Решения прошедших ВКР, касающиеся применения Регламента радиосвязи

Дискуссии на собраниях Радиорегламентарного комитета показали важность принятых пленарными заседаниями прошедших всемирных конференций радиосвязи решений, которые могут иметь влияние на применение Регламента радиосвязи (РР).

Прошедшие после ВКР‑95 конференции также приняли ряд таких решений. Бюро выполняло подборку этих решений вскоре после завершения каждой конференции, начиная с ВКР-12 ([см. Циркулярные письма CR/333](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0333/en) от 2 мая 2012 г. (Решения ВКР-12), [CR/389](https://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0389/en) от 29 января 2016 г. (Решения ВКР-15) и [CR/456](https://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0456/en) от 6 марта 2020 г. (Решения ВКР-19)). Комитет принял решение отразить эти решения в качестве примечаний в Правилах процедуры и/или подтвердил, что они надлежащим образом выполнены.

Для этого в следующей далее таблице представлена сводка таких решений, принятых в период после 1995 года.

Решения прошедших ВКР могут быть в целом классифицированы следующим образом:

• утверждение продления заявленного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети или срока, в который приостановленные присвоения спутниковой сети должны быть повторно введены в действие на регулярной основе с превышением регламентарных предельных сроков; все такие решения были единогласно утверждены соответствующими конференциями и приняты при согласии всех участвующих сторон;

• временные решения, принимаемые в каждой отдельной ситуации; все такие решения выполнены соответствующим образом;

• просьбы о разработке Правил процедуры Комитетом; все такие просьбы были выполнены и соответствующие правила процедуры были утверждены Комитетом;

• решения, имеющие статус аутентичного толкования РР, включая одобрение практики Бюро; такие решения, исходящие от органа, который наделен полномочиями принятия РР, и имеющие высший уровень толкования РР, являются обязательными для Бюро и, следовательно, должны учитываться Бюро. Такие решения могут быть кандидатами для преобразования в правила процедуры.

В силу значительных изменений, внесенных в РР после 1995 года, Бюро не считает целесообразным анализировать решения, принятые на ВАРК до 1995 года.

Сводка решений ВКР, не отраженных в Регламенте радиосвязи

|  | ВКР | Основание | Решение | Последующие меры, принятые ВКР/Советом/РРК/советником по правовым вопросам |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ВКР-95 |  | Отсутствует. |  |
| 1 | ВКР-97 | 10-е пленарное заседание[Док. 391](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-97/docs3/391.html) | **Статья S5 (MOD Таблица 54,25−71 ГГц)****5.3**  **Председатель Комитета 5** привлекает внимание участников к [Документу 363](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-97/docs3/363.html). Комитет 5 утвердил изменения, касающиеся Статьи S5, позволяющие сократить интенсивное использование полос частот вокруг 60 ГГц межспутниковой службой, с тем чтобы защищать космические научные системы в этом важном диапазоне спектра для целей метеорологических наблюдений. На заключительном заседании Комитета 5 БР подтвердило, что информация для предварительной публикации была получена до ВКР-97 для ограниченного числа систем, использующих полосы вокруг 60 ГГц для межспутниковых линий НГСО, и что эти системы более не будут соответствовать распределениям частот, в которые были внесены изменения в результате принятых Комитетом 5 решений. Для того чтобы не ставить в невыгодное положение администрации, уже представившие информацию для предварительной публикации систем НГСО, использующих межспутниковые линии в полосе 60 ГГц, было предложено, чтобы Конференция получила Бюро действовать следующим образом: *при рассмотрении изменений к системам, упомянутым во втором абзаце Документа 363, для которых запрашивается перемещение первоначально представленных частот в другую полосу, распределенную межспутниковой службе, ответственные за эти системы администрации не будут обязаны применять положения РР [1043]/S9.2 (возобновление предварительной публикации)*.**5.4** **Председатель** предлагает, чтобы пленарное заседание поручило Бюро следовать описанной процедуре.**5.5** Предложение **принимается**.**5.6** На основании этого решения **утверждается** MOD Таблица 54,25−71 ГГц. |  |
| 2 | ВКР-2000 | 2-е пленарное заседание[Док. 268](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/200-299/268.html) | **4 Просьба Испании и сохранении частотных присвоений HISPASAT 2 в Планах Приложений S30 и S30A**4.1 **Председатель Рабочей группы 1 пленарного заседания**, представляя [Документ 178](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/100-199/178.html), говорит, что необходимо принять решение в ответ на просьбу Испании о сохранении частотных присвоений HISPASAT‑2 в Планах Приложений S30 и S30A. Описывая базовую информацию, относящуюся к просьбе Испании, которая содержится в разделе A документа, он говорит, что имелись различия в интерпретации Резолюции 533 (ВКР‑97) БР и РРК, с одной стороны, и администрации Испании, с другой стороны, которые обусловлены неоднозначностью текста пункта 2 раздела *решает* Резолюции 533 и текста, содержащегося в разделах 11.1 и 9A.1 Статей 11 и 9A Приложений S30 и S30A, соответственно. Рабочая группа 1 пленарного заседания рекомендует, вследствие этого, принять два решения: во-первых, утвердить просьбу Испании на текущем собрании, и, во-вторых, внести поправку в Резолюцию 533, с тем чтобы устранить неоднозначность и устранить дальнейшие сложности в будущем. Рабочая группа пока не готова предложить поправку, но представит ее на более позднем этапе. 4.2 **Делегат от Марокко** предлагает утвердить просьбу Испании, а также предлагает представить пересмотренную версию Резолюции 533 до утверждения.4.3 Предложение **принимается**. | Рез. 542 (ВКР-2000), включающая частотные присвоения HISPASAT-2 в Списке.Рез. 533 (Пересм. ВКР-2000) была пересмотрена в целях устранения неоднозначности.Рез. 533 была далее исключена на ВКР-12. |
| 3 | ВКР-2000 | 2-е пленарное заседание[Док. 268](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/200-299/268.html) | **8 Просьба о распределении РСС для Восточного Тимора**8.1 **Представитель Бюро радиосвязи** говорит, что в ответ на просьбу Временной администрации Организации Объединенных Наций в Восточном Тиморе (ВАООНВТ) Рабочая группа 1 пленарного заседания предлагает предусмотреть включение луча наименьшего размера для Восточного Тимора в пробное повторное планирование РСС.8.2 Предложение **принимается**. | ВКР-2000 включила в Планы луч TMP00000, который далее был переименован в TLS00000. |
| 4 | ВКР-2000 | 8-е пленарное заседание[Док. 537](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/500-544/537.html) | **6 Рассмотрение проекта Резолюции [COM4/9] об использовании Приложения S4 вместо Дополнения 2 при применении Приложения S30B (Документ 484)**6.1 **Председатель Комитета 4** напоминает о том, что Рабочая группа 1 пленарного заседания предложила использовать Приложение S4 в отношении заявок, представленных в соответствии с Приложениями S30 и S30B. Утверждение проекта Резолюции [COM4/9] сделает, таким образом, возможным согласование структуры данных, относящихся к космическим службам.6.2 **Делегат от Саудовской Аравии** спрашивает, почему эта резолюция адресуется к БР, а не напрямую к РРК.6.3 **Делегат от Марокко** говорит, что в ходе обсуждения этого вопроса делегация его страны заявила, что отсутствует необходимость в подготовке резолюции для этой цели, но было бы достаточным занести решение Конференции по этому вопросу в протокол пленарного заседания. В связи с этим он предлагает включить текст раздела *решает* проекта резолюции в протокол настоящего заседания в следующей редакции:"Конференция поручает БР разработать для принятия РРК Правило процедуры, требующее, чтобы администрации использовали Приложение S4 при предоставлении базовых данных, относящихся к станциям фиксированной спутниковой службы, к которым применяется Приложение S30B ".6.4 РРК далее сможет принимать меры, которые он сочтет необходимыми, а администрации получат возможность заявлять о своем несогласии. 6.5 **Председатель** предлагает, чтобы пленарное заседание приняло текст, зачитанный делегатом от Марокко во избежание принятия резолюции по этому вопросу.6.6 Предложение **принимается**. | 20-е собрание РРК (11−15 сентября 2000 г.) приняло новое Правило процедуры, требующее, чтобы администрации использовали Приложение S4 при предоставлении данных, относящихся к станциям фиксированной спутниковой службы, к которым применяется Приложение S30B [(CR/151)](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0151/en).На ВКР-03 Дополнение 2 к Приложению 30B было заменено Приложением 4 к РР.  |
| 5 | ВКР-2000 | 9-е пленарное заседание[Док. 538](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/500-544/538.html) | 3.38 **Представитель Бюро радиосвязи** говорит, что задачи, порученные Бюро радиосвязи Конференцией в рамках Статьи 6, повлекут существенный объем работы. Во избежание еще большего увеличения рабочей нагрузки БР не будет осуществлять ретроактивного рассмотрения запросов о координации, заявлении и публикации, относящихся к присвоениям наземным сетям, то есть запросов, полученных до закрытия Конференции 3 июня 2000 года. Для придания этому полной ясности оратор предлагает внести поправку в § 6.2.1c), с тем чтобы он принял следующую редакцию: "присвоения, для которых была начата процедурa Статьи 4 настоящего Приложения с 3 июня 2000 года, для которых была получена полная информация по Приложению S4 согласно §§ 4.1 и 4.2 ".3.39 **Делегат от Марокко**, признавая проблему, с которой столкнулось Бюро, говорит, что он опасается вероятного толкования предложенной поправки как означающей, что ситуация отличается в сравнении с другими статьями. Вследствие этого он предлагает вместо внесения поправки в текст § 6.2.1c) занести в протокол, что, в случае если иное не указано в Заключительных актах, принятые Конференцией процедуры должны применяться к запросам на координацию, заявление или публикацию, полученным после 3 июня 2000 года. **Делегат от Соединенных Штатов** поддерживает это предложение.3.40 Предложение **принимается**. |  |
| 6 | ВКР-2000 | 10-е пленарное заседание[Док. 539](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/500-544/539.html) | 10.116 **Делегат от Алжира** просит Генерального секретаря оценить и проанализировать все решения, принятые настоящей Конференцией, которые имеют непосредственное отношение к ВКР‑03, и представить отчет Совету, с тем чтобы обеспечить учет всех решений ВКР‑2000 в работе, проводимой к следующей Конференции.10.117 **Генеральный секретарь** говорит, что это будет сделано. | Документы Совета[C2000/35](http://www.itu.int/itudoc/gs/council/c00/docs/35.html) и[C2001/35](http://www.itu.int/itudoc/gs/council/c01/docs/035.html) |
| 7 | ВКР-2000 | 11-е пленарное заседание[Док. 540](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/500-544/540.html) | **Приложение S5 (ADD Таблица S5-1)**7.37 **Делегат от Канады**, обращаясь к MOD Таблица S5-1A, говорит, что Комитет 4 не имел времени для осуществления всех необходимых обновлений. Возможны два варианта: таблица может поддерживаться для "архивных" целей, даже при том что она более не соответствует действующему изданию Регламента радиосвязи, либо таблицу можно исключить, что, как представляется, является вариантом, предпочитаемым многими делегациями.7.38 **Представитель Бюро радиосвязи** говорит, что эта таблица будет обновлена и включена в Правило процедуры по п. S9.11.A; вследствие этого ее можно исключить из Приложения S5.7.39 **Председатель** предлагает исключить таблицу и, согласно просьбе делегата от Франции, поручить Бюро радиосвязи и Радиорегламентарному комитету подготовить правило процедуры, обеспечивающее возможность обновления этой таблицы.7.40 Предложение **принимается**. | 24-е собрание РРК (10−18 сентября 2001 г.) приняло измененное Правило процедуры, относящееся к п. S9.11A, включая таблицы по применимости пп. 9.11A−9.15 и 9.16 ([CR/171](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0171/en)).Таблицы в Правиле процедуры далее регулярно обновлялись после осуществляемых последующими ВКР изменениями в соответствующих распределениях.  |
| 8 | ВКР-2000 | 11-е пленарное заседание[Док. 540](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/500-544/540.html) | 11.16 **Делегат от Люксембурга** говорит, что в ходе подготовки текста этих положений ([Документ 493](http://www.itu.int/itudoc/itu-r/archives/wrc/wrc-2000/docs/400-499/493.html)) в Рабочей группе 1 пленарного заседания, было принято решение включить текст в протокол пленарного заседания, на котором этот текст рассматривался. Этот текст имеет следующую редакцию:"При принятии положений S23.13A, S23.13B и S23.13C понимается, что эти процедуры независимы от процедур Статьи S9 и Статьи 4 Приложения S30 и, следовательно, они не принимаются во внимание при применении Статьи 5 Приложения S30 и Статьи S11. Следует также отметить, что в случае плановых полос радиовещательной спутниковой службы, когда какая-либо из контрольных точек находится на территории возражающей администрации, заявляющая администрация должна иметь возможность перемещения контрольных точек или добавления дополнительных контрольных точек, с тем чтобы исключить неблагоприятное влияние на остальную зону обслуживания".11.17 **Председатель** предлагает пленарному заседанию принять к сведению этот текст.11.18 Предложение **принимается**. | 24-е собрание РРК (10−18 сентября 2001 г.) приняло измененное Правило процедуры, касающееся S23.13 ([CR/171](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0171/en)).27-е собрание РРК (3−7 июня 2002 г.) приняло новое Правило процедуры, касающееся S23.12B и S23.13C ([CR/181](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0181/en)).28-е собрание РРК (9−13 сентября 2002 г.) исключило принятое Правило процедуры, касающееся п. S23.13 ([CR/187](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0187/en)). |
| 9 | ВКР-03 | 4-е пленарное заседание[Док. 319](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0319/en) | 6.15 **Представитель БР** привлекает внимание к пункту 3 повестки дня, согласно которому Конференция должна рассмотреть логически вытекающие изменения и поправки к Регламенту радиосвязи, которые могут потребоваться в связи с решениями Конференции. Конференция только что утвердила Резолюцию 27, однако в Регламенте радиосвязи имеется несколько ссылок на предыдущие версии этой Резолюции. Конференция может уполномочить Бюро обновить эти ссылки.6.16 **Председатель** предлагает Конференции уполномочить Бюро радиосвязи внести логически вытекающие изменения в Регламент радиосвязи в связи с утверждением Резолюции 27 (Пересм. ВКР‑03).6.17 Предложение **принимается**. | БР обновило ссылки на новую версию Резолюции 27 (Пересм. ВКР-03) в РР. |
| 10 | ВКР-03 | 5-е пленарное заседание[Док. 398](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0398/en) | ***Частоты вызовов бедствия и безопасности в диапазоне ВЧ*** 3.2 Представляя второй отчет Комитета 4 пленарному заседанию ([Документ 315](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0315/en)), касающийся пункта 1.14 повестки дня, оратор говорит, что Комитет 4 рассмотрел предложения о внесении изменений в Приложение 15 в рамках пункта 1.14 повестки дня и пришел к заключению, что на частотах ЦИВ для вызовов бедствия и безопасности в диапазоне ВЧ безопасный уровень нагрузки мог быть уже превышен. Было принято решение не вносить каких бы то ни было изменений в Приложение 15 в рамках пункта 1.14 повестки дня, а вместо этого включить в протокол пленарного заседания следующее примечание:"С обеспокоенностью было отмечено, что трафик некоторых участвующих в ГМСББ береговых ВЧ станций в каналах ЦИВ, предназначенных для вызовов бедствия и безопасности, уже превышает безопасные уровни нагрузки, указанные в Рекомендации МСЭ‑R M.822‑1, то есть 0,1 Эрланг. Комитет 4 принял решение о том, что 8-я Исследовательская комиссия МСЭ-R должна рассмотреть текущую ситуацию с нагрузкой на каналы ЦИВ для вызовов бедствия и безопасности. Необходимо подтвердить допущения, принятые для использования трафика при проведении исследований нагрузки, и проверить текущие уровни трафика. Если будет выявлено фактическое превышение безопасных уровней, то 8-я Исследовательская комиссия должна принять надлежащее решение о внесении изменений в эксплуатационное использование этих каналов для испытаний. МСЭ-R следует поставить в известность Международную морскую организацию об этой ситуации и сообщать ей о ходе работ".3.3 Приведенные выше заключения Комитета 4 **утверждаются**. | Бывшая РГ 8В МСЭ-R исследовала вопрос нагрузки трафика ЦИВ и разработала два новых приложения – 3 и 4 – к Рекомендации МСЭ-R M.493 в сотрудничестве с ИМО и ТК80 МЭК. Рабочая группа 8B была распущена в октябре 2007 года. Ее обязанности были приняты Рабочей группой 5B. |
| 11 | ВКР-03 | 7-е пленарное заседание[Док. 403](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0403/en) | 3.38 **Председатель Комитета 6** зачитывает следующее заявление, согласованное Комитетом 6, цель которого заключается в оказании помощи БР при выполнении Резолюции [COM6/1]:"Комитет 6 подтвердил, что при применении пунктов 3 и 5 раздела *решает* Резолюции [COM6/1] Бюро, после публикации своего циркулярного письма, упомянутого в пункте 5 раздела *решает*, должно заново открыть 30‑дневный период для внесения изменений в характеристики представленной системы, как указано в Правилах процедуры, касающихся § 6.12, для рассматриваемого представления в соответствии с этими Правилами, но которое еще не включено в Список по состоянию на 5 июля 2003 года.Комитет 6 сделал заключение о целесообразности текущей практики БР по использованию допуска 0,05 дБ при расчете *C/I*, применяемой для проведения анализа согласно Приложению 30В.Комитет 6 сделал также заключение об отсутствии необходимости упоминания Резолюции 49 в основном тексте Приложения 30B".Эти заявления будут включены в его отчет пленарному заседанию ([Документ 370](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0370/en)).3.39 **Председатель** говорит, что в отсутствие каких-либо возражений она понимает, что собрание желает одобрить эти заявления. 3.40 Соответствующее решение **принимается**. | 30 дней:Применено для первой публикации (ПР30B/49) после [CR201](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0201/en) (обновленная эталонная ситуация) от 27 августа 2003 года.Допуск 0,05 дБ:Допуск был применен.Он был введен в Дополнение 4 Приложения 30B на ВКР-07.Ссылка на Резолюцию 49:Заменена по решению ВКР‑07 (примечание 2 к Статье 6 Приложения 30B). |
| 12 | ВКР-03 | 7-е пленарное заседание[Док. 403](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0403/en) | ***Резолюция 144 (ВКР-03)***4.1 **Председатель Комитета 5** представляет [Документ 322](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0322/en), в котором представлена информация о проведенных им консультациях с Председателем РРК по вопросам, связанным с пунктом 1.12 повестки дня (Резолюция 723, пункт 1 раздела *решает*), в отношении которого Финляндия сделала оговорку. На основании ответов, полученных от РРК, Финляндия согласилась снять эту оговорку. Далее оратор привлекает внимание к Приложению 2 к [Документу 322](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0322/en), в котором содержится следующее заявление председателя Специальной группы 5 (Малые страны), согласованное Комитетом 5 после утверждения им Резолюции **144** [COM5/15] (ВКР‑03):"После утверждения данной Резолюции Комитет 5 принял рекомендацию председателя Специальной группы 5 (Малые страны) о том, что исследования МСЭ-R, о которых говорится в Резолюции, должны проводиться в 4-й Исследовательской комиссии МСЭ-R и что это заключение должны быть занесено в протокол пленарного заседания".4.2 **Председатель** говорит, что в отсутствие каких-либо возражений она понимает, что собрание желает утвердить данное заключение Комитета 5.4.3 Соответствующее решение **принимается**. | Результаты исследований, проведение которых поручено в пункте 1 раздела *решает* Резолюции 144, содержатся в Рекомендации МСЭ-R S.1712 "Методики определения возможности для земной станции ФСС в заданном месте расположения вести передачи в полосе 13,75−14 ГГц без превышения пределов п.п.м., приведенных в п. 5.502 Регламента радиосвязи, и указания по снижению этих превышений". |
| 13 | ВКР-03 | 9-е пленарное заседание [Док. 405](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0405/en) | ***Внесение изменений в Статью 11 (Дата ввода в действие)***2.60 **Представитель БР** говорит, что ввиду утвержденных изменений, касающихся даты ввода в действие спутниковых сетей, существуют некоторые сети, для которых администрации направили информацию для предварительной публикации после 22 ноября 1997 года и для которых пятилетний срок, предусмотренный действующим до конца ВКР-03 правилом о выполнении пп. 11.44 и 11.48, не был превышен и, соответственно, не запрашивалось продления на два года. Для ряда таких сетей, которые в настоящее время проходят координацию с предельным сроком в пять лет, безусловно будет запрошено продление на два года. Для того чтобы охватить все такие сети, для которых Бюро получило или получит информацию для предварительной публикации в период с 22 ноября 1997 года по 5 июля 2003 года, Бюро предлагает применение продления для всех спутниковых сетей, для которых получена информация, упомянутая в п. 9.1, после 21 ноября 1997 года, а именно продление, которое увеличит до семи лет общий период между датой получения этой информации и датой ввода в действие сети. Заинтересованные администрации более не обязаны запрашивать продление, которое будет предоставлено Бюро автоматически, упрощая ситуацию для всех заинтересованных сторон. …2.66 **Председатель** предлагает внедрять только что утвержденные изменения, касающиеся Статей 9 и 11, используя метод, предложенный представителем БР.2.67 Предложение **принимается**. |  |
| 14 | ВКР-03 | 13-е пленарное заседание[Док. 409](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0409/en) | **8 Отчет председателя Специальной группы 4 пленарного заседания (Документ 384)**8.1 **Председатель Специальной группы 4 пленарного заседания**, представляя [Документ 384](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0384/en), говорит, что в Приложении 1 содержится следующий текст, предназначенный для включения в протокол пленарного заседания:"Что касается частотных присвоений, к которым применяются пп. S5.488/S5.491 РР (издание 1998 г. или более раннее), когда территория заявляющей администрации не входит в зону обслуживания луча в Районе распределения, подпадающего под действие этих положений, Бюро публикует в соответствующей Специальной секции примечание, в котором просит ответственную администрацию предоставить доказательство согласия на обслуживание со стороны администрации в Районе распределения. Примечание обязывает, чтобы это согласие было предоставлено в течение трех месяцев после публикации Специальной секции по координации. Если такое согласие не будет представлено к концу указанного трехмесячного периода, Бюро изменит свое заключение по координации, сделанное в соответствии с п. 11.31 РР, на неблагоприятное заключение, и планируемые частотные присвоения сети в соответствующих полосах учитываться более не будут. ВКР‑2000 сняла в пп. 5.488 и 5.491 ограничение использования национальными и субрегиональными системами, но не придала этому изменению обратной силы, сделав его применимым к случаям, полученным до 3 июня 2000 года.Две администрации обжаловали в Радиорегламентарном комитете этот установленный Бюро предельный срок. Радиорегламентарный комитет трижды поддержал принятый Бюро подход и сделал заключение, что Бюро правильно применило Регламент радиосвязи и соответствующие Правила процедуры, которые действовали на дату получения представлений. Несколько администраций предложили, чтобы настоящая Конференция рассмотрела это правило Бюро, которое, как они полагают, не соответствует Регламенту радиосвязи и соответствующим Правилам процедуры. Другие администрации придерживались мнения, что это правило отражает Регламент радиосвязи и соответствующие Правила процедуры в том виде, в каком они существовали до даты ввода в действие положений, измененных ВКР‑2000. (См. Документы [12(Add.8)](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0012/en), [43(Add.3)](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0043/en), [123](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0123/en), [124](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0124/en) и [221](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0221/en) Конференции.) Настоящая Конференция, не принимая решения относительно адекватности правила Бюро, решила рассмотреть данный вопрос, поручив Бюро обрабатывать заявки на соответствующие сети ГСО в свете национальных/субрегиональных аспектов двух вышеупомянутых положений в порядке, описанном в Приложении 2 к настоящему документу".8.2 В Приложении 2 содержится описание элементов, учитываемых при обработке заявок на спутниковые сети в свете национальных/субрегиональных аспектов пп. 5.488 и 5.491 Регламента радиосвязи. Напоминая о том, что в предыдущих дискуссиях не было достигнуто согласия по этим двум примечаниям, содержащимся в Приложении 2, Председатель с удовлетворением сообщает, что после опубликования [Документа 384](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0384/en) в отношении этих двух примечаний был достигнут компромисс: оба примечания следует исключить и заменить следующим примечанием: "По вопросу о том, должен ли применяться подход на основе равной даты получения к N‑SAT‑127 W по сравнению с NSS-7, мнения разошлись".8.3 **Председатель** говорит, что в отсутствие каких-либо возражений она понимает, что решение Конференции, отраженное в приведенном в п. 8.1, выше, тексте является приемлемым для заседания, что предложенное новое примечание также приемлемо, и что текст Приложения 2, с поправками, может быть приложен к протоколу заседания в соответствии с предложением (см. Приложение A).8.4 Соответствующее решение **принимается**. |  |
|  |  |  | ПРИЛОЖЕНИЕ AОписание учитываемых элементов1 Следующие элементы распространяются на все частотные присвоения в полосе 11,7−12,2 ГГц в Районе 2 и полосе 12,2−12,5 ГГц в Районе 3 спутниковым сетям ГСО фиксированной спутниковой службы, информации по координации которых опубликована в Специальной секции ИФИК в течение трехмесячного предельного срока (правило Бюро) для предоставления соглашения о создании субрегиональной системы в соответствии с пп. S5.488/S5.491 (издание 1998 г. или более ранее) и в отношении которых не соблюден предельный срок.a) Для частотных присвоений, по которым Бюро опубликовало неблагоприятное заключение в последующей Специальной секции до 9 июня 2003 года, это неблагоприятное заключение сохраняется.b) Для частотных присвоений, по которым полная информация для координации получена Бюро с датой получения с 1 мая 1998 года по 2 июня 2000 года и по которым Бюро не опубликовало неблагоприятного заключения в последующей Специальной секции ИФИК, Бюро должно применять положения пп. 5.488 и 5.491 (издание 2001 г.). В результате, эти присвоения принимаются во внимание заявляемыми позднее присвоениями благодаря сохранению их даты приоритета. c) Для частотных присвоений, по которым полная информация для координации получена до 1 мая 1998 года и по которым Бюро не опубликовало неблагоприятного заключения в какой-либо Специальной секции ИФИК, Бюро должно сохранить благоприятное заключение с учетом национального/ субрегионального аспектов пп. S5.488 и S5.491.i) Эти присвоения рассматриваются как присвоения, по которым информации о координации получена в ту же дату[[1]](#footnote-1), что и по каждому из других заявленных позже присвоений, по которым информация о координации получена до 5 июля 2003 года, за исключением присвоений, охватываемых пп. b) и c).ii) Для этих присвоений их исходная дата приоритета сохраняется только по отношению к присвоениям, упомянутым в п. b), выше, присвоениям, которые относятся к п. c), и присвоениям, по которым полная информация о координации получена после 4 июля 2003 года.2 Для всех присвоений, рассмотренных ранее в соответствии с пп. S5.488/S5.491 (издание 1998 г. или более ранее) и по которым Бюро не опубликовало неблагоприятного заключения в последующей Специальной секции ИФИК, независимо от того, применялся ли трехмесячный предельный срок для представления соглашений на этапе координации или применялось требование о представлении соглашений только на этапе заявления, настоящая Конференция приняла решение, что такие соглашения не требуются.3 Бюро должно в кратчайшие возможные сроки после настоящей Конференции опубликовать список вышеупомянутых сетей, которые имеют частотные присвоения в соответствующих полосах и зоны обслуживания которых выходят за пределы национальной территории ответственной администрации, с пояснением решения, принятого Конференцией, и пояснением их координационного статуса по отношению к другим сетям. |  |
| 15 | ВКР-03 | 13-е пленарное заседание[Док. 409](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0409/en) | **9 Просьбы о продлении (Документы 165 и 382)**9.1 **Председатель Комитета 4** говорит, что [Документ 165](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0165/en) содержит просьбу Объединенных Арабских Эмиратов о предоставлении сетям EMARSAT продления на два года. Решение о согласии на продление вызвало определенные колебания, несмотря на тот факт, что Арабские Объединенные Эмираты сократили число сетей, к которым применялось бы это продление. В ходе неофициального обсуждения был достигнут компромисс, и оратор зачитывает следующее заявление, которое, как он надеется, поможет собранию удовлетворить эту просьбу:"В Комитете 4 были высказаны определенные сомнения относительно просьбы Объединенных Арабских Эмиратов о продлении до ноября 2004 года периода, в течение которого частотные присвоения для определенных сетей могут быть введены в действие, как это подробно описано в [Документе 165](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0165/en).Администрации Люксембурга, Федеративной Республики Германии, Соединенного Королевства и Нидерландов обсудили с Объединенными Арабскими Эмиратами проблемы, вызываемые просьбой, изложенной в [Документе 165](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0165/en). Эти администрации выразили общее сомнение, связанное с тем, что какая-либо ВКР разрешит продление периодов времени, определенных в Регламенте радиосвязи.Объединенные Арабские Эмираты согласились ограничить свою просьбу только сетями EMARSAT‑1A и EMARSAT‑1B.Учитывая уважительные причины этой конкретной просьбы, указанные в отчете Директора, на который содержится ссылка в [Документе 165](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0165/en), и на основании результатов обсуждения, состоявшихся недавно между этими пятью администрациями, а также с учетом полученных согласий, было сделано заключение о том, что проблемы, связанные с этим запрашиваемым продлением, могут быть разрешены после ВКР-03.Вследствие этого, администрации Люксембурга, Федеративной Республики Германии, Соединенного Королевства и Нидерландов сообщили мне, что они более не имеют возражений против разрешения этого запрошенного продления.Эти администрации сообщили также, что их решение по данному случаю не влечет ограничения их позиции на будущих конференциях".9.2 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что удовлетворение этой просьбы может стать стимулом для других операторов обращаться с просьбой о продлении на будущих конференциях. Учитывая, что Объединенные Арабские Эмираты уже получили продление на два года к исходному семилетнему периоду, он будет возражать против удовлетворения этой просьбы. **Делегат от Соединенных Штатов** поддерживает это мнение и добавляет, что Конференция, разрешая продление, может создать опасный прецедент. По его мнению, не существует исключительных обстоятельств, связанных с этой просьбой, и любое решение Конференции, направленное на предоставление продления, вызовет сожаление. | БР предоставило согласованное продление двум администрациям. |
|  |  |  | 9.3 **Председатель** указывает на то, что были предприняты усилия для минимизации воздействия продления на затронутые страны и что эти страны согласились с разрешением на продление. Она говорит, понимая опасения о создании прецедента, что ситуация является исключительной, учитывая развитие системы и тот факт, что на заинтересованные страны будет оказываться минимальное воздействие. В отсутствие дальнейших возражений она будет считать, что просьба Объединенных Арабских Эмиратов о продлении для двух спутниковых сетей страны может быть удовлетворена.9.4 Соответствующее решение **принимается**.9.5 **Председатель**, привлекая внимание к [Документу 382](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0382/en), говорит, что был достигнут компромисс между администрациями Лаосской Народно-Демократической Республики, Республики Корея и Китайской Народной Республики. Вследствие этого Лаосская Народно-Демократическая Республика отзывает свою просьбу о продлении для сети LSTAR3B (116E) и сохраняет свою просьбу о трехлетнем продлении для сети LSTAR4B (126E). Просьба о продлении носит исключительный характер, и затронутые страны дали свое согласие. 9.6 **Делегат от Франции** говорит, что может согласиться с этой просьбой, так как все заинтересованные стороны дали свое согласие. 9.7 **Председатель** говорит, что в отсутствие каких-либо возражений она понимает, что просьба Лаосской Народно-Демократической Республики удовлетворяется.9.8 Соответствующее решение **принимается**.9.9 **Директор БР** отмечает, что Конференция удовлетворила две просьбы при том понимании, что прецедент не создается и что все заинтересованные стороны дали свое согласие. Он хотел бы отразить в протоколе тот факт, что отсутствуют перспективы каких-либо подобных повторных разрешений на продление в период между ВКР-03 и ВКР-07, так как ни при каких обстоятельствах Бюро не сможет позволить администрациям включить себя в список определенных администраций с целью заключения любых подобных соглашений. |  |
|  |  |  | 9.10 **Делегат от Исламской Республики Иран** полностью поддерживает заявление Директора БР и говорит, что РРК не следует разрешать любые продления до ВКР-07. |  |
| 16 | ВКР-03 | 14-е пленарное заседание[Док. 410](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0410/en) | 11.23 **Председатель Специальной группы 5 пленарного заседания** привлекает внимание к трем следующим вопросам. Во-первых, как отметил ранее делегат от Франции, следует расширить применение Резолюции 539 (Пересм. ВКР‑03), с тем чтобы учитывать дополнительные 25 МГц между 2605 и 2630 МГц; он мог бы скоординировать этот вопрос с Редакционным комитетом. Во-вторых, н просит председателя Комитета 4 обеспечить, что все измененные примечания в [Документе 392](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0392/en) вступают в силу немедленно после Конференции. В-третьих, как указано в Документе 368 и в связи с утверждением текстов, содержащихся в Документах [391](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0391/en) и [392](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0392/en), следует внести нижеприведенный текст в протокол пленарного заседания в качестве руководства по применению Резолюции 539 (Пересм. ВКР‑03):"При применении Резолюции 539 (Пересм. ВКР-03), когда заявляющая администрация должна добиваться согласия затронутой администрации в соответствии с первым подпунктом пункта 1 раздела *поручает Бюро радиосвязи* и заявляющая администрация не получает ответа на просьбу о согласии от затронутой администрации, эта администрация может просить о помощи Бюро. Если несмотря на оказанную Бюро помощь, затронутая администрация по-прежнему не отвечает, это следует рассматривать как согласие администрации на превышение плотности потока мощности на территории ее страны".11.24 **Председатель** говорит, что в отсутствие каких-либо возражений она понимает, что собрание желает утвердить подход, изложенный председателем Специальной группы 5 пленарного заседания, включая текст, касающийся применения Резолюции 539 (Пересм. ВКР‑03).11.25 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 17 | ВКР-03 | 14-е пленарное заседание[Док. 410](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0410/en) | **28 Отчет Председателя Комитета 6 (Документ 370)**28.1 **Председатель Комитета 6** говорит, что [Документ 370](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0370/en) содержит ряд заявлений, представляющих для Бюро радиосвязи важность в его повседневной деятельности, связанной с применением Регламента радиосвязи. Оратор просит отразить эти заявления в протоколе заседания.28.2 **Делегат от Франции** предлагает, что следует считать, что пленарное заседание утверждает заключения Комитета 6, содержащиеся в [Документе 370](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0370/en).28.3 [Документ 370](http://www.itu.int/md/R03-WRC03-C-0370/en) **утверждается**. | Вопросы, касающиеся повторного открытия 30‑дневного периода, допуска 0,05 дБ (введенного в Дополнение 4 к Приложению 30B на ВКР‑07), регламентарного предельного срока, о котором говорится в §§ 4.1.3 или 4.2.6, применения §§ 4.1.10*ter* и 4.2.14*ter*, пересмотра таблиц в Статьях 11 и 9A, были реализованы.Изменения в План для Района 2, представленные Канадой, применимость Резолюции 49 к представлениям по Статье 2A, применение примечаний 4*bis* и 8*bis* к §§ 4.1.1 и 4.2.2, рассмотрение согласно § 5.2.1d) сохраняют актуальность.Концепция группирования: 32-е собрание РРК (1−5 декабря 2003 г.) приняло измененное Правило процедуры, касающееся §4.1.1a) и §4.1.1b) Приложений 30 и 30A ([CR/208](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0208/en)). |
| 18 | ВКР-07 | 6-е пленарное заседание[Док. 399](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0399/en) | 4.4 **Председатель** говорит, что, как он понимает, выводы Комитета 5 являются результатом дискуссий, состоявшихся между всеми заинтересованными администрациями, и в ходе которых было достигнуто полное согласие. Оратор благодарит делегата от Исламской Республики Иран за его вклад в достижение этого результата и предлагает пленарному заседанию утвердить [Документ 278](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0278/en). 4.5 Предложение **принимается**.4.7 **Председатель** отмечает, что сделанные исключения являются результатом непростых решений и что каждое из них всесторонне обсуждалось с администрациями, которые могли оказаться затронутыми. Он говорит, что такой результат, который не был получен автоматически, свидетельствует об атмосфере доброжелательности, установившейся на Конференции, а также о духе сотрудничества, проявляемом всеми присутствующими администрациями. |  |
|  | ВКР-07 |  | **Предложения в Документе 278, согласованные шестым пленарным заседанием**:**Спутниковая сеть VENESAT-1 (бывшая URUSAT-3)**После рассмотрения всех вопросов, связанных с данным конкретным случаем, Комитет 5 пришел к заключению, что просьба об отсрочке заявленной в соответствии с п. 11.44 РР даты ввода в действие любого присвоения спутниковой сети VENESAT-1 (78° з. д.) должна быть удовлетворена. Конкретно это означает, что заявленной датой ввода в действие любых присвоений этой спутниковой сети должна быть дата не позже 15 ноября 2008 года. |  |
|  |  |  | **Спутниковая сеть** "**Симон Боливар-2**"После рассмотрения всех вопросов, связанных с данным конкретным случаем, Комитет 5 пришел к заключению, что просьба об отсрочке даты, на которую приостановленные присвоения спутниковой сети "Симон Боливар-2" (67° з. д.) согласно п. 11.49 подлежат повторному вводу в действие на регулярной основе, должна быть удовлетворена. Конкретно это означает, что датой повторного ввода в действие на регулярной основе любого присвоения данной спутниковой сети должна быть дата не позже 18 сентября 2010 года. |  |
|  |  |  | **Спутниковые сети INDOSTAR-1, PALAPA-C1 и PALAPA-C4**После рассмотрения всех вопросов, связанных с данным конкретным случаем, Комитет 5 пришел к заключению, что повторно представленная информация для заявления спутниковых сетей INDOSTAR-1 (107,7° в. д.), PALAPA-C1 (113° в. д.) и PALAPA-C4 (150,5° в. д.) согласно п. 11.46, должна учитываться. Конкретно это означает, что информация для заявления, представленная 18 декабря 2006 года для INDOSTAR-1 (107,7° в. д.), 18 октября 2007 года для PALAPA-C1 (113° в. д.) и 1 февраля 2006 года для PALAPA-C4 (150,5° в. д.), для регистрации присвоений спутниковых сетей должна рассматриваться как полученная (как заявление в соответствии п. 11.15) в период, установленный в п. 11.44.1. |  |
|  |  |  | **Спутниковая сеть VINASAT-4A2**После рассмотрения всех вопросов, связанных с данным конкретным случаем, Комитет 5 не смог принять решение об удовлетворении этой просьбы, поданной в отношении возможного будущего продления предельного срока ввода в действие, см. п. 11.44 РР, заявленных присвоений спутниковой сети VINASAT-4A2 (132° в. д.). Комитет 5 пришел к заключению, что Радиорегламентарному комитету должно быть поручено, в данном исключительном случае, принять любое соответствующее решение в отношении спутниковой сети VINASAT-4A2, с тем чтобы продолжать учитывать ее до 23 мая 2009 года в случае задержки запуска спутника, вызванной запланированным запуском второго спутника, который выводится на орбиту с помощью той же ракеты-носителя, что и спутниковая станция VINASAT-4A2, или до 23 мая 2011 года в случае неудачи запуска. Рассматриваемые присвоения спутниковой станции VINASAT-4A2 ограничиваются теми, которые включены в Специальную секцию RES49/1217 ИФИК БР 2601 от 21 августа 2007 года. В этом отношении принимаемые меры должны, насколько это возможно, сводить к минимуму последствия для заинтересованных администраций. |  |
|  |  |  | **Присвоения в Плане для РСС и фидерных линий Пакистана**После рассмотрения всех вопросов, связанных с данным конкретным случаем, Комитет 5 пришел к заключению, что просьба о временном решении в отношении смещения присвоений в Плане для РСС и фидерных линий Пакистана с позиции 38,2° в. д. на позицию 38° в. д. должна быть удовлетворена. Конкретно это означает, что Радиорегламентарному комитету (РРК) будет поручено заменить присвоения Пакистану в Плане присвоениями в Списке, соответствующими опубликованным в Специальных секциях **AP30/E/441** и **AP30A/E/441** ИФИК БР 2604 от 2 октября 2007 года, после выполнения следующих условий:– успешное завершение процедуры Статьи 4 при получении всех согласий по итогам координации до следующей компетентной конференции; и– характеристики присвоений должны обладать теми же параметрами, что и действующие присвоения Пакистану в Плане за исключением орбитальной позиции (в том числе 12 каналов в Районе 3 на национальной территории). |  |
| 19 | ВКР-07 | 9-е пленарное заседание [Док. 431](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0431/en) | 1.1 **Председатель** делает следующее заявление:"Рад сообщить вам, что Государство Израиль и Палестинский орган при моем содействии согласись возобновить переговоры по вопросам электросвязи, включая связанные со спектром вопросы, путем проведения собраний Объединенного технического комитета начиная с 29 ноября 2007 года с целью подготовки к 31 декабря 2007 года графика высвобождения спектра для Палестинского органа.Также рад предложить пленарному заседанию следующий порядок действий:1) В процедуры Приложения 30B будет включено примечание(a), указывающее, что Палестина может применять эти процедуры для получения присвоений/выделения в Плане Приложения 30B.2) Пленарное заседание попросит Директора Бюро продолжить предоставлять помощь Палестинскому органу, согласно предыдущим соответствующим резолюциям МСЭ.3) В результате этого больше нет необходимости рассматривать [Документ 118](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0118/en).Обе стороны согласились с данным порядком действий без каких-либо оговорок.(a) Настоящее примечание следующего содержания будет добавлено после слова "страны" в ADD 6.35 и MOD 7.1 Приложения 30B (Пересм. ВКР-07):1.2 Председатель предлагает заседанию одобрить его заявление в качестве решения пленарного заседания без оговорок.1.3 Предложение **принимается**. | Положения, к которым было добавлено это примечание, были утверждены ВКР-07. |
| 20 | ВКР-07 | 9-е пленарное заседание [Док. 431](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0431/en) | 6.1 **Председатель Комитета 6** представляет [Документ 337 и Дополнительный документ 1](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0337/en) к нему, содержащие следующие выводы, сделанные Комитетом при рассмотрении Документов [30](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0030/en), [39 (Дополнительный документ 21](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0039/en)), [41 (Дополнительный документ 27](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0041/en)), [65](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0065/en), [5 (Дополнительный документ 15](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0005/en)) и [4 (Дополнительный документ 4](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0004/en)):"a) По вопросу о применении Статей 15 и 23 Комитет 6 рассмотрел несколько Документов ([30](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0030/en), [39 (Дополнительный документ 21)](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0039/en), [41 (Дополнительный документ 27)](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0041/en), [65](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0065/en), [5 (Дополнительный документ 15)](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0005/en) и [4 (Дополнительный 4)](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0004/en)), касающихся, в частности, сообщений о случаях причинения вредных помех присвоениям, занесенным в МСРЧ с благоприятным заключением согласно п. 11.31.b) Комитет 6 отмечает, что, несмотря на неоднократные обращения Бюро к заинтересованным администрациям с просьбой о принятии необходимых мер по устранению вредных помех, в Бюро не поступило какой-либо информации об улучшении ситуации в указанных случаях.c) Комитет 6 выражает благодарность Радиорегламентарному комитету и Бюро за действия, предпринятые в этом отношении, и настоятельно призывает заинтересованные администрации принять необходимые меры для разрешения этих случаев согласно соответствующим положениям Регламента радиосвязи.d) Комитет 6 настоятельно призывает заинтересованные администрации выполнять свои обязательства, определенные положениями Регламента радиосвязи, не нанося ущерба позициям администраций или любым другим существующим и будущим представлениям администраций в МСЭ.e) Комитет 6 предлагает также, чтобы Директору Бюро радиосвязи было поручено представить ВКР-11 отчет о результатах предпринятых им усилий по решению данного вопроса.f) Что касается содержащегося в [Документе 30](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0030/en) предложения о принятии Резолюции ВКР, направленной на количественное определение технических параметров в рамках п. 23.3, Комитет 6 придерживается мнения, что такой подход окажется исключительно сложно реализовать на практике. g) Вместе с тем Комитет 6 считает, что радиовещательная станция, работающая на борту воздушного судна и ведущая передачи исключительно в направлении территории другой администрации, не получив согласия этой администрации, не может рассматриваться как работающая в соответствии с Регламентом радиосвязи".6.2 Комитет предлагает пленарному заседанию утвердить эти выводы.6.3 **Делегат от Соединенных Штатов** делает заявление, приведенное в Приложении A.6.4 **Председатель** предлагает пленарному заседанию утвердить выводы, сделанные Комитетом 6, в качестве решения пленарного заседания.6.5 Предложение **принимается**.6.6 **Делегат от Кубы** делает заявление, приведенное в Приложении В. | Эта просьба рассматривалась РРК начиная с его 45-го собрания, и результаты представлены ВКР-12 в [Дополнительном документе 3](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0004/en) к [Документу 4](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0004/en). Более подробная информация содержится в следующих документах:45-е (Док. [RRB07-3/5](http://www.itu.int/md/R07-RRB.07.3-C-0005/en)); 46-е (Док. [RRB08-1/5](http://www.itu.int/md/R08-RRB.08-C-0005/en));47-е (Док. [RRB08-2/7](http://www.itu.int/md/R08-RRB.08.2-C-0007/en));48-е (Док. [RRB08-3/5](http://www.itu.int/md/R08-RRB.08.3-C-0005/en)); 50-е (Док. [RRB09-1/5](http://www.itu.int/md/R09-RRB.09-C-0005/en));52-е (Док. [RRB09-3/6](http://www.itu.int/md/R09-RRB.09.3-C-0006/en)). |
| 21 | ВКР-07 | 9-е пленарное заседание[Док. 431](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0431/en) | **7 Седьмой отчет Комитета 5 (Документ 345)**7.1 **Председатель Комитета** **5** представляет [Документ 345](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0345/en), в котором содержатся выводы Комитета по вопросам, рассматриваемым в Резолюции 547 (ВКР-03). Комитет также пришел к согласию относительно мер, которые должны быть приняты Бюро в отношении обновления кодов двух стран по всему тексту Приложений 30 и 30A.7.2 Содержащиеся в [Документе 345](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0345/en) выводы **утверждаются**.т. е."Комитет 5 рекомендует также, чтобы решением пленарного заседания ВКР-07 Бюро было поручено изменить в Приложениях 30 и 30A коды стран: SCN на KNA для Федерации Сент-Китс и Невис и SCG (Сербия и Черногория) на SRB (Республика Сербия; продолжатель Государства Сербия и Черногория).Пленарному заседанию предлагается утвердить настоящее предложение Комитета 5". |  |
| 22 | ВКР-07 | 10-е пленарное заседание[Док. 432](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0432/en) | **2 Десятый отчет Комитета 5 (Документ 378)**2.1 **Председатель Комитета** **5** представляет Документ 378, охватывающий вопросы из Части 2 Отчета Директора ([Дополнительный документ 2 к Документу 4](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0004/en)), который был рассмотрен в соответствии с пунктом 7.1 повестки дня Конференции.2.2 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что п. 9.11A стал предметом многих бурных и продолжительных прений на настоящей Конференции. И хотя оратор поддержал решение Бюро довести этот вопрос до сведения Конференции, было решено, что нет необходимости вносить поправки в соответствующие правила процедуры, поскольку при этом есть опасность возникновения противоречий с принципами, содержащимися в § 1 Приложения 5 Регламента радиосвязи. Следует по-прежнему применять Правила процедуры и Статью 13. Оратор предлагает исключить второе предложение из п. 1.3, указывая, что на этот вопрос уже были затрачены значительные ресурсы и что нет смысла предлагать далее рассматривать эту тему.2.3 **Делегат от Сирийской Арабской Республики** напоминает, что на ВКР-03 Группа арабских государств сделала предложение о внесении поправок в Статью 13 Регламента радиосвязи, указав, что с 1 января 2005 года Правила процедуры должны быть преобразованы в регламентарные тексты. Данное предложение было принято и отражено в пп. 13.0.1 и 13.0.2 Регламента радиосвязи. Оратор не возражает против исключения второго предложения из п. 1.3 [Документа 378](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0378/en), однако подчеркивает, что это не должно затрагивать выполнение пп. 13.0.1 и 13.0.2. Следует соблюдать порядок, в отношении которого принято решение ВКР. Его администрация всегда была готова рассматривать предложения, выдвинутые Бюро и Радиорегламентарным комитетом.2.4 Содержащиеся в [Документе 378](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0378/en) выводы с учетом предложения Исламской Республики Иран об исключении текста **утверждаются**. | Применение пп. 5.219, 5.220 и аналогичных положений, рассмотрение частотных присвоений межспутниковой линии геостационарной космической станции, взаимодействующей с негеостационарной космической станцией, сохраняют актуальность.Применение п. 11.15 и Резолюции 55 было реализовано: Выполнено.53-е собрание РРК (22−26 марта 2010 г.) приняло измененное Правило процедуры, касающееся п. 5.510 ([CR/312](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0312/en)). |
| 23 | ВКР-07 | 10-е пленарное заседание[Док. 432](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0432/en) | 6.1 **Заместитель председателя Комитета 4** говорит, что согласованные предложения по пункту 1.9 повестки дня Конференции были направлены Редакционному комитету. В Резолюцию [COM6/6] следует включить определенные положения для применения с 17 ноября 2007 года. Оратор просит Комитет 6 включить эти положения в [Документ 406(Rev.1](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0406/en)). Оратор также просит включить следующий текст в протокол заседания:"ВКР-07 отмечает, что Правила процедуры, разработанные Радиорегламентарным комитетом в отношении положений пп. 5.415 и 5.416 РР, содержат требование о том, чтобы администрации, планирующие эксплуатировать региональную систему, получили согласие администраций, которые будут участниками этой региональной системы, и представили такие соглашения БР в момент заявления региональной системы в соответствии с положениями Статьи 11 РР. Настоящая конференция полагает, что эти соглашения должны подаваться в БР в момент предоставления информации с запросом о координации (в соответствии с разделом II Статьи 9). Бюро радиосвязи и, при его посредстве, Радиорегламентарному комитету предлагается изменить соответствующие Правила процедуры, чтобы обеспечить соблюдение этого требования.Кроме того, Бюро предлагается получать копии любых таких соглашений в отношении любых систем, которые предположительно будут иметь региональный характер и которые в настоящее время координируются, ранее сроков заявления, предусмотренных в Статье 11 РР. Любые такие соглашения должны быть представлены администрациями после запроса со стороны Бюро, не позднее 30 июня 2008 года".6.2 Содержащиеся в [Документе 391](http://www.itu.int/md/R07-WRC07-C-0391/en) предложения **утверждаются**. | РРК внес изменения в Правила процедуры, касающиеся пп. 5.415 и 5.416, на своем 47‑м собрании ([CR/287](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0287/en)). |
| 24 | ВКР-12 | 4-е пленарное заседание [Док. 329](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0329/en) | 1.11 … Комитет 6 принял к сведению заявление администрации Кубы с просьбой о том, чтобы ВКР-12, в соответствии с заключениями ВКР-07, особо **поручила** Директору БР включить в свой отчет будущей ВКР краткий отчет о помехах, причиняемых радиовещанию Кубы администрацией Соединенных Штатов Америки.…1.15 Председательговорит, что будет проведена двусторонняя координация между заинтересованными странами с участием Председателя Конференции и Директора Бюро радиосвязи с целью нахождения приемлемого решения поднятого вопроса. Согласно просьбе делегата от Кубы, **этот вопрос также будет включен в отчет Директора Бюро радиосвязи будущей ВКР**. | РРК отметил в связи с этой просьбой на своем **59‑м собрании,** что ВКР‑12 поручила Бюро внимательно следить за этим вопросом и представить отчет по нему на ВКР-15. |
| 25 | ВКР-12 | 7-е пленарное заседание [Док. 548](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0548/en) | 2.4 "Было предложено, чтобы Бюро посредством циркулярного письма настоятельно призвало ‎администрации заявить частотные присвоения воздушной службы в МСРЧ. Одновременно ‎Комитет 4 высоко оценивает предыдущие консультации между Секретариатом ИКАО и Бюро ‎радиосвязи по данному вопросу и выражает мнение, что такие консультации следует ‎продолжить в отношении возможной передачи в Бюро информации из базы данных ИКАО‎."2.5 **Председатель** считает, что Конференция может согласиться с этим выводом.2.6 Предложение **принимается**. | БР и Секретариат ИКАО работают над проектом. Прогресс определяется завершением разработки веб-портала ИКАО в части базы данных по частотам. К декабрю 2014 года работы по веб-порталу ИКАО не были завершены. |
| 26 | ВКР-12 | 8-е пленарное заседание [Док. 549](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0549/en) | 2.7 Основываясь на тексте, содержащемся в [Документе 491](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0491/en), **Председатель** предлагает пленарному заседанию утвердить следующий текст в качестве выводов Конференции, касающихся [Документа 57](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0057/en):"Поэтому ВКР-12 просит о следующем:a) БР разработать и представить Радиорегламентарному комитету подробное описание практики и действий, предпринимаемых Бюро согласно п. 11.50 РР, особенно в отношении частотных присвоений в МСРЧ, если срок действия распределения службе истек или истечет до следующей Конференции,b) РРК разработать соответствующее Правило процедуры."2.8 Предложение **принимается**. | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся п. 11.50 РР на своем 67‑м собрании ([CR/373](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0373/en)). |
| 27 | ВКР-12 | 8-е пленарное заседание [Док. 549](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0549/en) | 10.3 **Председатель Комитета 4** обращает внимание на следующий текст, содержащийся в [Документе 418](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0418/en), в котором предлагается применить переходную меру к новому примечанию 5.D103 [**5.443D**]:"В отношении применения п. 9.11A в п. 5.D103 и прекращения действия п. 9.21 в полосе частот 5030−5091 МГц относительно ВПС(R)С, должна применяться следующая переходная мера. Требования координации спутниковых сетей, для которых полная информация для координации получена до ввода в действие п. 5.D103, устанавливаются в соответствии с действующими положениями, в том числе с положениями п. 9.21. Кроме того, при применении п. 11.31 обработка информации о заявлении этих спутниковых сетей, полученной после даты вступления в силу п. 5.D103, должна продолжаться в соответствии с п. 9.21, а п. 9.11A не должен применяться при применении п. 11.32."10.4 **Председатель** согласен, что Конференция могла бы принять переходную меру для ADD 5.D103.10.5 Предложение **принимается**. |  |
| 28 | ВКР-12 | 8-е пленарное заседание [Док. 549](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0549/en) | 16.4 **Председатель Комитета‎ 4** предлагает включить следующий текст, содержащийся в [Документе 482](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0482/en), в протокол пленарного заседания в качестве средства решения вопроса части примечания, заключенной в квадратные скобки: "Некоторые делегации высказывались в пользу исключения фразы "в течение более 2% времени" из примечания 5.B121 (5.511F РР). Процент потери данных для радиоастрономии является предметом Рекомендации МСЭ-R RA.1513, пересмотр которой следует осуществить в следующем исследовательском цикле МСЭ-R. В таких исследованиях следует принимать во внимание, что в данном случае п. 5.B121 (5.511F РР) относится к полосе, обозначенной в п. 5.340, а пороговые уровни помех для этой полосы приводятся в Рекомендации МСЭ-R RA.769. Кроме того, следует изучить, какие будут эксплуатационные последствия для радиолокационной службы, в случае если фраза "в течение более 2% времени" не будет включена в примечание 5.B121 (5.511F РР). Выводы этих исследований следует включить в отчет Директора Бюро радиосвязи для ВКР‑15, оставляя за ВКР-15 решение о том, следует ли исключать слова "в течение более 2% времени" из примечания 5.B121 (5.511F РР) в ходе ВКР-18."16.7 **Председатель** предлагает исключить слова "в ходе ВКР‑18" из предлагаемого текста...16.8 Предложение **принимается**. | На основании состоявшегося между РГ 5B и 7D обмена мнениями РГ 7D полагает, что каких-либо изменений в примечание п.5.511F РР не требуется, и составила соответствующую Записку, адресованную Директору и РРК (Приложение 4 к Док. 7D/140) |
| 29 | ВКР-12 | 9-е пленарное заседание [Док. 550](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0550/en) | 1.1 **Председатель Комитета 5** предлагает на основании Документа 450 включить в протокол собрания следующий текст в качестве решения Конференции относительно [Документа 56](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0056/en):"После рассмотрения Документа 56 до сведения Конференции было доведено, что администрации не имеют доступа к информации о методах работы и мерах, принимаемых Бюро для выполнения § 6.16 Статьи 6 Приложения 30B к РР, относительно того, действительно ли Бюро не принимает во внимание результаты расчета помех в направлении конкретного присвоения на территории администрации, ответственной за предложенное присвоение, если эта администрация ранее применяла § 6.16 данной Статьи в отношении этого присвоения. Поэтому предлагается просить о том, чтобы:a) Бюро представило в Радиорегламентарный комитет подробное описание используемых Бюро методов работы и мер, особенно в отношении применения § 6.16 Статьи 6 Приложения 30B к РР,b) Радиорегламентарный комитет разработал соответствующие Правила процедуры."1.2 **Делегат от Соединенного Королевства** говорит, что слова "относительно того, действительно ли" следует заменить словами "в результате чего".1.3 Соответствующее решение **принимается**.1.4 **Делегат от Катара** спрашивает, будет ли установлен предельный срок, к которому Бюро должно представить Радиорегламентарному комитету подробное описание своих методов работы и мер. 1.5 **Директор БР** говорит, что такое описание будет подготовлено и представлено Комитету на рассмотрение на его следующем собрании.1.6 **Председатель** полагает, что Конференция может утвердить решение, предлагаемое Комитетом 5 в § 2 [Документа 450](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0450/en), с поправкой, предложенной делегатом от Соединенного Королевства. 1.7 Соответствующее решение **принимается**. | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся § 6.16 Приложения 30B, на своем 60-м собрании([CR/339](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0339/en)). |
| 30 | ВКР-12 | 9-е пленарное заседание [Док. 550](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0550/en) | 4.3 **Председатель Комитета 5** привлекает внимание к пункту 1 четвертого отчета Комитета 5 пленарному заседанию, содержащегося в [Документе 450](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0450/en), который имеет последствия для Статьи 11: Комитет 5 предлагает включить следующий текст в протокол собрания в качестве решения Конференции: "При принятии изменений к пп. 11.41 и 11.42, а также при добавлении п. 11.42А ВКР-12 признает, что, применяя п. 11.41 для внесения присвоения в МСРЧ в соответствии с данным положением, заявляющая администрация обязывается соблюдать п. 11.42, измененный настоящей Конференцией, в отношении частотных присвоений космическим и наземным службам, имеющим распределения в одной и той же полосе частот на равных основаниях".4.4 **Председатель** полагает, что Конференция может принять изложенный выше текст в качестве своего решения. 4.5 Соответствующее решение **принимается**.4.6 **Делегат от Исламской Республики Иран** считает, что было бы целесообразным собрать вместе решения ВКР-12, которые были включены в протокол пленарного заседания, и после Конференции издать такую подборку для всех делегаций в качестве единого документа. 4.7 **Председатель** согласен с этим. |  |
| 31 | ВКР-12 | 11-е пленарное заседание [Док. 552](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0552/en) | 1.1 **Председатель Комитета 5** говорит, что в [Документе 517](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0517/en) содержится конкретная просьба от Болгарии о снижении в порядке исключения ограничений орбитальных позиций, содержащихся в ‎Дополнении 7 к Приложению 30 к Регламенту радиосвязи. Комитет 5 предлагает удовлетворить эту просьбу с учетом условий, изложенных в [Документе 517](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0517/en); с этой целью пленарному заседанию следует принять заключенный в кавычки текст, содержащийся в [Документе 517](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0517/en).1.2 **Председатель**, касаясь текста предложения, говорит, что поручение Бюро радиосвязи должна давать "ВКР-12", а не "пленарное заседание". Оратор полагает, что Конференция может принять предложенное Комитетом 5 решение с внесенными в него таким образом поправками, текст которого приводится в Приложении А к настоящему протоколу.1.3 Предложение **принимается**. | *Представление, полученное 19.03.2012 г., было обработано в соответствии с этим решением.* |
| 32 | ВКР-12 | 11-е пленарное заседание [Док. 552](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0552/en) | 1.8 **Председатель** полагает, что Конференция утверждает рекомендацию Комитета 5 о том, чтобы согласиться с просьбой Исламской Республики Иран о восстановлении заявки на регистрацию спутниковой сети ZOHREH-1.1.9 Предложение **принимается**. |  |
| 33 | ВКР-12 | 12-е пленарное заседание [Док. 553](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0553/en) | **9 Применимость к Приложению 30B продления периодов приостановки использования спутников с двух до трех лет**9.1 **Делегат от Исламской Республики Иран** спрашивает, применяется ли продление периодов приостановки использования спутников с двух до трех лет, включенное в Приложения 30 и 30A, также к Приложению 30B, что согласовывало бы, тем самым, практику в отношении неплановых полос. Он отмечает, что повестка дня настоящей Конференции не охватывает Приложение 30B. 9.2 **Представитель БР** говорит, что Бюро учитывает также намерение Конференции продлить период приостановки согласно Приложению 30B. Если настоящая Конференция решит подтвердить продление периода приостановкисогласно Приложению 30B, то Бюро разработает соответствующие правила процедуры для утверждения РРК и подготовит изменения к Регламенту радиосвязи для утверждения на следующей конференции.9.3 **Председатель** отмечает, что Конференция утверждает применение в отношении Приложения 30B продления периода приостановки использования спутников с двух до трех лет, а также подход, предложенный Бюро для реализации этого продленного периода с помощью правил процедуры.9.4 Предложение **принимается**.  | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся § 8.17 Приложения 30B, на своем 60-м собрании ([CR/339](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0339/en)). |
| 34 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.12 **Председатель** говорит, что редакция заключительного предложения обсуждалась во всех подробностях и согласована Комитетом 5. Вследствие этого не предусматривается какой-либо пересмотр его содержания. Таким образом, как он понимает, Конференция желает утвердить следующий текст с поправками для включения в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции в отношении Документов [138](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0138/en) и [138](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0138/en):"ВКР-12 признает, что администрация может вводить в действие или продолжать использовать частотные присвоения одной из своих спутниковых сетей путем использования космической станции, находящейся в сфере ответственности другой администрации или межправительственной организации, при условии, что эта другая администрация или межправительственная организация, будучи проинформированной, в течение 90 дней с даты получения информации, не представляет возражений против использования данной космической станции для этих целей. Это требование не должно иметь обратной силы и применяется к присвоениям, введенным в действие после окончания ВКР-12".3.13 Соответствующее решение **принимается**. | 66-е собрание РРК:Частотные присвоения спутниковой сети обратившейся с апелляцией администрации не учитывались как введенные в действие, так как другая администрация, ответственная за космическую станцию, возражала против использования этой космической станции для ввода в действие.Документы [RRB14-1/3](http://www.itu.int/md/R14-RRB14.1-C-0003/en), [RRB14-2/4](http://www.itu.int/md/R14-RRB14.2-C-0004/en), [RRB14-2/9](http://www.itu.int/md/R14-RRB14.2-C-0009/en), [RRB14-2/10](http://www.itu.int/md/R14-RRB14.2-C-0010/en), [RRB14-2/16](http://www.itu.int/md/R14-RRB14.2-C-0016/en) |
| 35 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.16 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция желает утвердить следующий текст с поправками для включения в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции в отношении [Дополнительного документа 1 к Дополнительному документу 28 к Документу 6](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0006/en):"После рассмотрения [Дополнительного документа 1 к Дополнительному документу 28 к Документу 6](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0006/en) до сведения Конференции была доведена информация об отсутствии доступной администрациям документации по практике и действиям, предпринимаемым Бюро для объединения частотных присвоений различных геостационарных спутниковых сетей, заявленных какой-либо администрацией в той же орбитальной позиции, в частотные присвоения одной спутниковой сети. В связи с этим предлагается поручить:a) Бюро – разработать и представить Радиорегламентарному комитету подробное описание практики и действий, предпринимаемых Бюро, особенно в отношении объединения частотных присвоений различных геостационарных спутниковых сетей, заявленных какой-либо администрацией в той же орбитальной позиции, в частотные присвоения одной спутниковой сети;b) Радиорегламентарному комитету – разработать соответствующие Правила процедуры".3.17 Соответствующее решение **принимается**. | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся Статьи 11, на своем 62‑м собрании ([CR/346](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0346/en)). |
| 36 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.18 **Председатель** говорит, что он также понимает, что Конференция желает утвердить для включения в протокол пленарного заседания третий текст, касающийся изменения Конференцией п. 13.6, который также представлен в [Документе 524](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0524/en), в следующей редакции:"Учитывая [Документ 139](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0139/en), ВКР-12 признает, что Бюро, применяя п. 13.6, просит администрации предоставить информацию о характеристиках и использовании спутниковых сетей. В своем ответе администрациям необходимо предоставить БР информацию о фактическом использовании заявленных характеристик коммерческих спутниковых сетей".3.19 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 37 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.21 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция разрешает Радиорегламентарному комитету продлить на один год предельный срок ввода в действие частотных присвоений сети VINASAT-FSS-131E-III в случае задержки запуска, как предлагается Комитетом 5.3.22 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 38 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.24 **Председатель Комитета 5**, обращаясь ко второму рассматриваемому в [Документе 525](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0525/en) вопросу, который касается временных соглашений в рамках Приложений 30, 30A и 30B, указывает, что Комитет 5 обсудил предложение о введении регламентарного механизма, позволяющего администрациям, не намеревающимся использовать в ближайшем будущем свои планируемые присвоения и выделения в Приложениях 30, 30A и 30B, давать на временной основе свое согласие администрациям, желающим эксплуатировать присвоения в Списке, при условии, что их запасы по защите не будут ухудшены на постоянной основе. Комитет признал, что данный вопрос является сложным и требует дальнейшего исследования в рамках соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-R.3.25 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция предлагает соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-R провести дальнейшее исследование данного вопроса.3.26 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 39 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание[Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.27 **Председатель Комитета 5** говорит, что третий рассматриваемый в [Документе 525](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0525/en) вопрос касается предложения о внесении изменений в Статью 4 Приложений 30 и 30А, с тем чтобы требовать явного согласия администраций в соответствии со Статьей 4 в противоположность неявному согласию, каковое используется в настоящее время. Комитетом было признано, что данный вопрос является сложным и требует дальнейшего исследования в рамках соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-R.3.28 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция предлагает соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-R провести дальнейшее исследование данного вопроса.3.29 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 40 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.31 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция желает сформулировать свое решение следующим образом:"Конференция приняла решение поручить Бюро и РРК тщательно исследовать данный вопрос, с тем чтобы найти пути и средства для улучшения ситуации, например, предложить для Ирака другую орбитальную позицию и выполнить обработку его потребностей в выбранной новой орбитальной позиции с наивысшим приоритетом в рамках процесса обработки Статьи 4 Приложений 30 и 30A, или возможные варианты, при необходимости. Что касается уменьшения EPM других стран в результате отсутствия ответа на запрос о координации, представляется необходимым всесторонне рассмотреть существо данных вопросов, с тем чтобы исключить случаи такого уменьшения в будущем".3.32 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 41 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.36 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция желает сделать следующее заключение: "Конференция настоятельно призывает администрации Франции, Исламской Республики Иран и Саудовской Аравии ускорить обсуждение в рамках координации и приложить все возможные усилия, для того чтобы найти удовлетворительное решение этого вопроса, учитывая рекомендацию, вынесенную РРК на его 58-м собрании и отраженную в кратком обзоре решений этого собрания".3.37 Соответствующее решение **принимается**. | Обсуждалось на 60‑м – 64‑м собраниях РРК. |
| 42 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 3.38 **Председатель Комитета 5**, представляя [Документ 526](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0526/en), выражает благодарность Директору и Бюро радиосвязи за усилия по подготовке Отчета Директора для Конференции о деятельности Сектора радиосвязи. Подробное изложение осуждений в Комитете 5 соответствующих частей Отчета Директора (распределенных Комитету 5 в [Документе 141](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0141/en)) представлено в приложении к [Документу 526](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0526/en).3.39 **Делегат от Исламской Республики Иран** выражает благодарность Директору и его сотрудникам за подробный и весьма ценный отчет. Заключения, содержащиеся в этом отчете, которые были сформулированы до Конференции, следует реализовать в соответствии с решениями ВКР-12. В отношении п. 3.8.1 приложения к [Документу 526](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0526/en) оратор говорит, что хотя в настоящее время не предполагается внесения изменений в Регламент радиосвязи, следует разработать проект правила процедуры и представить его на следующее собрание РРК. В связи с этим оратор предлагает изменить текст второго предложения, заменив слово "просить" словом "поручить".3.40 Соответствующее решение **принимается**.3.41 [Документ 526](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0526/en), с указанной поправкой, **утверждается**.3.42 **Председатель** говорит, что как он понимает, Конференция приняла решение поручить Бюро радиосвязи разработать проект правила процедуры относительно рассмотрения согласно § 2.2 Дополнения 4 к Приложению 30B, как указано в п. 3.8.1 приложения к [Документу 526](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0526/en).3.43 Соответствующее решение **принимается**. | Дополнение 4 к Приложению 30B:РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся § 6.16 Приложения 30B, на своем 60-м собрании ([CR/339](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0339/en)).Пределы п.п.м., применяемые к управляемым лучам, в Приложении 30B:РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся п. 21.16, на своем 60‑м собрании ([CR/339](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0339/en)). |
| 43 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 9.1 Комитет 5 пришел к следующему заключению и предлагает пленарному заседанию утвердить его в качестве решения Конференции:"В случае неисправности спутника, в особенности неисправности нового запущенного спутника, в течение девяностодневного периода ввода в действие, в результате которой спутник вследствие своего технического состояния не может работать в заданной полосе частот, заявляющая администрация может представить этот случай в Комитет для рассмотрения и тщательного изучения... При рассмотрении такого вопроса Комитет может определять на индивидуальной основе уместность применения положений п. 11.49 в отношении соответствующих частотных присвоений, относящихся к этому случаю.МСЭ-R предлагается провести в приоритетном порядке исследования для определения того, какие регламентарные изменения, если таковые необходимы, следует внести в РР в рамках пункта 7 повестки дня ВКР-15 в целях решения изложенных выше вопросов.Наряду с указанными выше исследованиями МСЭ-R Комитету поручается рассмотреть разработку правила процедуры с учетом результатов исследований МСЭ-R, если они будут представлены, с тем чтобы охватить период между ВКР-12 и ВКР-15". | Этот вопрос рассматривается в РРК.Обсуждается в МСЭ-R (РГ4A, СК и ПСК)Док. [CPM15-02/1](http://www.itu.int/md/R12-CPM15.02-C-0001/en) (Глава 5)Док. [CPM15-02/2](http://www.itu.int/md/R12-CPM15.02-C-0002/en) |
| 44 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 9.2 Второй вопрос касается мер по недопущению использования единственного космического аппарата для ввода в действие частотных присвоений на нескольких орбитальных позициях. В этом отношении Комитет пришел к следующему заключению и предлагает пленарному заседанию утвердить его в качестве решения Конференции:"ВКР-12 признает, что смысл этих новых положений заключается не в том, чтобы за счет использования одной космической станции в течение короткого периода времени вводить в действие частотные присвоения на различных орбитальных позициях, и что методы решения этого вопроса требуют проведения исследования. ВКР-12 предприняла существенные шаги в этом плане, внеся изменения в положения о вводе в действие и приостановке использования, а также в п. 13.6. При рассмотрении этого вопроса следует подчеркнуть, что у администрации или оператора могут быть законные основания, для того чтобы переместить космический аппарат с одной орбитальной позиции на новую орбитальную позицию, и необходимо позаботиться о том, чтобы не ограничивать маневры и управление, связанные с законным использованием космической группировки. Тем не менее, администрациям настоятельно рекомендуется изучить свои собственные национальные регламентарные положения и обеспечить, чтобы практика злоупотреблений была сведена к минимуму. До тех пор пока не будут завершены исследования МСЭ-R, в тех случаях, когда какая‑либо администрация вводит в действие частотные присвоения на определенной орбитальной позиции, используя уже находящийся на орбите спутник, БР предлагается направлять запрос этой администрации в отношении последних предыдущих орбитальной позиции/частотных присвоений, введенных в действие с этим спутником, и представить такую информацию".…9.13 **Председатель**, отмечая, что невозможно достичь согласия относительно изменения данного текста, предлагает утвердить два текста, предложенных в [Документе 523](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0523/en), без изменений в качестве решений Конференции.9.14 Соответствующее решение **принимается**. | Обсуждается в МСЭ-R (РГ4A, СК и ПСК)Док. [CPM15-02/1](http://www.itu.int/md/R12-CPM15.02-C-0001/en) (Глава 5)Док. [CPM15-02/2](http://www.itu.int/md/R12-CPM15.02-C-0002/en) |
| 45 | ВКР-12 | 13-е пленарное заседание [Док. 554](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0554/en) | 11.6 **Представитель БР** говорит, что, как он понимает решение пленарного заседания, Резолюция **553** [COM5/7] (ВКР‑12), которая вступит в силу 18 февраля 2012 года, будет иметь обратную силу в отношении представлений, сделанных в полосе 21,4–22 ГГц до этой даты, в частности к запросам о координации, представленным до 18 февраля 2012 года, к которым, теоретически, следует применять регламентарные положения, действующие на дату получения указанных запросов о координации. Он также понимает, что критерии, определенные в Дополнении 2 к Прилагаемому документу к Резолюции**553** [COM5/7], будут применяться, только начиная с 18 февраля 2012 года. Вместе с тем, поскольку Конференция принимает решение об обратной силе этой специальной процедуры, Бюро радиосвязи будет, следовательно, применять новую резолюцию с обратной силой к запросам о координации.11.7 С учетом эти пояснений, сорок вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B42) ([Документ 532](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0532/en)), с поправками, внесенными при первом чтении, **утверждается** во втором чтении. |  |
| 46 | ВКР-12 | 14-е пленарное заседание [Док. 555](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0555/en) | 1.1 **Председатель** говорит, что после проведенной Директором БР оценки финансовых последствий пересмотра версий Регламента радиосвязи на разных языках было предложено, чтобы Конференция утвердила следующий альтернативный порядок действий (см. [Документ 544](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0544/en)) в отношении [Документа 521](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0521/en):"Чтобы гарантировать формальность и точность версий РР на арабском, русском и китайском языках, ВКР-12 предлагает департаментам МСЭ и заинтересованным администрациям совместно провести всеобъемлющее рассмотрение этих версий с целью достижения полного согласования этих версий в издании Регламента радиосвязи, который будет опубликован после ВКР‑15".1.2 **Делегат от Китая** спрашивает, будут ли рассматривать версии на разных языках как Департамент космических служб, так и Департамент наземных служб. Чтобы не допустить задержек в работе Государств-Членов, было бы предпочтительно незамедлительно предпринять соответствующие действия, касающиеся любых уже выявленных несоответствий. Любые выявленные впоследствии несоответствия могли бы рассматриваться на ВКР-15 или после нее.1.3 **Директор БР** говорит, что, как указано в [Документе 535](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0535/en), исправлением ошибок в версиях на разных языках, когда они обнаружены, занимается Редакционный комитет. В то время как делегация Китая уже указала на ошибки в версии на китайском языке, было предложено провести тщательное рассмотрение версий на всех трех упомянутых языках, чтобы обеспечить полное согласование, и любые найденные ошибки будут представлены Редакционному комитету на ВКР-15. Отвечая на вопрос **Председателя Комитета 3**, он подтверждает, что согласование версий на разных языках не будет иметь никаких бюджетных последствий.1.4 **Председатель** считает, что Конференция утвердила альтернативный порядок действий, изложенный в [Документе 544](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0544/en), в отношении [Документа 521](http://www.itu.int/md/R12-WRC12-C-0521/en) (пункт 8.1.2 повестки дня) (см. текст, приведенные в пункте 1.1, выше).1.5 Соответствующее решение **принимается**. |  |
| 47 | ВКР-15 | 4-е пленарное заседание[Док. CMR15/272](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0272/en)УтверждениеДок. CMR15/230 | 1.10 Обращаясь к Документу 230, Председатель Комитета 5 поясняет, что Комитет принял решение об изменениях, которые следует внести в Резолюции 907 и 908 (ВКР‑12), и передал результаты своей работы Редакционному комитету для последующего представления настоящему пленарному заседанию в Документе 228. Комитет 3 был также информирован о возможных последствиях этих изменений. Кроме того, Комитет 5 просит Конференцию поручить Бюро радиосвязи разработать и внедрить инструменты и средства, описанные в пунктах раздела "*поручает Бюро радиосвязи*" и "*поручает Директору Бюро радиосвязи*" этих двух рассматриваемых Резолюций, предпочтительно к 1 января 2017 года и не позднее 30 июня 2017 года.1.11 Что касается работы по пункту 9.2 повестки дня, то Комитет одобрил решения РРК о восстановлении частотных присвоений спутниковой сети CSDRN-M и продлении до 31 декабря 2015 года периода ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети LAOSAT-128.5E.1.12 Документ 230 **утверждается**. | **ВКР-15 поручает Бюро радиосвязи** разработать и внедрить инструкции и средства, указанные в разделе *поручает Бюро радиосвязи* этих двух Резолюций предпочтительно к 1 января 2017 года и не позднее 30 июня 2017 года, с учетом возможных финансовых последствий.ВКР-15 приняла к сведению раздел 3.2.7.7 Дополнительного документа 2(Rev.1) и раздел 8.6 Дополнительного документа 3 к Документу 4, касающиеся решения Радиорегламентарного комитета восстановить частотные присвоения спутниковой сети CSDRN-M. Кроме того, ВКР-15 приняла к сведению раздел 8.11 Дополнительного документа 3 к Документу 4, касающийся продления на исключительной основе до 31 декабря 2015 года предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети LAOSAT-128.5E. **ВКР-15 одобрила решения, принятые Комитетом, в обоих случаях**. Кроме того, ВКР-15 приняла к сведению тот факт, что эти решения были приняты Комитетом на индивидуальной основе и с учетом конкретных обстоятельств, связанных с этими двумя конкретными случаями. |
| 48 | ВКР-15 | 4-е пленарное заседание[Док. CMR15/272](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0272/en)УтверждениеДок. 225 | 1.13 **Председатель Комитета 6** отмечает, что Рабочая группа 6B создала четыре специальные группы для исследования пунктов, которые должны быть включены в повестку дня будущих ВКР. Рабочая группа 6A продолжает свою работу по пункту 8 повестки дня и все еще получает соответствующие предложения. Первоначальные результаты работы по пунктам 2 и 4 повестки дня будут представлены настоящему пленарному заседанию в рамках Документа 228. Наконец, продолжаются исследования по пункту 9.2.1.14 Представляя Документ 225, оратор привлекает внимание к заключению Комитета об отсутствии необходимости во внесении изменений в названия Статей 37, 39, 40, 42, 43, 44, 47, 49, 50, 52 и 53 Регламента радиосвязи, при условии что Секретариат МСЭ примет необходимые меры для облегчения просмотра Регламента радиосвязи путем ввода верхних колонтитулов на каждой странице тома 1, содержащих название соответствующей главы. Кроме того, как указано в Документе 228, представленном Комитетом 7 настоящему пленарному заседанию, предлагается исключить Резолюцию 67 (ВКР‑12) и внести изменения в Статью 2.1.15 **Делегат Исламской Республики Иран** напоминает, что не очень многочисленным делегациям, в особенности делегациям развивающихся стран, сложно принимать участие в работе всех комитетов, и что было бы желательно ограничить число пунктов, включаемых в повестку дня следующей ВКР, до необходимого минимума. Нет необходимости предусматривать пункт повестки дня по каждому вопросу, который может быть разрешен в рамках текущей деятельности МСЭ, а вопросы, требующие решения конференции, можно было бы включить в отчет Директора по пункту 9.1 повестки дня.1.16 **Председатель Комитета** **6** заверяет участников в том, что Комитет понимает эту проблему и учитывает ее в своей работе.1.17 **Делегат Саудовской Аравии** указывает на изменение, которое необходимо внести в текст на арабском языке абзаца, касающегося пункта 9.1.1.18 Это замечание **принимается к сведению**.1.19 Документ 225 **утверждается**. | Секретариат МСЭ принимает необходимые меры для облегчения просмотра Регламента радиосвязи путем ввода верхних колонтитулов на каждой странице тома I, содержащих название соответствующей главы. |
| 49 | ВКР-15 | 6-е пленарное заседание[Док. CMR15/](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0430/en)430УтверждениеДок. 308 | 2.9 **Председатель Комитета 6** говорит, что Документ 308 приводится в приложении к выводам Комитета по пункту 9.2, который касается применения положения п. 9.19 Регламента радиосвязи к наземным службам, а также новых элементов данных для линий станций сопряжения HAPS. 2.10 **Делегат от Исламской Республики Иран**, отмечая, что ситуация, касающаяся значений п.п.м., в течение длительного времени была неудовлетворительной, предлагает Директору БР поручить довести этот вопрос до сведения соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-R и представить значения п.п.м. для соответствующих районов. Элементы данных, перечисленные в Циркулярном письме CR/345 БР, также можно было бы изучить и представить соответствующие заключения следующей ВКР. Также было бы предпочтительным заменить слова "будут продолжать" в разделе В приложения к Документу 308 словами "могут пожелать продолжить". 2.11 **Председатель Комитета 6** говорит, что опасения, высказанные делегатом от Исламской Республики Иран, снимаются фразой "Конференция предлагает соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-R определить применимые значения п.п.м." в пункте A 2 приложения.2.12 **Председатель** считает, что при таком объяснении пленарное заседание одобряет заключения Комитета 6, представленные в приложении к Документу 308, и поэтому соглашается о нижеследующем: **А) Применение положений п. 9.19 Регламента радиосвязи к наземным службам**Конференция решает:1 подтвердить текущую практику применения Бюро положений п. **9.19** Регламента радиосвязи, касающихся координации передающих наземных станций с типовой земной станцией, попадающей в зону обслуживания космической станции радиовещательной спутниковой службы, в полосах, используемых совместно на равной основе этими службами, следующим образом:"Поскольку пороговые значения п.п.м. имеются только для полосы 11,7–12,7 ГГц и с учетом того факта, что к другим полосам могут применяться другие условия и критерии распространения, при рассмотрении заявок на частоты для наземных станций согласно п. **9.19** Бюро в настоящее время устанавливает координационные требования, используя как порог для начала координации только частотное перекрытие для следующих полос: 620–790 МГц, 1452–1492 МГц, 2310–2360 МГц, 2520−2670 МГц, 17,7−17,8 ГГц, 40,5–42,5 ГГц и 74–76 ГГц".2 Конференция предлагает соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-R определить применимые значения п.п.м. и методы расчета для установления координационных требований согласно п. **9.19** в соответствующих полосах частот, включая 620–790 МГц, 1452−1492 МГц, 2310–2360 МГц, 2520–2670 МГц, 17,7−17,8 ГГц, 40,5–42,5 ГГц и 74–76 ГГц.**В) Новые элементы данных для линий станций сопряжения HAPS**Конференция решает, что в Регламент радиосвязи не требуется вносить каких-либо изменений, чтобы включить элементы данных, перечисленные в Циркулярном письме CR/345 БР от 8 мая 2013 года, для заявления линий станций сопряжения станций на высотной платформе (HAPS) в полосах частот 6440−6520 МГц и 6560−6640 МГц в некоторых странах согласно п. **5.457** и связанной с этим вопросом Резолюции **150 (ВКР-12)**.Администрации, желающие внедрять линии станций сопряжения HAPS в полосах 6440−6520 МГц и 6560−6640 МГц, будут продолжать использовать элементы данных, перечисленные в упомянутом выше циркулярном письме, на временной основе, до тех пор пока какая-либо компетентная всемирная конференция радиосвязи не включит эти элементы данных в Приложение **4** к Регламенту радиосвязи.2.13 Решение **принимается**. | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся п. **9.19**, на своем 74-м собрании ([CR/417](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0417/en)).РРК решил включить это решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п. **9.19** РР, на своем 73-м собрании ([CR/412](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)). |
| 50 | ВКР-15 | 6-е пленарное заседание[Док. CMR15/](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0430/en)430 | 8.1 **Делегат от Словении** делает следующее заявление:"Словения хотела бы поднять некоторые проблемы, относящиеся к главе 7.4.2.2 отчета Директора о деятельности Сектора радиосвязи и касающиеся вредных помех, создаваемых Италией службам радиовещания (звукового и телевизионного) соседних с ней стран. Словения глубоко обеспокоена задержкой в графике разрешения случаев вредных помех телевизионному радиовещанию; о соответствующих действиях было объявлено два года тому назад, однако мы по-прежнему не наблюдаем какого-либо улучшения в отношении спектра. С другой стороны, Словения высоко оценивает усилия Италии, готовой начать эту деятельность, и надеется, что она будет продолжена до тех пор, пока все случаи вредных помех, создаваемых всем словенским станциям, не будут разрешены.К сожалению, еще имеется много случаев создания вредных помех станциям звукового радиовещания Словении, работающим в соответствии с Женевским соглашением 1984 года, которые остаются неразрешенными. Словения полностью отдает себе отчет в том, что существует острая потребность в частотах для ЧМ-радиостанций по обе стороны границы; однако мы считаем, что Женевское соглашение 1984 года должно соблюдаться и что использование спектра должно основываться на имеющихся ресурсах, соблюдении правил МСЭ и международных соглашений.Словения хотела бы подчеркнуть тот факт, что вредные помехи, создаваемые нескоординированными итальянскими станциями, наносят серьезный экономический ущерб Словении. Словения понимает, что для разрешения некоторых случаев помех, возможно, требуется более продолжительное время; с другой стороны, подробные сообщения о сотнях случаях вредных помех были доведены до сведения итальянской администрации еще в 2003 году. Словения выражает сожаление тем, что практически ни один из случаев помех не был разрешен, и призывает принять безотлагательные меры для устранения вредных помех.Словения была бы признательна, если бы вопрос, упомянутый в главе 7.4.2.2 отчета Директора о деятельности Сектора радиосвязи и касающийся вредных помех, создаваемых Италией службам радиовещания (звукового и телевизионного) соседних с ней стран, оставался открытым до следующей ВКР, на которой должна быть представлена информация о достигнутом прогрессе. Мы предлагаем включить обновленный план действий по устранению вредных помех службам радиовещания (звукового и телевизионного)".8.2 **Делегат от Италии** делает следующее заявление:"Италия сожалеет и приносит извинения за задержку с разрешением проблемы вредных помех, создаваемых соседним с ней странам. Г-н Председатель, должен признаться, что я несколько удивлен заявлением Словении ввиду того факта, что Италия уже начала проводить двухсторонние встречи для создания "дорожной карты" со всеми соседними странами и рассмотрения сначала наиболее острых, а затем менее важных случаев. Этот процесс займет какое-то время, и он еще продолжается. В последние годы Италия проводит регулярные встречи с соседними странами в рамках группы по политике в области радиочастотного спектра и собраний комитета по радиочастотному спектру Европейского союза, и на каждом собрании Италия предоставляет обновленные данные о случаях помех и о мерах в отношении помех, осуществленных в сотрудничестве с соседними странами. Кроме того, Италия регулярно направляет РРК отчет, озаглавленный "дорожная карта", в котором содержится последняя информация о ситуации со случаями помех. Новый национальный план частотных присвоений, утвержденный Agcom, национальным ответственным органом, исключает использование каналов с помехами в районах, граничащих со Словенией, Хорватией, Мальтой и Францией, и поэтому эти каналы будут отключены. Италия предпринимает большие усилия, направленные на полное разрешение этого вопроса, и эта проблема относится к проблемам первостепенной важности, стоящими перед итальянской администрацией. Она пользуется также приоритетом на высоком политическом уровне, а итальянский парламент за последние два года одобрил два закона, посвященных этому вопросу. В пятницу, 30 октября 2015 года, министерство экономического развития приняло официальный акт, определяющий процесс и план-график окончательного отключения всех создающих помехи каналов. Этот процесс был начат 2 ноября и включает различные этапы, которые будут завершены к концу апреля 2016 года с отключением всех создающих помехи телевизионных каналов. Помехи частотной модуляции с соседними с нами странами обсуждались в рамках собрания группы по политике в области радиочастотного спектра, состоявшегося в Брюсселе 15 октября. Учитывая интенсивное использование аналоговой ЧМ как в Италии, так и в соседних с ней странах, Италия просила провести двусторонние и многосторонние встречи со всеми сторонами, чтобы определить реальные потребности в частотах ЧМ и найти то или иное решение".8.3 **Директор БР** говорит, что проблема носит масштабный характер и что она с тех пор подробно обсуждалась на ВКР-12 и на каждом собрании РРК. Ему приятно сообщить, что итальянские власти теперь приняли законодательные и регламентарные меры, необходимые для решения этого вопроса. Недавно был начат процесс обратных аукционов, посредством которого правительство выкупит присвоения, создающие большую часть вредных помех, и ожидается, что этот процесс завершится к концу 2015 года. Он предлагает, чтобы конференция предложила Директору БР и РРК продолжить усилия в сотрудничестве с администрацией Италии и всеми затронутыми администрациями, чтобы как можно скорее найти окончательное решение. 8.4 **Делегат от Хорватии**, отмечая, что его администрация также является затронутой, призывает все заинтересованные стороны работать над разрешением этой давнишней проблемы.8.5 **Председатель** предлагает пленарному заседанию принять к сведению сделанные заявления и одобрить предложение, высказанное Директором БР.8.6 Предложение **принимается**. | **ВКР-15 предложила Директору БР и РРК** продолжить усилия в сотрудничестве с администрацией Италии и всеми затронутыми администрациями, чтобы как можно скорее найти окончательное решение. |
| 51 | ВКР-15 | 7-е пленарное заседание[Док. CMR15/504](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0504/en)УтверждениеДок. 335(Rev.1) | 3.14 **Председатель Комитета 5**, возвращаясь к третьему отчету Комитета пленарному заседанию (Документ 335(Rev.1)), который касается рассмотрения предложений, относящихся к пункту 7 повестки дня, говорит, что в том что касается изменения к зарегистрированному присвоению в Списке согласно положениям Приложений **30** и **30A** к РР, пленарному заседанию было предложено рассмотреть и утвердить следующее заключение Комитета 5: "На ВКР-15 был рассмотрен вопрос об изменении присвоения, занесенного в Список согласно положениям Приложений 30 и 30A к РР. В Статье 4 указанных Приложений не содержится конкретных положений по изменению характеристик присвоения после его успешного включения в Список для дополнительного использования в Районах 1 и 3, за исключением § 4.1.23, согласно которому присвоение может быть исключено из Списка. Это происходит даже в том случае, если изменение снизило бы уровень помех, создаваемых присвоением. Если присвоение в Списке более не отвечает требованиям, заявляющая администрация располагает единственной возможностью замены этого присвоения в Списке, а именно представить новое предложение согласно § 4.1.3 Статьи 4. Таким образом, характеристики представления в соответствии со Статьей 4 можно изменить на этапе координации, до занесения в Список согласно § 4.1.11, но не после этого. Этот вопрос был поднят в Отчете Директора для ВКР-15, в котором Конференции предлагалось рассмотреть этот вопрос с целью внесения изменений в положения Статьи 4 Приложений **30** и **30A** к РР, с тем чтобы допустить такие изменения в случаях, когда снижается уровень помех для других сетей. Этот вопрос также стал предметом предложения со стороны одного из Государств-Членов. Было сочтено, что по этому вопросу требуется провести дополнительное исследование. Вследствие этого, МСЭ-R предлагается исследовать этот вопрос в рамках постоянного пункта 7 повестки дня с целью нахождения его надлежащего регламентарного и технического решения"*.*3.15 В том что касается обновления эталонной ситуации, когда присвоения в Списке согласно положениям Приложений **30** и **30A** к РР изменяются с временных на постоянные, оратор говорит, что пленарному заседанию было предложено рассмотреть и утвердить следующий вывод Комитета 5: "ВКР-15 получила предложение, касающееся §§ 4.1.18–4.1.20 Приложения **30** к Регламенту радиосвязи, в которых описываются требования и условия для занесения присвоения в Список для Районов 1 и 3 при невыполненных условиях координации. Было принято к сведению, что в § 4.1.18 предписывается, что в случае занесения присвоения в Список при невыполненных условиях координации, эта запись должна делаться на временной основе, однако эта временная запись в Списке заменяется на постоянную в том случае, когда Бюро получит информацию о том, что это новое присвоение в Списке для Районов 1 и 3 используется вместе с присвоением, уже внесенным в Список и послужившим основанием для несогласия, не менее четырех месяцев без каких-либо жалоб на вредные помехи. При внесении присвоения в Список на временной основе эталонная ситуация присвоений, послуживших основанием для несогласия, не обновляется. В Регламенте радиосвязи отсутствуют точные указания относительно того, следует ли и когда обновлять эталонную ситуацию этих присвоений, и Бюро для выполнения этого пришлось ввести определенную практику. Применяемая в настоящее время практика заключается в том, что эталонная ситуация присвоений, послуживших основанием для несогласия, обновляется при замене временной записи на постоянную, т. е. через четыре месяца использования без жалоб на вредные помехи, и было сочтено, что, если необходимо изменить эту действующую в настоящее время практику, требуется провести дополнительное исследование. Вследствие этого, МСЭ-R предлагается исследовать этот вопрос в рамках постоянного пункта 7 повестки дня с целью нахождения его надлежащего регламентарного и технического решения".3.16 **Делегат от Исламской Республики Иран** подчеркивает, что любое решение, касающееся такого важнейшего вопроса, как изменение зарегистрированного присвоения в Списке согласно положениям Приложений 30 и 30A к РР, следует отложить до того времени, пока не будет проведено тщательное изучение, чтобы убедиться в том, что предложенный порядок действий не будет противоречить тому принципу, на котором основаны эти Приложения.3.17 **Председатель Комитета 5** подтверждает, что в настоящее время ни одного такого решения не предусматривается; наоборот, предлагается представить для рассмотрения следующей ВКР результаты любого исследования, которое будет проводиться по данному вопросу в рамках пункта 7 повестки дня. 3.18 При этом понимании Документ 335(Rev.1) **одобряется**, и содержащиеся в нем выводы **утверждаются**. | – |
| 52 | ВКР-15 | 7-е пленарное заседание[Док. CMR15/504](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0504/en)УтверждениеДок. 354 | 3.19 **Председатель Комитета 5**, представляя пленарному заседанию четвертый отчет Комитета (Документ 354), который касается рассмотрения предложений, относящихся к пунктам 7 и 9 повестки дня, говорит, что, в том что касается пункта 7 повестки дня, вопроса 7K – Добавление в Статью 11 PP регламентарного положения для случая неудачного запуска, пленарному заседанию было предложено рассмотреть и утвердить следующий вывод Комитета 5:"При рассмотрении вопроса неудачного запуска спутника ВКР‑15 подтверждает решение, принятое ВКР‑12 (на ее тринадцатом заседании) о том, что Комитет может рассматривать запросы о продлении предельного срока либо в случае проблемы, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, либо в случае форс-мажорных обстоятельств, принимая во внимание применимые на международном уровне правила и практику, при условии, что любое продление является «ограниченным и обоснованным»".3.20 В том что касается пункта 9 повестки дня, относящегося к статусу решений ВКР, включенных в протоколы Всемирной конференции радиосвязи, пленарному заседанию было далее предложено рассмотреть и утвердить следующий вывод Комитета 5:"ВКР-15 поручила Бюро после завершения ВКР-15 опубликовать в максимально короткие сроки новое циркулярное письмо, содержащее все решения, принятые ВКР-15 и включенные в протоколы ее пленарных заседаний, а также разместить его на веб-сайте МСЭ".3.21 Наконец, в том что касается пункта 9.2 повестки дня, относящегося к вводу в действие частотных присвоений системам НГСО ФСС/ПСС, пленарному заседанию было предложено рассмотреть и утвердить следующий вывод Комитета 5:"ВКР-15 обсудила раздел 3.2.2.4.4 Документа 4(Add.2)(Rev.1), Отчета Директора Бюро радиосвязи (БР), касающийся ввода в действие частотных присвоений системам НГСО ФСС/ПСС. ВКР‑15 не смогла прийти к выводу по вопросу, поднятому БР, однако она признала отсутствие конкретных положений в Регламенте радиосвязи. ВКР-15 предлагает МСЭ-R изучить в рамках постоянного пункта 7 повестки дня ВКР возможность разработки регламентарных положений, требующих дополнительных целевых ориентиров, помимо тех, которые предусмотрены в рамках пп. 11.25 и 11.44 РР, для систем, упомянутых в пункте, выше. В этом исследовании могли бы быть также рассмотрены последствия применения таких целевых ориентиров для систем НГСО ФСС/ПСС, введенных в действие после ВКР-15".3.22 Документ 354 **одобряется**, и содержащиеся в нем выводы **утверждаются**. | На основании этого подтверждения ВКР-15 Комитет продолжал принимать решения в отношении запросов о продлении предельного срока либо в случае проблемы, вызванной неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, либо в случае форс-мажорных обстоятельств.Бюро опубликовало Циркулярные письма о решениях ВКР, см. [CR/389](https://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0389/en) и [CR/456](https://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0456/en). |
| 53 | ВКР-15 | 8-е пленарное заседание[Док. CMR15/505](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0505/en)УтверждениеДок. CMR15/398 | 1.32 **Председатель** предлагает принять отдельное решение по каждому из пяти предложений, изложенных в Документе 398. 1.33 Первое предложение, касающееся Вопроса L, **утверждается** в следующей формулировке:"При обсуждении вопроса о внесении возможных изменений в Планы Приложений 30 и 30A для Районов 1 и 3 ВКР‑15 признала, что возможны ситуации, когда странам, в которых возникают форс-мажорные обстоятельства, необходима помощь Бюро. Может случиться, что администрации этих стран не могут либо получить от Бюро входящую корреспонденцию, либо ответить на эту корреспонденцию в предельные сроки, установленные в § 4.1.10a−4.1.10d Статьи 4 Приложений 30 и 30A к РР, и отсутствие такой корреспонденции может негативным образом повлиять на эталонную ситуацию присвоений в Плане этих администраций. В таких случаях для этих администраций могли бы быть полезны конкретные меры, принятые Бюро с целью разрешить эту ситуацию, и ВКР‑15 поручает Директору Бюро радиосвязи изучить эти вопросы и просить Радиорегламентарный комитет принять меры по разрешению конкретных ситуаций".… 1.36 Четвертое предложение, касающееся координации между системами НГСО ФСС, **утверждается** в следующей формулировке: "ВКР‑15 получила вклад, касающийся раздела 3.2.2.4.3 Отчета Директора (Документ 4(Add.2)(Rev.1)) о координации систем НГСО ФСС. ВКР‑15 признает, что заявляющие администрации могут прийти к взаимному соглашению относительно организации многосторонних собраний по координации для систем НГСО ФСС и могут пожелать обратиться за помощью к Бюро в рамках существующих процедур.МСЭ‑R может проводить дальнейшие исследования по вопросу о координации систем НГСО ФСС в полосах, подпадающих под действие раздела II Статьи 9 РР, и в рамках пункта 7 повестки дня ВКР‑19 могут быть представлены любые изменения к процедурам, если таковые потребуются".1.37 Пятое предложение, касающееся заявления типовых земных станций фиксированной спутниковой службы, **утверждается** в следующей формулировке: "При рассмотрении вопроса о заявлении типовых земных станций фиксированной спутниковой службы, затрагиваемого в Отчете Директора (пункт 3.2.3.8 Документа 4(Add.2)(Rev.1)), ВКР‑15 пришла к выводу, что, прежде чем может быть принято какое-либо регламентарное решение, необходимо провести дополнительные исследования в рамках МСЭ‑R. Для целей этих исследований ВКР‑15 решила поручить Бюро опубликовать циркулярное письмо, содержащее общий формат, согласно которому администрации могут пожелать представить Бюро на добровольной основе, по мере доступности и только для сведения, характеристики и количество типовых земных станций, развернутых в их странах".1.38 Документ 398 **утверждается** без второго и третьего предложений, которые в нем содержатся.  | – |
| 54 | ВКР-15 | 8-е пленарное заседание[Док. CMR15/505](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0505/en)УтверждениеДок. CMR15/416 | 1.39 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 416, в котором содержится шестой отчет Комитета 5 пленарному заседанию и представлены результаты состоявшихся в Комитете обсуждений по пункту 9.2 повестки дня. В отчете пленарному заседанию предлагается одобрить заключение Комитета 5 и поручить Радиорегламентарному комитету и Бюро радиосвязи принять необходимые меры.1.40 **Делегат от Исламской Республики Иран** просит Директора БР подтвердить, что в случае трудностей в применении Регламента радиосвязи БР продолжит действовать обычным образом, запрашивая мнения исследовательских комиссий и применяя все соответствующие действующие резолюции. **Директор БР** говорит, что он намерен придерживаться устоявшейся практики. 1.41 **Председатель** предлагает утвердить Документ 416 в целом с учетом замечаний делегата от Исламской Республики Иран и Директора БР.1.42 Решение **принимается**. | При обсуждении Отчета Директора и различных дополнительных документов к нему было признано, что в некоторых поднятых вопросах могут с пользой применяться результаты исследований в рамках исследовательских комиссий МСЭ-R. По сути, **Бюро радиосвязи предлагается** передать эти вопросы, как только они будут определены и если это будет необходимым, МСЭ-R для проведения такого исследования. Кроме того, было бы полезным, чтобы проект Отчета Директора, или по крайней мере проект Части 2 этого Отчета, мог быть своевременно представлен для ПСК19-2. Наконец, Директору предлагается рассмотреть структуру отчета, наряду с очертаниями структуры ВКР-19.В Приложении представлена подробная информация о результатах обсуждений Отчета Директора Комитетом 5.ПРИЛОЖЕНИЕЧАСТЬ 2Опыт применения радиорегламентарных процедур и другие связанные с этим вопросы2 Подготовка Регламента радиосвязи (издания 2012 года)2.1 Общие замечания**2.2.2 Противоречия, положения, в которых отсутствует определенность** ТАБЛИЦА 2**Противоречия в РР, положения, в которых отсутствует определенность**

| № | Язык | Страница – положе-ние | Содержа-ние противо-речия | Возможные корректирующие меры |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 7 |  | **Том 1** | **Статья 11** | **Статья 11** |
| 8 | Все | 210 | **11.48** | Несоответствие между п. 11.48 и п. 8 Дополнения 1 к Резолюции 552; в п. 11.48 следует добавить "через 30 дней после окончания семилетнего периода". |

*РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п.****11.48*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).*ВКР-15 приняла к сведению противоречие между п. 11.48 и п. 8 Дополнения 1 к Резолюции 552 (ВКР-12), **подтвердив понимание**, что частотные присвоения спутниковых сетей, работающих в полосе 21,4−22 ГГц, должны быть аннулированы Бюро через 30 дней после окончания семилетнего периода с даты получения Бюро соответствующей полной информации согласно п. 9.1 или п. 9.2 РР, в зависимости от случая, и по окончании трехгодичного периода после даты приостановки согласно п. 11.49 РР.3.2 Комментарии, касающиеся координации, заявления и регистрации частотных присвоений, воздушных служб, Приложений и Резолюций**3.2.2 Статья 9 Регламента радиосвязи***РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Правил процедуры о приемлемости форм заявки, обычно используемых для всех заявляемых присвоений, представляемых в Бюро радиосвязи при применении процедур Регламента радиосвязи, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.2.4.1 Представление запросов о координации, связанных со спутниковыми системами НГСО****ВКР‑15 поддержала** это предложение Директора и рекомендовала РРК разработать соответствующее правило процедуры.**3.2.2.4.2 Применение Статьи 22 Регламента радиосвязи для защиты сетей ГСО ФСС и ГСО РСС от систем НГСО ФСС**В тех случаях, когда надлежащее моделирование определенных негеостационарных спутниковых систем ФСС с помощью программного обеспечения будет невозможно, будет по-прежнему применяться Резолюция 85 (ВКР‑03) – до тех пор, пока МСЭ‑R не согласует обновление Рекомендации МСЭ‑R S.1503, предусматривающее усовершенствованный порядок моделирования этих систем НГСО, и пока не будет внедрено программное обеспечение для проверки э.п.п.м. Это не исключает возможности проведения Бюро проверки тех систем НГСО ФСС, которые могут быть смоделированы при помощи существующей версии этого программного обеспечения. Если Рекомендация МСЭ-R S.1503 будет обновлена, потребуется соответствующее обновление программного обеспечения для проверки, что будет иметь последствия финансового характера и потребует дополнительного финансирования. После этого Бюро сможет осуществить проверку соответствия тех систем ФСС, моделирование которых с помощью существующего программного обеспечения было невозможно.**3.2.3 Статья 11 Регламента радиосвязи***РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п.****11.32*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.3.2 Возражение против координационного соглашения после публикации Части I-S****ВКР‑15 одобрила** представленный в этом разделе подход.**3.2.3.9 Завышенные заявленные характеристики зарегистрированных частотных присвоений спутниковых сетей ГСО, работающих в ФСС, РСС, ПСС, и соответствующих функций космической эксплуатации****ВКР‑15 выразила общую поддержку** идеям, представленным в этом разделе, и предложила БР обратиться к исследовательским комиссиям МСЭ‑R за помощью в определении критериев, которые следует использовать в проводимом им анализе.**3.2.4 Другие статьи Регламента радиосвязи***РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся пп.****23.13B*** *и* ***23.13C*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.4.2 Обработка запросов согласно п. 23.13B Регламента радиосвязи в отношении сети, представленной согласно Приложению 30****ВКР-15 одобрила** предложенный метод.**3.2.4.3 Частотные присвоения, используемые в космических службах с прямыми или косвенными ссылками на положения Статьи 48 Устава**При обсуждении вопросов, поднятых в этом разделе, одновременно с вопросами, поднятыми в Отчете РРК по Резолюции 80, которые касаются этих же тем (см. раздел 4.4 Документа 14), **ВКР‑15 отметила**, что Статья 48 относится к "военному радиооборудованию", а не к станциям, которые используются для правительственных целей в общем, и **решила, что БР** не следует делать вывод о том, что администрация в своем ответе на вопрос согласно п. 13.6 РР ссылается на Статью 48 Устава, если только эта администрация явным образом не цитирует Статью 48. **ВКР-15 также решила**, что не должно быть ограничений по классам станций и характеру служб для станции, имеющей право работать в соответствии со Статьей 48.**3.2.5 Замечания, касающиеся Приложений 4 и 8 к Регламенту радиосвязи****3.2.5.2.2 Рассмотрение частотных присвоений с шириной полосы меньшей, чем заявленная усредненная ширина полосы**ВКР-15 поблагодарила Директора за этот раздел и **предложила передать данный подробный вопрос** в соответствующую исследовательскую комиссию МСЭ для дальнейшего рассмотрения.*РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п.****21.14*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.5.2.6 Зона обслуживания при угле места менее 3 градусов**ВКР‑15 рассмотрела этот вопрос и **решила обратиться к БР с просьбой** исключить ограничение в 3 градуса.**3.2.6 Замечания, касающиеся Приложений 30 и 30A к РР***РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Приложения****30A*** *к**РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.6.2 Расчет уровней регулирования мощности для присвоений в Списке****ВКР‑15 объяснила**, что использование регулирования мощности следует распространить на присвоения в Списке Районов 1 и 3 и следует внести соответствующие изменения в Правила процедуры.*РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п.****4.1.11*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.6.4 Согласие, предусмотренное в пункте 4.1.11 Приложений 30 и 30A к РР****ВКР‑15 одобрила** применяемую в настоящее время в БР практику, которая изложена в этом разделе.*РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Статьи 2A.1.2 Приложения* ***30A*** *к РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.6.10 Критерий координации согласно § 9.7 для поступающей спутниковой сети согласно Статье 2A (функция космической эксплуатации) в полосе частот 14,5−14,8 ГГц****ВКР-15 сочла**, что для полосы частот 14,5−14,8 ГГц будет применяться координационная дуга в размере ±7° (следует согласовать с диапазоном Ku из пункта 9.1.2 повестки дня).**Примечание Секретариата:** В связи тем, что ВКР-15 решила внести изменение в Приложение 5 к Регламенту радиосвязи и применять в этой полосе координационную дугу ±6° к "ФСС, не подпадающей под действие Плана, и любым соответствующим функциям космической эксплуатации", просьба пленарного заседания о согласовании значений будет выполнена путем применения значения ±6° и в данном случае.*РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Дополнения 4 к Приложению****30A*** *к РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.6.11 Плотность мощности, используемая для расчета отношения ΔT/T согласно § 2 Дополнения 4 к Приложению 30A к РР****ВКР-15 рассмотрела и подтвердила** подход, представленный в этом разделе.**3.2.7 Комментарии, касающиеся Приложения 30B к РР***РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся статей 6.25 – 6.29 Приложения* ***30B*** *к РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***3.2.7.1 Временная запись преобразованного присвоения***РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п.****13.6*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).***ВКР-15 рассмотрела и подтвердила** порядок действий, представленный в этом разделе.Add1 § 6 п. 13.6 Регламента радиосвязиВ данном разделе Отчета поднимается вопрос о том, можно ли считать достаточным неполное доказательство, представленное администрацией в подтверждение использования частотных присвоений в полосе частот в ответ на запрос согласно п. 13.6 РР, чтобы продемонстрировать использование или продолжение использования частотных присвоений в соответствии с заявленными характеристиками, зарегистрированными в МСРЧ. При рассмотрении этого вопроса, **ВКР‑15 сочла**, что администрациям необходимо представлять наиболее полные, насколько эти практически возможно, ответы на запросы согласно п. 13.6 РР. Если Бюро получает информацию, которую он считает неполным ответом на запрос, ожидается, что Бюро более подробно прояснит администрации сферу своего запроса либо попросит представить дополнительную или другую информацию. Кроме того, было признано, что ВКР‑15 приняла некоторые пересмотры п. 13.6 РР, которые предназначены для обеспечения большей прозрачности при применении этого положения. Следует, чтобы результатом таких пересмотров стало содействие в решении таких вопросов. |
| 55 | ВКР-15 | 8-е пленарное заседание[Док. CMR15/505](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0505/en)УтверждениеДок. CMR15/427 | 1.45 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 427, в котором содержится десятый отчет Комитета 5 пленарному заседанию и продолжается рассмотрение Документа 110 от администрации Колумбии, где представлена просьба о продлении регламентарного предельного срока для ввода в действие присвоений спутниковой сети SATCOL 1B в орбитальной позиции 70,9° з. д. Администраций Колумбии представила Председателю Комитета 5 следующий текст для представления пленарному заседанию: "Администрация Колумбии в Документе 110 обратилась с просьбой, чтобы ВКР-15 рассмотрела вопрос о продлении регламентарного периода для ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети SATCOL 1B, принимая во внимание Статью 44 Устава МСЭ и Рекомендацию 6 Полномочной конференции 2014 года (ПК-14). Администрация Колумбии добивалась поддержки в том, чтобы ВКР-15 поручила Бюро радиосвязи продлить регламентарный период для ввода в действие частотных присвоений SATCOL 1B до 28 ноября 2018 года. Среди заинтересованных администраций прошли обсуждения с целью достижения соглашения по защите их спутниковых сетей. Основываясь на соглашениях, достигнутых между заинтересованными администрациями, ВКР-15 поручила Бюро радиосвязи продлить регламентарный период для ввода в действие частотных присвоений SATCOL 1B до 28 ноября 2018 года". 1.46 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что Конференции следует положительно отреагировать на просьбу Колумбии, развивающейся страны, которая сталкивается с многочисленными трудностями. 1.47 **Председатель** предлагает Конференции единодушно утвердить текст, представленный администрацией Колумбии, поручив Бюро радиосвязи продлить регламентарный период для ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети SATCOL 1B до 28 ноября 2018 года и внести это решение в протокол заседания. 1.48 Решение **принимается**.1.49 **Делегат от Колумбии** говорит, что правительство его страны прилагает усилия для обеспечения широкополосного доступа для всего населения и постоянно стремится соответствовать Регламенту радиосвязи и соглашениям, применимым в этой области.  | – |
| 56 | ВКР-15 | 11-е пленарное заседание[Док. CMR15/508](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0508/en)УтверждениеДок. CMR15/456 | 1.1 **Председатель Комитета** **5**, представляя Документы 426 и 456, говорит, что Комитет не пришел к заключению по регламентарным текстам, составленным на основании представленных ему в рамках пункта 1.12 повестки дня предложений и содержащимся в приложении к Документу 426, и в этом контексте обращает особое внимание на предлагаемое новое примечание п. 5.X112. Результатом состоявшихся далее неофициальных обсуждений между заинтересованными администрациями стало, в том числе, вновь измененное примечание п. 5.A112 в приложении к Документу 456, в отношении которого был составлен следующий текст для включения в протокол пленарного заседания в качестве позиции Конференции: "При принятии п. 5.A112, ВКР‑15 признала Резолюцию 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) "Роль МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий" и Резолюцию A/RES/41/65 Генеральной Ассамблеи ООН "Принципы, касающиеся дистанционного зондирования Земли из космического пространства", в частности, ее Принцип IV, относящийся к данному применению".Оратор отметил также, что представленные в приложении к Документу 456 регламентарные тексты, включая примечание п. 5.A112, были разработаны в результате напряженных дискуссий, направленных на поиск приемлемых для всех заинтересованных сторон решений, и одним из результатов этих дискуссий стало исключение этого примечания п. 5.X112.1.2 В ответ на предложение **Председателя** о том, что просьбы о включении названий стран в примечания следует направить председателю Комитета 5, **делегат от Исламской Республики Иран** настаивает на том, что все такие просьбы должны быть представлены на пленарном заседании для получения необходимого официального утверждения.1.3 **Делегаты от Индонезии, Саудовской Аравии** и **Бахрейна** просят включить названия их стран в примечание п. 5.A112.1.4 Решение **принимается**.1.5 Документ 456, включая текст, касающийся п. 5.A112, и тексты, содержащиеся в приложении, с поправками, **утверждаются**. | – |
| 57 | ВКР-15 | 12-е пленарное заседание[Док. CMR15/509](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0509/en)УтверждениеДок. CMR15/453 | 3.1 **Председатель** **Редакционного комитета** представляет Документ 453, в котором содержится ряд текстов из Документа 428 (тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения), касающихся Статьи 11 и Приложений 30, 30A и 30B, утверждение которых было отложено по просьбе делегата от Аргентины в ожидании результатов дальнейших консультаций.3.2 **Делегат от Аргентины**, выступая от имени СИТЕЛ, говорит, что в ходе неофициальных консультаций с представителями других регионов и с другими участниками был достигнут консенсус по текстам, предложенным в Документе 453, при условии включения следующего заявления в протокол пленарного заседания в качестве решения конференции:"До принятия решения о внесении изменений в п. 11.49 Регламента радиосвязи в рамках вопроса A по пункту 7 повестки дня, ВКР-15 признает необходимость содействия прозрачности без ущерба для справедливого отношения ко всем администрациям. ВКР-15 тщательно и особым образом рассмотрела обеспокоенность, выраженную рядом администраций относительно вероятной неопределенности, которая может возникнуть в результате принятия положения, обусловливающего сокращение периода повторного ввода в действие на основании несвоевременного представления Бюро информации для приостановки действия зарегистрированных частотных присвоений. Вследствие этого, ВКР-15 приняла решение поручить Бюро при применении п. 11.49, пересмотренного ВКР-15, принимать во внимание любые законные смягчающие обстоятельства, которые могут привести к неспособности заявляющей администрации соблюдать предельный шестимесячный срок. Если Бюро располагает надежной информацией о приостановке использования частотного присвоения, но шестимесячный период еще не истек, Бюро рекомендуется напомнить, в порядке вежливости, заявляющей администрации о ее обязанности информировать Бюро о приостановке использования согласно п. 11.49".3.3 **Директор БР** не рекомендует пленарному заседанию принимать этот текст в предложенной редакции, так как в нем содержится четкое поручение Бюро принимать во внимание любые законные смягчающие обстоятельства, которые могут привести к несоблюдению шестимесячного предельного срока, что противоречит содержанию положений Регламента радиосвязи. Вместе с тем это предложение может быть приемлемым в регламентарном аспекте, если использовать более мягкие формулировки и включить фразу о том, что такие вопросы должны представляться вниманию РРК. В связи с этим оратор предлагает заменить выражение "поручает Бюро" выражением "предлагает Бюро", а слово "учитывать" заменить словом "рассматривать" в качестве компромисса, который сохранит первоначальную цель текста, не ослабляя положений Регламента радиосвязи.3.4 **Делегат от Аргентины** соглашается с предложением Директора и предлагает, что Бюро следует учитывать решение пленарного заседания, консультируясь с Комитетом при возникновении проблем при его применении. **Делегат от Исламской Республики Иран**, поддерживая предложенные Директором формулировки, соответствующие принятой практике МСЭ-R, предлагает, что РРК следует рассмотреть вопрос об опубликовании правила процедуры по этому вопросу, с тем чтобы администрации представили свои замечания. 3.5 **Директор БР** говорит, что Бюро всегда применяет Регламент радиосвязи, согласно которому любые просьбы администраций могут быть представлены РРК. Сложно будет разработать правило процедуры, так как невозможно разработать правило, соответствующее всем случаям. Каждую ситуацию, следует, таким образом, рассматривать по существу.3.6 **Принимается** решение включит в протокол следующий измененный текст в качестве решения конференции:"До принятия решения о внесении изменений в п. 11.49 Регламента радиосвязи в рамках вопроса A по пункту 7 повестки дня, ВКР-15 признает необходимость содействия прозрачности без ущерба для справедливого отношения ко всем администрациям. ВКР-15 тщательно и особым образом рассмотрела обеспокоенность, выраженную рядом администраций относительно вероятной неопределенности, которая может возникнуть в результате принятия положения, обусловливающего сокращение периода повторного ввода в действие на основании несвоевременного представления Бюро информации для приостановки действия зарегистрированных частотных присвоений. Вследствие этого, ВКР-15 приняла решение предложить Бюро при применении п. 11.49, пересмотренного ВКР-15, рассматривать любые законные смягчающие обстоятельства, которые могут привести к неспособности заявляющей администрации соблюдать предельный шестимесячный срок. Если Бюро располагает надежной информацией о приостановке использования частотного присвоения, но шестимесячный период еще не истек, Бюро рекомендуется напомнить, в порядке вежливости, заявляющей администрации о ее обязанности информировать Бюро о приостановке использования согласно п. 11.49".3.7 **Делегат от Канады**, отмечая, что текст по-прежнему содержит редакционные неточности, просит его отредактировать после заседания.3.8 Решение **принимается**.**Статья 11 (MOD 11.49, MOD 11.49.1); Приложение 30 (MOD 5.2.10, MOD 20*bis*); Приложение 30A (MOD 5.2.10, MOD 24*bis*); Приложение 30B (MOD 8.17, ADD 14*bis*)**3.9 **Утверждается**.3.10 С учетом текста решения конференции, внесенного в протокол, шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (Документ 453), **утверждается**. | Комитет учитывает эти соображения при рассмотрении представлений в соответствии с п. **11.49** РР.*РРК решил включить следующее решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п.****11.49*** *РР, на своем 73-м собрании (*[*CR/412*](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)*).* |
| 58 | ВКР-15 | 13-е пленарное заседание[Док. CMR15/510](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0510/en)УтверждениеДок. CMR15/468 | 7.13 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 468, в котором содержится отчет о результатах обсуждения вопроса о приемлемости запросов о координации нового распределения ФСС в полосе частот 13,4−13,65 ГГц. В ходе обсуждения было высказано два противоположных мнения: одно – за назначение даты по прошествии не менее чем шести месяцев после Конференции, после чего все полученные Бюро запросы о координации в этой полосе частот будут приемлемыми, а второе – за сохранение нынешней практики работы Бюро, то есть за назначение даты, предшествующей дате вступления в силу Заключительных актов, поскольку Конференция приняла решение по данной полосе частот и поскольку по запросам о координации, поданным в отношении данной полосы, могут быть приняты "условно благоприятные" заключения. Поскольку два этих мнения согласовать не удалось и компромисс, который Председателю Комитета 5 было поручено найти, найден так и не был, выступающий просит Бюро дать разъяснения о практике, которой оно придерживается в данной сфере, чтобы найти решение по вопросу, который пока остается открытым. 7.14 **Представитель БР** разъясняет, что если в Бюро поступит запрос о координации распределения, о котором шла речь в решении, которое было принято Конференцией, но еще не вступило в силу, Бюро применяет пункт 3.3 Правила процедуры по пункту 9.11A. Затем Бюро принимает "условно благоприятное" заключение (которое станет благоприятным в момент вступления распределения в силу), если на дату получения Бюро запроса о координации соответствующее распределение не является действующим, но вступит в силу до запланированной даты ввода присвоения в действие. Такое заключение позволит рассматриваемой сети скоординировать свои присвоения и должно учитываться при применении пункта 9.27.7.15 **Делегат от Исламской Республики Иран** отмечает, что подобная практика применима не к данному распределению, а к подпадающим под действие пункта 9.11A. Он указывает, что если предположить возможность распространения практики таких "условно благоприятных" заключений на данную полосу частот, такое решение не позволит примирить два подхода.7.16 **Делегат от Норвегии** подчеркивает, что в пункте 9.11A речь идет о координации систем, которые используют геостационарную орбиту, и негеостационарных спутниковых систем, что не относится к обсуждаемому вопросу. Он задает вопрос о применимости данного Правила процедуры к предварительной публикации, а также к координации на основании иных положений Регламента радиосвязи, нежели пункта 9.11A.7.17 **Представитель БР** разъясняет, что данное Правило процедуры не применяется в отношении предварительной публикации, которая не подлежит регламентарному рассмотрению, и поэтому информация относительно распределения, которое является предметом предварительной публикации, публикуется в момент ее получения.7.18 **Делегат от Соединенного Королевства** разделяет обеспокоенность делегата от Норвегии. Согласно полученным разъяснениям когда Бюро получает для предварительной публикации информацию относительно полосы частот, не распределенной в Таблице распределения частот, применяется пункт 3.3 Правил процедуры по пункту 9.11А. Вместе с тем этот пункт, если он упоминается в Таблице, требует координации и не применяется в отношении новых полос частот. Чтобы обеспечить равный доступ всех администраций к этим полосам, необходимо провести предварительное изучение этого вопроса.7.19 **Представитель БР** напоминает, что процедура, предусмотренная в пункте 3.3 Правил процедуры по пункту 9.11А, не применяется в отношении предварительной публикации, для которой не требуется проводить регламентарное рассмотрение и принимать "условно благоприятные" заключения. 7.20 **Делегат от Российской Федерации** разделяет точку зрения делегатов от Норвегии и Соединенного Королевства в части возможного применения пункта 3.3 Правил процедуры по пункту 9.11А. Учитывая, что времени на более углубленное изучение этого вопроса недостаточно, выступающий предлагает РРК изучить применение данного Правила процедуры в отношении всех запросов о координации для спутниковых сетей и наземных служб, а до получения результатов этого изучения БР не следует рассматривать запросы о координации для этих полос.7.21 **Делегат от Франции**, возвращаясь к предыдущему предложению, высказывается за то, чтобы РРК изучил эту ситуацию, однако предлагает, чтобы администрации, которые хотят и могут это сделать, направляли в Бюро свои запросы о координации в соответствии с действующими регламентарными положениями. После того как РРК завершит свои исследования, БР будет поручено опубликовать эти запросы о координации, а дата получения таких запросов будет определена в соответствии с заключениями РРК. 7.22 **Делегат от Израиля** напоминает, что применение Правила процедуры по пункту 9.11A является применяемой уже в течение 23 лет практикой для всех распределений частот после каждой ВКР. Предложение, выдвинутое делегатом от Российской Федерации, равно как и текст, предложенный Председателем Комитета 5, приведут лишь к блокированию заявок на регистрацию и никоим образом не гарантируют равный доступ всех администраций к спектру, что противоречит устоявшейся законной практике. Выступающая подчеркивает, что количество запросов о координации (CR/C) уже в силу их природы ограничено по сравнению с информацией для предварительной публикации. Она напоминает участникам, что дискуссия ведется не о планах, а о неплановых полосах частот, в отношении которых по-прежнему действует принцип "первым пришел – первым обслужен" – принцип, плоды использования которого не всегда должны доставаться одним и тем же администрациям. Выступающая не возражает против передачи вопроса на дальнейшее обсуждение, однако она против того, чтобы такое обсуждение проходило в последние часы работы Конференции, учитывая прежде всего, что в предыдущий исследовательский период этот вопрос не изучался, вклады по нему не делались, а сам он был поднят только в последние два дня. В заключение делегат от Израиля подчеркивает, что в примечании 5.A161 в уже принятом заключительном документе по пункту 1.6.1 повестки дня дается отсылка к 27 ноября 2015 года – дате, начиная с которой могут подаваться запросы о координации для вновь распределенных полос частот. По всем приведенным выше причинам делегат выступает против принятия предложенных мер.7.23 **Делегат от Турции** также выступает против предложения Российской Федерации.7.24 **Делегат от Египта**, поддерживая предложение Российской Федерации, высказывает мнение, что разъяснения может дать только сам РРК. Выступающий полагает, что без распределения запрос на координацию подан быть не может. Большинство администраций до принятия Конференцией решения не предоставляли информации для предварительной публикации. Если оставить без изменения дату 27 ноября 2015 года, всем администрациям, не предоставившим информацию для предварительной публикации, придется ожидать по меньшей мере шесть месяцев, чтобы это сделать. Выступающий отмечает также, что ничто не мешает администрациям предоставлять запросы на координацию (CR/C), хотя и при условии возмещения затрат, однако те, кто подаст свои заявки в числе последних, рискуют столкнуться с проблемами в части доступа к спектру. Выступающий подчеркивает, что предложение Российской Федерации имеет целью прояснить ситуацию, не определяя приоритетов или порядка блокировки, и заявляет о желании получить подтверждение того, что применение данного Правила процедуры является обычной практикой. Он выступает решительно против того, чтобы распределения в этой полосе частот с 27 ноября 2015 года требовали бы подачи запросов на координацию, и предлагает предусмотреть для таких распределений переходный период, чтобы не допустить какой бы то ни было блокировки со стороны администраций, не представивших информацию для предварительной публикации.7.25 **Директор БР**,указав на расхождения во мнениях, которые, как представляется, невозможно будет примирить в ходе нынешней Конференции, предлагает передать этот вопрос на изучение в РРК – орган, в котором представлены все Районы и который располагает необходимыми полномочиями и временем.7.26 **Делегат от Израиля** говорит о желании получить подтверждение того, что администрации имеют право подавать запросы о координации сразу же после ВКР и что РРК изучит этот вопрос и представит затем свое заключение. Выступающая задается вопросом, что произойдет со сборами в счет возмещения затрат, выплаченными при подаче первоначального запроса о координации, в том случае, если РРК даст иное заключение.7.27 **Председатель РРК** говорит, что РРК нужно время для изучения вопроса, прежде чем он сможет дать свой ответ. 7.28 **Директор БР** уточняет, что если РРК изменит дату получения информации, Бюро необходимо будет изучить ситуацию, однако оно не будет устанавливать новых сборов. Данный процесс влияния на возмещение затрат не окажет.7.29 Отвечая на поступившую от **делегата от Швеции** просьбу дать разъяснения по предложению, которое будет передано в РРК, **Директор БР** говорит, что он понимает сделанное Францией предложение как применение решений РРК задним числом. Таким образом дата получения будет изменена задним числом в зависимости от заключения, которое примет РРК. Выступающий предлагает отредактировать текст, подготовленный на основе предложения Франции, и представить его на ближайшее пленарное заседание.7.30 **Делегат от Российской Федерации** предлагает БР не рассматривать заявки на регистрацию в этой полосе частот до тех пор, пока РРК не подготовит свое заключение, с тем чтобы избежать любого применения решений РРК задним числом.7.31 Отвечая на замечание **Председателя Комитета 5** по вопросу о применении решения, принятого относительно линий вверх, **делегат от Франции** напоминает, что решение, которое предстоит принять, не может быть применено в отношении линий вверх, поскольку здесь уже имеется существующее распределение ФСС. 7.32 **Принимается** решение передать РРК, с учетом высказанных замечаний, на углубленное рассмотрение вопрос о приемлемости запросов о координации нового распределения ФСС в полосе частот 13,4–13,65 ГГц до вступления распределения в силу. | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся п. **9.11A** РР, на своем 72-м собрании ([CR/402](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0402/en)) |
| 59 | ВКР-15 | 14-е пленарное заседание[Док. CMR15/511](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0511/en)УтверждениеДок. CMR15/483 | 1.16 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** предлагает снять квадратные скобки, в которые помещены слова "в необособленном воздушном пространстве" в названии Резолюции. Она также предлагает заменить два идентичных примечания в Резолюции, в настоящее время помещенные в квадратные скобки, выражением "или в соответствии с международными стандартами и практикой, утвержденными ответственным органом гражданской авиации". 1.17 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что это примечание не должно начинаться словом "или", а скорее выражением "могут также использоваться". 1.18 Принимается **решение** снять квадратные скобки в названии и примечаниях и заменить формулировку примечаний в соответствии с текстом, предложенным делегатом от Соединенных Штатов Америки с внесенными делегатом от Исламской Республики Иран поправками.1.19 **Делегат от Саудовской Аравии** просит разъяснить значение выражения "ответственный орган гражданской авиации". 1.20 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что выражение "ответственный орган гражданской авиации" относится к национальному органу гражданской авиации страны, где эксплуатируется беспилотная авиационная система. 1.21 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что примечание не должно относиться только к национальным органам гражданской авиации, поскольку они не могут нести исключительную ответственность за международные стандарты. Этот документ в целом и проект Резолюции [COM4/5], в частности, являются очень сложными, и во время предыдущих обсуждений текста возникали некоторые спорные вопросы. Конференции не следует вдаваться в какие-либо обсуждения; многие аспекты текста требуют более подробного рассмотрения, и ими следует заниматься Конференции 2023 года. С учетом этого он подготовил проект заявления для включения в протокол заседания; при таком условии он утвердит документ. От имени администрации Исламской Республики Иран заявления не было, но было общее заявление, чтобы отразить широкие опасения, выраженные многими делегациями, по поводу сложности документа в целом и проекта Резолюции [COM4/5], в частности. Это заявление было особо поддержано администрациями Российской Федерации, Беларуси, Армении, Узбекистана, Казахстана, Кыргызской Республики и Индонезии. При условии включения этого заявления в протокол пленарного заседания, проект Резолюции [COM4/5] принимается как единственный вариант для дальнейшей доработки. 1.22 **Секретарь пленарного заседания** зачитывает следующее заявление, представленное делегатом от Исламской Республики Иран:"При рассмотрении Документа 483, касающегося пункта 1.5 повестки дня, были выражены опасения по поводу сложности этого вопроса и сложности текста резолюции, в которой описываются как соответствующий случай, так и порядок действий, предусматриваемый для ее реализации, а также по поводу многочисленных постановляющих частей документа, недостаточной ясности некоторых частей Резолюции и сложности ее применения. Ввиду отмеченного выше, Конференция считает целесообразным указать, что очень сложно санкционировать использование рассматриваемой полосы частот для работы CNPC БАС, в частности земной станции, находящейся в движении на борту воздушного судна, пока исследования и порядок действий, призыв к которым содержится в этой Резолюции для рассмотрения различных аспектов работы, не будут завершены и согласованы ВКР-23, поскольку недостаточная осмотрительность в отношении такой работы неблагоприятно сказалась бы на безопасности полетов и нанесла бы ущерб спутниковым службам и наземным службам других администраций". 1.23 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что ее делегация считает, что в Резолюции надлежащим образом установлены требуемые сроки, а также системы сдержек и противовесов для обеспечения взвешенных и своевременных действий. Она может поддержать включение этого заявления в протокол, при условии, что оно будет представлено как заявление администрации Исламской Республики Иран.1.24 **Делегат от Исламской Республики Иран** напоминает, что это заявление не является заявлением его администрации, а скорее общим заявлением, отражающим сложности, с которыми столкнулась Конференция в отношении ряда сложных вопросов, о которых упоминается в Резолюции [COM4/5].1.25 **Делегат от Кубы** говорит, что заявление, сделанное Исламской Республикой Иран, все же отражает работу Конференции и обеспечивает полезное разъяснение. 1.26 **Делегат от Соединенного Королевства** согласен с тем, что в документе имеются спорные вопросы, и говорит, что его делегация желает зарезервировать право сделать заявление в заключительных актах Конференции. 1.27 **Директор БР** считает, что любые делегации путем поднятия рук могут показать, поддерживают ли они заявление, предложенное Исламской Республикой Иран, которое затем можно включить в протокол пленарного заседания в качестве заявления этих администраций.1.28 **Делегат от Исламской Республики Иран**, которого поддерживает **делегат от Южно-Африканской Республики**,выражает глубокую озабоченность в связи с тем, что процедура, предложенная Директором БР, равносильна голосованию, что противоречит духу заявления. 1.29 **Председатель** говорит, что это предложение предназначалось просто для облегчения процесса включения названий администраций, которые желают присоединиться к предложенному заявлению. 1.30 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что любое выражение поддержки этого заявления может быть представлено в секретариат в письменном виде. 1.31 Предложение **принимается**. 2.1 **Председатель** предлагает собранию утвердить во втором чтении тексты, представленные Редакционным комитетом в Документе 483, с внесенными только что поправками. 2.2 **Делегат от Индии**, ссылаясь на ADD 5.idR3, просит выделить больше времени для дальнейших консультаций с Пакистаном. **Делегат от Пакистана** говорит, что название "Индия" следует полностью исключить из 5.idR3. **Председатель** говорит, что примечание 5.idR3 останется ожидающим решения. 2.3 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что поскольку его заявление, которое было представлено в духе компромисса для облегчения хода работы и прояснения трудностей, которые встречались в связи с вопросами, поднятыми в Резолюции [COM 4/5], не было включено в протокол таким образом, как он этого просил, он не может поддержать ADD Резолюция [COM 4/5].2.4 За исключением ADD 5.idR3 и ADD Резолюция [COM 4/5], девятнадцатая серия текстов (B19) (Документ 483), с внесенными при первом чтении поправками, **утверждается** во втором чтении.22.31 В отношении Резолюции COM4/5 (ВКР-15) **делегат от Исламской Республики Иран** напоминает, что в ходе ее обсуждения на тринадцатом пленарном заседании он представил текст для включения в протокол пленарного заседания; в ином случае ему было бы трудно утвердить текст этой резолюции. В связи с этим он повторяет свое предложение о включении приведенного ниже текста не просто как заявления, а как рекомендуемых дальнейших шагов:"При рассмотрении Документа 483 в части пункта 1.5 повестки дня были выражены опасения относительно сложности вопроса и сложности текста резолюции, в которой описывается ситуационная задача и порядок действий, предусмотренный для ее выполнения. Кроме того, были выражены опасения относительно большой постановляющей части документа, отсутствия ясности в некоторых частях резолюции и сложности ее применения.С учетом изложенного выше Конференция сочла целесообразным указать, что чрезвычайно сложно разрешить использование рассматриваемой полосы частот для работы линий CNPC БАС, в частности земной станции, находящейся в движении на борту воздушного судна, до того как исследование и порядок действий, предусмотренные в резолюции для учета различных аспектов работы, будут выполнены и ВКР-23 примет по ним решение, поскольку недостаточная осторожность в том что касается этой работы негативно повлияет на безопасность полетов и окажет отрицательное воздействие на спутниковые и наземные службы других администраций".22.32 **Председатель** подтверждает, что это заявление будет включено в протокол. Он полагает, что, исходя из того, что в таблицу 1300–1525 МГц и ADD 5.R1a будут внесены предложенные поправки, пленарное заседание может утвердить тексты, содержащиеся в Документе 501, во втором чтении, за исключением примечания 5.R1b.22.33 Предложение **принимается**. | – |
| 60 | ВКР-15 | 14-е пленарное заседание[Док. CMR15/511](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0511/en)УтверждениеДок. CMR15/499 | 16.19 **Председатель** предлагает делегатам продолжить рассмотрение Резолюций PLEN/1 (ВКР‑15) и PLEN/2 (ВКР-15), представленных в Документе 499.16.20 **Делегат от Исламской Республики Иран**, представляя отчет о результатах проведенных неофициальных консультаций в отношении списка стран, указанных в Резолюциях PLEN/1 (ВКР-15) и PLEN/2 (ВКР‑15), говорит, что было согласовано решение по устранению выраженных опасений, а именно, что Бюро радиосвязи, получив соответствующее заявление от заинтересованной администрации, будет следовать своей обычной практике, заключающейся в проверке в соответствии с п. 11.31 того, соблюдены ли условия, предусмотренные в применимых примечаниях. В случае, если заключение Бюро будет неблагоприятным, любая заявка на присвоение, полученная в рамках п. 11.31, будет возвращена заявляющей администрации. Вместе с тем, если заявляющая администрация сможет убедить соседние с ней страны, что при использовании ее присвоений не будут возникать помехи на их территории, то можно явным образом договориться о том, чтобы сделать исключение из пределов, определенных в этих примечаниях. При этих условиях предложение заключается в том, чтобы список стран, указанных в двух резолюциях, сохранить в его существующем виде. Что касается наведения земных станций на территорию третьих стран, то согласно Резолюции 1 (Пересм. ВКР-97) это не допускается.16.21 **Директор БР** подтверждает, что в этих случаях Бюро радиосвязи, безусловно, будет следовать описанной процедуре.16.26 Предложение **принимается**.  | – |
| 61 | ВКР-15 | 14-е пленарное заседание[Док. CMR15/511](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0511/en)УтверждениеДок. CMR15/501 | 22.36 После приостановки заседания **делегат от Исламской Республики Иран** представляет свое первоначальное предложение, которое повторяет ранее выдвинутое предложение. Затем заседание снова прерывает работу на короткий срок, после чего **делегат от Швеции** говорит, что по итогам неофициальных консультаций с участием ряда делегатов был найден следующий возможный вариант действий: вначале Директору БР будет предложено объяснить, как ADD 5.R1b будет применяться Бюро в случае исключения из него слов "в указанных выше странах", а затем пленарному заседанию будет предложено исключить эти слова из примечания при условии, что объяснение Директора будет занесено в протокол пленарного заседания.22.37 **Директор БР** приводит следующее объяснение: "При отсутствии слов "в указанных выше странах" ADD 5.R1b касается ряда администраций и того, как эти администрации могут внедрять IMT в полосе 1452–1492 МГц путем применения п. 9.21 Регламента радиосвязи в отношении подвижной службы, используемой для воздушной телеметрии в соответствии п. 5.342. То есть ADD 5.R1b касается взаимоотношений между указанными в нем странами и странами, указанными в п. 5.342". 22.38 С учетом данного объяснения **Председатель** предлагает пленарному заседанию утвердить ADD 5.R1b при условии, что в него будут включены названия стран, перечисленных в Документах 25(Add.1)(Add.4), 28 и 130, и что из него будут исключены слова "в указанных выше странах".22.39 ADD 5.R1b с внесенными в него поправками **утверждается** во втором чтении.  | РРК утвердил соответствующее Правило процедуры, касающееся п. **5.346** РР, на своем 73-м собрании ([CR/412](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0412/en)). |
| 62 | ВКР-15 | 14-е пленарное заседание[Док. CMR15/511](https://www.itu.int/md/R15-WRC15-C-0511/en)УтверждениеДок. CMR15/502 | 23.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 502, который касается исправления типографских и других очевидных ошибок в версиях Регламента радиосвязи издания 2012 года на разных языках. Запрашивается согласие Конференции на то, чтобы разрешить Директору БР приступить к включению этих исправлений в последующее издание Регламента.23.2 **Председатель** говорит, что, как он понимает, Конференция согласна с данным порядком действий.23.3 Предложение **принимается**. | – |
| 63 | ВКР-19 | 4-е пленарное заседание[Док.CMR19/237](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0237/en)УтверждениеДок. [CMR19/201](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0201/en) | 2.1 Представляя Документ 201, **Председатель Комитета 4** говорит, что Комитет рассмотрел п. 3.4.1 Дополнительного документа 2 к Отчету Директора для ВКР‑19 (Документ 4) ("Предлагаемое использование данных о местности для рассмотрения заявок на наземные станции, установления требований к координации и расчетов совместимости наземных станций"). Комитет предлагает утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в приложении к Документу 201:"Была принята к сведению информация, представленная в п. 3.4.1 Дополнительного документа 2 к Отчету Директора для ВКР-19 (Док. CMR19/4), о том, что все рассмотрения частотных присвоений наземным службам и определение потенциально затрагиваемых администраций, которые в настоящее время осуществляет Бюро при применении различных процедур РР и региональных соглашений, выполняются с использованием моделей прогнозирования распространения радиоволн без применения профилей рельефа местности.Было признано, что использование данных о высоте рельефа местности при определении потенциально затрагиваемых администраций может быть полезным для администраций и что такой подход сократит перечень потребностей в координации и уменьшит объем работы по координации, выполняемой как администрациями, так и Бюро. Учитывая вышеизложенные соображения, предлагается поручить Бюро провести моделирование рассмотрения заявок в соответствии с п. **9.21** РР во внеплановых полосах с использованием цифровых моделей рельефа (ЦМР) и представить результаты в Радиорегламентарный комитет. Комитет далее может принять решение, в форме соответствующего Правила процедуры, что при проведении рассмотрения в соответствии с п. **9.21** РР Бюро следует использовать информацию о высоте рельефа местности и представить отчет о результатах следующей ВКР.Ввиду того, что имеющийся в настоящее время набор данных радиолокационной топографии миссии "Шаттл" с разрешением по долготе и широте в одну секунду дуги (SRTM1) не охватывает местность к северу от 60 градусов северной широты и к югу от 56 градусов южной широты, Бюро может быть дано также указание продолжать рассмотрения наземных станций, расположенных за пределами этой географической зоны, без использования информации о высоте рельефа местности и изучить возможности применения альтернативных цифровых моделей рельефа большей географической протяженности".2.2 Предложение **принимается**.2.3 Документ 201 **утверждается**. | – |
| 64 | ВКР-19 | 4-е пленарное заседание[Док.CMR19/237](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0237/en)УтверждениеДок. [CMR19/189](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0189/en) | 5.1 **Председатель Редакционного комитета** представляет Документ 189.5.2 **Председатель** предлагает участникам рассмотреть Документ 189.**Статья 9 (MOD 9.36, MOD 9.36.1, MOD 9.52C и MOD 9.53A)**5.3 **Утверждается**.5.4 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что вопрос предельных сроков является важным и деликатным для развивающихся стран, у которых нередко не хватает ресурсов, для того чтобы представить ответ в течение четырех месяцев. С учетом того, что отсутствие ответа расценивается как молчаливое согласие, администрации, которым не удается соблюсти предельные сроки, также лишаются возможности требовать защиты, что непосредственным образом затрагивает их права. В качестве меры предосторожности было бы целесообразно включить в протокол заседания нижеследующий текст в качестве поручения для Бюро."До истечения предельного срока, указанного в настоящем документе, Бюро радиосвязи должно направить заинтересованным администрациям сообщение, привлекая их внимание к необходимости представить ответ в предельные сроки, обозначенные в документе". Он также рекомендует направлять копии документов как администрациям, так и дипломатическим представительствам в Женеве, с тем чтобы могли быть приняты надлежащие меры. Отвечая на замечание **Председателя Комитета 5**, делегат говорит, что требование о направлении таких напоминаний уже содержится в Приложениях **30**, **30А** и **30В** к Регламенту радиосвязи в аналогичной формулировке. 5.5 **Делегаты от Южно-Африканской Республики** и **Непала** поддерживают это предложение. 5.6 **Председатель** отмечает, что возражений в отношении предлагаемого текста не поступило, поэтому он будет включен в протокол пленарного заседания в качестве поручения для Бюро. 5.7 Решение **принимается**.5.8 Вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (В2) (Документ 189), **утверждается**.  | РРК решил включить это решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся п. **9.52C** РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 65 | ВКР-19 | 6-е пленарное заседание[Док.CMR19/469](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0469/en)УтверждениеДок. [CMR19/228](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0228/en) | 2.4 **Председатель Комитета 4** представляет Документ 228, в котором содержится седьмой отчет Комитета 4 пленарному заседанию, касающийся заключений Комитета по пункту 9.2 повестки дня и в отношении заявления станций IMT. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 228:"ВКР-19 поручает Бюро радиосвязи при обработке заявлений частотных присвоений станциям IMT применять следующие принципы:a) присвоения базовым станциям в полосах частот, которые определены для IMT в стране, представляющей заявку, могут быть заявлены с указанием характера службы "IM"\*;b) присвоения базовым станциям в полосах частот, которые распределены подвижной службе, но не определены для IMT в стране, представляющей заявку, могут быть заявлены с указанием характера службы, отличного от "IM". В этом случае, если присвоения базовым станциям заявляются с указанием характера службы "IM", такая заявка подлежит возвращению заявляющей администрации.\* Условное обозначение "IM" относится к станциям IMT в подвижной службе, как поясняется в Циркулярном письме CR/391 от 26 февраля 2016 года".2.5 **Делегат от Исламской Республики Иран** просит разъяснить смысл и цель подпункта b) предлагаемого текста, который, по его мнению, имеет нечеткую формулировку и должен быть возвращен Комитету 4 для переработки.2.6 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что текст имеет четкую формулировку. Кроме того, в нем отражен компромисс, с трудом достигнутый по итогам длительных обсуждений. Внесение изменений на таком позднем этапе приведет к дальнейшим продолжительным обсуждениям.2.7 **Делегаты от Дании**, **Франции**, **Объединенных Арабских Эмиратов** и **Нигерии** выражают согласие с делегатом от Российской Федерации; текст имеет четкую формулировку, и его следует утвердить.2.8 **Делегат от Республики Корея** предлагает внести различные поправки с целью внести ясность в формулировку текста.2.9 **Директор БР** представляет следующее разъяснение: цель текста, касающегося обработки заявлений станций IMT в Бюро радиосвязи, заключается в том, что администрации могут заявлять присвоения с указанием характера службы "IM" только для базовых станций, работающих в полосах частот, которые в соответствующей стране были определены для IMT. В иных случаях присвоения могут быть заявлены только с указанием характера службы, отличного от "IM".2.10 **Делегат от Исламской Республики Иран** одобряет это разъяснение, которое следует включить в пункт b) текста.2.11 **Председатель** предлагает утвердить текст, приведенный в Документе 228, с целью его включения в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции, при том понимании, что разъяснение, представленное Директором БР, будет также включено в протокол заседания.2.12 Предложение **принимается**.2.13 Документ 228 **утверждается**. | – |
| 66 | ВКР-19 | 6-е пленарное заседание[Док.CMR19/469](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0469/en)УтверждениеДок. [CMR19/232](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0232/en) | 2.14 **Председатель Комитета 4** представляет Документ 232, в котором содержится восьмой отчет Комитета 4 пленарному заседанию, касающийся заключений Комитета по пункту 9.2 повестки дня и в отношении применения п. **9.19** РР к наземным службам. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 332:"1 На основании информации, содержащейся в п. 3.1.3.5 Дополнительного документа 2 к Отчету Директора, было отмечено, что Бюро определяет требования по координации присвоений наземным службам по отношению к типовым земным станциям радиовещательной спутниковой службы в соответствии с п. **9.19** РР в восьми полосах частот, а именно 620−790 МГц, 1452−1492 МГц, 2310−2360 МГц, 2520−2670 МГц, 11,7−12,75 ГГц, 17,7−17,8 ГГц, 40,5−42,5 ГГц и 74−76 ГГц. 2 Было отмечено далее, что в настоящее время координационные пороги имеются только для полосы 11,7–12,7 ГГц, и они включены в Дополнение 3 к Приложению **30** к РР. Для всех других полос Бюро использует Правила процедуры по п. **9.19** РР, устанавливающие такие критерии необходимости координации, как перекрытие частот и координационное расстояние 1200 км в отношении территорий, на которых расположены типовые земные станции РСС. Было признано, что 1200 км представляет собой весьма консервативное координационное расстояние, и его использование, возможно, обусловит переоценку реальных требований по координации, что приведет к значительной нагрузке по координации на администрации.3 Соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-R предлагается разработать более конкретные критерии определения требований по координации согласно п. **9.19** РР в полосах частот 620−790 МГц, 1452−1492 МГц, 2310−2360 МГц, 2520−2670 МГц, 17,7−17,8 ГГц, 40,5−42,5 ГГц и 74−76 ГГц.4 Кроме того, Бюро предлагается провести после определения координационных порогов моделирование рассмотрения заявок в соответствии с п. 9.19 РР в неплановых полосах, используя цифровые модели рельефа (ЦМР), и представить результаты в Радиорегламентарный комитет для принятия дальнейших мер".2.15 Предложение **принимается**.2.16 Документ 232 **утверждается**. | РРК утвердил изменение к Правилу процедуры, касающемуся п. **9.19** РР, на своем 84-м собрании ([CR/465](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0465/en)). |
| 67 | ВКР-19 | 6-е пленарное заседание[Док.CMR19/469](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0469/en)УтверждениеДок. [CMR19/293](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0293/en) | 2.20 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 293, в котором содержится первый отчет Комитета 5 пленарному заседанию и приведены выводы Комитета по пункту 1.2 повестки дня. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст:"Принимая во внимание исключительные обстоятельства, с которыми столкнулась администрация Словении при вводе в действие спутниковой сети NEMO-HD, ВКР 19 принимает решение освободить до 22 ноября 2029 года присвоения этой спутниковой сети, которые зарегистрированы в Справочном регистре (см. Часть II S, содержащуюся в ИФИК БР № 2832), от применения пределов э.и.и.м. в полосе частот 401−403 МГц, установленных в п. **5.С12** РР, и поручает Бюро радиосвязи принять соответствующие меры".2.21 Предложение **принимается**.2.22 Документ 293 **утверждается**. | – |
| 68 | ВКР-19 | 6-е пленарное заседание[Док.CMR19/469](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0469/en)УтверждениеДок. [CMR19/289](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0289/en) | 2.23 **Председатель Комитета 6** представляет Документ 289, в котором содержится второй отчет Комитета 6 пленарному заседанию и приведены выводы Комитета по пункту 4 повестки дня, а также применению Резолюции **95 (Пересм. ВКР-07)**. Комитет принял решение исключить Резолюцию **556 (ВКР-15)**. Для обеспечения ясности предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст: "В результате исключения Резолюции **556 (ВКР-15)** Бюро поручается продолжать применять существующий метод расчета в отношении аналоговых присвоений в Плане для Района 2".2.24 Предложение **принимается**. 2.25 **Председатель** отмечает, что исключение Резолюции **556 (ВКР‑15)** будет рассмотрено на последующем пленарном заседании.2.26 Документ 289 **утверждается**, исходя из этого понимания. | – |
| 69 | ВКР-19 | 7-е пленарное заседание[Док.CMR19/568](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0568/en)УтверждениеДок. [CMR19/303](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0303/en) | 4.1 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 303, второй отчет Комитета пленарному заседанию, касающийся выводов Комитета по пункту 1.4 повестки дня, а также применения пересмотренного Дополнения 7 к Приложению 30 и соответствующих Резолюций. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 303, скорректировав нумерацию определенных содержащихся в нем Резолюций:"**Указания для Бюро радиосвязи по применению пересмотренного Дополнения7 к Приложению 30 к РР и соответствующих Резолюций****1 Применение пересмотренных ограничений орбитальных позиций, применяемых к радиовещательным спутникам, которые обслуживают какую-либо зону в Районе 1 и используют частоту в полосе 11,7−12,2 ГГц** Когда в соответствии со Статьей 4 Приложения **30** к РР какая-либо администрация в Районах 1 и 3 представляет в Бюро новую спутниковую сеть с частотными присвоениями в полосе 11,7−12,2 ГГц, обслуживающую какую-либо зону в Районе 1 с запада и занимающую номинальную орбитальную позицию западнее 37,2° з. д., частотные присвоения этой спутниковой сети должны считаться приемлемыми, только если участок суши, расположенный в западной части Района 1, как определено соответствующим программным приложением Бюро радиосвязи (исключая любые территории с особым статусом (например, Антарктику)), является видимым с номинальной орбитальной позиции этой спутниковой сети (т. е. при угле места больше 5 градусов). В противном случае Бюро должно вернуть эти присвоения заявляющей администрации.**2 Применение пересмотренных ограничений орбитальных позиций, применяемых к радиовещательным спутникам, которые обслуживают какую-либо зону в Районе 2 и используют частоту в полосе 12,2−12,7 ГГц** Когда в соответствии со Статьей 4 Приложения **30** к РР какая-либо администрация в Районе 2 представляет в Бюро новую спутниковую сеть с частотными присвоениями в полосе 12,2−12,5 ГГц (соотв. 12,5−12,7 ГГц), обслуживающую какую-либо зону в Районе 2 с востока и занимающую номинальную орбитальную позицию восточнее 44° з. д. (соотв. 54° з. д.), частотные присвоения этой спутниковой сети должны считаться приемлемыми, только если участок суши, расположенный в восточной части Района 2, как определено соответствующим программным приложением Бюро радиосвязи (исключая любые территории с особым статусом (например, Антарктику)), является видимым с номинальной орбитальной позиции этой спутниковой сети (т. е. при угле места больше 5 градусов). В противном случае Бюро должно вернуть эти присвоения заявляющей администрации. **3 Применение Резолюции COM5/2 (ВКР‑19)** В пункте 2 раздела *решает* Резолюции **COM5/2 (ВКР-19)** указано, что определение связанных с диаметром антенны земной станции 40 см или 45 см частотных присвоений некоторых сетей базируется только на EPM и минимальном орбитальном разносе, который составляет менее 9 градусов. Этот пункт раздела *решает* применяется только к полосе частот 11,7−12,2 ГГц. Спутниковая сеть HISPASAT-37A, включенная в Дополнение 1 к настоящей Резолюции, содержит частотные присвоения, которые частично перекрываются с полосой частот 11,7−12,2 ГГц. Для защиты этих присвоений от спутниковых сетей в неплановых полосах должны применяться критерии, содержащиеся в Резолюции **COM5/4 (ВКР-19)**, однако для защиты этих присвоений от новых представлений в соответствии со Статьей 4, к которым применяются положения Резолюции **COM5/2 (ВКР-19)**, должны использоваться критерии, содержащиеся в пункте 2 раздела *решает* настоящей Резолюции.**4 Применение Резолюции COM5/3 (ВКР‑19)*****a)* Пункт 2 раздела *решает* в отношении даты получения представлений** Для представлений, упомянутых в пункте 2 раздела *решает*, должна устанавливаться общая дата получения 21 мая 2020 года. В качестве официальной даты получения и даты защиты должно быть установлено 21 мая 2020 года, если представления являются полными. Если представления являются неполными и ответ на телефакс, направленный Бюро с просьбой предоставить недостающую информацию, поступает 21 мая 2020 года или до этой даты, в качестве официальной даты получения и даты защиты должно быть установлено 21 мая 2020 года. Если ответ на телефакс, направленный Бюро, поступает после 21 мая 2020 года, дата защиты должна совпадать с официальной датой получения, установленной в соответствии с Правилом процедуры по приемлемости форм заявки. Установленная дата защиты должна использоваться для осуществляемого Бюро рассмотрения согласно соответствующим положениям Приложений **30** и **30A** к РР. Что касается представлений с одинаковой официальной датой получения, Бюро должно на основе взаимности принять их во внимание в ходе технического и регламентарного рассмотрения.***b)* Пункт 3 раздела *решает* в отношении даты получения представлений** Для представлений, упомянутых в пункте 3 раздела *решает* (т. е. представлений согласно § 4.1.3 Приложению **30** к РР в полосе частот 11,7−12,5 ГГц и присвоений фидерных линий в полосах частот 14,5−14,8 ГГц и 17,3−18,1 ГГц Приложения **30A** к РР) в орбитальной позиции в пределах орбитальных дуг, для которых ВКР**‑**19 исключила ограничения Дополнения 7 к Приложению **30** **(Пересм. ВКР‑15)** к РР и которые не отвечают требованиям, определенным в § 1 Прилагаемого документа к этой Резолюции, должна устанавливаться общая дата получения 22 мая 2020 года. Для этих представлений дата защиты должна совпадать с официальной датой получения, установленной в соответствии с Правилами процедуры по приемлемости форм заявки. Установленная дата защиты должна использоваться для осуществляемого Бюро рассмотрения согласно соответствующим положениям Приложений **30** и **30A** к РР. Что касается представлений с одинаковой официальной датой получения, Бюро должно на основе взаимности принять их во внимание в ходе технического и регламентарного рассмотрения. ***c)* Представления согласно § 4.1.12 Приложения 30/30А к РР спутниковых сетей, к которым применяется эта Резолюция** В процессе координации частот заявляющая администрация может принять решение изменить форму луча с эллиптической на сложную. Следовательно, Бюро должно принимать представления спутниковых сетей, к которым применяется эта Резолюция, с указанием луча сложной формы согласно § 4.1.12 Приложений **30** и **30А** к РР, если характеристики представления согласно § 4.1.12 находятся в пределах характеристик представления согласно § 4.1.3.**5 Расчет минимального геоцентрического орбитального разноса, указанного в пунктах 1 и 2 раздела *решает* Резолюции COM5/4 (ВКР‑19)** При расчете минимального геоцентрического орбитального разноса между полезной и мешающей космическими станциями Бюро должно учитывать точность удержания на орбите в направлении восток-запад космических станций ФСС и РСС, для того чтобы две космические станции находились на максимально близком расстоянии.**6** **В связи с особой ситуацией администрации Южного Судана, у которой в настоящее время не имеется каких-либо частотных присвоений в Планах в Приложениях 30 и 30А к РР**, ВКР-19 приняла решение о том, что администрация Южного Судана может применять Резолюцию **COM5/3 (ВКР-19)**, и поручила Бюро радиосвязи принять такое представление от администрации Южного Судана".4.2 Предложение **принимается**.4.3 Документ 303 **утверждается**.4.4 **Делегат от Южного Судана** благодарит пленарное заседание за утверждение Документа 303. Он выражает благодарность и признательность МСЭ, в частности Бюро радиосвязи, а также всем администрациям и организациям, которые помогли его стране добиться столь значимого прогресса после ВКР-12. | РРК решил включить это решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Дополнения 7 к Приложению **30**, к РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 70 | ВКР-19 | 7-е пленарное заседание[Док.CMR19/568](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0568/en)УтверждениеДок. [CMR19/338](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0338/en) | 4.5 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 338, третий отчет Комитета пленарному заседанию, касающийся выводов Комитета по пункту 9.2 повестки дня. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 338:"**Распределение службе космических исследований в полосе 14,5−14,8 ГГц**Обсудив раздел 3.1.2.4 Документа 4(Add.2), Комитет 5 пришел к заключению, что Конференции следует поручить Директору Бюро радиосвязи вести мониторинг использования распределения службе космических исследований в полосе частот 14,5−14,8 ГГц и предложить МСЭ‑R изучить изменение технических параметров систем службы космических исследований и соответствующих условий совместного использования частот в той же полосе частот".4.6 Предложение **принимается**.4.7 Документ 338 **утверждается**. | – |
| 71 | ВКР-19 | 7-е пленарное заседание[Док.CMR19/568](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0568/en)УтверждениеДок. [CMR19/238](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0238/en) | 13.1 **Делегат от Египта** представляет Документ 238, в котором содержится просьба, касающаяся египетского спутника Nilesat 301, который должен быть размещен в орбитальной позиции 7° з. д. до 19 марта 2022 года – предельного срока ввода в действие частотных присвоений по заявке на регистрацию спутниковой сети EGY-N-SAT. Администрация Египта, будучи уверена, что сможет уложиться в этот срок, выражает обеспокоенность тем, что на своевременный запуск спутника повлияют какие-либо не поддающиеся контролю с ее стороны нештатные ситуации, которые могут привести к задержкам. В связи с этим она просит Конференцию удовлетворить просьбу о продлении предельного срока ввода в действие частотных присвоений на шесть месяцев, до 19 сентября 2022 года.(...)13.6 **Председатель** считает, что Конференция желает утвердить просьбу администрации Египта.13.7 Предложение **принимается**. | – |
| 72 | ВКР-19 | 8-е пленарное заседание[Док.CMR19/569](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0569/en)УтверждениеДок. [CMR19/344](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0344/en) | 3.4 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 344, в котором содержится шестой отчет Комитета пленарному заседанию, касающийся заключений Комитета по пункту 9.1 повестки дня. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 344:"ВКР-19 получила Документ 92(Add.21), в котором рассматриваются проблемы, связанные с продолжающимися помехами на линии вверх, которые испытываются двумя спутниковыми сетями ГСО ПСС в полосе частот 2670–2690 МГц. Этот вопрос также вошел в часть 1 Отчета Директора (Документ 4(Add.1), Приложение 2, п. 2.3.2) и обсуждался на Ассамблее радиосвязи 2019 года (АР‑19). В результате обсуждения АР-19 признала обеспокоенность в связи с трудностями, с которыми приходится сталкиваться в настоящий момент из-за нерешенной проблемы несовместимости ПСС и ПС, и предложила ВКР-19 предпринять необходимые действия, которые она сочтет целесообразными, с тем чтобы ускорить поиск удовлетворительного решения проблемы.ВКР-19 признала актуальность проблемы, учитывая продолжающийся характер помех. Она также рассмотрела возможный пересмотр Резолюции **225 (Пересм. ВКР-12)** для привлечения особого внимания к этому вопросу. Хотя предложенный пересмотр не был согласован, ВКР-19 решила предложить МСЭ-R сосредоточить усилия на ускоренном проведении исследований по вопросам совместного использования частот, с тем чтобы разработка соответствующей(их) Рекомендации(й) и/или Отчетов МСЭ-R, в которой(ых) были бы определены технические и эксплуатационные меры по обеспечению сосуществования подвижной спутниковой службы и наземного сегмента IMT в полосе частот 2655−2690 МГц, была завершена в течение следующего исследовательского цикла, то есть к 2023 году".3.5 Предложение **принимается**.3.6 Документ 344 **утверждается**.3.7 **Делегат от Индии** выражает благодарность от имени своей администрации в адрес Конференции за рассмотрение этого вопроса. Вредные помехи от наземных систем IMT, размещенных за пределами Индии, серьезно затрагивают работу подвижных спутниковых служб, чрезвычайно важных для задач развития страны, особенно в отдаленных и сельских районах. Делегат благодарит Комитет 5 и его рабочие группы и подгруппы за рассмотрение внесенного Индией предложения и выражает надежду, что ВКР предпримет меры для урегулирования вопроса. Он предлагает МСЭ-R ускорить и завершить соответствующие исследования в течение следующего цикла. Индия будет активно сотрудничать по данной теме и призывает другие Государства-Члены поступить так же.  | – |
| 73 | ВКР-19 | 8-е пленарное заседание[Док.CMR19/569](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0569/en)УтверждениеДок. [CMR19/34](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0347/en)7 | 3.8 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 347 о мерах, принятых во исполнение Резолюции 80 (Пересм. ВКР-07), в котором содержится седьмой отчет Комитета пленарному заседанию, касающийся заключений Комитета по пункту 9.3 повестки дня. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 347:"В соответствии с пунктом 9.3 повестки дня ВКР-19 Конференция получила от Радиорегламентарного комитета Документ 15, озаглавленный "*Отчет Радиорегламентарного комитета по Резолюции* ***80 (Пересм. ВКР-07)***". В этом Отчете кратко представлена деятельность РРК в связи с Резолюцией **80** **(Пересм. ВКР-07)** "*Надлежащее исполнение в отношении применения принципов Устава*". В Отчете для ВКР-19 Комитет представляет обновленную версию Отчета для ВКР-15, уделяя основное внимание своей деятельности по решению проблем, с которыми Комитет и Бюро радиосвязи сталкивались в период после ВКР-15 и которые влияют на реализацию принципов, содержащихся в Статье 44 Устава МСЭ (У) и п. **0.3** Преамбулы к Регламенту радиосвязи.В Отчете Комитета, в частности, говорится следующее: "*Комитет рассмотрел поднятые некоторыми администрациями вопросы, касающиеся уместности применения другими администрациями Статьи 48 Устава МСЭ. Предполагаемые случаи несоблюдения Статьи 48 Устава, которые были представлены Комитету, были резюмированы следующим образом:* *− Администрации, ссылающиеся на Статью 48 Устава после того, как Бюро начало исследование в соответствии с п.* ***13.6*** *РР, с тем чтобы избежать его применения и сохранить права в Международном справочном регистре частот.* − *Администрации, ссылающиеся на Статью 48 Устава в отношении частотных присвоений, не используемых в военных целях*".В ответ на содержание данного Отчета Комитета Конференция получила ряд вкладов от администраций, включающих различные меры, которые должны быть рассмотрены Конференцией для решения вопросов, поднятых администрациями, однако было установлено, что ни одна из этих различных мер не может быть осуществлена без конкретного поручения сделать это от Полномочной конференции в адрес ВКР.Принимая во внимание Отчет Комитета по Резолюции **80 (Пересм. ВКР-07)**, а также вклады и замечания, представленные ВКР-19 в связи с этим Отчетом, ВКР-19 в соответствии со Статьей 21 Конвенции МСЭ предлагает Полномочной конференции 2022 года рассмотреть вопрос ссылки на Статью 48 Устава в связи с Регламентом радиосвязи, поднятый на ВКР-19, и принять необходимые меры, в зависимости от случая.Помимо этого результата, ВКР-19 поручила Бюро продолжать свою нынешнюю практику реагирования на конкретные просьбы администраций, касающиеся статуса отдельных спутниковых сетей, включая указание на то, делалась ли в отношении спутниковой сети ссылка на Статью 48 Устава".3.9 Предложение **принимается**.3.10 Документ 347 **утверждается**. | – |
| 74 | ВКР-19 | 8-е пленарное заседание[Док.CMR19/569](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0569/en)УтверждениеДок. [CMR19/4](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0451/en)51 | 3.11 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 451, в котором содержится восьмой отчет Комитета пленарному заседанию, касающийся заключений Комитета по пункту 9.2 повестки дня о наличии каких-либо трудностей или противоречий, возникающих при применении Регламента радиосвязи. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции текст, содержащийся в Документе 451.3.12 **Делегат от Исламской Республики Иран** поддерживает текст, но предлагает добавить следующее предложение в параграф, начинающийся с "При рассмотрении раздела 3.2.5.6 ...": "ВКР‑19 также решила, что Бюро Радиосвязи не будет учитывать контрольные точки на море при техническом и регламентарном рассмотрении получаемых Бюро соответствующих представлений."3.13 **Директор БР** отвечает, что поскольку предложение соответствует установленной практике Бюро, он не видит причин возражать против его включения. 3.14 В результате нижеследующий текст **утверждается** и вносится в протокол заседания в качестве решения Конференции: "В рамках пункта 9.2 повестки дня ВКР-19 Конференция получила от Директора Бюро радиосвязи Дополнительный документ 2 к Документу 4, озаглавленный "Отчет Директора о деятельности Сектора радиосвязи, Часть 2". В этом Отчете обобщен опыт применения процедур Регламента радиосвязи и других связанных вопросов. В Документе [351](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0351/en) представлены результаты, достигнутые ВКР-19 при рассмотрении Отчета Директора.При рассмотрении раздела 3.1.2.1 "Требование координации согласно п. **9.7** РР для межспутниковой линии геостационарной космической станции, взаимодействующей с негеостационарной космической станцией, как указано в п. **5.328В** РР", чтобы выполнить требования п. **5.328B** РР и п. 6.4 Правила процедуры, относящегося к п. **11.32** РР, ВКР-19 поручает Бюро определить требования к координации такой линии станции ГСО на основе критерия перекрытия частот, аналогично требованиям для станции НГСО, до того времени пока не будут установлены какие-либо другие критерии или методы.При рассмотрении раздела 3.1.3.4 "Проект базы данных CR/D, представляемый в ИФИК БР до публикации CR/D в соответствии с п. **9.53A** РР" ВКР-19 поручает Бюро отказаться от применяемой в настоящее время практики составления проекта CR/D.При рассмотрении раздела 3.1.4.2 "Статус координации спутниковой сети при рассмотрении заявок согласно пп. **11.32** и **11.32A** РР" ВКР-19 поддерживает разработку Бюро программных инструментов, описанных в данном разделе Отчета Директора, и подтверждает, что описанные инструменты будут отвечать потребностям администраций при передаче статуса координации с затронутой администрацией.ВКР-19 поручает Бюро при проведении рассмотрения согласно п. **11.32A** РР также принимать во внимание статус координационного соглашения со спутниковыми сетями затронутых администраций на уровне заявки, если такая информация предоставлена, с тем чтобы заявляющая администрация могла воспользоваться уже заключенными координационными соглашениями.ВКР-19 решила внести изменения в соответствующие разделы Приложения **4** к РР, с тем чтобы обеспечить возможность проведения такого рассмотрения.При рассмотрении раздела 3.1.4.3 "Возможный пересмотр применения п. **11.47** РР в отношении временной регистрации" в данном разделе Отчета для решения поднятых вопросов в качестве предпочтительных были предусмотрены два варианта. В отношении второго варианта ВКР-19 приняла следующее решение:Бюро поручено автоматически продлевать предусмотренные в базе данных даты ввода в действие до конца регламентарного периода, установленного п. **11.44** РР, если Бюро не получает подтверждения в течение четырех месяцев после предполагаемой даты ввода в действие: публикация по этому пересмотру даты ввода в действие не будет выпущена, но эта информация будет размещена на веб-сайте БР. Данный вариант не требует внесения каких-либо изменений в действующий Регламент радиосвязи.При рассмотрении раздела 3.1.7.1 "Пределы плотности потока мощности (п.п.м.) в Статье 21 РР, применимые к подвижной спутниковой службе в полосе частот 40–40,5 ГГц" ВКР-19 решила восстановить отсутствующее упоминание в Таблице **21-4** РР подвижной спутниковой службы в полосе частот 40–40,5 ГГц и обеспечить вступление в силу данного изменения Таблицы 21‑4 начиная с 23 ноября 2019 года. Кроме того, ВКР-19 решила поручить Бюро не рассматривать частотные присвоения ПСС, уже опубликованные на момент вступления в силу данного восстановленного упоминания.При рассмотрении раздела 3.1.7.2 "Масштабный коэффициент в определении пределов п.п.м. в Статье 21 РР, применимый к негеостационарным спутниковым системам фиксированной спутниковой службы в полосе частот 17,7–19,3 ГГц" ВКР-19 предлагает МСЭ-R изучить уместность уравнений, содержащихся в п. **21.16.6** РР для крупных негеостационарных спутниковых систем (например, для систем, имеющих более 1000 спутников). Результаты исследований могут быть рассмотрены на ВКР-23 в рамках постоянного пункта 7 повестки дня, если вопрос по данному пункту повестки дня был включен в Отчет ПСК-23. ВКР-19 также поручает Бюро радиосвязи подготовить условные благоприятные заключения по пп. **9.35**/**11.31** РР при рассмотрении частотных присвоений спутниковым системам НГСО ФСС с пределами п.п.м. в Статье **21** РР, применимыми в полосе частот 17,7–19,3 ГГц, если заявляющая администрация представит просьбу относительно этого. Такая практика должна применяться к спутниковым системам НГСО ФСС, в отношении которых запросы о координации были получены в период с 23 ноября 2019 года до последнего дня ВКР-23.При рассмотрении раздела 3.2.5.6 "Узловые точки на море при рассмотрении с использованием методов Дополнения 4 к Приложению 30B к РР" ВКР-19 решила, что при применении п. 2.2 Дополнения 4 к Приложению **30B** следует рассматривать только узловые точки, расположенные на суше и в пределах зоны обслуживания, наряду с контрольными точками. Принимая это решение, ВКР-19 признала, что, если применение Приложения **30B** будет выходить за пределы его текущего использования, в будущем данное решение, возможно, понадобится пересмотреть. ВКР-19 также решила, что Бюро Радиосвязи не будет учитывать контрольные точки на море при техническом и регламентарном рассмотрении получаемых Бюро соответствующих представлений.При рассмотрении раздела 3.3.1 "Резолюция **49** **(Пересм. ВКР-15)**" в дополнение к указанным ниже изменениям Резолюции **49 (Пересм. ВКР‑15)** ВКР-19 решила предложить МСЭ-R изучить вопрос о необходимости постоянного обновления данных Резолюции **49 (Пересм. ВКР-15)** и упорядочения процесса их подачи.При рассмотрении раздела 3.4.2 "Типовые земные станции фиксированной спутниковой службы" ВКР-19 поручает Бюро прекратить сбор информации о типовых земных станциях фиксированной спутниковой службы. При рассмотрении раздела 3.4.3 "Завышенные параметры" ВКР-19 предлагает МСЭ-R в следующем исследовательском цикле рассмотреть параметры, обсуждаемые в этом разделе Отчета, и предоставить Бюро любые необходимые руководящие указания".3.15 Документ 451 с поправками **утверждается**. | РРК решил включить это решение в качестве примечаний к соответствующим Правилам процедуры, касающимся пп. **9.11A**, **11.31** и **11.47** РР, а также Дополнения 4 к Приложению **30B** к РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 75 | ВКР-19 | 8-е пленарное заседание[Док.CMR19/569](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0569/en)УтверждениеДок. [CMR19/4](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0452/en)52 | 3.16 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 452, в котором содержится девятый отчет Комитета пленарному заседанию, касающийся заключений Комитета по пункту 9.3 повестки дня. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 452:"В соответствии с пунктом 9.3 повестки дня ВКР-19 Конференция получила от Радиорегламентарного комитета Документ 15, озаглавленный "Отчет Радиорегламентарного комитета по Резолюции **80 (Пересм. ВКР‑07)**". В этом отчете кратко представлена деятельность РРК в связи с Резолюцией **80** **(Пересм. ВКР-07)**При рассмотрении раздела 4.2 этого отчета "Увязка ввода в действие и заявления для целей регистрации в МСРЧ" ВКР-19 решила, что в случаях, когда:*a)* информация, относящаяся к вводу в действие частотных присвоений в Приложениях **30**, **30A** или **30B** к РР, представляется до окончания рассмотрения представлений по Части B и представлений для заявления этих частотных присвоений;*b)* требования пп. **11.44** и **11.44B** РР были соблюдены для этих частотных присвоений до окончания рассмотрения представлений по Части B и представлений для заявления;*c)* после выполнения требований п. **11.44B** РР спутник был перемещен в другое орбитальное местоположение до окончания рассмотрения представления о заявлении этих присвоений;*d)* рассмотрение представления этих присвоений по Части B приводит к тому, что заявка возвращается заявляющей администрации ввиду неумышленной ошибки, допущенной заявляющей администрацией;*e)* заявляющая администрация информирует Бюро о том, что она не в состоянии выполнить требования пп. **11.44** и **11.44B** РР при повторном представлении информации по Части B и информации для заявления, Радиорегламентарному комитету поручается рассматривать, в каждом отдельном случае, вопрос о том, можно ли принять как ввод в действие частотных присвоений выполнение требований пп. **11.44** и **11.44B** РР до окончания рассмотрения представлений по Части B и представлений для заявления.При рассмотрении раздела 4.3 этого отчета "Вопросы, связанные с продлением предельных сроков ввода в действие или повторного ввода в действие частотного присвоения":По разделу 4.3.4 "Ситуации задержки запуска в связи с неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе" ВКР-19 приняла решение, согласно которому Комитет должен по мере необходимости рассматривать предоставление следующей информации при принятии мер в отношении такой просьбы о продлении регламентарного предельного срока в связи с неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе:– краткое описание запускаемого спутника, в том числе полос частот;– наименование производителя, выбранного для построения спутника, и дата подписания контракта;– состояние построения спутника, включая дату его начала и сведения о том, ожидается ли его завершение до исходного окна для запуска;– наименование поставщика услуг запуска и дата подписания контракта;– исходное и измененное окно для запуска;– достаточно подробная информация для обоснования того, что просьба о продлении сроков связана с неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе (например, письмо от поставщика услуг запуска, в котором указано, что запуск отложен в связи с задержкой, связанной с одним из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе);– достаточно подробные данные для обоснования продолжительности запрашиваемого периода продления; и– любая другая соответствующая информация и документация.По разделу 4.3.5 "Соблюдение регламентарных предельных сроков для космических станций, на которых используется электрическая силовая установка" ВКР-19 решила предложить МСЭ-R изучить вопрос о том, следует ли принимать во внимание в Регламенте радиосвязи использование технологии электрической силовой установки для рассмотрения одной из будущих компетентных ВКР.При рассмотрении просьб, касающихся форс-мажорных обстоятельств или неготовности одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, ВКР-19 поручает РРК и далее учитывать использование электрической силовой установки в каждом отдельном случае при принятии решения о продолжительности продления на основании условий каждого отдельного случая.По разделу 4.3.6 "Просьбы развивающихся стран, которые не могут быть квалифицированы как форс-мажорные обстоятельства или задержка запуска в связи с неготовностью одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе" ВКР-19 предлагает МСЭ-R изучить вопрос, касающийся просьб развивающихся стран о продлении регламентарных предельных сроков, которые не относятся к форс-мажорным обстоятельствам или неготовности одного из спутников, размещаемых на той же ракете-носителе, и разработать конкретные критерии и условия, в соответствии с которыми РРК может рассматривать вопрос о предоставлении продления регламентарного срока развивающейся стране.При рассмотрении раздела 4.4 этого отчета "Просьбы администраций о передаче обязанностей или изменении "заявляющей администрации" от одной администрации другой администрации" ВКР-19 подтвердила подход, до настоящего времени использовавшийся Бюро для рассмотрения случаев замены заявляющейся администрации, действующей от имени межправительственной спутниковой организации в отношении спутниковой сети этой межправительственной организации, администрацией, которая является членом этой организации, действующей от своего имени. ВКР-19 также решила, что требуется письмо от соответствующего ответственного органа этой межправительственной спутниковой организации для подтверждения ее согласия на замену заявляющей администрации. Наряду с этим ВКР-19 решила, что Комитету следует отказывать в просьбе о замене: – заявляющей администрации, действующей от имени межправительственной спутниковой организации в отношении спутниковой сети этой межправительственной организации, администрацией, которая не является членом этой организации;– заявляющей администрации, действующей от собственного имени, в отношении спутниковой сети или системы, администрацией, выступающей от собственного имени; или – заявляющей администрации, действующей от имени группы поименованных администраций, не являющихся членами межправительственной организации спутниковой электросвязи, на другую администрацию из этой группы.При рассмотрении раздела 4.5 этого отчета "Толкование определения "спутниковая сеть" в п. **1.112** РР и ПрП по п. **1.112**" ВКР-19 решила, что вопрос, поднимаемый в этом разделе отчета, рассматривается непосредственно в рамках пункта 7 повестки дня ВКР‑19 (Вопрос H)".3.17 Предложение **принимается**.3.18 Документ 452 **утверждается**. | РРК утвердил изменение к Правилу процедуры, касающемуся правил в отношении спутниковых систем, представленных администрацией, действующей от имени группы поименованных администраций, которые связаны с пп. **9.1.1**, **9.6.1**, **11.15.1** РР, а также элементами A.1.f.2 и A.1.f.3 Дополнения 2 к Приложению **4**, Приложением **30** (4.1.3, 4.1.25, 4.2.6, 5.1.1), Приложением **30A** (4.1.3, 4.1.25, 4.2.6,5.1.2), Приложением **30B** (2.6, 6.1) к РР, на своем 84-м собрании ([CR/465](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0465/en)). |
| 76 | ВКР-19 | 8-е пленарное заседание[Док.CMR19/569](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0569/en)УтверждениеДок. [CMR19/4](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0471/en)71 | 3.19 **Председатель Комитета 6** представляет Документ 471, в котором содержится четвертый отчет Комитета пленарному заседанию и приведены выводы Комитета по пункту 4 повестки дня и в отношении Резолюций **85 (ВКР-03)** и **750** **(Пересм. ВКР-15)**. После рассмотрения соответствующих предложений и по итогам консультаций с Рабочей группой 5В, Комитет 6 пришел к заключению, что Резолюцию 85 (ВКР‑03) следует оставить без изменений. Кроме того, учитывая мнение Советника МСЭ по правовым вопросам, изложенное в Документе 471, Комитет 6 пришел к выводу, что в рамках пункта 4 повестки дня Резолюцию 750 (Пересм. ВКР-15) следует оставить без изменений. Наконец, предложено включить следующее толкование Советника МСЭ по правовым вопросам в протокол пленарного заседания в качестве понимания Конференции: "При толковании Резолюции **750 (Пересм. ВКР-15)** пункт 1 раздела *решает* и Таблица 1-1 данной резолюции касаются обязательных пределов, в то время как пункт 2 раздела *решает* и Таблица 1-2 данной Резолюции касаются необязательных пределов".3.20 Предложение **принимается**.3.21 Документ 471 **утверждается**. | РРК решил включить это решение в качестве примечания к соответствующим Правилам процедуры, касающимся Резолюции **571** РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 77 | ВКР-19 | 10-е пленарное заседание[Док.CMR19/571](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0571/en)УтверждениеДок. [CMR19/](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0518/en)518 | 2.4 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 518, в котором содержится четырнадцатый отчет Комитета 5 пленарному заседанию, касающийся рассмотрения ВКР-19 просьб заявляющих администраций относительно регламентарной обработки конкретных спутниковых сетей. Предлагается включить следующий текст в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции:"ВКР-19 получила несколько документов, содержащих просьбы от заявляющих администраций о регламентарной обработке конкретных спутниковых сетей. Ниже представлены результаты рассмотрения этих просьб на ВКР-19. **Просьбы о принятии ВКР решений по конкретным заявкам на регистрацию спутниковых сетей***Просьба в отношении спутниковых сетей ASIASAT-AK, ASIASAT-AK1 и ASIASAT-AKX*ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Китая, представленную в Документе [28(Add.22)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0028), о действительности некоторых распределений в диапазонах C и Ku китайским спутниковым сетям ASIASAT-AK, ASIASAT-AK1 и ASIASAT-AKX. После рассмотрения содержания Документа [28(Add.22)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0028) и конкретных затронутых в нем вопросов ВКР-19 приняла решение удовлетворить просьбу, изложенную в Документе [28(Add.22)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0028), и соответственно поручила Бюро радиосвязи сохранить в Международном справочном регистре частот частотные присвоения спутниковым сетям ASIASAT-AK, ASIASAT-AK1 и ASIASAT-AKX, приведенные в таблице, ниже.

| Спутниковая сеть | Долгота | Мин. частота (МГц) | Макс. частота (МГц) |
| --- | --- | --- | --- |
| ASIASAT-AK | 122° в. д. | 6 425 | 6 723 |
| ASIASAT-AK | 122° в. д. | 10 950 | 11 197 |
| ASIASAT-AK | 122° в. д. | 11 453 | 11 700 |
| ASIASAT-AK1 | 122° в. д. | 12 200 | 12 250 |
| ASIASAT-AKX | 122° в. д. | 6 425 | 6 725 |
| ASIASAT-AKX | 122° в. д. | 10 953 | 11 200 |
| ASIASAT-AKX | 122° в. д. | 11 450 | 11 699 |
| ASIASAT-AKX | 122° в. д. | 13 753 | 14 000 |

*Просьба в отношении спутниковых сетей INTELSAT8 328.5E и INTELSAT9 328.5E*ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу, представленную в Документе [46(Add.22)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0046), о сохранении частотных присвоений спутниковым сетям INTELSAT8 328.5E и INTELSAT9 328.5E в полосах частот 10 950−11 195 МГц и 11 197,98−11 198,03 МГц. ВКР-19 приняла решение удовлетворить конкретную просьбу, изложенную в этом документе, с учетом определенных затронутых в этом документе вопросов. ВКР-19 соответственно поручила Бюро радиосвязи сохранить вышеуказанные радиочастотные присвоения в Международном справочном регистре частот. **Просьба о включении в Планы Приложений 30 и 30A к РР десяти присвоений в орбитальной позиции 1,9° в. д., вместо указанных в текущих Планах присвоений Болгарии в позиции 1,2° з. д.**ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу, представленную в Документе [43(Add.2)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0043), о рассмотрении вопроса о включении в Планы Приложений **30** и **30A** к РР десяти присвоений в орбитальной позиции 1,9° в. д. вместо указанных в текущих Планах присвоений Болгарии в позиции 1,2° з. д. в соответствии с § 4.1.27 Статьи 4 Приложений **30** и **30A** к РР. Признавая, что эта просьба была связана с решением ВКР-12 по этому же вопросу, и с учетом результатов деятельности, проведенной после ВКР-12, успешного завершения процедуры в соответствии со Статьей 4 Приложения **30** к РР и заявления каналов РСС в полосе 11,7−12,2 ГГц в орбитальной позиции 1,9° в. д. в соответствии со Статьей 4 Приложения **30** к РР, ВКР-19 приняла решение удовлетворить эту просьбу. ВКР-19 поручает Бюро радиосвязи включить в Планы Приложений **30** и **30A** к РР десять каналов – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 17 и 18 – с шириной полосы 33 МГц для РСС и фидерных линий РСС с учетом характеристик, приведенных в Таблице 1, ниже, для администрации Болгарии. После завершения процедуры включения Бюро радиосвязи удалит текущие распределения в Плане в позиции 1,2° з. д. для администрации Болгарии в Планах Приложений **30** и **30A** и исключит частотные присвоения спутниковой сети BULSAT-BSS-1,2W-W, указанной в Таблице 2, ниже, соответствующие вышеуказанным десяти каналам в Списке присвоений для дополнительного использования и в Справочном регистре.ТАБЛИЦА 1**Список характеристик новых присвоений для администрации Болгарии в Планах Приложений** 30 **и** 30A

| Параметры | На линии вниз | Фидерные линии |
| --- | --- | --- |
| Орбитальная позиция | 1,9° в. д. |
| Удержание на орбите космических станций в направлении восток-запад | 0,05° |
| Идентификация луча | BUL02000 |
| Дата получения | 23.11.2019 г. |
| Дата защиты | 19.03.2012 г. | 04.11.2010 г. |
| Название спутникового луча | E001 |
| Тип луча | Луч сложной формы |
| Максимальное усиление антенны с совпадающей поляризацией | 33,8 дБи | 36,5 дБи |
| Максимальное усиление антенны с кроссполяризацией | −2 дБи | 0 дБи |
| Контуры усиления для совпадающей поляризации и кроссполяризации | Соответствуют лучу линии вниз CEED и лучу фидерной линии CER спутниковой сети BULSAT-BSS-1,2W-W в Таблице 2, ниже |
| Опорное направление | Совпадает с данными по GIMS |
| Зона обслуживания | Национальная территория обозначена "BUL", как определено в программном приложении GIMS  |
| Контрольные точки |

|  |  |
| --- | --- |
| Долгота(° в. д.) | Широта (° с. ш.) |
| 27,91 | 42,06 |
| 28,47 | 43,70 |
| 25,28 | 41,35 |
| 22,40 | 42,30 |
| 23,01 | 41,44 |
| 22,69 | 44,17 |
|  |  |

 |
| Максимальная мощность на входе  | 13,7 дБВт | 18,8 дБВт |
| Максимальная плотность мощности на входе | −61,5 дБВт/Гц | −56,4 дБВт/Гц |
| Усиление антенны земной станции | 33,5 дБи | 57 дБи |
| Диаметр антенны земной станции | 0,6 м | 5 м |
| Диаграмма направленности антенны земной станции | MODRES | MODTES |
| Ширина луча земной станции по уровню 3 дБ  | 2,86° | 0,25° |
| 10 каналов | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 17, 18 | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 17, 18 |
| Ширина полосы одного канала | 33 МГц | 33 МГц |
| Поляризация | нечетная линейная 0°четная линейная 90° | нечетная линейная 0°четная линейная 90° |
| Обозначение излучения | 33M0G7W-- | 33M0G7W-- |
| Регулировка мощности |  | 3 дБ |
| Автоматическая регулировка усиления |  | 15 дБ |
| Шумовая температура |  | 600 K |
| Код одной работающей группы  | E5 | E5 |

ТАБЛИЦА 2**Соответствующие лучи спутниковой сети BULSAT-BSS-1.2W-W, частотные присвоения которых подлежат удалению**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Название спутника | Орбитальная позиция | Специальная секция (Часть B) | Луч |
| BULSAT-BSS-1.2W-W | 1,9° в. д. | AP30/E/599 | CEED |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Луч линии вниз CEED  | Луч фидерной линии CER  |
| **Покрытие при совпадающей поляризации** |
|  |  |
| **Покрытие при кроссполяризации** |
|  |  |

*Просьба в отношении спутниковой сети INSAT-EXK82.5E*ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Индии, представленную в Документе [92(Add.22)](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0092/en), о продлении регламентарного срока ввода в действие спутниковой сети INSAT‑EXK82.5E. С учетом определенных затронутых в документе конкретных вопросов ВКР-19 приняла решение удовлетворить эту просьбу и соответственно поручила Бюро радиосвязи:1) рассмотреть вопрос о продлении регламентарного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети INSAT‑EXK82.5E с 30 марта 2017 года до 30 июня 2017 года;2) зарегистрировать в качестве даты ввода в действие этих частотных присвоений 30 июня 2017 года; 3) зарегистрировать в качестве даты приостановки этих частотных присвоений согласно § 8.17 Статьи 8 Приложения **30B** 3 января 2018 года (с тем, чтобы трехлетний период приостановки, указанный в этом положении, закончился 3 января 2021 г.);4) обработать Часть B и информацию для заявления этих частотных присвоений с официальной датой получения 22 ноября 2019 года.*Просьба в отношении спутниковой сети KYPROS-SAT-3 (39° в. д.)*ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Кипра, представленную в Документе [48(Add.22)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0048), о вводе в действие спутниковой сети KYPROS-SAT-3 в орбитальной позиции 39° в. д. После того как были успешно урегулированы первоначально поднятые в связи с этой просьбой вопросы, ВКР-19 в порядке исключения приняла решение установить дату 7 марта 2016 года в качестве даты ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети KYPROS-SAT-3. ВКР-19 отметила, что эти частотные присвоения были впоследствии приостановлены 6 июня 2016 года и были повторно введены в действие в течение трехлетнего периода, установленного в п. **11.49**.*Просьба в отношении спутниковой сети PALAPA-C1-B (113° в. д.)*ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Индонезии, представленную в Документе [35(Add.25)](https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=R16-WRC19-C-0035), о продлении с 6 августа 2019 года до 31 июля 2020 года регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети PALAPA-C1-B (113° в. д.) в полосах частот 11 452−11 678 МГц, 12 252−12 532 МГц, 13 758−13 984 МГц, 14 000−14 280 МГц. ВКР-19 приняла решение удовлетворить эту просьбу о продлении срока на ограниченное время, подтвердив, что для этой спутниковой сети завершена вся деятельность по координации частот, запрошенной другими администрациями в ходе ВКР-19.*Просьба в отношении спутниковых сетей MNG00000 и SANSAR-1 (113,6° в. д.)* ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Монголии, представленную в Документе [164](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0164/en), касающуюся эталонной ситуации для спутниковой системы Монголии (113,6° в. д.) в плане ФСС. ВКР-19 поручает Бюро радиосвязи применять в отношении сетей Монголии MNG00000 и SANSAR-1 критерии, содержащиеся в § 2.1 Дополнения 4 к Приложению **30B** к РР (пересмотренному ВКР-19), при рассмотрении присвоений, представленных в соответствии с § 6.17 Приложения **30B** к РР после 22 ноября 2019 года".2.5 **Председатель Комитета 5** отмечает, что Индонезия, наряду с просьбой относительно спутниковой сети PALAPA-C1-B (113° в. д.), представила две других просьбы, относящихся к спутниковым сетям PSN‑146E (146° в. д.) и GARUDA-2 (123° в. д.). После последнего заседания Комитета Австралией и Индонезией было достигнуто соглашение по спутниковой сети PSN-146E (146° в. д.), и будет подготовлен текст для рассмотрения на одном из последующих пленарных заседаний. Еще предстоит достичь консенсуса в отношении спутниковой сети GARUDA-2 (123° в. д.).2.6 **Делегат от Индонезии** приветствует благоприятное заключение в отношении спутниковой сети PALAPA-C1-B (113° в. д.). Он благодарит администрацию Австралии и ее оператора за сотрудничество, которое позволило достичь согласия по спутниковой сети PSN-146E (146° в. д.). Требуется дополнительное время для контактов с заинтересованными администрациями и решения вопросов сотрудничества, касающихся просьбы по спутниковой сети GARUDA-2 (123° в. д.), и он надеется, что сможет сообщить о прогрессе на одном из последующих пленарных заседаний.2.7 **Делегат от Австралии** подтверждает, что соглашение было заключено и ратифицировано администрациями Индонезии и Австралии. Она надеется, что текст, подготовленный обеими администрациями для включения в протокол пленарного заседания, будет рассмотрен на одном из последующих пленарных заседаний.2.8 **Делегат от Исламской Республики Иран** напоминает, что его делегация призвала предоставить делегации Индонезии возможность завершить координацию, и благодарит администрацию Австралии и ее оператора за предпринятые ими усилия по поиску решения. Он надеется, что Индонезии будет предоставлено дополнительное время для завершения остающейся работы по координации.2.9 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что его администрация сотрудничает с администрацией Индонезии для завершения координации в отношении сети GARUDA-2 (123° в. д.) и представит пленарному заседанию отчет о достигнутом прогрессе.2.10 **Делегат от Люксембурга** отмечает, что было достигнуто согласие относительно применения критериев § 2.1 Дополнения 4 к Приложению **30B** к Регламенту радиосвязи, пересмотренных ВКР-19, к просьбе относительно спутниковых сетей MNG00000 и SANSAR-1 (113,6° в. д.), представленной Монголией. Будут ли те же критерии применяться к присвоениям, представленным согласно § 6.1 до 23 ноября 2019 года?2.11 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что можно добиться более удобных условий, и хотел бы получить рекомендации от БР.2.12 **Представитель БР** говорит, что Бюро продолжает консультации с администрациями Монголии и Российской Федерации для уточнения одного практического аспекта, касающегося реализации. По завершении этих консультаций окончательный текст будет представлен пленарному заседанию. Могут потребоваться дополнительные разъяснения для обеспечения приемлемости того или иного решения для всех администраций.2.13 **Председатель** предлагает, с учетом изложенных выше замечаний, утвердить текст, представленный в Документе 518, за исключением последнего абзаца, для включения в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции, и предоставить Индонезии дополнительное время для завершения консультаций с другими сторонами. 2.14 Решение **принимается**.2.15 С учетом этого Документ 518 **утверждается**. | РРК на своем 84-м собрании получил представление администрации Индонезии с просьбой о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети PALAPA-C1-B в полосах частот 11 452−11 678 МГц, 12 252−12 532 МГц, 13 758−13 984 МГц и 14 000−14 280 МГц, а также о продлении периода приостановки использования этих частотных присвоений спутниковыми сетями PALAPA-B2, PALAPA-C1, PALAPA-C1-K и PALAPA-C1-B, уже введенных в действие. На основании представленной информации Комитет пришел к выводу, что данную ситуацию можно квалифицировать как форс-мажорное обстоятельство, связанное с неудачным запуском спутника Palapa N1, и принял решение удовлетворить просьбу администрации Индонезии. (См. Док. [RRB20-2/29](https://www.itu.int/md/R20-RRB20.2-C-0029/en).)РРК на своем 85-м собрании получил представление администрации Индии с просьбой о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковым сетям INSAT-EXK82.5E и INSAT-KUP-BSS(83E) вследствие форс-мажорных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19. Комитет принял решение о том, что необходима дополнительная информация, для того чтобы установить, отвечает ли ситуация всем условиям, чтобы квалифицировать ее как случай форс-мажорных обстоятельств в отношении спутниковой сети INSAT-EXK82.5E. Комитет поручил Бюро предложить администрации Индии представить к 86-му собранию Комитета необходимую информацию в обоснование ее просьбы и поручил Бюро продолжать учитывать частотные присвоения этим двум спутниковым сетям до завершения 86-го собрания. (См. [Док. RRB20-3/14](https://www.itu.int/md/R20-RRB20.3-C-0014/en)) |
| 78 | ВКР-19 | 10-е пленарное заседание[Док.CMR19/571](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0571/en)УтверждениеДок. [CMR19/](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0499/en)499 | 10.2 **Председатель** предлагает участникам рассмотреть Документ 499, утверждение которого было отложено ранее в ходе заседания. Предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции следующий текст, содержащийся в этом документе:"**Понимание Бюро радиосвязи пункта 11 раздела *решает* и Дополнения 2 к Резолюции [7(A)-NGSO-MILESTONES] (ВКР-19)**Бюро отмечает, что Резолюция **[7(A)-NGSO-MILESTONES] (ВКР-19)**, включая Дополнение 2 к ней, не заменяет собой надлежащее применение положений Статьи **9** Регламента радиосвязи (РР), в частности п. **9.6** РР (начало процесса координации), пп. **9.50**−**9.52** и **9.52C** РР (действия по запросу о координации) и п. **9.53** РР (совместные меры запрашивающей и отвечающей администраций по преодолению трудностей). Этот набор положений создает сбалансированную структуру, в рамках которой и запрашивающая, и отвечающая администрации выполняют ряд действий, составляющих процесс двусторонней координации:– запрашивающая администрация начинает процесс; – отвечающая администрация отвечает на этот запрос, либо давая свое согласие, либо выражая свое несогласие при одновременном представлении информации по своим присвоениям, которые послужили основанием этого несогласия, и своих предложений по приемлемому решению этого вопроса;– обе администрации совместно принимают все возможные меры по преодолению трудностей приемлемым для обеих сторон способом.В связи с этим Бюро исходит из того, что заявляющие администрации, при представлении информации, в частности, по пункту 3 Дополнения 2 к Резолюции **[7(A)-NGSO-MILESTONES] (ВКР-19)** в соответствии с пунктом 11 раздела *решает* данной Резолюции, должны будут сообщить о статусе координации и о предпринятых усилиях по координации со спутниковыми системами или сетями, определенными согласно соответствующим положениям раздела II Статьи **9** РР. Заявляющие администрации могут также включать в этот пункт 3 информацию о деятельности по координации с заявляемыми позднее спутниковыми системами или сетями, о которой они осведомлены, что Бюро считает полезным для администрации, запрашивающей применение пункта 11 раздела *решает*. Бюро отмечает, что такая администрация физически не может включить информацию, относящуюся к случаям, в которых запрашивающая администрация не инициировала контакты с целью начала подробных обсуждений по техническим и эксплуатационным вопросам до представления запроса на отчет по пункту 3.Наконец, Бюро исходит из того, что путем принятия пункта 11 раздела *решает* и Дополнения 2 к Резолюции **[7(A)-NGSO-MILESTONES] (ВКР‑19)** ВКР-19 решила создать прозрачный процесс, который будет открыт для представления замечаний: любая администрация, не соглашающаяся с содержанием отчета, представленного по пункту 3 Дополнения 2 к данной Резолюции, будет иметь возможность представить свои мнения Радиорегламентарному комитету, а администрация, представившая отчет, будет иметь возможность представить свои разъяснения по этому вопросу. РРК будет учитывать эту информацию при выполнении подпункта 11*b)* раздела *решает* данной Резолюции".10.3 Решение **принимается**.10.4 Документ 499 **утверждается**. | – |
| 79 | ВКР-19 | 10-е пленарное заседание[Док.CMR19/571](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0571/en)УтверждениеДок. [CMR19/](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0500/en)500 | 10.5 **Председатель** предлагает участникам рассмотреть Документ 500, утверждение которого было отложено ранее в ходе заседания. Предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции следующий текст, содержащийся в этом документе:"1 ВКР-19 приняла новый поэтапный подход к развертыванию негеостационарных спутниковых систем в конкретных полосах частот и службах. ВКР-19 указывает Директору Бюро радиосвязи на то, что, приняв этот поэтапный подход, ВКР-19 не поощряет регулярного использования положений п. **13.6** Регламента радиосвязи при отсутствии надежной информации для получения подтверждения развертывания конкретного числа спутников в заявленных орбитальных плоскостях для систем на негеостационарной спутниковой орбите в полосах частот и службах, не перечисленных в пункте 1 раздела *решает* новой Резолюции.2 ВКР-19 предлагает МСЭ-R изучить в срочном порядке допуски на определенные орбитальные характеристики космических станций НГСО в фиксированной, подвижной и радиовещательной спутниковых службах, чтобы учитывать возможные различия между заявленными и развернутыми орбитальными характеристиками угла наклонения орбитальной плоскости, высоты апогея космической станции, высоты перигея космической станции и аргумента перигея орбитальной плоскости.3 ВКР-19 предлагает МСЭ-R изучить в срочном порядке возможность разработки постэтапной процедуры с учетом отчетности, описанной в п. 18 Резолюции **[7(A)‑NGSO‑MILESTONES]**.Кроме того, ВКР-19 поручает Бюро при применении соответствующих положений РР (например, п. 11.44C.2 или подпункта 9*d)* раздела *решает* Резолюции **[7(A)-NGSO-MILESTONES]**) применять предельную осторожность, до тех пор пока МСЭ-R не завершит исследование допусков".10.6 Решение **принимается**.10.7 Документ 500 **утверждается**. | РРК решил включить это решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Статьи **13** РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 80 | ВКР-19 | 10-е пленарное заседание[Док.CMR19/571](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0571/en)УтверждениеДок. [CMR19/](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0509/en)509 | 12.2 **Председатель** предлагает участникам рассмотреть Документ 509, утверждение которого было отложено ранее в ходе заседания. Предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции следующий текст, содержащийся в этом документе:"**Указания для Бюро радиосвязи по применению Резолюции [A7(E)-AP30B] (ВКР‑19)****1 Применение § 2 Прилагаемого документа к Резолюции [A7(E)‑AP30B] (ВКР-19) в целях изменения в соответствии с § 6.1 Приложения 30В к РР представления, ранее направленного в Бюро согласно § 6.1 Приложения 30В к РР**Если в рамках применения § 2 Прилагаемого документа к Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)**, администрация намеревается изменить представление, ранее направленное в Бюро в соответствии с § 6.1 Приложения **30В** к РР, для того чтобы повторно представить это представление в соответствии с § 6.1 Приложения **30В** к РР, применяя специальную процедуру, определенную в Прилагаемом документе к Резолюции **[A7(E)-AP30B] (ВКР-19)**, Бюро должно проверить, находится ли минимальный эллипс, представляемый по этой процедуре, в пределах, указанных в первоначальном представлении согласно § 6.1 Приложения **30В** к РР. Если это так, Бюро должно сохранить первоначальную дату получения исходного представления, осуществленного согласно § 6.1 Приложения **30В** к РР, вновь начать рассмотрение обеспечения совместимости применительно к существующей заявке и опубликовать новую Специальную секцию. В противном случае Бюро должно присвоить представлению новую дату получения, которой является дата получения запроса на применение этой процедуры.**2 Применение § 2 Прилагаемого документа к Резолюции [A7(E)‑AP30B] (ВКР‑19) в целях направления напрямую в соответствии с § 6.17 Приложения 30В к РР представления, ранее направленного в Бюро согласно § 6.1 Приложения 30В к РР**a) Представление с указанием эллипса в соответствии с § 6.17 Приложения **30В** к РР Если в рамках применения § 2 Прилагаемого документа к Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)** администрация намеревается осуществить представление напрямую в соответствии с § 6.17 Приложения **30В** к РР и применить специальную процедуру, определенную в Прилагаемом документе к Резолюции **[A7(E)-AP30B] (ВКР-19)**, в отношении представления, ранее направленного в Бюро в соответствии с § 6.1 Приложения **30В** к РР, Бюро должно проверить, находится ли минимальный эллипс, представляемый по этой процедуре, в пределах, указанных в первоначальном представлении согласно § 6.1 Приложения **30В** к РР. Если это так, Бюро должно сохранить первоначальную дату получения исходного представления, осуществленного согласно § 6.1 Приложения **30В** к РР, и провести на основе информации об этом минимальном эллипсе анализ в соответствии с § 6.17 Приложения **30В**. В противном случае Бюро должно вернуть заявку администрации.b) Представление с указанием луча сложной формы в соответствии с § 6.17 Приложения **30В** Если в рамках применения § 2 Прилагаемого документа к Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)** администрация намеревается осуществить представление напрямую в соответствии с § 6.17 Приложения **30В** к РР и применить специальную процедуру, определенную в Прилагаемом документе к Резолюции **[A7(E)-AP30B] (ВКР-19)**, в отношении представления, ранее направленного в Бюро в соответствии с § 6.1 Приложения **30В** к РР, Бюро должно проверить, находится ли луч сложной формы, представляемый по этой процедуре, в пределах минимального эллипса, построенного Бюро, с учетом связанных с ним контрольных точек, а также в пределах исходного представления, осуществленного согласно § 6.1 Приложения **30В** к РР. Если это так, Бюро должно сохранить первоначальную дату получения исходного представления, осуществленного согласно § 6.1 Приложения **30В** к РР, и провести на основе информации об этом минимальном эллипсе анализ в соответствии с § 6.17 Приложения **30В** к РР. В противном случае Бюро должно вернуть заявку администрации.**3 Луч, создаваемый в случаях представления дополнительной системы администрацией, действующей от имени группы поименованных администраций**Для представления дополнительной системы администрацией, действующей от имени группы поименованных администраций, луч представления формируется путем объединения всех отдельных минимальных эллипсов, связанных с каждой из администраций группы:– Если все отдельные минимальные эллипсы пересекаются друг с другом, луч содержит только одну зону покрытия, образованную контурами, полученными в результате комбинации всех отдельных минимальных эллипсов.– Если не все отдельные минимальные эллипсы пересекаются друг с другом, луч состоит из многочисленных точек, образованными неперекрывающимися эллипсами, и каждая точка формируется контурами, полученными в результате комбинации отдельных минимальных эллипсов, которые пересекаются друг с другом.**4 Применение § 12 Прилагаемого документа к Резолюции [A7(E)-AP30B] (ВКР-19) в случае отсутствия сотрудничества со стороны заявляющей администрации существующей сети**Если в рамках применения § 12 Прилагаемого документа к Резолюции **[A7(E)-AP30B] (ВКР-19)** Бюро не получает от заявляющей администрации поступающей сети подтверждение успешного начала сотрудничества между двумя заявляющими администрациями, указанная заявляющая администрация может обратиться в Бюро за поддержкой. Бюро должно незамедлительно направить заявляющей администрации существующей сети телефакс с просьбой представить в течение 30 дней информацию об условиях эксплуатации в целях проверки наличия вредных помех и указать предлагаемую дату выполнения этих условий в течение следующих четырех месяцев в целях применения § 12 Резолюции [**A7(E)-AP30B]**. В случае если Бюро не получает такую информацию, Бюро должно незамедлительно направить напоминание, в котором предоставлен дополнительный 15‑дневный период для ответа. В случае отсутствия такого подтверждения в течение 15 дней считается, что заявляющая администрация существующей сети, не начавшая сотрудничество, обязуется не подавать жалобы в отношении любых вредных помех ее собственным присвоениям, создаваемых присвоением заявляющей администрации поступающей сети, для которой запрашивалась координация".12.3 Решение **принимается**.12.4 Документ 509 **утверждается**. | РРК решил включить это решение в качестве примечания к Правилу процедуры, касающемуся Резолюции **170 (WRC-19)** РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 81 | ВКР-19 | 10-е пленарное заседание[Док.CMR19/571](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0571/en)УтверждениеДок. [CMR19/](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0510/en)510 | 13.7 **Председатель** предлагает участникам рассмотреть Документ 510, утверждение которого было отложено ранее в ходе заседания. Предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции следующий текст, содержащийся в этом документе:"**Указания для Бюро радиосвязи по применению Дополнения 3 и Дополнения 4 к Приложению 30B РР, а также критериев, указанных в Резолюции [A7(E)‑AP30B] (ВКР-19), при обработке после 22 ноября 2019 года представлений, полученных согласно данному Приложению**Бюро радиосвязи должно продолжать рассчитывать и обновлять уже принятые значения для единичной помехи как на линиях вверх, так и на линиях вниз для всех спутниковых сетей Приложения **30B** к РР в соответствии с примечаниями X2 и X3 к пункту 2.1 Дополнения 4 к Приложению **30B** **(Пересм. ВКР-19)** к РР, для того чтобы эта информация могла использоваться администрациями при координации их соответствующих сетей. Бюро радиосвязи должно применять нижеследующие положения.1 В отношении полных представлений согласно § 6.1, полученных Бюро до 23 ноября 2019 года:*a)* Дополнение 3 (ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.3 b);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.5. ПРИМЕЧАНИЕ. *–* Включая защиту представлений, относящихся к Вопросу E, которые рассматривались ранее Части A.2 В отношении полных представлений согласно § 6.17, полученных Бюро до 23 ноября 2019 года:*a)* Дополнение 3 (ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.19 c);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.21;*c)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07) при проведении дальнейшего рассмотрения в соответствии с новым примечанием по § 6.21 c);*d)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.22. ПРИМЕЧАНИЕ. – Включая защиту представлений, относящихся к Вопросу E, которые рассматривались ранее Части B.3 В отношении полных представлений согласно § 6.17, полученных Бюро после 22 ноября 2019 года, которые связаны с полными представлениями согласно § 6.1, полученными Бюро до 23 ноября 2019 года:*a)* Дополнение 3 (ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.19 c);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.21;*c)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07) при проведении дальнейшего рассмотрения в соответствии с примечанием YY по § 6.21 c), если оставшиеся затронутые присвоения занесены в Список до 23 ноября 2019 года;*d)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) при проведении дальнейшего рассмотрения в соответствии с примечанием YY по § 6.21 c), если оставшиеся затронутые присвоения занесены в Список после 22 ноября 2019 года; *e)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.22. ПРИМЕЧАНИЕ. – Включая защиту представлений, относящихся к Вопросу E, которые рассматривались ранее Части A и/или B.4 В отношении полных представлений согласно § 6.1, полученных Бюро после 22 ноября 2019 года:*a)* Дополнение 3 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.3 b);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.5.5 В отношении полных представлений согласно § 6.17, полученных Бюро после 22 ноября 2019 года, которые связаны с полными представлениями согласно § 6.1, полученными Бюро после 22 ноября 2019 года:*a)* Дополнение 3 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.19 c);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.21;*c)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.22.6 В отношении полных представлений согласно § 6.1 при применении Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)**:*a)* Дополнение 3 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.3 b);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) и новые критерии, указанные в Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)**,при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.5, в зависимости от случая. ПРИМЕЧАНИЕ. – Включая рассмотрение представлений, относящихся к Вопросу E, до рассмотрения последней нормативной Части A и/или Части B, полученных до 23 ноября 2019 года.7 В отношении полных представлений согласно § 6.17 при применении Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)** Бюро должно применять:*a)* Дополнение 3 (Пересм. ВКР-19) при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.19 c);*b)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) и новые критерии, указанные в Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)**,при проведении рассмотрения в соответствии с § 6.21, в зависимости от случая;*c)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) и новые критерии, указанные в Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)**, при проведении дальнейшего рассмотрения в соответствии с примечанием YY по § 6.21 c), в зависимости от случая;*d)* Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19) и новые критерии, указанные в Резолюции **[A7(E)‑AP30B] (ВКР-19)**, при проведении своего рассмотрения в соответствии с § 6.22, в зависимости от случая.Применение § 6.16– При исключении территорий заинтересованных администраций Бюро должно применять Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07), до тех пор пока не будут рассмотрены последние полные представления согласно § 6.1 или § 6.17, полученные Бюро до 23 ноября 2019 года, и затем Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19).– Если запрос согласно § 6.16 подается для того, чтобы он учитывался при рассмотрении полных представлений согласно § 6.17, при рассмотрении этих представлений Бюро должно применять соответствующее Дополнение 4, используемое при рассмотрении в соответствии с § 6.21 и § 6.22, как указано выше.Применение § 6.27 при обновлении критериев: Бюро должно применять Дополнение 4 (Пересм. ВКР‑07), до тех пор пока не будут рассмотрены последние полные представления согласно § 6.1 или § 6.17, полученные Бюро до 23 ноября 2019 года, и затем Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19).Применение § 7.5:– в отношении запроса согласно Статье **7**, полученного до 23 ноября 2019 года, Бюро должно применять Дополнение 3 (ВКР-07) и Дополнение 4 (Пересм. ВКР-07);– в отношении запроса согласно Статье **7**, полученного после 22 ноября 2019 года, Бюро должно применять Дополнение 3 (Пересм. ВКР-19) и Дополнение 4 (Пересм. ВКР-19). При проведении своего рассмотрения в соответствии с § 6.21 c) Бюро должно принимать во внимание также полные представления согласно § 6.1 при применении Резолюции **[A7(E)-AP30B] (ВКР-19)** и запрос по Статье **7**, преобразованный в запрос по Статье 6 согласно § 7.7, который был рассмотрен до даты получения рассматриваемой заявки, представленной в соответствии с § 6.1".13.8 Решение **принимаетс**я.13.9 Документ 510 **утверждается**. | РРК решил включить это решение в качестве примечания к соответствующим Правилам процедуры, касающимся Дополнений 3 и 4 к Приложению **30B** к РР, на своем 85-м собрании ([CR/471](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0471/en)). |
| 82 | ВКР-19 | 11-е пленарное заседание[Док.CMR19/572](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0572/en)УтверждениеДок. [CMR19/](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0402/en)402 | 1.7 **Председатель** предлагает участникам рассмотреть Документ 402, рассмотрение которого было перенесено с девятого пленарного заседания.1.8 **Делегат от Франции** говорит, что по итогам консультаций предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции следующий текст: "В отношении метеорологических радаров пересмотр пункта 8 раздела *решает* Резолюции **229 (Пересм. ВКР**‑**19)**, согласованный в рамках пункта 9.1 повестки дня (вопрос 9.1.5) (ВКР-19), строго ограничивается установлением параметров динамического выбора частоты (DFS) в соответствии с изменениями, внесенными в пункты 5.447F и 5.450A". 1.9 Предложение **принимается**.1.10 С учетом указанного выше предложения Документ 402 **утверждается**.  | – |
| 83 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/518(Corr.1)](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0518/en) | 3.13 Переходя к Документу 518, **Председатель** напоминает, что его текст был утвержден на десятом пленарном заседании для включения в протокол того заседания, за исключением последнего пункта документа, требующего дальнейшей координации между Монголией и другими затронутыми администрациями. 3.14 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 518(Corr.1). Последний пункт Документа 518 предлагается заменить нижеследующим текстом для включения в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции:"**Просьба в отношении спутниковых сетей MNG00000 и SANSAR-1 (113,6° в. д.)** ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Монголии, представленную в Документе 164, касающуюся эталонной ситуации для спутниковой системы Монголии (113,6° в. д.) в плане ФСС. ВКР-19 поручает Бюро радиосвязи применять в отношении сетей Монголии MNG00000 и SANSAR-1 критерии, содержащиеся в § 2.1 Дополнения **4** к Приложению **30B** к РР (пересмотренному ВКР-19), при рассмотрении присвоений, представленных в соответствии с § 6.17 Приложения **30B** к РР после 22 ноября 2019 года и связанных с присвоениями, представленными в соответствии с § 6.1 Приложения **30B** к РР до 23 ноября 2019 года".3.15 Предложение **принимается**.3.16 Документ 518(Corr.1) **утверждается**.  | – |
| 84 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/518(Corr.2)](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0518/en) | 3.17 **Председатель Комитета 5** представляет Документ 518(Corr.2), в котором предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции нижеследующий дополнительный текст:"**Просьба в отношении спутниковой сети PSN-146E (146° в. д.)**ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Индонезии, представленную в Документе 35(Add.25), о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети PSN-146E (146° в. д.) в полосах частот 17,7−21,2 ГГц и 27,0−31,0 ГГц с 25 октября 2019 года до 31 марта 2023 года. ВКР-19 приняла решение удовлетворить эту просьбу о продлении срока на ограниченное время, подтвердив, что для этой спутниковой сети завершена вся деятельность по координации частот, запрошенной другими администрациями в ходе ВКР-19.**Просьба в отношении спутниковой сети GARUDA-2 (123° в. д.)**ВКР-19 рассмотрела конкретную просьбу Индонезии, представленную в Документе 35(Add.25), о продлении регламентарного предельного срока повторного ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети GARUDA-2 (123° в. д.) в полосах частот 1530−1559 МГц и 1626,5−1660,5 МГц с 1 ноября 2020 года до 1 ноября 2024 года. ВКР-19 приняла решение удовлетворить эту просьбу о продлении срока и продолжать включать частотные присвоения спутниковой сети GARUDA‑2 в МСРЧ при условии, которое относится к обоим присвоениям, что Индонезия будет соблюдать координационное соглашение, достигнутое с Объединенными Арабскими Эмиратами. ВКР‑19 также подтвердила, что для этой спутниковой сети завершена вся деятельность по координации частот, запрошенной другими администрациями в ходе ВКР-19".3.18 Предложение принимается.3.19 Документ 518(Corr.2) **утверждается**.3.20 **Делегат от Индонезии** выражает признательность участникам Конференции за удовлетворение ее просьб в отношении спутниковых сетей PSN-146E (146° в. д.) и GARUDA-2 (123° в. д.), которые имеют огромное значение для обеспечения возможности установления соединений в его стране, в особенности на отдаленных островах и в сельских районах. Он благодарит администрации Австралии, Объединенных Арабских Эмиратов, Исламской Республики Иран, Китая, Люксембурга, Малайзии, Самоа, Южной Африки, Соединенного Королевства, Франции, Российской Федерации и другие администрации за сотрудничество и поддержку. Он также благодарит Председателя, Председателя Комитета 5, Председателя Рабочей группы 5B и Председателя Рабочей подгруппы 5В1, Директора БР, персонал МСЭ и членов Радиорегламентарного комитета за оказанное содействие.  | На своем 85-м собрании Комитет получил представление администрации Индонезии с просьбой о продлении регламентарного предельного срока ввода в действие частотных присвоений спутниковой сети PSN-146E в полосах 17,7–21,2/27–31 ГГц вследствие форс-мажорных обстоятельств, вызванных пандемией COVID-19. Комитет принял решение не удовлетворять эту просьбу и пришел к заключению, что хотя просьба и содержит элементы форс-мажорных обстоятельств, в настоящий момент недостаточно информации, для того чтобы установить, отвечает ли ситуация всем условиям, чтобы квалифицировать ее как случай форс-мажорных обстоятельств. Комитет поручил Бюро предложить администрации Индонезии представить дополнительную информацию, достаточно подробную, для того чтобы показать, что данное дело квалифицируется как форс-мажорная ситуация. (См. Док. [RRB20-3/14](https://www.itu.int/md/R20-RRB20.3-C-0014/en)) |
| 85 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/550](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0550/en) | 3.25 **Председатель Специальной группы пленарного заседания 4A** представляет Документ 550, касающийся пункта 1.13 повестки дня. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в приложении к Документу 550:"**Проверка пределов, предусмотренных в п. 21.5, для целей заявления станций IMT, которые работают в полосе частот 24,45−27,5 ГГц и в которых используется антенна, состоящая из решетки активных элементов**МСЭ-R предлагается изучить в срочном порядке применимость предела, установленного в п. **21.5** Регламента радиосвязи, к станциям IMT, в которых используется антенна, состоящая из решетки активных элементов, для того чтобы рекомендовать способы возможной замены или пересмотра этого предела для таких станций, а также любые возможные обновления в Таблицу **21-2**, относящуюся к наземным и космическим службам, совместно использующим полосы частот.Наряду с этим МСЭ-R предлагается изучить в срочном порядке вопрос о проверке соответствия пределу, установленному в п. **21.5**, для целей заявления станций IMT, в которых используется антенна, состоящая из решетки активных элементов, в соответствующих случаях".3.26 Предложение **принимается**. 3.27 Документ 550 **утверждается**.  | – |
| 86 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/283](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0283/en) | 5.3 **Председатель Комитета 4** представляет Документ 283, содержащий десятый отчет Комитета 4 пленарному заседанию. Предлагается утвердить и включить в протокол заседания в качестве решения Конференции нижеследующий текст, содержащийся в Документе 283:"Администрациям Района 1, желающим распределить полосу частот 50–54 МГц или ее части исключительно любительской службе на первичной основе, на будущих ВКР предлагается добавлять названия своих стран в примечание п. **5.169*bis*** РР, а не в примечание п. **5.169** РР в связи с его особым историческим статусом. БР должно принять все необходимые меры для предоставления таким администрациям руководства, с тем чтобы они представляли предложения о добавлении названий своих стран только в примечание п. **5.169*bis*** РР". 5.4 Предложение **принимается**.5.5 Документ 283 **утверждается**.  | – |
| 87 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/563](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0563/en) | 27.1 **Председатель Комитета 6**, выступая в качестве Председателя Специальной группы пленарного заседания 6, представляет Документ 563, содержащий отчет группы по пункту 10 повестки дня. Группа рассмотрела предлагаемую повестку дня ВКР-23 и предварительную повестку дня ВКР-27. Несмотря на предложение о том, что Специальной группе следует рассмотреть только названия пунктов повестки дня и связанных с ними резолюций ВКР-27, она рассмотрела все элементы повестки дня ВКР-27. Предлагается утвердить и включить в протокол пленарного заседания в качестве возможного вопроса для рассмотрения в будущем в ходе исследований в рамках пункта 7 повестки дня ВКР-23 следующий содержащийся в документе текст: "рассмотреть защиту геостационарных спутниковых сетей в ПСС, работающих в диапазонах 7/8 и 20/30 ГГц, от излучений негеостационарных спутниковых систем, работающих в тех же полосах частот и одинаковых направлениях". 27.2 Предложение **принимается**.27.3 **Делегат от Исламской Республики Иран** предлагает включить в протокол пленарного заседания поручение от Конференции в адрес Бюро в следующей формулировке: "Таким образом, ВКР-19 поручает Бюро радиосвязи довести данное заявление до сведения соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-R для принятия необходимых мер в надлежащих случаях".27.4 Предложение **принимается**.27.5 Документ 563 **утверждается**. | – |
| 88 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/554](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0554/en)и Исправления 1 | 28.104 После неофициальных консультаций **Председатель** объявляет о том, что был достигнут консенсус в пользу исключения пункта *d)* раздела *признавая* из проекта Резолюции COM6/18. 28.105 В целях учета обеспокоенности тех администраций, которые желают сохранить упоминание этой полосы частот, **делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** просит включить в протокол заседания следующий текст, отражающий принятые на Конференции решения: "В соответствии с п. 9.1.x повестки дня МСЭ-R предлагается провести исследования с целью определить возможные полосы частот для использования IMT для фиксированной беспроводной широкополосной связи в полосах частот, распределенных фиксированной службе на первичной основе. В дальнейшем будет разработан соответствующий пункт повестки дня для ВКР-27, касающийся рассмотрения этих полос частот".28.106 Предложение **принимается**. | – |
| 89 | ВКР-19 | 12-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/535](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0535/en) | 35.2 **Председатель** предлагает участникам обратиться к Документу 535, рассмотрение которого было отложено ранее в ходе заседания до тех пор, пока не будет утвержден Документ 555. Предлагается утвердить для включения в протокол пленарного заседания в качестве решения Конференции следующий текст, содержащийся в этом документе:"**Применение Правил процедуры по п. 9.11A РР**Предлагается не применять п. **9.12** к частотным присвоениям станциям, работающим в службе космических исследований или спутниковой службе исследования Земли. В связи с этим, согласно Правилу процедуры по п. **9.11A** РР, Бюро предлагается не применять координацию по п. **9.12** РР для частотных присвоений станциям, работающим в службе космических исследований или спутниковой службе исследования Земли в соответствии с п. **5.A16** РР ип. **5.B16** РР.**Защита ССИЗ в полосе частот 36−37 ГГц**В рамках исследований, предусмотренных в соответствии с пунктом 1.6 повестки дня ВКР-19, в МСЭ‑R было представлено предварительное исследование по защите датчиков ССИЗ (пассивной), работающих в полосе частот 36−37 ГГц. Это предварительное исследование показало, что может потребоваться ограничение внеполосной э.и.и.м. максимальным значением −34 дБВт/100 МГц для всех углов больше 71,4 градусов от надира для космических станций ФСС НГСО, работающих в полосе частот 37,5−38 ГГц. Более того, не были изучены помехи в канале холодной калибровки датчиков ССИЗ (пассивной), работающих в полосе частот 36−37 ГГц. ВКР-19 предлагает МСЭ-R провести дополнительное исследование по этому вопросу, разработать Рекомендации и/или Отчеты, в зависимости от случая, и представить ВКР-23 отчет о результатах проделанной работы для принятия соответствующих мер в случае необходимости. Кроме того, ВКР‑19 пришла к выводу, что в рамках этих исследований не следует рассматривать изменения к Резолюции **750 (Пересм. ВКР-19)**, так как полоса частот 36−37 ГГц не упоминается в п. **5.340**".35.3 Предложение **принимается**.35.4 Документ 535 **утверждается**. | РРК утвердил изменение к Правилу процедуры, касающемуся п. **9.11A** и Таблицы **9.11A** РР, на своем 84-м собрании ([CR/465](http://www.itu.int/md/R00-CR-CIR-0465/en)).  |
| 90 | ВКР-19 | 14-е пленарное заседание[Док.CMR19/573](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0573/en)УтверждениеДок. [CMR19/566](https://www.itu.int/md/R16-WRC19-C-0566/en) | 3.1 **Председатель Комитета 7**, представляя Документ 566 и ссылаясь на процедуру, изложенную в Документе 130, касающемся подхода к редакционным исправлениям к Регламенту радиосвязи, запрашивает согласие Конференции на то, чтобы разрешить Директору БР приступить к включению исправлений, изложенных в Документах 203 (Комитет 4), 340 (Комитет 5), а также 212 и 336 (Комитет 6).3.2 **Председатель Комитета 5** говорит, что в отношении исправлений, указанных в Документе 456, следует применить аналогичный подход.3.3 **Делегат от Исламской Республики Иран** задает вопрос о том, что можно сделать, чтобы свести к минимуму необходимость такого процесса в будущем.3.4 **Председатель Комитета 7** говорит, что было сделано все возможное, чтобы исключить ошибки; однако, учитывая сложность работы Комитета 7 и ВКР в целом, следует признать, что ошибки неизбежны. Комитеты могут внести свой вклад, стремясь своевременно представлять документы в Комитет 7 после их тщательного рассмотрения. Он выражает искреннюю признательность всем, кто участвовал в работе Комитета 7, в частности секретарю Комитета.3.5 Отвечая на дополнительный вопрос от **делегата** **от** **Исламской Республики Иран**, **Директор БР** подтверждает, что в соответствии с обычной практикой Бюро в процессе внесения редакционных исправлений по мере необходимости будут проводиться консультации с председателями всех комитетов Конференции, включая Комитет 7.3.6 **Председатель** полагает, что участники Конференции хотят разрешить Директору БР приступить к включению исправлений, изложенных в Документах 203, 212, 336, 340 и 456, в следующее издание Регламента радиосвязи в соответствии с процедурой, описанной в Документе 566.3.7 Предложение **принимается**. | Исправления, содержащиеся в Документах 203, 212, 336, 340 и 456, были внесены в соответствии с Документом 566. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. По вопросу о том, должен ли применяться подход на основе равной даты получения к N‑SAT‑127 W по сравнению с NSS-7, мнения разошлись. [↑](#footnote-ref-1)