



Y.1271

(2014/07)

ITU-T

قطاع تقسيس الاتصالات في الاتحاد الدولي للاتصالات

السلسلة ٧: البنية التحتية العالمية للمعلومات،
وملامح بروتوكول الإنترنت، وشبكات الجيل التالي
الجوانب المتعلقة ببروتوكول الإنترنت - معمارية الشبكة والتنفيذ إليها
وقدراتها وإدارة الموارد

إطار (أطر) متطلبات وقدرات الشبكة الالازمة لدعم اتصالات الطوارئ عبر الشبكات المتطورة بتبديل الدارات والشبكات المتطورة بتبديل الرزم

ITU-T Y.1271 التوصية



البنية التحتية العالمية للمعلومات، وملامح بروتوكول الإنترنت، وشبكات الجيل التالي

Y.199–Y.100	البنية التحتية العالمية للمعلومات
Y.299–Y.200	اعتبارات عامة
Y.399–Y.300	الخدمات والتطبيقات، والبرمجيات الوسيطة
Y.499–Y.400	الحوانب الخاصة بال شبكات
Y.599–Y.500	السطوح البيانية والبروتوكولات
Y.699–Y.600	الترقيم والعنونة والتسمية
Y.799–Y.700	الإدارة والتشغيل والصيانة
Y.899–Y.800	الأمن
Y.1099–Y.1000	مستويات الأداء
Y.1199–Y.1100	ملامح بروتوكول الإنترنت
Y.1299–Y.1200	اعتبارات عامة
Y.1399–Y.1300	الخدمات والتطبيقات
Y.1499–Y.1400	المعمارية والنفاذ وقدرات الشبكة وإدارة الموارد
Y.1599–Y.1500	النقل
Y.1699–Y.1600	التشغيل البياني
Y.1799–Y.1700	جودة الخدمة وأداء الشبكة
Y.1899–Y.1800	التشوير
Y.1999–Y.1900	الإدارة والتشغيل والصيانة
Y.2099–Y.2000	الترسيم
Y.2199–Y.2100	تلفزيون بروتوكول الإنترنت عبر شبكات الجيل التالي
Y.2249–Y.2200	شبكات الجيل التالي
Y.2299–Y.2250	الإطار العام والنمذج العمارية الوظيفية
Y.2399–Y.2300	جودة الخدمة والأداء
Y.2499–Y.2400	الحوانب الخاصة بالخدمة: قدرات ومعمارية الخدمات
Y.2599–Y.2500	الحوانب الخاصة بالخدمة: إمكانية التشغيل البياني للخدمات والشبكات
Y.2699–Y.2600	الترقيم والتسمية والعنونة
Y.2799–Y.2700	إدارة الشبكة
Y.2899–Y.2800	معمارية الشبكة وبروتوكولات التحكم في الشبكة
Y.2999–Y.2900	الشبكات القائمة على الرزم
Y.3499–Y.3000	الأمن
Y.3999–Y.3500	التنقلية العامة
	البيئة المفتوحة عالية الجودة
	شبكات المستقبل
	الحوسبة السحابية

لمزيد من التفاصيل، يرجى الرجوع إلى قائمة التوصيات الصادرة عن قطاع تقييس الاتصالات.

إطار (أطر) متطلبات وقدرات الشبكة الالزمة لدعم اتصالات الطوارئ عبر الشبكات المتطرفة بتبدل الدارات والشبكات المتطرفة بتبدل الرزم

ملخص

من الضروري التطرق إلى الكثير من التحديات والاعتبارات المتعلقة بتعيين وتحديد القدرات الوظيفية الالزمة لدعم اتصالات الطوارئ عبر الشبكات المتطرفة للاتصالات بتبدل الدارات والشبكات المتطرفة للاتصالات بتبدل الرزم. وتلقي هذه التوصية نظرة عامة على المتطلبات والسمات والمفاهيم الأساسية لاتصالات الطوارئ التي يمكن أن توفرها الشبكات المتطرفة.

السلسل التاريخي

الإصدار	التوصية	تاريخ المعاقة	لجنة الدراسات	معرف الهوية الفريد*	
		2004-10-14	ITU-T Y.1271	11.1002/1000/7047	1.0
		2014-07-18	ITU-T Y.1271	11.1002/1000/12177	2.0

* للنفاذ إلى التوصية، اطبع العنوان الإلكتروني / <http://handle.itu.int/> في حقل العنوان. ينصح الويب الخاص بك، متبوعاً بمعرف الهوية الفريدة للوصية. على سبيل المثال، <http://handle.itu.int/11.1002/1000/11830-en>.

تمهيد

الاتحاد الدولي للاتصالات وكالة متخصصة للأمم المتحدة في ميدان الاتصالات وتكنولوجيات المعلومات والاتصالات (ICT). وقطاع تقدير الاتصالات (ITU-T) هو هيئة دائمة في الاتحاد الدولي للاتصالات. وهو مسؤول عن دراسة المسائل التقنية والمسائل المتعلقة بالتشغيل والتعرية، وإصدار التوصيات بشأنها بعرض تقدير الاتصالات على الصعيد العالمي.

وتحدد الجمعية العالمية لتقدير الاتصالات (WTS) التي تجتمع كل أربع سنوات المواضيع التي يجب أن تدرسها لجان الدراسات التابعة لقطاع تقدير الاتصالات وأن تصدر توصيات بشأنها.

وتتم الموافقة على هذه التوصيات وفقاً للإجراءات الموضحة في القرار رقم 1 الصادر عن الجمعية العالمية لتقدير الاتصالات.

وفي بعض مجالات تكنولوجيا المعلومات التي تقع ضمن اختصاص قطاع تقدير الاتصالات، تُعد المعايير الازمة على أساس التعاون مع المنظمة الدولية للتوحيد القياسي (ISO) ولللجنة الكهربائية الدولية (IEC).

ملاحظة

تستخدم كلمة "الإدارة" في هذه التوصية لتدل بصورة موجزة على إدارة اتصالات أو على وكالة تشغيل معترف بها. والتقييد بهذه التوصية اختياري. غير أنها قد تضم بعض الأحكام الإلزامية (هدف تأمين قابلية التشغيل البيئي والتطبيق مثلاً). ويعتبر التقييد بهذه التوصية حاصلاً عندما يتم التقييد بجميع هذه الأحكام الإلزامية. ويستخدم فعل "يجب" وصيغة ملزمة أخرى مثل فعل "ينبغي" وصيغتها النافية للتعبير عن متطلبات معينة، ولا يعني استعمال هذه الصيغ أن التقييد بهذه التوصية إلزامي.

حقوق الملكية الفكرية

يسترعي الاتحاد الانتباه إلى أن تطبيق هذه التوصية أو تنفيذها قد يستلزم استعمال حق من حقوق الملكية الفكرية. ولا يتخذ الاتحاد أي موقف من القرائن المتعلقة بحقوق الملكية الفكرية أو صلاحيتها أو نطاق تطبيقها سواء طال بها عضو من أعضاء الاتحاد أو طرف آخر لا تشمله عملية إعداد التوصيات.

وعند الموافقة على هذه التوصية، لم يكن الاتحاد قد تلقى إخطاراً بملكية فكرية تحميها براءات الاختراع يمكن المطالبة بها لتنفيذ هذه التوصية. ومع ذلك، ونظراً إلى أن هذه المعلومات قد لا تكون هي الأحدث، يوصى المسؤولون عن تنفيذ هذه التوصية بالاطلاع على قاعدة المعلومات الخاصة ببراءات الاختراع في مكتب تقدير الاتصالات (TSB) في الموقع <http://www.itu.int/ITU-T/iplr>.

جدول المحتويات

الصفحة

1	مجال التطبيق.....	1
1	المراجع	2
2	تعاريف.....	3
2	1.3 مصطلحات معرفة في أماكن أخرى	3
2	2.3 مصطلحات معرفة في هذه التوصية	3
4	المختصرات والأسماء المختصرة	4
4	4.1 الأمان.....	5
4	4.2 اعتبارات.....	6
4	4.2.1 طبيعة حالات الطوارئ	6
5	4.2.2 الاستجابة للطوارئ.....	6
5	4.2.3 الاتصالات المضمونة.....	6
6	4.3 متطلبات وقدرات اتصالات الطوارئ.....	7
6	4.3.1 تعزيز معالجة الأولويات	7
8	4.3.2 أمان الشبكات	7
9	4.3.3 سرية الواقع.....	7
9	4.3.4 القدرة على استعادة الخدمة.....	7
9	4.3.5 توصيلية الشبكات	7
10	4.3.6 قابلية التشغيل البيئي.....	7
10	4.3.7 التنقلية	7
10	4.3.8 التغطية الواسعة.....	7
10	4.3.9 القدرة على البقاء/القدرة على التحمل.....	7
11	4.3.10 الإرسال الصوتي.....	7
11	4.3.11 الإرسال الفيديو.....	7
11	4.3.12 إرسال البيانات.....	7
12	4.3.13 عرض نطاق قابل للتعديل	7
12	4.3.14 المعالجة التفضيلية في آليات التحكم بالازدحام	7
13	4.3.15 الاعتمادية/التيسر	7
14	4.3.16 استخدام خدمة اتصالات الطوارئ للبنية التحتية للحوسبة السحابية	7
16	الملحق A إمكانية التمييز بين المتطلبات الأساسية والمتطلبات الاختيارية	7
17	التذييل I معلومات عن المصادر المحتملة لحصول الكوارث.....	7
19	ببليوغرافيا	7

مقدمة

الغرض من اتصالات الطوارئ هو تسهيل عمليات الإغاثة في حالات الطوارئ مع تحقيق المهدى المتمثل في استعادة البنية التحتية المجتمعية وإعادة السكان إلى ظروف معيشتهم الطبيعية بعد وقوع كوارث خطيرة. وفي بعض البلدان يعتبر أن عمليات التعافي من حالات الطوارئ تتدرج ضمن نطاق المنظمات المعنية بالسلامة العامة. ومن الضروري أن تقيّم الجهات المستجيبة للأضرار، وأن تنسق المساعدات المقدمة في مجال الإنقاذ والمساعدات الطبية، وتتسق الجهود المبذولة في استعادة الخدمة وغير ذلك. وتحقيقاً لهذه الغاية، يمكن توفير اتصالات الطوارئ عن طريق تقاسم الموارد المستمدّة من البنية التحتية للاتصالات العمومية، وفي بعض الحالات من خلال الموارد الإضافية لشبكات المؤسسات (مثل شبكة السلامة العامة) الآخذة في التطور من شبكات أساسية بتبديل الدارات إلى شبكات أساسية بتبديل الرزم تتسم بالعديد من قدرات الاتصالات.

إطار (أطر) متطلبات وقدرات الشبكة الالزمة لدعم اتصالات الطوارئ عبر الشبكات المتطرفة بتبديل الدارات والشبكات المتطرفة بتبديل الرزم

1 مجال التطبيق

ثمة حاجة إلى فهم السياق وإمعان التفكير لدى التصدي للتهدديات غير العادية التي تواجهها اتصالات الطوارئ. وتلقي هذه التوصية نظرة عامة على المتطلبات والسمات والمفاهيم الأساسية لاتصالات الطوارئ، التي يمكن أن توفرها شبكات الاتصالات الآخذة في التطور. وتقدم هذه التوصية إرشادات إلى مشغلي شبكات الاتصالات بشأن متطلبات الشبكة وقدراتها الالزمة لتلبية الطلبات على اتصالات الطوارئ، وبشأن ضرورة تقديم معلومات مفيدة للمستجدين (المستعملين) عن طلبات (الحصول على) هذه القدرات.

ملاحظة – تحدد هذه التوصية متطلبات الشبكات التي ينبغي أن تساعد عند تلبيتها في تقديم الدعم لخدمات اتصالات الطوارئ وتيسير تطبيق التوصية [ITU-T E.106] والتوصية [ITU-T E.107] عند الرزوم.

2 المراجع

تضم التوصيات التالية وسائل المراجع الصادرة عن قطاع تقدير الاتصالات (ITU-T) أحکاماً تشكل، من خلال الإشارة إليها في هذا النص، أحکاماً تتعلق بهذه التوصية. وكانت الطبعات المشار إليها سارية المفعول في وقت التوصية. وتتضمن جميع التوصيات وغيرها من المراجع للتنقيح: ولذلك، يُشجع مستعملو هذه التوصية على تقصي إمكانية تطبيق أحد ثلث طبعات التوصيات وسائل المراجع المدرجة أدناه. وتشير بانتظام قائمة بمتطلبات قطاع تقدير الاتصالات (ITU-T) السارية المفعول. ولا تعني الإشارة إلى وثيقة معينة داخل هذه التوصية اكتساب تلك الوثيقة، في حد ذاتها، صفة التوصية.

التوصية ITU-T E.106 (2003)، المخطط الدولي لأسبقيات حالات الطوارئ (IEPS) فيما يتعلق [ITU-T E.106]
بعمليات الإغاثة من الكوارث.

التوصية ITU-T E.107 (2007)، خدمات الاتصالات في حالة الطوارئ (ETS) وهيكل التوصيل [ITU-T E.107]
البيئي لعمليات التنفيذ الوطنية لهذه الخدمات.

التوصية ITU-T J.260 (2005)، متطلبات الاتصالات التفضيلية على الشبكات .IPCablecom [ITU-T J.260]

التوصية ITU-T J.261 (2009)، إطار تنفيذ الاتصالات التفضيلية في الشبكات [ITU-T J.261]
و IPCablecom2.

التوصية ITU-T M.3342 (2006)، مبادئ توجيهية لتعريف نماذج تمثيل اتفاق مستوى [ITU-T M.3342]
الخدمة .SLA.

التوصية ITU-T X.1303 (2007)، بروتوكول الإنذار المشترك (CAP 1.1). [ITU-T X.1303]

التوصية ITU-T Y.2001 (2004)، نظرة عامة على شبكات الجيل التالي. [ITU-T Y.2001]

التوصية ITU-T Y.2205 (2011)، شبكات الجيل التالي – اتصالات الطوارئ – اعتبارات تقنية. [ITU-T Y.2205]

التوصية ITU-T Y.3501 (2013)، الإطار العام للحوسبة السحابية ومتطلبات رفيعة المستوى. [ITU-T Y.3501]

التوصية ITU-T Y.3510 (2013)، متطلبات البنية التحتية للحوسبة السحابية. [ITU-T Y.3510]

التوصية ITU-T Y.3520 (2013)، إطار للحوسبة السحابية من أجل إدارة الموارد من طرف إلى طرف. [ITU-T Y.3520]

المعيار 7 ATIS-1000057 (2014)، متطلبات الخدمة لخدمة الاتصالات في حالات الطوارئ (ETIS) في شبكات الجيل التالي (NGN).	[ATIS-1000057]
المعيار 11 ETSI TS 122 011 (2013)، نظام اتصالات رقمي خلوي (المراحلة +2)؛ النظام العالمي للاتصالات المتنقلة (UMTS)؛ التطور طوييل الأجل (LTE)؛ إمكانية النفاذ إلى الخدمة (GPP TS 22.011 النسخة 11.3.0 الإصدار 11).	[ETSI TS 122 011]
المعيار 133 401 ETSI TS 133 (2013)، نظام اتصالات رقمي خلوي (المراحلة +2)؛ النظام العالمي للاتصالات المتنقلة (UMTS)؛ التطور طوييل الأجل (LTE)؛ تطور معمارية النظام (SAE) في مشروع شراكة الجيل الثالث (3GPP)؛ معمارية الأمان (3GPP TS 33.401 النسخة 11.7.0 الإصدار 11).	[ETSI TS 133 401]
المعيار 4412 IETF RFC 4412 (2006)، أولوية مورد الاتصالات في بروتوكول استهلال الدورة (SIP).	[IETF RFC 4412]
المعيار 5321 IETF RFC 5321 (2008)، بروتوكول نقل البريد البسيط.	[IETF RFC 5321]
المعيار 5670 IETF RFC 5670 (2009)، مسلك القياس والوسم في عقد شبكة الاتصالات الشخصية (PCN).	[IETF RFC 5670]
المعيار 6679 IETF RFC 6679 (2012)، التبليغ الصريح بالازدحام (ECN) لبروتوكول النقل في الوقت الفعلي (RTP) على بروتوكول وحدات بيانات المستعمل (UDP).	[IETF RFC 6679]
المعيار 6710 IETF RFC 6710 (2012)، توسيع بروتوكول نقل البريد البسيط (SMTP) لأولويات نقل الرسائل.	[IETF RFC 6710]

3 تعاريف

1.3 مصطلحات معرفة في أماكن أخرى

تعرف هذه التوصية المصطلحات التالية المعرفة في أماكن أخرى:

- 1.1.3 خدمة اتصالات الطوارئ (ETS) [ITU-T E.107] (**Emergency Telecommunications Service**) : خدمة وطنية توفر في أوقات الكوارث وحالات الطوارئ اتصالات ذات أولوية للمستعملين المرخص لهم باستخدام خدمة اتصالات الطوارئ.
- 2.1.3 شبكة الجيل التالي (NGN) [ITU-T Y.2001] (**next generation network**) : شبكة تقوم على الرزم ويمكنها تقديم خدمات الاتصالات والاستفادة من النطاق العريض المتعدد وتكنولوجيات النقل التي تتسم بجودة الخدمة وتكون فيها الوظائف المتصلة بالخدمة مستقلة عن التكنولوجيات الأساسية المتصلة بالنقل. وتتيح هذه الشبكة نفاذ المستعملين دون عوائق إلى الشبكات ومقدمي الخدمات المنافسين وأو الخدمات التي يختارونها. وهي تدعم التقنية العامة التي تسمح بتقديم الخدمات إلى المستعملين بشكل متتسق في كل مكان.

2.3 مصطلحات معرفة في هذه التوصية

تعرف هذه التوصية المصطلحات التالية:

- 1.2.3 القدرات المؤكدة (assured capabilities) : قدرات توفر مستوى عال من الثقة واليقين بأن الاتصالات الضرورية متاحة وأداؤها موثوق.
- 2.2.3 الاستيقان (authentication) : إجراء أو طريقة تُطبق للتحقق من الهوية المدعاة.
- 3.2.3 الترخيص (authorization) : إجراء يتعلق بتحديد إمكانية منح امتياز معين، من قبل النفاذ إلى مورّد الاتصالات، إلى الجهة المقدمة لأوراق اعتماد معينة.

4.2.3 مستعمل مرخص له باستخدام اتصالات الطوارئ: شخص أو منظمة مرخص لها بالحصول على امتيازات وقدرات أولية لاستخدام الاتصالات في حالات الطوارئ الوطنية وأو الدولية.

5.2.3 إعلان الأفراد عن حالة طوارئ: إعلان عن حالة طوارئ يحدده أو يقره المستعملون من الأفراد، ومن ثم يستخدم المستعمل أو المستعملون اتصالات الطوارئ وفقاً للتراخيص الفردية أو وفقاً لما تحدده السلطات.

6.2.3 تشبع الدارئات (buffer-bloat): حالة الشبكة بتبدل الرزم التي تسبب فيها الدارئات الكبيرة الواقعة عند مختلف عقد الشبكة والأنظمة الطرفية كموناً وارعاشاً زائدين بالإضافة إلى تدني الأداء الإجمالي للشبكة. وقد تؤثر هذه الحالة على مدى سرعة الإبلاغ عن حالات الطوارئ.

7.2.3 حالة طوارئ مقصورة على منطقة معينة: حالة طوارئ تقع داخل منطقة جغرافية معينة صغيرة نسبياً (مثلاً منطقة محلية) ولا تؤثر على مناطق أخرى.

8.2.3 الإعلان عن حالة طوارئ: حالة طوارئ يقرها علينا ويعلن عنها مسؤول أو مسؤولون مختصون في الحكومة (الحكومات) المسؤولة.

9.2.3 حالة طوارئ: حالة تتسم بطابع خطير، تحصل فجأة وبشكل غير متوقع. وقد تقتضي الضرورة بذل جهود حثيثة وفورية على نطاق واسع، تسهلها الاتصالات، لإعادة الوضع إلى ما كان عليه تلافياً لتعريف السكان أو الممتلكات للمزيد من الأخطر. وإذا تفاقمت الحالة، فقد تصبح أزمة وأوكارثة.

10.2.3 حالة طوارئ دولية: حالة طوارئ تتدبر عبر الحدود الدولية وتؤثر على أكثر من بلد واحد.

11.2.3 الوسم: معرف موجود داخل عناصر البيانات أو مرفق بها.

12.2.3 حالة طوارئ تعمّ أرجاء البلد: حالة طوارئ تؤثر على البلد ككل، ولكنها تبقى مقصورة داخل نطاق بلد واحد فقط.

13.2.3 القدرات العادية لاتصالات الطوارئ: نوع خاص من قدرات اتصالات الطوارئ (مثل 911 أو 110 أو 112) يُستعمل على الصعيد الوطني ويتاح للجمهور عامة لإبلاغ مسؤولي الحكومة أو سائر السلطات المدنية المعنية رسمياً بحالات الطوارئ المحلية أو تلك التي يتعرض لها الأفراد.

14.2.3 السياسة العامة: قواعد (أو طرائق) لتوزيع موارد شبكة الاتصالات فيما بين أنواع الحركة التي يمكن التمييز بينها على أساس الوسم.

15.2.3 الأسبقية: عندما يوجد امتياز يخول آخرين بالتمتع بالأسبقية أو يسهل عليهم ذلك.

16.2.3 القدرة التفضيلية: قدرة تمنح ميزات تفوق القدرات العادية.

17.2.3 المعاملة التفضيلية في آليات التحكم في الازدحام: منهجيات لإدارة موارد الاتصالات لتدعيمية أثر الازدحام على اتصالات الطوارئ. ويمكن إدارة الازدحام عبر تدابير عدة، مثل تصميم الشبكة وآليات عناصر الشبكة (مثل وسائل التحكم في ازدحام الآلة) والقدرات التشغيلية للشبكة.

18.2.3 قدرات المعاملة على سبيل الأولوية: قدرات توفر نفاذًا تفضيليًا إلى موارد شبكة الاتصالات وأو استعمالها.

19.2.3 السلامة العامة: مصطلح عام يستخدم في بعض المناطق ليشمل عمليات التعافي من حالات الطوارئ إلى جانب خدمات أخرى كالإطفاء والإنقاذ، والإسعافات الطبية في حالات الطوارئ، وخدمات الشرطة والتراخيص لحراس الأمن وما إلى ذلك، من أجل رفاه الجمهور عامة وحمايته. ويتمثل المهدف الرئيسي في وقاية الجمهور وحمايته من الأخطار التي تؤثر على السلامة كالجرائم أو الكوارث.

20.2.3 إعلان المسؤولين عن حالة طوارئ: عندما يصدر مسؤول أو مسؤولون مختصون يتعون بسلطة معترف بها في الحكومة أو الصناعة إعلاناً عن حالة طوارئ.

المختصرات والأسماء المختصرة

4

تستعمل هذه التوصية المختصرات والأسماء المختصرة التالية:

مقدم الخدمات السحابية (Cloud Service Provider)	CSP
خط المشترك الرقمي (Digital Subscriber Line)	DSL
خدمة الاتصالات في حالات الطوارئ (Emergency Telecommunications Service)	ETS
معدل بثّات مضمون (Guaranteed Bit Rate)	GBR
مراسلة لحظية (Instant Messaging)	IM
نظام الوسائط المتعددة الفرعى لبروتوكل الإنترنت (IP Multimedia Subsystem)	IMS
مؤشر الجودة الرئيسية (Key Quality Indicator)	KQI
التطور طويل الأجل (Long Term Evolution)	LTE
شبكة الجيل التالي (Next Generation Network)	NGN
نوعية الخدمة (Quality of Service)	QoS
قناة النفاذ العشوائي (Random Access Channel)	RACH
شبكة النفاذ الراديوى (Radio Access Network)	RAN
اتفاق مستوى الخدمة (Service Level Agreement)	SLA
مواصفات مستوى الخدمة (Service Level Specification)	SLS
خدمة الرسائل القصيرة (Short Message Service)	SMS
بروتوكل نقل البريد البسيط (Simple Mail Transfer Protocol)	SMTP
مقدم الخدمة (Service Provider)	SP

الأمن

5

بالنظر إلى الطابع الذي ترسم به هذه التوصية، فإنها تتناول موضوع الأمان بشكل عام. ومع ذلك، ينبغي إيلاء الفقرتين 3.6 و 7 اهتماماً خاصاً حيث قد ينطوي العديد من المتطلبات الواردة فيما على تبعات أمنية شديدة، من قبيل الترخيص (الفقرة 3.6) وتكامل الشبكة (الفقرة 2.7) وحوانب السرية لمستعملين مختارين (الفقرة 3.7) والقدرة على استعادة تشغيل الشبكة (الفقرة 4.7) وقابلية التشغيل البيئي (الفقرة 6.7) والقدرة على البقاء / القدرة على التحمل (الفقرة 9.7) والاعتمادية/التيسر (الفقرة 15.7). وهناك توصيات أخرى صادرة عن قطاع تقنيات الاتصالات قد تكمل هذه التوصية فيما يتعلق بالحوانب الأمنية.

اعتبارات

6

طبيعة حالات الطوارئ

1.6

غالباً ما تقع الكوارث كأحداث مفاجئة مسببة أضراراً جسيمة وقداناً في الأرواح ودماراً هائلاً. وتنجم الكوارث عن قوى الطبيعة أو بسبب أعمال صادرة عن مصادر أو تدخلات بشرية. وقد تتسم الكوارث بضخامة هائلة، وقد تدوم لفترات طويلة وقد تشمل مناطق جغرافية شاسعة تقع داخل الحدود الوطنية أو الحدود الدولية. وبعبارة أخرى، تتبادر الكوارث من حيث الضخامة (الطاقة)، والمدة (الزمنية)، والمناطق الجغرافية التي تشملها.

وتقع المئات من الكوارث سنوياً في عموم أرجاء العالم؛ ولا يوجد بلد حصين ضدها. وقد تكون إحدى الكوارث المقصورة على منطقة معينة شديدة للغاية ولكنها تبقى بحسب تعريفها متسنة بطبع محلي. ويمكن أن تؤثر الكوارث على منطقة برمتها، مثل حالات الطوارئ التي تعم أرجاء البلد أو التي تحصل على الصعيد الدولي. وتسبب الكوارث المعاناة وتختلف تبعات مالية واجتماعية. وبصرف النظر عن نوع الكارثة، فإن الاتصالات ضرورية للتتصدي لحالات الطوارئ بفعالية وإنقاذ الأرواح.

ويتم في معظم البلدان إعداد الخطط والتدابير (من قبيل الاختبارات والتمارين والتدربيات) ونشرها بهدف التمكّن من استباق وتوقع حدوث الكوارث والتصدي لها بفعالية. ومع ذلك، قد تحدث سيناريوهات مثل السيناريو المعروف "بالجعة السوداء"، حيث يعمّل مزيج غير مألوف من الأوضاع الشاذة غير الطبيعية على مقاومة التوقع بالطرق المتداولة التقليدية للكوارث والتحفيف من وطأتها.

2.6 الاستجابة للطوارئ

يمكن أن تقع الكوارث بجميع أنواعها، سواء نجمت عن مصادر طبيعية أم بشرية، في أي مكان وأي زمان. ويتم التعافي من الكوارث على مراحل. و يؤدي أول المستجيبين للكارثة دوراً أساسياً في تقييم واحتواء الأضرار الناجمة عنها. وسرعان ما تعقب هذه المرحلة مراحل أخرى متتالية. ويعالج في المرحلة الثانية المصابون حراء الكارثة ويصبح إنقاذ الأرواح أولوية. وغالباً ما يتم في المرحلة الثالثة جلب المزيد من الأفراد والمعدات والتجهيزات الالزمة للخروج من الكارثة، وربما من موقع محددة مسبقاً أو من مرافق للتخلص أو مناطق للتعبئة. وتشمل المرحلة الرابعة التطهير واستعادة الخدمة.

والخط الذي يربط ويسهل العمليات المتعلقة بجميع مراحل التعافي من الكوارث هو استخدام اتصالات سريعة يعتمد عليها وسهلة الاستعمال في حالات الطوارئ، وهذه يمكن تحقيقها عن طريق الحلول التقنية وأو وضع سياسات إدارية. وينبغي أن يكون مفهوماً أن بعض الخطط القائمة التي وضعت أساساً لمواجهة الشدائد والتي تزيد عن تدابير الاستجابة هذه - مثل الزلازل، قد تكون أقوى من التدابير التي صُمِّمت من أجلها.

3.6 الاتصالات المضمونة

تمثل الغاية في توفير قدرات اتصالات مضمونة في حالات الطوارئ. ويمكن أن تؤثر الكوارث على البنية التحتية للاتصالات ذاتها. ومن الآثار التي تحدق كثيرةً في هذه الظروف ما يلي: زيادة الحمولة الناجمة عن الازدحام وال الحاجة إلى إعادة توزيع قدرات الاتصالات أو توصيلها إلى مناطق جغرافية جديدة غير مشمولة بالبني التحتية القائمة. وحتى في الحالات التي لا تلحق فيها الكوارث أضراراً بالبني التحتية للاتصالات، يزداد الطلب على الاتصالات كثيراً في أثناء وقوع هذه الأحداث.

وتباين طرائق إبلاغ السلطات بحالات الطوارئ تبايناً واسعاً. فقد يخطر المواطنون الذين يستعملون قدرة عادية من قدرات اتصالات الطوارئ السلطات بوقوع إحدى الكوارث. وبدلاً من ذلك، قد يقوم الموظفون العاملون في مجال الطوارئ من يقيمون اتصالات مباشرة أو غير مباشرة مع السكان الموجودين في منطقة الكارثة بالإعلان عن حالة طوارئ بشكل فردي. وقد تفضي هذه المعلومات إلى قيام مسؤول أو مسؤولين مختصين في الحكومة المسؤولة بإصدار إعلان عن حالة الطوارئ. ويمثل الإعلان الأخير إعلاناً عن حالة طوارئ صادراً عن جهة مسؤولة.

وقد يكون انتساب أحد العاملين في مجال الطوارئ معروفاً سلفاً قبل وقوع حالة طوارئ فعلية. وفي هذه الحالة يمكن حفظ البيانات التبوئية لهذا الشخص ليتسنى بالتالي الاستيقان من أنه موضوع باستعمال الاتصالات. ومن الضروري عموماً عند وجود قدرات المعاملة التفضيلية أو على سبيل الأولوية لخدمة الاتصالات (مثلاً التمتع بالأسبقية على المستعملين الآخرين) إعطاء تصاريح لمستعملي خدمة الاتصالات والاستيقان منهم. ولكل بلد أن يحدد مدى ضرورة الحصول على هذه التصاريح، باعتبار ذلك شأناً وطنياً. ومع ذلك، ففي حالة عدم وجود الترخيص، قد يسيء الأفراد غير المرخص لهم بالاستفادة من قدرات المعاملة التفضيلية استخدام هذه القدرات. وتتناول الفقرة 11 من التوصية [ITU-T Y.2205] الاعتبارات التقنية الخاصة بالأمن.

وتتصدى الشبكات بتبديل الدارات وبعض الشبكات بتبديل الرزم (شبكات الجيل التالي [NGN]) لحالات زيادة الحمولة عن طريق منع محاولات النداء في حال وصول الموارد إلى درجة التشبع. وتوفر في بعض الشبكات معالجة تفضيلية لطلبات النداء. ويوجد خيار آخر يتمثل في منع طالبي النداء الآخرين إذا ما دعت الحاجة لتيسير اتصال العاملين المرخص لهم في مجال اتصالات الطوارئ. ومع ذلك، تعالج بعض أنواع الشبكات بتبديل الرزم مشكلة الحمولة الإضافية من خلال خفض مستوى أداء حركة المستعملين الأفراد في الشبكة ككل، وهو ما يحدث عندما تعمل الشبكات في ظل ظروف عمل مثالية تعامل فيها جميع المعلومات معاملة واحدة وتصطف أو تلغى ببساطة حتى تيسير موارد الشبكة.

وتبين الدراسات الحديثة والقياسات أن الظاهرة المعروفة باسم "تشبع الدارئات" قد تؤدي إلى ظهور كمون غير مقبول. فقد أدى انخفاض تكاليف الذاكرة إلى وجود دارئات كبيرة في موارد الشبكة (بما في ذلك تجهيزات المستعمل في شبكة النطاق العريض). وقد تسبب هذه الدارئات بتأخير الإبلاغ عن الأزدحام، حيث يؤدي الإبلاغ في الوقت المناسب إلى تقليل أثر الأزدحام إلى أدنى حد. وقد تؤثر هذه الدارئات الكبيرة ليس فقط على الحركة بأفضل جهد بل أيضاً على الحركة ذات الأولوية مثل حركة اتصالات الطوارئ.

ومن الإجراءات المهمة في ضمان توفر قدرات الاتصال للطوارئ معاملة اتصالات الطوارئ معاملة تفضيلية وتوفير شبكات تحمل الأعطال وغير قابلة للعطب في حال تعطل أحد مكوناتها. ومع أن توفير هذه الشبكات خطوة ضرورية من أجل توفير هذه القدرات، إلا أنه ينبغي لمشغلي الشبكات أن يضعوا أيضاً خططاً إنقاذ تكفل استعادة الشبكات قدراتها في حالة تعرضها للعطب.

7 متطلبات وقدرات اتصالات الطوارئ

تحتاج اتصالات الطوارئ الشاملة إلى الكثير من القدرات الازمة لدعم مجموعة متنوعة من المتطلبات التشغيلية لعمليات التعافي من حالات الطوارئ. ويرد في الجدول 1، الوارد أدناه، قائمة بأهداف ومتطلبات معينة يتحمل أن تسهل الاتصالات الازمة لأنشطة التعافي من الكوارث. ومن شأن تلبية هذه المتطلبات وترجمتها إلى قدرات تشغيلية أن يسهل إلى حد بعيد الاضطلاع بعمليات التعافي بفعالية وفي الوقت المناسب أثناء حالات الطوارئ.

ملاحظة - في حالة تنفيذ الحلول المتعلقة بهذه المتطلبات، يمكن أيضاً استعمالها لدعم خدمات الطوارئ العادية مثل الخدمات التقليدية 110 و 112 و 911 وهلم جرا. أما الطلبات التي تقدم بقصد تلبية متطلبات معينة والشروط المتعلقة بذلك فهي شؤون وطنية تخص البلد المعين.

ويرد في الجدول 1 الأهداف والمتطلبات الوظيفية.

الجدول 1 - المتطلبات والقدرات الوظيفية لاتصالات الطوارئ

تعزيز معالجة الأولويات
أمان الشبكات
سرية الموضع
القدرة على استعادة تشغيل الشبكة
توصيلية الشبكات
قابلية التشغيل البيئي
النقلية
التخطيطية الواسعة
القدرة على البقاء/القدرة على التحمل
الإرسال الصوتي
الإرسال الفيديوي
إرسال البيانات
عرض نطاق قابل للتعديل
الاعتمادية/التييسر
معالجة تفضيلية في آليات التحكم بالازدحام

1.7 تعزيز معالجة الأولويات

تحتاج حركة اتصالات الطوارئ إلى قدرات مضمونة بصرف النظر عن الشبكات المعرضة. وتعزيز معالجة الأولويات مكون رئيسي من مكونات القدرات المؤكدة. وتمثل إحدى الطرائق التي يتحمل أن تتحقق موجتها معالجة الأولويات في القيام أولاً "بتحديد" (مثلاً تصنيف و/أو توسيم) حركة الطوارئ، ومن ثم تطبيق سياسة الشبكة على هذه الحركة من أجل تقديم الخدمة المضمنة المرغوب فيها. وفي النقل بنمط التوصيل، يكون أداء النداء، حالما يتم التوصيل، ثابتاً ومضموناً ولا يحتاج بالضرورة إلى إعطائه معاملة تفضيلية بشكل مستمر. ومع ذلك، ففي حالة النقل بتبديل الرزم من دون توصيل، قد تقتضي الضرورة

الحفظ على هوية اتصالات الطوارئ لكل رزمة. ومن الضروري أن يتمكن مشغلو شبكات الاتصالات ومقدمو الخدمات (SP) من تحديد اتصالات الطوارئ وتعيين أولوياتها وفقاً لاتفاق مستوى الخدمة (SLA) الذي أبرموه مع المستعملين.

ويحتاج مستعملو عمليات الطوارئ الجدد أو المؤقتون إلى أحد مشغلي الشبكات لتزويدهم بخط نفاذ¹. ويستحسن تزويدهم بهذا الخط على أساس تفضيلي لنعkinهم من الإسراع في إنشاء اتصالات الطوارئ.

1.1.7 النفاذ التفضيلي إلى مرافق الاتصالات

يوجد عدد من الطرق للنفاذ إلى موارد الاتصالات للحصول على قدرات اتصالات الطوارئ. ومن بين هذه الطرق خط المشترك التماشي، والنفاذ اللاسلكي، والسوائل، والكبلات، وخط المشترك الرقمي (DSL)، والألياف البصرية. ومن المفيد جداً أن يتمكن مستعمل اتصالات الطوارئ من النفاذ إلى مختلف خدمات شبكة الاتصالات هذه على أساس الأولوية أو على أساس تفضيلي، فهذا مما يساعد على الإسراع في إنشاء اتصالات الطوارئ.

ولا تلبي عادة الشبكة التقليدية بتبدل الدارات متطلبات عملية تشير النداءات على أساس الأولويات بشكل كامل. ومع ذلك، قد توفر عملية وسم الخطوط على نحو معين أو خدمات "إفعال الدارات" في ظروف معينة نفاذ¹ تفضيلياً، ولكن هذا النفاذ يوفر حسراً بحسب الخط والموقع وليس بحسب طلبات اتصالات الطوارئ. ولا يوجد حالياً وسيلة لإعطاء الأولوية لأي نغمة مراقبة أو استهلال للخدمة عبر النفاذ العمومي من أي جهاز هاتف تقليدي؛ فنغمة المراقبة تأتي بناءً على الطلب من مجموعة محدودة من المنافذ، ويمكن أن تؤدي ظروف ازدحام الحركة إلى تأخير النفاذ إذا كان الطلب يستند المنفذ الموفرة. ولذلك، فإن توفير النفاذ التفضيلي إلى الخدمات عبر الشبكات الآخذة في التطور هي إمكانية تستدعي إيلاءها الاعتبار.

2.1.7 إعطاء حركة الطوارئ معاملة تفضيلية في إنشاء النداءات واستعمال موارد التشغيل المتبقية وإكمال النداء

من الضروري تحديد حركة الطوارئ من أجل تمييز هذا النوع من الحركة عن الحركة العادية. ولا يمكن تمييز نوعي الحركة في الشبكات التقليدية بتبدل الدارات إلا عن طريق بروتوكول التشير. إلا أن تحديد الحركة في الشبكات بتبدل الرزم من خلال استعمال الوسوم في عناصر التشير أو عناصر البيانات يمكن أن يسهل التمييز بين نوعي الحركة. ويمكن تسكين البطاقات في طبقات أو طبقات فرعية مختلفة لشبكات تبدل الرزم.

وحالما يتم تحديد الحركة، ينبغي تطبيق قواعد أو طائق سياسة شبكات الاتصالات لتعزيز معالجة حركة الطوارئ على أساس الأولوية. وفيما يتعلق بالنقل بنمط التوصيل، يتحمل أن تنطوي سياسة الشبكة على احتمال أكبر لقبول النداءات. أما فيما يخص النقل بغير توصيل، فمن الضروري أن توفر السياسة احتمالاً لنجاح النداءات أكبر مما توفر له لتسهيل الحركة العادية وتوصيلها.

1.2.1.7 إكمال النداء في حركة الطوارئ أثناء ازدحام

من الضروري أن لا تتأثر حركة الطوارئ إلا بالحد الأدنى أثناء ازدحام الشبكات. فقد كانت الشبكات التقليدية بتبدل الدارات تطبق طائق التحكم بالحركة من قبيل حجب النداءات من أجل تخفيف الازدحام في الشبكات. وتحمي حركة الطوارئ بتقليل حجب النداءات إلى أدنى حد وضمان احتمال أكبر لإكمال النداء من الحركة العادية.

أما في شبكات الجيل التالي بتبدل الرزم فيستعمل التشير على أساس الأولوية، ونقل التشير والوسائل على أساس الأولوية، ومتعدد آليات المعالجة التفضيلية (بما في ذلك آليات التحكم بالازدحام) من أجل منع الحجب وضمان إكمال النداءات في حركة الطوارئ باحتمال أعلى من الحركة العادية.

2.2.1.7 الإعفاء من ضوابط إدارة الشبكة

استناداً إلى المتطلبات الإقليمية/الوطنية والسياسة العامة لمشغلي الشبكات، ينبغي أن تعنى اتصالات الطوارئ من ضوابط إدارة الشبكة إلى الدرجة التي يؤدي فيها المزيد من الإعفاء إلى عدم استقرار الشبكة. وينبغي أن لا يكون لضوابط الازدحام (مثلاً ضوابط ازدحام الآلات) وضوابط الحمولة الزائدة وموازنة الحمولة تأثير سلبي على اتصالات الطوارئ.

¹ إذا استعمل خط النفاذ في هذا السياق، فإن المقصود به نفاذ سلكي أو نفاذ لا سلكي، أو قناة، أو توصيل مجازي، أو نفق، أو غير ذلك.

3.1.7 التسيير النفضيلي لحركة اتصالات الطوارئ

يجوز في بعض الحالات إعادة توجيه حركة الطوارئ إلى مسارات بديلة عندما تصبح المسيرات المبدئية غير قابلة للاستعمال أو مزدحمة. ويفضل أن تتحاشى اتصالات الطوارئ في الشبكات المتطرفة نقاط العطب الأحادية كيما يتسع لها استخدام مسارات دعم متعددة أو مسارات بديلة أثناء فترات زيادة الحمولة أو فشل التوصيات عبر الشبكة. وتسيير الرزم في الشبكات القائمة على الرزم هو عملية متواصلة فيما يتعلق بأي حالة من حالات الاتصالات حتى تكتمل الدورة. ونتيجة لذلك ينبغي أن تكون مراقبة الحركة وعمليات التحكم بالشبكة مستمرة لتجنب التأثيرات الناجمة عن التوصيات والأنظمة ذات الحمولة الزائدة. بالإضافة إلى ذلك، قد يتغير تأثير الحمولات الزائدة للدارئات الكبيرة عبر العناصر المختلفة للشبكة مع تغير عرض النطاق الفعلي المتاح. وبالتالي فإن المراقبة وعمليات التحكم المستمرة ضرورية لإدارة الدارئات وتجنب الكمون المرتفع في حركة الطوارئ.

وعلاوةً على ذلك، فقد ظهرت في السنوات الأخيرة عدة تقنيات لتجنب الازدحام (بعكس التحكم بالازدحام) يمكن توزيعها لدعم مستعملية اتصالات الطوارئ، والمعايير [IETF RFC 4412] و[5559] و[b-IETF RFC 5670] و[IETF RFC 6679].

4.1.7 الحجب الاختياري للحركة غير الطارئة

مع أن مفهوم الحجب ينطبق عادة على الاتصالات بتبدل الدارات، فإن تطبيقه في بعض شبكات (الجيل التالي) بتبدل الرزم محدد أيضاً. ويعتبر حجب الحركة غير الطارئة من أجل تحرير عرض النطاق والموارد لاستخدام حركة الطوارئ شرطاً اختيارياً؛ ولا تتضمن الأحكام الأساسية لاتصالات الطوارئ مفهوم الحجب. ومع ذلك فإن استخدام الوسم لتحديد أولويات حركة الطوارئ هو أحد النهج المتبعة لتحديد حركة الطوارئ وتوفير الموارد لها بالنسبة للحركة العادية.

5.1.7 خفض مسموح به في نوعية خدمة الحركة عندما تصبح موارد البنية التحتية غير متيسرة

تحدد عادة نوعية خدمة (QoS) مختلف أنماط ما يقدم من خدمات في مجال اتصالات الطوارئ على أنها أفضل نوعية متيسرة لضمان إجراء اتصالات واضحة وтامة ونقل المعلومات المهمة. ومع ذلك، عندما ت تعرض موارد الاتصالات لضغط شديد، يجوز القبول بمستوى خفض مسموح به لنوعية الخدمة (QoS). ولا يحصل ذلك إلا عندما تصبح موارد الاتصالات غير متيسرة إلى المدى الذي يتعدى فيه على الشبكة تقديم الدعم للحركة غير الطارئة وعندما لا يتيسر ما يكفي من عرض النطاق والموارد اللازمة لدعم المستوى المقبول عادة من نوعية الخدمة (QoS) المقدمة في مجال حركة الطوارئ. وبدلاً من أن تفقد عمليات الطوارئ قدرها على الاتصال، فهي بحاجة إلى الاستمرار في نقل المعلومات المهمة، حتى مع تدنٍ مقبول في مستوى النوعية.

وفي الحالات المبررة التي يُعلن فيها عن ظروف طارئة وتكون موارد البنية التحتية لاتصالات على وشك الاستنزاف، قد تقتضي الضرورة إعطاء اتصالات الطوارئ أولوية على اتصالات العادية. وقد يؤثر هذا الأمر على اتصالات الجارية من حيث نوعية الخدمة (QoS). ونتيجةً لذلك قد تنخفض نوعية أي من اتصالات العادية الجارية أو تتحرر.

2.7 أمان الشبكات

تعتبر حماية الأمن ضرورية لمنع المستعملين غير المرخص لهم من الحصول على الموارد النادرة لاتصالات والازمة لدعم عمليات الطوارئ.

1.2.7 الاستيقان السريع من المستعملين المرخص لهم باستخدام اتصالات الطوارئ

المقصود باستخدام اتصالات الطوارئ هم وحدهم الأشخاص المرخص لهم بذلك من يشاركون في عمليات التعافي من حالات الطوارئ. ويجوز أن ترخص السلطة أو الجهة المختصة في كل بلد أو مجتمع لهؤلاء المستعملين تحديداً. ويفضل في الشبكات الآخذة في التطور أن يطلب منها أن تحدد طريقة ابتكارية للتعامل مع طلبات الاتصالات في الطوارئ تتطوّر على عملية مبسطة للاستيقان بشكل سريع من رخصة مستعملية هذه الشبكات الآخذة في التطور، بما فيها شبكات الاتصالات المتنقلة، للتحقق من هوية المستعمل، عملاً على حماية موارد الشبكة من الإفراط في استعمالها أو إساءة استعمالها أثناء حالات الطوارئ. وحالما يتم التثبت من صحة الاستيقان وتنقل اتصالات الطوارئ عبر الشبكات، يمكن أن تقرن هذه المعلومات المتعلقة بالاستيقان بوسوم تقل معها من نقطة إنشاء النداء وحتى انتهائه. وقد يكون من الضروريبقاء الوسم طوال مدة إنشاء نداء الطوارئ.

2.2.7 حماية أمن حركة اتصالات الطوارئ

اتصالات الطوارئ بحاجة إلى جوانب أمنية أخرى، علاوةً على الاستيقان والترخيص، من قبيل تدابير الحماية من المخداع وانتهاء الموقعة والاقتحام وقطع الخدمة. ويفضل تقديم ضمانات بشأن إمكانية الكشف عمّا يدخل على الأشياء من تعديلات غير مرخص بها. ويمكن أن تستفيد الاتصالات العادية أيضاً من زيادة الحماية من هجمات الاقتحام وقطع الخدمة. وينبغي أن تتمتع الشبكات بالحماية ضد (الاحتيال) إفساد الحركة والمراقبة، أو النفاذ غير المرخص، بما في ذلك توسيع نطاق تقنيات التجفير والاستيقان من هوية المستعملين، بحسب الاقتضاء.

سُرِّيَةُ الْمَوَاقِعِ 3.7

يمكن تطبيق المزيد من التدابير الأمنية الخاصة على بعض اتصالات الطوارئ. فأحد السيناريوهات التي يمكن أن تلحق الضرر بعمليات التعافي من الكوارث، على سبيل المثال، هو محاولة عرقلة عمليات التعافي في حد ذاتها. ومن الضروري في هذا السيناريو أن توفر الحماية لاتصالات الطوارئ الوافية من مستعملين معينين من التلاعب بها أو التنصت عليها أو عرقلتها من جانب الآخرين، بالنظر إلى الطابع العاجل والمهم الذي تتسم به هذه الاتصالات. وينبغي تطبيق آليات أمنية خاصة للحيلولة دون تحديد مواقع بعض المستعملين المرخص لهم باستخدام اتصالات الطوارئ لأطراف غير مرخص لها بذلك لحماية هؤلاء المستعملين من معرفة مواقعهم. ولا تدرج هذه المتطلبات الأمنية الخاصة ضمن نطاق هذه التوصية.

وقد يكون هناك عدد محدود من مستعملين للاتصالات الذين يتمتعون بمبراذق قيادية رفيعة المستوى بحاجة إلى تنظيم ما يضطلعون به من عمليات إغاثة من الكوارث دون المخاطرة بالكشف عن موقع عملهم.

القدرة على استعادة الخدمة 4.7

إذا ما تعطلت قدرات الشبكة التي لا غنى عنها لأعمال الطوارئ، فمن الضروري استعادة هذه القدرات بأقصى سرعة ممكنة. وعادةً ما تحتاج الشبكات بتبدل الدارات والشبكات بتبدل الرزم على حد سواء إلى خط مادي للنفاذ إليها، سواء كان سلكياً أم لا سلكياً، بحيث يمتد إلى أماكن وجود المشترين. وعندما تتعرض الخطوط المادية للتلف، يستعيد مشغلو الشبكات العمليات ولكن الفترات الزمنية لانقطاع النفاذ قد تطول. ولذلك، من الضروري أن تتم الاستعادة على أساس تفضيلي ليتمكن مستعملو هذه القدرات من الإسراع في إنشاء اتصالات الطوارئ.

وفي حالة حصول انقطاع، ينبغي أن تكون هناك إمكانية لإعادة تقديم وظائف شبكة الاتصالات، أو إصلاحها، أو استعادتها إلى المستويات المطلوبة على أساس الأولوية.

5.7 توصيلية الشبكات

من المستحسن توصيل الشبكات التي تدعم اتصالات الطوارئ بشبكات أخرى ليتسنى بذلك توفير وصول واسع النطاق. ويمكن عن طريق استخدام المعاملة التفضيلية للتشغيل البيني عند النقاط المرجعية، التي تعتبر نقاطاً مثل حدوداً دولية وأو حدوداً تنظيمية بين شبكات وطنية توفر اتصالات طوارئ، إقامة أنظمة طوارئ دولية، مثلاً، بتطبيق التوصية [ITU-T E.106] و/أو [ITU-T E.107] الصادرة عن قطاع تقسيم الاتصالات.

ملاحظة - غالباً ما تكون حالات الكوارث إقليمية ولكنها قد تشمل بلداناً عدّة. وقد يكون من الضروري في هذه الحالات وجود اتصالات الطوارئ المتعلقة بالتعافي من عدد من البلدان للتتصدي لحالة بحد ذاتها. كما أنه غالباً ما تقدم بلدان كثيرة، "في عالم مترابط شبكيًّا على نحو متزايد"، الدعم لعمليات التعافي من الكوارث التي تتم داخل البلد المتركمب.

وقد يكون هناك في بعض البيئات المترحة والتنافسية ما يلي:

- أ) أكثر من مشغل واحد للشبكة في بلد معين؟

ب) مشغلو شبكات تمت شبكتهم عبر أكثر من بلد واحد.

ومن الضروري في هذه الحالات الاهتمام بالتوسيع البياني لقدرات اتصالات الطوارئ بين حدود مشغل الشبكة و/أو عبر النقاط المرجعية التي تمثل حدوداً وطنية و/أو إقليمية.

6.7 قابلية التشغيل البياني

ينجم عن الشبكات الآخذة في التطور عدد من المسائل، تتمثل إحداها في ضمان استمرار القدرات التفضيلية الأساسية للطوارئ الواردة في التوصية ITU-T E.106 بشكل منسق وشفاف. ومن الضروري القيام أثناء فترة التقارب بدراسة مختلف محططات التشغيل البياني بين تكنولوجيات التبديل بالدارات وتكنولوجيات التبديل بالرزم. فمثلاً، قد ترسل النداءات المأهولة الوافدة من شبكة هاتفية أو شبكة متنقلة عبر شبكات بتبديل الدارات ومن ثم تنتهي عند شبكة بتبديل الدارات أو تنتهي مباشرة عند إحدى الشبكات المبدلة بالرزم. وقد تم تناول طائق المعالجة التفضيلية للتشغيل البياني عبر الشبكات غير المتGANسة في الفقرة 6 من التوصية [ITU-T J.260] والفقرة 2.6 من التوصية [ITU-T J.261] بالنسبة للشبكات المأهولة العمومية التبديلية (PSTN) والشبكات IPCablecom على التوالي. ويمكن تطبيق هذه المتطلبات كذلك على شبكات غير متGANسة أخرى.

وغالباً ما تكون قضايا التشكيل سبباً رئيسياً في حدوث المشاكل المتعلقة بقابلية التشغيل البياني. وسوف يكون إيجاد تشكيل مشترك نافعاً من أجل الحصول على قدرات تشغيل بياني فيما بين مختلف المشغلين الذين يوفرون اتصالات طوارئ. وتجدر الإشارة إلى أن هذا الأمر لا يعني ضرورة قيام جميع المشغلين بتشكيل شبكاتهم الداخلية بنفس الطريقة لكي يقدموا قدرات الطوارئ، وإنما يعني تناغم تشكيلاتهم عند نقاط الدخول/الخروج المناسبة. وتفسح هذه الطريقة المجال أيضاً أمام سهولة الانتشار بالنظر إلى إمكانية الشروع في أي خدمة من خدمات اتصالات الطوارئ مع أي متعاقد من مقدمي الخدمات (SP) من دون تعديل التشكيل.

والغرض من هذا المتطلب هو توفير توصيل بياني وقابلية تشغيل بياني فيما بين الشبكات كافة (سواء كانت آخذة في التطور أو قائمة).

7.7 التنقلية

تستدعي التنقلية وجود بنية تحتية للاتصالات تكون متكاملة مع مرافق قابلة للنقل وإعادة التوزيع والتنقل بصورة تامة. ومن أجل الحصول على قدرات متنقلة، فإن التشكيل المشترك يوفر عناصر أساسية لتسهيل استعمال القدرات في أغراض تطبيقات الطوارئ. وينبغي أن تقدم البنية التحتية للاتصالات الدعم لتنقلية المستعملين والمطاريف بما في ذلك توفير اتصالات قابلة للتوزيع، أو متنقلة بصورة تامة. وبما أن معظم المطاريف اللاسلكية تدعم تكنولوجيا WiFi والتكنولوجيا الخلوية على السواء، فإن تفريغ البيانات لإتاحة حركة متزايدة للصوت على الشبكات المتنقلة يكتسب أهمية كبيرة. وقد تكون حركة الطوارئ صوتاً أو بيانات وينبغي لقدرات تفريغ البيانات هذه أن توفر معالجة تفضيلية لحركة الصوت وحركة البيانات على السواء.

8.7 التغطية الواسعة

يمكن اعتبار موارد الاتصالات واسعة الانتشار التي توفر الدعم للخدمات المقدمة للسكان عاماً أساساً لقدرات اتصالات الطوارئ المتاحة على نطاق واسع. ونظراً إلى أن هذه القدرات في متناول اليد، فليس هناك ما يدعو إلى أن تنتظر أنشطة عمليات الطوارئ إقامة مرافق خاصة لذلك. إلا أنه في الحالات التي لا تستطيع فيها الشبكات (أو لا توفر لها القدرة على) تلبية متطلبات/قدرات اتصالات الطوارئ، فسوف يلجأ مستعملو اتصالات الطوارئ تلقائياً إلى قدرات الاتصالات المتيسرة للجمهور عاماً.

وبناءً على ذلك، ينبغي أن تشكل البنية التحتية للاتصالات العمومية المنتشرة عبر مناطق جغرافية شاسعة الإطار الذي يحقق التغطية الواسعة لاتصالات الطوارئ.

9.7 القدرة على البقاء/القدرة على التحمل

من الضروري أن تكون البنية التحتية الأساسية للشبكات الداعمة لاتصالات الطوارئ متينة قدر الإمكان كيما تتمكن من الصمود طوال فترة الكارثة.

ولا بد أن تكون القدرات متينة لتقديم الدعم للمستعملين الناجين في مختلف الظروف من الأضرار الواسعة النطاق التي تخلفها الكوارث الطبيعية أو الكوارث التي يسببها الإنسان.

10.7 الإرسال الصوتي

لا تزال الاتصالات الهاتفية، وستبقى كذلك، الطريقة الأساسية المتعارف عليها لإجراء اتصالات التعافي في حالات الطوارئ. وبالتالي، فإن الشبكات بحاجة إلى قدرات إرسال صوتي للاضطلاع بعمليات الطوارئ. وتتوفر الشبكات بتبدل الدارات هذه القدرات بشكل تلقائي، بينما تحتاج الشبكات بتبدل الرزم إلى الدعم مما يلي: ارتفاع منخفض وخسارة قليلة وتأخير قصير لتدفعات الوسائط الصوتية التفاعلية المقبولة في الوقت الفعلي. وينبغي أن تقدم الشبكات بتبدل الدارات والشبكات بتبدل الرزم خدمة إرسال صوتي ذات جودة عالية إلى مستعملين اتصالات الطوارئ.

11.7 الإرسال الفيديوي

إلى جانب الاتصالات الصوتية، أصبحت الاتصالات الفيديوية التفاعلية أداة متزايدة الأهمية لعمليات التعافي من حالات الطوارئ. ويمكن تقسيم الخدمات الفيديوية داخل الشبكات بتبدل الرزم بواسطة المعمارية المرجعية نفسها التي تتحوّل منحى الدورة وتستعمل الصوت، بما في ذلك التشويير المماثل. إلا أن الفيديو يتضمن الصوت والمكونات الفيديوية التي قد تستلزم عرض نطاق مختلف للشبكة ومتطلبات أداء مختلفة عن متطلبات الصوت، والتي يمكن استعمالها في أنماط تختلف عن تلك التي يعتقد عموماً بأنها خاصة بالصوت، مثل الحالات السمعية ذات الاتجاهين مع فيديو بالاتجاهين، أو الحالات السمعية ذات الاتجاهين مع فيديو باتجاه واحد. وقد تصبح خدمات الفيديو المستعملة في التعافي من حالات الطوارئ جزءاً من خدمة مؤتمرات فيديوية ذات أولوية يوفرها مقدم الخدمات.

12.7 إرسال البيانات

بالإضافة إلى الإرسال الصوتي، أدى الحضور الأساسي والشامل للإنترنت إلى زيادة قدرات الإرسال الصوتي وإرسال البيانات القائم على الرزم. ويوفر عدد كبير من مقدمي الخدمات اتصالات الصوت والفيديو والبيانات عبر شبكة البيانات التي يديرها والتي توفر اتصالات متعددة الوسائط لأجهزة مختلفة تشمل المطارات المحمولة باليد والمطارات الثابتة في الأماكن السكنية والمؤسسات. وتتوفر أساليب الاتصالات هذه خيارات أكثر لمستعملين اتصالات الطوارئ سواء كمسيرات بديلة لاتصالات أو كأساليب بديلة للوصول إلى أماكن قد تعرض بيتها التحتية للضرر. وينبغي أن تبقى نوعية خدمة (QoS) اتصالات الطوارئ، بناءً على المعايير، بأفضل حالة ممكنة. وينبغي في هذا السيناريو أن تتوفّر نوعية الخدمة من حيث الخسارة الدنيا للرزم بواسطة شبكات البيانات.

ويقدم المعيار [ATIS-1000057] وصفاً لنوعين من خدمات البيانات يمكن استعمالهما لدعم التعافي في حالات الطوارئ: خدمة بيانات ذات معدل بتات مضمون (GBR)، ونقل البيانات (معدل بتات غير مضمون). وبالإضافة إلى هذين النوعين، يمكن للمجموعة الأوسع من خدمات البيانات المستعملة لدعم عمليات التعافي في حالات الطوارئ أن تشمل صيغًا ذات أولوية من الخدمات التجارية التالية: خدمة الويب، ونقل الملفات، والبريد الإلكتروني، وخدمة الرسائل القصيرة (SMS) عبر بروتوكول الإنترنت، والراسلة اللحظية (IM).

بالنسبة للبريد الإلكتروني، تتطوّي إحدى الطرائق الأكثر استعمالاً على استخدام بروتوكول نقل البريد البسيط (SMTP). وعلى الرغم من استخدامه تُهجّج توضيح مختلفة في الحقوق الرئيسية كالأهمية والأولوية، إلا أن هذه النهج (المنهجيات) غالباً ما تعرض قواعد تركيب مختلفة إلى حد كبير، وبالتالي فإن مستقبلات البروتوكول SMTP يتعامل مع هذه النهج بطرق مختلفة. ومع ذلك، يمكن تطبيق نهج موحد أثناء تقديم الرسالة، يشار إليه بنهج [b-IETF RFC 6409 Message Submission for Mail [RFC 6409]], ونهج للنقل يشار إليه بنهج IETF RFC 5321 [Simple Mail Transfer Protocol (SMTP)], ولكن مع خيارات من خيارات IETF على النحو التالي: (1) بتعريف معلمة للأولوية في الأمر "Mail From" (البريد الصادر) بواسطة مجموعة من القيم الصحيحة التي تحدد مستوى الأولوية، و(2) تعريف تمديد لرئاسية SMTP يستعمل عند إحالة رسالة ما عبر وكلاء نقل البريد الذين لا يدعمون المعلمة المشار إليها في (1) [IETF RFC 6710]. ومع أن القيم الفعلية للأولوية ودلائلها تعتمد على السياسة الموضوعة، فقد أدرج مثال على مجموعة القيم التي تطبق في الحالة التي يستعمل فيها مجموعة من المستعملين المرخص لهم البروتوكول SMTP.

للتواصل مع خدمات اتصالات الطوارئ. ويمكن النظر في اعتماد المبادئ المتبعة لمعالجة معلمة الأولوية أو الرأسية المحددة في هذا النهج عندما تنشر عقد الشبكة مع هذه التمديدات.

وهناك مثل آخر على اتصالات البيانات يتمثل في الحاجة إلى تبادل التحذيرات المتعلقة بحالات الطوارئ الواسعة النطاق بين السلطات والمواطنين، كالتحذيرات من التسونامي وغيرها من الكوارث الطبيعية أو التي يسببها الإنسان، باستخدام آليات مثل بروتوكول الإنذار المشترك (ITU-T X.1303) [CAP]. ويتسم هذا النوع من الاتصالات بمرحلتين. في المرحلة الأولى، يجوز أن تكون التحذيرات قائمة على الاشتراكات كالمي ترسل للأهالي لإغلاق المدارس أو ترسل إلى الذين يقطنون في منطقة جغرافية معينة كما حدث في حالة التحذير من التسونامي من دون اشتراكات واضحة. أما المرحلة الثانية فتتعلق بإيصال التحذيرات بشكل يمكن التعويل عليه.

13.7 عرض نطاق قابل للتعديل

قد يكون من الضروري، إذا استدعي الأمر أثناء حصول ظروف طارئة، عندما تكون موارد البنية التحتية للاتصالات على وشك الاستنزاف، إعطاء اتصالات الطوارئ أولوية على الاتصالات العادية. ومن وسائل تحقيق ذلك إفساح المجال أمام إمكانية تعديل عرض نطاق اتصالات الطوارئ ليتسنى تقليل عرض النطاق المتيسر للاتصالات العادية، وهو ما قد يؤدي إلى التأثير على نوعية خدمة (QoS) الاتصالات المنشأة. وقد تتدنى الاتصالات العادية أو تتحرر لتصل إلى مستوى مسموح به من انخفاض نوعية خدمة حركة الاتصالات غير الطارئة، عندما تصبح موارد البنية التحتية غير متيسرة.

والنطاق العريض هو أحد متطلبات المستعمل الذي يمكن الحصول عليها عند طلب اتصالات طارئ من المشغلين. وينبغي أن يكون بوسع المستعملين المرخص لهم اختيار قدرات اتصالات الطوارئ التي تقدم الدعم لمختلف متطلبات عرض النطاق.

14.7 المعالجة التفضيلية في آليات التحكم بالازدحام

في حالة شبكات الرزム، يُشكل عدد كبير من المسارات الحدية والأساسية مع عتبيات وآليات تحكم بالازدحام لتخفيض مستوى الازدحام. وينجم عن هذه الآليات فقدان للرزム في كل من الحركة العادية والحركة ذات الأولوية تبعاً لمستوى الازدحام. ومع أنه يمكن إعطاء اتصالات الطوارئ الأولوية على الحركة بأفضل جهد، فإن الآليات إذا ما طبقت على كل الحركة قد تحدث اختلافاً في اتصالات الطوارئ. وينبغي أن تُشكل آليات التحكم بالازدحام هذه بحيث تستمر اتصالات حركة المستعملين المرخص لهم باستخدام اتصالات الطوارئ، ولو بمستوى متدنٍ، من دون أن تخضع لهذه الآليات.

ويمكن تحديد أنواع الحركة عندما يكون دعم التشوير متاحاً، كحقل رأسية أولوية الموارد في بروتوكول استهلال الدورة (SIP) على سبيل المثال. كما تدرج الوسوم للتمييز بين أولويات مختلف أنواع الحركة. وينبغي أن تكون آليات التحكم بالازدحام قادرة على التعرف على حركة الطوارئ ومنح الإعفاءات من أجل تقليل الرزム المفقودة في هذه الحركة إلى أدنى حد. وينبغي أن تكون التدابير المطبقة على حركة الطوارئ أثناء الازدحام أخف وطأة من تلك التي تطبق على الحركة العادية.

وقد اكتسب استعمال نظام الوسائط المتعددة الفرعية لبروتوكول الإنترنت (IMS) أهمية كبيرة في شبكات الجيل التالي المتنقلة والثابتة، لا سيما فيما يتعلق بشبكات النفاذ الراديوي (RAN) كشبكات التطور طويق الأجل (LTE). وفي حالة النفاذ المتنقل يتم تشكيل تجهيزات المستعملين المرخص لهم باستخدام اتصالات الطوارئ بشفرة حماية من صنف نفاذ الحمولة الزائد لـإعطائها أولوية النفاذ على قناة النفاذ العشوائي (RACH) أثناء الازدحام. كما أن عناصر الشبكة من قبل المحطة الأساسية وكيان إدارة التنقلية (MME) والبوابات توفر الدعم لمعلمات التشوير (مثل الأولوية المتقدمة) أثناء الازدحام لمنح الأولوية لاتصالات الطوارئ أثناء الازدحام. ويقدم المعياران [ETSI TS 133 401] و[ETSI TS 122 011]، على التوالي، وصفاً لمعمارية الأمن المتطرفة لأنظمة الشراكة من الجيل الثالث (3GPP) وللحماية من حجب صنف نفاذ الحمولة الزائد.

ومن وجهة نظر مقدم الخدمات تستخدم ثلاثة مقاييس شائعة لإدارة الحركة عند وجود ازدحام، وهي: على أساس البتات وعلى أساس الحجم وعلى أساس التطبيق. وتشمل بعض القيود في هذه النهج زيادة أو تدنياً في تقييد الشبكة وشواغل تتعلق بالسياسة تنجم عن دعم أنواع طبقات التطبيقات (التشفير). ولكي يتمكن المشغل من إجراء قياسات مستقلة عن التطبيقات والتغلب

على عدم التيقن من الأداء، ثمة دعم يقدمه المشغلون للمرسل لتزويده بإشارات التعرض للازدحام إضافةً إلى ردود المستقبل بشأن الإبلاغ عن الازدحام. وعندما يدرج المرسل الازدحام المتوقع في رأسية البيانات تصبح العقد الوسيطة على علم بازدحام المسير من معلومات الرأسية. ويصبح في وسع المشغل مراقبة إشارات التعرض، لا سيما في الظروف غير الطبيعية، والتخاذل الإجراءات اللازمة لتحسين احتمال الحركة في خدمة اتصالات الطوارئ (ETS).

وينبغي أن لا تعانى حركة الطوارئ من كمون مرتفع. وعلى سبيل المثال، فإن الظاهرة التي جرى وصفها أعلاه وبينتها القياسات الفعلية هي الكمون المتزايد الناجم عن الدائرات الكبيرة في الشبكة. وأنباء الازدحام يطأثُرُ الدائرات الكبيرة فائدة التحكم بالازدحام. ويعتبر تشكيل هذه الدائرات ومراقبتها وإدارتها في كل نقاط الشبكة أموراً حاسمة في الحصول على احتمال أكبر للنجاح بدرجة مقبولة من الكمون.

وعند إدارة هذه الدائرات يتم تحديد بعض الخصائص الهامة للإدارة الفاعلة والكافحة لطابور الانتظار [b-Nichols]. ويجب النظر إلى إدارة التأخير المتحكم به بناءً على الحجم الأدنى لطابور الانتظار بدلاً من الحجم المتوسط لطابور الانتظار ومتغيرات الحالة الالزامية لتبسيط الحجم الأدنى لطابور الانتظار ورزمة الوقت المتبقية في الطابور. فهذه تغير قياسات لإدارة الدائرات الكبيرة أكثر من كونها عتبات نموذجية شائعة الاستعمال لحجم الطابور واستخدام الوصلات. ومن المرجح أن يؤدي فهم إدارة الطابور ووضع التدابير المناسبة المترافقة مع أسلوب إرسال السريع بالقفزات من دون حد زمني إلى التخفيف من الكمون المرتفع لحركة اتصالات الطوارئ.

وينبغي أن يتم تصميم الشبكات وصيانتها باستعمال مختلف الآليات المتاحة بحيث يتم الحفاظ على نوعية خدمة موحدة قدر الإمكان.

15.7 الاعتمادية/التيiser

من الضروري أن تكون اتصالات الطوارئ متيسرة ويعتمد عليها من أجل الاستفادة منها استفاده قصوى. ويمكن من خلال التحكم في القبول حيثما أمكن، أو سياسة الشبكة، زيادة احتمالات نجاح الاتصالات عن طريق معاملة اتصالات الطوارئ معاملة تفضيلية.

ولا بد أن يكون أداء جميع المكونات التي تضم التجهيزات والبرمجيات وغيرها من موارد الاتصالات متسلقاً ودقيناً ومتفقاً مع متطلبات ومواصفات تصميمها، وينبغي أن تكون قابلة للاستعمال بموثوقية عالية وفقاً لاتفاقات مستوى الخدمة (SLA).

وقد تساعد اتفاقات مستوى الخدمة في إعطاء الثقة للمشتراك في خدمة اتصالات الطوارئ بالالتزام بمتطلبات ومواصفات التصميم ضمن شبكة مقدم الخدمات.

ويحدد دليل إدارة اتفاق SLA، الصادر عن منتدى إدارة الاتصالات (TMF)، [b-TMF GB917]، منهجة رسمية يمكن استعمالها لوضع اتفاقات مستوى الخدمة بين المشتركين ومقدمي الخدمات. ويستخدم الدليل مفهوم مواصفة مستوى الخدمة (SLS) لتحديد معلمات القياس من أجل إدراجها في اتفاق مستوى الخدمة. وتستعمل مواصفات مستوى الخدمة لتعريف معلمات مؤشرات الجودة الرئيسية (KQI) إضافةً إلى قيم العتبات المرتبطة بها لإدراجها في اتفاق مستوى الخدمة. ويوصى أيضاً باستخدام نماذج اتفاق مستوى الخدمة مثل تلك المحددة في التوصية [ITU-T M.3342].

ويعتبر وضع مواصفات مستوى الخدمة داخل دليل إدارة اتفاق SLA في منتدى إدارة الاتصالات "عملية تجارية". ويمكن تحويل هذه العملية التجارية إلى عمليات تجارية من مستوى أدنى تشمل ما يلي:

- استيفاء متطلبات اتفاق مستوى الخدمة؛
- إعداد مشروع اتفاق مستوى الخدمة؛
- التحقق من اكتمال اتفاق مستوى الخدمة؛
- التصديق على مواصفات اتفاق مستوى الخدمة؛
- توقيع مواصفات اتفاق مستوى الخدمة.

ويوجد شرح مفصل لاستخدام كل عملية تجارية من وجهة نظر كلّ من المشترك ومقدم الخدمة. كما أدرجت أمثلة (يشار إليها باسم "حالات استعمال") تبين كيفية تطبيق هذه العمليات التجارية في سياق خدمات محددة (مثلاً خدمة اتصالات الطوارئ).

وتقديم عادة أمثلة أكثر عمقاً، يشار إليها باسم "ملاحظات تطبيقية"، على شكل وثائق مستقلة. فالوثيقة [b-TMF GB934] هي ملاحظة تطبيقية مخصصة لإدارة اتفاق SLA الخاص بنقل الصوت عبر الإنترنت. كما تتضمن الوثيقة [b-TMF GB934] مناقشة بشأن إدارة اتفاق SLA الخاص بنقل الصوت عبر الإنترنت في إطار خدمة اتصالات الطوارئ. ويتمثل أحد التمايزات الرئيسية لخدمة اتصالات الطوارئ، مقارنة بالخدمات المتاحة إلى الجمهور، في التشدد على مؤشرات الجودة الرئيسية في ظل ظروف غير طبيعية (مثلاً الحمولة الزائدة).

ويمكن استخدام الأمثلة المتعلقة بخدمة اتصالات الطوارئ والواردة في الوثقتين [b-TMF GB917] و[b-TMF GB934] لتلبية متطلبات التيسير والاعتمادية، ولا سيما مناقشة جوانب خدمة الصوت الواردة في الوثيقة [b-TMF GB934]. أما العمل المتعلق بإدارة اتفاق SLA الخاص بخدمة اتصالات الطوارئ، الذي يمكن أن يتناول وضع مؤشرات الجودة الرئيسية للبيانات والفيديو، فيحتاج لمزيد من الدراسة.

16.7 استخدام خدمة اتصالات الطوارئ للبنية التحتية للحوسبة السحابية

تقديم التوصية [ITU-T Y.3501] للمطالبات والقدرات العامة للحوسبة السحابية. ويتضمن الملحق A بهذه التوصية قائمة بالمطالبات والقدرات الوظيفية لاتصالات الطوارئ. ومن الضروري دعم هذه المطالبات عندما يوفر مقدم خدمة الحوسبة السحابية (CSP) اتصالات الطوارئ بما في ذلك خدمة اتصالات الطوارئ [ITU-T Y.3510].

ويمكن لمقدمي الخدمات (مثلاً مقدمو شبكات الجيل التالي) استعمال البنية التحتية للحوسبة السحابية التي يجري تعريفها حالياً لدعم خدمات الشبكة العامة من قبيل اتصالات الطوارئ بما في ذلك خدمة اتصالات الطوارئ. وعندما تستعمل البنية التحتية للحوسبة السحابية لدعم اتصالات الطوارئ بما في ذلك خدمة اتصالات الطوارئ، فإن موارد الشبكة ومتطلبات شبكة النقل الأساسية اللازمة للمعالجة التفضيلية على النحو المحدد في هذه التوصية تصبح قابلة للتطبيق وقد تدعى الحاجة إلى تلبيتها. وعلى سبيل المثال، تعطي خدمة اتصالات الطوارئ أولوية الاتصالات إلى المستعملين المرخص لهم باستخدام خدمة اتصالات الطوارئ في أوقات الكوارث وحالات الطوارئ. وإذا استعملت البنية التحتية للحوسبة السحابية في إطار إدارة موارد الحوسبة السحابية لدعم خدمات الشبكة العامة، ينبغي أن يكون المستعملين المرخص لهم باستخدام خدمة اتصالات الطوارئ قادرين على الحصول على أولوية النفاذ (أي المعالجة التفضيلية) إلى موارد الحوسبة السحابية. وبالإضافة إلى ذلك، فإن متطلبات اتصالات الطوارئ كما حدثت في هذه التوصية تنطبق عبر طبقات متعددة من البنية التحتية المرجعية للحوسبة السحابية المعرفة في التوصيتين [ITU-T Y.3501] و[ITU-T Y.3510].

وتقديم التوصية [ITU-T Y.3520] نظرة عامة للمفاهيم العامة لمطالبات إدارة موارد الحوسبة السحابية من طرف إلى طرف. وإذا استعملت موارد الحوسبة السحابية لدعم خدمة اتصالات الطوارئ، فإن الوظائف المناسبة لإدارة الموارد ستكون وفقاً للتوصية [ITU-T Y.3520] مطلوبة للسماح بإدارة الأولوية في استعمال المستعملين المرخص لهم لموارد الحوسبة السحابية.

ويقدم التذييل IV بالتوصية [ITU-T Y.3510] بعض التوجيهات والتفاصيل بشأن استعمال خدمة اتصالات الطوارئ لموارد البنية التحتية للحوسبة السحابية ذات الصلة بكلّ من موارد الشبكة ومتطلبات شبكات النقل الأساسية المحددة في هذه التوصية.

الملحق A

إمكانية التمييز بين المطلبات الأساسية والمتطلبات الاختيارية

(يشكل هذا الملحق جزءاً لا يتجزأ من هذه التوصية)

ال اختياري	أساسي	البيان	المطلبات والقدرات الوظيفية للاتصالات الطوارئ
	X	حركة الطوارئ بحاجة إلى قدرات مضمونة بعض النظر عن الشبكات المعترضة.	تعزيز المعاملة على أساس الأولوية
	X	ينبغي أن تتمتع الشبكات بالحماية ضد إفساد الحركة والمراقبة، والنفاذ غير المرخص إليهما (بالاحتياط)، بما في ذلك توسيع نطاق تقنيات التشغيل والاستيقان من هوية المستعملين، بحسب الاقتضاء.	أمان الشبكات
X		قد يكون هناك عدد محدود من مستعملي الاتصالات الذين يتمتعون بـ مراكز قيادية رفيعة المستوى بحاجة إلى التمكّن من استعمال اتصالات الطوارئ من دون المخاطرة بالكشف عن مواقعهم.	سرية الواقع
X		ينبغي أن تكون هناك إمكانية لإعادة تنشيط وظائفيات الشبكة، أو إصلاحها، أو استعادتها إلى المستويات المطلوبة على أساس الأولوية.	القدرة على استعادة الخدمة
	X	من الضروري أن توفر الشبكات الداعمة لاتصالات الطوارئ توصيلية دولية حيّثما أمكن، مثلاً، في حال تطبيق التوصية [ITU-T E.106] و/أو [ITU-T E.107].	توصيلية الشبكات
	X	توفر توصيل يبيّن وقابلية تشغيل يبيّن فيما بين الشبكات كافة (سواء كانت آخذة في التطور أم قائمة).	قابلية التشغيل البيئي
	X	لا بد أن تقدم البنية التحتية للاتصالات الدعم لتنقلية المستعملين والمطابق بما في ذلك توفير اتصالات قابلة للتوزيع مجدداً، أو التنقل بصورة تامة.	التنقلية
	X	ينبغي أن تشكل موارد البنية التحتية للاتصالات العمومية المنتشرة عبر مناطق جغرافية شاسعة الإطار الذي تتحقق فيه تغطية واسعة لاتصالات الطوارئ.	التغطية الواسعة
	X	لا بد أن تكون القدرات متينة لدعم الناجين من المستعملين في مختلف حالات الطوارئ.	القدرة على البقاء / القدرة على التحمل
	X	ينبغي أن تقدم الشبكات بتبديل الدارات والشبكات بتبديل الرزم خدمة نطاق صوتي ذات جودة عالية إلى مستعملي اتصالات الطوارئ.	الإرسال الصوتي
	X	ينبغي أن تقدم الشبكات بتبديل الدارات والشبكات بتبديل الرزم نوعية خدمة ذات معدل أخطاء رزم منخفض وحسارة منخفضة إلى مستعملي اتصالات الطوارئ.	الإرسال الفيديوي

المتطلبات والقدرات الوظيفية لأنصات الطوارئ	بيان	أساسي	اختياري
إرسال البيانات	ينبغي أن تقدم الشبكات بتبديل الرزم نوعية خدمة ذات معدل أنخطاء رزم منخفض إلى مستعمل اتصالات الطوارئ.	X	
عرض نطاق قابل للتعديل	ينبغي أن يكون يوسع المستعملين المرضى لهم اختيار قدرات اتصالات الطوارئ التي تقدم الدعم لمختلف متطلبات عرض النطاق.		X
الاعتمادية/التييسر	لا بد أن يكون أداء الاتصالات دقيقاً ومتقناً مع شروط ومواصفات تصميمها، وينبغي أن تكون الاتصالات قابلة للاستعمال بموثوقية عالية.	X	
المعالجة التفضيلية في آليات التحكم بالازدحام	ينبغي أن تدعم آليات التحكم بالازدحام تدابير مخففة لحركة اتصالات الطوارئ مقارنة بالحركة العادية.		X

التذليل I

معلومات عن المصادر المحتملة لحصول الكوارث

(لا يشكل هذا التذليل جزءاً أساسياً من هذه التوصية)

يوجد نوعان من القوى التي تسبب أكثر حالات الكوارث الطبيعية، وهما: الأحوال الجوية القاسية (العواصف)، والزلزال. ويعقدور هاتين القوتين أن تبدها كميات متباعدة من الطاقة وتلحقا أضراراً مختلفة بمناطق جغرافية شتى. وتغطي الأعاصير (التي يشار إليها أحياناً باسم التيفون أو السيكلون) مناطق جغرافية شاسعة، وهي من أكثر العواصف المسيبة للدمار على وجه العمورة والناجمة عن سوء الأحوال الجوية، غالباً ما تلحق بالممتلكات والسكان أضراراً واسعة النطاق دائمة تنجم عن الرياح، والأمطار، وما يترب عليها من آثار ثانوية، كالفيضانات التي يسببها هذا النوع من العواصف. وعلى الرغم من إمكانية التنبؤ إلى حد ما بالكثير من الجوانب المتعلقة بالعواصف (كونها ومسارها) وإمكانية توجيه إنذارات إلى السكان في الأوقات الحرجة على أساس هذه التنبؤات، لا تزال العواصف تلحق الضرر بالممتلكات والأراضي. وعلى النقيض من الأحوال الجوية القاسية، لا يمكن عموماً التنبؤ بالزلزال، ولكنها تقتصر على مناطق جغرافية صغيرة. ومع ذلك، لا تزالقوى العاتية للطبيعة مطلقة العنوان غالباً ما تسبب أضراراً حسيمة في الممتلكات والسكان، ولا سيما في مناطق العالم المكتظة بالسكان.

وعموماً، فإن الكوارث الطبيعية كثيراً ما ينجم عنها المزيد من الأحداث العاتية. فقد يسبب الإعصار مثلاً فيضانات خاطفة وأهليات طينية. ويمكن أن تؤدي الأعاصير إلى فيضان مياه الأنهار التي تتسبب في نفوق الماشي أو الإضرار بالمحاصيل. ويمكن أن تحرم السكان من الكهرباء وتجردهم من المأوى لتركتهم في حاجة شديدة إلى المأكلي والملبس والملحق. وتواصل الزلزال إلحاق الضرر، بدءاً من المرة الأولى وحتى نهاية المزارات الارتدادية التي تعقبها، وتؤدي أحياناً إلى حصول أمواج مدّية تلحق المزيد من الأضرار بمنطقة منكوبة بالفعل. وكما حدث في الماضي القريب، فقد تحدث بعض هذه الكوارث بشكل متعدد وتشكل تحدياً للتدابير المختلفة التي وضعت لمواجهتها. وقد ينجم عن أحد الزلزال تأثيرات في مرافق نووي مثلاً ويطلق سلسلة من الأحداث التي ربما لم يكن التفكير فيها أو أخذها في الاعتبار وارداً عند التخطيط لتدابير الاستجابة.

ويريد في الجدول I.1 بعض الكوارث الطبيعية.

الجدول I.1 – الكوارث الطبيعية

الأهليات الحليدية
الجفاف
الزلزال
الأوبئة
الفيضانات الخاطفة
المجاعة
الفيضانات
حرائق الغابات
البرق
الأعاصير
الأهليات الطينية
البرد القارس أو الثلج الغزير أو الجليد الكثيف أو الحرارة القائطة
أمواج المد البحري
أعاصير التورنيدو
أمواج التسونامي
أعاصير التيفون
فوران البراكين
العواصف

ويمكن أيضاً أن تباين الكوارث الناجمة عن مصادر بشرية من حيث القوة، والتوزيع الجغرافي، والمدة، والأضرار التي يتحمل أن تسببها.

ويمكن أن تنافس الكوارث التي يسببها الإنسان الكوارث الطبيعية. ومثلما هو الحال مع الكوارث الطبيعية، قد تنجم تشعبات إضافية عن الحدث الأول للكوارث التي يسببها الإنسان. فمثلاً، يمكن أن يؤدي حريق يشبّ في منجم للفحم إلى فقدان الأرواح نتيجة للحرائق التي تصيب الضحايا أو استنشاقهم الدخان. وقد تخبس هذه الحرائق الناس داخل المنجم وتؤدي إلى انفجارات أخرى. ويتضمن الجدول 2.I قائمة بالكوارث التي يسببها الإنسان.

الجدول 2.I – كوارث يسببها الإنسان

الحرائق المعتمدة
انسكاب المواد الكيميائية
الأعيار المباني الصناعية أو السكنية
التفجيرات
الحرائق
تسرب الغازات
التفجيرات النووية
تصدع الأنابيب
حوادث تحطم الطائرات/حالات هبوطها الاضطراري
التسنم
الإشعاع
غرق/تصادم السفن
حالات الاندفاع الناتج عن الذعر
اصطدامات قطارات الأنفاق/حالات خروجها عن خطوط سكك الحديد
الإرهاب
اصطدامات القطارات/حالات خروجها عن خطوط سكك الحديد
الحوادث الناجمة عن المياه

بیلیوغرافیا

- [b-IETF RFC 5559] IETF RFC 5559 (2009), *Pre-Congestion Notification (PCN) Architecture*.
- [b-IETF RFC 6409] IETF RFC 6409 (2011), *Message Submission for Mail*.
- [b-Nichols] Nichols, K., Jacobson, V. (2012) *Controlling Queue Delay. Association for Computer Machinery*.
<<http://queue.acm.org/detail.cfm?id=2209336>>
- [b-TMF GB917] TMF GB917 (04/2012), *SLA Management Handbook Release 3.1*.
- [b-TMF GB934] TMF GB934 (06/2008), *Application Note to SLA Management Handbook, Release 2.0*.

سلال التوصيات الصادرة عن قطاع تقسيس الاتصالات

السلسلة A	تنظيم العمل في قطاع تقسيس الاتصالات
السلسلة D	المبادئ العامة للتعرية
السلسلة E	التشغيل العام للشبكة والخدمة الهاتفية وتشغيل الخدمات والعوامل البشرية
السلسلة F	خدمات الاتصالات غير الهاتفية
السلسلة G	أنظمة الإرسال ووسائله، الأنظمة والشبكات الرقمية
السلسلة H	الأنظمة السمعية المرئية وتعدد الوسائل
السلسلة I	الشبكة الرقمية متکاملة الخدمات
السلسلة J	الشبكات الكلبية وإرسال إشارات البرامج الإذاعية الصوتية والتلفزيونية وإشارات أخرى متعددة الوسائل
السلسلة K	الحماية من التدخلات
السلسلة L	إنشاء الكابلات وغيرها من عناصر المنشآت الخارجية وتركيبها وحمايتها
السلسلة M	إدارة الاتصالات بما في ذلك شبكة إدارة الاتصالات (TMN) وصيانة الشبكات
السلسلة N	الصيانة: الدارات الدولية لإرسال البرامج الإذاعية الصوتية والتلفزيونية
السلسلة O	مواصفات تجهيزات القياس
السلسلة P	المطاريف وطائق التقييم الذاتية والموضوعية
السلسلة Q	التبديل والتشوير
السلسلة R	الإرسال البرقي
السلسلة S	التجهيزات المطرافية للخدمات البرقية
السلسلة T	المطاريف الخاصة بالخدمات التلماتية
السلسلة U	التبديل البرقي
السلسلة V	اتصالات المعطيات على الشبكة الهاتفية
السلسلة X	شبكات المعطيات والاتصالات بين الأنظمة المفتوحة والأمن
السلسلة Y	البنية التحتية العالمية للمعلومات وملامح بروتوكول الإنترن特، وشبكات الجيل التالي
السلسلة Z	لغات البرمجة والخصائص العامة للبرمجيات في أنظمة الاتصالات