



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

МСЭ-Т

СЕКТОР СТАНДАРТИЗАЦИИ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ МСЭ

A.8

(10/2004)

СЕРИЯ А: ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МСЭ-Т

**Альтернативный процесс утверждения
новых и пересмотренных
Рекомендаций МСЭ-Т**

Рекомендация МСЭ-Т A.8

Рекомендация МСЭ-Т А.8

Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т

Резюме

В настоящей Рекомендации предоставляются рабочие методы и процедуры для утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т с использованием альтернативного процесса утверждения.

Источник

Рекомендация МСЭ-Т А.8 была подготовлена КГСЭ (2001–2004 гг.) и утверждена Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи (Флорианополис, 5–14 октября 2004 г.).

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области электросвязи. Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) – постоянный орган МСЭ. МСЭ-Т отвечает за изучение технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и за выпуск Рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе.

На Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая проводится каждые четыре года, определяются темы для изучения Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые, в свою очередь, вырабатывают Рекомендации по этим темам.

Утверждение Рекомендаций МСЭ-Т осуществляется в соответствии с процедурой, изложенной в Резолюции 1 ВАСЭ.

В некоторых областях информационных технологий, которые входят в компетенцию МСЭ-Т, необходимые стандарты разрабатываются на основе сотрудничества с ИСО и МЭК.

ПРИМЕЧАНИЕ

В настоящей Рекомендации термин "администрация" используется для краткости и обозначает как администрацию электросвязи, так и признанную эксплуатационную организацию.

Соблюдение положений данной Рекомендации носит добровольный характер. Однако в Рекомендации могут содержаться определенные обязательные положения (например, для обеспечения возможности взаимодействия или применимости), и соблюдение положений данной Рекомендации достигается в случае выполнения всех этих обязательных положений. Для выражения необходимости выполнения требований используется синтаксис долженствования и соответствующие слова (такие, как "должен" и т.п.), а также их отрицательные эквиваленты. Использование этих слов не предполагает, что соблюдение положений данной Рекомендации является обязательным для какой-либо из сторон.

ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

МСЭ обращает внимание на вероятность того, что практическое применение или реализация этой Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности, независимо от того, отстаиваются ли они членами МСЭ или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации.

На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами, которые могут потребоваться для выполнения этой Рекомендации. Однако те, кто будет применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к патентной базе данных БСЭ.

© ITU 2006

Все права сохранены. Никакая часть данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких-либо средств без письменного разрешения МСЭ.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1 Общие положения	1
2 Процесс.....	1
3 Предпосылки.....	1
4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение	2
5 Процедура утверждения на собраниях исследовательских комиссий	3
6 Уведомление	4
7 Исправление недочетов	5
8 Аннулирование Рекомендаций	5
8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ.....	5
8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ.....	5

Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.)

1 Общие положения

1.1 Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) утверждаются с использованием альтернативного процесса утверждения (АПУ), за исключением Рекомендаций, имеющих политические или регламентарные последствия, которые утверждаются с использованием традиционного процесса утверждения (ТПУ), приведенного в Резолюции 1 Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Компетентная исследовательская комиссия может также добиваться утверждения Рекомендаций на ВАСЭ.

1.2 В соответствии с Конвенцией МСЭ утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения – АПУ и ТПУ.

2 Процесс

2.1 Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже АПУ, с тем чтобы добиваться утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, как только их тексты приобретут вполне готовый и законченный вид. Последовательность действий представлена на рисунке 1.

3 Предпосылки

3.1 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) объявляет о намерении применить АПУ и начать процедуру последнего опроса, описанную в настоящей Рекомендации (см. раздел 4, ниже). Основанием для такого действия является согласие, достигнутое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ, в том, что проект Рекомендации достаточно проработан для такой процедуры. (На этом этапе проект Рекомендации считается документом, по которому получено "СОГЛАСИЕ".) Директор включает в свое объявление резюме данного проекта Рекомендации. Даются ссылки на документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также рассылается всем Государствам – Членам Союза и Членам Сектора.

3.2 В момент объявления Директором о намерении применить АПУ, изложенный в настоящей Рекомендации, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательной отредактированной форме. Одновременно в БСЭ должны быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тест-векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 3.3, ниже, в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации.

3.3 Такое резюме должно составляться в соответствии с Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т. Оно представляет собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это необходимо, цели пересмотра. При отсутствии указанного резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

3.4 В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или в дополнение к этому в рамках мандата и сферы ответственности исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации.

3.5 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить данный проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

3.6 В соответствии с патентной политикой МСЭ-Т любому Государству – Члену Союза или Члену Сектора МСЭ-Т, имеющему сведения о патенте, который принадлежит ему самому или другим государствам или организациям и может полностью или частично затрагивать элементы предложенного для утверждения проекта Рекомендации (Рекомендаций), предлагается сообщить такую информацию БСЭ ни в коем случае не позднее намеченной даты утверждения Рекомендации (Рекомендаций). При этом должна использоваться форма МСЭ-Т "Патентное заявление и декларация о лицензировании" (Patent Statement and Licensing Declaration) (или ее вариант для общего текста МСЭ-Т | ИСО/МЭК), имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

3.7 Организации, не являющиеся членами МСЭ-Т и владеющие патентом (патентами) или подавшие заявку (заявки) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ Патентное заявление и декларацию о лицензировании, используя форму (или ее вариант для общего текста МСЭ-Т | ИСО/МЭК), имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

3.8 В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации, как правило, в течение некоторого разумного периода времени не следует стремиться к внесению в этот новый текст или в эту пересмотренную часть текста, соответственно, каких-либо дополнительных поправок, за исключением тех случаев, когда предлагаемая поправка дополняет, а не изменяет достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения согласие, или если обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира следует указать, что в большинстве случаев в данном контексте "некоторый разумный период времени" составляет не менее двух лет.

Поправки, которые исправляют недочеты, могут утверждаться в соответствии с пунктом 7.1.

4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение

4.1 Последний опрос охватывает период времени в четыре недели и определенные процедуры; он начинается с объявления Директора о намерении применить альтернативный процесс утверждения (пункт 3.1).

4.2 Если БСЭ получило заявление (заявления), в котором указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими авторскими правами или патентом (патентами), выданными или находящимися на рассмотрении, Директор размещает эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т.

4.3 Директор БСЭ сообщает директорам двух других Бюро о том, что Государствам – Членам Союза и Членам Сектора предложено дать комментарии относительно утверждения предлагаемой новой или пересмотренной Рекомендации.

4.4 Если во время процедуры последнего опроса какое-либо Государство – Член Союза или Член Сектора высказывает мнение о том, что проект новой или пересмотренной Рекомендации не следует утверждать, этот член должен изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации. БСЭ рассылает эти комментарии членам МСЭ-Т.

4.4.1 Если к концу процедуры последнего опроса не получено комментариев, кроме тех, которые указывают на типографскую ошибку (ошибки) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются.

4.4.2 Если к концу процедуры последнего опроса получены комментарии, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, председатель исследовательской комиссии, в консультации с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- 1) собрание исследовательской комиссии планируется достаточно скоро, чтобы рассмотреть на нем проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии; или

- 2) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы под руководством председателя исследовательской комиссии должен быть начат анализ комментариев. Он будет осуществляться экспертами соответствующей исследовательской комиссии путем электронной переписки или на собраниях. При необходимости подготавливается пересмотренный отредактированный проект текста и применяются процедуры, описанные в пункте 4.4.3.

4.4.3 После того как задача анализа комментариев выполнена и пересмотренный и отредактированный проект текста подготовлен, председатель исследовательской комиссии, в консультации с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- a) собрание исследовательской комиссии планируется достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6; или
- b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.5.

4.5 Дополнительное рассмотрение охватывает трехнедельный период и объявляется Директором. В момент объявления Директором о проведении дополнительного рассмотрения БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст (включая любые его пересмотры по результатам анализа комментариев) проекта Рекомендации в окончательно отредактированном виде и комментарии, полученные БСЭ в ходе последнего опроса. Дается ссылка на документы, где можно найти подлежащие рассмотрению текст проекта Рекомендации и комментарии, собранные в ходе последнего опроса.

4.5.1 Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения не получено комментариев, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются БСЭ.

4.5.2 Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения получены комментарии, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, то применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии.

4.6 Директор не менее чем за три недели до собрания соответствующей исследовательской комиссии четко объявляет о намерении утвердить проект Рекомендации. Директор включает в свое объявление изложенную в краткой форме конкретную цель предложения. Дается ссылка на документы, в которых можно найти проект текста и комментарии, полученные в ходе последнего опроса (и дополнительного рассмотрения, если таковые поступили). Отредактированный по результатам дополнительного рассмотрения текст проекта Рекомендации (или последнего опроса, если дополнительного рассмотрения не было) представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с разделом 5, ниже.

5 Процедура утверждения на собраниях исследовательских комиссий

5.1 Исследовательская комиссия должна рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации и относящиеся к ней комментарии, о которых говорится в пункте 4.6, выше. Затем на собрании могут быть приняты любые исправления или поправки к проекту новой или пересмотренной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна вновь оценить резюме с точки зрения его полноты.

5.2 Изменения могут вноситься только на собрании в соответствии с письменными комментариями, полученными по результатам последнего опроса, дополнительного рассмотрения, вкладов или заявлений о взаимодействии. Если предложения о таком пересмотре будут сочтены обоснованными, но оказывающими существенное влияние на суть Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, то на данном собрании эта процедура утверждения не должна рассматриваться. Однако в оправданных обстоятельствах данная процедура утверждения все же может применяться, если председатель исследовательской комиссии после консультации с БСЭ сочтет, что:

- предлагаемые изменения целесообразны (в контексте документации, описанной в настоящем разделе) для Государств – Членов Союза и Членов Сектора, не представленных на собрании либо представленных неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- предлагаемый текст является стабильным.

5.3 После обсуждения на собрании исследовательской комиссии решение собрания утвердить Рекомендацию в соответствии с данной процедурой утверждения не должно вызывать возражений (тем не менее, см. пункты 5.5, 5.7 и 5.8). Должны быть приложены все усилия, чтобы добиться согласия и отсутствия возражений.

5.4 Если, несмотря на эти попытки, согласия и отсутствия возражений достичь не удалось, Рекомендация считается утвержденной, если после консультации со своими присутствующими Членами Сектора против решения об утверждении Рекомендации возражает не более одного из присутствующих на собрании Государств – Членов Союза (тем не менее, см. пункты 5.5, 5.6 и 5.8). В противном случае исследовательская комиссия может дать разрешение на проведение дополнительной работы с целью рассмотрения оставшихся проблем.

5.5 В тех случаях, когда какое-либо Государство – Член Союза или Член Сектора решают не возражать против утверждения текста, но хотели бы зафиксировать ту или иную степень обеспокоенности по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о данном собрании. О таких случаях обеспокоенности следует упомянуть в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

5.6 Решение должно приниматься во время собрания на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников данного собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, какое-либо Государство – Член Союза может обратиться с просьбой предоставить ему дополнительное время для рассмотрения своей позиции согласно пункту 5.4. Если в течение четырех недель после окончания собрания Директор БСЭ не получит уведомления о наличии возражения, Рекомендация утверждается и Директор далее действует согласно пункту 6.1.

5.6.1 Государству – Члену Союза, запросившему дополнительное время на рассмотрение своей позиции и затем в течение упомянутых в пункте 5.6, выше, четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить свои доводы и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение, если потребуется, с целью будущего утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

5.7 Государство – Член Союза или Член Сектора может заявить на собрании о том, что воздерживается от применения процедуры утверждения. В этом случае в отношении пункта 5.3, выше, присутствие данной делегации не учитывается. В дальнейшем она может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

5.8 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации не утверждается, председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать далее согласно пункту 3.1, выше, без дополнительного получения СОГЛАСИЯ по проекту на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

6 Уведомление

6.1 Директор БСЭ немедленно уведомляет членов МСЭ-Т о результатах (с указанием утверждения или неутверждения) последнего опроса и дополнительного рассмотрения.

6.2 В течение двух недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии, описанного в пунктах 5.3–5.5, выше, или, в исключительных случаях, в течение двух недель после периода, описанного в пункте 5.6, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли данный текст. Директор принимает меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующий Оперативный бюллетень МСЭ. В течение того же периода времени Директор также обеспечивает, чтобы любая утвержденная на собрании исследовательской комиссии Рекомендация была доступна в онлайн-режиме с указанием, что это может быть не окончательный предназначенный для публикации вариант Рекомендации.

6.3 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или несообразности, БСЭ с одобрения председателя исследовательской комиссии может внести соответствующие поправки.

6.4 Генеральный секретарь, как только это становится практически возможным, публикует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации, указывая в случае необходимости дату вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут вноситься в списки опечаток (корригандумы) без необходимости переиздания всей Рекомендации. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут группироваться в соответствии с потребностями рынка.

6.5 На обложках всех новых и пересмотренных Рекомендаций добавляется текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к патентной базе данных МСЭ-Т и базе данных об авторских правах на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

"МСЭ обращает внимание на то, что практическое применение или реализация данной Рекомендации может включать в себя использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности, независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами Союза или Членами Сектора или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".

"На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для реализации данной Рекомендации. Однако те, кто будет применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

6.6 См. Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации новых и пересмотренных Рекомендаций.

7 Исправление недочетов

7.1 Когда исследовательская комиссия выявляет необходимость в информировании пользователей об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских и редакционных ошибках, неясностях, пропусках или несообразностях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Implementors' Guide (Руководство для пользователей). Это Руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке регистрируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента их выявления до окончательного устранения; оно будет выпускаться в серии вкладов исследовательской комиссии. Руководства для пользователей утверждаются исследовательскими комиссиями и доступны для общего пользования.

8 Аннулирование Рекомендаций

Исследовательские комиссии могут принять решение в каждом отдельном случае относительно того, какая из следующих альтернатив является наиболее подходящей.

8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель включает в свой отчет, представляемый ВАСЭ, предложение об аннулировании какой-либо Рекомендации. ВАСЭ может утвердить данное предложение.

8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ

8.2.1 На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании какой-либо Рекомендации, например, по причине ее замены другой Рекомендацией или из-за того, что она устарела. Такое соглашение между Государствами – Членами Союза и Членами Сектора, присутствующими на собрании, не должно встречать возражений. Если соглашения при отсутствии возражений не удалось достичь, применяются те же критерии, что и в пункте 5.4. Информация об этом соглашении, в том числе и краткое объяснение причин аннулирования, распространяется циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев не получено возражений против этого от какого-либо Государства – Члена Союза или Члена Сектора. При наличии возражений вопрос вновь передается в исследовательскую комиссию.

8.2.2 Уведомление о результатах производится еще одним циркулярным письмом, а КГСЭ информируется посредством отчета Директора БСЭ. Кроме того, Директор по мере надобности, но не реже одного раза до того, как закончится половина исследовательского периода, публикует перечень аннулированных Рекомендаций.

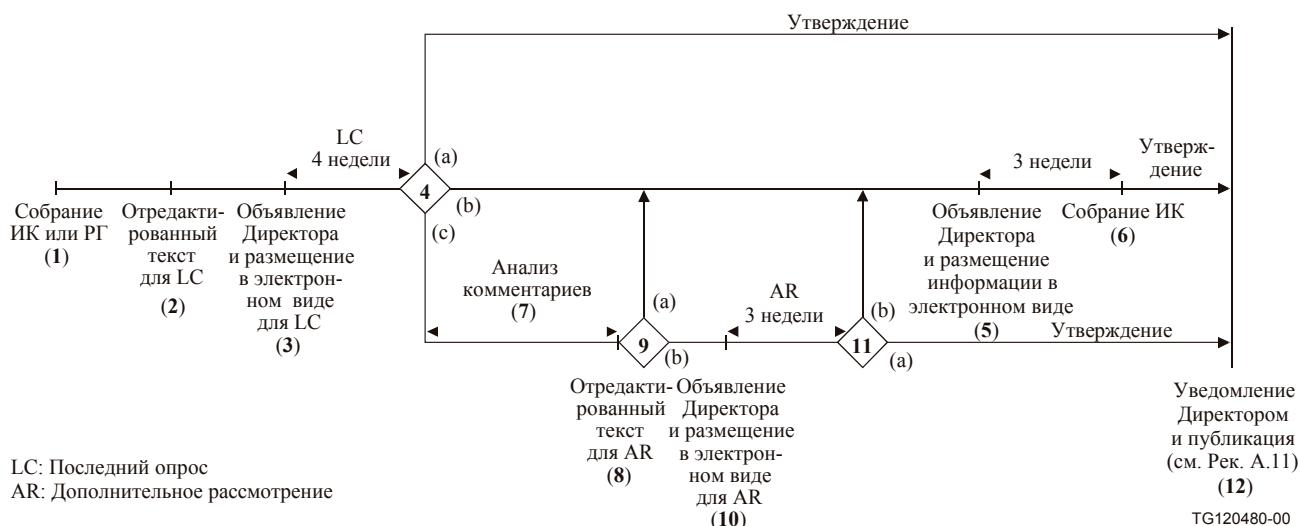


Рисунок 1/А.8 – Последовательность событий

Примечания к рисунку 1 – Последовательность действий при АПУ

- 1) *Согласие ИК или РГ* – Исследовательская комиссия или рабочая группа приходит к выводу, что проект Рекомендации достаточно хорошо проработан, чтобы можно было начать альтернативный процесс утверждения и приступить к процедуре последнего опроса (пункт 3.1).
- 2) *Имеется отредактированный текст* – Окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации, включая резюме, предоставлен в распоряжение БСЭ, и председатель исследовательской комиссии обращается к Директору с просьбой начать процедуру последнего опроса (пункт 3.2). Одновременно БСЭ должны также быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию.
- 3) *Объявление Директора о процедуре последнего опроса и размещение информации в электронном формате* – Директор объявляет всем Государствам – Членам Союза, Членам Сектора и Ассоциированным членам о начале процедуры последнего опроса со ссылкой на резюме и законченный текст. Если проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 3.1).
- 4) *Решение по результатам последнего опроса* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
 - а) комментариев, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.4.1);
 - б) собрание исследовательской комиссии планируется достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть полученные комментарии (пункт 4.4.2); либо
 - с) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должен быть начат анализ комментариев, что приведет к подготовке отредактированных текстов (пункт 4.4.2).
- 5) *Объявление Директора о собрании исследовательской комиссии и размещение информации в электронном виде* – Директор объявляет о том, что проект Рекомендации будет рассматриваться на предмет его утверждения на следующем собрании исследовательской комиссии и будет включена ссылка либо:
 - а) на проект Рекомендации (отредактированная версия текста по результатам последнего опроса) и комментарии, полученные в ходе последнего опроса (пункт 4.6); либо
 - б) на текст пересмотренного проекта Рекомендации, если был проведен анализ комментариев. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.6).

- 6) *Собрание исследовательской комиссии, на котором принимается решение* – Собрание исследовательской комиссии рассматривает и анализирует все письменные комментарии и либо:
- а) утверждает проект Рекомендации (пункт 5.3 или 5.4); либо
 - б) не утверждает проект Рекомендации. Если собрание приходит к выводу о целесообразности еще одной попытки рассмотрения полученных комментариев, то в этом случае должна быть проведена дополнительная работа, и процесс возвращается к этапу 2 (без дополнительного получения СОГЛАСИЯ на собрании рабочей группы или исследовательской комиссии) (пункт 5.8).
- 7) *Анализ комментариев* – Председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает комментарии и готовит новый отредактированный проект текста Рекомендации (пункт 4.4.2.).
- 8) *Имеется отредактированный текст* – Пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.2).
- 9) *Решение относительно следующего этапа* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- а) собрание исследовательской комиссии планируется достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.3 а); либо
 - б) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.3 б).
- 10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения и размещение информации в электронном виде* – Директор уведомляет все Государства – Члены Союза и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5).
- 11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- а) комментарии, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1); либо
 - б) получены комментарии, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2).
- 12) *Уведомление Директором* – Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2).

СЕРИИ РЕКОМЕНДАЦИЙ МСЭ-Т

Серия А	Организация работы МСЭ-Т
Серия D	Общие принципы тарификации
Серия E	Общая эксплуатация сети, телефонная служба, функционирование служб и человеческие факторы
Серия F	Нетелефонные службы электросвязи
Серия G	Системы и среда передачи, цифровые системы и сети
Серия H	Аудиовизуальные и мультимедийные системы
Серия I	Цифровая сеть с интеграцией служб
Серия J	Кабельные сети и передача сигналов телевизионных и звуковых программ и других мультимедийных сигналов
Серия K	Защита от помех
Серия L	Конструкция, прокладка и защита кабелей и других элементов линейно-кабельных сооружений
Серия M	Управление электросвязью, включая СУЭ и техническое обслуживание сетей
Серия N	Техническое обслуживание: международные каналы передачи звуковых и телевизионных программ
Серия O	Требования к измерительной аппаратуре
Серия P	Качество телефонной передачи, телефонные установки, сети местных линий
Серия Q	Коммутация и сигнализация
Серия R	Телеграфная передача
Серия S	Оконечное оборудование для телеграфных служб
Серия T	Оконечное оборудование для телематических служб
Серия U	Телеграфная коммутация
Серия V	Передача данных по телефонной сети
Серия X	Сети передачи данных, взаимосвязь открытых систем и безопасность
Серия Y	Глобальная информационная инфраструктура, аспекты межсетевого протокола и сети последующих поколений
Серия Z	Языки и общие аспекты программного обеспечения для систем электросвязи