



**Addendum 1 к
Документу WSIS-II/PC-2/DOC/3-R
10 февраля 2005 года
Оригинал: английский**

Предложение Председателя ПодгКом тунисского этапа

**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ПРОЕКТ ТЕКСТА ВТОРОЙ ГЛАВЫ
ПОСТАНОВЛЯЮЩЕЙ ЧАСТИ**

Концепция	Проект текста	Источники
Вторая глава	Финансовые механизмы [для решения задач в области ИКТ в целях развития]	
Мандат ЦГФМ	<p>12. Мы выражаем благодарность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций за его усилия по созданию Целевой группы по финансовым механизмам (ЦГФМ) и выражаем признательность за ее отчет.</p> <p>13. Мы напоминаем, что мандат ЦГФМ заключается в тщательном анализе вопроса о целесообразности существующих финансовых механизмов для решения задач ИКТ в целях развития.</p>	ОГУ/ДЗС Женевский ПД, пункт 27, D2 f)
Масштаб проблемы	<p>14. Мы признаем существование разрыва в цифровых технологиях и дилемму, которую он создает для многих стран, вынужденных делать выбор между многими конкурирующими запросами в отношении средств на развитие. Мы признаем масштаб проблемы, связанной с преодолением разрыва в цифровых технологиях и требующей огромных инвестиций в инфраструктуру ИКТ и услуги на базе ИКТ, а также наращивания потенциала в течение многих предстоящих лет.</p> <p>15. Мы согласны с тем, что финансирование ИКТ в целях развития следует рассматривать в контексте растущей роли ИКТ не только как средства коммуникаций, но и как фактора, способствующего развитию, и инструмента достижения целей в области развития, содержащихся в Декларации тысячелетия.</p>	ЦГФМ Общая информация Выводы 2, 4/ОГУ
Эффективность существующих финансовых механизмов	<p>16. В прошлом финансирование ИКТ в развивающихся странах было тесно связано с деловыми кругами в отрасли ИКТ. Существенный приток финансовых ресурсов в сектор ИКТ, а также мобилизация ресурсов органами государственного управления принесли во многих развивающихся странах заметные результаты: менее чем за 15 лет более одного миллиарда людей получили доступ к телефонной связи (фиксированной и подвижной) и в меньшей степени к компьютерам, Интернет и другим средствам обмена информацией.</p>	ЦГФМ Выводы 1, 6/ОГУ

	<p>17. Мы отмечаем, что эти инвестиции оказали наиболее значительное влияние на развитие именно там, где были открыты рынки ИКТ и стимулировалось участие частного сектора и где осуществлялась государственная политика, направленная на преодоление разрыва в цифровых технологиях.</p> <p>[18. Нас весьма воодушевляет тот факт, что достижения в области коммуникационных технологий и сети высокоскоростной передачи данных обеспечили развивающимся странам и странам с переходной экономикой возможность стать участниками глобального рынка услуг на базе информационных технологий с использованием их сравнительных преимуществ. Такие новые возможности создают мощную коммерческую основу для инвестиций в инфраструктуру ИКТ в этих странах. Поэтому крайне необходимо, чтобы ни одна страна не предпринимала каких-либо действий, которые могли бы мешать или препятствовать участию этих стран в глобальном рынке услуг на базе информационных технологий либо затруднять такое участие.]</p> <p>19. Мы признаем, что привлечение инвестиций в ИКТ в основном зависит от поддержки и благоприятных условий для предпринимательской деятельности, а также от политической и регламентарной среды в области ИКТ, которая включает [свободный выход на рынок,] добросовестную конкуренцию и регламентацию, благоприятствующую деятельности на рынке.</p> <p>19 Альт.: Мы признаем, что привлечение инвестиций в ИКТ в основном зависит от благоприятной и прозрачной политической и регламентарной среды, способствующей конкуренции.</p> <p>20. Мы отмечаем, что подавляющая часть финансовых средств, вкладываемых в инфраструктуру ИКТ и услуги на базе ИКТ, поступает из частного сектора и что потоки средств в направлении Север-Юг все больше дополняются сотрудничеством на уровне Юг-Юг и внутренним финансированием.</p> <p>21. Мы признаем, что в результате растущего значения инвестиций частного сектора в инфраструктуру многосторонние и двусторонние государственные доноры перенаправляют государственные ресурсы на осуществление политических реформ и другие нужды в области развития, в том числе на включение ИКТ в основные направления деятельности в секторах, связанных с развитием. Тем не менее, мы призываем многосторонних и двусторонних государственных доноров рассмотреть также вопрос о выделении большего объема финансовой помощи для проектов по созданию региональной инфраструктуры ИКТ. Они должны рассмотреть вопрос о приведении их помощи и стратегий партнерства в соответствие с приоритетами развивающихся стран в области снижения уровня бедности и/или с другими национальными стратегиями в области развития.</p> <p>22. Хотя существует множество различных механизмов финансирования ИКТ в целях развития, мы отмечаем, что порой не хватает инвестиционных средств и/или возникает несоответствие между потребностями и имеющимися финансовыми средствами.</p>	<p>Выводы 3/ОГУ</p> <p>ОГУ</p> <p>Выводы 3–5/ОГУ</p> <p>Выводы 3–5/ОГУ</p> <p>Выводы 5–7/ОГУ</p> <p>Выводы 7, 8, 9, 12/ОГУ</p> <p>Выводы 6–11/ОГУ/ДЗС</p>
Несоответствие нынешнего	23. Мы признаем, что имеется ряд областей, в которых действующим подходам к финансированию ИКТ в целях развития	С1

<p>подхода</p>	<p>уделяется пока недостаточно внимания. В их число входят:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. программы по наращиванию потенциала, материалы, инструментарий, финансирование образования и инициативы по специализированной подготовке в области ИКТ, особенно для регламентарных органов и других служащих и организаций государственного сектора; b. доступ к коммуникациям и подключение для предоставления услуг на базе ИКТ в отдаленных сельских районах, малых островных развивающихся государствах и других местах с особыми технологическими и рыночными проблемами; c. региональная магистральная инфраструктура для межграничного соединения сетей в экономически неблагоприятных регионах, нуждающихся в скоординированной правовой, регламентарной и финансовой основах и целевом финансировании; d. широкополосные возможности для обеспечения предоставления услуг, стимулирования инвестиций и предоставления доступа в Интернет по приемлемым ценам как для существующих, так и для новых пользователей; e. скоординированная помощь малым островным развивающимся государствам с целью снижения операционных издержек, являющихся в настоящее время непомерно высокими, при доступе к помощи международных доноров; f. приложения ИКТ и контент, предназначенные для интеграции ИКТ в деятельность по реализации стратегий искоренения бедности и в отраслевые программы в области развития, особенно в здравоохранении и образовании. <p>24. Хотя основная ответственность за координацию лежит на органах государственного управления, мы рекомендуем осуществлять более широкую межотраслевую и межведомственную координацию программ финансирования и инициатив по ИКТ в целях развития как со стороны доноров, так и со стороны получателей помощи.</p>	<p>C2.1</p> <p>C2.2</p> <p>C2.3</p> <p>C2.4</p> <p>C2.5/ОГУ</p> <p>C2.6/ОГУ</p> <p>C3/ОГУ</p> <p>C3.1/ОГУ</p>
<p>Предварительные условия</p>	<p>25. Мы признаем следующие предварительные условия для создания и более оптимального использования механизмов финансирования:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. создание политических и регламентарных стимулов и выработка политики более открытого доступа; b. определение и признание ключевой роли ИКТ в национальных стратегиях сокращения уровня бедности и их разработка, в надлежащих случаях, в увязке с электронными стратегиями; c. развитие институционального потенциала и возможностей для выполнения решений с целью содействия в использовании национальных фондов универсального обслуживания/доступа и в дальнейшем изучении этих механизмов; d. обеспечение соответствия информационных приложений, услуг и местного контента, предоставляемых на базе ИКТ, потребностям развивающихся стран; e. поддержка "увеличения масштаба" экспериментальных программ, основанных на ИКТ; f. использование ИКТ в государственном управлении как катализатора успешного осуществления электронных стратегий; g. [благоприятные налоговая, тарифная, импортная политика и политика по регулированию предпринимательской деятельности, направленные на уменьшение рисков и 	<p>ОГУ</p> <p>C1A1+2</p> <p>C1T1+2/ОГУ</p> <p>Выводы 10;C1A2, C2</p> <p>Выводы 13; C3.4</p> <p>Выводы 14</p> <p>Выводы 15</p> <p>C1A4</p>

	<p>финансового бремени для инвесторов в ИКТ, новых предприятий и внутренних поставщиков ресурсов, а также предоставление им стимулов;]</p> <p>h. развитие людских ресурсов и наращивание институционального потенциала (знаний) на каждом уровне достижения целей информационного общества, особенно в государственном секторе;</p> <p>i. поощрение объединений предпринимательского сектора с целью содействия стимулированию спроса на услуги ИКТ путем оказания поддержки местным режиссерам, авторам программ, деятелям искусства и малым предприятиям в использовании и разработке приложений и контента;</p> <p>j. расширение возможностей для укрепления потенциала мобилизации средств и их эффективного использования.</p>	<p>Выводы 16, 17</p> <p>Выводы 13; C3.4</p> <p>C3.5</p>
<p>Совершенствование и обновление</p>	<p>26. Мы рекомендуем усовершенствовать и обновить существующие механизмы финансирования, включая:</p> <p>a. усиление регионального сотрудничества и создание многосторонних партнерских отношений между заинтересованными сторонами, особенно путем создания инициатив для развития региональной магистральной инфраструктуры;</p> <p>b. координация программ между органами государственного управления и крупными финансовыми органами с целью уменьшения инвестиционных рисков и операционных издержек операторов, выходящих на менее привлекательные сегменты рынка в сельских районах и рынки с низкой доходностью;</p> <p>c. содействие ускорению разработки внутренних финансовых инструментов, в том числе поддержка местных инструментов микрофинансирования, небольших бизнес-инкубаторов в области ИКТ, государственных кредитных инструментов, фрэнчайзинга, механизмов проведения обратных аукционов, инициатив по созданию межобщинных сетей, цифровой солидарности и других инноваций;</p> <p>d. создание "виртуального" механизма финансирования для мобилизации средств из различных источников для содействия в достижении установленных инвестиционных целей в ключевых областях (например, широкополосная сеть, сельские и региональные проекты и наращивание потенциала);</p> <p>e. разработка политики "быстрого реагирования" и содействующего регламентарного механизма для оказания поддержки краткосрочным инициативам в рамках отраслевой политики в области ИКТ;</p> <p>f. содействие увеличению объема добровольных взносов потребителей.</p>	<p>C3</p> <p>C3.1+2</p> <p>C3.2</p> <p>C3.3</p> <p>C3.2</p> <p>C3.2</p> <p>C3.6</p>
<p>Фонд цифровой солидарности</p>	<p>27. Мы приветствуем/поддерживаем создание Фонда цифровой солидарности в качестве инновационного механизма финансирования на добровольной основе с целью превращения разрыва в цифровых технологиях в цифровые возможности для развивающихся стран, который предназначен главным образом для удовлетворения особых и неотложных потребностей на местном уровне и изыскания новых источников финансирования "солидарности". ФЦС дополнит существующие механизмы финансирования информационного общества, которые следует и впредь использовать в полной мере для финансирования развития новой инфраструктуры ИКТ и услуг, предоставляемых на их основе.</p>	<p>C3/ОГУ</p>