

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ



Бюро радиосвязи

(Факс: +41 22 730 57 85)

Циркулярное письмо
CCRR/30

20 сентября 2006 года

Администрациям Государств – Членов МСЭ

Предмет: Проект Правил процедуры, касающихся Регионального соглашения GE06

Генеральному директору

Уважаемая госпожа,
Уважаемый господин,

Направляю вам в приложении проект Правил процедуры, которые касаются Регионального соглашения GE06 и которые предназначены для того, чтобы обеспечить применение Регионального соглашения GE06. Напоминаю, что положения этого Соглашения временно применяются начиная с 17 июня 2006 года, как было решено РКР-06.

В соответствии с п. 13.17 Регламента радиосвязи, перед тем как проект этих Правил процедуры будет представлен в РРК согласно п. 13.14, он предоставляется в распоряжение администраций для направления замечаний. Как указано в п. 13.12A d) Регламента радиосвязи, любые замечания, которые вы пожелаете представить, должны быть получены в Бюро не позднее **10 ноября 2006 года**, с тем чтобы они были рассмотрены на 42-м заседании РРК, запланированном на 11–15 декабря 2006 года. Все замечания, представляемые по электронной почте, должны быть направлены по адресу: brmail@itu.int.

С уважением,

Валерий Тимофеев
Директор Бюро радиосвязи

Приложение: 1

Рассылка:

- Администрациям Государств – Членов МСЭ
- Членам Радиорегламентарного комитета
- Директору и начальникам департаментов Бюро радиосвязи

ПРИЛОЖЕНИЕ

ЧАСТЬ A10

Правила, касающиеся Регионального соглашения по планированию цифровой наземной радиовещательной службы в частях Районов 1 и 3 в полосах частот 174–230 МГц и 470–862 МГц (Женева, 2006 г.) (GE06)

1 Приемлемость заявок

При применении Регионального соглашения, касающегося планирования цифровой наземной радиовещательной службы в Районе 1 (частях Района 1, расположенных к западу от меридиана 170° в. д. и к северу от параллели 40° с. ш., за исключением территории Монголии) и в Исламской Республике Иран в полосах частот 174–230 МГц и 470–862 МГц (Женева, 2006 г.), Бюро будет применять процедуры, содержащиеся в Статьях 4 и 5 Соглашения, и соответствующие технические критерии в отношении заявок от всех администраций, располагающих территориями в зоне планирования, при условии что рассматриваемая станция (или рассматриваемая зона выделения) расположена в пределах зоны планирования.

Основание: Это стандартный пункт, который включается в каждое Правило процедуры, касающееся региональных соглашений, и соответствует практике, согласованной для выполнения региональных соглашений в период до ратификации Заключительных актов Участниками Соглашения.

Ст. 5

Заявление частотных присвоений

5.1.2

1) Настоящее положение касается проверки Бюро присвоения в отношении п. 11.34 Регламента радиосвязи, т. е. его соответствия Планам и соответствующим положениям. Для случая аналогового телевизионного присвоения применяется подпункт (а), который требует, чтобы были соблюдены условия Раздела II Приложения 4. Однако Раздел II Приложения 4 относится только к проверке соответствия записи в цифровом Плане. Комитет пришел к выводу, что по аналогии с п. 4.2 Раздела II Приложения 4 (касающимся записи в цифровом Плане, которая включает только одно присвоение) заявляемое частотное присвоение для аналогового телевизионного присвоения будет рассматриваться как соответствующее аналоговому телевизионному Плану, если выполняются приспособленные для случая аналогового телевизионного присвоения условия, указанные в п. 4.2 Раздела II Приложения 4.

Основание: Для разъяснения ситуации, касающейся проверки аналогового присвоения в отношении п. 11.34 Регламента радиосвязи.

2) Кроме того, Комитет пришел к выводу, что аналоговые телевизионные присвоения в полосах частот 174–230 МГц (для Марокко 170–230 МГц) и 470–862 МГц, которые были занесены в МСРЧ в момент установления аналогового Плана GE06 с благоприятными заключениями, согласно п. 11.34 Регламента радиосвязи, сохраняют такие благоприятные заключения до тех пор, пока их характеристики и характеристики эквивалентной записи в аналоговом телевизионном Плане Соглашения GE06 остаются неизменными.

Основание: Для обеспечения неизменного статуса этих аналоговых телевизионных присвоений, записанных в Справочный регистр, в полосах частот, ранее регламентированных Соглашениями ST61 и GE89, эквиваленты планов которых были перенесены из Плана ST61 и/или GE89 в План GE06, с учетом различия некоторых критериев в Соглашениях ST61, GE89 и GE06, таких как, например, разрешенные допуски для реального места расположения передатчика по сравнению с номинальным местоположением передатчика, указанным в Плане (25 км для полосы III в Соглашении ST61, 20 км в Соглашении GE06).

5.1.3

1) Настоящее положение касается заявления записи цифрового радиовещания в Плане с характеристиками, отличными от тех, которые содержатся в Плане. Определение "записи в цифровом Плане", содержащееся в п. 1.3.18 Соглашения GE06, включает в себя как присвоения, так и выделения. Однако, принимая во внимание формулировку п. 5.1 Соглашения GE06, Комитет пришел к выводу, что в применение п. 5.1.3 Соглашения GE06 администрации могут заявлять только частотные присвоения.

Основание: Для разъяснения ситуации, в которой в соответствии со Статьей 5 Соглашения не может быть заявлено частотное выделение.

2) Для проверки соответствия частотного присвоения в другой первичной службе, заявленного согласно п. 5.1.3 Соглашения GE06, соответствующей "записи в цифровом Плане" Бюро будет необходимо удостовериться в том, что заявленное частотное присвоение не превышает потенциальной помехи соответствующей записи цифрового радиовещания в Плане. В положении 5.1.3 только указывается условие, что пиковая плотность мощности в любых 4 кГц заявленного частотного присвоения не превышает спектральную плотность мощности в тех же 4 кГц цифровой записи в Плане. В пункте 5.6 Таблицы А.3 Приложения 3 к Соглашению GE06 указывается, что это спектральная плотность мощности, подаваемая в линию передачи антенны. Комитет понимает, что это только первая проверка, которую Бюро будет необходимо выполнить в соответствии с п. 5.1.3 Соглашения GE06. Если проверка пиковой плотности мощности показывает, что она находится в рамках указанных пределов, то Бюро будет необходимо провести другие проверки, с тем чтобы удостовериться в том, что значение напряженности поля, производимого заявленным частотным присвоением в других первичных службах, в любом направлении, не создает больших помех, чем эквивалентная запись в цифровом радиовещательном Плане. С этой целью Бюро потребуются полные характеристики заявленного частотного присвоения, например географическая информация (эффективные высоты антенны по 36 азимутам) и информация о передаче (поляризация, э.и.м., включая затухание в антенне в горизонтальной и вертикальной плоскостях, если, например, запись в цифровом радиовещательном Плане имеет направленную диаграмму направленности антенны). Поэтому при заявлении частотных присвоений в соответствии с п. 5.1.3 Соглашения GE06 администрациям нужно предоставить все соответствующие характеристики, которые необходимы Бюро для того, чтобы удостовериться в том, что заявленное частотное присвоение находится в рамках пакета записи в цифровом радиовещательном Плане.

Основание: Для разъяснения ситуации, касающейся элементов данных, которые необходимо предоставить в рамках пакета записи в цифровом радиовещательном Плане при заявлении частотных присвоений.

Приложение 2

**Технические элементы и критерии, используемые при разработке Плана
и выполнении Соглашения**

**Дополнение 3.1¹
Таблица А3.1-3**

Данная таблица применяется также к географическим зонам XGZ и XWB.

Основание: Для отражения ситуации, примененной на РКР-06 для разработки Плана.

**Дополнение 3.1
Таблица А3.1-8**

Данная таблица применяется также к географической зоне АОЕ, за исключением каналов 4 и 5.

Основание: Для отражения ситуации, примененной на РКР-06 для разработки Плана.

Дополнение 3.3²

1) В разделе 3.3.3 настоящего Дополнения предоставляется информация о защитных отношениях для T-DAB. Однако в данном разделе не предоставляется какая-либо информация о защитных отношениях для случая, когда T-DAB испытывает помехи от T-DAB. Расчеты, требуемые в применение пп. 4.1.4.12 и 4.1.4.13 Соглашения, следует выполнять с использованием защитного отношения 15 дБ.

Основание: План, принятый РКР-06, был основан на использовании защитного отношения 15 дБ для T-DAB по отношению к T-DAB, как рекомендовано РКР-04 (см. п. 3.4.2 Отчета РКР-04 для РКР-06).

2) В разделе 3.3.4 настоящего Дополнения предоставляется информация о защитных отношениях для аналогового телевидения. Однако в данном разделе не предоставляется какая-либо информация о защитных отношениях в случае, когда аналоговое телевидение испытывает помехи от присвоений в других первичных наземных службах. Расчеты, требуемые для применения пп. 4.2.4.11 и 4.2.4.12 Соглашения, следует, по возможности, выполнять с использованием самых новых Рекомендаций МСЭ-R.

Основание: Аналоговый телевизионный План, принятый РКР-06, был составлен из нескольких источников (План ST61, План GE89, МСРЧ, Список РСС) без какой-либо оценки совместимости. РКР-06 не использовала никаких конкретных критериев для оценки совместимости аналогового телевизионного плана и присвоений в других первичных службах. В межсессионный период не было проведено оценки совместимости между присвоениями в аналоговом телевидении и присвоениями в других первичных службах. Таким образом, при отсутствии какого-либо конкретного критерия в этом отношении должны использоваться самые новые Рекомендации МСЭ-R.

¹ Примечание БР. – В предварительном варианте Заключительных актов РКР-06 данное Дополнение было пронумеровано как Приложение 3.1.

² Примечание БР. – В предварительном варианте Заключительных актов РКР-06 данное Дополнение было пронумеровано как Приложение 3.3.

Приложение 3
Таблица А.3

Данные для присвоений станциям других первичных наземных служб

В п. 7.1 данной таблицы указано, что для применения Статьи 4 Соглашения обязательными являются обычные часы (UTC) использования частотного присвоения (на которые имеется перекрестная ссылка как на графу 10В в Приложении 4 к Регламенту радиосвязи), если они используются в качестве основы для проведения координации с другой администрацией (условное обозначение "С"). С другой стороны, этот элемент данных указан как обязательный для применения Статьи 5 Соглашения (условное обозначение "Х"). Поэтому для проведения проверок согласно п. 5.2.2 Соглашения, Бюро необходимо удостовериться в том, что заявленные часы использования соответствуют часам, получающимся в результате успешного применения процедуры, изложенной в п. 4.2 Соглашения. Принимая во внимание вышесказанное, Комитет пришел к заключению, что графу "обычные часы (UTC) использования частотного присвоения" необходимо рассматривать как обязательную для всех представлений, согласно Статье 4 Соглашения, для присвоений станциям других первичных наземных служб.

Основание: Для разъяснения ситуации и создания условий для правильного применения Статьи 5 Соглашения.

Приложение 4

Раздел I: Пределы и методика для определения, когда требуется соглашение с другой администрацией

2.1

Шаг 3 настоящего раздела указывает, что любое присвоение в другой первичной службе выбирается для рассмотрения, принадлежит ли оно администрации, находящейся в пределах контура 1000 км, при условии что присвоение содержится в Списке или для которого уже начата процедура координации, согласно Статье 4 Соглашения GE06, для его включения в Список. Комитет пришел к выводу, что Бюро будет учитывать только те отвечающие условиям присвоения в других первичных службах, которые перекрываются по частоте с соответствующими радиовещательными присвоениями/выделениями (т. е. предлагаемое изменение в Плане).

Основание: Для отражения ситуации, которая была применена на РКР-06 для разработки Плана.

2.2

В данном разделе указывается общая методика для построения контуров координации для применения процедуры координации, упомянутой в п. 4.2 Соглашения. Принимая во внимание, что частотные присвоения в другой первичной службе (ДПС) включают передающие и приемные станции, методика учитывает воздействие передающей станции в ДПС на радиовещательную службу, а также вероятное воздействие радиовещательной службы на приемные станции в ДПС. Таким образом, в данном разделе указывается необходимость в построении отдельных контуров координации для одного и того же присвоения: для передающих и для приемных станций. В этом разделе дополнительно указывается, что для выявления затронутых администраций должен приниматься во внимание больший из двух контуров.

Принимая во внимание разнообразие ситуаций, на которые могут распространяться присвоения в ДПС, возможны ситуации, при которых построенные контуры координации для передающих и для приемных станций одного и того же присвоения не перекрываются или частично перекрываются. Поэтому Комитет принял решение, что в тех случаях, когда контуры координации для передающих и для приемных станций одного и того же присвоения не перекрываются или частично перекрываются, должно учитываться слияние двух контуров координации с целью выявления затронутых администраций.

Основание: Для разъяснения методики в случае, когда контуры координации для передающих и для приемных станций одного и того же присвоения не перекрываются или частично перекрываются.

5.1.2

В настоящем разделе Таблицы AP1.2–AP1.8 Дополнения 1 к данному разделу указываются как содержащие координационные пороговые значения напряженности поля для защиты других первичных наземных служб при применении процедуры Статьи 4 Соглашения GE06 (построение контуров координации). Однако пп. A2–A4 Дополнения 1 к Разделу I, которые включают Таблицы AP1.2–AP1.8, не предоставляют информацию о пороговых значениях, которую следует использовать для защиты других первичных наземных служб от аналоговых телевизионных присвоений. Такие значения необходимы для применения процедуры Статьи 4 Соглашения GE06 (см. п. 4.1.2.8 а) и п. 4.1.2.3). Расчеты, требуемые для применения п. 4.1.2.8 а) Соглашения, должны быть выполнены с использованием самых новых Рекомендаций МСЭ-R и содержащихся в них указаний. В этой связи должны использоваться Рекомендации МСЭ-R F.758-4, МСЭ-R F.759 и МСЭ-R SM.851-1. Поскольку Рекомендация МСЭ-R F.758-4 не содержит информацию, касающуюся аналоговых систем в фиксированной службе, и принимая во внимание содержащиеся в ней указания, Комитет пришел к выводу, что в случае аналоговых систем в фиксированной службе должен использоваться вариант Рекомендации МСЭ-R F.758-2. Комитет пришел к выводу, что в случаях, на которые не распространяются Рекомендации МСЭ-R, расчеты должны выполняться с использованием пороговых значений для DVB-T в сочетании с методом относительных защитных отношений для аналогового телевидения, описанным в Рекомендации МСЭ-R SM.851-1.

Таким образом, пороговые значения, которые должны использоваться для защиты других первичных наземных служб от аналоговых телевизионных присвоений в случаях, на которые не распространяются Рекомендации МСЭ-R, должны рассчитываться с использованием следующей формулы:

$$F_{trigger\ ATV} = F_{trigger\ DVB-T} - RPR,$$

где:

$F_{trigger\ ATV}$ = пороговое значение для аналогового телевидения

$F_{trigger\ DVB-T}$ = пороговое значение для цифрового телевидения

RPR = относительное защитное отношение в соответствии с Рекомендацией МСЭ-R SM.851-1.

Основание: РКР-06 не указала никаких пороговых значений для применения п. 4.1.2.8 а). Поэтому в отсутствие конкретных критериев в этом отношении следует использовать соответствующие Рекомендации МСЭ-R и информацию для цифрового радиовещания.