



Бюро радиосвязи

(Факс: +41 22 730 57 85)

Административный циркуляр
CA/166

23 марта 2007 года

Администрациям Государств – Членов МСЭ и Членам Сектора радиосвязи

Предмет: Резюме выводов четырнадцатого собрания Консультативной группы по радиосвязи

Ссылка: Административный циркуляр CA/162 от 17 июля 2005 года

1 Четырнадцатое собрание Консультативной группы по радиосвязи (КГР) состоялось с 24 по 26 января 2007 года в Женеве, и на нем была рассмотрена повестка дня, изложенная в Приложении 1 к прилагаемому резюме выводов.

2 При закрытии собрания Консультативной группы участники получили Документ RAG07-1/24, содержащий проект резюме выводов, которые были рассмотрены в конце этого собрания. Пересмотренный вариант проекта резюме был впоследствии размещен на веб-сайте МСЭ, и участникам было предложено сообщить председателю Консультативной группы до 16 февраля 2007 года любые предлагаемые изменения. Председатель рассмотрел полученные замечания, и в результате в документ были внесены изменения. Окончательная версия этого документа воспроизводится в прилагаемом документе к настоящему Административному циркуляру.

Валерий Тимофеев
Директор Бюро радиосвязи

Прилагаемый документ: Резюме выводов четырнадцатого собрания КГР

Рассылка:

- Администрациям Государств – Членов МСЭ
- Членам Сектора радиосвязи
- Председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий по радиосвязи и Специального комитета по регламентарным и процедурным вопросам
- Председателю и заместителям председателя Консультативной группы по радиосвязи
- Председателю и заместителям председателя Подготовительного собрания к конференции
- Членам Радиорегламентарного комитета
- Генеральному секретарю МСЭ, Директору Бюро стандартизации электросвязи, Директору Бюро развития электросвязи

ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ СОБРАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО РАДИОСВЯЗИ

Женева, 24–26 января 2007 года

РЕЗЮМЕ ВЫВОДОВ

1 Введение

Консультативная группа по радиосвязи (КГР) провела свое четырнадцатое собрание в Женеве с 24 по 26 января 2007 года под председательством г-на Б. Грейси (Канада), которому помогали заместители Председателя г-н Н. Кисрави (Сирийская Арабская Республика), г-н У. Лютер (США) и г-н И. Самаке (Мали). В собрании приняли участие 97 делегатов, представляющих 81 Государство-Член и 16 Членов Секторов, в том числе 7 международных организаций¹.

2 Вступительное слово и утверждение повестки дня

После вступительного слова Генерального секретаря, Директора Бюро радиосвязи и Председателя КГР, в присутствии других избираемых должностных лиц МСЭ, была утверждена повестка дня, которая содержится в **Приложении 1**. Список рассмотренных на собрании документов представлен по адресу: <http://www.itu.int/md/R07-RAG-C/en>. Ниже приводится резюме выводов, достигнутых в отношении рассмотренных пунктов повестки дня.

3 Решения Совета 2006 года

Был представлен Документ RAG07-1/6 (п. 2), в котором освещаются следующие вопросы: возмещение затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей; использование языков; и график мероприятий.

3.1 Редактирование

Был прояснен вопрос о внедрении в БР мер по выполнению задач по редактированию, и отмечалось, что в планы Бюро входило осуществление технической правки корректуры на языке оригинала соответствующего текста МСЭ-R, при этом редактирование на шести языках на равной основе передается Департаменту конференций и публикаций Генерального секретариата МСЭ.

3.2 Терминологическая база данных

Был представлен Документ RAG07-1/19 (Председатель Координационного комитета по терминологии – ККТ), содержащий информацию по терминам и определениям МСЭ-R. В документе отмечались онлайн-системы доступа к базе данных по терминам и определениям МСЭ-R/МСЭ-T, которая имеется в распоряжении с 1 мая 2006 года и включает терминологию на шести языках МСЭ. В документе содержится вывод о том, что такая система базы данных является важнейшим инструментом для специалистов

¹ Список участников содержится в Документе RAG07-1/25.

исследовательских комиссий МСЭ-R. КГР приняла к сведению предлагаемые ККТ исправления к Резолюциям МСЭ-R 33-1 и 34-1.

25 января 2007 года БР представило участникам КГР экспериментальную интегрированную базу данных МСЭ-R/МСЭ-T по терминам и определениям на шести языках (<http://www.itu.int/pub/R-TER-DB/en>). Было указано, что относящийся к МСЭ-R элемент базы данных содержит терминологию на шести языках и в ней используются официальные термины МСЭ, которые обычно сообщают исследовательские комиссии, и отмечалось, что термины на арабском/китайском/русском языках представлены соответствующей Секцией переводов МСЭ. Внимание собрания было обращено на предлагаемую замену Рекомендаций серии V, включающих официальный вокабуляр на шести языках, базой данных МСЭ-R.

КГР поблагодарила БР за интересную демонстрацию экспериментальных систем и рекомендовала Директору активно участвовать в деятельности, призыв к которой содержится в Резолюции **154** (Анталия, 2006 г.) ПК-06, по слиянию всех терминологических баз данных, отмечая, что в окончательной объединенной новой системе МСЭ не должны быть утрачены функциональные характеристики базы данных МСЭ-R.

Сирия выразила сожаления в связи с тем, что ККТ не применяет решение Совета-06 по Резолюции 1238, а также в связи с тем, что общее количество терминов, имеющих на шести языках, составляет всего лишь немногим более 4000.

3.3 Документация

КГР отметила, что руководящие указания по методам работы Ассамблеи радиосвязи, исследовательских комиссий по радиосвязи и связанных с ними групп (<http://www.itu.int/ITU-R/study-groups/docs/guidelines-155-2-en.doc>) содержат инструкции по подготовке вкладов в форме документов и по представляемым на собраниях документам, размер которых не должен превышать десяти страниц, хотя было сделано предложение о том, чтобы в будущем ограничить их размер пятью страницами

КГР рекомендовала Директору более активно применять эти руководящие указания и другие виды практики, аналогичные мерам, использованным при проведении РКР-06 (см. Док. [RRC06/INFO/1](#)), к предстоящим собраниям и конференциям МСЭ-R.

4 Решения Полномочной конференции (Анталия, 2006 г.)

Был представлен Документ RAG07-1/7, в котором освещаются следующие темы: стратегическое, финансовое и оперативное планирование; график собраний; составление бюджета; возмещение затрат и заявки на регистрацию спутниковых сетей; использование официальных языков МСЭ и терминология; связь в чрезвычайных ситуациях; выполнение решений ВВУИО; наблюдатели; Радиорегламентарный комитет; а также управление в МСЭ. Внимание делегатов было привлечено к текстам, в которых КГР предлагается представлять комментарии, таким как пересмотренные Резолюции **71**, **72** и Резолюция **156** (Анталия, 2006 г.). Внимание собрания также было привлечено к Резолюции **147** (Анталия, 2006 г.), в которой решается поручить Совету изучить, среди прочего, ответственность, подотчетность и прозрачность консультативных групп.

4.1 Составление бюджета

КГР приняла к сведению Решение **5** (Пересм. Анталия, 2006 г.), в котором указывается на необходимость подготовки сбалансированного бюджета на двухгодичный период 2008–2009 годов и которое направлено на преодоление разрыва между ожидаемыми поступлениями и прогнозируемыми расходами.

4.2 Члены Сектора – наблюдатели в Совете

КГР приняла к сведению изменения, принятые на ПК-06 к К60В, и разъяснения, представленные в Резолюции **145** (Анталия, 2006 г.), по вопросу об участии наблюдателей в конференциях и собраниях МСЭ. Поскольку Решение **519** Совета остается в силе и изменения к Конвенции не вступят в силу до 1 января 2008 года, Члены Сектора МСЭ-R – наблюдатели на сессии Совета 2007 года должны будут избираться в соответствии с указаниями, опубликованными в Административном циркуляре [CA/146](#). С этой целью Председатель КГР предложил Членам Сектора сообщать ему о своей заинтересованности в участии в предстоящем собрании Совета, которое состоится 4–14 сентября 2007 года.

5 Деятельность исследовательских комиссий

5.1 Методы работы исследовательских комиссий МСЭ-R

Были представлены Документы RAG07-1/6 (п. 3.1) + Add.2 (раздел 1), в которых рассматривается ряд вопросов, касающихся методов работы

5.1.1 Резолюция МСЭ-R 1-4

В свете вопросов, поднятых при представлениях Директором, и Документа RAG07-1/12 (Япония) КГР решила учредить Группу, работающую по переписке (ГП), по пересмотру Резолюции МСЭ-R 1, назначив ее руководителем г-на У. Лютера (США), и Канада, Франция, США, Япония, Исламская Республика Иран, Российская Федерация и Швеция заявили о своем участии в этой Группе (см. Приложение 5). Ожидается, что результаты работы ГП будут представлены до 8 июня 2007 года. ГП представит AP-07 через Директора отчет со своими выводами.

На основании ссылки 1 к Резолюции МСЭ-R 1-4 было предложено рассмотреть вопрос о разработке рабочих процедур для КГР.

5.1.2 Электронная обработка документов (ЭОД)

КГР приняла к сведению отчет руководителя работающей по переписке Группы по электронной обработке документов (ЭОД) (Документ RAG07-1/2), в котором в основном охватываются вопросы, связанные с онлайн-регистрацией делегатов и веб-сайтом МСЭ-R. КГР пришла к выводу, что следует сохранить работающую по переписке Группу по ЭОД и что следует установить более тесные связи с рабочей группой КГСЭ, занимающейся электронными методами работы.

5.1.2.1 Онлайн-регистрация делегатов

Собрание КГР явилось первым мероприятием МСЭ-R, где использовалась онлайн-регистрация на основе системы регистрации делегатов на мероприятиях (EDRS), разработанной Департаментом информационных служб (IS). Несмотря на некоторые неудобства, о которых сообщали ряд делегаций и в отношении которых секретариат примет необходимые меры по устранению в будущем таких проблем, было сочтено, что онлайн-система свидетельствует о существенных улучшениях в направлении автоматизации и упрощения процедур.

КГР рекомендовала Директору не применять практику использования координаторов для системы онлайн-регистрации к собраниям исследовательских комиссий и вспомогательных групп (например, РГ и ЦГ), а также для соответствующих собраний назначаемых председателей и заместителей председателей ИК, ПСК и КГР. Некоторые делегации предложили добавить положения для выделения информации о необходимости

получения визы, с тем чтобы МСЭ мог ускорить подготовку необходимых документов после получения регистрационной формы, представленной в онлайн-виде.

5.1.3 Резолюция МСЭ-R 44

КГР приняла к сведению отчет д-ра А. Хашимото (Япония) – руководителя работающей по переписке Группы по Резолюции МСЭ-R 44 (Документ RAG07-1/11), – в котором представлены варианты действий в отношении этой резолюции. КГР решила, что самый оптимальный вариант состоит в том, чтобы исключить Резолюцию МСЭ-R 44 и включить текст, разработанный ГП и содержащийся в Прилагаемом документе 1 к Документу RAG07-1/11, непосредственно в текст Резолюции МСЭ-R 1-4 и/или в руководящие указания по методам работы (в связи с деятельностью ГП по Резолюции МСЭ-R 1 будет принято окончательное решение).

КГР поблагодарила д-ра А. Хашимото за его работу и решила распустить ГП.

5.2 Патентная политика МСЭ-R; другие патенты, вопросы авторского права и фирменного знака

КГР приняла к сведению отчет Директора (п. 3.2 Документа RAG07-1/6) и поправленные формы для патентов, опубликованные в Административном циркуляре CA/164.

Был представлен Документ RAG07-1/5, в котором излагается общая патентная политика, разработанная при сотрудничестве различных международных организаций по стандартизации, таких как МСЭ, ИСО/МЭК. С учетом того, что общая политика уже была рассмотрена, с благоприятным заключением, КГСЭ и Докладчиком МСЭ-R по вопросам прав интеллектуальной собственности (ПИС), КГР отметила, что было бы целесообразным согласовать патентную политику, и рекомендовала Директору применять общую патентную политику, содержащуюся в приложении к Документу RAG07-1/5.

С учетом того, что документ по патентной политике содержится в настоящее время в Приложении 1 к Резолюции МСЭ-R 1, КГР предложила ГП рассмотреть Резолюцию МСЭ-R 1, для того чтобы найти наиболее подходящий способ обеспечения гибкости для будущих пересмотров патентной политики в период между АР (например, добавление соответствующих положений в Резолюцию МСЭ-R 52; добавление сноски в Приложение 1 к Резолюции МСЭ-R 1, в которой КГР предоставлялись бы полномочия по пересмотру этой политики; перенос текста о политике в прилагаемый документ ненормативного характера).

5.3 Взаимодействие и сотрудничество с Секторами МСЭ-T и МСЭ-D и другими организациями

5.3.1 Взаимодействие и сотрудничество с МСЭ-T

В п. 3.3.1 Документа RAG07-1/6 указаны области взаимодействия между МСЭ-R и МСЭ-T. Были отмечены недостатки в плане взаимной информированности о соответствующих функциях двух Секторов, такие как недостаточная координация при организации практикумов и семинаров, где имеются элементы, вызывающие взаимный интерес. Для своего следующего собрания КГР запросила представить отчет о различных аспектах взаимодействия и координации между двумя Секторами с целью рекомендовать механизм для укрепления будущего сотрудничества и сокращения дублирования деятельности. Председатель ВКСЭ упомянул о Комитете по координации семинаров (ККС) МСЭ-T (<http://www.itu.int/ITU-T/scc/index.phtml>), предложив, чтобы КГР определила в ККС контактных лиц для содействия деятельности по координации. С учетом продолжения работы Межсекторной координационной группы по вопросам спутниковой связи (МКГ СС)

(<http://web/ITU-T/othergroups/icg-sat/index.asp>), КГР считает, что эта группа может более не требоваться.

5.3.2 Взаимодействие и сотрудничество с МСЭ-D

КГР приняла к сведению п. 3.3.2 Документа RAG07-1/6, в котором перечисляются крупные области взаимодействия между двумя Секторами. Акцент был сделан на важности продолжения исследований по распространению радиоволн в районе Персидского залива. Председатель КГРЭ выразил надежду на дальнейшее укрепление сотрудничества между МСЭ-R и МСЭ-D, что также рекомендовалось КГРЭ.

5.3.3 Взаимодействие и сотрудничество с другими организациями

В п. 3.3.3 Документа RAG05-1/1 сообщается об успешном выполнении Резолюции МСЭ-R 9-2 и связанных с ней руководящих указаний. Этот документ касается также нескольких направления деятельности по взаимодействию, включая взаимодействие с [SFCC](#) (Группой по координации пространственных частот) и Международным специальным комитетом по радиопомехам (МСКР) и участие в 11-м собрании Глобального сотрудничества по стандартам (ГСС-11) в мае/июне 2006 года. Отчет этого собрания был представлен в Документе RAG07-1/4. Собрание признало факт неверного использования термина "делегация МСЭ-R" в отношении участия в ГСС-11, но в то же время КГР активно поддержала участие в будущем Директора БР или назначенных им представителей и Председателя КГР в деятельности и собраниях ГСС. КГР также рекомендовала Директору БР консультироваться с Директором БРЭ при подготовке к собраниям ГСС с целью учета интересов развивающихся стран. По аналогичной причине поддерживалось участие БР в собраниях в рамках Проекта сотрудничества по третьему поколению 3GPP и 3GPP2, принимая во внимание важность и актуальность этих групп для работы 8-й Исследовательской комиссии МСЭ-R.

5.4 Радиосвязь в чрезвычайных ситуациях

Были представлены Дополнительные документы 1 и 3 к Документу RAG07-1/6, где содержится обновленная информация о внутренней деятельности МСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-R в области радиосвязи в чрезвычайных ситуациях. Были приняты к сведению создание Межсекторальной группы МСЭ по связи в чрезвычайных ситуациях (МГСЧ) под председательством заместителя Генерального секретаря, а также недавно разработанные Рекомендация МСЭ-R ВТ.1774 по использованию инфраструктур спутникового и наземного радиовещания для оповещения населения, смягчения последствий бедствий и указания помощи при бедствиях и Рекомендация МСЭ-R F.1105-2 по фиксированным беспроводным системам для смягчения последствий бедствий и осуществления операций по оказанию помощи. КГР с удовлетворением отметила более высокий уровень координации в рамках МСЭ.

КГР приняла к сведению две резолюции ПК-06 по данному вопросу: Резолюцию 36 (Пересм. Анталия, 2006 г.) по электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям на службе гуманитарной помощи и Резолюцию 136 (Анталия, 2006 г.) по использованию электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в целях контроля и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи.

Международный союз радиолюбителей (МСР) напомнил собранию о своем участии в этой деятельности и объявил, что Всемирная конференция по любительской аварийной радиосвязи ([GAREC-2007](#)) состоится 16–17 августа в Хантсвилле, Алабама (США).

6 Подготовка к RA-07

В том, что касается AP-07, КГР была информирована о недавней рассылке Циркулярного письма CA/CE/404, в котором объявляется о проведении Ассамблеи и содержится возможная структура комитетов. В разделе II Дополнительного документа 2 к Документу RAG07-1/6 изложены некоторые идеи, касающиеся организационных аспектов AP-07, особенно в свете ожидаемого во время Ассамблеи большого объема работы, который предстоит выполнить всего за пять дней. Обсуждалась возможность совмещения Комитета 4 (Структура и программа работы) и Комитета 5 (Методы работы), как и альтернативное предложение о рассмотрении программы работы в отдельной группе. КГР обратилась к администрациям с просьбой как можно скорее представить в БР предложения по таким организационным аспектам. В том, что касается составления кратких отчетов, было предложено поручить эту задачу Докладчику из числа членов, которому помогал бы Секретариат. Было предложено, чтобы в случае любого мероприятия любые заявления от администраций, предназначенные для внесения в краткие отчеты, представлялись в Секретариат как можно скорее после пленарного заседания, на котором эти заявления были сделаны. В разделе III Дополнительного документа 2 содержится простой обзор Резолюций МСЭ-Р с указанием возможных решений по ним на AP-07. На основе замечаний по некоторым из этих резолюций КГР решила учредить группу, работающую по переписке, назначив ее руководителем г-на Робина Хайнса (США), с целью рассмотрения всех Резолюций МСЭ-Р, за исключением Резолюции МСЭ-Р 1-4, а также Резолюцией, попадающих в конкретную сферу компетенции соответствующих исследовательских комиссий (см. Приложение 6).

Не был поддержан Документ RAG07-1/8 (Италия), в котором предлагается продлить на AP-07 срок пребывания в должности председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий. Было выдвинуто предложение рассмотреть в будущем вопрос о возможности разнесения во времени сроков пребывания в должности, с тем чтобы ограничить количество лиц, одновременно покидающих службу.

В Документе RAG07-1/18 (США) предложены изменения к Резолюции МСЭ-Р 15-3. Предлагаемый новый пункт 6 раздела *решает* (в котором указывается, что периоды пребывания в должности не зависят от соответствующей исследовательской комиссии) не был поддержан. Однако КГР признала наличие противоречий между существующим текстом Резолюции и текстом, содержащимся в K244, в отношении вакантных должностей в период между конференциями или ассамблеями. Дополнительное внимание будет уделено пересмотру Резолюции посредством работающей по переписке Группы по Резолюциям, указанным выше.

В Документе RAG07-1/20 (Канада) предлагается, чтобы собрания исследовательских комиссий планировались на один и тот же период времени и проводились в рамках совместной повестки дня. КГР предложила, что более целесообразно было бы обсудить эту идею на будущем собрании председателей и заместителей председателей.

Обсуждения, касающиеся процесса ВКР/ПСК, которые состоялись после представления Францией и Швецией Документа RAG07-1/21, привели к рассмотрению следующих вариантов, относящихся к первым сессиям ПСК:

- a) Часть связанной с ПСК-1 работы будет проводиться во время ВКР таким образом, чтобы Комитет 7, например, к концу своей деятельности определил ИК и/или РГ, которые должны проводить требуемые исследования для будущей ВКР. До заключительных дней работы ВКР состоится однодневное собрание, когда будет пауза в работе Конференции для подготовки Заключительных актов.

- b) В период подготовки Заключительных актов состоится рассмотрение вопроса о распределении работы для ИК и/или РГ. Продолжительность ВКР уменьшена на один день, и оставшаяся работа ПСК-1 будет проводиться непосредственно после ВКР.
- c) В период подготовки Заключительных актов состоится рассмотрение вопроса о распределении работы для ИК и/или РГ. Продолжительность ВКР не будет сокращена, и собрание ПСК-1 состоится на следующий день после ВКР (т. е. в субботу).

Явными преимуществами вышеуказанных вариантов являются:

- 1 При варианте а) более не потребуются предусматриваемые в настоящее время два дня для проведения ПСК-1, поскольку деятельность, связанная с ПСК-1, будет осуществляться во время ВКР.
- 2 При варианте б) более не потребуются предусматриваемые в настоящее время два дня для проведения ПСК-1, поскольку деятельность, связанная с ПСК-1, будет осуществляться в течение стандартного периода в 20 рабочих дней, выделяемых в настоящее время для ВКР. Продолжительность ВКР сократится на один день.
- 3 При варианте с) часть деятельности ПСК-1 будет проводиться во время ВКР, когда будут паузы в работе Конференции для подготовки Заключительных актов. Продолжительность ВКР не будет сокращена, а оставшаяся работа ПСК-1 будет проделана на однодневном собрании, которое состоится непосредственно после окончания ВКР.
- 4 При вариантах а), б) и с) будет достигнута экономия времени в один-два дня, в зависимости от избранного варианта. При вариантах а) и б) делегатам не потребуется оставаться в Женеве еще на четыре дня (т. е. в субботу, воскресенье, понедельник и вторник); при варианте с) будет сэкономлено три дня (т. е. воскресенье, понедельник и вторник). Можно ожидать пропорционального сокращения расходов, хотя и не большого, в связи с уменьшением количества дней собрания (на два при вариантах а) и б) и на один при варианте с)).

Было единодушно решено сохранить действующий механизм для проведения в 2007 году второй сессии ПСК (ПСК-2).

КГР пришла к заключению, что обсуждение процессуальных вопросов в ходе ВКР/ПСК-1 продолжится на последующих собраниях неофициальной группы ВКР-07, при этом, тем не менее, не следует забывать, что любые поправки в текущий процесс ПСК, изложенный в Резолюции МСЭ-R 2-4, придется реализовывать на Ассамблее радиосвязи.

6.1 Организационная структура исследовательских комиссий

Были рассмотрены следующие вклады, посвященные вопросам, связанным с организационной структурой исследовательских комиссий:

Были представлены Документы RAG07-1/9 (Председатель ИК6), RAG07-1/13 (CBS), RAG07-1/14 (НАВА), и во всех этих документах затрагивается существующий круг ведения 6-й Исследовательской комиссии и выражается поддержка необходимости исследования радиовещательной службы на постоянной основе, что следует принимать во внимание в любой будущей организационной структуре Исследовательской комиссии.

КГР поддержала Документ RAG07-1/10 (МСР) и рекомендовала в любой будущей организационной структуре обязательно рассматривать любительскую и любительскую спутниковую службы совместно.

КГР поддержала Документ RAG07-1/15 (ВМО) и рекомендовала проводить исследования в области метеорологических радаров совместно с исследованиями других радиолокационных систем.

Был представлен Документ RAG07-1/16 (Председатель РГ 8F), в котором содержится информация и статистические данные о работе Рабочей группы 8F и привлекается внимание к необходимости избегать внесения существенных изменений в структуру и функции РГ 8F.

Документ RAG07-1/22 (Ericsson, Nokia и Siemens) был принят к сведению и оставлен для рассмотрения в ходе дальнейших исследований.

Некоторые из этих документов уже обсуждались во время неофициального собрания КГР по подготовке к АР-07, которое состоялось 23 января 2007 года, и в Приложении 2 представлены комментарии и замечания этого собрания, составленные Председателем. После длительных обсуждений КГР на основе результатов деятельности специальной группы согласовала варианты структуры исследовательских комиссий, изложенные в Приложении 3. Было решено учредить группу, работающую по переписке, для продолжения обсуждений вопроса о структуре исследовательских комиссий, назначив ее координатором г-на Брюса Грейси (Канада) (см. Приложение 4). Кроме того, было решено, что во время ПСК-07² Председатель КГР, которому поручено сообщать Директору результаты обсуждений и соответствующие выводы, проведет неофициальное собрание КГР с целью продолжения обсуждений.

Подразумевалось, что Директор должен своевременно сообщать администрациям о том, что структура конкретной исследовательской комиссии должна на АР измениться, с тем чтобы можно было определить соответствующие подготовительные мероприятия и назначить председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий.

7 Подготовка к ВКР-07 и другие соответствующие вопросы

В п. 5 Документа RAG07-1/6 приводится краткое изложение подготовительной деятельности. Дополнительная информация о подготовке к ПСК-07 сообщалась Председателем ПСК.

КГР приняла к сведению, что БР при координации с Африканским союзом электросвязи (АСЭ) завершает подготовку к информационному собранию по ВКР-07 для африканских стран. КГР рекомендовала Директору при подготовке этого собрания рассмотреть следующие задачи: представление подробных разъяснений результатов ПСК-07 с целью содействия участвующим в нем странам в формулировании своих предложений, предоставление информации о точках зрения других региональных групп, координирование сроков в рамках подготовительного процесса в африканских странах. КГР приняла к сведению просьбу организовать неофициальное собрание БР вплотную по времени со следующим подготовительным собранием АСЭ.

Внимание КГР было обращено на следующие предстоящие подготовительные собрания к ВКР-07:

- [Африканское информационное собрание АСЭ по 2-му подготовительному собранию к конференции \(ПСК07-2\) Всемирной конференции по радиосвязи 2007 года \(ВКР-07\), 29–31 января 2007 года, Яунде, Камерун.](#)

² Примечание Секретариата. – Данное [Неофициальное собрание по подготовке к АР-07](#) запланировано на 25 февраля 2007 года.

- 5-е групповое собрание АТСЭ по подготовке к конференции ВКР-07 ([APG2007-5](#)), 16–21 июля 2007 года, Бусан, Республика Корея.
- [Семинар САРТЕФ по ВКР-07](#), 15–16 февраля 2007 года, Париж, Франция.
- Собрание комиссий РСС, первая неделя апреля 2007 года, Бишкек, Кыргызстан.
- Собрание Группы арабских государств по управлению использованием спектра ([ASMG](#)), 22–26 июля 2007 года, Дамаск, Сирия (основная цель – подготовка к ВКР-07).

КГР приняла к сведению Документ RAG07-1/1 (Директор БР), в котором представлены результаты первоначального рассмотрения резолюций и рекомендаций ВКР. Председатель ПСК сообщил КГР, что этот документ был также представлен ПСК (Документ СРМ07-1/3) для рассмотрения и включения в Отчет ПСК для ВКР-07.

8 Деятельность после конференции РКР-06

КГР приняла к сведению Документ RAG05-1/3, в котором содержится отчет о состоянии деятельности после конференции, являющейся результатом решений РКР-06. Было отмечено, что РКР в декабре 2006 года утвердила Правила процедуры, касающиеся пересмотренного Соглашения ST61, пересмотренного Соглашения GE89 и Соглашения GE06; кроме того, КГР приняла к сведению финансовые последствия решений РКР-06, которые, как ожидается, будут рассматриваться при подготовке бюджета на двухгодичный период 2008–2009 годов.

Было высказано мнение о том, что к представлениям по Соглашению GE06 следует применять принципы возмещения затрат. Вместе с тем, были высказаны серьезные опасения в связи с возможностью внедрения такого подхода в отношении представлений, регулируемых региональными соглашениями, поскольку некоторые вопросы, такие как право на бесплатную публикацию и последствия неплатежей, могут требовать пересмотра компетентными конференциями всех региональных соглашений.

9 Семинары БР

Директор сообщил о том, что Объединенные Арабские Эмираты любезно предложили провести в Абу-Даби региональный семинар БР для арабского региона, который запланирован на второй квартал 2007 года. Проводятся обсуждения повестки дня, точного места и сроков проведения. Было предложено включить в программу пункты по результатам РКР-06 и их реализации, а также элементы, связанные с результатами ПСК-07.

10 Стратегическое, оперативное и финансовое планирование в МСЭ-Р

КГР получила проект [Оперативного плана МСЭ-Р](#) на период 2007–2010 годов и приняла к сведению новую форму представления в более сжатом формате. КГР рекомендовала Директору собрать комментарии, которые могут быть сформулированы членами КГР за два месяца (примерно к 30 марта 2007 года) до представления заключительной версии плана сессии Совета 2007 года.

11 Подготовка проекта бюджета на двухгодичный период 2008–2009 годов

Был представлен Документ RAG07-1/6 (п. 7), в котором подчеркиваются усилия по достижению всей возможной экономии и при этом отмечается, что Бюро уже работает с минимальным уровнем ресурсов. КГР предложила Директору продолжить изучать области,

где можно было бы отыскать другие источники возможной экономии, особенно в том, что касается пп. 1, 2, 3, 6, 10, 11, 13 и 18 Приложения 2 к Решению 5 ПК-06, принимая во внимание, что в Приложении 1 к Решению 5 уже отражены некоторые сокращения, касающиеся этих вариантов.

12 Даты проведения следующего собрания

Следующее собрание КГР для рассмотрения Оперативного плана МСЭ-R планируется провести в Женеве 13–15 февраля 2008 года, возможно, ему будет предшествовать информационное собрание КГР 12 февраля 2008 года.

13 Любые другие вопросы

Был представлен Документ RAG-07-1/17 (Нидерланды, Финляндия), и КГР отметила, что продолжение деятельности на AP и ВКР по вопросу о спектре для устройств ближнего действия является прерогативой представляющих вклады администраций.

Директор представил статистические данные по Членам Сектора и Ассоциированным членам МСЭ-R за период 2001–2006 годов (Документ RAG07-1/23).

В том что касается организации будущих семинаров и практикумов, затрагивающих Сектор радиосвязи, которая включает финансирование спонсорами таких мероприятий вне рамок обычных процессов, связанных с добровольными взносами, было решено, что Координационный комитет должен провести тщательную проверку, чтобы обеспечить полную прозрачность организации таких мероприятий, а также полномасштабное вовлечение соответствующего Сектора(Секторов) в качестве ведущего организатора таких мероприятий.

Участники собрания КГР почтили минутой молчания память профессора И. Стояновича, который исполнял функции председателя ВАКР-Орб.-85 и ВАКР-Орб.-88, а также Ассамблеи МККР 1986 года в Дубровнике, и который скончался 23 января 2007 года. Директор, за которым взял слово делегат от Исламской Республики Иран, воздал должное его выдающемуся опыту и высоким человеческим качествам, а также сказал, что глубоко опечален в связи с уходом проф. Стояновича, что, по его словам, является утратой не только для него самого, но и для всего сообщества электросвязи. Директор предложил направить от имени участников собрания КГР соболезнования его семье и администрации его страны.

14 Слово при закрытии собрания

Было отмечено, что это – последнее собрание КГР под председательством г-на Брюса Грейси. Продемонстрированные им за период пребывания в должности умение руководить, энтузиазм и опыт получили самую высокую оценку. Председатель КГР выразил признательность и удовлетворение в связи с предоставленной ему возможностью руководить работой КГР в течение этого периода и поблагодарил Директора, заместителей Председателя, всех участников, Бюро и вспомогательный персонал, а также синхронных переводчиков.

Приложения: 6

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Повестка дня

ЧЕТЫРНАДЦАТОЕ СОБРАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО РАДИОСВЯЗИ

Женева, 24–26 января 2007 года

	Документы RAG07-1/
1 Вступительное слово	
2 Утверждение повестки дня	
3 Решения Совета-06 и ПК-06, касающиеся КГР	6 (п. 2), 7
3.1 Финансовый план, стратегический план, расписания работы Совета и КГР	
4 Деятельность исследовательских комиссий	
4.1 Методы работы исследовательских комиссий МСЭ-R, включая отчеты руководителя работающей по переписке Группы КГР о ходе работы по выполнению Резолюции МСЭ-R 44 (обновление некоторых поддерживаемых Рекомендаций МККР/МСЭ-R), а также руководителя работающей по переписке Группы КГР по ЭОД)	2, 6 (п. 3.1 + Add.2), 11, 12, 19
4.2 Патентная политика МСЭ-R; прочие вопросы, связанные с патентами, авторским правом и фирменным знаком	5, 6 (п. 3.2)
4.3 Взаимодействие и сотрудничество с Секторами МСЭ-T и МСЭ-D и с другими организациями	6 (п. 3.3)
4.3.1 Глобальное сотрудничество по стандартам (ГСС)	4
4.3.2 Радиосвязь в чрезвычайных ситуациях	6(Add.1)
5 Деятельность после конференции РКР-06	3
6 Подготовка к ВКР-07	1, 6 (п. 5)
6bis Подготовка к АР-07	6 (п. 5 + Add.2), 8, 9, 10, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22
7 Проект Оперативного плана на 2007–2010 годы	6 (п. 6)
8 Подготовка проекта бюджета на 2008–2009 годы	6 (п. 7)
9 Даты следующего собрания	
10 Любые другие вопросы	17, 23

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Неофициальное собрание по подготовке к АР-07

Вторник, 23 января 2007 года

КОММЕНТАРИИ И ЗАМЕЧАНИЯ, СДЕЛАННЫЕ В ХОДЕ СОБРАНИЯ

- В Административном циркуляре СА/161, опубликованном 17 июля 2006 года, Государствам-Членам и Членам Сектора предлагается рассмотреть вопрос об оптимальной структуре исследовательских комиссий МСЭ-R для представления АР-07 на рассмотрение и принятие решения.
- К числу основных факторов, предопределяющих такое рассмотрение, относятся следующие: 1) необходимость максимального увеличения эффективности Сектора радиосвязи, принимая во внимание сохраняющиеся финансовые ограничения в МСЭ и необходимость сокращения затрат как для членов, так и для секретариата; и 2) необходимость обеспечить, чтобы структура и круг ведения исследовательских комиссий составлялись в соответствии технологиями радиосвязи и связанными с ними вопросами, касающимися спектра, признавая, в частности, аспекты конвергенции, являющиеся результатом современных цифровых технологий.
- Хотя рассмотрение оптимального выбора исследовательских комиссий включает также определение надлежащего количества рабочих групп, на этом этапе подготовки к АР считается целесообразным сосредоточиться на "темах", оставляя подробное рассмотрение вопроса о количестве рабочих групп на усмотрение самих исследовательских комиссий.
- Вместе с тем, предлагалось ограничить, насколько это возможно, количество рабочих групп в каждой исследовательской комиссии примерно тремя.
- В том что касается Вопросов, отмечалось, что управление Вопросами будет важной темой для АР. В этом отношении потребуется, чтобы Ассамблея выработала руководящие указания по определению необходимости того или иного нового Вопроса, а также по слиянию Вопросов и т. д. В связи с этим отмечалось, что председатели исследовательских комиссий должны взять на себя ответственность по подробному рассмотрению Вопросов.
- В БР обратились с просьбой представить информацию о том, будет ли целесообразным содействовать рассмотрению различных вариантов реструктуризации исследовательских комиссий, включая финансовые аспекты, связанные с составлением двухгодичного бюджета на 2008–2009 годы, в особенности с наличием существенного разрыва между ожидаемыми поступлениями и прогнозируемыми расходами на период 2008–2011 годов. Отмечалось, что весьма полезной была бы информация, относящаяся к затратам на проведение собраний, количеству собраний и т. д.
- После рассмотрения ряда возможных вариантов реструктуризации исследовательских комиссий не было отмечено существенных разногласий по следующим пунктам:
 - а) с учетом того, что работа 1-й, 3-й и 7-й Исследовательских комиссий имеет специализированный характер, эти три исследовательские комиссии должны

сохранить действующие сферу деятельности и функции, хотя были предложения о слиянии 1-й и 3-й Исследовательских комиссий; однако было отмечено, что КГР на предыдущем собрании пришла к выводу о том, что такое слияние не приведет к каким-либо явным преимуществам, что было подтверждено на данном собрании;

- b) при реорганизации действующих в МСЭ-R механизмов исследовательских комиссий основное внимание должно уделяться сфере деятельности и функциям 4-й, 8-й и 9-й Исследовательских комиссий;
 - c) сфера деятельности 6-й Исследовательской комиссии в основном должна оставаться без изменений для отражения необходимости исследования радиовещательной службы на постоянной основе; вместе с тем, деятельность Рабочей группы 6S следует согласовать с другими исследованиями, касающимися вопросов спутниковой службы. Кроме того, было предложено, чтобы, насколько это возможно, деятельность ИК6, связанная со студийными приложениями (производство и запись и т. д.), была сосредоточена в рамках одной рабочей группы;
 - d) не следует разделять исследования, относящиеся к любительской и любительской спутниковой службам;
 - e) метеорологические радары следует оставить в той же области исследований, в которой рассматриваются другие радарные системы.
- По мнению большинства участников, оптимальное количество исследовательских комиссий – шесть, хотя были предложения о том, что было бы целесообразным сократить это количество или сохранить существующее количество (семь).
 - Хотя некоторым участникам представлялось целесообразным перенести некоторую деятельность из МСЭ-R в МСЭ-T, было выражено общее мнение о том, что для любого такого переноса необходимо тщательно и осторожно рассмотреть положения Резолюции 16 (Киото, 1994 г.) ПК, Резолюции МСЭ-R 6-1 и Резолюции МСЭ-T 18.
 - Было предложено создать группу, работающую по переписке, с тем чтобы она выступала координатором для дальнейшего изучения и рассмотрения вариантов, которые будут рассматриваться АР. Была высказана просьба представить к середине июня как можно больше конкретных предложений о реструктуризации, что поможет рассмотрению этого вопроса различными региональными группами. Вместе с тем, признавалось, что это не препятствует продолжению работы, если необходимо обеспечить рассмотрение всех возможных аспектов для содействия работе АР по данному вопросу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Варианты структуры исследовательских комиссий МСЭ-R

Во время неофициального собрания, которое состоялось 23 января, была выражена широкая поддержка, хотя и не единодушная, следующим мерам в качестве основы для продвижения вперед:

- 1 С учетом того, что работа 1-й, 3-й и 7-й Исследовательских комиссий имеет специализированный характер, предлагается по сути сохранить их имеющуюся сферу деятельности и функции.
- 2 При реорганизации действующих в МСЭ-R механизмов исследовательских комиссий основное внимание должно уделяться сфере деятельности и функциям 4-й, 8-й и 9-й Исследовательских комиссий.
- 3 Сфера деятельности 6-й Исследовательской комиссии по исследованиям радиовещательной службы на постоянной основе по существу должна оставаться без изменений; вместе с тем, деятельность Рабочей группы 6S следует согласовать с другими исследованиями, касающимися доступа к спутниковой службе (ФСС). Вся работа, связанная со студийными приложениями (производство и запись и т. д.), должна быть сосредоточена, насколько это возможно, в рамках одной рабочей группы.
- 4 Не следует разделять исследования, относящиеся к любительской и любительской спутниковой службам.
- 5 Метеорологические радары следует оставить в той же области исследований, в которой рассматриваются другие радарные приложения.

В том что касается 4-й, 8-й и 9-й Исследовательских комиссий, можно рассмотреть два варианта для двух исследовательских комиссий, при этом в каждом варианте комбинируются функции трех существующих исследовательских комиссий. При варианте 1 будут действовать исследовательская комиссия С по вопросам доступа и исследовательская комиссия D по вопросам инфраструктурной сети. При варианте 2 будут действовать исследовательская комиссия С по наземным службам и исследовательская комиссия D по спутниковым службам.

В случае варианта 1 деятельность 9-й Исследовательской комиссии, связанную с инфраструктурой, а также деятельность Рабочих групп 4А и 6S можно эффективно совместить в рамках одной исследовательской комиссии, занимающейся вопросами инфраструктурной сети, которые будут включать для спутниковых аспектов как компоненты доступа, так и системные компоненты.

В случае варианта 2 большая часть работы по наземным службам, осуществляемой в 8-й и 9-й Исследовательских комиссиях, будет рассматриваться в рамках одной исследовательской комиссии С, тогда как деятельность Рабочих групп 4А, 4В, 6S и 8D можно эффективно совместить в рамках другой исследовательской комиссии D, занимающейся спутниковыми службами.

Наконец, с учетом уникальной среды распространения волн и помех, а также служебных приложений в полосах ВЧ следует рассмотреть вопрос об объединении связанной с ВЧ работы, осуществляемой в настоящее время 8-й и 9-й Исследовательскими комиссиями, в рамках одной рабочей группы.

Вариант 1 новой структуры исследовательских комиссий МСЭ-R

<u>Исследовательская комиссия С*</u>	<u>Исследовательская комиссия D*</u>
<p>Доступ</p> <p>ИМТ (из 8F)</p> <p>Подвижные спутниковые службы и спутниковая служба радиопределения (8D)</p> <p>Системы фиксированного беспроводного доступа (FWA) (из 9B и 9A)</p> <p>Приложения сухопутной подвижной службы (из 8A)</p> <p>Морская и воздушная службы и служба радиопределения; метеорологические радары (из 8B)</p>	<p>Инфраструктурная сеть</p> <p>Фиксированная спутниковая служба (из 4A и 4B)</p> <p>Радиовещательная спутниковая служба (из 6S)</p> <p>Системы связи пункта с пунктом (из 9A и 9B)</p> <p>Совместное использование частот с другими службами (из 4-9S и 9D)</p> <p>Фиксированная служба на ВЧ (из 9C)</p> <p>Любительские службы (из 8A)</p>
<p>*) Перечень является предварительным до завершения составления структуры двух новых исследовательских комиссий.</p>	

Вариант 2 новой структуры исследовательских комиссий МСЭ-R

<u>Исследовательская комиссия С*</u>	<u>Исследовательская комиссия D*</u>
Наземные службы	Спутниковые службы
ИМТ (из 8F)	Фиксированная спутниковая служба (из 4А и 4В)
Системы доступа при связи пункта с пунктом и фиксированного беспроводного доступа (FWA) (из 9А и 9В)	Радиовещательная спутниковая служба (из 6S)
Любительские службы (из 8А)	Подвижная спутниковая служба и спутниковая служба радиопределения (8D)
Фиксированная служба на ВЧ (из 9С)	Совместное использование частот с другими службами
Сухопутная подвижная служба (из 8А)	
Морская и воздушная службы, служба радиопределения, метеорологические радары (из 8В)	
Совместное использование частот с другими службами	
*) Перечень является предварительным до завершения составления структуры двух новых исследовательских комиссий.	

Резюме

Предпочитаемый подход был основан на структуре, включающей шесть исследовательских комиссий, при которой 1-я, 3-я и 7-я Исследовательские комиссии по существу сохраняют имеющиеся сферы деятельности и функции. 6-я Исследовательская комиссия остается без изменений, за исключением переноса осуществляемой РГ 6S работы в исследовательскую комиссию D как при варианте 1, так и при варианте 2.

В отношении того, какой из вариантов – вариант 1 или вариант 2 – является наиболее приемлемым, мнения разделились. Кроме того, необходимо решать вопросы совместного использования полос частот различными службами либо путем перераспределения тем, либо путем создания объединенных групп. Было также высказано опасение в связи с объемом работы, которая будет предусмотрена для новых исследовательских комиссий, особенно в том, что касается секретариата. Эти вопросы будут обсуждаться в соответствующей группе,

работающей по переписке, и, следует надеяться, будут решены во время неофициального собрания, которое состоится во время ПСК³.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Круг ведения работающей по переписке Группы по структуре исследовательских комиссий

1 Сфера деятельности Группы, работающей по переписке, состоит в изучении двух вариантов структуры исследовательских комиссий МСЭ-R, которые содержатся в Приложении 3 к резюме выводов четырнадцатого собрания КГР, с целью дальнейшего продвижения обсуждений вопросов и возможного урегулирования любых остающихся расхождений во мнениях.

2 При подготовке очного собрания, которое состоится в ходе ПСК-07, должен состояться обмен мнениями с использованием почтового отражателя *rag-structure@itu.int*. Координатором для таких обсуждений является Председатель КГР г-н Брюс Грейси (Gracie.Bruce@ic.gc.ca), которому следует направлять копии всей корреспонденции по данному вопросу.

3 К числу вопросов, которые предстоит обсудить, относится распределение тем для включения в сферу деятельности исследовательской комиссии С и исследовательской комиссии D при каждом варианте, принимая во внимание объем работы, связанной с этими вариантами, а также совместное использование частот службами, либо путем перераспределения тем, либо путем создания одной объединенной группы.

³ Примечание Секретариата. – Данное [Неофициальное собрание по подготовке к AP-07](#) запланировано на 25 февраля 2007 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Круг ведения работающей по переписке Группы по Резолюции МСЭ-R 1-4

На своем собрании, состоявшемся 24–26 января 2007 года, Консультативная группа по радиосвязи создала группу, работающую по переписке, для рассмотрения изменений в Резолюции МСЭ-R 1-4, а также составления и предложения Директору Бюро радиосвязи (БР) изменений к этой Резолюции, которые могут быть рассмотрены на Ассамблее радиосвязи 15–19 октября 2007 года.

Была создана работающая по переписке Группа по Резолюции МСЭ-R 1-4 под руководством назначаемого председателя. Эта группа будет осуществлять свою деятельность посредством электронной переписки с использованием интернета или факсимильной связи. Проведение очных собраний не планируется.

Участие в работе этой Группы, работающей по переписке, открыто для представителей Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора. Организации, в состав которых входят указанные выше члены, в особенности региональные группы, также могут представлять Группе, работающей по переписке, свои комментарии. Любые высказанные мнения и представленные документы должны содержать указание на представивших их Государство-Члена, Члена Сектора, Ассоциированного члена или другую соответствующую критериям группу, направляющую представление.

Круг ведения

- 1 Сфера деятельности работающей по переписке Группа по Резолюции МСЭ-R 1-4 ограничивается рассмотрением Резолюции МСЭ-R 1-4, а также соответствующих текстов из других Резолюций МСЭ-R либо иных положений, которые могли бы подходить для включения в сферу деятельности.
- 2 На основе вкладов своих членов работающая по переписке Группа по Резолюции МСЭ-R 1-4 будет консультировать Директора БР по конкретным изменениям с целью доработки Резолюции МСЭ-R 1-4.
- 3 Руководителем Группы, работающей по переписке, является г-н Вильям ЛЮТЕР <William.luther@asrcms.com>, Office of Spectrum Management, ASRC Management Services, 12021 Sunset Hills Road, Reston, Virginia 20190, USA. Тел.: +1-571-262-3144/ Факс: +1-571-203-1346.
- 4 С помощью интернета Группа, работающая по переписке, будет обмениваться электронной почтой, используя почтовый отражатель Консультативной группы по радиосвязи МСЭ rag-res1@itu.int. В каждом послании в строке "Предмет" (Subject) следует указывать "Резолюция МСЭ-R 1-4" ("Resolution ITU-R 1-4").

Основные даты и представляемая документация

9 марта 2007 года	Первоначальные предложения и вклады по пересмотру Резолюции МСЭ-R 1-4, подлежащие представлению на почтовом отражателе МСЭ-R
-------------------	--

16 марта 2007 года	На основе первоначальных предложений и вкладов, представленных до 9 марта, размещение информации о первой скоординированной Группой, работающей по переписке, итерации проекта пересмотра Резолюции МСЭ-R 1-4 вместе с первоначальными предложениями и комментариями представивших вклады сторон, с просьбой представлять предложения и комментарии для второго раунда
27 апреля 2007 года	Второй раунд предложений и вкладов по пересмотру Резолюции МСЭ-R 1-4, подлежащих представлению на почтовом отражателе МСЭ-R
4 мая 2007 года	На основе второго раунда предложений и вкладов, представленных до 27 апреля, размещение информации о второй скоординированной Группой, работающей по переписке, итерации проекта пересмотра Резолюции МСЭ-R 1-4, вместе с предложениями и комментариями сторон, представивших вклады в ходе второго раунда, с просьбой представлять предложения и комментарии для заключительного раунда
8 июня 2007 года	На основе всех предложений и комментариев размещение скоординированного Группой, работающей по переписке, проекта пересмотренной Резолюции МСЭ-R 1-4 для рассмотрения администрациями при подготовке к Ассамблее радиосвязи

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Круг ведения работающей по переписке Группы по Резолюциям МСЭ-R

На своем собрании 24–26 января 2007 года Консультативная группа по радиосвязи создала Группу, работающую по переписке, для рассмотрения всех Резолюций МСЭ-R, кроме:

- Резолюции МСЭ-R 1;
- Резолюций МСЭ-R, которые предназначены для непосредственного включения в Резолюцию МСЭ-R 1;
- Резолюций МСЭ-R, которые были определены как относящиеся к сфере ответственности той или иной исследовательской комиссии или Координационного комитета по терминологии (ККТ).

Работающая по переписке Группа по Резолюциям МСЭ-R создана под руководством назначаемого председателя. Группа будет осуществлять свою работу только путем электронной переписки, в частности, она не будет проводить очных собраний.

Участие в работе этой Группы, работающей по переписке, открыто для представителей Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов. Организации, в состав которых входят указанные выше члены, в особенности региональные группы, также могут представлять Группе, работающей по переписке, свои комментарии. Любые высказанные мнения и представленные документы должны содержать указание на представивших их Государство-Члена, Члена Сектора, Ассоциированного члена или другую соответствующую критериям группу, направляющую представление.

Круг ведения

Сфера деятельности работающей по переписке Группы по Резолюциям МСЭ-R ограничивается рассмотрением Резолюций МСЭ-R, указанных выше.

Работающая по переписке Группа по Резолюциям МСЭ-R по каждой Резолюции, которая попадает в ее сферу деятельности, будет:

- 1) давать рекомендации Директору БР о том, следует ли Резолюцию изменить, исключить или оставить без изменений,
- 2) по тем Резолюциям, которые она предлагает изменить, Группа, работающая по переписке, будет предлагать конкретные изменения с целью доработки Резолюции.

Руководителем Группы, работающей по переписке, является г-н Робин Х. ХЕЙНЕС (rhaines@ntia.doc.gov), NTIA, Министерство торговли, 1401 Constitution Ave. N.W., Washington, D.C., 20230, USA. Тел.: +1 202 482 4096/Факс: +1 202 501 8189.

Группа, работающая по переписке, будет обмениваться электронной почтой с использованием почтового отражателя Консультативной группы по радиосвязи rag-res@itu.int. В каждом послании в строке "Предмет" (Subject) следует указывать соответствующую Резолюцию МСЭ-R.

Основные даты и представляемая документация

16 февраля 2007 года	Определение Резолюций МСЭ-R, которые следует пересмотреть или исключить в рамках круга ведения данной Группы, работающей по переписке
-------------------------	---

2 марта 2007 года	Определение авторов первоначальных проектов Резолюций, которые требуют пересмотра
23 марта 2007 года	Направление первоначальных проектов Группе, работающей по переписке, через почтовый отражатель
25 мая 2007 года	Пересмотр первоначальных проектов на основе комментариев Группы, работающей по переписке
6 июля 2007 года	Представление заключительного проекта Директору БР для рассмотрения администрациями при подготовке к Ассамблее радиосвязи
