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Женева, 16 мая 2012 года
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| Осн.: | **Циркуляр 285 БСЭ**  COM 2/RH | – Администрациям Государств – Членов Союза |
| Тел.:  Факс:  Эл. почта: | +41 22 730 5887 +41 22 730 5853  [tsbsg2@itu.int](mailto:tsbsg2@itu.int) | **Копии**:  – Членам Сектора МСЭ-Т  – Ассоциированным членам МСЭ-Т  – Академическим организациям – Членам МСЭ-Т  – Председателям и заместителям председателей всех исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ  – Директору Бюро развития электросвязи  – Директору Бюро радиосвязи |

|  |  |
| --- | --- |
| Предмет: | **Возможность параллельного использования двух- и трехзначных кодов сети подвижной связи (MNC), о которых идет речь в Рекомендации E.212, в рамках одного географического кода страны в системе подвижной связи (MCC)** |

**Предельный срок для ответа: 1 октября 2012 года**

Уважаемая госпожа,  
уважаемый господин,

1 На своем собрании, состоявшемся 21–29 марта 2012 года, 2-я Исследовательская комиссия (ИК2) получила ряд вкладов, касающихся возможного использования двухзначных кодов сети подвижной связи (MNC) параллельно с трехзначными MNC в рамках одного географического кода страны в системе подвижной связи (MCC). Определения терминов MCC и MNC содержатся в Рекомендации МСЭ-Т E.212.

2 Кроме того, имеются вклады, касающиеся возможных новых видов использования ресурсов E.212. В настоящее время возможное использование новых ресурсов включает:

a) MNC для частных сетей GSM;

b) новый MCC для частных сетей GSM;

c) MNC для различных видов использования при межмашинном взаимодействии (M2M) и/или для поставщиков услуг M2M;

d) новый MCC для приложений M2M;

e) новый MCC для услуг по передаче международных сообщений.

3 Воздействие некоторых из этих новых видов использования на национальное развертывание ресурсов E.212 могло бы привести к более быстрому, чем это предусматривалось, исчерпанию таких ресурсов. В связи с этим ИК2 изучает вопрос о том, как продлить срок действия национальных MCC для обеспечения работы как нынешних, так и будущих приложений.

4 Такое обследование, как и настоящий Циркуляр, не предназначены для внесения имеющих обратную силу изменений в нынешние двухзначные присвоения MNC, а направлены на то, чтобы понять последствия и возможности будущей гибкости, включенной в национальные планы идентификации MNC путем обеспечения возможности использовать в краткосрочном плане смешанную длину кода с намерением иметь только трехзначные распределения для новых присвоений с даты, которую еще предстоит согласовать. Если в E.212 такое изменение будет внесено, то это может сказаться на действующих в настоящее время национальных управлении и присвоении MNC.

Поскольку причина внедрения трехзначных MNC состоит в решении вопроса, связанного с возможностью исчерпания MNC, которое может быть вызвано некоторыми новыми видами использования, мы считаем, что необходимо получить от членов информацию, чтобы понять, как эти новые виды использования расходуют MNC, в частности понять, насколько разумны нынешние виды использования MNC и какой объем MNC требуется для этих новых видов использования.

5 ИК2 будет благодарна за информацию по перечисленным ниже пунктам, которая поможет в проведении ее исследований по данной теме и которая включает вопросы о новом использовании MNC:

a) Какие у вас сейчас действуют критерии для присвоения MNC (см. Приложения В и F к Рекомендации E.212) для каждого из следующих типов сетей? Просим представить краткое описание.

i) Сети подвижной связи |\_\_|

ii) Операторы виртуальной сети подвижной связи (MVNO) |\_\_|

iii) Сети фиксированной связи |\_\_|

iv) Спутниковые и неназемные сети |\_\_|

v) Универсальная персональная телефонная связь (UPT) |\_\_|

vi) Поставщики услуг SMS |\_\_|

vii) Частные сети GSM/сети подвижной связи с возможностями,   
не включающими роуминг |\_\_|

viii) Другое использование (просим указать: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) |\_\_|

b) Сколько на настоящее время было присвоено кодов MNC в рамках вашего кода MCC (или кодов MCC, если вашей стране присвоено более одного кода) для каждого из следующих типов сетей? Просим указать количество в отведенном для этого месте.

i) Сети подвижной связи |\_\_|

ii) Операторы виртуальной сети подвижной связи (MVNO) |\_\_|

iii) Сети фиксированной связи |\_\_|

iv) Спутниковые и неназемные сети |\_\_|

v) Универсальная персональная телефонная связь (UPT) |\_\_|

vi) Поставщики услуг SMS |\_\_|

vii) Частные сети GSM/сети подвижной связи с возможностями,   
не включающими роуминг |\_\_|

viii) Другое использование (просим указать: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) |\_\_|

c) За последние два года сколько в среднем было присвоено кодов MNC в рамках вашего кода MCC (или кодов MCC, если вашей стране присвоено более одного кода) для каждого из следующих типов сетей? Просим указать количество в отведенном для этого месте.

i) Сети подвижной связи |\_\_|

ii) Операторы виртуальной сети подвижной связи (MVNO) |\_\_|

iii) Сети фиксированной связи |\_\_|

iv) Спутниковые и неназемные сети |\_\_|

v) Универсальная персональная телефонная связь (UPT) |\_\_|

vi) Поставщики услуг SMS |\_\_|

vii) Частные сети GSM/сети подвижной связи с возможностями,   
не включающими роуминг |\_\_|

viii) Другое использование (просим указать: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_) |\_\_|

d) По вашим ожиданиям, когда будут исчерпаны имеющиеся у вас MNC? Просим указать год.

e) Знаете ли вы о каких-либо вопросах, которые могут возникнуть в случае присвоения в будущем трехзначных MNC в рамках имеющихся у вас MCC?

6 Предложенный ИК2 подход, направленный на то, чтобы избежать в будущем исчерпания MNC, состоит в рассмотрении возможности пересмотра Рекомендации E.212, с тем чтобы на национальном уровне для всех новых присвоений после определенной даты присваивались только трехзначные MNC. То есть после определенной даты более не будет новых двухзначных присвоений MNC.

7 Затем в рамках одного и того же географического MCC существовали бы нынешние двухзначные MNC и новые трехзначные MNC. В случае принятия такого подхода, новый MCC присваивался бы стране только в том случае, если она перешла на трехзначные присвоения MNC и имеющиеся трехзначные MNC исчерпаны.

8 Поскольку в настоящее время большинство Государств-Членов присваивают двухзначные MNC, важно понять, какими будут изменения, если они потребуются, и воздействие на существующие и будущие сети в случае сосуществования нынешних двухзначных MNC и будущих трехзначных MNC. Просим предоставить любую информацию, которая может у вас иметься по данному вопросу, либо направив ответы на настоящий Циркуляр, либо представив вклад в работу 2‑й Исследовательской комиссии МСЭ-Т.

9 Некоторая дополнительная информация содержится в заявлении о взаимодействии в адрес 3GPP, 3GPP2 и GSMA, которое представлено в приложении к Циркуляру.

10 Будем признательны вам за ответ на настоящий Циркуляр до **1 октября 2012 года** по следующему адресу:

Telecommunication Standardization Bureau (ITU)

Place des Nations

CH-1211 Geneva 20 (Switzerland)

Факс: +41 22 730 5853

Эл. почта: [tsbsg2@itu.int](mailto:tsbsg2@itu.int).

С уважением,

Малколм Джонсон  
Директор Бюро  
стандартизации электросвязи

**Приложение**: 1

ANNEX  
(to Circular 285)  
**Liaison COM 2 – LS 129**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **itu-old** | INTERNATIONAL TELECOMMUNICATION UNION | | | | | | **COM 2 – LS 129 – E** |
| **TELECOMMUNICATION STANDARDIZATION SECTOR**  STUDY PERIOD 2009-2012 | | | |  | | |
| **English only**  **Original: English** | | |
| **Question(s):** | | 1/2 | | Geneva, 21–29 March 2012 | | | |
| **Ref.: TD 303 Rev.2 (PLEN/2)-E** | | | | | | | |
| **Source:** | | ITU-T Study Group 2 | | | | | |
| **Title:** | | Assignment of 3 digit MNCs | | | | | |
| **LIAISON STATEMENT** | | | | | | | |
| **For action to:** | | | 3GPP, 3GPP2, GSMA, CDG (CDMA Development Group) | | | | |
| **For comment to:** | | |  | | | | |
| **For information to:** | | |  | | | | |
| **Approval:** | | | **ITU-T Study Group 2 plenary, 29 March 2012** | | | | |
| **Deadline:** | | | 31 January 2012 | | | | |
| **Contact:** | | Philippe Fouquart France Telecom Orange France | | | | Email: [Philippe.fouquart@orange.com](mailto:Philippe.fouquart@orange.com) | |
|  | | | | | | | |

# E.212, the ITU-T Recommendation defines the format of IMSIs as follows:



The length of the Mobile Network Code (MNC) is currently "two to three digits".

At the March meeting of Study Group 2, ITU-T Member States expressed concerns over the increasing demand for MNCs under their respective MCCs as new services requiring MNCs emerge. This new demand may result in the exhaustion of all spare values under some geographic MCCs.

Since, the Recommendation currently allows MNCs to be 2 or 3 digits, one of the scenarios to address this potential exhaustion is that Administrations/NRAs would assign (from a date yet to be determined) only 3 digit MNCs to extend the identification plan capacity. It would be applicable to existing MCCs but only to new MNC assignments within the MCC. In other words a) currently assigned MNCs would not be affected and b) from that date, some MCC with newly assigned MNCs would have MNCs of both 2 and 3 digits.

In light of past discussions on such a scenario, SG2 would appreciate your feedback on the impact, including but not limited to:

– Whether the use of 3-digit MNC has an impact on existing specifications of 2G/3G/4G mobile networks under your purview

– Whether there is a particular issue in having nationally 2 and 3 digit MNCs coexisting under the same MCC (core network, billing and customer care systems, roaming, operational aspects etc.)

– Whether roaming of a 3-digit based subscriber on a 2 digit network is problematic and in what way

The TSB is planning to publish a circular regarding this matter. When it is available, we will send it to you.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_