



الاتّحاد الدُولِي للاتصالات

مكتب الاتصالات الراديوية
(فاكس مباشر رقم +41 22 730 57 85)

28 يوليو 2010

النشرة الإدارية
CACE/516

إلى إدارات الدول الأعضاء في الاتحاد وأعضاء قطاع الاتصالات الراديوية والمنتسبين إليه المشاركين في أعمال لجنة الدراسات 7 للاتصالات الراديوية واللجنة الخاصة المعنية بالمسائل التنظيمية والإجرائية

الموضوع: استبيان بشأن مشروع مراجعة التوصية 6 - ITU-R TF.460-6
بث الترددات المعيارية وإشارات التوقيت

ناقشت اجتماع لجنة الدراسات 7 بقطاع الاتصالات الراديوية المعقد في 7 و 15 سبتمبر 2009 مشروعًا لمراجعة التوصية 6 - ITU-R TF.460-6 "بث الترددات المعيارية وإشارات التوقيت". وعقب المناقشات التي جرت في لجنة الدراسات 7 هذه وفي الاجتماع السابق لفرقة العمل 7A، تبيّن أن هناك تضاربًا في الآراء بشأن هذه التوصية تحديدًا، حيث رأت بعض الإدارات والمنظمات الدولية حذف إدراج الثنائي الكبيسة لضبط التوقيت العالمي المنسق في حين عارضت إدارات أخرى هذا الحذف. وخلص اجتماع لجنة الدراسات 7 إلى أن يقوم رئيس اللجنة بإعداد المعلومات المتعلقة بمشروع المراجعة المقترن للتوصية 6 - ITU-R TF.460-6 وإرسالها إلى الدول الأعضاء بالاتحاد مع استبيان لالتماس آراء الإدارات بشأن هذا الموضوع لكي تتم مناقشتها في الاجتماع المسبق للجنة الدراسات 7 في أكتوبر 2010.

وبالمرفق طيه استبيان بشأن مشروع مراجعة التوصية 6 - ITU-R TF.460-6 أعده رئيس لجنة الدراسات 7، السيد ف. مينز موجه إلى الدول الأعضاء بالاتحاد.

وعلى ذلك، يُرجى من الدول الأعضاء الرد على الاستبيان المرفق وإرساله إلى أمانة مكتب الاتصالات الراديوية قبل الاجتماع المسبق للجنة الدراسات 7 (أكتوبر 2010).

فاليري تيموفيف
مدير مكتب الاتصالات الراديوية

المرفقات: استبيان بشأن مشروع مراجعة التوصية 6 - ITU-R TF.460-6
(موضوع الثنائي الكبيسة)

التوزيع:

- إدارات الدول الأعضاء وأعضاء قطاع الاتصالات الراديوية
- المنتسبون إلى قطاع الاتصالات الراديوية المشاركون في أعمال لجنة الدراسات 7
- رؤساء جان دراسات الاتصالات الراديوية واللجنة الخاصة المعنية بالمسائل التنظيمية والإجرائية ونواب الرؤساء
- رئيس الاجتماع التحضيري للمؤتمر ونوابه
- أعضاء لجنة لواحة الراديو
- الأمين العام للاتحاد، ومدير مكتب تقدير الاتصالات، ومدير مكتب تنمية الاتصالات

المرفق

استبيان بشأن مشروع مراجعة التوصية 6 ITU-R TF.460-6 (موضوع الشواني الكبيسة)

خلال الاجتماع الأخير للجنة الدراسات 7 يوم 15 سبتمبر 2009، قدم رئيس فرق العمل 7A مشروع مراجعة التوصية 6 ITU-R TF.460-6 بشأن بث الترددات المعايير وإشارات التوقيت (الوثيقة [7/68](#)) إلى جانب الوثيقة [7/73](#) التي تقدم بعض المعلومات عن الدراسات المتعلقة بمستقبل التوقيت العالمي المنسق.

وعقب المناقشات التي جرت في لجنة الدراسات 7 هذه وفي الاجتماع السابق لفرقة العمل 7A، تبيّن أن هناك تضارباً في الآراء بشأن هذه التوصية تحديداً، حيث رأت بعض الإدارات والمنظمات الدولية حذف إجراء إدراج الشواني الكبيسة لضبط التوقيت العالمي المنسق في حين عارضت إدارات أخرى هذا الحذف.

وعلى الرغم من عدم وجود اتفاق بشأن التوصية المعدلة سواء خلال هذا الاجتماع لفرق العمل 7A في سبتمبر 2009 أو خلال اجتماعها السابق في أكتوبر 2008، لم تكن هناك أيضاً أي مقتراحات حظت بالقبول لتعديل مضامونها. وبالتالي وباعتبار أن العمل التقني قد أُنجز بشأن التوصية، قرر رئيس فرق العمل 7A أن يرسلها إلى لجنة الدراسات 7 كمشروع مراجعة للتوصية.

وحيث إنه بدا واضحاً أن الصعوبات لم تحل على مستوى فرق العمل، لم يكن بالإمكان اعتماد لجنة الدراسات للمراجعة المقترحة. وقد اعتُبر أنه من غير المناسب إعادة ثانية إلى فرق العمل ما دام لا يوجد أي أعمال تقنية أخرى مطلوب إنجازها.

واقترح رئيس لجنة الدراسات 7 إرسال هذا المشروع لمراجعة التوصية 6 ITU-R TF.460-6 إلى الاجتماع المسبق لجمعية الاتصالات الراديوية بيد أن بعض الإدارات عارضت ذلك. وتقرر بعد ذلك الإبقاء على هذه التوصية داخل لجنة الدراسات في الوقت الحالي وانتظار تعليقات الإدارات بشأن القرار المحتمل حالها في الاجتماع المسبق لجنة الدراسات 7 والمزمع عقده في أكتوبر 2010. وفي الاعتراضات التي ثارت خلال المناقشات اقترح أن تقدم الإدارات المعاشرة تفاصيل بشأن اعتراضها التقنية.

وتعود الصيغة الحالية للتوصية 6 ITU-R TF.460-6 التوقيت العالمي المنسق (UTC) على أنه سلم التوقيت الذري المضبوط بالشواني الكبيسة للإبقاء عليه في حدود 0,9 ثانية من التوقيت العالمي المضبوط من أجل الحركة القطبية (UT1). ويتغير معدل السلم UT1 بدوران الأرض. ومعدل التوقيت UTC هو نفس المعدل الخاص بالتوقيت الذري العالمي (TAI). والتوقيت TAI عبارة عن سلم زمني مستمر ينشأ عن مجموعة عالمية من الميكانيات الذرية يتم الحفاظ على فاصلها السليمي قريباً من فترة الثانية SI. وقد تم تحديد التوقيت UTC أساساً لإنتاج سلم زمني أكثر استقراراً وأكثر قابلية للتكرار استناداً إلى الثانية SI مع ارتباطه بالسلم UT1 وذلك لتنسيق بث التوقيت والتعدد والحفظ على الزمن. وتدخل تعديلات الشواني الكبيسة عادة مرة واحدة في السنة تقريرياً ولكن يمكن إدخالها على فترات أقل أو أكبر من ذلك طبقاً لغير السلم UT1. وطبقاً لتعريفها الوارد في التوصية 6 ITU-R TF.460-6، يمكن إدراج الشواني الكبيسة في آخر أي شهر وإن كان يفضل القيام بذلك في ديسمبر ويونيو.

وموضوع الوراد في التوصية 6 ITU-R TF.460-6 هو ما إذا كان يتم تعريف التوقيت UTC على أنه سلم زمني مستمر غير متقطع من عدمه وذلك من خلال حذف إدراج الشواني الكبيسة. وقد ثار التساؤل بشأن هذا الموضوع للمرة الأولى في 1999 ومن وقتها وفرق العمل 7A تعمل فيه. ويرد بالوثيقة [7A/19](#) تقرير بشأن أنشطة فرق العمل 7A بشأن هذه المسألة. وتمثل النتيجة التقنية الرئيسية من حراء حذف الشواني الكبيسة في التباعد التدرجي بين السلمين UT1 و UTC والذي يقدر بنحو ثانية واحدة سنوياً. وهناك جدول تفني بشأن المراجعة حيث تؤيدتها الأغلبية في الفرق 7A (5 إدارات) في حين تعارضها (إدارتان).

فإذا كانت الأساني드 المعارضة عبارة عن مسائل تقنية، فإنه يتبع شرحها وتفصيلها على أن تحال ثانية إلى فرق العمل 7A لدراستها وحلها. أما إذا كانت مسائل غير تقنية، فإنها تحال إلى جمعية الاتصالات الراديوية لاتخاذ قرار بشأنها. ولهذا الغرض، يُرجى من الدول الأعضاء التقدم بتعليقاتها على أن تكون على أبهة الاستعداد لمناقشة المسائل التقنية المتضمنة في الاجتماع المقبل بحيث يتسمى للجنة الدراسات التوصل إلى قرار بشأن الأسلوب الأمثل لمشروع المراجعة.

ولكي يتسمى اتخاذ قرار بشأن مستقبل هذه التوصية، يُرجى من الإدارات تقديم تعليقاتها بشأن استعمال الثنائي الكبيسة في الوضع الراهن أو اقتراح حذفها. ومن ثم، يُرجى من الدول الأعضاء الإجابة على الأسئلة أدناه.

وعقب تلقي الردود، قد يكون بمقدور لجنة الدراسات 7 اتخاذ قرار بشأن مستقبل المراجعة المقترحة للتوصية-6 ITU-R TF.460 في اجتماعها المقبل في أكتوبر 2010.

نعم - لا	هل تؤيدون الإبقاء على الترتيبات الحالية بالربط بين السليمين UT1 و UTC (لتقدم مرجع زمني دقيق؟)
نعم - لا	هل لديكم أي مصاعب تقنية في إدراج الثنائي الكبيسة حالياً؟ (إذا كانت الإجابة بنعم هل يمكنكم شرح الأسباب؟)
نعم - لا	هي تؤيدون مراجعة التوصية-6 ITU-R TF.460؟ (هل يمكنكم شرح الأسباب في كل الأحوال؟)
نعم - لا	إذا كان هناك اتفاق على حذف الثنائي الكبيسة في غضون 5 سنوات بعد الموافقة على مراجعة التوصية-6 ITU-R TF.460، هل يمثل ذلك مصاعب تقنية لإدارتكم؟ (إذا كانت الإجابة بنعم، هل يمكنكم شرح الأسباب؟)