|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Бюро радиосвязи (БР)** | | |
| Административный циркуляр  **CA/211** | | 24 июня 2013 года |
|  | | |
|  | | |
| **Администрациям Государств – Членов МСЭ  и Членам Сектора радиосвязи** | | |
|  | | |
|  | | |
| Предмет: | **Краткий обзор выводов двадцатого собрания Консультативной группы по радиосвязи** | |
| Ссылка: | **Административный циркуляр CA/207 от 18 января 2013 года** | |

1 Двадцатое собрание Консультативной группы по радиосвязи (КГР) состоялось 22−24 мая 2013 года в Женеве.

2 Краткий обзор выводов собрания содержится в Приложении к настоящему письму.

3 Дополнительная информация об этом собрании размещена на веб-сайте КГР по адресу: <http://www.itu.int/ITU-R/go/RAG>.

Франсуа Ранси  
Директор

**Приложение**: 1

**Рассылка**:

− Администрациям Государств − Членов МСЭ

− Членам Сектора радиосвязи

− Председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий по радиосвязи и Специального комитета по регламентарно-процедурным вопросам

− Председателю и заместителям председателя Консультативной группы по радиосвязи

− Председателю и заместителям председателя Подготовительного собрания к Конференции

− Членам Радиорегламентарного комитета

− Генеральному секретарю МСЭ, Директору Бюро стандартизации электросвязи, Директору Бюро развития электросвязи

|  |  |
| --- | --- |
| **Консультативная группа по радиосвязи Женева, 22–24 мая 2013 г.** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **24 мая 2013 года** |
| **Оригинал: английский** |
|  | |
| двадцатое СОБРАНИЕ  КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО РАДИОСВЯЗИ | |
| КРАТКИЙ ОБЗОР ВЫВОДОВ | |

Краткий обзор выводов

| Пункт повестки дня | Вопрос | Выводы |
| --- | --- | --- |
| 2 | Выборы Председателя (К244) | В соответствии с положениями К244 и Резолюции МСЭ‑R 15 КГР избрала г-на Даниела Обама (Кения) Председателем КГР и выразила признательность за работу, проделанную г-ном Баширом Гванду (Нигерия) во время его пребывания в должности предыдущего Председателя КГР. |
| 4 | Вопросы, связанные с Советом  (*Док. RAG13-1/1*) | КГР приняла к сведению информацию, представленную в Отчете Директора по некоторым вопросам, рассматриваемым Советом в связи с МСЭ-R, включая вопросы спутниковой связи, а также вопросы соответствия и функциональной совместимости.  КГР отметила, что исходный проект бюджета на 2014–2015 годы, представленный на рассмотрение предстоящей сессии Совета, не включает мероприятий АР/ВКР, которые, по решению Совета, должны состояться в 2015 году (см. Резолюцию 1343 Совета). КГР предложила Директору довести до Совета мнения членов КГР о том, что эти мероприятия, насколько это возможно, следует провести в запланированные сроки.  КГР рассмотрела информацию, представленную по статистике продаж Регламента радиосвязи издания 2012 года по сравнению с изданием 2008 года. Было отмечено, что, вопреки ожиданиям, количество продаж РР на DVD и в бумажной версии увеличилось. В связи с этим КГР отметила, что, как представляется, бесплатный онлайновый доступ не оказал какого-либо отрицательного воздействия на продажи РР в бумажной версии или на DVD. КГР отметила, что бесплатный онлайновый доступ к РР также дает возможность увеличить популярность этого договора и расширить доступ к нему. КГР обратилась к Директору с просьбой осуществлять, помимо количественной оценки, качественный анализ тех, кто загружает РР, на основе их сферы деятельности и сообщить о полученных результатах следующему собранию.  КГР предложила Директору рассмотреть возможность того, чтобы сделать обязательные служебные публикации МСЭ-R бесплатными или применять к ним принцип возмещения затрат.  На своем 19-м собрании (2012 г.) КГР предложила Директору изучить возможность предоставления бесплатного онлайнового доступа к трем справочникам по управлению использованием спектра. КГР приняла к сведению предоставленную Директором информацию о финансовом воздействии этой меры и решила, что было бы целесообразным провести оценку затрат/выгод. В связи с этим КГР предложила Директору проинформировать Совет о финансовой оценке, проведенной для принятия соответствующих мер по внедрению такого измерения. |
| 5 | Вопросы, связанные с исследовательскими комиссиями  (*Док. RAG13-1/1(§ 4.1, Add.1), 2, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 16, 19, 20*) | КГР приняла к сведению пересмотренную версию рабочих руководящих указаний, представленных в Док. RAG13-1/10. КГР также отметила, что рабочие руководящие указания можно было бы обновлять чаще для учета любых выводов КГР в отношении методов работы, а также что в будущих пересмотрах этих руководящих указаний следует избегать дублирования текста, уже содержащегося в Резолюции МСЭ-R 1. КГР предложила Директору включать на основной веб-странице каждой рабочей группы и каждой исследовательской комиссии быстрые ссылки на руководящие указания, включающие историю их пересмотра, шаблон для вкладов и формат Рекомендаций (см. Приложение к Док. 14), с тем чтобы увеличить доступность полезной информации.  КГР приняла к сведению, что версии "в исходном виде" вкладов для собраний размещаются на веб-страницах сразу после их получения БР и что БР планирует внедрить систему, которая позволит членам Союза при наличии соответствующего разрешения напрямую закачивать свои собственные вклады на веб-страницу "в исходном виде".  КГР отметила, что согласно п. 92 Устава МСЭ решения Ассамблеи радиосвязи должны соответствовать Уставу, Конвенции МСЭ и Регламенту радиосвязи.  КГР приняла к сведению постоянные усовершенствования в электронных методах работы, вводимые БР.  КГР рассмотрела накопленный опыт в области дистанционного участия, отметив, что также целесообразно обеспечить возможность дистанционного участия в собраниях, проводимых вне Женевы. КГР предложила Директору усовершенствовать существующие руководящие указания по минимальным требованиям к дистанционному участию и отметила необходимость сделать его более заметным.  КГР предложила Директору продолжить разработку устройства поиска в базе данных по Рекомендациям и включить поле, где указывается, какие Рекомендации включены в Регламент радиосвязи посредством ссылки, возможно, с указанием того, в каких положениях РР они упоминаются. КГР также предложила исследовательским комиссиям рассмотреть, какие услуги и полосы частот применимы к Рекомендациям, относящимся к сфере их ответственности, сообщить об этом в БР, а также рассмотреть вопрос о разработке списка систем/приложений или общих тем, которые можно было бы использовать для дельнейшей классификации Рекомендаций.  КГР приняла к сведению положение, представленное для межсекторальных групп Докладчиков (МГД) в Приложении к Резолюции 18 ВАСЭ, и в ожидании утверждения соответствующих положений Резолюции МСЭ-R 6 рекомендовала создать на временной основе МГД с участием ИК6 МСЭ-R и ИК9 МСЭ-Т для совместного исследования таких тем, как аудиовизуальная оценка качества, и МГД с участием ИК6 МСЭ-R и ИК12 МСЭ-Т по аудиовизуальным метаданным, а также, в надлежащих случаях, по другим вопросам с МСЭ-Т. Директору было предложено подготовить заявление о взаимодействии в адрес КГСЭ, чтобы проинформировать МСЭ-Т о таком решении. Другие исследовательские комиссии могли бы последовать этому примеру на временной основе при консультациях с Директором БР. КГР поддержала предложение Координационного комитета по терминологии (ККТ) о совместном проведении собраний ККТ МСЭ-R и Комитета по стандартизации терминологии (КСТ) МСЭ-Т с использованием исключительно электронных методов работы.  КГР приняла к сведению письменные и устные отчеты 1-й, 4-й, 5-й и 6-й Исследовательских комиссий о деятельности, связанной с выполнением Резолюций МСЭ-R, и настоятельно рекомендовала председателям этих исследовательских комиссий продолжить представлять КГР отчеты об этой деятельности.  В том что касается выполнения Резолюции МСЭ-R 59 по электронному сбору новостей (ЭСН), КГР напомнила о том, что администрациям настоятельно рекомендуется предоставлять БР ссылки URL для своих национальных веб-страниц, созданных для того, чтобы обеспечить руководящие указания для пользователей ЭСН; КГР рекомендовала Директору создать веб-страницу, где эти ссылки были бы собраны воедино.  КГР приняла к сведению представленный БСЭ документ по итогам ВАСЭ-12. |
| 5.1 | Отчеты работающих по переписке групп КГР | – |
| 5.1.1 | Электронная обработка документов  (*Док. RAG13-1/6*) | КГР приняла к сведению отчет ГП-ЭОД и предложила Директору рассмотреть:  – необходимость проведения четкого различия между веб-страницей "в исходном виде" и страницей с официальными документами;  – целесообразность разработки руководств для пользователей по различным инструментам ЭОД и дистанционному участию;  – необходимость обеспечения того, чтобы гиперссылки не нарушались при переносе в новый веб-формат;  – необходимость обеспечить использование официальных языков Союза на веб-страницах на равной основе.  КГР предложила делегатам принять к сведению, что МСЭ более не предоставляет личные веб-страницы. |
| 5.1.2 | Формат Рекомендаций МСЭ‑R  (*Док. RAG13-1/14*) | КГР поддерживает использование формата Рекомендаций, который предложен в Приложении к Документу 14, и рекомендует Директору довести эту информацию до сведения исследовательских комиссий и членов Союза.  КГР решила, что эта группа, работающая по переписке, может быть распущена и поблагодарила г‑на А. Налбандяна (ARM) за его работу. |
| 5.1.3 | Пересмотр Резолюции МСЭ‑R 1-6  (*Док. RAG13-1/18*) | КГР приняла к сведению, что г-н Р. Хейнс (USA) более не сможет исполнять функции председателя этой ГП. КГР решила распустить эту ГП и назначить г-на А. Валле (F) (эл. почта: [vallet@anfr.fr](mailto:vallet@anfr.fr)) Докладчиком, чтобы он продолжил работу и представил отчет следующему собранию КГР. Круг ведения для работы г-на Валле такой же, как и у бывшей ГП (включен в качестве Приложения 2 к краткому обзору выводов 19-го собрания КГР), а в надлежащих случаях используется информация, содержащаяся в Документе RAG13-1/18. |
| 5.1.4 | Пересмотр Резолюции МСЭ‑R 6-1  (*Док. RAG13-1/9*) | КГР поддержала предложенный пересмотр, подготовленный ГП. КГР решила распустить эту ГП и поблагодарила г-на П. Заккаряна за его работу. Директору было предложено рассмотреть любые несоответствия между предлагаемым текстом и текстом Приложения С к Резолюции МСЭ-Т 18 и представить отчет следующему собранию КГР. |
| 6 | Конференции радиосвязи |  |
| 6.1 | Выполнение решений ВКР-12  (*Док. RAG13-1/1(§§ 2.1, 3.2), 3, 5*) | КГР приняла к сведению, что БР опубликовало Циркуляр CR/343, который касается ввода в действие и приостановки использования частотного присвоения космической станции на геостационарной спутниковой орбите. Для информации приводятся замечания, представленные в Документе 5 (США). КГР решила, что этот вопрос следует рассматривать в РРК, в связи с тем что он не входит в круг ведения КГР, и предложила администрациям довести беспокоящие их вопросы до сведения Комитета, если они этого пожелают. В связи с этим США представили заявление, текст которого приводится в Приложении 2.  КГР утвердила заявление о взаимодействии в адрес КГСЭ, которое предлагается в Документе 3 (Республика Корея), чтобы проинформировать МСЭ-Т об изменении нижней границы в Таблице распределения частот Статьи 5 РР с 9 кГц на 8,3 кГц согласно решению ВКР-12. |
| 6.2 | Подготовка к ВКР-15  (*Док. RAG13-1/1 (§§ 2.1, 5)*) | КГР приняла к сведению информацию, представленную в Отчете Директора о подготовке к ВКР-15. Учитывая различные мнения, высказанные в отношении оптимального времени проведения первой сессии ПСК (ПСК-1) либо непосредственно после ВКР, либо на следующей неделе в понедельник, КГР решила, что этот вопрос следует проанализировать подробнее в свете прошлого и недавнего опыта, и предложила Директору представить отчет о результатах его анализа следующему собранию КГР. |
| 7 | Стратегический и Оперативный планы МСЭ-R |  |
| 7.1 | Стратегический план на 2016−2019 годы  (*Док. RAG13-1/13 + Add.1, 15, 17*) | КГР приняла к сведению устный отчет председателя неофициального собрания по Стратегическому и Оперативному планам, состоявшегося 21 мая (г-на А. Налбандяна (ARM)). КГР учредила редакционную группу под председательством д-ра В. Рават (CAN) для подготовки проекта вклада РГ Совета по стратегическому плану и согласовала текст, который содержится в Приложении 1. КГР решила распустить ГП по Стратегическому плану и поблагодарила г-на К. Арасте (Исламская Республика Иран) за его работу. |
| 7.2 | Оперативный план на 2014−2017 годы  (*Док. RAG13-1/1 (§ 8)*) | КГР рассмотрела проект Оперативного плана и одобрила его без изменений.  КГР решила, что требуется больше времени для рассмотрения проекта Оперативного плана, и предложила в связи со следующим собранием КГР в 2014 году предусмотреть собрание продолжительностью в половину дня (без устного перевода) для рассмотрения проекта Оперативного плана (см. К 181A), а также рассмотреть вопрос о выполнении Оперативного плана предыдущего периода (см. К 160CA).  КГР предложила Директору донести до сведения Совета предложение о том, чтобы на сессиях Совета выделять больше времени для рассмотрения и утверждения проекта Оперативного плана. |
| 8 | Информация и помощь  (*Док. RAG13-1/1 (Add. 2 и 3, §§ 9, 10, 11)*) | БР представило свою стратегию проведения региональных семинаров по радиосвязи (РСР), направленных на расширение участия членов из стран с очень низким уровнем участия в проводящихся мероприятиях, включая всемирные семинары по радиосвязи (ВСР). В предлагаемой стратегии описан возможный цикл проведения РСР, с тем чтобы ежегодно охватывались все регионы и раз в три года – все субрегионы (в период между ВСР). Была предложена структура РСР, основанная на онлайновых обучающих занятиях, презентациях и семинарах-практикумах (по наземным и космическим службам), а также форум по темам, представляющим интерес и актуальным для каждого региона. БР объявило о том, что график проведения РСР в 2013 году следующий: Северная и Южная Америка (Асунсьон, Парагвай, 8–12 июля); Африка (Яунде, Камерун, последняя неделя сентября); Восточная Европа и СНГ (конец сентября); и островные государства Тихого океана (запланировано на конец ноября – начало декабря).  Отмечая преимущества предлагаемого подхода, КГР все же представила следующие замечания для рассмотрения Директором: активное привлечение региональных организаций как к планированию (включая обследования по темам повестки дня и статистические данные для членов этих организаций), так и к проведению региональных семинаров; повестки дня могут быть расширены за рамки применений РР, затрагивая другие соответствующие темы, представляющие большой интерес для участвующих стран соответствующего региона; согласование такого регионального подхода ввиду необходимости сохранить ВСР как уникальное место для обмена опытом в мировом масштабе. КГР также рекомендовала Директору провести подробный финансовый анализ предлагаемой стратегии и должным образом продолжить работу по координации этих мероприятий с БРЭ.  КГР приняла к сведению статистические данные о членском составе МСЭ-R (Док. 1(Add.3)) и с удовлетворением сделала вывод о том, что общая тенденция в области количества Членов Секторов, Ассоциированных членов и академических организаций стала теперь положительной.  КГР подчеркнула необходимость более широкого участия академических организаций в работе исследовательских комиссий (в частности, 3-й и 7-й Исследовательских комиссий).  КГР предложила Директору рассмотреть замечания, представленные во время собрания по выполнению Резолюции МСЭ-R 63. |
| 9 | Информационная система БР  (*Док. RAG13-1/1 (§ 6)*) | КГР приняла к сведению информацию, содержащуюся в Отчете Директора, и настоятельно рекомендовала Директору продолжить работу по разработке программного обеспечения, которая предусматривается в дорожной карте, представленной 19-м собранием КГР (2012 г.). |
| 10 | Даты следующего собрания | КГР приняла к сведению предложение о проведении своей 21-й сессии с 24 по 27 июня 2014 года, при этом во второй день будут рассматриваться вопросы (без устного перевода), касающиеся подготовки МСЭ-R к Полномочной конференции, а также Оперативные планы. |
| 11 | Прочие вопросы  (*Док. RAG13-1/1 (§ 7)*) | КГР приняла к сведению информацию по космическому контролю, содержащуюся в Отчете Директора, и обратилась к Директору с просьбой учесть в своей работе по выполнению предлагаемых видов деятельности замечания, представленные по время собрания, в частности, касающиеся финансовых последствий. КГР предложила Директору рассмотреть вопрос о необходимости сотрудничества с Директором БРЭ по этому вопросу. |

приложение 1

Консультативная группа по радиосвязи

Вклад Консультативной группы по радиосвязи для подготовки   
Стратегического плана на период 2016–2019 годов

# 1 Введение

На своем 18-м собрании, проходившем в 2011 году, Консультативная группа по радиосвязи (КГР) создала работающую по переписке Группу по Стратегическому плану МСЭ-R. На своем 19‑м собрании в 2012 году КГР решила, что работу этой работающей по переписке Группы следует продолжить. Кроме того, КГР провела очное собрание участников КГР и собрания редакционной группы в связи с сессией КГР 2013 года для обсуждения вопросов, связанных со Стратегическим планом МСЭ-R на 2016–2019 годы.

КГР приняла к сведению, что проекты бюджетов Союза теперь основаны на формате бюджета, ориентированного на результаты (БОР), который был одобрен на Полномочной конференции и установлен в Резолюции 151. Затраты, связанные с достижением целей и задач каждого Сектора, представляются в соответствии со Стратегическим планом Союза.

КГР считает, что в соответствии с Конвенцией МСЭ (п. 62A) сессия Совета 2013 года учредит Рабочую группу Совета (РГС) по разработке проекта Стратегического плана на период 2016−2019 годов. Эта РГС должна будет опираться в своей работе на вклады Государств-Членов, Членов Секторов, а также консультативных групп Секторов. На основе такого понимания и ввиду предложений и рекомендаций, содержащихся в Документах RAG13-1/13, 15 и 17, которые были представлены 20‑му собранию КГР, КГР направляет свои выводы по этому вопросу на рассмотрение Совета.

В настоящем документе эти выводы представлены согласно следующим общим соображениям:

– **сфера охвата Стратегического плана МСЭ-R**: План должен быть предназначен для всего Сектора радиосвязи, и следует четко определить те части, которые касаются Бюро радиосвязи (БР);

– **структура Стратегического плана МСЭ-R**: структуру нынешнего Стратегического плана следует изменить, чтобы упростить и более логично изложить его различные части;

– **описание Стратегического плана МСЭ-R**: описание Стратегического плана можно было бы улучшить, чтобы в нем более связно и согласовано описывались стратегические задачи, процессы, виды деятельности и намеченные результаты деятельности, а также проводилось более четкое различие между ними. Это помогло бы обеспечить наличие надлежащих увязок между процессами и видами деятельности БР и стратегическими задачами МСЭ‑R;

– **терминология**: в Стратегическом плане МСЭ-R следует упростить, прояснить и определить основные концепции, особенно для того, чтобы избегать использования терминов, имеющих аналогичное значение (например, задача и цель); и

– **подчеркивание в Стратегическом плане МСЭ-R приоритетов МСЭ-R**: среди центральных и приоритетных видов деятельности МСЭ-R следует указать всемирные конференции радиосвязи (ВКР). Поскольку Стратегический план увязан с Финансовым и Оперативным планами Сектора, определение ВКР в качестве одного из стратегических приоритетов поможет обеспечить их функционирование и своевременное проведение.

Кроме того, КГР отметила, что Стратегический план и связанная с ним терминология должны быть согласованы во всех трех Секторах и Генеральном секретариате.

Наконец, следует уделить внимание тому, чтобы упорядочить представление тех частей Стратегического плана, которые применяются к Секторам и Генеральному секретариату, с целью устранить возможное дублирование (например, в целях и задачах приводится одна и та же информация), а также перенести некоторую информацию в Оперативные планы.

# 2 Сфера охвата Стратегического плана МСЭ-R: план для всего Сектора радиосвязи

Как излагается в Статье 12 Устава (а именно пп. 86–88), Членами Сектора радиосвязи являются Государства-Члены (п. 87) и Члены Сектора (п. 88). Кроме того, в пп. 80–85 объясняется, что Сектор осуществляет работу через всемирные и региональные конференции радиосвязи (ВКР и РКР) (п. 81), Радиорегламентарный комитет (РРК) (п. 82), ассамблеи радиосвязи (п. 83), исследовательские комиссии по радиосвязи (п. 84), Консультативную группу по радиосвязи (п. 84A) и Бюро радиосвязи, возглавляемое избираемым директором (п. 85).

В связи с этим в проекте Стратегического плана следует четко определить:

• роль, функции и виды деятельности Бюро радиосвязи и других подразделений МСЭ-R, которые предназначены оказывать поддержку Членам МСЭ-R; и

• роль, функции и виды деятельности Государств-Членов и Членов Сектора.

|  |
| --- |
| **В связи с этим КГР предлагает, чтобы проект Стратегического плана Союза на период 2016−2019 годов разрабатывался с целью охвата функций Сектора радиосвязи в целом. В частности, следует четко определить роль и задачи Бюро радиосвязи**. |

# 3 Изменение структуры нынешнего Стратегического плана МСЭ-R

По аналогии со Стратегическими планами двух других Секторов, нынешний Стратегический план Сектора радиосвязи, представленный в разделе 4 Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), состоит из следующих пяти частей и двух таблиц:

"4.1 Ситуационный анализ

4.2 Концепция

4.3 Миссия

4.4 Стратегическая цель

4.5 Задачи

Таблица 4.1 – Намеченные результаты деятельности и задачи МСЭ-R

Таблица 4.2 – Задачи, намеченные результаты деятельности, ожидаемые результаты и ключевые показатели деятельности МСЭ-R".

Часть "4.1 Ситуационный анализ" представляет собой необходимое введение для определения стратегии Сектора радиосвязи. Вместе с тем, как представляется, в части 4.2 в кратком виде излагаются различные элементы, входящие в часть "4.1 Ситуационный анализ".

|  |
| --- |
| **В связи с этим КГР предлагает объединить часть 4.2 с частью 4.1, в которой содержалось бы краткое изложение и делался вывод в связи с ситуационным анализом**. |

В части "4.3 Миссия", как представляется, в иных формулировках излагается п. 78 Статьи 12 Устава, где определяются функции Сектора радиосвязи. Хотя, возможно, и целесообразно напомнить в Резолюции 71 положения, изложенные в п. 78 Устава, считаем, что для того, чтобы избежать несовпадений или ошибок, предпочтительнее было бы дать простую ссылку на это положение, чем излагать его другими словами.

|  |
| --- |
| **В связи с этим КГР предлагает заменить часть "4.3 Миссия" ссылкой на п. 78 Устава в начале части 4.4**. |

Часть "4.4 Стратегическая цель" является ядром Стратегического плана МСЭ-R, поскольку в ней определяются три основные цели Сектора. В части "4.5 Задачи" представлены подробные сведения о различных видах деятельности, осуществляемых МСЭ-R для достижения своих стратегических целей, изложенных в части 4.4. Чтобы избежать двусмысленности между "стратегической целью" и "задачами", которые предназначены для ее достижения, следует прояснить используемую в этих двух частях терминологию.

|  |
| --- |
| **В связи с этим КГР предлагает изменить названия части "4.4 Стратегическая цель" на "Стратегические задачи" и части "4.5 Задачи" на "Процессы МСЭ-R"**. |

ПРИМЕЧАНИЕ. − Может оказаться необходимым рассмотреть эти задачи и, возможно, внести в них поправки, как только будет согласовано удовлетворительное описание видов деятельности МСЭ-R.

# 4 Описание Стратегического плана МСЭ-R

В части 4.5 Приложения 1 к Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) виды деятельности МСЭ-R сгруппированы по пяти процессам (которые в нынешней версии Резолюции 71 называются "задачи"), которые направлены на достижение стратегической цели: координация, обработка, разработка, информирование и оказание помощи.

Имеются некоторые трудности в описании этих пяти "задач". В частности, в Таблице 4.2 в описании ожидаемых результатов и ключевых показателей для каждого процесса показано то, что касается БР, а не МСЭ-R. Кроме того, нет четкого различия между видами деятельности, намеченными результатами деятельности и ожидаемыми результатами.

Одним из возможных путей преодоления этих трудностей и обеспечения большей согласованности с терминологией, которая используется в современных концепциях управления, могло бы быть описание процессов МСЭ-R следующим образом: "Эти процессы предназначены для достижения стратегических задач, перечисленных в части 4.4 Приложения 1 к Резолюции 71 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.)". Связь этих процессов с каждой из стратегических задач показана в приведенной ниже Таблице 4.1.

ТАБЛИЦА 4.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Стратегическая  задача 1  "Обеспечение свободного от помех функционирования систем радиосвязи" | Стратегическая  задача 2  "Разработка Рекомендаций…" | Стратегическая  задача 3  "Обеспечение рационального, справедливого, эффективного и экономного использования радиочастотного спектра и ресурсов спутниковой орбиты…" |
| Процесс 1:  **Разработка и обновление международных нормативных положений, касающихся использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит** | X |  | X |
| Процесс 2:  **Внедрение и применение международных нормативных положений, касающихся использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит** | X |  | X |
| Процесс 3:  **Разработка и обновление глобальных Рекомендаций, Отчетов и Справочников, предназначенных для наиболее эффективного использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит** | X | X | X |
| Процесс 4:  **Предоставление информации и оказание помощи Членам МСЭ-R по вопросам, касающимся радиосвязи** | X |  | X |

Процесс 1: Разработка и обновление международных нормативных положений, касающихся использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит

• Вклады: предложения от администраций, отчет Подготовительного собрания к конференции (ПСК), отчеты Директора БР, Рекомендации МСЭ-R.

• Виды деятельности: подготовительная деятельность, проводимая администрациями и региональными группами, обсуждения на ВКР и РКР, работа РРК, связанная с Правилами процедуры.

• Виды деятельности БР, касающиеся этого процесса, связаны с процессом поддержки (см. ниже).

• Намеченные результаты деятельности в рамках этого процесса: Заключительные акты ВКР и РКР, обновленный Регламент радиосвязи, Правила процедуры, утвержденные РРК.

Процесс 2: Внедрение и применение международных нормативных положений, касающихся использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит

• Вклады: заявки от администраций на планируемое использование спектра и спутниковых орбит.

• Виды деятельности:

– меры, принятые администрациями и операторами при координировании частот;

– обмен информацией с БР;

– виды деятельности БР, которые требуются согласно Регламенту радиосвязи, региональным соглашениям и Правилам процедуры;

– виды деятельности РРК, не связанные с принятием Правил процедуры.

• Намеченные результаты деятельности:

– обновление Международного справочного регистра частот (МСРЧ), Планов и Списков присвоений и/или выделений путем регистрации, исключения или изменения присвоений и выделений;

– соответствующие публикации (ИФИК БР, Списки морских публикаций).

Процесс 3: Разработка и обновление глобальных Рекомендаций, Отчетов и Справочников, предназначенных для наиболее эффективного использования радиочастотного спектра и спутниковых орбит

• Вклады: вклады Членов МСЭ-R.

• Виды деятельности: исследования по техническим, эксплуатационным и регуляторным вопросам, проводимые в исследовательских комиссиях МСЭ-R, Специальном комитете по регламентарно-процедурным вопросам и ПСК.

• Виды деятельности БР, касающиеся этого процесса, связаны с процессом поддержки (см. ниже).

• Намеченные результаты деятельности: Рекомендации, Отчеты (включая отчет ПСК) и Справочники МСЭ-R.

Процесс 4: Предоставление информации и оказание помощи Членам МСЭ-R по вопросам, касающимся радиосвязи

Может оказаться сложным отделить виды деятельности, касающиеся информирования администраций, от видов деятельности, связанных с оказанием помощи. В связи с этим данные виды деятельности были объединены в одном процессе.

• Вклады: просьбы о предоставлении помощи от Членов МСЭ-R, запросы о предоставлении стипендий для участия в конференциях и собраниях.

• Виды деятельности: распространение информации, касающейся частотных присвоений, подготовка материалов для презентаций, обучающие занятия, а также другие связанные с этим виды деятельности Членов МСЭ-R и БР, касающиеся подготовки и проведения семинаров-практикумов, мероприятий, конференций и семинаров.

• Намеченные результаты деятельности: распространение информации, в том числе на семинарах, конференциях, семинарах-практикумах и других мероприятиях, оказание помощи.

Процесс управления

Виды деятельности Ассамблеи радиосвязи, касающиеся принятия Резолюций МСЭ-R, а также КГР, являются частью процесса управления МСЭ-R.

Процесс поддержки

Некоторые из видов деятельности БР не связаны с описанными ранее процессами. Их следует включить в категорию процесса поддержки.

На представленном ниже Рисунке 1 обобщается предложенное описание процессов МСЭ-R и связанных с ними видов деятельности. Рисунки, где дается больше сведений по каждому из четырех возможных процессов, содержатся на стр. 5–7 [Документа RAG13-1/13](http://www.itu.int/md/R13-RAG13-C-0013/en).

рисунок 1

Возможное описание процессов МСЭ-R и связанных с ними видов деятельности



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Документ 5 от Соединенных Штатов Америки, касающийся вопросов, связанных с Циркулярным письмом CR/343 БР, был представлен КГР в качестве информационного документа. Эта мера была принята после того, как было определено, что данный документ может выходить за рамки сферы деятельности КГР и мог бы быть более полезным в качестве вклада для РРК. Соединенные Штаты Америки хотели бы пояснить, что они считают, что БР, издав Циркулярное письмо CR/343, не следовало положениям п. 13.12A для внедрения новой процедуры или новой практики.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_