

**Taller sobre Tecnologías emergentes para soluciones innovadoras de conectividad
universal: Aspectos de política, economía y técnicos**

Montevideo, Uruguay, 8 October 2025

Tendencias en el desarrollo tecnológico, la percepción social y las iniciativas legales de la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe

Este informe fue elaborado por el experto de la UIT Sr. Julian Gomez Pineda, bajo la coordinación de la División BDT/DNE/FNS. El material de capacitación fue presentado en el Taller sobre Tecnologías Emergentes para Soluciones Innovadoras de Conectividad Universal: Aspectos de Política, Económicos y Técnicos, celebrado en Montevideo, Uruguay, el 8 de octubre de 2025. Para más información, véase: www.itu.int/go/emergingtech4dev

Resumen: Este documento explora el desarrollo de la Inteligencia Artificial (IA) en América Latina y el Caribe desde cuatro perspectivas: (i) mediante el análisis de índices globales y regionales que miden la vitalidad de los ecosistemas de investigación, desarrollo e innovación, así como la educación y formación de capital humano, y la preparación del gobierno en términos de política pública gobernanza y marcos legales; (ii) a través de la identificación de algunos modelos notables de IA que han sido desarrollados como iniciativas públicas y privadas; (iii) por medio de la interpretación de encuestas que miden la percepción social que tienen los ciudadanos de la IA para comprender en qué medida la entiendan, la aceptan o la rechazan y cómo perciben que puede tener impacto sobre sus vidas y finalmente; (iv) mediante el análisis de los marcos legales establecidos o las iniciativas legislativas en curso que permitan identificar el tipo de enfoque propuesto tanto en términos de gestión de riesgos como de promoción de política pública . Al final se establecen una serie de conclusiones que enfatizan los análisis de brechas, tanto al interior de la región como frente a economías más avanzadas, pero que también identifican tendencias en el desarrollo de tecnología local, percepción social de la IA y elaboración de marcos legales.

Tabla de contenido

1. El nivel de desarrollo de la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe ..2

1.1.	La visión interna: pioneros, adoptantes y exploradores de la IA en América Latina.....	5
1.2.	Algunos modelos notables de IA en América Latina	6
2.	<i>La percepción social de la Inteligencia Artificial en América Latina</i>	<i>9</i>
3.	<i>La preparación del gobierno para la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe.....</i>	<i>12</i>
4.	<i>El desarrollo de leyes de Inteligencia Artificial en América Latina</i>	<i>15</i>
4.1.	Países que ya cuentan con leyes aprobadas.....	15
4.1.	Algunos países de América Latina con proyectos de ley de IA en curso	16
5.	<i>El desarrollo de políticas públicas de IA en América Latina.....</i>	<i>18</i>
6.	<i>El desarrollo de infraestructuras con potencial de uso para la IA en América Latina y el Caribe.....</i>	<i>20</i>
7.	<i>Conclusiones.....</i>	<i>23</i>
8.	<i>Bibliografía</i>	<i>27</i>

1. El nivel de desarrollo de la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe

Existen diversos índices internacionales para comparar la evolución de la inteligencia artificial (IA) de los países a nivel global. Está, por ejemplo, el índice global de vitalidad de la IA desarrollado por la Universidad de Stanford (Stanford University, 2024), el índice de preparación del gobierno para la IA de Oxford Insights (Oxford Insights, 2024), el índice de preparación para la IA del Fondo Monetario Internacional (FMI, 2023). Adicionalmente, a nivel regional, existe el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) desarrollado por el Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile (CENIA, 2024). En esta sección se exploran algunos de los resultados de estos índices, para entender cómo es la posición de la región a escala global, pero también como es el desarrollo de la IA al interior de América Latina.

El índice global de vitalidad de la IA se define como el nivel de actividad, desarrollo e impacto de las tecnologías de IA en un país. Esta evaluación proporciona una comprensión integral del progreso que los diferentes países están logrando en IA, destacando así las fortalezas y las áreas de mejora potencial¹. En los datos públicos de dicho índice en el que se presentan los 25 países

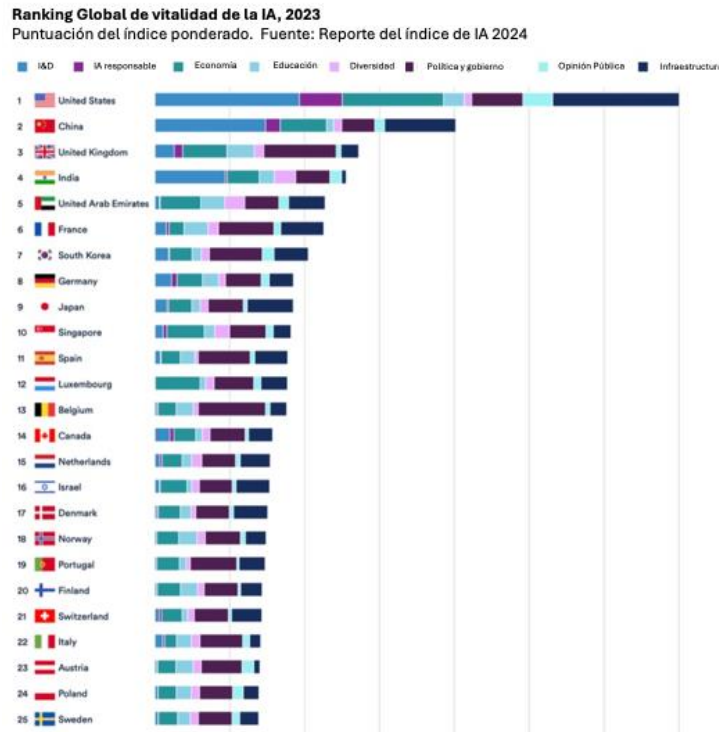
¹ El índice mide ocho dimensiones clave. Cada dimensión se mide con indicadores específicos para reflejar su contribución al ecosistema de IA:

1. **Investigación y Desarrollo (I+D):** Innovación en IA, medido por patentes, publicaciones académicas, y la creación de nuevos algoritmos.
2. **IA Responsable:** Enfocada en ética, incluye gobernanza de datos, equidad, privacidad y transparencia.
3. **Economía:** Analiza el impacto económico de la IA, considerando inversiones, infraestructura, aplicaciones y condiciones del mercado laboral.
4. **Educación:** Mide la formación de profesionales en IA y el crecimiento de programas educativos enfocados en competencias de IA.

más avanzados para el año 2023 no aparece ninguno de los de América Latina. El índice muestra que los países con mayor vitalidad son Estados Unidos, China, Reino Unido, India y Emiratos Árabes Unidos. En el caso del país líder para el año 2023, los elementos del índice que más contribuían en el ranking eran: (i) sus capacidades de investigación y desarrollo (I&D); (ii) su economía y; (iii) su infraestructura. Entre los 25 primeros países del ranking hay 2 de América del Norte, 5 de Asia, 2 de oriente medio, y 16 de Europa.

-
5. **Diversidad:** Promueve perspectivas para reducir sesgos, como inclusión de género, etnia y nivel socioeconómico en el desarrollo de IA.
 6. **Política y Gobernanza:** Define el marco para la IA mediante estrategias, regulaciones y legislaciones nacionales.
 7. **Opinión Pública:** Analiza las competencias y preocupaciones de la población frente a la IA.
 8. **Infraestructura:** Esencial para la investigación y despliegue de IA, incluye recursos computacionales, disponibilidad de datos y conectividad de red, medida por supercomputadoras y capacidad de internet.

Figura 1.1 Ranking global de vitalidad de la IA, 2023



Fuente: Traducido a partir de la figura 1 de (Stanford University, 2024)

El índice de preparación para la IA del Fondo Monetario Internacional (FMI) busca evaluar la preparación para esta tecnología en 174 países². El índice para cada país se representa mediante un número entre 0 y 1. A partir de la información del índice para el año 2023, se encuentra que por regiones y clasificaciones, las economías avanzadas del G7 tienen un índice promedio de 0,72; la Unión Europea de 0,66; Asia y el Pacífico de 0,52; las economías de mercado emergentes de 0,43; América Latina y el Caribe de 0,43; Oriente Medio y Asia Central de 0,4; y el África subsahariana de 0,34. Existen por tanto brechas sustanciales en la preparación de las diferentes regiones para la IA.

Si se compara a los países de América Latina y el Caribe con los 5 países líderes en el mundo de acuerdo con el índice del FMI (Singapur, Dinamarca, Estados Unidos, Países Bajos y Estonia) se observa también una brecha significativa. Chile en el puesto 39 a nivel global es el primer país de la región en la lista, seguido de Uruguay (puesto 48), Costa Rica (puesto 50), México (puesto

² El índice mide cuatro dimensiones clave. Cada una de estas se mide, a su vez, con indicadores específicos:

Infraestructura digital: Evalúa el acceso, asequibilidad y seguridad de internet, junto con la madurez de la infraestructura de comercio electrónico y servicios públicos en línea, esenciales para la adopción de IA.

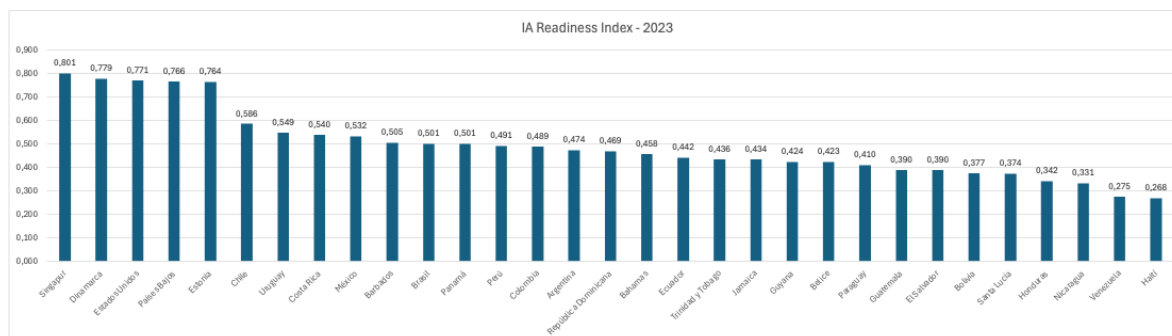
Capital humano: Mide el nivel educativo, habilidades digitales, flexibilidad del mercado laboral y políticas de protección social, clave para desarrollar y utilizar tecnologías de IA.

Innovación y integración económica: Analiza la inversión en I+D, preparación para tecnologías de vanguardia y grado de integración económica (incluyendo tarifas y movilidad de capital y personas), para fomentar la innovación en IA.

Marcos legales: Examina la adaptabilidad de los marcos legales a modelos de negocio digitales y la efectividad del gobierno en la regulación y ética de la IA.

55), Brasil (puesto 65), Panamá (puesto 66), Perú (puesto 72) y Colombia (puesto 73). Al final de la lista están Venezuela (puesto 153) y Haití (puesto 155).

Figura 1.2 Índice de preparación para la IA – países seleccionados + América Latina y el Caribe 2023



Fuente: Elaboración propia a partir de información de (FMI, 2023)

1.1. La visión interna: pioneros, adoptantes y exploradores de la IA en América Latina

A nivel regional, existe el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial (ILIA) desarrollado por el Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile (CENIA, 2024) el cual evalúa el grado de preparación de los países en tres dimensiones clave: Factores Facilitadores; Investigación, Desarrollo y Adopción; y Gobernanza.

Estas dimensiones abarcan la infraestructura tecnológica, el desarrollo del talento humano y los marcos de gobernanza necesarios para integrar la IA en las economías nacionales. A pesar del notable progreso de los países con mejor desempeño, el informe destaca los desafíos que aún enfrenta la región, en particular para retener el talento en IA y construir marcos de gobernanza sólidos que impulsen la innovación (CENIA, 2024).

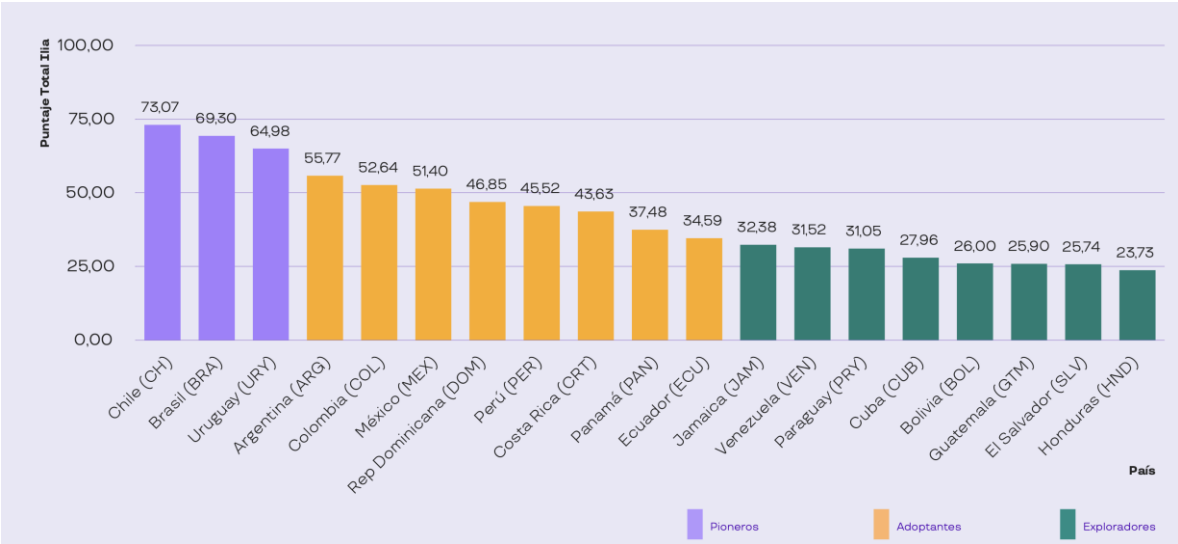
ILIA agrupa a los países según el grado de madurez en tres categorías:

- **Pioneros** (Tercer tercio, valores más altos): Países líderes en IA con infraestructura tecnológica avanzada, talento especializado, alta productividad científica y capacidad de innovación. Implementan IA ampliamente y orientan estrategias nacionales para consolidar y expandir su uso en todos los sectores.
- **Adoptantes** (Segundo tercio, puntajes intermedios): Naciones que integran la IA de forma incipiente en sectores productivos, servicios y administración pública. Avanzan en investigación, pero no al nivel de los pioneros. Desarrollan estrategias y políticas para invertir y colaborar en el fortalecimiento de sus capacidades en IA.
- **Exploradores** (Primer tercio, valores más bajos): Países en etapas iniciales de adopción de IA, con capacidades básicas y uso limitado de la tecnología. Carecen de una comunidad de investigación consolidada, pero comienzan a impulsar políticas públicas preliminares para fomentar el desarrollo futuro de la IA.

De acuerdo con esta clasificación, los países de América Latina se clasifican acorde con el siguiente ranking. Encabezan Chile, Brasil y Uruguay, en un orden distinto al que se indicó

previamente en el índice del FMI donde Costa Rica y México se ubicaban por encima de Brasil. Esto por supuesto obedece a que las métricas de los índices son distintas.

Figura 1.3 Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial



Fuente: Tomado directamente de (CENIA, 2024)

El índice ILIA identificó entre los retos de la región frente a la IA que el talento resulta escaso y además resulta difícil retenerlo en la región. Hay además una explosión legislativa, un punto que se explora más adelante en este documento: ILIA identificó 38 iniciativas legales en discusión o ya aprobadas en materia de IA en la región. Por otra parte, identificó que la creación de nuevas empresas (startups) dentro del ecosistema privado de la IA es incipiente y presenta una notable concentración en pocos países, lo que es consistente con el volumen de inversión privada en IA. De esa manera, ILIA considera que no resulta sorprendente la escasez de empresas unicornio (CENIA, 2024)

1.2. Algunos modelos notables de IA en América Latina

Pero más allá de los rankings, es de interés de este trabajo identificar desarrollos y casos específicos de aplicaciones de la IA en América Latina y el Caribe, tanto los que han surgido desde iniciativas públicas como privadas. Para ello se necesita primero un criterio que permita identificar esos desarrollos.

Para esto se utilizó la aproximación de Epoch AI, un instituto de investigación dedicado al análisis de tendencias en IA. De acuerdo con su definición un "modelo notable de IA" es un sistema de aprendizaje automático³ que cumple con criterios de notabilidad específicos, diseñados para capturar avances significativos en términos de impacto académico, económico, práctico o histórico (Epoch AI, s.f.).

³ Entendido como algoritmos que aprenden patrones a partir de datos mediante técnicas como redes neuronales, árboles de decisión o regresiones, entre otros. Esto excluye sistemas de IA como sistemas expertos basados en reglas o algoritmos heurísticos, a menos que integren componentes de aprendizaje automático.

Estos criterios incluyen al menos uno de los siguientes: (1) más de 5.000 citas académicas, (2) costo de entrenamiento superior a 1.000.000 USD (dólares de 2023), (3) más de un millón de usuarios activos mensuales, (4) rendimiento acorde con el estado del arte en comparaciones reconocidas, (5) significancia histórica, o (6) notabilidad miscelánea (Epoch AI, s.f.).

Ahora bien, dado que la información específica sobre citas, costos o usuarios no está documentada en fuentes públicas para modelos de América Latina y el Caribe, la evaluación que se presenta a continuación, combina datos oficiales con inferencias basadas en el impacto reportado y el contexto regulatorio bajo el criterio de notabilidad miscelánea. A continuación se presenta el resultado del análisis de algunos modelos notables que pudieron ser identificados⁴. Se incluyen 8 casos que vienen del sector público y 7 del sector privado.

Por países, se referencian 2 casos de Argentina, 3 casos de Brasil, 3 casos de Colombia, 2 casos de Chile, 1 caso de Jamaica, 1 caso de México, 1 caso de Panamá, 1 caso de República Dominicana y 1 caso de Uruguay.

Por sectores se presentan 2 casos con aplicación al sector justicia, 6 casos con aplicación al sector educación, 1 caso en el sector de protección ambiental, 3 casos con aplicación en el sector salud, 1 caso con aplicación para comercio electrónico, 1 caso de logística y 1 caso para el sector de mercadeo y ventas y 1 caso con aplicación para el sector financiero.

Entre las iniciativas de IA identificadas que provienen del sector privado, se resaltan tres empresas importantes a nivel regional por sus innovaciones tecnológicas y de modelo de negocio; NuBank de Brasil, Mercado Libre de Argentina y Rappi de Colombia.

Tabla 1.1. Selección de algunos modelos notables de IA en América Latina

Modelo Notable	País	Desarrollador/ Institución	Descripción e Impacto
Prometea	Argentina	Ministerio Público Fiscal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Laboratorio de Inteligencia Artificial de la Universidad de Buenos Aires	Sistema de IA predictiva para agilizar procesos judiciales, mejorando la eficiencia y el acceso a la justicia mediante análisis de casos.
Plu	Brasil	SOMOS Educação y Amazon Web Services	Chatbot de IA para planes de clase personalizados y herramientas educativas, que permiten reducir la carga docente y mejorar el aprendizaje.
Gestão Presente	Brasil	Gobierno de Brasil con Letrus	Programa de IA para gestión escolar y retroalimentación en escritura, que busca optimizar recursos y aumentar la retención estudiantil.
UmmIA	Chile	Ministerio de Educación y CENIA	Planificador de clases con IA para aprendizaje activo, mejorando la pedagogía y el análisis predictivo en la gestión escolar.
EduIA Lab	Uruguay	Gobierno de Uruguay y ANII	Laboratorio de IA para innovación educativa, desarrollando herramientas para planes personalizados y monitoreo de deserción.

⁴ El alcance de este trabajo no busca una identificación exhaustiva sino una muestra de casos que puedan resultar representativos de los trabajos que se adelantan en la región.

Modelo Notable	País	Desarrollador/ Institución	Descripción e Impacto
PretorIA	Colombia	Corte Constitucional	Sistema de IA para decisiones judiciales con énfasis en explicabilidad, facilitando acceso equitativo a justicia.
Guacamaya Project	Colombia	Gobierno de Colombia con Microsoft	Plataforma de IA para monitoreo, conservación y protección de la Amazonía, usando datos satelitales para predicciones ambientales.
Centro Nacional Mexicano de IA	México	Gobierno Federal y CONACYT	Centro de IA para colaboración entre industria, academia y gobierno, desarrollando modelos predictivos en salud y educación.
AIME (Artificial Intelligence in Medical Epidemiology)	República Dominicana	Rainier Mallol	Plataforma de IA para predecir brotes de enfermedades como dengue con precisión del 88.7%, considerando factores ambientales y físicos, con predicciones hasta tres meses de antelación.
ML Fraud Detection y Recommendation Engines	Argentina	Mercado Libre	Sistemas de IA privada para detección de fraudes en tiempo real y recomendaciones personalizadas en e-commerce, filtrando el 98% de listados fraudulentos e impactando la economía digital.
Nubank AI Credit Scoring	Brasil	Nubank	Modelo de IA privada para evaluación de crédito y banca digital, utilizando aprendizaje automático para lograr la inclusión financiera en poblaciones sub-bancarizadas.
NotCo Giuseppe AI	Chile	NotCo	Plataforma de IA privada denominada “Giuseppe” enfocada en acelerar la innovación, eliminar los obstáculos tradicionales en I+D y empoderar a las marcas para que aprovechen los datos y la dirección para transformar su categoría.
Rappi AI Logistics Optimization	Colombia	Rappi	Sistema de IA privada para optimización de rutas y entregas en logística, mejorando la eficiencia en la entrega de paquetes mediante predicciones en tiempo real.
Programa piloto de IA para la calificación de exámenes	Jamaica	Ministerio de Educación, Habilidades, Juventud e Información	Programa piloto de IA que se aplica en varias escuelas para calificar exámenes automáticamente, reduciendo la carga docente y mejorando la eficiencia de la evaluación educativa.
Dr. ROSA	Panamá	Autoridad Nacional para la Innovación Gubernamental (AIG)	Chatbot disponible en WhatsApp para la evaluación inicial de síntomas mediante preguntas y algoritmos de IA, refiriendo los casos que lo ameritan directamente a atención médica profesional. Fue utilizado durante la pandemia de COVID-19 como herramienta para el cribado de pacientes.

Fuente: Elaboración propia a partir de: (Ministerio Público Fiscal, s.f.), (SOMOS Educação, 2024), (Letrus, 2024), (Ummia, s.f.), (Ceibal, s.f.), (Corte Constitucional de Colombia, 2020), (Microsoft, 2023), (Secretaría Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnología, 2025), (Mercado Libre, 2025), (Nubank, 2025), (Notco, 2025), (Rappi, 2024), (Patterson, 2025), (OCDE, 2020)

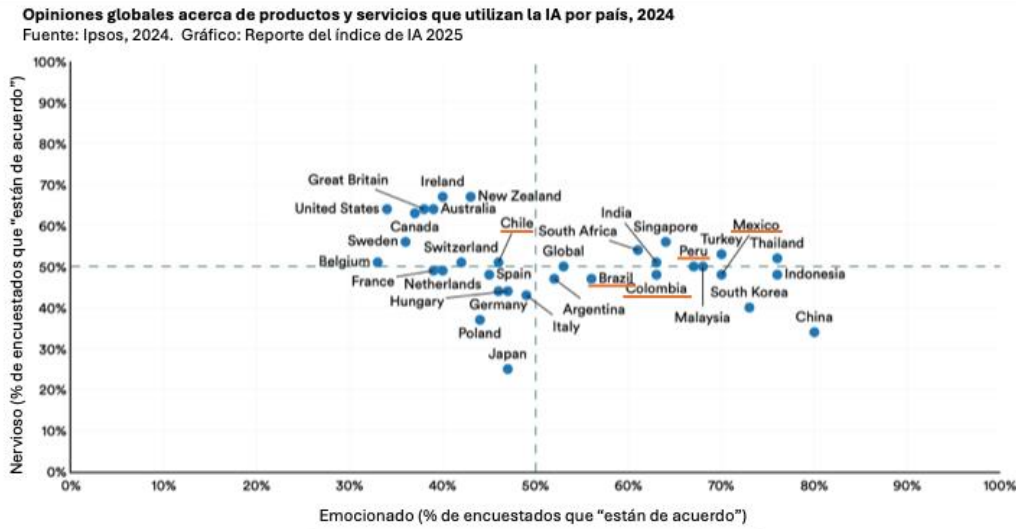
2. La percepción social de la Inteligencia Artificial en América Latina

La percepción social sobre de la ciencia y la tecnología se refiere al conjunto de actitudes, opiniones, creencias y valoraciones que tiene la sociedad en su conjunto o en su defecto, distintos grupos sociales, sobre la ciencia, la tecnología, sus actores (científicos, ingenieros, instituciones, empresas) y sus efectos en la vida cotidiana, la economía, la cultura y el medio ambiente. Hace referencia por tanto al modo en que las personas interpretan, aceptan, rechazan o confían en el conocimiento científico y tecnológico, influido por factores como la educación, los medios de comunicación, la confianza institucional y el contexto cultural de cada país (Bauer, Shulka, & Allum, 2012).

En el caso de la introducción de una nueva tecnología como la IA, con sus grandes potenciales disruptivos tanto a nivel económico como social y las incertidumbres respecto a sus efectos positivos y negativos y la valoración de sus riesgos, es de interés entender como es la percepción que se observa en los diferentes países de la región. Para ello se utilizan los datos del reporte sobre el índice de IA de la Universidad de Stanford (Stanford University, 2025) que presenta una comparación sobre una base global.

En primer lugar se presentan las respuestas por países que dieron los encuestados sobre si están entusiasmados con la IA y también sobre si están nerviosos (ver [Figura 2.1](#)). A nivel global, muchos países anglosajones, como el Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda, reportan los niveles más altos de nerviosismo y el menor entusiasmo respecto a la IA. En el caso de América Latina el único país que puede ubicarse en el cuadrante donde el nerviosismo es mayor que el entusiasmo es Chile, que como ya hemos visto, también resulta ser el país más avanzado de la región en IA. En contraste, varios países asiáticos, como China, Corea del Sur e Indonesia, muestran mayor entusiasmo y menor nerviosismo. Entre los países de América Latina que se ubican en este cuadrante optimista se encuentran Brasil y Colombia. Luego está el cuadrante de los entusiastas nerviosos, una categoría donde México y Perú acompañan a Tailandia, Sudáfrica y Singapur. No hay países latinoamericanos en el cuadrante de los escépticos, que son aquellos que no están ni tan entusiasmados ni tampoco tan nerviosos y donde aparecen países como Japón, Alemania o España.

Figura 2.1 Opiniones acerca de productos y servicios que utilizan la IA por país



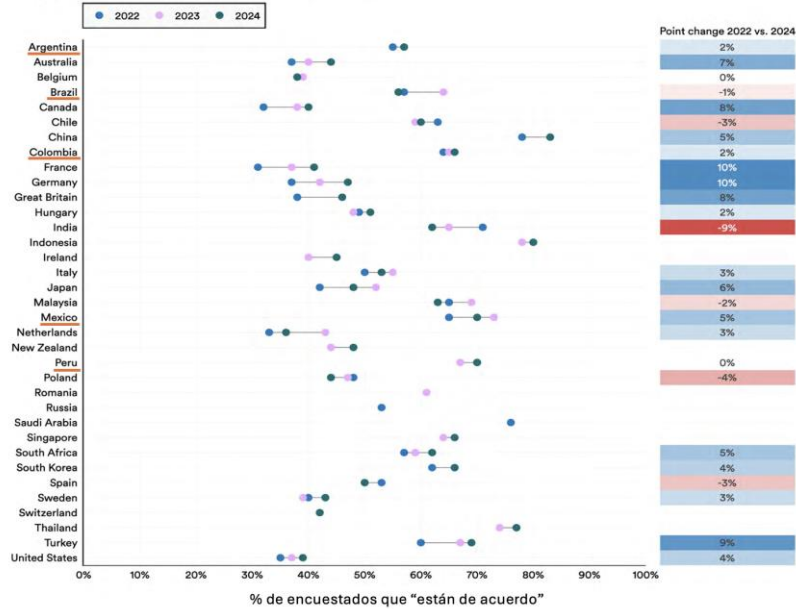
Fuente: Traducido a partir de la figura 8.1.4. (Stanford University, 2025)

Por otra parte, las percepciones sobre los beneficios y las desventajas de la IA varían considerablemente según el país de acuerdo el informe de la Universidad de Stanford. De manera general, los encuestados en Asia y Latinoamérica son los que creen que la IA tendrá más beneficios que desventajas: por ejemplo, el 83% de los encuestados chinos, el 70% de los mexicanos y el 62% de los indios consideran que los productos y servicios de IA son más beneficiosos que perjudiciales. Y también argentinos, brasileños, chilenos, colombianos y peruanos, todos ellos, de manera consistente, ven más beneficios que desventajas en los tres años analizados desde 2022 a 2024 (ver Figura 2.2).

En eso la región contrasta con Europa y el mundo anglosajón donde los encuestados se muestran más pesimistas respecto a la tecnología de la IA, aunque debe anotarse que la percepción viene mejorando de forma paulatina pero consistente, según se observa de la Figura 2.2.

Figura 2.2 Opiniones acerca de beneficios vs desventajas de la IA por país

Los productos y servicios que utilizan IA tienen más beneficios que desventajas, por país (% del total), 2022 - 2024
 Fuente: Ipsos, 2022 - 2024. Gráfico: Reporte del índice de IA 2025



Fuente: Traducido a partir de la figura 8.1.2. de (Stanford University, 2025)

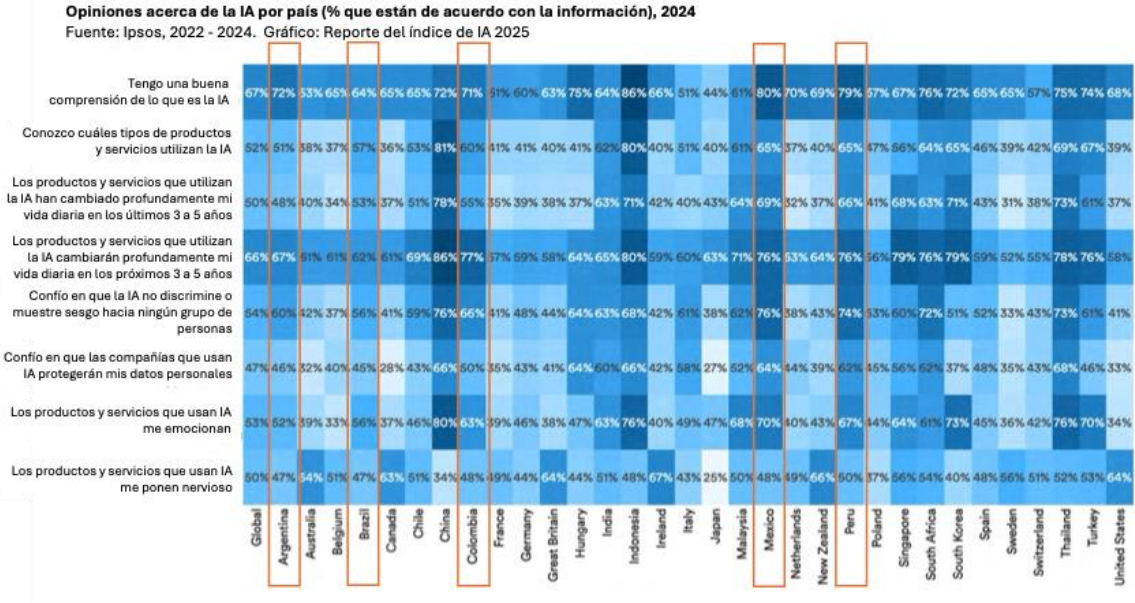
Por otra parte, la [Figura 2.3](#) muestra los resultados detallados de la encuesta sobre productos y servicios de IA por país.

Entre los países de América Latina, los mexicanos fueron lo que mostraron mayor nivel de conocimiento, confianza y entusiasmo sobre el uso de la IA en productos y servicios: el 65 % de los encuestados en México sabía qué productos y servicios utilizan IA, el 70 % afirmó que estos productos y servicios les entusiasmaban, el 76 % confiaba en que la IA no discriminaría ni mostraría sesgos y, en general, el 76 % creía que los productos y servicios que utilizan IA cambiarían profundamente su vida diaria en los próximos tres a cinco años. También son entusiastas pero en menor medida los demás países de América Latina. Por ejemplo: el 62 % de los encuestados brasileños pensaba que la IA cambiaría profundamente su vida en los próximos tres a cinco años, el 57% sabía que productos y servicios utilizan la IA y el 56 % afirmó que los productos y servicios que utilizan IA les entusiasmaban.

Sin embargo, existe preocupación por la privacidad de los datos personales. Esta parece ser mayor en Argentina, Brasil y Colombia, donde en todos los casos se registra una confianza menor o igual al 50% entre los encuestados, respecto a sus expectativas de que las compañías que usan IA protegerán sus datos personales.

En cambio, no hay mayor preocupación por la discriminación de la IA contra ciertos grupos en ninguno de los países encuestados en América Latina.

Figura 2.3 Opiniones acerca de la IA por país – percepción social de la tecnología



Fuente: Traducido a partir de la figura 8.1.3. de (Stanford University, 2025)

3. La preparación del gobierno para la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe

El índice de preparación del gobierno para la IA de Oxford Insights (Oxford Insights, 2024), evalúa el grado de preparación para la IA en 188 países, en un contexto en el cual abordar adecuadamente problemas como la incertidumbre económica y el aumento de las desigualdades requerirá capacidades del sector público más sólidas e innovadoras y donde se espera que la IA desempeñe un papel importante.

El índice en mención busca entender cómo los gobiernos pueden aprovechar la IA para mejorar su rendimiento adoptando la IA de forma eficaz y responsable para que puedan prestar mejores servicios, optimizar las operaciones y abordar los desafíos públicos con mayor precisión e impacto.

De esta manera, el índice 2024 explora este grado de preparación examinando 40 indicadores en tres pilares fundamentales: Gobierno, Sector Tecnológico y Datos e Infraestructura. En esencia, el índice pregunta: ¿Qué tan preparados están los gobiernos para implementar la IA en la prestación de servicios públicos?

Las observaciones clave del reporte vistas desde cada uno de los tres pilares son las siguientes de acuerdo con el reporte (Oxford Insights, 2024).

Pilar de Gobierno

- El número de estrategias de IA lanzadas por año se ha incrementado en comparación con 2023, pero el panorama parece más diverso.

- Las publicaciones globales de estrategias de IA han disminuido en general, atribuidas a menos estrategias de países de altos ingresos. Sin embargo, este año se observa un cambio notable con la mitad de las estrategias lanzadas o anunciadas proviniendo de naciones de ingresos bajos y medios-bajos.

Pilar del Sector Tecnológico

- Existe una disparidad entre los países de altos ingresos y los demás, aunque algunas grandes economías de ingresos medios superan su categoría.
- Los países de altos ingresos obtienen puntajes mucho más altos que los países de cualquier otro grupo de ingresos en este pilar, con la brecha entre países de altos ingresos y de ingresos medios-altos siendo mayor que las brechas entre todos los demás grupos de ingresos combinados en algunos casos. Sin embargo, grandes países de ingresos medios superan a sus grupos de ingresos y se clasifican entre los 50 primeros a nivel mundial.

Pilar de Datos e Infraestructura

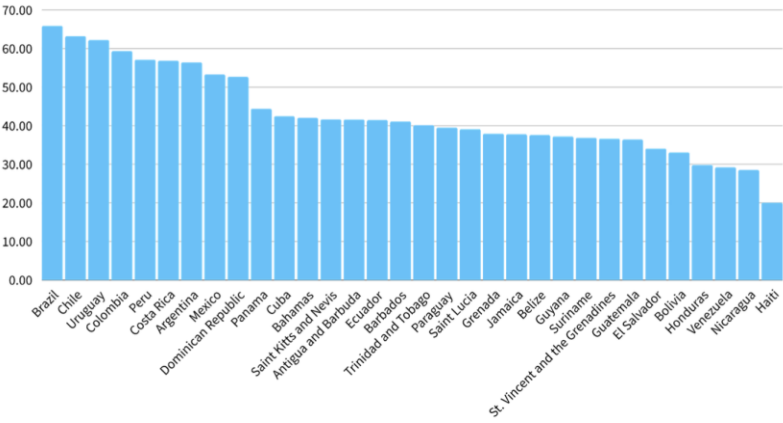
- La brecha digital sigue siendo un desafío global.
- El pilar de Datos e Infraestructura subraya una significativa brecha digital, tanto entre grupos de ingresos como entre regiones. Aunque la IA generativa ofrece promesas para los países de bajos ingresos, la falta de base sólida en datos e infraestructura puede llevar a una dependencia de tecnología extranjera. Abordar estos desafíos es esencial para fomentar un progreso equitativo e inclusivo en la preparación para la IA a nivel global.

Tendencias Globales de Gobernanza

- En 2024 se incrementó el progreso en marcos internacionales para la IA responsable con el Tratado de IA del Consejo de Europa y la Red de Institutos de Seguridad de IA.
- En 2024, la colaboración global en la gobernanza de la IA continuó ganando momentum. La colaboración regional también se expandió, como se vio en acuerdos como la Declaración de Montevideo fortaleciendo la cooperación regional en gobernanza de IA en América Latina.

Los resultados del índice para los países de la región se presentan a continuación.

Figura 3.1 Índice de preparación del gobierno para la IA 2024 – resumen regional – Latinoamérica y el Caribe



Fuente: Tomado de la figura 6 de (Oxford Insights, 2024)

América Latina y el Caribe muestran un progreso constante en la preparación del gobierno para la IA, liderados por Brasil (65,89), Chile (63,19) y Uruguay (62,21). Estos tres países son los únicos en la región que figuran en los 50 primeros a nivel global. Adicionalmente, vale la pena resaltar que esta identificación coincide con la de países pioneros identificada por el índice ILIA del (CENIA, 2024).

Brasil lidera la región en el pilar de Gobierno (74,51) e Infraestructura y Datos (78,38), impulsado por una alta Disponibilidad de Datos (84,53) y Representatividad (94,6).

Chile sigue con resultados sólidos en Gobernanza y Ética (83,84), mientras que Uruguay tiene un buen desempeño en el pilar de Gobierno (76,39).

Aunque la región aún se encuentra por debajo del promedio global, el progreso de líderes como Brasil, Chile y Uruguay muestra un camino claro para que otros construyan sobre sus fortalezas emergentes y avancen en la preparación para la IA.

Sin embargo, el pilar del Sector Tecnológico sigue siendo un desafío, con la puntuación líder de Brasil de apenas 44,78 lo que resalta la necesidad de mayor inversión en el desarrollo tecnológico (Oxford Insights, 2024).

Desarrollos Clave en la Preparación para la IA en 2024

Se observó que la colaboración regional en la gobernanza de la IA se profundiza. La Declaración de Montevideo, adoptada en la Cumbre Ministerial sobre Ética de la IA en América Latina y el Caribe en octubre de 2024 (Segunda Cumbre Ministerial y de Altas Autoridades sobre la Ética de la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe, 2024)⁵, introduce un Plan de Ruta de Ética de la IA de dos años para la región.

Previamente se había dado la Declaración de Santiago (Cumbre Ministerial y de Altas Autoridades de América Latina y el Caribe, 2023)⁶ este plan de ruta establece prioridades e iniciativas de políticas, enfatizando la necesidad de armonizar los enfoques de gobernanza de la IA entre países.

Por otra parte, las estrategias nacionales de IA ganan impulso. En un esfuerzo por renovar su visión de 2021, Chile ha actualizado su Estrategia de IA. A lo largo del continente, Uruguay también ha comenzado a actualizar su propia estrategia de IA para ampliar su alcance. Algunos nuevos participantes también han ingresado al campo: en octubre, Costa Rica publicó su primera estrategia de IA (Oxford Insights, 2024).

El enfoque en iniciativas de gobierno digital crece. Los gobiernos están priorizando la transformación digital para mejorar la administración pública. En México, el nuevo gobierno anunció planes para crear una Agencia dedicada a la Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT) para acelerar la digitalización de los servicios públicos. Asimismo,

⁵ La Declaración de Montevideo fue aprobada por representantes de los siguientes países: Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curazao, Dominica, Ecuador, El Salvador, Honduras, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

⁶ La Declaración de Santiago fue aprobada por Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, Jamaica, México, Perú, Paraguay, República Dominicana, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Uruguay y Venezuela.

Chile ha lanzado consultas públicas para su Estrategia de Gobierno Digital 2030 (Oxford Insights, 2024).

Por su parte, Brasil realiza importantes inversiones en IA y ha comprometido una financiación significativa: en julio, el gobierno presentó el Plan Brasileño de Inteligencia Artificial (PBI), que asigna 23 mil millones de BRL (4,07 mil millones de dólares) en inversiones públicas y privadas para impulsar la autonomía tecnológica y la competitividad en el sector de la IA (Oxford Insights, 2024).

4. El desarrollo de leyes de Inteligencia Artificial en América Latina

4.1. Países que ya cuentan con leyes aprobadas

En esta sección se identifican los países de América Latina que cuentan con leyes aprobadas cuyo enfoque específico sea la inteligencia artificial. No se incluyen casos de países donde el objeto principal de las leyes no sea la IA de los cuales hay varios casos⁷.

Tabla 4.1. Países de América Latina con leyes generales relacionadas con la IA

País	Nombre de la ley	Año de expedición	Puntos principales
Perú	Ley N° 31814 - Ley que promueve el uso de la inteligencia artificial en favor del desarrollo económico y social del país	2023	<p>Promueve el uso ético, sostenible, transparente, replicable y responsable de la IA para el desarrollo económico y social.</p> <p>Adopta un enfoque basado en riesgos, pluralidad de participantes, desarrollo ético y privacidad de la IA.</p> <p>Define la Inteligencia artificial como una Tecnología emergente de propósito general que tiene el potencial de mejorar el bienestar de las personas, contribuir a una actividad económica global sostenible positiva, aumentar la innovación y la productividad, y ayudar a responder a los desafíos globales clave.</p> <p>Establece como Autoridad Nacional a la Presidencia del Consejo de Ministros, a través de la Secretaría de Gobierno y Transformación Digital, con funciones de adopción tecnológica, formación de profesionales y desarrollo de infraestructura de datos.</p>
El Salvador	Ley para el Fomento de la Inteligencia Artificial y Tecnologías Afines (Decreto No. 23)	2025	<p>Su enfoque es de Ley de fomento que promueve el desarrollo, la investigación y la aplicación de la IA y tecnologías similares.</p> <p>Define la IA como sistemas o modelos capaces de realizar tareas que requieren inteligencia humana, como percepción, procesamiento de lenguaje, resolución de problemas y aprendizaje.</p>

⁷ Por ejemplo, en Brasil, la Ley n° 15.123 de 2025 altera el Código Penal para establecer un aumento de pena en el delito de violencia psicológica contra la mujer cuando se comete mediante el empleo de inteligencia artificial u otros recursos tecnológicos que alteren la imagen o el sonido de la víctima. A su vez, en Perú, la Ley No. 32314 también modifica el código penal y la Ley de delitos informáticos para incluir el uso de la IA en la comisión de delitos.

País	Nombre de la ley	Año de expedición	Puntos principales
			<p>Establece principios éticos de equidad, transparencia, responsabilidad, consentimiento informado, minimización de datos, inclusión y no discriminación.</p> <p>Crea la Agencia Nacional de Inteligencia Artificial para promover y desarrollar la IA, la cual establecerá un Marco Integral de Evaluación de Riesgos para la IA y tecnologías similares que equilibre la innovación tecnológica con la seguridad pública y el bienestar social.</p> <p>También indica que las actividades realizadas para investigaciones, con fines experimentales o en sandbox o ambientes de pruebas no generarán responsabilidad alguna para las personas que las realizan, aun por las consecuencias no deseadas o errores que deriven de ellas, siempre que estas no sean desplegadas comercialmente ni interfieran directamente con los derechos de sus usuarios.</p> <p>En cuanto a la utilización de datos personales en el desarrollo, investigación y aplicación de la IA o tecnologías similares indica que deberá realizarse de conformidad con lo establecido en la Ley para la Protección de los Datos Personales.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de (Congreso del Perú, 2023), (Asamblea Legislativa de El Salvador, 2025)

4.1. Algunos países de América Latina con proyectos de ley de IA en curso

A continuación se identifican algunos países de América Latina con proyectos de Ley en curso en los cuales se establecen marcos generales para la IA. El listado no pretende ser exhaustivo, sino más bien ilustrar casos en los cuales se está dando trámite legislativo a iniciativas, en especial cuando los mismos son de iniciativa gubernamental (por ejemplo Chile y Colombia) o ya se encuentran avanzados en su trámite (por ejemplo Brasil). Se incluye también un proyecto de iniciativa parlamentaria en Argentina.

Tabla 4.1. Países con proyectos de Ley en curso para establecer marcos legales de Inteligencia Artificial

País	Nombre del Proyecto de Ley	Año de Presentación	Puntos Principales Contemplados
Argentina	S-1368/2024	2024	<p>Establece el marco legal para la investigación, desarrollo, uso y regulación de la inteligencia artificial en el territorio nacional.</p> <p>Promueve la innovación tecnológica mientras protege derechos fundamentales, privacidad y no discriminación.</p> <p>Incluye aspectos relacionados con gobernanza, evaluación y gestión de riesgos, protección de datos y responsabilidad civil por daños causados por sistemas de IA.</p>

Brasil	PL 2338/2023	2023	<p>Dispone sobre el desarrollo, fomento y uso ético y responsable de la inteligencia artificial centrado en la persona humana.</p> <p>Clasifica los sistemas de IA por niveles de riesgo (inaceptable, alto, limitado, mínimo)</p> <p>Establece derechos de los usuarios, así como obligaciones de transparencia, evaluaciones de impacto y mecanismos de supervisión.</p> <p>(Aprobado en Senado en diciembre 2024, pendiente en Cámara de Diputados).</p>
Chile	Boletín 17.048-19 (Mensaje Presidencial)	2024	<p>Regula el uso de herramientas de inteligencia artificial en el sector público y privado para la creación, desarrollo, innovación e implementación de sistemas de inteligencia artificial al servicio del ser humano, que sean respetuosos de los principios democráticos, el Estado de Derecho y los derechos fundamentales de las personas frente a los efectos nocivos que determinados usos pudieran irrogar.</p> <p>Categoriza y regula los sistemas de IA por tipo de riesgo: inaceptable (prohibido), alto (evaluación obligatoria), limitado y mínimo.</p> <p>Propone la creación del Consejo Asesor Técnico de Inteligencia Artificial, con presencia de ministerios, agencias, academia e industria.</p> <p>Enfocado en establecer principios de ética, transparencia, responsabilidad y protección de derechos humanos.</p>
Colombia	Proyecto de Ley 043 de 2025	2025	<p>Proyecto que regula la inteligencia artificial en Colombia, para garantizar su desarrollo ético, responsable, competitivo e innovador.</p> <p>Establece un enfoque territorial, ético, inclusivo, responsable, sostenible y de promoción de soberanía tecnológica y autonomía digital.</p> <p>Incluye identificación de sujetos regulados, principios operativos y de gobernanza, categorización de gestión de riesgos y clasificación de riesgos (crítico, alto, con obligaciones específicas de transparencia y mínimo o nulo).</p> <p>Establece un mecanismo de gobernanza designando al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación será la autoridad nacional competente para orientar la implementación de la Ley y coordinar la gobernanza de la IA en Colombia.</p> <p>Establece mecanismos de fortalecimiento del ecosistema de ciencia, tecnología e innovación de la IA así como de formación y apropiación social del conocimiento para la IA.</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de: (Avila, 2024), (Senado Federal, 2025), (Secretaría General de la Presidencia, 2024), (Gobierno de Colombia, 2025)

5. El desarrollo de políticas públicas de IA en América Latina

La UIT ha identificado 9 países de América Latina que han desarrollado instrumentos de política pública impulsados por sus respectivos poderes ejecutivos, en los cuales se definen planes o estrategias nacionales para el desarrollo de la IA. Estos planes comenzaron a desarrollarse en algunos países de la región desde el año 2019 y al día de hoy Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Perú, República Dominicana y Uruguay tienen planes establecidos.

Cada país ha definido sus propios elementos característicos, pero existen un conjunto de elementos comunes:

1. Aspectos relacionados con la definición de la IA y la situación internacional en términos del desarrollo de la tecnología y de sus elementos regulatorios.
2. Identificación de los factores habilitantes para el desarrollo nacional de la IA:
 - a. Recurso humano calificado
 - b. Datos públicos y privados
 - c. Infraestructura tecnológica
3. Identificación de elementos asociados con elementos de gobernanza, regulación y ciberseguridad
 - a. Gobernanza
 - b. Legislación, regulación y uso ético
 - c. Ciberseguridad
 - d. Seguridad pública
 - e. Gestión del riesgo
 - f. Estándares internacionales relevantes (principalmente ISO/IEC⁸)
4. Identificación de aspectos relacionados con la implementación de la tecnología de la IA y su impacto social
 - a. Implementación en el sector público de la IA
 - b. Implementación en el sector privado de la IA
 - c. Impacto sobre el mercado del trabajo
 - d. Comercio digital y relaciones de consumo
 - e. Investigación, desarrollo e innovación
 - f. Cooperación internacional
5. Establecimiento de los elementos estructurales del plan a nivel de cada país
 - a. Visión nacional
 - b. Objetivos nacionales
 - c. Ejes estratégicos, líneas de acción, recursos humanos y financieros, cronogramas y metas específicas
 - d. Métricas de medición de resultados

⁸ Por las siglas en inglés de la Organización Internacional para la Estandarización (ISO) y la Comisión Electrotécnica Internacional (IEC)

A continuación se presenta un cuadro donde se identifican los países de América Latina que cuentan con políticas públicas establecidas para la IA, los beneficiarios directos de dichas políticas y el año de adopción.

Tabla 5.1. Países de América Latina con políticas públicas establecidas para la IA

País	Nombre del Instrumento	Beneficiarios	Año de Adopción
Argentina	Plan Nacional de IA	Institutos de educación superior, institutos de investigación pública, investigadores establecidos, empresas, gobierno nacional, emprendedores y sociedad civil	2019
Brasil	La Estrategia Brasileña de Inteligencia Artificial	Institutos de educación superior, institutos de investigación pública, laboratorios privados de investigación y desarrollo, posdoctorados y otros investigadores en etapas tempranas de su carrera, estudiantes de pregrado y maestría, estudiantes de educación secundaria, estudiantes de doctorado, profesores, empresas de cualquier tamaño o antigüedad, incubadoras, aceleradoras y centros, asociaciones industriales, sociedades académicas / academias, entidad internacional, gobierno nacional, gobierno subnacional, emprendedores, fuerza laboral en general y trabajadores	2021
Chile	Política Nacional de IA	Institutos de educación superior, institutos de investigación pública, laboratorios privados de investigación y desarrollo, investigadores establecidos, posdoctorados y otros investigadores en etapas tempranas de su carrera, estudiantes de pregrado y maestría, estudiantes de educación secundaria, estudiantes de doctorado, profesores, empresas de cualquier tamaño o antigüedad, incubadoras, aceleradoras y centros, oficinas de transferencia de tecnología, asociaciones industriales, sociedades académicas/academias, gobierno nacional, fuerza laboral en general y sociedad civil	2021
Colombia	Política Nacional para la transformación digital e inteligencia artificial	Institutos de educación superior, institutos de investigación pública, laboratorios privados de investigación y desarrollo, empresas de cualquier tamaño o antigüedad, incubadoras, aceleradoras y centros, gobierno nacional, gobierno departamental y municipal, emprendedores, inversores privados, fuerza laboral en general y sociedad civil	2019
Costa Rica	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (ENIA)	Actores del sector privado, sector académico y de educación, sociedad civil.	2024
República Dominicana	Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial	Investigadores, desarrolladores, académicos y científicos, incubadoras y aceleradoras de startups, universidades y centros de investigación, empresas tecnológicas y de diferentes sectores industriales, ONGs con enfoque en tecnología y desarrollo, cámaras de comercio, agencias gubernamentales, asociaciones profesionales y gremios, organizaciones sin fines de lucro enfocadas en educación y capacitación, laboratorios de investigación, parques tecnológicos y clústeres de innovación, fondos de inversión y capital de riesgo, así	2023

País	Nombre del Instrumento	Beneficiarios	Año de Adopción
		como organismos internacionales y comunidades de práctica.	
México	Agenda Nacional de IA Mexicana	Institutos de investigación pública, laboratorios privados de investigación y desarrollo, empresas de cualquier tamaño o antigüedad, gobierno nacional, gobierno subnacional, fuerza laboral en general y sociedad civil	2020
Perú	Estrategia Nacional de IA	Institutos de educación superior, institutos de investigación pública, laboratorios privados de investigación y desarrollo, investigadores establecidos, empresas de cualquier tamaño o antigüedad, sociedades académicas / academias, entidad internacional, gobierno nacional, gobierno subnacional, mujeres y trabajadores	2021
Uruguay	Estrategia de IA para el Gobierno Digital	Gobierno nacional	2020

Fuente: Elaboración de la UIT a partir de (Presidencia de Argentina, 2019), (Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação do Brasil, 2021) (Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile, 2021), (Departamento Nacional de Planeación de Colombia, 2019), (Ministerio de ciencia, innovación, tecnología y telecomunicaciones de Costa Rica, 2024), (Gobierno de la República Dominicana, 2023), (Coalición IA2030MX, 2020), (Presidencia del Consejo de Ministros del Perú, 2025), (Agencia de gobierno electrónico y sociedad de la información y del conocimiento de Uruguay, 2020)

6. El desarrollo de infraestructuras con potencial de uso para la IA en América Latina y el Caribe

Como lo muestran los desarrollos de políticas públicas de IA en América Latina que fueron referenciados en el capítulo 5, los principales habilitantes que han sido identificados para la IA son el recurso humano, los datos públicos y privados y la infraestructura tecnológica. Cuando se hace referencia a este último punto sobresalen como elementos centrales la existencia de centros de datos, el acceso a procesadores con capacidades para la IA (GPU⁹) y la disponibilidad de energía.

Empecemos por los procesadores: Las cadenas de suministro que permiten la fabricación de los chips más avanzados que son utilizados para los modelos de inteligencia artificial se encuentran concentradas en unas pocas empresas que controlan partes fundamentales del proceso. Por ejemplo, Estados Unidos tiene a Nvidia que una empresa líder en el diseño de las GPU avanzadas que se utilizan para la IA. A su vez Holanda tiene a ASML¹⁰ empresa que fabrica las máquinas herramientas que son utilizadas en las fundiciones de chips. Y la fabricación final de los chips más avanzados tiene como protagonista clave a TSMC¹¹, una empresa de Taiwan (Miller, 2024).

Los Estados Unidos mantienen una Regla de Productos Extranjeros Directos (FDPR¹²) que somete a control de exportación productos fabricados en el extranjero que sean productos directos de tecnología o software de origen estadounidense. En aplicación de dicha regla, algunos países no tienen acceso a los chips de IA más avanzados (Department of Commerce of

⁹ Unidades de Procesamiento Gráfico (GPU)

¹⁰ La sigla en inglés para: *Advanced Semiconductor Materials Lithography*

¹¹ La sigla en inglés para: *Taiwan Semiconductor Manufacturing Company*

¹² La sigla en inglés para: *Foreign Direct Product Rule*

the United States, 2024). La mayoría de los países de América Latina están libres de restricciones generales, siempre que no involucren entidades con restricciones específicas o usos finales prohibidos como por ejemplo, usos militares. Sin embargo, si el chip es producido en el extranjero con tecnología estadounidense, el FDPR podría aplicarse si se reexporta a países restringidos.

Revisemos ahora el uso de energía eléctrica: Se está dando un notable incremento en los centros de datos construidos para el desarrollo y la operación de IA. Sólo en Estados Unidos en el 2024, las empresas Meta, Alphabet, Amazon y Microsoft hicieron inversiones de este tipo, que combinadas sumaron USD 180 millardos de dólares. Estas inversiones se suman a los 11.000 centros de datos que existen actualmente en el mundo y que consume en forma colectiva 55 GW de potencia (The Economist, 2025). Para tener una referencia, la capacidad instalada de un país como Colombia es de 20,86 GW (XM, 2025), es decir el consumo de potencia de los centros de datos del mundo es 2,6 veces superior a la capacidad instalada de Colombia, una país con aproximadamente 53 millones de habitantes.

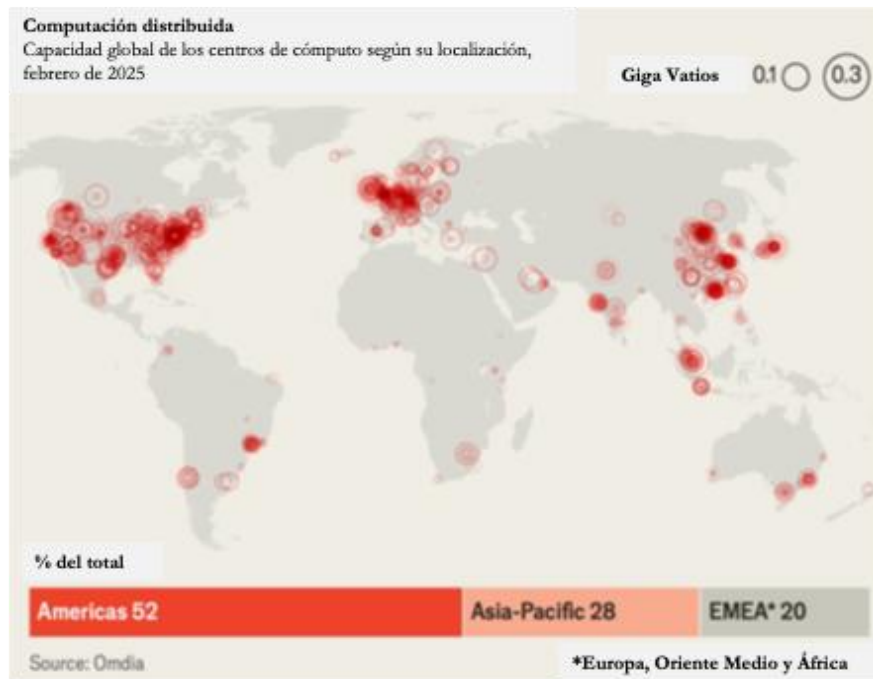
El siguiente punto es la distribución de los centros de datos. Como una primera aproximación al tema, se muestra en la [Figura 6.1](#), la capacidad de los centros de datos a nivel global (The Economist, 2025), medida precisamente por su consumo de energía. Se observa que la capacidad está concentrada en la región Américas con el 52% del total, seguida por Asia Pacífico con el 28% y luego Europa, Oriente Medio y África con el 20%. Sin embargo, a nivel América, la mayor parte de la capacidad se encuentra en los Estados Unidos. En América Latina el punto de mayor concentración es Brasil y se observa también presencia de centros de datos, sobre todo en México, Chile, Argentina y Colombia.

Para complementar la información anterior, se utilizaron datos públicos (PeeringDB, 2025) que contienen la identificación y ubicación de centros de datos y puntos de intercambio de tráfico de internet (IXP), con los cuales se generó un mapa de la posible presencia de infraestructura relevante para la IA en la región de América Latina y el Caribe. Los resultados se presentan en la [Figura 6.2](#). Es importante mencionar que estos datos son una primera aproximación, porque: (i) mezclan centros de datos y puntos de IXP, (ii) la información no ha sido sometida a una revisión detallada. Por tanto, el mapa presentado tiene como único propósito dar una visión general del desarrollo de la infraestructura de posible capacidad relevante para la IA en la región.

Lo que se observa es una situación similar a la mostrada en la primera figura, con la mayor concentración de infraestructura en Brasil, México, Argentina, Chile y Colombia. Sin embargo, también se identifica posible infraestructura relevante en otros países de Sur América (como Ecuador, Venezuela, Perú, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Surinam y Guayana Francesa), en Centro América (Guatemala, Costa Rica y Panamá) y en el Caribe (República Dominicana, Bahamas, Trinidad y Tobago, Guadalupe (Francia) y Curazao (Holanda)).

Ahora bien, que existan centros de datos en la región de América Latina y el Caribe no quiere decir que estos se encuentren equipados con servidores que dispongan total o parcialmente de procesadores GPU utilizados para IA. Significa solamente que existe infraestructura que puede ser relevante para el desarrollo de la IA en la región.

Figura 6.1 Capacidad global de los centros de cómputo a partir de su consumo de energía



Fuente: Tomado directamente de (The Economist, 2025).

Figura 6.2 Identificación georreferenciada de posible infraestructura relevante para IA en Latinoamérica y el Caribe



Fuente: Elaboración propia con datos de (PeeringDB, 2025)

Por último, vale la pena mencionar que la UIT por medio del BDT/DNE/FNS¹³, adelanta un importante proyecto para el mapeo de la infraestructura de las tecnologías de la información y las comunicaciones (UIT - BDT/DNE/FNS, 2025). El proyecto concentra sus esfuerzos en redes de banda ancha, que son de importancia significativa para la adopción de la IA, porque, sin acceso a Internet, la población tampoco tiene acceso a la tecnología de IA. Las brechas de acceso a internet se convierten además en brechas de acceso a la IA, por lo que las brechas tecnológicas entre los conectados y los que no, pueden ampliarse.

7. Conclusiones

A continuación se presentan las principales conclusiones de este análisis:

1. La evidencia que se deriva de los índices internacionales examinados, muestra que **ninguno de los países de América Latina y el Caribe tienen posiciones de liderazgo a nivel global en el desarrollo de la IA.**
 - a. En particular los indicadores que miden la vitalidad de los ecosistemas de investigación, desarrollo e innovación, así como la educación y formación de capital humano, muestran que los países de la región ocupan en el mejor de los casos, posiciones intermedias en los rankings globales. Por ejemplo, en el ranking de vitalidad de la IA de la Universidad de Stanford o el ranking de preparación de la IA del Fondo Monetario Internacional (FMI).
 - b. De acuerdo con el índice del FMI, la brecha es muy significativa entre América Latina y el Caribe que tiene un promedio de 0,43 el cual está muy por debajo de: las economías avanzadas agrupadas en el G7 que tienen un índice promedio de 0,72; de la Unión Europea con 0,66; o de Asia y el Pacífico con 0,52.
2. A nivel regional **el Índice Latinoamericano de Inteligencia Artificial identifica tres países pioneros en IA en América Latina: Chile, Brasil y Uruguay.** Luego, en un segundo grupo, ocho países adoptantes de la tecnología: Argentina, Colombia, México, República Dominicana, Perú, Costa Rica, Panamá y Ecuador.
 - a. De acuerdo con el índice, las principales dificultades para el desarrollo de la IA en América Latina están reflejadas en talento escaso y difícil de retener, así como bajos volúmenes de inversión privada.
3. Pese a lo anterior, es alentador indicar que **existen numerosos ejemplos de modelos notables de IA en la región**, de los cuales se identificaron: 2 casos de Argentina, 3 casos de Brasil, 3 casos de Colombia, 2 casos de Chile, 1 caso de Jamaica, 1 caso de México, 1 caso de Panamá, 1 caso de República Dominicana y 1 caso de Uruguay.
 - a. Estos modelos han surgido tanto por iniciativa pública (en especial en los sectores de justicia, educación y salud) como por iniciativa privada (por ejemplo en comercio electrónico, logística y banca).
 - i. Entre las iniciativas privadas sobresalen algunas de empresas destacadas en la región por sus niveles de innovación, por ejemplo: NuBank de Brasil, Mercado Libre de Argentina y Rappi de Colombia.

¹³ Las siglas en inglés para: Buró de Desarrollo de las Telecomunicaciones (BDT), Departamento de Redes Digitales y Medio Ambiente (DNE), División de Redes Futuras y Gestión del Espectro(FNS).

4. Tomando como base la encuesta Ipsos citada por los estudios de la Universidad de Stanford, se observa que **la percepción social de la IA en América Latina, en general es positiva respecto a la tecnología**, sobresaliendo los aspectos siguientes:
 - a. El único país donde el nerviosismo es mayor que el entusiasmo es Chile.
 - b. Todos los países incluidos en la encuesta (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México y Perú) tienden a percibir más beneficios que desventajas en la IA
 - c. La mayor preocupación que parece generar la IA en los países de América Latina que fueron encuestados es la privacidad de los datos personales.
 - i. De manera significativa, en Argentina, Brasil y Colombia se registra una confianza menor o igual al 50% entre los encuestados respecto a sus expectativas de que las compañías que usan IA protegerán sus datos personales.
5. De acuerdo con el índice de Oxford Insights, **en América Latina y el Caribe se ha observado un progreso constante de preparación del gobierno para la IA en los últimos años**.
 - a. En el índice, la región es liderada por Brasil (65,89), Chile (63,19) y Uruguay (62,21). Estos tres países son los únicos en la región que figuran en los 50 primeros a nivel global.
 - b. Sin embargo, el pilar del Sector Tecnológico sigue siendo un desafío para todos los países de la región, con una puntuación del líder regional que es Brasil de apenas 44,78 lo que resalta la necesidad de mayor inversión en el desarrollo tecnológico.
6. En términos de la evolución legal, **solo dos países tienen leyes generales relacionadas con la IA (Perú y El Salvador) pero hay al menos otros tres (Brasil, Chile y Colombia) que tienen proyectos de Ley en curso que o están muy avanzados o son de iniciativa gubernamental**. Hay algunos elementos comunes en estos marcos legales existentes o propuestos:
 - a. En algunos casos, existen claros mensajes de fomento de la IA desde el punto de vista científico, tecnológico y de innovación.
 - b. En muchos casos se establecen clasificaciones y regulaciones de la IA en función de los tipos de riesgo. Suelen usarse cuatro categorías de riesgo y suele prohibirse el uso de IA en la categoría de riesgo más alto.
 - c. En muchos casos se proponen mecanismos nacionales de gobernanza de la IA.
 - d. Existe un enfoque común hacia el establecimiento de principios éticos en el desarrollo y despliegue de la IA.
 - e. Una característica común es la protección de los datos personales de los usuarios en el desarrollo y uso de la IA
7. Se han identificado 9 países de América Latina que han desarrollado **instrumentos de política pública** impulsados por sus respectivos poderes ejecutivos, en los cuales se definen planes o estrategias nacionales para el desarrollo de la IA.
 - a. Estos planes comenzaron a desarrollarse en algunos países de la región desde el año 2019 y al día de hoy Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, México, Perú, República Dominicana y Uruguay tienen planes establecidos.
 - b. Algunos de los elementos comunes en estos procesos de planeación a nivel nacional incluyen
 - i. Aspectos relacionados con la definición de la IA y la situación internacional.

- ii. Identificación de los factores habilitantes para el desarrollo nacional de la IA
 - iii. Identificación de elementos asociados con elementos de gobernanza, regulación y ciberseguridad
 - iv. Identificación de aspectos relacionados con la implementación de la tecnología de la IA y su impacto social
 - v. Establecimiento de los elementos estructurales del plan a nivel de cada país.
8. Respecto de **infraestructuras habilitantes de la IA**, se identifican tres elementos importantes: la disponibilidad de chips, la disponibilidad de energía y la disponibilidad de centros de datos
- a. **Existen controles de exportación sobre los procesadores GPU avanzados** que se utilizan para la IA, pero la mayoría de los países de América Latina están libres de restricciones generales.
 - b. **Los centros de datos son intensivos en el uso de energía eléctrica.** Existían a febrero de 2025 más de 11.000 centros de datos que consumían de forma colectiva 55GW de potencia. Para propósitos comparativos esto es 2,6 veces superior a la capacidad instalada de Colombia.
 - c. **La mayoría de los centros de datos están ubicados en los Estados Unidos.** En América Latina el punto de mayor concentración es Brasil y se observa también presencia de centros de datos, sobre todo en México, Chile, Argentina y Colombia.
 - i. A un nivel más micro hay evidencia de alguna infraestructura relevante para la IA en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe.
 - ii. Ahora bien, que existan centros de datos en la región de América Latina y el Caribe no quiere decir que estos se encuentren equipados con servidores que dispongan total o parcialmente de procesadores GPU utilizados para IA. Significa solamente que existe infraestructura que puede ser relevante para el desarrollo de la IA en la región.
 - d. **Las brechas de acceso a internet se convierten además en brechas de acceso a la IA**, por lo que las brechas tecnológicas entre los conectados y los que no, pueden ampliarse

Por otra parte, aunque no corresponde directamente con el objeto de este análisis, vale la pena mencionar que la UIT dispone de recursos importantes que pueden ser ponderados por parte de los países de América Latina y el Caribe en el desarrollo de sus políticas públicas, iniciativas legislativas y regulatorias. A continuación se mencionan dos de ellos

La UIT cuenta con una **Plataforma de Regulación Digital** (UIT, 2025), que incluye recursos de interés para el caso de la IA. Por ejemplo, se dispone de:

1. Un análisis de los desafíos de las tecnologías transformativas como la IA y de los principios de regulación.
 - a. **Los desafíos principales que se identifican para las tecnologías de IA** corresponden a:
 - i. la naturaleza impredecible de los modelos de negocio que dependen de tecnologías transformadoras,
 - ii. la privacidad de los datos, la seguridad, la propiedad y el control, y

- iii. el dilema de la IA, que consiste en la dificultad para regular sistemas que operan como "cajas negras" porque fueron entrenados en lugar de programados generando retos en cumplimiento, seguridad y responsabilidad.
 - b. Y a su vez, se establecen unos **principios para la regulación de la IA**, los cuales incluyen:
 - i. **Innovación y Adaptación:** Fomenta modelos regulatorios que se ajusten rápidamente a cambios tecnológicos mediante ensayos, errores y colaboración, utilizando instrumentos como laboratorios de políticas y espacios regulatorios para pruebas.
 - ii. **Centrado en Resultados:** Establece reglas que priorizan resultados medibles y deseables, ofreciendo flexibilidad al sector privado para cumplir, facilitando la innovación tecnológica.
 - iii. **Basado en Evidencias:** Utiliza flujos de datos en tiempo real entre reguladores y empresas, así como enfoques basados en riesgos para evaluar el cumplimiento, permitiendo una regulación dinámica y automatizada.
 - iv. **Colaborativa:** Promueve la cooperación entre reguladores de diferentes países y sectores, incluyendo asociaciones público-privadas, para fomentar la innovación y proteger a los consumidores, integrando en la gobernanza a las múltiples partes interesadas
- 2. Una **hoja de ruta práctica para la gobernanza nacional de la IA** la cual comprende ocho pasos principales:
 - a. **Preparación fundacional:** Que busca establecer una comprensión nacional de la IA y definir una visión compartida.
 - b. **Construcción de arquitectura:** Para identificar instituciones y crear mecanismos de colaboración a nivel nacional.
 - c. **Evaluación del panorama:** Consiste en analizar entornos legales, institucionales y técnicos para identificar brechas.
 - d. **Diseño del marco:** Elabora una estrategia nacional de gobernanza de IA y un marco legal alineado con normas internacionales.
 - e. **Empoderamiento institucional:** Crea o refuerza la institucionalidad y asegura su capacitación.
 - f. **Activación de gobernanza:** Genera instrumentos de política y cumplimiento.
 - g. **Asegurar la adaptabilidad:** Que implementa seguimiento, revisiones periódicas y ajustes basados en evaluaciones de impacto.
 - h. **Mirando al futuro:** Preparación y colaboración internacional – Establecer unidades de prospectiva, unirse a alianzas globales y colaborar en protocolos de seguridad.

Adicionalmente la UIT dispone de unas **guías de mejores prácticas respecto de las tecnologías transformadoras**, de las cuales, las más recientes corresponden al Simposio Global para Reguladores (GSR) que se celebró en Riyadh en 2025 (UIT-GSR, 2025). Las guías contienen una serie de directrices, de las cuales se destacan las siguientes:

1. **Empoderar a los organismos reguladores como creadores de ecosistemas digitales.** Esto tiene como propósito que los reguladores se adapten, e integren la innovación en pleno centro de su misión institucional para que ayuden a conformar ecosistemas digitales resilientes y preparados para el futuro (UIT-GSR, 2025). Este

proceso se desarrolla por medio de un conjunto de directrices, entre las cuales se destacan:

- a. Empoderar a los organismos reguladores para que tengan las herramientas que les permitan abordar las realidades digitales. Esto implica que hay que garantizar que **los mandatos reglamentarios** reflejen la convergencia entre las infraestructuras, los contenidos y los servicios.
- b. Fortalecer la capacidad reglamentaria para **la toma de decisiones con base empírica y en consideración de los riesgos**.
- c. **Institucionalizar la experimentación**, de manera que se prueben las respuestas reglamentarias antes de codificar las reglas en esferas de alto riesgo o gran incertidumbre utilizando bancos de pruebas, laboratorios vivientes, simulacros y herramientas de escenarios.
- d. Utilizar las **alianzas regionales e internacionales** para hacer frente a los problemas comunes y las prioridades compartidas, desde la coordinación del espectro y la ciberseguridad hasta la gobernanza de la IA.
- e. Al final, **el propósito** consiste en fortalecer la confianza de la población, afianzar la función específica de los organismos reguladores, proteger los intereses públicos, fomentar el desarrollo digital y reforzar la capacidad colectiva para gobernar un mundo digital conectado, dinámico e interdependiente.

8. Bibliografía

- Stanford University. (2025). *Artificial Intelligence Index Report 2025*.
- Congreso del Perú. (2023). *Ley No 31814 Ley que promueve el uso de la inteligencia artificial en favor del desarrollo económico y social del país*.
- Asamblea Legislativa de El Salvador. (2025). *Decreto No. 234 Ley de fomento a inteligencia artificial y tecnologías*.
- CENIA. (2024). *Índice LATinoamericano de Inteligencia Artificial*.
- Stanford University. (2024). *The Global AI Vibrancy Tool*.
- Oxford Insights. (2024). *Government AI Readiness Index 2024*.
- FMI. (2023). Obtenido de AI Preparedness Index:
https://www.imf.org/external/datamapper/AI_PI@AIPI/ADVEC/EME/LIC
- Bauer, M., Shulka, R., & Allum, N. (2012). *The Culture of Science: How the Public Relates to Science Across the Globe*. Routledge.
- Epoch AI. (s.f.). *Parameter, Compute and Data Trends in Machine Learning*. Obtenido de epoch.ai:
<https://epoch.ai/data/ai-models>
- Ministerio Público Fiscal. (s.f.). *Ministerio Público Fiscal*. Obtenido de INNOVACIÓN E INTELIGENCIA ARTIFICIAL: <https://mpfciudad.gob.ar/institucional/2020-03-09-21-42-38-innovacion-e-inteligencia-artificial>
- SOMOS Educação. (2024). *SOMOS Educação*. Obtenido de CONHEÇA O PLURALL IA:
<https://blogsomoseduacao.com.br/plurall-ia/>
- Letrus. (2024). *LEtrus*. Obtenido de <https://www.letrus.com>

- Ummia. (s.f.). *Ummia*. Obtenido de <https://ummia.ai>
- Ceibal. (s.f.). *Ceibal*. Obtenido de EduIA: <https://ceibal.edu.uy/institucional/eduia/eduia-lab/>
- Corte Constitucional de Colombia. (2020). *Corte Constitucional de Colombia*. Obtenido de PRETORIA, un ejemplo de incorporación de tecnologías de punta en el sector justicia: <https://www.corteconstitucional.gov.co/noticia.php?PRETORIA,-un-ejemplo-de-incorporaci%25C3%25B3n-de-tecnolog%25C3%25ADas-de-punta-en-el-sector-justicia-8970=>
- Microsoft. (2023). *Microsoft*. Obtenido de Proyecto Guacamaya: inteligencia artificial para preservar la Amazonía: <https://news.microsoft.com/es-xl/proyecto-guacamaya-inteligencia-artificial-para-preservar-la-amazonia/>
- Secretaría Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnología. (2025). *Gobierno de México*. Obtenido de <https://secihti.mx>
- Mercado Libre. (2025). *Mercado Libre*. Obtenido de <https://sustentabilidadmercadolibre.com/en/iniciativas/security-and-ethical-use-of-our-ecosystem>
- Nubank. (2025). *Nubank*. Obtenido de Nubank launches NuScore in Brazil: <https://international.nubank.com.br/company/nubank-launches-nuscore-in-brazil/>
- Notco. (2025). *Notco*. Obtenido de <https://notco.ai>
- Rappi. (2024). *PR Newswire*. Obtenido de <https://www.prnewswire.com/news-releases/rappi-acquires-fountain9-assets-to-accelerate-turbos-retailing-growth-with-ai-and-offer-supply-chain-tech-as-b2b-solution-302239920.html>
- Segunda Cumbre Ministerial y de Altas Autoridades sobre la Ética de la Inteligencia Artificial en América Latina y el Caribe. (2024). *DECLARACIÓN DE MONTEVIDEO “Para la construcción de un enfoque regional sobre la gobernanza de la Inteligencia Artificial y sus impactos en nuestra sociedad”*.
- Cumbre Ministerial y de Altas Autoridades de América Latina y el Caribe. (2023). *DECLARACIÓN DE SANTIAGO “Para promover una inteligencia artificial ética en América Latina y el Caribe”*.
- Avila, B. (2024). *(S-1368/2024) PROYECTO DE LEY MARCO LEGAL PARA LA INVESTIGACION, DESARROLLO, USO Y REGULACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL*.
- Senado Federal. (2025). *PL No 23338/2023 Dispõe sobre o desenvolvimento, o fomento e o uso ético e responsável da inteligência artificial com base na centralidade da pessoa humana*.
- Secretaría General de la Presidencia. (2024). *MENSAJE DE S.E. EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA POR EL QUE INICIA UN PROYECTO DE LEY DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL. Santiago, 7 de mayo de 2024 M E N S A J E N° 063-372/*.
- Gobierno de Colombia. (2025). *Proyecto de Ley 043 de 2025*.
- Patterson, C. (4 de Abril de 2025). *AI Pilot in Several Schools to Mark Papers*. Obtenido de Jamaica Information Service : <https://jis.gov.jm/ai-pilot-in-several-schools-to-mark-papers/>

- OCDE. (2020). *OBservatory of Public Sector Innovation*. Obtenido de Dr ROSA Chatbot: <https://oecd-opsi.org/covid-response/dr-rosa-chatbot/>
- UIT. (2025). *Digital Regulation Platform*. Obtenido de UIT: <https://digitalregulation.org/a-guide-towards-collaborative-ai-frameworks/>
- UIT-GSR. (2025). *Directrices sobre prácticas óptimas del GSR-25*.
- Presidencia de Argentina. (2019). *Plan Nacional de Inteligencia Artificial*.
- Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação do Brasil. (2021). *gov.br*. Obtenido de Inteligência Artificial: <https://www.gov.br/mcti/pt-br/acompanhe-o-mcti/transformacaodigital/inteligencia-artificial>
- Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación de Chile. (2021). *Política Nacional de Inteligencia artificial*.
- Departamento Nacional de Planeación de Colombia. (2019). *CONPES 3975 Política Nacional para la transformación digital e inteligencia artificial*.
- Ministerio de ciencia, innovación, tecnología y telecomunicaciones de Costa Rica. (2024). *Estrategia NAcional de Inteligencia Artificial*.
- Gobierno de la República Dominicana. (2023). *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial*.
- Coalición IA2030MX. (2020). *Agenda NAcional Mexicana de Inteligencia Artificial*.
- Presidencia del Consejo de Ministros del Perú. (2025). *Estrategia NAcional de Inteligencia Artificial 2026-2030*.
- Agencia de gobierno electrónico y sociedad de la información y del conocimiento de Uruguay. (2020). *Estrategia de Inteligencia Artificial para el Gobierno Digital*. Obtenido de gencia de gobierno electrónico y sociedad de la información y del conocimiento de Uruguay: <https://www.gub.uy/agencia-gobierno-electronico-sociedad-informacion-conocimiento/comunicacion/publicaciones/estrategia-inteligencia-artificial-para-gobierno-digital/estrategia>
- Miller, C. (2024). *La guerra de los chips*. Planeta.
- Department of Commerce of the United States. (2024). *Foreign-Produced Direct Product Rule Additions, and Refinements to Controls for Advanced Computing and Semiconductor Manufacturing Items*.
- The Economist. (5 de Febrero de 2025). The data-centre investment spree shows no signs of stopping. *The Economist*.
- XM. (2025). *En el primer trimestre del 2025, 17 proyectos nuevos entraron para fortalecer el Sistema Interconectado Nacional*. Obtenido de Gov.co: <https://www.xm.com.co/noticias/7831-en-el-primer-trimestre-del-2025-17-proyectos-nuevos-entraron-para-fortalecer-el>
- UIT - BDT/DNE/FNS. (2025). *ICT Infrastructure Mapping*.
- PeeringDB. (2025). *PeeringDB*. Obtenido de <https://www.peeringdb.com>