

IPEC-22 Regional Economic Dialogue (RED)

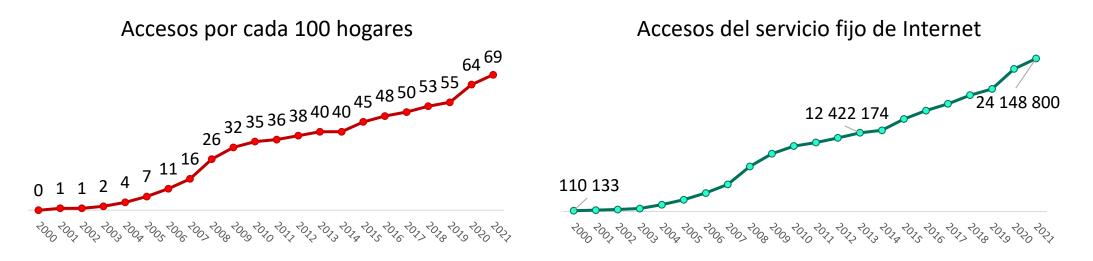
Inversión de Telecomunicaciones en México

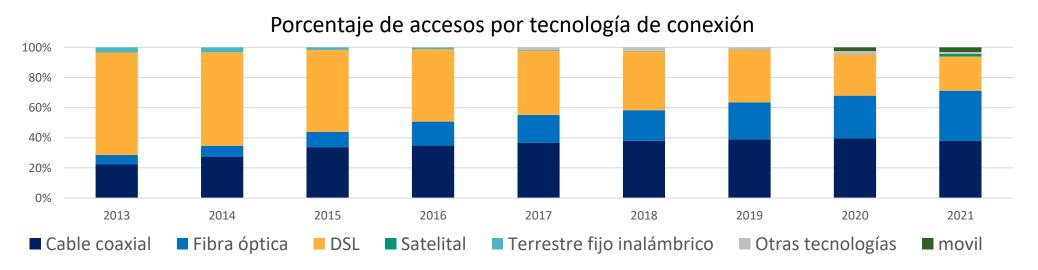




¿Cuál es el panorama actual del servicio fijo de Internet en México?







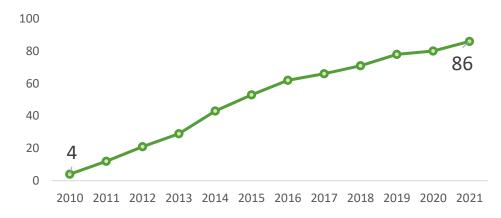


Nota: la información del año 2021 para los tipos de conexión corresponde al tercer trimestre de 2021 Fuente: Elaboración propia con información del Banco de Información de Telecomunicaciones, IFT.

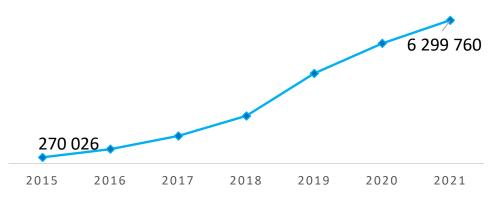
¿Cuál es el panorama actual del servicio móvil de Internet en México?



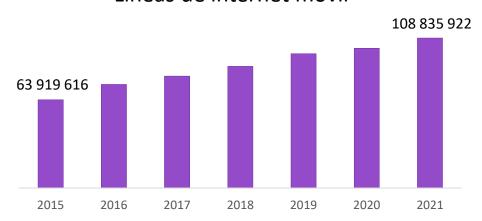
Líneas por cada 100 habitantes



Tráfico de datos (TB)



Líneas de internet móvil



Promedio de datos (GB) por línea

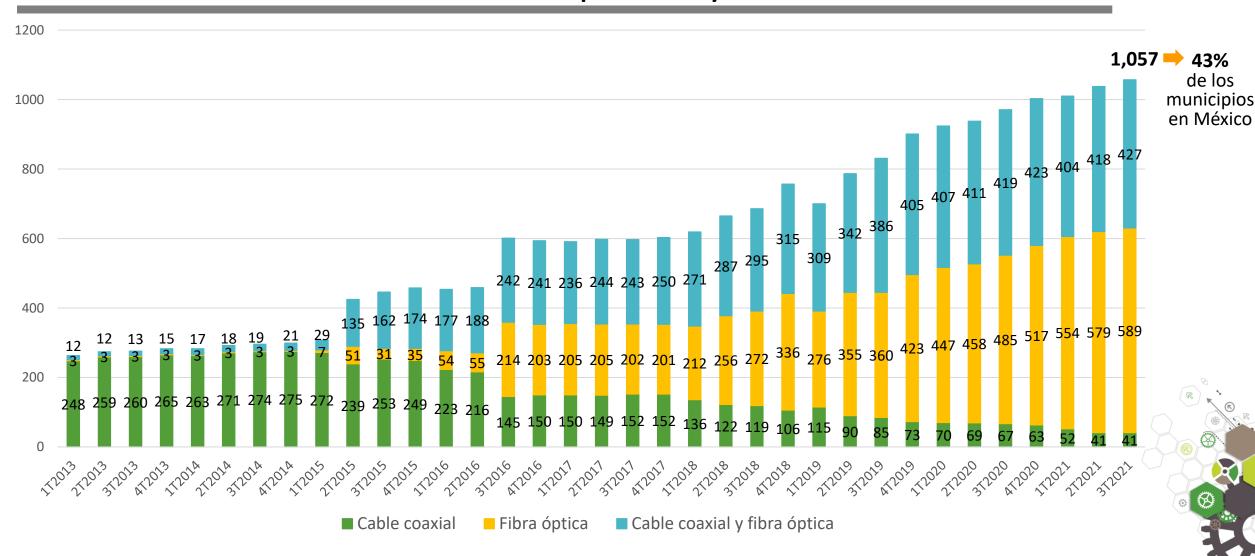




Fuente: Elaboración propia con información del Banco de Información de Telecomunicaciones, IFT.

Municipios con acceso Internet por medio de cable coaxial, fibra óptica y ambos.





Nota: Actualmente existen 2,471 municipios en México.

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de Información de Telecomunicaciones del IFT e INEGI.

Accesos del servicio fijo de internet por municipio



Mapa de colores de los municipios de acuerdo al número de accesos del servicio fijo de Internet



municipios cuentan con el servicio fijo de Internet



Nota: Actualmente existen 2,471 municipios en México.

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de Información de Telecomunicaciones del IFT e INEGI.



Cambios en accesos de cable coaxial por entidad federativa



Entidad	Total accesos de Cable coaxial 2021	Cambio absoluto Accesos Cable Coaxial (2013-2021)	Crecimiento promedio anual
Estado de México	1,162,648	915,418	21%
Ciudad de México	1,072,134	528,439	9%
Nuevo León	757,683	534,695	17%
Jalisco	650,309	483,217	19%
Baja California	424,647	228,764	10%
Veracruz	418,215	283,961	15%
Guanajuato	392,925	305,817	21%
Sonora	382,077	263,806	16%
Sinaloa	332,940	232,089	16%
Querétaro	327,235	255,501	21%
Tamaulipas	322,672	304,950	44%
Puebla	309,057	228,407	18%
Chihuahua	278,773	161,333	11%
Coahuila	262,480	196,675	19%
Morelos	184,486	104,935	11%
Michoacán	154,910	123,159	22%

Entidad	Total accesos de Cable coaxial 2021	Cambio absoluto Accesos Cable Coaxial (2013-2021)	Crecimiento promedio anual		
Quintana Roo	146,966	74,547	9%		
Oaxaca	143,944	114,883	22%		
Yucatán	139,429	69,327	9%		
Chiapas	136,919	117,712	28%		
Guerrero	133,864	96,270	17%		
Durango	123,598	92,834	19%		
Hidalgo	102,768	79,118	20%		
San Luis Potosí	102,257	74,346	18%		
Nayarit	92,130	66,434	17%		
Zacatecas	88,083	61,249	16%		
Colima	82,281	70,016	27%		
Aguascalientes	81,911	75,381	37%		
Tlaxcala	68,355	55,974	24%		
Campeche	62,775	34,309	10%		
Tabasco	61,721	40,760	14%		
Baja California Sur	54,946	44,747	23%		

Cambios en accesos de fibra óptica por entidad federativa

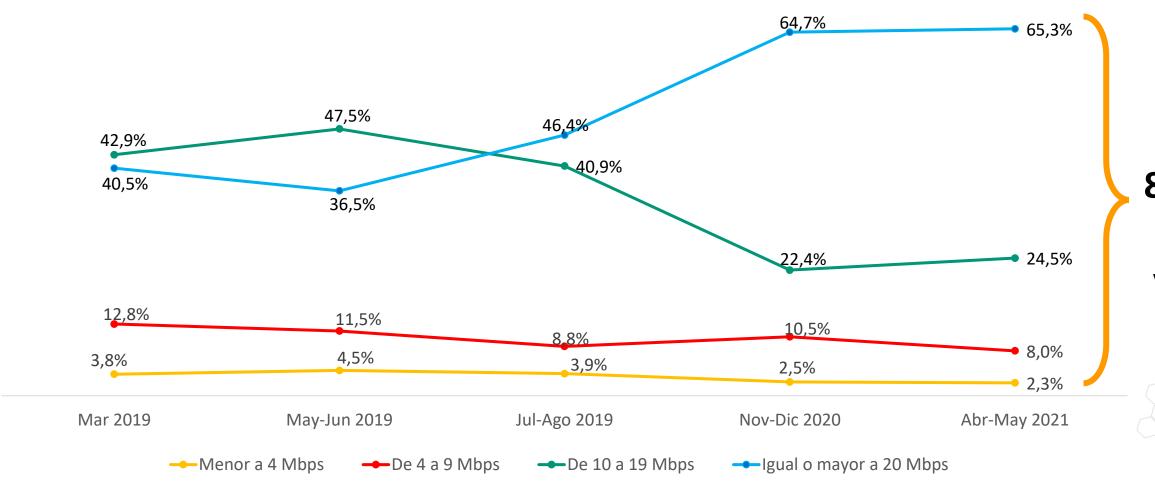


Entidad	Total de accesos de Fibra óptica 2021	Cambio absoluto Accesos Fibra óptica (2013-2021)	Crecimiento promedio anual
Ciudad de México	1,473,761	1,2606,82	27%
Estado de México	1,381,953	1,307,551	44%
Jalisco	668,923	598,392	32%
Nuevo León	536,144	389,592	18%
Baja California	426,429	416,140	59%
Puebla	348,889	339,194	57%
Chihuahua	337,682	322,934	48%
Veracruz	323,169	313,405	55%
Guanajuato	301,887	286,728	45%
Coahuila	197,329	179,936	35%
San Luis Potosí	187,893	171,979	36%
Querétaro	157,313	138,018	30%
Yucatán	149,756	137,566	37%
Quintana Roo	137,030	130,832	47%
Sinaloa	120,477	108,323	33%
Sonora	119,994	109,532	36%

Entidad	Total de accesos de Fibra óptica 2021	Cambio absoluto Accesos Fibra óptica (2013-2021)	Crecimiento promedio anual
Morelos	119,913	104,079	29%
Aguascalientes	114,106	106,759	41%
Hidalgo	109,088	108,603	97%
Tamaulipas	107,206	107,195	215%
Baja California Sur	99,215	96,980	61%
Michoacán	86,588	78,768	35%
Chiapas	77,576	70,701	35%
Guerrero	70,491	69,069	63%
Tabasco	67,467	67,457	201%
Tlaxcala	46,946	46,945	284%
Durango	45,643	41,505	35%
Oaxaca	38,286	36,991	53%
Nayarit	30,388	29,773	63%
Colima	24,803	23,367	43%
Campeche	24,152	24,144	172%
Zacatecas	17,652	17,651	240%

Velocidad contratada de usuarios del servicio fijo de Internet





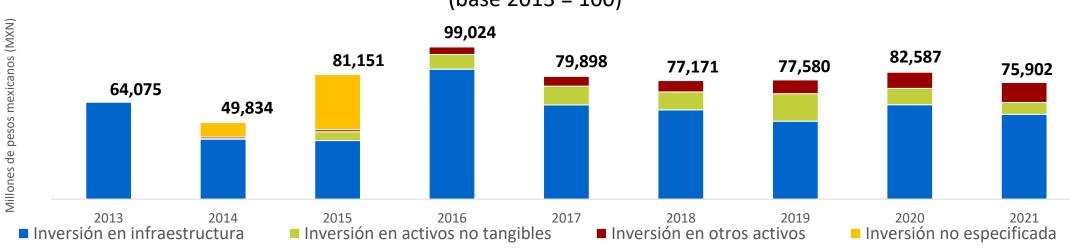
89.9%

de los
usuarios
tiene
velocidad
mayor a
10Mbps

La inversión privada en telecomunicaciones se ha mantenido en los últimos años



Inversión privada de Telecomunicaciones (base 2013 = 100)

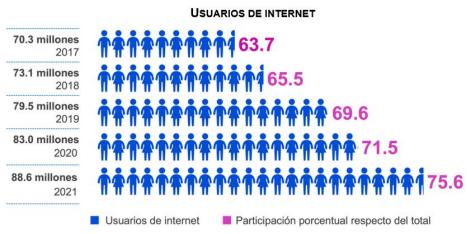


	2017	2018	2019	2020	2021
Usuarios de Internet	70,289,609	73,142,199	79,489,450	82,978,847	88,562,249
Inversión privada de Telecomunicaciones (millones de pesos)	79,898	77,171	77,580	82,979	88,562
Inversión privada de Telecomunicaciones (millones de dólares)	4,232	4,008	4,014	3,828	3,725
Pesos de inversión por usuario de Internet	1,136.7	1,055.1	976.0	995.3	857.0
Dólares de inversión por usuario de Internet	60.2	54.8	50.5	46.1	42.1
Inversión en infraestructura (millones de pesos)	61,325	58,093	50,755	61,484	55,171
Inversión en infraestructura (millones de USD)	3,248	3,017	2,626	2,850	2,708
Pesos de inversión en infraestructura por usuario de Internet	1,136.7	1,055.1	976.0	995.3	857.0
Dólares de inversión en infraestructura por usuario de Internet	46.2	41.3	33.0	34.3	30.6



¿ Quienes usamos Internet en México?



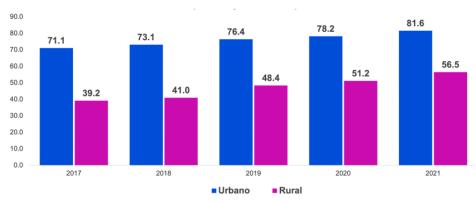


Nota: Porcentajes calculados con respecto de la población total de seis años o más.

USUARIOS DE INTERNET POR GRUPOS DE EDAD (Porcentaje de usuarios) 100.0 90.0 80.0 →6 a 11 años ---12 a 17 años 70.0 -18 a 24 años 60.0 -25 a 34 años -35 a 44 años 50.0 →45 a 54 años 40.0 ---55 o más¹ 30.0 20.0 2017 2018 2020

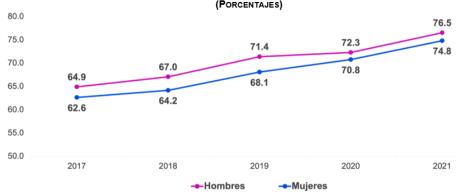
Nota: Porcentajes calculados con respecto de la población total de seis años o más por grupo de edad. El grupo de 55 o más años incluye a las personas que no especificaron edad.

USUARIOS DE INTERNET EN ÁMBITO URBANO Y RURAL



Nota: Porcentajes calculados con respecto de la población total de seis años o más, según ámbito urbano y rural.

USUARIOS DE INTERNET, DISTRIBUCIÓN POR SEXO (PORCENTAJES)



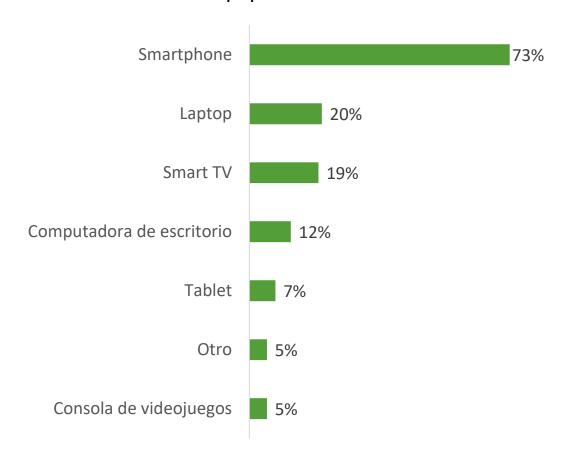
Nota: Porcentajes calculados con respecto de la población total de seis años o más y diferenciada por sexo.



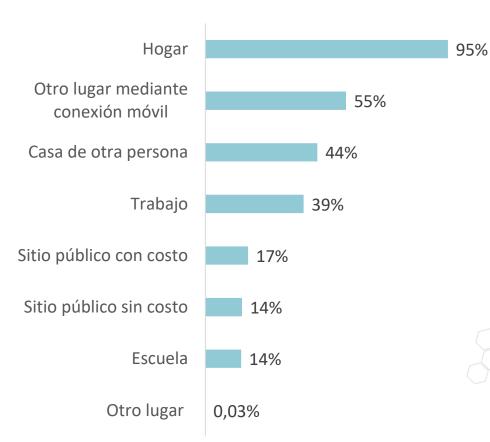
Usuarios Internet según equipo y lugar de conexión



Porcentaje de usuarios de Internet por equipo de conexión



Porcentaje de usuarios de Internet por lugar de conexión

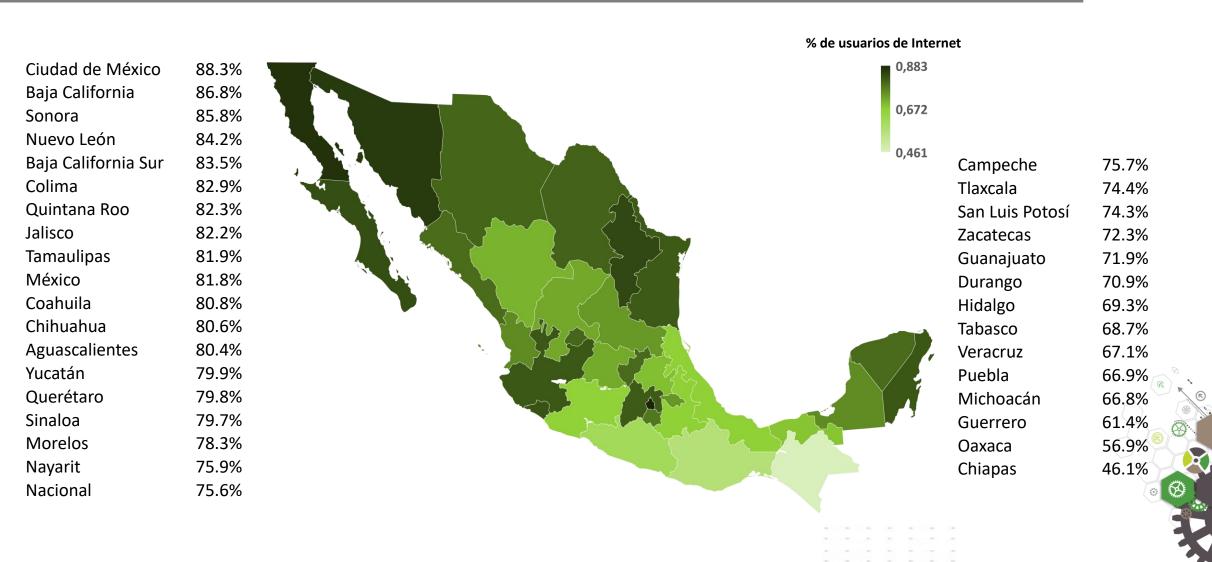




Nota: Los porcentajes no suman 100% debido a que los usuarios de Internet puede conectarse en distintos lugares y dispositivos.

Diferencias regionales en el uso de Internet





Razones de no uso



Porcentaje de la población que no usa Internet

Año	Porque no tienen acceso	Porque no lo saben usar	Porque no tienen la necesidad de usarlo	Por falta de recursos económicos	Por otra razón			
2017	19.1%	60.4%	15.3%		5.3%			
2018	20.4%	60.6%	14.4%		4.7%			
2019	22.4%	58.6%	16.6%		2.4%			
2020	13.3%	48.4%	17.1%	17.2%	4.0%			
2021	13.0%	51.6%	17.8%	13.9%	3.7%			
Nota: Estos porcer	Nota: Estos porcentajes se calculan con respecto a las personas que no tienen acceso a Internet							

Porcentaje de la población que no usa Internet por zona rural y urbana

Año	Porque no t	ienen acceso	Porque no	lo saben usar		rque no tienen la Por falta de recursos Por otra ra: cesidad de usarlo económicos				ra razón
2021	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano	Rural	Urbano
2021	13.2%	12.9%	53.9%	49.9%	13.2%	21.2%	16.7%	11.9%	3.0%	4.1%

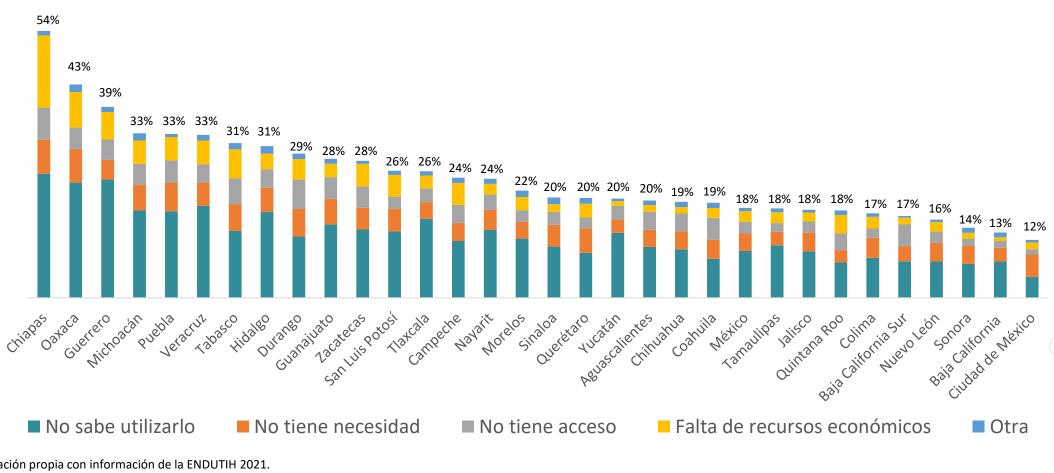
Nota: Porcentajes calculados respecto de la población de 6 años o más que NO es usuario de internet en cada zona.



Razones de no uso de internet por Entidad Federativa



Porcentaje de personas de 6 años o más que no utiliza Internet por razones de no uso



En conclusión



- La infraestructura es un elemento **necesario, pero no suficiente** para lograr la conectividad de la población en zonas rezagadas y su inclusión en la transformación digital.
- El panorama actual nos muestra que es necesario pensar en la inversión en infraestructura de la mano de la inversión en el acceso efectivo (habilidades, asequibilidad, actividades productivas) para poder tener un impacto en esos grupos de población.
- Sabemos que existen elementos regulatorios, administrativos, económicos, fiscales, entre otros, que obstaculizan o promueven la inversión en infraestructura. Es necesario agruparlos y generar soluciones aterrizadas e innovadoras para su atención con incentivos para los involucrados.
- Además, no solo se trata de generar nueva infraestructura, sino de aprovechar al máximo la ya existente a través de la compartición.
- La pandemia aceleró la mejora en los servicios, pero también plantó nuevos retos en materia de política pública y regulatoria. Generar diálogo y sinergias entre distintos niveles de gobierno, sectores, y actores es necesario para generar soluciones eficientes de corto y mediano plazo.

¡Gracias!









Fuentes



- ENDUTIH 2021.
- IFT (2020), Análisis del impacto de las TIC en el desarrollo social de México (Primera parte).
- IFT (2021), Análisis del impacto de las TIC en el desarrollo social de México (Segunda parte).
- INEGI, Comunicado de prensa 350/22 ENDUTIH 2021.

