

L'HOMOLOGATION : ETAT DES LIEUX ET PLAN D'ACTION POUR LE CONTRÔLE À POSTÉRIORI

Rabat (Maroc), 22-25 novembre 2015



Sommaire

1. L'homologation une « Nécessité » oui ou non
2. Expérience Tunisienne
3. Autres Expériences
4. Avantage et inconvénient de l'expérience européenne
5. Homologation (Plan d'action pour la Tunisie)
6. Homologation (Plan d'action pour le Maghreb)
7. Exemples de schéma de conformité dans le monde



L'homologation une nécessité oui ou non ?

- ▶ Spectre radio fréquence : Source rare, Domaine de l'Etat
- ▶ Les états louent le spectre radio fréquence à des utilisateurs conformément à un Plan de fréquence
- ▶ Pour le respect du contrat de location, un état a besoin de :
 - ▶ Protéger ces locataires des interférents;
 - ▶ Veiller à ce que ces locataire n'utilise pas des ressources au delà de ce qu'il leur a été accordé.
- ▶ Les états sont responsables de protéger les consommateurs et le marché des équipements de contrefaçon, des équipements non conforme au normes d'interopérabilités et des équipements nuisibles à la santé.



Conclusion : l'homologation est une nécessité et les essais de base doivent prendre en considération ces aspects

L'Expérience Tunisienne Cadre réglementaire

- ▶ **Article 32 du code des Télécommunications** (Loi 01-2001 promulgation du code des Télécommunications) : Exigence de l'homologation Préalable à l'importation
- ▶ **Décret 830 de 2001 (MTCEN)** : Procédure d'homologation (administrative et technique des terminaux de télécommunication)
- ▶ **Décret 2727 de 2001 (MTCEN)** : Procédure d'homologation (administrative et technique des systèmes de cryptage)
- ▶ **Décret 2639 de 2008 (MTCEN)** : Création de l'interface unique GU TIC, simplification des procédures d'homologation, abolition des autorisations et Ajustement des délais (CERT, ANCE, ANF)
- ▶ **Décret 1744 de 1994 (MC)** : Contrôle technique systématique à l'importation (Contrôle à priori et protection du consommateur)



L'Expérience Tunisienne en chiffre

Nombre annuel moyen des dossiers d'homologation et de conformité : 8 000

- Traités en ligne 75 %
- Déposés au GU TIC 25 %

Délai moyen de traitement des dossiers :

- Homologation : 11 jours
- Conformité : 5 jours
- Autorisation d'enlèvement : 2 jours



Approches d'essais de conformité dans le Monde

- **1. Auto-declaration** (*Self declaration of conformity*)
 - EU and EFTA countries
 - Australia
 - New Zealand
- **2. Homologation** (*Classical type approval*)
 - North, Central and South America, Caribbean
 - Asia
 - South and North Africa
 - Gulf Coast Countries
- **3. Homologation restrictive** (*Type approval in restrictive markets*)
 - Russia
 - Ukraine
 - Moldova (certification process is EU-oriented)
 - Belarus
 - Georgia (certification process is EU-compliant)
 - Armenia
 - Azerbaijan
 - Kazakhstan
 - Uzbekistan
 - Turkmenistan
 - Kyrgyzstan
 - Tajikistan

L'Expérience Européenne

- ▶ Pour les pays Européens, à part Les essais réglementaires, ils ont cherché à garantir la sécurité des personnes, des installations et de santé.
- ▶ Mise en place d'un concept d'exigences essentielles introduit dans chaque directive Européenne.

Concept de marquage CE qui fait appel à des exigences essentielles de :

- **Sécurité électrique** (Directive 2014/35/EU);
 - **Santé (EMF)** (Directive 2014/35/UE);
 - **CEM** (Directive 2014/30/UE);
 - **Usage efficace du spectre (RADIO)** (Directive 2014/53/EU)
- ▶ Libre circulation des produits

Systeme de controle europeen

Avantage de la politique Européenne

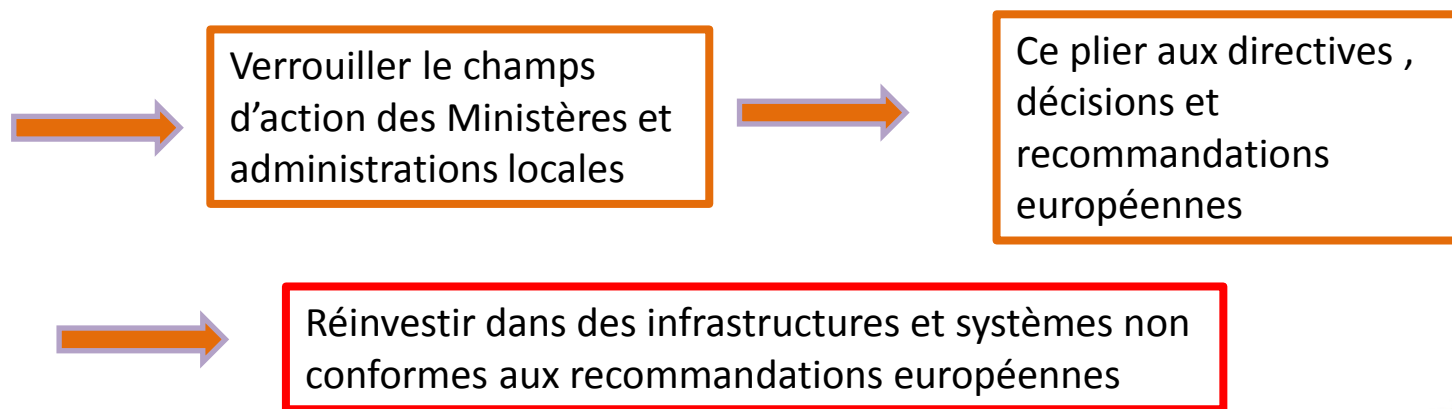
- ▶ Transposition des directives
- ▶ Instauration d'une infrastructure qualité
- ▶ Mise en place de laboratoires accrédités et reconnus à l'échelle internationale (proximité des laboratoires aux industriels et coûts réduits)
- ▶ Mise en place d'un système de contrôle de marché à postériori



Inconvénient de la politique Européenne

Non inclus dans le Modèle Européen

- Les essais de performance (protocoles)
- Les essais d'interopérabilités
- Les exigences nationales en terme d'utilisation du spectre des frequences



Contrainte de ce modèle pour la Tunisie

- ▶ Infrastructure qualité incomplète ; laboratoires d'essais non accrédités et non notifiés
- ▶ Système de contrôle du Marché :
 - ▶ Limité en compétences et moyens
- ▶ Marché Parallèle (incontrôlable).
- ▶ Absence d'un Fond national pour financer les opérations de contrôles du Marché.
- ▶ Coût consistant pour les opérateurs économiques
 - ▶ Obligation d'exiger de tout les intervenants (industriels, importateurs ,etc) de satisfaire aux exigences essentielles



Cas 1

Présenter Rapport d'essais :

- CEM
- BT
- Radio
- EMF

Cas 2

Effectuer les essais :

- CEM
- BT
- Radio
- EMF

Homologation (état actuel) / Système déclaratif

Homologation (état actuel en Tunisie)	Système déclaratif Européen
Essais partiels	Pas d'essais avec la marquage qu'en cas de doute
Coût d'essais très réduit	Coût des essais pour le marquage consistant
Contrôle systématique aux frontières Contrôle du marché light (rarement aux niveaux du marché , grandes surfaces ,etc)	Pas de contrôle systématique avec le marquage sauf doute Contrôle du marché strict
Agents pour le contrôle du marché non formé sur des aspects techniques	Des Agents pour le contrôle du marché formés et Spécialisés selon les directives
Laboratoires avec scope d'essais très réduit, non accrédité et non notifié	Laboratoires avec scope d'essais complet selon les directives concernées , accrédités et notifiés
Pas de Fond définit pour les opérations de contrôle du marché	Un Fond national consistant et bien définit pour financer les opérations de contrôle du marché
Pénalités existantes en cas de fraude mais rarement applicables	Pénalités lourdes en cas de fraude

Homologation (Plan d'action)

Homologation (avec intégration des exigences essentielles européennes)

- Transposition des directives Européennes (pour adopter tout les essais de conformité)
- Création de structures de notification selon les directive concernées
- Création d'un Fond national consistant et bien défini pour financer les opérations de contrôle du marché
- Reconnaissance des rapport d'essais de conformités émis par des laboratoires reconnus par la Tunisie qui doivent êtres accrédités et notifiés pour les essais de conformités (CEM , BT , Radio ,EMF)
- Refaire les essais de conformités dans les laboratoires du CERT en cas de refus des rapports d'essais présentés
- Préserver des essais partiels selon des essais de performance et interopérabilité (protoculaires)
- Accompagner ces laboratoires jusqu'à accréditation et notification (Investissements complémentaires ,moyens humains ,textes ..)
- Habilitier les structures responsables du contrôle du marché sur les aspects techniques et particulièrement à l'analyse des rapports d'essais
- Adapter les textes réglementaires
 - pour imposer les frais nécessaires pour effectuer les essais de conformités et qui seront infligés à l'opérateur économique en cas de fraude et apposer des pénalités lourde dans ce cas

Autres Expériences qui adoptent ce choix

- ▶ Pour d'autres pays tel que les USA, New Zélandes, Australie, Corée du SUD :
- ▶ Reconnassent le système Européen à travers des ARMs
- ▶ Rajoutent d'autres essais qui garantissent une application rigoureuse des protocoles qui servent à garantir l'interopérabilité avec les réseaux des opérateurs et les systèmes de télécommunication.
- ▶ Exigent parfois selon le pays d'autres schémas de certification.

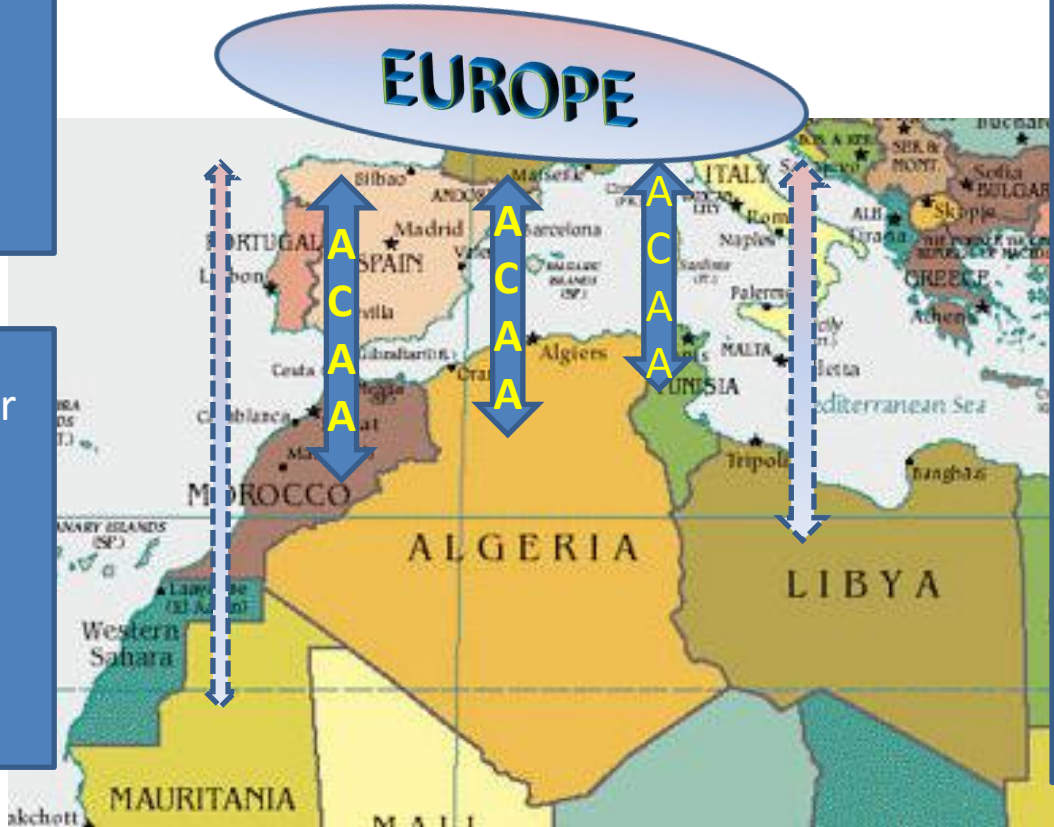


Le dilemme pour la Tunisie et la Région du Maghreb avec l'Europe

(ACAA)
Agreements on
Conformity
Assessment and
Acceptance of
industrial products

Adoption du
système de l'UE par
d'autres pays tiers
contribuera à
l'élimination des
obstacles
techniques au
commerce,

Adoption totale
du système
Européen



ARM
Accords de
reconnaissance
mutuelle (ARM) ont
pour objectif de
promouvoir le
commerce des
marchandises entre
l'Union européenne et
les pays tiers en
facilitant l'accès au
marché. Ce sont des
accords bilatéraux, et
visent à profiter à
l'industrie en facilitant
l'accès à l'évaluation
de la conformité.

Adoption partielle
du système
Européen

ACAA

Vs

ARM

Quoi faire ? Plan d'action pour la région Maghreb

- Choix du modèle
 - S'unir avec les pays du Maghreb en profitant de la démarche de l'UIT qui incite ces pays à signer des ARMs entre eux dans le domaine de la conformité et de l'interopérabilité pour les équipements radioélectriques et Terminaux de Télécommunications, ce qui peut présenter un cadre global de négociation entre la région du Maghreb et l'Europe
- Reconnaissance de la conformité pour les produits radioélectriques
 - Signer des ARMs avec l'UE au lieu d'intégrer la directive Radio dans l'ACAA
 - Modifier les Prescriptions essentielles de sécurité, de la CEM, de la santé et de l'utilisation efficace du spectre dans le nouveau modèle de conformité
 - Adapter la directive radio pour tenir compte des contraintes nationales (Ministère de la Défense, Ministère de l'Intérieur, Radionavigation, Radio Maritime, etc.)
- Interopérabilité
 - Prévoir des tests volontaires pour assurer l'interopérabilité entre les systèmes

Exemples de schéma de conformité dans le monde



JAPAN

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
EMC Requirement	The Voluntary Control Council for Interference by Information Technology Equipment (VCCI)	VCCI V-3 report required	Product dependent some mandatory certification some via Declaration of Conformity (DoC)
Safety (Electrical) Requirement	Product Safety Electrical Appliance & Material (PSE)	IEC report with Japanese deviations (under CB Scheme)	DoC based on report and Construction File (CF)
Radio Requirement	Ministry of Internal Affairs and Communications (MiC)	Report required proving conformity to Japanese Radio Law and ordinances	MiC Conformity Assessment Body (CAB) review, leading to certification
Telecoms Requirement	MiC	Report required to prove conformity to Japanese Telecoms	MiC CAB review leading to certification



SOUTH KOREA

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
EMC Requirement	Radio Research Agency (RRA)	Required	For non-radio or non-telecoms products, the Korean Certification (KC) Mark certification can be obtained using ILAC accredited EU EMC Reports
Safety (Electrical) Requirement	Ministry of Commerce, Industry and Energy (MOCIE)	A CB Scheme report is accepted but only part covers eK requirement so samples will need to be provided	Most AC powered and some DC powered products require eK Mark Certification
Radio Requirement	RRA	Mandatory In Country Testing	KC Certification
Telecoms Requirement	RRA	Mandatory In Country Testing	KC Certification



Australia

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
EMC Requirement	Australian Communications and Media Authority (ACMA)	AS/NZS (or equivalent) Report	Declaration of Conformity (DoC) for Regulatory Compliance Mark (RCM). Supported by Technical Construction File
Safety (Electrical) Requirement	Electrical Regulatory Authorities Council (ERAC)	AS/NZS (or equivalent) Report	For most products DoC, but please check with us
Radio Requirement	ACMA	AS/NZS (or equivalent) Report	Doc for RCM. Supported by Technical Construction File
Telecoms Requirement	ACMA	AS/NZS (or equivalent) Report	Doc for RCM. Supported by Technical Construction File

Please be aware you will need a representative in Australia



New Zealand

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
EMC Requirement	Australian Communications and Media Authority (ACMA)	AS/NZS (or equivalent) Report	Declaration of Conformity (DoC) for Regulatory Compliance Mark (RCM). Supported by Technical Construction File
Safety (Electrical) Requirement	Electrical Regulatory Authorities Council (ERAC)	AS/NZS (or equivalent) Report	For most products DOC (please check with our approvals experts)
Radio Requirement	ACMA	AS/NZS (or equivalent) Report	Doc for RCM. Supported by Technical Construction File
Telecoms Requirement	Telecoms NZ	For the majority of products PTC (or equivalent)	Telepermit Certification

Please be aware you will need a representative in New Zealand.



BRAZIL

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
EMC Requirement	Agência Nacional de Telecomunicações (ANATEL)	In Country Testing	ANATEL Certification
Safety (Electrical) Requirement	The National Institute of Metrology, Standardization and Industrial Quality (INMETRO)	Product Dependent, CB Reports can be used	INMETRO Certification
Radio Requirement	ANATEL	In Country Testing	ANATEL Certification
Telecoms Requirement	ANATEL	In Country Testing	ANATEL Certification



CHILE

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
Safety (Electrical) Requirement	Superintendencia de Electricidad y Combustibles (SEC)	Product Dependent	SEC Certification
Radio Requirement	Subsecretaria de Telecomunicaciones (SUBTEL)	FCC or EU Reports	SUBTEL Certification
Telecoms Requirement	SUBTEL	FCC or EU Reports	SUBTEL Certification



MEXICO

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
Safety (Electrical) Requirement	Normalización y Certificación (NYCE)	In Country Testing	NOM Certification
Radio Requirement	Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFTEL)	In Country Testing	IFTEL Certification
Telecoms Requirement	Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFTEL)	In Country Testing	IFTEL Certification



SAUDIA ARABIA

	Regulator	Mandatory Testing	Accepted Route
Safety (Electrical) Requirement	MB Saudi Standards, Metrology and Quality Organisation (SASO)	CB Scheme	
Radio Requirement	Communications and Information Technology Commission (CITC)	EU Test Reports	CITC Certification
Telecoms Requirement	CITC	EU Test Reports	CITC Certification



Merci

Questions

