

Vaststelling van Geharmoniseerde Beleidsregels voor de ICT-Markt in de ACS-landen

Vergunningverlening: Richtlijnen voor Model Beleid & Wetteksten

HIPCAR

Harmonisatie van Beleid,
Wetgeving en Regelgevings
procedures op het stuk van
ICT in het Caribisch gebied



Vaststelling van Geharmoniseerde Beleidsregels voor de ICT-Markt in de ACP-landen

Vergunningverlening:

Richtlijnen voor Model Beleid & Wetteksten

HIPCAR

Harmonisatie van Beleid,
Wetgeving en Regelgevings
procedures op het stuk van
ICT in het Caribisch gebied



Dit document is tot stand gekomen met de financiële ondersteuning van de Europese Unie. De standpunten die hierin tot uiting worden gebracht zijn geenszins een weergave van de mening van de Europese Unie.

De gehanteerde benamingen en de presentatie van materiaal, waaronder begrepen kaarten, houden geen uiting in van enige mening van de ITU met betrekking tot de juridische status, of de afbakening van de grenzen, van enig land, territorium, stad of gebied. De vermelding van specifieke ondernemingen of van bepaalde producten betekent niet dat deze worden onderschreven of aanbevolen door de ITU boven andere van soortgelijke aard die niet worden vermeld. Dit Rapport heeft geen redactionele revisie ondergaan.



Voorwoord

Informatie- en communicatietechnologie (ICT) geeft vorm aan het proces van het globalisatie. Het potentieel hiervan erkennend voor het bespoedigen van de economische integratie van de Caribische regio en daarbij haar grotere welvarendheid en sociale transformatie, heeft de CARICOM Interne Markt en Economie (CSME) een ICT-strategie ontwikkeld die gefocust is op versterkte connectiviteit en ontwikkeling.

Liberalisatie van de telecommunicatiesector is een van de sleutelementen van deze strategie. Coördinatie binnen de gehele regio is essentieel indien beleid, wetgeving en praktijken voortvloeiend uit de liberalisatie door elk land niet dermate verschillend moeten zijn dat ze een belemmering gaan vormen voor de ontwikkeling van een regionale markt.

Het project 'Versterking van het Concurrentievermogen in het Caribisch Gebied door de Harmonisatie van Beleid, Wetgeving en Regelgevingsprocedures op het stuk van ICT' (HIPCAR) was gericht op het aanpakken van deze potentiële belemmering door het samenbrengen en begeleiden van alle 15 Caribische landen in de Groep van Staten in Afrika, het Caribisch Gebied en de Stille Oceaan (ACP) terwijl zij hun geharmoniseerd Beleid, Wetgeving en Regelgevingsprocedures op het stuk van ICT formuleerden en aannamen. Uitgevoerd door de Internationale Telecommunicatie-Unie (ITU), is het project ondernomen in nauwe samenwerking met de Caribische Telecommunicatie-Unie (CTU), die de voorzitter is van de HIPCAR-Stuurgroep. Een mondiaal stuurcomité bestaande uit de vertegenwoordigers van het ACP-Secretariaat en het Directoraat-generaal EuropeAid Ontwikkeling en Samenwerking (DEVCO, Europese Commissie) houdt toezicht op de totale implementatie van het project.

Het project vindt plaats in het kader van het programma ACP Informatie- en Telecommunicatietechnologie (@CP-ICT) en wordt gefinancierd uit het 9^e Europees Ontwikkelingsfonds (EDF), dat het voornaamste instrument is voor het verstrekken van Europese hulp voor ontwikkelingsamenwerking in de ACP-Staten, met medefinanciering van de ITU. Het @CP-ICT is gericht op het ondersteunen van de ACP-regeringen en -instituten bij het harmoniseren van hun ICT-beleid in de sector door het bieden van beleidsadvies, training en gerelateerde capaciteitsopbouw van hoge kwaliteit, met referentiepunten over de hele wereld doch van plaatselijke relevantie.

Alle projecten die meerdere belanghebbenden bij elkaar brengen worden geconfronteerd met de dubbele uitdaging van het creëren van een gevoel van gedeeld ownership en het waarborgen van optimale resultaten voor alle partijen. HIPCAR heeft bijzondere aandacht besteed aan deze kwestie vanaf het prille begin van het project in december 2008. Overeenstemming bereikt hebbend over gedeelde prioriteiten, werden werkgroepen van belanghebbenden gevormd voor het aanpakken daarvan. De specifieke noden van de regio werden vervolgens geïdentificeerd evenals potentiële succesvolle regionale praktijken, welke daarna werden getoetst aan elders gevestigde praktijken en standaarden.

Deze gedetailleerde beoordelingen, die bijzonderheden die specifiek waren voor de landen weerspiegelen, dienden als basis voor het modelbeleid en de modelwetteksten die het vooruitzicht boden van een wetgevingslandschap waarop de hele regio trots kan zijn. Het project zal zeker andere regio's tot voorbeeld strekken bij hun pogingen de katalytische kracht van ICT bruikbaar te maken voor het bespoedigen van economische integratie en sociale en economische ontwikkeling.

Ik maak gebruik van deze gelegenheid om dank uit te brengen aan de Europese Commissie en het ACP-Secretariaat voor hun financiële bijdrage. Ik breng ook dank uit aan het Secretariaat van de Caribische Gemeenschap (CARICOM) en het Secretariaat van de Caribische Telecommunicatie-Unie (CTU) voor hun bijdrage aan dit werk. Zonder de politieke wil van de zijde van de begunstigde landen zou niet veel zijn bereikt. Ik breng daarom mijn hartgrondige dank uit aan alle ACP-regeringen voor hun politieke wil welke dit project tot een groot succes heeft gemaakt.

Brahima Sanou,
BDT, Directeu

Dankwoord

Dit document vertegenwoordigt een van de resultaten van de regionale activiteiten uitgevoerd in het kader van het HIPCAR-project “Versterking van het Concurrentievermogen in het Caribisch Gebied door de Harmonisatie van Beleid, Wetgeving en Regelgevingsprocedures op het stuk van ICT” officieel van start gegaan in Grenada in december 2008.

In reactie op zowel de uitdagingen als de kansen voortvloeiende uit de bijdrage van de informatie- en communicatietechnologie (ICT) aan de politieke, sociale, economische en ecologische ontwikkeling, hebben de Internationale Telecommunicatie-Unie (ITU) en de Europese Commissie (EC) hun krachten gebundeld en een overeenkomst getekend voor het geven van “Assistentie bij de vaststelling van geharmoniseerde beleidsregels voor de ICT-markt in de ACP”, als onderdeel van het Programma “ACP-Informatie- en Communicatietechnologie (@CP-ICT)” in het kader van het 9^e Europees Ontwikkelingsfonds (EDF), i.e. het ITU-EC-ACP-project.

Dit wereldwijd ITU-EC-ACP-project wordt geïmplementeerd via drie aparte subprojecten die zijn afgestemd op de specifieke behoeften van elke regio: het Caribisch Gebied (HIPCAR), sub-Sahara Afrika (HIPSSA) en de Stille Zuidzee Eilandstaten (ICB4PAC).

De HIPCAR-Stuurgroep - voorgezeten door de Caribische Telecommunicatie-Unie (CTU) - zorgde voor de begeleiding en ondersteuning van een team van adviseurs, onder wie Gilberto Martíns de Almeida, Kwesie Prescod en Karen Stephen-Dalton. Het concept document werd vervolgens bestudeerd, gefinaliseerd en met een ruime consensus aangenomen door de participanten van twee consultatiewerkshops voor de HIPCAR-Werkgroep Kwesties de Informatiemaatschappij rakende, gehouden te Saint Lucia van 8-12 maart 2010 en Barbados van 23-26 augustus 2010 (zie Bijlagen). De toelichting bij de modelwettekst in dit document is opgesteld door Gilberto Martíns de Almeida en behandelt onder andere de punten die tijdens de tweede workshop naar voren werden gebracht.

ITU wil een bijzonder woord van dank uitbrengen aan de delegaties van de Caribische ministeries belast met ICT en telecommunicatie die hebben deelgenomen aan de workshops, alsook aan vertegenwoordigers van ministeries van justitie en juridische zaken en andere lichamen uit de publieke sector, regelgevende lichamen, de academische wereld, het maatschappelijk middenveld, aanbieders van diensten en regionale organisaties, voor hun harde werk en toewijding bij het produceren van de inhoud van dit rapport. Door deze brede participatie van de publieke sector vertegenwoordigende verschillende sectoren heeft het project kunnen profiteren van een dwarsdoorsnede van standpunten en belangen. De bijdragen vanuit het Secretariaat van de Caribische Gemeenschap en de Caribische Telecommunicatie-Unie worden ook met dank gememoreerd.

Zonder de actieve betrokkenheid van al deze belanghebbenden, zou het niet mogelijk zijn geweest documenten zoals deze te produceren, welke niet alleen de algemene vereisten en voorwaarden van de Caribische regio weergeven maar ook de internationale beste praktijk vertegenwoordigen.

De activiteiten zijn ten uitvoer gelegd door Kerstin Ludwig, verantwoordelijk voor de coördinatie van activiteiten in het Caribisch Gebied (HIPCAR-Projectcoördinator), en Sandro Bazzanella, verantwoordelijk voor het beheer van het volledig project voor de landen in Afrika ten zuiden van de Sahara, het Caribisch Gebied en de Stille Oceaan (ITU-EC-ACP-Projectmanager), met algemene ondersteuning van Nicole Darmanie, HIPCAR-Projectassistent, en van Silvia Villar, ITU-EC-ACP-Projectassistent. Het werk is uitgevoerd onder de algemene leiding van Cosmas Zavazava, Hoofd, afdeling Projectondersteuning en Kennisbeheer (PKM). Het document is verder verbeterd aan de hand van de commentaren van de ITU Telecommunication Development Bureau's (BDT) ICT-applicaties en Cybersecurity Divisie (CYB), evenals van Michael Tetelmann. Philip Cross van het ITU Regionaal Kantoor voor het Caribisch gebied verleende ondersteuning. De vooropmaak werd verzorgd door Pau Puig Gabarró. Het team van ITU's Publication Composition Service (dienst samenstelling publicaties) is verantwoordelijk voor de publicatie.

Inhoudsopgave

Bladzijde

Inleiding	1
1.1 HIPCAR-Project – Doelstellingen en Begunstigden	1
1.2 Stuurcomité en Werkgroepen van het Project	1
1.3 Projectuitvoering en – inhoud.....	2
1.4 Dit Rapport	2
1.5 Het Belang van Doelgerichte Beleidslijnen en Wetgeving inzake het Verlenen van Vergunningen ...	3
Deel I: Modelbeleidsrichtlijnen – Vergunningverlening	5
Deel II: Modelwettekst – Vergunningverlening	9
Indeling in Hoofdstukken	9
HOOFDSTUK I – Inleiding.....	12
HOOFDSTUK II – KADER VOOR MACHTIGINGEN	14
HOOFDSTUK III – MACHTIGING VAN INFORMATIE- EN COMMUNICATIENETWERKEN EN -DIENSTEN	16
HOOFDSTUK IV – MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN	24
HOOFDSTUK V – MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN	31
HOOFDSTUK VI – SANCTIES EN HANDHAVING.....	32
BIJLAGEN	33
Bijlage 1 Deelnemers in de Eerste Consultatieve Workshop voor de Werkgroep van het HIPCAR project	33
Bijlage 2 Deelnemers in de Eerste Consultatieve Workshop voor de Werkgroep van het HIPCAR project	35

Inleiding

1.1 HIPCAR-Project – Doelstellingen en Begunstigden

Het door de EU-ITU gefinancierd HIPCAR- project¹ met een looptijd van drie jaar werd door de Internationale Telecommunicatie Unie (ITU) en de Europese Unie (EU) gelanceerd in september 2008, in nauwe samenwerking met het Secretariaat van de Caribische Gemeenschap (CARICOM) en de Caribische Telecommunicatie Unie (CTU). Het maakt deel uit van een globaal ITU-EU-project voor de ACP-staten en omvat tevens de landen in Afrika ten zuiden van de Sahara en in de Stille Oceaan.

Het doel van HIPCAR is de CARICOM / ACP-landen in het Caribisch gebied te assisteren bij het harmoniseren van hun beleid en procedures voor wet- en regelgeving op het vlak van informatie- en communicatietechnologie (ICT) met het oog op het scheppen van een gunstig klimaat voor ICT-ontwikkeling en connectiviteit, om zo de marktintegratie te bevorderen, de investering in verbeterde ICT-capaciteit en diensten aan te moedigen en de bescherming van de belangen van ICT-gebruikers in de hele regio te vergroten. Het uiteindelijke doel van het project is het versterken van het concurrentievermogen en de sociaal-economische en culturele ontwikkeling in het Caribisch gebied door middel van ICT.

Overeenkomstig artikel 67 van het Herzene Verdrag van Chaguaramas, kan HIPCAR worden beschouwd als een integrerend deel van het streven van de regio om de CARICOM Interne Markt & Economie (CSME) te ontwikkelen via de progressieve liberalisatie van zijn ICT-dienstensector. Het project biedt ook ondersteuning aan de CARICOM-Agenda voor Connectiviteit en de verplichtingen van de regio tegenover de Wereldtop over de informatiemaatschappij (WSIS), de Algemene Overeenkomst van de Wereldhandelsorganisatie inzake de Handel in Diensten (WTO-GATS) en de Millenniumdoelstellingen voor Ontwikkeling (MDG's). Het houdt tevens rechtstreeks verband met het bevorderen van het concurrentievermogen en een grotere toegang tot diensten in de context van verdragsverplichtingen zoals de Economische Partnerschapsovereenkomst van de CARIFORUM-Staten met de Europese Unie (EU-EPA).

De begunstigde landen van het HIPCAR-project zijn Antigua en Barbuda, Bahama's, Barbados, Belize, het Gemeenbest Dominica, de Dominicaanse Republiek, Grenada, Guyana, Haïti, Jamaica, St. Kitts en Nevis, St. Lucia, St. Vincent en de Grenadines, Suriname, en Trinidad en Tobago.

1.2 Stuurcomité en Werkgroepen van het Project

HIPCAR heeft een Stuurcomité voor het project ingesteld om te zorgen voor de nodige begeleiding en supervisie. Het Stuurcomité bestaat onder andere uit vertegenwoordigers van het Secretariaat van de Caribische Gemeenschap (CARICOM-Secretariaat), de Caribische Telecommunicatie Unie (CTU), de Oost-Caribische Telecommunicatie Autoriteit (ECTEL), de Caribische Associatie van Nationale Telecommunicatie Organisaties (CANTO), de Caribische ICT-Virtuele Gemeenschap (CIVIC), en de Internationale Telecommunicatie Unie (ITU).

Om de inbreng van de belanghebbenden en de relevantie voor elk land te garanderen, werden ook HIPCAR-Werkgroepen geïnstalleerd bestaande uit leden die zijn aangewezen door de respectieve overheden van de landen – met inbegrip van specialisten van ICT-agentschappen en nationale

¹ De volledige titel van het HIPCAR-project is "Versterking van het Concurrentievermogen in het Caribisch Gebied door de Harmonisatie van Beleid, Wetgeving en Regelgevingsprocedures op het stuk van ICT". HIPCAR is deel van een mondiaal ITU-EC-ACP-project ondersteund en gefinancierd door de Europese Unie met EUR 8 miljoen en een aanvulling van USD 500,000 van de Internationale Telecommunicatie Unie (ITU). Het wordt uitgevoerd door de Internationale Telecommunicatie Unie (ITU) in samenwerking met de Caribische Telecommunicatie Unie (CTU) en met betrokkenheid van andere organisaties in de regio.
(zie www.itu.int/ITU-D/projects/ITU_EC_ACP/hipcar/index.html).

regelgevende instanties, nationale ICT-contactpersonen en personen verantwoordelijk voor het ontwikkelen van nationale wetgeving. De Werkgroepen bestaan verder uit vertegenwoordigers van relevante regionale lichamen (CARICOM-Secretariaat, CTU, ECTEL en CANTO) en waarnemers van overige belanghebbende entiteiten in de regio (zoals het maatschappelijk middenveld, de particuliere sector, aanbieders van telecommunicatiediensten, de academische wereld, enz.).

Tijdens *Fase I* van het project – net afgerond – heeft HIPCAR:

1. *ICT-Beleidskader en Wetgevingskader voor Kwesties de Informatiemaatschappij rakende*, omvattende zes deelgebieden: e-commerce (transacties en bewijs), bescherming van de persoonlijke levenssfeer & gegevensbescherming, aftappen van berichten, cybercriminaliteit, en recht op toegang tot openbare informatie (vrijheid van informatie).
2. *ICT-Beleidskader en Wetgevingskader voor Telecommunicatie*, omvattende drie deelgebieden: universele toegang / diensten, interconnectie en vergunningenbeleid.

De rapporten van de Werkgroepen gepubliceerd in deze documentenreeks zijn opgebouwd rond deze twee voornaamste werkgebieden.

1.3 Projectuitvoering en – inhoud

De aanzet tot de projectactiviteiten werd gegeven door middel van een rondetafelbespreking voor de lancering van het project gehouden in Grenada, van 15 tot 16 december 2008. Tot heden hebben alle begunstigde landen van het HIPCAR-project – uitgezonderd Haïti – samen met de als partners van het project optredende regionale organisaties, regelgevende instanties, aanbieders van telecommunicatiediensten, academische wereld en maatschappelijke middenklasse actief geparticipeerd in de HIPCAR-evenementen, met inbegrip van – naast de projectlancering in Grenada – regionale workshops in Trinidad & Tobago, St. Lucia, St. Kitts en Nevis, Suriname en Barbados.

De inhoudelijke activiteiten van het project staan onder leiding van teams van regionale en internationale deskundigen die samenwerken met de leden van de Werkgroepen die zich concentreren op de twee bovengenoemde werkgebieden.

Tijdens *Fase I* van het project – net afgerond – heeft HIPCAR:

1. een beoordeling gemaakt van de bestaande wetgeving van de begunstigde landen vergeleken met de internationale beste toepassing in de praktijk en in de context van harmonisatie in de gehele regio; en
2. modelbeleidsregels en modelwetteksten opgesteld voor de bovengenoemde werkgebieden, waaruit het nationaal ICT-beleid en de nationale ICT-wetgeving / regelgeving kunnen worden ontwikkeld.

Het is de bedoeling dat deze voorstellen worden bekrachtigd of onderschreven door CARICOM/CTU en de autoriteiten van de landen in de regio als basis voor de volgende fase van het project.

Fase II van het HIPCAR-project is erop gericht begunstigde landen die daar belangstelling voor hebben assistentie te verlenen bij het omzetten van de eerder genoemde modellen in nationaal ICT-beleid en nationale ICT-wetgeving aangepast aan hun specifieke eisen, omstandigheden en prioriteiten. HIPCAR heeft fondsen gereserveerd om te kunnen inspelen op de verzoeken van de landen voor technische bijstand – met inbegrip van capaciteitsopbouw – nodig voor dit doel.

1.4 Dit Rapport

Dit rapport handelt over Vergunningverlening, een van de werkgebieden van de Werkgroep Telecommunicatie. Het bevat modelbeleidsregels en een modelwetstekst welke de landen in het Caribisch Gebied zouden kunnen gebruiken bij het ontwikkelen of actualiseren van hun eigen nationaal beleid en wetgeving op dit gebied.

Voorafgaand aan het opstellen van dit document, heeft een team deskundigen van HIPCAR – in nauwe samenwerking met de leden van de bovengenoemde Werkgroep – een beoordelend onderzoek uitgevoerd ten aanzien van de bestaande wetgeving inzake telecommunicatie in de vijftien begunstigde landen van het HIPCAR-project in de regio waarbij op drie gerelateerde kwesties van regelgeving werd gefocust: Universele Toegang en Diensten, Interconnectie en Toegang, en Vergunningenbeleid. Bij deze beoordeling is rekening gehouden met aanvaarde internationale en regionale beste toepassingen in de praktijk als weergegeven in de Economische Gemeenschap van West-Afrikaanse Staten (ECOWAS), de Oost-Caribische Telecommunicatie Autoriteit (ECTEL), de Europese Unie Richtlijn 2001/21/EC en andere jurisdicties (Bahrein, Brazilië, Ierland, Jordanië, Nigeria, Singapore, Oeganda en de Verenigde Staten van Amerika).

Deze regionale beoordeling – apart gepubliceerd als een begeleidend document bij het onderhavige rapport² – betrof een vergelijkende analyse van bestaande wetgeving inzake het Vergunningenbeleid in de begunstigde landen van HIPCAR en de identificatie van mogelijke leemten in dit opzicht, zodoende de basis verschaffend voor de ontwikkeling van het hierin vervatte voorstel voor een modelbeleidskader en modelwettekst. Met het weergeven van nationale, regionale en internationale beste toepassingen in de praktijk en normen, daarbij tegelijk lettend op verenigbaarheid met de rechtstradities in het Caribisch Gebied, richten de modeldocumenten in dit rapport zich op het voldoen aan en reageren op de specifieke eisen van de regio.

1.5 Het Belang van Doelgerichte Beleidslijnen en Wetgeving inzake het Verlenen van Vergunningen

Het verlenen van vergunningen is een relatief recente ontwikkeling op vele telecommunicatiemarkten. Kijkend naar de voorbeelden in de wereld wordt het duidelijk dat er geen bepaald voorkeursmodel is maar dat er verschillende oplossingen zijn voor deze kwestie en dat elk land kiest wat het beste past bij de realiteit op de eigen markt en bij zijn politieke en administratieve traditie.

Een kader voor de verlening van vergunningen wordt doorgaans ontworpen vanuit een specifieke visie op de marktstructuur en met het oog op het afwikkelen van specifieke kwesties van mededinging en consumentenbescherming. Het verlenen van vergunningen heeft twee essentiële kenmerken:

- het bepaalt effectief de structuur van de markt omdat het de diensten waarvoor een vergunning moet worden verleend en het aantal deelnemers op de markt vaststelt; en
- het bepaalt eveneens de basisvoorwaarden en –omstandigheden waaronder diensten worden verstrekt aan het publiek.

De meeste van de essentiële beleidsbesluiten inzake de ontwikkeling van de marktstructuur bepalen uiteindelijk de vorm van het systeem voor het verlenen van vergunningen en machtigingen dat wordt gekozen voor het uitvoeren van het beleid.

Hoewel de telecommunicatieregeling traditioneel gericht was op het beperken van de toegang tot de markt en het reguleren van de activiteiten van de gevestigde monopolist, valt de nadruk nu vooral op doeltreffende manieren om de ontwikkeling van en toegang tot een nationale ICT-infrastructuur te faciliteren. De introductie van nieuwe en geavanceerde technologieën gekoppeld aan de liberalisatie van markten en de introductie van mededinging stelt nieuwe eisen aan de regulering van de informatie- en communicatiemarkten. Het juiste evenwicht moet worden gevonden tussen soepele toegang tot de markt, mededinging tussen de verschillende toegangstechnologieën, technische efficiëntie en klantenbescherming.

² Zie "ICT-Beleidskader en Wetgevingskader voor Telecommunicatie – Vergunningverlening: Evaluatierapport inzake de Huidige Situatie in het Caribisch Gebied" beschikbaar op http://www.itu.int/ITU-D/projects/ITU_EC_ACP/hipcar/

De reacties van regelgevende instanties en beleidsmakers op de uitdagingen van liberalisatie en convergentie waren niet uniform, maar zijn niettemin consistent toegespitst op een aantal essentiële elementen: de introductie van transparante vergunningscriteria, de introductie van de beginselen van neutraliteit van technologie en dienstverstrekking, de vereenvoudiging van administratieve procedures, het brengen van grotere flexibiliteit in wezenlijke aspecten van het bestaand regelgevingskader en het zorgen voor een egaal speelveld voor alle aanbieders van telecommunicatiediensten.

De kenmerken van een doeltreffend systeem voor vergunningverlening kunnen derhalve worden samengevat als volgt:

- transparantie van de vergunningseisen en -procedure;
- kaders voor vergunningverlening die neutraliteit van technologie als uitgangspunt hebben en convergentie van diensten vergemakkelijken;
- vereenvoudiging van de vergunningsprocedure;
- uniformiteit van vergunningsvoorwaarden;
- transparantie van de vergunningsadministratie;
- duidelijke formulering van de sancties en handhavingsmethoden.

Deel I: Modelbeleidsrichtlijnen – Vergunningverlening

Hieronder volgen de Beleidsrichtlijnen welke een land in overweging zou kunnen nemen met betrekking tot Vergunningverlening in een convergerend milieu.

1. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BEOGEN DE INTRODUCTIE VAN TRANSPARANTE VERGUNNINGSCRITEIA, WAARONDER BEGEPEN VOORWAARDEN EN BEPALINGEN VAN VERGUNNINGEN

- Alle vergunningscriteria en de vergunningsbepalingen en –voorwaarden, met uitzondering van die welke verband houden met de nationale veiligheid, worden gepubliceerd en zijn algemeen verkrijgbaar, bijvoorbeeld op de website van de regelgevende instantie.
- Alle partijen zijn zich bewust van de verplichtingen en rechten van andere partijen.
- Alle aanvragers worden aan dezelfde procedures onderworpen, tenzij er een duidelijk gedefinieerde en objectieve reden is om onderscheid te maken.
- De wet voorziet dat een entiteit die voldoet aan de voorwaarden aangenomen en gepubliceerd door de regelgevende instantie recht heeft op een vergunning, behalve wanneer het aantal vergunningen duidelijk beperkt is op basis van vooraf vastgestelde criteria (bijvoorbeeld schaarste aan middelen).
- Het is duidelijk welke faciliteiten en diensten in elke vergunningscategorie vallen.
- De entiteit die de vergunningscategorieën vaststelt is duidelijk bij wet bepaald.
- Het regelgevingskader stelt de mechanismen vast die gebruikt moeten worden in geval van beperking van het aantal vergunningen – vergelijkende toets/inschrijving, veiling.

2. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BEOGEN DE INTRODUCTIE VAN KADERS VOOR VERGUNNINGVERLENING DIE CONCURREREND ZIJN, OP BEGINSELEN VAN TECHNOLOGIE- EN DIENSTENNEUTRALITEIT ZIJN GEBASEERD, CONVERGENTIE MOGELIJK MAKEN EN DE INTRODUCTIE VAN NIEUWE TECHNOLOGIEËN FACILITEREN

- Het kader voor vergunningverlening is niet langer dienstspecifiek en er moet een verschuiving komen naar een uniform vergunningenstelsel waarin grote categorieën van faciliteiten en/of diensten vallen binnen elke categorie, naar een algemeen machtigingsstelsel, of naar een stelsel dat voorziet in vergunningverlening voor meerdere diensten waarbij voor specifieke categorieën van faciliteiten en diensten een vergunning nodig is.
- De wet voorziet in duidelijke gronden voor individuele vergunningen (bijvoorbeeld, gebruik van schaarse middelen).
- De vergunningscategorieën (bijvoorbeeld, individueel, bedrijf, registratie, open toegang) zijn duidelijk omschreven.
- Wanneer het kader gebaseerd is op individuele en bedrijfsvergunningen zijn de vergunningen hiërarchisch, waarbij een individuele vergunning een bedrijfsvergunning vervangt en de houder van de individuele vergunning in staat stelt alle soorten faciliteiten en diensten aan te bieden in beide vergunningscategorieën.
- Vergunningen of machtigingen zijn technologie-neutraal.
- De wet voorziet in uitzonderingen voor bepaalde activiteiten binnen de verschillende vergunningcategorieën.

- Aanbieders van telecommunicatiediensten met een vergunning hebben toestemming nieuwe of extra diensten aan te bieden binnen de hun toegewezen spectrumbanden zonder bijkomende vergunningsvereisten behoudens controlemiddelen in verband met interferentie.
- Vergunningen voorzien niet in exclusiviteit op een markt.
- Een kwantitatieve beperking van het aantal vergunningen moet duidelijk worden gerechtvaardigd en moet gebaseerd zijn op de schaarste aan middelen en de minimumhoeveelheid spectrum nodig om een bepaalde dienst levensvatbaar te doen zijn.

3. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BEOGEN DE INTRODUCTIE VAN TRANSPARANTE VERGUNNINGSCRITEIA VOOR SCHAARSE MIDDELEN, IN HET BIJZONDER SPECTRUM

- De landen streven naar het vergemakkelijken van de verlening van spectrumvergunningen, door aanvragers toe te staan tegelijk met de vergunning voor de dienst ook frequenties aan te vragen.
- Frequentievergunningen worden tegelijk met dienstenvergunningen afgegeven door dezelfde regelgevende instantie.
- Mechanismen voor het toekennen van spectrumvergunningen (vergelijkende toets/inschrijving, wie het eerst komt, het eerst maalt en veiling) zijn transparant en opportuun.
- Wanneer spectrumvergunningen door de vergunninghouder alleen met de voorafgaande goedkeuring van de regelgevende instantie kunnen worden overgedragen, moet het proces billijk en transparant zijn.
- Frequentievergunningen kunnen verlengd worden en wel voor dezelfde periode als de vergunning voor het aanbieden van telecommunicatiediensten/machtiging.
- Technologieneutraliteit is geïncorporeerd.
- Er is een voorziening voor flexibiliteit van spectrumbeheer (bijvoorbeeld, “migratie binnen de band”, handel in spectrum, enz.).
- Het mandaat van de regelgevende instantie eist dat ze waakt over een efficiënt gebruik van schaarse middelen – echter, het recht van de regelgevende instantie spectrum terug te nemen om reden van inefficiënt gebruik is evenredig aan het beoogde doel en de procedure is transparant.

4. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BEOGEN DE PROCEDURES BETREFFENDE MARKTTOEGANG TE VEREENVOUDIGEN MET HET OOG OP HET AANMOEDIGEN VAN DE INTRODUCTIE VAN NIEUWE DIENSTEN

- Het kader beperkt vergunningsvoorwaarden en aanvraagvereisten tot een minimum.
- Aanvragers kunnen in één aanvraag grote categorieën faciliteiten en/of diensten aanvragen, waarbij, bijvoorbeeld, een manier van aanmelden/aanvragen in de trant van “hokje aankruisen” wordt gevolgd of waarbij de aanvrager de mogelijkheid heeft om de soorten faciliteiten en/of diensten die hij wil aanbieden te vermelden.
- Procedures in geval van uitbreiding van activiteiten in een latere fase zijn simpel – bijvoorbeeld, er is een eenvoudige mededelingsvereiste.
- Procedures betreffende het aanvragen van een vergunning voor activiteiten vallende onder het bedrijfsvergunningstelsel worden beperkt tot een minimum en verschillen van aanvragen voor individuele vergunningen op het punt van de hoeveelheid details die de aanvragers moeten verschaffen.
- Activiteiten die vallen onder een stelsel van open toegang kunnen nog wel onderworpen zijn aan voorafgaande declaratie of registratie maar zijn niet langer onderworpen aan goedkeuring door de regelgevende instantie voordat een aanvang wordt gemaakt met de activiteiten. Entiteiten zijn evenwel onderworpen aan voorwaarden die van toepassing zijn op de diensten aangeboden overeenkomstig de van kracht zijnde wet- en regelgeving.
- Tijdslimieten voor het in behandeling nemen van vergunningsaanvragen zijn redelijk.

- De weigering om een vergunning af te geven moet met redenen zijn omkleed, transparant zijn en formeel worden medegedeeld aan de aanvrager.
- De voorwaarden van een vergunning worden vastgesteld op het tijdstip dat de vergunning officieel wordt afgegeven.

5. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BOEGEN DE INTRODUCTIE VAN DUIDELIJKE EN TRANSPARANTE VERGUNNINGSVORWAARDEN DIE PROPORCIONEEL ZIJN EN VAN RELEVANTIE VOOR DE MARKTREALITEIT

- De tekst van de wetten en regelingen worden niet in detail opgenomen in de vergunningen – dat wil zeggen dat de vergunningen verwijzen naar relevante wettelijke bepalingen zonder de tekst van de wet over te nemen.
- Vergunningsvoorwaarden zijn verantwoord, proportioneel, niet-discriminerend, kostenefficiënt en transparant.
- Het streven is dat de kosten die worden opgelegd aan de vergunninghouder transparant zijn en proportioneel in verhouding tot de kosten van het reguleren van de sector.
- Het juridisch kader weerspiegelt gradaties van rechten en verplichtingen in overeenstemming met een specifieke situatie (bijvoorbeeld, verplichtingen die alleen gelden met betrekking tot dominante aanbieders van telecommunicatiediensten/aanbieders van telecommunicatiediensten met aanmerkelijke marktmacht, specifieke verplichtingen gekoppeld aan het gebruik van nummers of spectrum).
- Er is een bepaling in de vergunningen die de aanbieder van telecommunicatiediensten toestaat de regelgevende instantie ontheffing te vragen met betrekking tot de regulering. Indien zodanige ontheffing wordt verleend, moet de beslissing duidelijk zijn en worden bekendgemaakt.
- Na verloop van tijd kan een ophoping van verouderde wet- en regelgeving een belemmering vormen voor de ontwikkeling van de sector. Het doel van het verlenen van vergunningen is het minimaliseren van de regelgevingslast voor de vergunninghouders.
- De regelgevende instantie moet ervoor zorgen dat vergunningsvoorwaarden periodiek opnieuw bekeken worden en indien nodig, worden opgeheven of aangepast.
- Er is voorzien in periodieke herziening van de regelgeving op initiatief van de regelgevende instantie of op verzoek van de vergunninghouders.

6. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BOEGEN DE INTRODUCTIE VAN TRANSPARANTE MECHANISMEN VOOR VERGUNNINGSDADMINISTRATIE EN OVERGANG

- Vergunningen behelzen bepalingen die veranderingen in het juridisch kader moeten harmoniseren.
- Vergunningen moeten aan derden kunnen worden overgedragen. Indien de overdracht van de vergunning aan een derde de voorafgaande goedkeuring behoeft van de regelgevende autoriteit, moet de procedure transparant en duidelijk zijn.
- Wanneer vergunningen zijn verkregen via een openbare aanbesteding, wordt de overdracht onderworpen aan een soortgelijke procedure als voor de oorspronkelijke toekenning van de vergunning. Duidelijkheidshalve, een gedeeltelijke verandering van eigendom wordt niet beschouwd als overdracht van eigendom.
- Procedures voor het wijzigen van een vergunning moeten transparant zijn.
- Tijdschema's voor het aanbrengen van veranderingen in een vergunning moeten redelijk zijn.
- De vergunning moet voorzien in het recht van opzegging en verlenging dat voor elke partij passend is.

- Het juridisch kader moet voorzien in een doeltreffende procedure voor het beslechten van geschillen met duidelijk, specifieke tijdsperioden voor de beslechting.
- Alle partijen moeten zekerheid hebben omtrent het proces.

7. CARICOM/CARIFORUM-LANDEN BEOGEN DE INTRODUCTIE VAN HELDERE EN TRANSPARANTE MECHANISMEN BETREFFENDE SANCTIES EN HANDHAVING WELKE VERGUNNINGHOUDERS DE MOGELIJKHEID BIEDEN HUN STANDPUNTEN KENBAAR TE MAKEN EN EVENREDIG ZIJN AAN DE OVERTREDING

- De wet omvat duidelijke procedures indien een vergunninghouder in gebreke blijft de vergunningsvoorwaarden na te komen (bijvoorbeeld intrekking, wijziging of opschorting van de vergunning).
- Het vergunnings- of juridisch kader omvat specifieke handhabingsbepalingen.
- De regelgevende instantie moet de vergunninghouder een kennisgeving doen toekomen van elke vermoede of vermeende overtreding van de vergunning die de regelgevende instantie bekend is geworden. In zodanig geval moet de tijd die de vergunninghouder krijgt voor het onderzoeken van de kwestie en het treffen van corrigerende maatregelen duidelijk en proportioneel zijn.
- De vergunninghouder moet de gelegenheid krijgen zijn standpunten uiteen te zetten voordat handhabingsmaatregelen worden getroffen.
- Er is een transparante procedure voor het aantekenen van beroep tegen beslissingen van de regelgevende instantie ten aanzien van vergunningen.
- De vergunning of het juridisch kader voor vergunningen moet mechanismen omvatten voor het beslechten van geschillen, zoals bemiddeling, arbitrage en adjudicatie, als nodig.
- Vergunninghouders kunnen in beroep gaan tegen alle boeten opgelegd door de regelgevende instantie bij een lichaam dat losstaat van de regelgevende instantie.
- Sancties en boeten zijn er in verschillende gradaties en zijn evenredig aan de overtreding en de marktrealiteit.

Deel II: Modelwettekst – Vergunningverlening

Hieronder volgt de Modelwettekst welke in overweging zou kunnen worden genomen door een land bij het ontwikkelen van nationale wetgeving op het gebied van vergunningverlening. Deze modeltekst is gebaseerd op de hiervoor geschetste Modelbeleidsregels.

Indeling in Hoofdstukken

Indeling in Hoofdstukken	9
HOOFDSTUK I – Inleiding.....	12
Citeertitel	12
Doel	12
Definities	12
HOOFDSTUK II – KADER VOOR MACHTIGINGEN.....	14
Procedures voor Vergunning-verlening	14
Bevordering van Mededinging	14
Transparantie-vereisten	14
Beginselen van Vergunning-verlening.....	14
Verlening Vergunning voor Meerdere Diensten	14
Andere Machtigingen.....	14
Vergunning-categorieën.....	14
Vergunning-vrijstellingen	15
Hiërarchie van Vergunningen.....	15
Kennisgeving inzake Verschaffen Extra Activiteiten of Diensten	15
Herziening Kader en Beleidsregels Vergunning-verlening	15
HOOFDSTUK III – MACHTIGING VAN INFORMATIE- EN COMMUNICATIENETWERKEN EN -DIENSTEN	16
PROCEDURES INDIVIDUELE VERGUNNING.....	16
Algemene Beginselen	16
Niet-discriminerende Voorwaarden	16
Exigences des licences individuelles.....	16
Beoordeling Aanvraag Individuele Vergunning	16
Volledige Informatie.....	17
Geen Vooraf Bepaald Aantal Individuele Vergunningen en op Mededinging Gebaseerde Selectieprocedure	17
Raadplegingen voor Beperking Individuele Vergunningen	17
Evaluatie- criteria	17
Toekenning van Individuele Vergunning.....	17

Weigering tot Toekenning Individuele Vergunning	18
Niet-Exclusieve Vergunningen	18
Duur Individuele Vergunning	18
PROCEDURES BEDRIJFSVERGUNNING.....	18
Niet-Discriminerende Voorwaarden	18
Bedrijfs-vergunningen waarvoor Registratie Vereist is.....	18
Registratie –procedure voor Bedrijfs-vergunning.....	19
Ongeldige Registratie	19
Datum Inwerkingtreding Registratie	19
Geen Beperking Aantal Bedrijfs-vergunningen	19
Duur Bedrijfs- vergunning	19
MACHTIGINGSVOORWAARDEN	19
Beginselen	19
Toepasbaarheid van Machtigings-voorwaarden.....	19
Algemene Voorwaarden	20
Toepasbaarheid van Voorwaarden op AMM of Dominante Aanbieder van Telecommunicati-ensten....	21
Soorten van toepassing op AMM of Dominante Aanbieder van Telecommunicati-ensten	21
Voorwaarden betreffende Milieu, Ruimtelijke Ordening en Regionale Ontwikkeling	22
Rapportage-plicht.....	22
Administratieve Vergoedingen	22
OVERDRACHT, WIJZIGING, VERLENGING EN ANDERE VERPLICHTINGEN	22
Overdracht van Machtigingen Algemeen	22
Overdracht van een Bedrijfs-vergunning	22
Overdracht van een Individuele Vergunning	23
Weigering tot Overdracht van Machtiging.....	23
Modification des autorisations	23
Verlenging Machtiging	23
Weigering of Verzuim tot Verlenging Machtiging.....	24
Herziening Beslissing tot Weigering Verlenging Machtiging.....	24
Beëindiging door Vergunning-houder.....	24
HOOFDSTUK IV – MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN	24
KADER VOOR MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN	24
Beheer van Schaarse Middelen.....	24
Vereisten Frequentie-machtiging.....	25
Machtiging Vergunningvrij of Bedrijfs-vergunning	25
Vereisten Nummer-toewijzing	25

Deel II	Beperkt Aantal Toewijzingen Schaarse Middelen	25
	Raadplegingen voor Beperking Aantal Machtigingen Schaarse Middelen	25
	Verkrijgen van Bijbehorende Vergunningen	26
	Technologie- neutraliteit.....	26
	AANVRAAG VOOR EN TOEWIJZING VAN SCHAARSE MIDDELEN.....	26
	Indiening van Aanvraag Machtiging Schaarse Middelen	26
	Beoordeling Aanvraag Machtiging Schaarse Middelen	26
	Weigering Aanvraag Machtiging	26
	Recht op Herziening Beslissing Aanvraag.....	26
	Openbare Kennisgeving Goedkeuring Machtiging.....	27
	Duur Machtiging Schaarse Middelen	27
	Niet-Discriminerende Selectiecriteria	27
	VOORWAARDEN EN VERPLICHTINGEN MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN	27
	Beginselen Voorwaarden Machtiging Schaarse Middelen.....	27
	Voorwaarden ter zake van het Gebruik van Frequenties	27
	Voorwaarden ter zake van de Toekenning van Nummers.....	28
	Wijziging Machtiging Schaarse Middelen	28
	Overdracht Machtiging Schaarse Middelen	28
	Periode voor Afgifte Beslissing Overdracht.....	28
	Overwegingen bij Overdracht Frequentie-machtiging.....	28
	Goedkeuring Overdracht.....	29
	Weigering Overdracht Machtiging Schaarse Middelen	29
	Intrekking Machtiging Schaarse Middelen.....	29
	Verlenging Machtiging Schaarse Middelen.....	29
	Weigering Verlening Machtiging Schaarse Middelen	30
	Herziening Beslissing Weigering Verlenging Machtiging Schaarse Middelen.....	30
	Gebruiks- vergoeding Schaarse Middelen.....	30
	Gebruiks- vergoeding Schaarse Middelen.....	30
	HOOFDSTUK V – MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN	31
	Handelingen onderworpen aan Sanctie	31
	Kennisgeving van Inbreuk	31
	Opschorting of Intrekking Vergunning	31
	HOOFDSTUK VI – SANCTIES EN HANDHAVING	32
Recht op Herziening	32	

HOOFDSTUK I – Inleiding

Citeertitel	1. Deze Regeling kan worden aangehaald als de “Regeling Vergunningverlening”, en wordt van kracht en treedt in werking [op xxx/ na publicatie in hef <i>Staatsblad</i>].
Doel	2. Het doel van deze Regeling Vergunningverlening is het voorschrijven van: <ol style="list-style-type: none"> a. de procedure voor het aanvragen van machtigingen met inbegrip van machtigingen voor schaarse middelen en voor het beslissen op een aanvraag voor individuele vergunning, bedrijfsvergunning en frequentiemachtiging; b. de vorm van en de algemene voorwaarden, met inbegrip van de geldigheidsduur, voor individuele vergunningen, voor bedrijfsvergunningen en voor machtigingen voor schaarse middelen; en c. de te betalen vergoedingen waaronder begrepen voor de toewijzing en verlenging van individuele vergunningen, bedrijfsvergunningen en machtigingen voor schaarse middelen, alsmede de jaarlijkse vergoedingen.
Definities	3. Tenzij anders gespecificeerd, zijn de onderstaande definities van toepassing: <ol style="list-style-type: none"> a. machtiging: administratieve regeling (individuele vergunning of bedrijfsvergunning) die een verzameling rechten en verplichtingen toekent aan een entiteit en de entiteit het recht toekent tot het vestigen en exploiteren van informatie- en communicatienetwerken of het aanbieden van informatie- en communicatiediensten. b. bedrijfsvergunning: een machtiging verleend door de nationale regelgevende autoriteit (NRA) aan een rechtspersoon die voldoet aan de daaraan verbonden toepasselijke voorwaarden en welke zodanige rechtspersoon het bedrijf in kwestie verplicht een uitdrukkelijke beslissing van de NRA te verkrijgen alvorens de rechten voortvloeiende uit zodanige machtiging uit te oefenen en informatie over de betrokken dienst als nodig mede te delen met het oog op het garanderen van passende naleving van de van toepassing zijnde voorwaarden daaraan verbonden overeenkomstig de geldende regelingen; c. dagen: ter voorkoming van twijfel (en zonder beperking op de betekenis die daaraan wordt gegeven in andere wetten), betekent de term “dagen” in deze Regeling Vergunningverlening kalenderdagen; d. dominante aanbieder van telecommunicatiediensten: een gemachtigde aanbieder van telecommunicatiediensten die, alleen of samen met anderen, een positie van economische kracht inneemt welke hem in staat stelt zich in aanzienlijke mate onafhankelijk van concurrenten, klanten en uiteindelijk eindgebruikers te gedragen; e. individuele vergunning: een op maat gesneden en gedetailleerde vergunning, die kan omvatten de machtiging om meerdere faciliteiten en diensten te verstrekken als voorzien in artikel 8. Behoudens het bepaalde in artikel 10 zijn individuele vergunningen in het algemeen van toepassing op activiteiten gebaseerd op faciliteiten of wanneer schaarse middelen zoals spectrum, nummers of doorgangsrechten vereist zijn voor de dienstverlening; f. Informatie- en communicatietransmissie: de uitzending, doorgifte of ontvangst van informatie, inclusief zonder beperking, spraak, geluid,

data, tekst, video, animatie, afbeeldingen, bewegende beelden en beelden, signalen of een combinatie daarvan door middel van magnetisme, radiogolven of andere elektromagnetische golven, optische middelen, elektromagnetische systemen of een middel van soortgelijke aard, al dan niet met behulp van tastbare geleiding;

- g. informatie- en communicatienetwerk: transmissiesystemen en, waar van toepassing, schakel- of routeringsapparatuur en andere middelen die het mogelijk maken signalen over te brengen via draad, radiogolven of met optische of andere elektromagnetische middelen, waaronder begrepen satellietnetwerken, vaste (circuit- en pakketgeschakelde, met inbegrip van internet) en mobiele netwerken, elektriciteitsnetten, voor zover deze gebruikt worden voor het doorgeven van signalen, netwerken gebruikt voor radio- en televisie-uitzendingen, en kabeltelevisienetwerken, ongeacht de soort informatie die wordt overgebracht;
- h. aanbieder van informatie- en communicatienetwerk: een bedrijf dat een informatie- en communicatienetwerk heeft opgezet, exploiteert of aanbiedt;
- i. informatie- en communicatiedienst: een dienst die gewoonlijk tegen een vergoeding wordt verstrekt en bestaat uit het doorgeven van signalen via informatie- en communicatienetwerken, met inbegrip van informatie- en communicatiediensten en transmissiediensten op netwerken gebruikt voor het uitzenden alsook diensten die redactioneel toezicht bieden of uitoefenen over inhoud overgebracht met behulp van informatie- en communicatienetwerken;
- j. aanbieder van informatie- en communicatiediensten: een bedrijf dat aan gebruikers een informatie- en communicatiedienst aanbiedt als omschreven in deze Regeling;
- k. netwerkfaciliteiten: een element of een combinatie van elementen van fysieke infrastructuur primair gebruikt voor of in verband met het verstrekken van informatie- en communicatiediensten, maar omvat geen apparatuur van de klant;
- l. Machtiging voor Schaarze Middelen: machtiging verleend door een administratie voor het gebruik van nummers of waarbij toestemming wordt gegeven dat radiocommunicatiesystemen gebruik maken van een specifieke radiofrequentie of radiofrequentiekanalen onder gespecificeerde voorwaarden;
- m. Dienstenneutrale vergunning: vergunning waaronder het netwerkaanbieder is toegestaan hun dienstenaanbod vast te stellen op basis van de marktvraag en kosteneffectiviteit en die de diensten welke verstrekt kunnen worden op een gemachtigd netwerk niet voorschrijft of beperkt;
- n. Technologieneutrale vergunning: een vergunning waaronder een netwerkaanbieder of dienstenaanbieder niet beperkt is tot een specifieke technologie of configuratie van apparatuur bij het verlenen van diensten aan de consument. Dit geeft de aanbieder de mogelijkheid de meest geschikte technologie te kiezen voor het verschaffen van de meest efficiënte en betaalbare dienst.

HOOFDSTUK II – KADER VOOR MACHTIGINGEN

Procedures
voor
Vergunning-
verleningBevordering
van
MededingingTransparantie-
vereistenBeginselen van
Vergunning-
verleningVerlening
Vergunning
voor Meerdere
DienstenAndere
MachtigingenVergunning-
categorieën

4. Het kader waardoor machtigingen worden beheerst omvat:
 - a. De [Wet], deze Regeling en andere regelingen of richtlijnen gegeven door de [Minister/NRA]; en
 - b. Sectorbeleidslijnen.
5. De Minister, na overleg met de NRA, stelt voor zover haalbaar een diensten- en technologie neutrale benadering voor betreffende het machtigen van communicatienetwerken en diensten met zo min mogelijk belemmeringen voor toegang en mededinging op geconvergeerde informatie- en communicatiemarkten.
6. (1) Indien de NRA voornemens is machtigingsmaatregelen met een aanmerkelijke invloed op de informatie- en communicatiemarkten uit te voeren, zullen de belanghebbende partijen de gelegenheid krijgen de ontwerpmaatregel te commentariëren binnen een redelijke periode, overeenkomstig de wet.

(2) De NRA kan de namen van de aanvragers publiceren als onderdeel van haar machtigingsprocedures, behoudens de vertrouwelijkheidsvoorwaarden als bij wet voorzien.

(3) De procedures en resultaten van het overleg worden ter beschikking van het publiek gesteld, tenzij het vertrouwelijke informatie betreft die gepatenteerde informatie of nationale veiligheidsbelangen nadelig kan beïnvloeden.
7. Behoudens zodanige uitzonderingen als voorzien in artikel 11, zal een persoon geen –
 - a. informatie – of communicatienetwerk oprichten, installeren, exploiteren of in stand houden; of
 - b. informatie – en communicatiediensten verstrekken,
 in [naam land invullen] zonder gepaste machtiging daartoe overeenkomstig deze Regeling en andere relevante wetgeving.
8. Behoudens het bepaalde in artikel 10 en Hoofdstuk IV, met het oog op het vereenvoudigen van het machtigingskader krijgt een entiteit één enkele vorm van machtiging, hetzij een individuele vergunning of een bedrijfsvergunning, uitgereikt voor alle informatie- en communicatienetwerken en/of -diensten welke ze voornemens is te exploiteren/verstrekken.
9. Niettegenstaande het bepaalde in artikel 8, kunnen afzonderlijke machtigingen van andere relevante overheidsinstanties vereist zijn voor het uitvoeren en/of aanbieden van bepaalde soorten netwerken en/of diensten.
10. Onderworpen aan openbaar overleg definieert de NRA de indeling van netwerken en diensten in de informatie- en communicatiesectoren in drie categorieën die verschillende niveaus van regulerende interventie voor het autoriseren van markttoegang vereisen, namelijk:
 - a. de individuele vergunning die, behoudens het bepaalde in artikel 11, in verband wordt gebracht met op faciliteiten gebaseerde

Vergunning- vrijstellingen

Hiërarchie van Vergunningen

Kennisgeving inzake Verschaffen Extra Activiteiten of Diensten

Herziening Kader en Beleidsregels Vergunning- verlening

- activiteiten of indien een machtiging voor schaarse middelen vereist is voor het bouwen of het exploiteren van netwerken, als omschreven in artikel 3, en behoudens vrijstelling als voorzien in artikel 11;
- b. de bedrijfsvergunning die, behoudens het bepaalde in artikel 11, in verband wordt gebracht met zodanige rechten en/of middelen waarvoor minder stringente regelgeving geschikt wordt geacht door de NRA;
 - c. de open toegang tot markten die voldoende concurrerend worden geacht dat een voorafgaande en onderscheiden machtiging voor het verlenen van diensten niet nodig wordt geacht door de NRA.
11. Niettegenstaande het bepaalde in artikel 9, met het doel de ontwikkeling van de informatie- en communicatiesector te bevorderen, bepaalde specifieke situaties te reguleren en consumenten een grotere keuze te bieden, kan de NRA tijdelijke individuele vergunningen of bedrijfsvergunningen toekennen of besluiten dat bepaalde netwerken of diensten vrijgesteld worden van de verplichting een individuele of bedrijfsvergunning te hebben en onderworpen worden aan respectievelijk het stelsel van bedrijfsvergunningen of van open toegang.
 12. Niettegenstaande de eis opgelegd aan alle houders van een individuele vergunning of een bedrijfsvergunning om de NRA op de hoogte te stellen van de aangeboden netwerken of diensten, wordt het machtigingskader zo gestructureerd dat een individuele vergunning hiërarchisch hoger staat dan een bedrijfsvergunning, wat betekent dat:
 - a. het de houder van een individuele vergunning is toegestaan alle netwerken en diensten in zowel de categorie individuele vergunning als bedrijfsvergunning aan te bieden, alsook die welke vallen onder open toegang;
 - b. het de houder van een bedrijfsvergunning slechts is toegestaan die diensten aan te bieden die deel uitmaken van de bedrijfsvergunning evenals die welke vallen onder open toegang of netwerken die zijn vrijgesteld overeenkomstig artikel 11.
 13. (1) Niettegenstaande het bepaalde in artikel 12, wanneer een vergunninghouder het voornemen heeft extra netwerken of diensten aan te bieden krachtens zijn vergunning, zal hij de NRA schriftelijk daarvan in kennis stellen [ten minste vijftien (15) dagen] voorafgaand aan de aanvang van zodanige activiteiten, daarbij aantonend dat hij kan voldoen aan de bijkomende voorwaarden verbonden aan de extra netwerken of diensten.

(2) De kennisgeving zoals bedoeld in lid (1) van dit artikel vereist niet dat de vergunninghouder voor het aanbieden van de extra netwerken of diensten de goedkeuring van de NRA moet afwachten.
 14. De NRA zal het algemene stelsel voor de regulering van de informatie- en communicatiesector regelmatig opnieuw bekijken en bijstellen teneinde te garanderen dat het kader toereikend, voldoende en volledig is, daarbij rekening houdend met de trends en ontwikkelingen op de markt:

- a. zodanige periodieke herzieningen kunnen plaatsvinden op initiatief van de NRA of op verzoek van een vergunninghouder; en
- b. zodanige periodieke herzieningen zijn onderworpen aan openbare raadpleging.

HOOFDSTUK III – MACHTIGING VAN INFORMATIE- EN COMMUNICATIENETWERKEN EN -DIENSTEN

PROCEDURES INDIVIDUELE VERGUNNING

Algemene Beginselen

Niet-discriminerende Voorwaarden

Exigences des licences individuelles

Beoordeling Aanvraag Individuele Vergunning

15. Partijen die een individuele vergunning wensen, dienen hun aanvraag in bij de NRA overeenkomstig de vereisten zoals uiteengezet in dit Hoofdstuk.
16. Individuele vergunningen worden door de NRA afgegeven op niet-discriminerende voorwaarden. Een individuele vergunning wordt verleend op niet-discriminerende voorwaarden indien:
 - a. aanbieders van vergelijkbare informatie- en communicatiediensten en aanbieders van vergelijkbare informatie- en communicatienetwerken een vergelijkbare behandeling krijgen;
 - b. de vergunning geen enkele aanbieder van een informatie- en communicatienetwerk of aanbieder van een informatie- en communicatiedienst of categorie van aanbieders van een informatie- en communicatienetwerk of aanbieders van een informatie- en communicatiedienst begunstigt; en
 - c. de afgifte van de vergunning geen, of waarschijnlijk geen, nadelige invloed uitoefent op de mededinging op een markt.
17. (1) Wanneer het aantal individuele vergunningen niet beperkt is overeenkomstig dit Hoofdstuk, publiceert de NRA een standaardaanvraagformulier voor het aanvragen van een individuele vergunning.

(2) Een entiteit die aan de gespecificeerde kwalificatiecriteria beantwoordt voor de exploitatie van informatie- en communicatienetwerken en/of voor de verstrekking van informatie- en communicatiediensten waarvoor machtiging in de vorm van een individuele vergunning vereist is en die op de voorgeschreven wijze een schriftelijke aanvraag richt aan de NRA door het indienen van het juiste volledige, correcte en ondertekende aanvraagformulier en de aanvraagvergoeding of andere vergoeding als voorgeschreven door de NRA voldoet, krijgt van de NRA een individuele vergunning toegekend.
18. Bij ontvangst van een aanvraag voor een individuele vergunning als voorzien in artikel 17, beoordeelt de NRA de aanvraag en verwittigt de aanvrager indien nadere informatie vereist is voor het afhandelen van de aanvraag. De NRA stelt de aanvrager in kennis van haar beslissing binnen 60 dagen na ontvangst van de aanvraag.

Volledige Informatie

Geen Vooraf Bepaald Aantal Individuele Vergunningen en op Mededinging Gebaseerde Selectieprocedure

Raadplegingen voor Beperking Individuele Vergunningen

Evaluatie- criteria

Toekenning van Individuele Vergunning

19. De NRA is niet verplicht een aanvraag te beoordelen en te evalueren indien de informatie bij de aanvraag onvolledig is of niet strikt volgens de door de NRA gepubliceerde vereisten is ingediend.
20. (1) Behoudens onderstaand lid (2) wordt het aantal af te geven individuele vergunningen niet vooraf bepaald door de NRA, uitgezonderd en behoudens artikel 21, indien overwegingen gelden met betrekking tot de druk van de schaarse middelen zoals beperkingen ten aanzien van spectrum, nummers of doorgangsrechten.
 - (2) Niettegenstaande het bepaalde in artikelen 17 tot 19, wanneer de NRA ingevolge lid (1) bepaalt dat er een limiet moet zijn op het aantal aanbieders van informatie- en communicatiediensten of aanbieders van informatie- en communicatienetwerken op een bepaalde markt, zal ze een op mededinging gebaseerde selectieprocedure hanteren, zoals vergelijkende evaluatie, veiling of enige andere methode of combinatie van methoden, voor de toekenning van individuele vergunningen.
21. Wanneer ze voornemens is het aantal individuele vergunningen te verlenen voor de exploitatie van een bepaald soort informatie- en communicatienetwerk of de aanbidding van een bepaald soort informatie- en communicatiedienst te beperken, zal de NRA overgaan tot:
 - a. het publiceren van een raadplegingsdocument houdende een gedetailleerde uiteenzetting van de redenen voor de voorgestelde beperking;
 - b. het in overweging nemen van alle aan haar voorgelegde standpunten betreffende de voorgestelde beperking;
 - c. het publiceren van een kennisgeving in het Staatsblad, op de website van de NRA en in een plaatselijke krant met een grote oplage, met vermelding van
 - i. de criteria op grond waarvan en de duur waarvoor de vergunningen worden verleend;
 - ii. de redenen voor het voorstel tot beperking van het aantal vergunningen; en
 - d. het uitvoeren van een periodieke herziening van enige beperking gesteld ten aanzien van het aantal vergunningen verleend.
22. Wanneer de NRA een op mededinging gebaseerde selectieprocedure aanneemt, zal ze de gepaste evaluatiecriteria en bijbehorende wegingsfactoren ontwikkelen op transparante en open wijze en garanderen dat zodanige vergelijkbare aanvragen worden geëvalueerd op billijke en objectieve wijze en overeenkomstig de toepasselijke criteria en wegingsfactoren.
23. Bij het toekennen van de individuele vergunning, wordt de kennisgeving van goedkeuring van de aanvraag bekendgemaakt als volgt:

Weigering tot Toekenning Individuele Vergunning**Niet-Exclusieve Vergunningen****Duur Individuele Vergunning****Niet-Discriminerende Voorwaarden****Bedrijfsvergunningen waarvoor Registratie Vereist is**

- a. de NRA legt de bepalingen en voorwaarden van de individuele vergunning ter inzage voor het publiek op haar kantoor en verschaft één kopie van een vergunning aan elk lid van het publiek dat daarom vraagt en de gespecificeerde vergoeding betaalt;
 - b. de NRA publiceert de aanvraagformulieren in het Staatsblad, in kranten met een grote oplage en op de NRA-website;
 - c. wanneer het de NRA blijkt dat de individuele vergunning vertrouwelijke of commercieel gevoelige informatie bevat, of informatie die de nationale veiligheid of enige andere internationale verplichting in gevaar kan brengen, geeft de NRA, overeenkomstig de wet, deze informatie niet vrij voor openbaar nauwlettend onderzoek.
24. Wanneer een aanvraag voor een individuele vergunning wordt geweigerd, stelt de NRA de aanvrager schriftelijk in kennis van haar beslissing met vermelding van de redenen voor de weigering en informeert de aanvrager van zijn recht de beslissing van de NRA ingevolge artikel 84 te laten herzien.
25. Individuele vergunningen worden toegekend op niet-exclusieve basis.
26. Individuele vergunningen worden afgegeven voor een periode van [vijftien (15)] jaar.

PROCEDURES BEDRIJFSVERGUNNING

27. De NRA verleent bedrijfsvergunningen op niet-discriminerende voorwaarden. Een bedrijfsvergunning is verleend op niet-discriminerende voorwaarden indien:
- a. aanbieders van vergelijkbare soorten van informatie- en communicatiediensten en aanbieders van vergelijkbare informatie- en communicatienetwerken een vergelijkbare behandeling krijgen;
 - b. de vergunning geen enkele aanbieder van enige informatie- en communicatiediensten of aanbieder van enig informatie- en communicatienetwerk of categorie van aanbieders van informatie- en communicatiediensten of aanbieders van informatie- en communicatienetwerken begunstigt; en
 - c. de afgifte van de vergunning geen, of waarschijnlijk geen, nadelige invloed uitoefent op de mededinging op een markt.
28. De NRA publiceert een standaardregistratieformulier voor bedrijfsvergunningen waarbij een entiteit die beantwoordt aan de gespecificeerde kwalificatiecriteria voor de verschillende activiteiten vallende onder een bedrijfsvergunning [bedrijfsvergunningen/verlening van bedrijfsvergunningen] zich kan registreren en geregistreerd kan blijven voor het verstrekken van zodanige activiteiten door bij de NRA het juiste volledige, correcte en ondertekende registratieformulier in te dienen en de aanvraagvergoeding of andere vergoedingen als voorgeschreven door de NRA te betalen.

**Registratie –
procedure voor
Bedrijfs-
vergunning**

29. Registratie voor een bedrijfsvergunning wordt schriftelijk ingediend bij de NRA en

- a. voldoet aan de voorgeschreven vorm en bevat de informatie aangegeven op het formulier als vastgesteld en eerder gepubliceerd door de NRA krachtens artikel 29; en
- b. gaat vergezeld van de voorgeschreven aanvraagvergoeding.

**Ongeldige
Registratie**

30. (1) Registratie voor een bedrijfsvergunning is ongeldig indien:

- a. de entiteit niet voldoet aan alle criteria [in aanmerking komt ingevolge enig criterium] van toepassing op de bedrijfsvergunning;
- b. het registratieformulier onvolledig, incorrect of niet getekend is; of
- c. de voorgeschreven vergoeding niet is betaald.

(2) De NRA moet een zich registrerende entiteit wiens registratie voor een bedrijfsvergunning niet geldig was ingevolge voorgaand lid (1) schriftelijk daarvan in kennis stellen, met vermelding van de redenen voor haar beslissing.

**Datum
Inwerkingtreding
Registratie**

31. Tenzij ongeldig verklaard krachtens artikel 30, wordt de registratie van kracht dertig (30) dagen na indiening van het volledige, correcte en ondertekende registratieformulier of nadat een ingevuld, verbeterd of ondertekend registratieformulier is ingediend in reactie op een kennisgeving van de NRA.

**Geen Beperking
Aantal Bedrijfs-
vergunningen**

32. De NRA mag het aantal te verlenen bedrijfsvergunningen niet beperken en alle bedrijfsvergunningen worden toegekend op niet-exclusieve basis.

**Duur Bedrijfs-
vergunning**

33. Bedrijfsvergunningen worden verstrekt voor een periode van [vijftien (15) jaar / voor de door de NRA vastgestelde periode van ten hoogste 15 jaar].

MACHTIGINGSVOORWAARDEN**Beginselen**

34. Voorwaarden opgelegd met betrekking tot de exploitatie van informatie- en communicatienetwerken of de aanbidding van informatie- en communicatiediensten zijn niet-discriminerend, evenredig, transparant en gerechtvaardigd in relatie tot het netwerk of de dienst waarop ze betrekking hebben.

**Toepasbaarheid
van Machtigings-
voorwaarden**

35. Alle aanbieders van informatie- en communicatienetwerken en aanbieders van informatie- en communicatiediensten hebben een verzameling basisrechten en -verplichtingen en deze rechten en verplichtingen zijn van toepassing op alle aanbieders en dienstenaanbieders ongeacht of ze een individuele vergunning of een bedrijfsvergunning hebben of dat hun open toegang is verleend tot de specifieke markt. Echter, het vermogen van de aanbieders en dienstenaanbieders om deze rechten te benutten kan afhankelijk zijn van hun vermogen aan gespecificeerde fysieke of technische vereisten te voldoen.

36. Zonder beperking op de algemene aard van de voorwaarden welke van toepassing kunnen zijn op aanbieders van informatie- en communicatienetwerken en aanbieders van informatie- en communicatiediensten krachtens de geldende wet- en regelgeving, kunnen specifieke voorwaarden die eventueel van toepassing zijn op zodanige aanbieders van informatie- en communicatienetwerken en aanbieders van informatie- en communicatiediensten verband houden met:
- a. betaling van vergoedingen;
 - b. voorwaarden gericht op het garanderen van naleving van essentiële vereisten, waaronder begrepen de veiligheid van gebruikers en van personeel dat informatie- en communicatienetwerken bedient; de bescherming van netwerken en in het bijzonder, de bescherming van de uitwisseling van informatie over controle en beheer betreffende netwerken; de interoperabiliteit van netwerken, diensten en eindapparatuur en de bescherming van data; waar van toepassing, de passende en efficiënte benutting van het radiospectrum, alsmede kwesties betreffende milieubescherming, ruimtelijke ordening en regionale ontwikkeling;
 - c. voorwaarden gerelateerd aan de verstrekking van informatie redelijkerwijs gevraagd met het oog op het verifiëren van de naleving van de toepasselijke voorwaarden en voor statistische doeleinden en/of voor doelstellingen verband houdende met marktanalyse;
 - d. toegankelijkheid voor eindgebruikers van nummers in het Nationaal Nummerplan;
 - e. voorwaarden betreffende de bescherming van gebruikers en abonnees, in het bijzonder met betrekking tot:
 - i. standaardcontracten gesloten met abonnees;
 - ii. gedetailleerde en accurate facturering;
 - iii. de beschikbaarheid van een procedure voor de beslechting van geschillen;
 - iv. de publicatie van voorwaarden voor dienstentoeegang, waaronder begrepen tarieven, kwaliteit en beschikbaarheid en adequate kennisgeving bij wijziging van zodanige voorwaarden;
 - v. specifieke voorschriften betreffende bescherming van persoonlijke gegevens en levenssfeer;
 - f. voorwaarden gericht op het voorkomen van mededingingsverstoringe gedragingen op informatie- en communicatiemarkten, en in het bijzonder maatregelen ontworpen om te garanderen dat tarieven niet discriminerend zijn en de mededinging niet vervalsen;
 - g. Voorwaarden verband houdende met universele toegang/dienst, met inbegrip van:
 - i. de verstrekking van diensten aan niet-stedelijke of andere gespecificeerde gebieden;
 - ii. de betaling van een bijdrage ter goedmaking van enig verlies geleden door een andere vergunninghouder ten gevolge van een door de NRA aan zodanige vergunninghouder opgelegde verplichting in verband

met de verstrekking van een onrendabele dienst overeenkomstig de beginselen vermeld in deze Regeling of enige andere soort van heffing of vergoeding voor de universele dienst;

- iii. communicatie van informatie vervat in klantendatabases met het doel universele nummerinformatiediensten te bieden;
 - iv. het verlenen van hulpdiensten;
 - v. speciale regelingen voor andersvalide gebruikers;
 - h. voorwaarden behorende bij de toegangsverplichtingen welke van toepassing zijn op aanbieders van informatie- en communicatienetwerken of aanbieders van informatie- en communicatiediensten en netwerkinterconnectie en diensteninteroperabiliteit;
 - i. bepalingen voor gebruik tijdens grote rampen om te garanderen dat de communicatie tussen hulpdiensten, de autoriteiten en openbare omroepdiensten levensvatbaar is;
 - j. maatregelen gericht op het beperken van de blootstelling van het publiek aan elektromagnetische velden gegenereerd door informatie- en communicatienetwerken;
 - k. voorwaarden gericht op het voorkomen van het witwassen van geld, terrorisme en het gebruik van opbrengsten afkomstig van misdrijven.
37. Bepaalde voorwaarden zijn slechts van toepassing indien de aanbieder van een informatie- en communicatienetwerk of aanbieder van een informatie- en communicatiedienst een dominante aanbieder van telecommunicatiediensten is op een markt als vastgesteld door de NRA overeenkomstig de wet. Wanneer de NRA het voornemen heeft dominantie vast te stellen, dient een bij wet voorgeschreven raadplegingsprocedure te worden gevolgd, als voorzien in de wet.
38. Overeenkomstig artikel 37, omvatten voorwaarden welke kunnen worden toegepast op dominante aanbieders van telecommunicatiediensten als gedefinieerd in de wet tevens verplichtingen tot
- a. het verhuren van een deel van het aansluitnetwerk en de apparatuur/faciliteiten;
 - b. het huren van een huurlijn;
 - c. het delen van of het verlenen van toegang tot faciliteiten waaronder begrepen locaties, antennetorens, masten en kabelgoten;
 - d. het bekendmaken van voorwaarden voor dienstenverstrekking en tariefinformatie;
 - e. het verhuren van een deel van een terrestrisch massacommunicatie- / omroepnetwerk;
 - f. nationale en/of internationale roaming;
 - g. het hanteren van kostengeoriënteerde prijsbepaling op basis van kostencalculatie;
 - h. het naleven van verplichtingen inzake carrierpreselectie als eventueel door de NRA opgelegd;
 - i. het gebruiken van geschikte methoden van kostentoerekening;

Toepasbaarheid van Voorwaarden op AMM of Dominante Aanbieder van Telecommunicatiensten

Soorten van toepassing op AMM of Dominante Aanbieder van Telecommunicatiensten

Voorwaarden betreffende Milieu, Ruimtelijke Ordening en Regionale Ontwikkeling

- j. het bijhouden van gescheiden rekeningen voor hun activiteiten;
 - k. het tot stand brengen van interconnectie tussen een informatie- en communicatienetwerk en een ander informatie- en communicatienetwerk;
 - l. het verstrekken van universele diensten.
39. Aanbieders van informatie – en communicatienetwerken of aanbieders van informatie- en communicatiediensten kunnen onderworpen zijn aan specifieke voorwaarden in relatie tot overwegingen van milieu, ruimtelijke ordening en regionale ontwikkeling en in het bijzonder voorwaarden gerelateerd aan de toekenning van toegang tot openbaar of particulier eigendom en tot co-locatie of gedeeld gebruik van faciliteiten.

Rapportageplicht

40. De verplichtingen inzake rapportage en informatie van aanbieders van informatie- en communicatienetwerken of aanbieders van informatie- en communicatiediensten tegenover de NRA kunnen betrekking hebben op data met als doel marktanalyse en statistische analyse en moeten evenredig zijn, objectief gerechtvaardigd en beperkt tot wat strikt noodzakelijk is om er zeker van te zijn dat de vergunningsvoorwaarden worden nageleefd, met het oog op de beslechting van geschillen of marktanalyse. Vergunninghouders hebben het recht te weten voor welk doel de door hen te verschaffen informatie zal worden gebruikt.

Administratieve Vergoedingen

41. De NRA kan wettelijk voorgeschreven vergoedingen opleggen aan de vergunninghouders ter financiering van de activiteiten van de NRA bij het beheren van het machtigingsstelsel en voor het toekennen van gebruiksrechten. Het is een beste toepassing in de praktijk van regelgeving dat vergoedingen opgelegd aan communicatieaanbieders alleen de door de regelgevende instantie doelmatig gemaakte redelijke en transparante administratieve kosten dekken. Daarnaast moeten vergoedingen niet gebaseerd zijn op het aantal abonnees maar op de relevante inkomsten.

OVERDRACHT, WIJZIGING, VERLENGING EN ANDERE VERPLICHTINGEN

Overdracht van Machtigingen Algemeen

42. De houder van een individuele vergunning of bedrijfsvergunning moet schriftelijk bij de NRA voorafgaande schriftelijke goedkeuring aanvragen voor
- a. het cederen van zijn vergunning of enige recht uit hoofde van zodanige vergunning; of
 - b. het overdragen van de leiding over de activiteiten.

Overdracht van een Bedrijfsvergunning

43. Ten aanzien van de overdracht of cessie van een bedrijfsvergunning, neemt de NRA binnen 30 dagen na ontvangst van een aanvraag ingevolge artikel 42 een beslissing. Factoren welke door de NRA in overweging worden genomen zijn:
- a. waarschijnlijke gevolgen van de overdracht of cessie op de mededinging op de relevante markt; en
 - b. het vermogen van de beoogde begunstigde om de verplichtingen verbonden aan die vergunning na te komen;

Overdracht van een Individuele Vergunning

- c. de begunstigde moet voldoen aan dezelfde kwalificatiecriteria als oorspronkelijk voorgeschreven.
44. Ten aanzien van de overdracht of cessie van een individuele vergunning, neemt de NRA uiterlijk drie (3) maanden na de datum van indiening van de aanvraag een beslissing. Factoren welke door de NRA in overweging worden genomen zijn:
- a. waarschijnlijke gevolgen van de overdracht of cessie op de mededinging op de relevante markt; en
 - b. het vermogen van de beoogde begunstigde om de verplichtingen verbonden aan die vergunning na te komen;
 - c. de mate waarin de begunstigde voldoet aan dezelfde kwalificatiecriteria als oorspronkelijk voorgeschreven.

Indien de over te dragen of te cederen individuele vergunning verbonden is aan een frequentiemachtiging, dan worden de in Hoofdstuk IV gedetailleerd omschreven procedures eveneens in overweging genomen.

Weigering tot Overdracht van Machtiging

45. Wanneer de aanvraag voor het overdragen of cederen van een individuele vergunning of van een bedrijfsvergunning wordt geweigerd, moet de NRA de aanvrager schriftelijk daarvan in kennis stellen, met vermelding van de redenen voor zodanige weigering, en de aanvrager op de hoogte brengen van zijn recht in beroep te gaan tegen de weigering krachtens artikel 84.

Modification des autorisations

46. De NRA mag, op redelijke gronden en ter bevordering van de beleidsdoelstellingen in het algemeen belang, de voorwaarden van een individuele vergunning of bedrijfsvergunning aanpassen, mits de NRA:
- a. kennisgeving daarvan doet in het Staatsblad, in kranten met een ruime oplage, op haar website en direct aan de vergunninghouder(s) of categorie van vergunninghouders die door deze weigering worden beïnvloedt;
 - b. de redenen vermeldt voor het voorstellen van de wijzigingen;
 - c. de doelstellingen en de gevolgen van het wijzigen van de vergunning vermeldt;
 - d. de tijd specificeert (namelijk niet minder dan achtentwintig dagen te rekenen vanaf de datum van bekendmaking van de kennisgeving) waarbinnen voorstellen gedaan of bezwaren gemaakt kunnen worden ten aanzien van de voorgestelde wijzigingen; en
 - e. voorstellen en bezwaren, die naar behoren zijn aangevoerd en niet zijn ingetrokken, namens of door de vergunninghouder of enige andere persoon op wie de wijzigingen waarschijnlijk van invloed zullen zijn, in overweging neemt.

Verlenging Machtiging

47. (1) Overeenkomstig dit Hoofdstuk, verlengt de NRA, op verzoek van de vergunninghouder, een individuele vergunning of een bedrijfsvergunning voor een periode gelijk aan die in de eerste relevante vergunning.

(2) Zonder afbreuk aan het bepaalde in lid (2) van dit artikel, wordt een vergunning afgegeven ingevolge deze wet verlengd op verzoek van de vergunninghouder, voor een bepaalde tijd overeenkomstig de voorwaarden van de vergunning.

Weigering of Verzuim tot Verlenging Machtiging

(3) Wanneer de NRA niet van plan is een vergunning te verlengen, zal ze de vergunninghouder, indien er geen dringende omstandigheden zijn, met inachtneming van een redelijke opzeggingstermijn van ten minste [twee (2) jaar] vóór het verstrijken van de vergunning, schriftelijk op de hoogte brengen van haar voornemen tot niet-verlenging van de vergunning, met vermelding van de redenen voor de voorgenomen beslissing, en de vergunninghouder voldoende gelegenheid geven om

- a. zijn standpunten naar voren te brengen; en
- b. bij de NRA, binnen de opzeggingstermijn, schriftelijk bezwaar aan te tekenen tegen de beslissing de individuele vergunning of de bedrijfsvergunning niet te verlengen.

48. De NRA mag weigeren de individuele vergunning of de bedrijfsvergunning te verlengen indien ze, na alle relevante informatie in overweging te hebben genomen vóór het eind van de opzeggingstermijn, van mening is dat

- a. de vergunninghouder verzuimd heeft te handelen met inachtneming van het bepaalde in de eerste vergunning; of
- b. de vergunninghouder verzuimd heeft enige bepaling van de Wet, de regeling of de bepalingen en voorwaarden van de vergunning of een frequentiemachtiging wezenlijk na te komen.

Herziening Beslissing tot Weigering Verlenging Machtiging

49. Wanneer de NRA geweigerd heeft de individuele vergunning of de bedrijfsvergunning te verlengen ingevolge artikel 48, mag de benadeelde vergunninghouder een verzoek tot herziening van de beslissing indienen bij een onafhankelijke autoriteit.

Beëindiging door Vergunninghouder

50. Wanneer de houder van een individuele vergunning of van een bedrijfsvergunning besluit zijn vergunning te beëindigen bij het verstrijken van de vergunningsperiode, zal hij de NRA schriftelijke kennisgeving doen toekomen van zijn voornemen, ten minste een(1) jaar vóór het verstrijken van de vergunning.

HOOFDSTUK IV – MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN

KADER VOOR MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN

Beheer van Schaarze Middelen

51. (1) Duidelijkheidshalve zij vermeld dat de schaarse middelen, die worden beheerd en waarvoor machtiging wordt verleend door de NRA krachtens het bepaalde in dit Hoofdstuk, tevens nummers en radiospectrum omvatten.

(2) De NRA beheert, verdeelt en wijst toe alle frequenties in het radiospectrum en alle nummers voor het aanbieden van informatie- en communicatienetwerken en -diensten.

(3) De NRA beheert de schaarse middelen op een wijze die flexibiliteit, vernieuwing en mededinging bevordert en het hoogst gewaardeerd gebruik van zodanige middelen mogelijk maakt daarbij rekening houdend met de internationale toewijzingen van de ITU en andere internationale verplichtingen.

Vereisten Frequentie- machtiging

52. Behoudens specifiek vergunningvrij gebruik als voorzien in artikel 53, mag het radiofrequentiespectrum niet worden gebruikt zonder voorafgaande machtiging van de NRA.

Machtiging Vergunningvrij of Bedrijfs- vergunning

53. Niettegenstaande het bepaalde in artikel 53, kan de NRA een machtiging voor bedrijfsvergunning of vergunningvrij gebruik aannemen in plaats van frequentiemachtigingen toegekend overeenkomstig dit Hoofdstuk teneinde te voldoen aan de doelstellingen voorzien in artikel 51 (3).

Vereisten Nummer- toewijzing

54. De NRA beheert en wijst nummers toe, op objectieve, transparante en niet-discriminerende voorwaarden, overeenkomstig een nummerplan en brengt een vergoeding in rekening ter dekking van de administratiekosten.

Beperkt Aantal Toewijzingen Schaarse Middelen

55. (1) De NRA hanteert passende en transparante procedures voor de machtiging inzake schaarse middelen.

(2) Wanneer de vraag naar schaarse middelen de beschikbaarheid overtreft en de NRA besluit dat er een limiet moet worden gesteld aan het aantal aanbieders op een bepaalde markt op basis van transparante procedures overeenkomstig artikel 56, zal ze een op mededinging gebaseerde selectieprocedure zoals een vergelijkende evaluatie, veiling of andere methode of combinatie van methoden aannemen voor de machtiging betreffende schaarse middelen.

(3) Wanneer de NRA besluit dat er geen limiet wordt gesteld aan het aantal aanbieders in een bepaalde marktcategory, wordt een methode van Wie Het Eerst Komt, Het Eerst Maalt aangenomen, op voorwaarde dat de aanvrager voldoet aan de evaluatiecriteria bekendgemaakt door de NRA met betrekking tot de relevante machtiging.

(4) De NRA ontwikkelt gepaste evaluatiecriteria en bijbehorende wegingsfactoren op transparante en open wijze en ziet er op toe dat aanvragen worden geëvalueerd op billijke en objectieve wijze en in overeenstemming met de toepasselijke criteria en wegingsfactoren.

56. Indien de NRA overweegt of het aantal gebruiksrechten te verlenen voor schaarse middelen al dan niet moet worden beperkt, zal ze:

- a. alle belanghebbende partijen, met inbegrip van gebruikers en consumenten, de gelegenheid geven hun standpunt ten aanzien van beperking kenbaar te maken door middel van een openbare raadpleging;
- b. de noodzaak in aanmerking nemen om de voordelen voor gebruikers te maximaliseren en de ontwikkeling van de mededinging te faciliteren;
- c. elke beslissing tot beperking van de toekenning van gebruiksrechten bekendmaken, met vermelding van de redenen voor zodanige beperking;
- d. na de procedure te hebben bepaald, aanvragen voor gebruiksrechten uitnodigen;
- e. de beperking na redelijke tussenpozen of op elk redelijk verzoek daartoe van getroffen ondernemingen aan een herbeschouwing onderwerpen; en

Verkrijgen van Bijbehorende Vergunningen

- f. wanneer de NRA tot de conclusie komt dat nadere gebruiksrechten voor schaarse middelen kunnen worden toegekend, zodanige conclusie bekendmaken en aanvragen voor deze rechten uitnodigen.

57. (1) De toekenning van enige machtiging voor het gebruik van schaarse middelen ontheft de houder van de machtiging niet van de verplichting tot het verkrijgen van enige andere goedkeuring, toestemming of vergunning, met inbegrip van een individuele vergunning, of andere machtiging bij wet vereist voor of in verband met het gebruik van schaarse middelen of het bezit, de oprichting, de installatie, het behoud, de aanbieding of de exploitatie van enige radiocommunicatiedienst of transmissie-apparaat.

(2) Behoudens voorgaand lid (1), wordt van aanvragers van een schaars middel verlangd dat ze tegelijkertijd een andere relevante vergunning aanvragen. Indien een individuele vergunning vereist is, zal de NRA een individuele vergunning toekennen tegelijk met de machtiging voor schaarse middelen.

Technologie- neutraliteit

58. Indien de machtiging voor schaarse middelen een machtiging voor gebruik van radiospectrum inhoudt, moet de NRA ervoor zorgen dat de frequentiemachtigingen technologie-neutraal zijn, door niet te discrimineren ten gunste van of tegen het gebruik van een bepaald type technologie tenzij krachtens duidelijke beleidsdoelen en na openbare raadpleging over de kwestie.

AANVRAAG VOOR EN TOEWIJZING VAN SCHAARSE MIDDELEN

Indiening van Aanvraag Machtiging Schaarse Middelen

59. Een aanvraag van een machtiging voor schaarse middelen moet schriftelijk worden ingediend bij de NRA en wel:

- a. op de voorgeschreven wijze en houdende zodanige informatie en bijzonderheden als vastgesteld en eerder gepubliceerd door de NRA; en
- b. moet vergezeld gaan van de voorgeschreven aanvraagvergoeding.

Beoordeling Aanvraag Machtiging Schaarse Middelen

60. Bij ontvangst van een aanvraag inzake een machtiging voor schaarse middelen, beoordeelt de NRA de aanvraag en verwittigt de aanvrager indien nadere informatie vereist is voor de verwerking van die aanvraag. De NRA stelt de aanvrager binnen [60 dagen] na ontvangst van de aanvraag op de hoogte van haar beslissing.

Weigering Aanvraag Machtiging

61. (1) Bij weigering van de aanvraag, vermeldt de NRA in haar schriftelijke kennisgeving aan de aanvrager de redenen voor de weigering.

(2) De aanvrager mag een verzoek tot herziening van de beslissing van de NRA doen bij een onafhankelijke autoriteit als bij wet voorzien.

Recht op Herziening Beslissing Aanvraag

62. Indien de aanvrager van mening is dat de aanvraag voor rechten inzake schaarse middelen niet op billijke en objectieve wijze is behandeld of bij buitensporige vertraging van beslissingen over zodanige machtigingen voor schaarse middelen door de NRA, zal de aanvrager gerechtigd zijn een verzoek te doen tot herziening van zodanige beslissingen of vertraging bij een onafhankelijke autoriteit als bij wet voorzien.

**Openbare
Kennisgeving
Goedkeuring
Machtiging**

63. Bij toekenning van de machtiging voor schaarse middelen, wordt de kennisgeving van goedkeuring van de aanvraag gepubliceerd in het Staatsblad en op de website van de NRA:
- a. de NRA legt de bepalingen en voorwaarden van de machtiging voor schaarse middelen ter inzage voor het publiek op haar kantoor en verstrekt één kopie van de machtiging of de nummertoekening aan elk lid van het publiek dat daarom vraagt en de gespecificeerde vergoeding voldoet;
 - b. indien het de NRA blijkt dat de frequentiemachtiging of nummertoekening commercieel gevoelige informatie bevat, of informatie die de nationale veiligheid of enige andere internationale verplichting in gevaar kan brengen, geeft de NRA, overeenkomstig de wet, deze informatie niet vrij voor openbaar nauwlettend onderzoek

**Duur
Machtiging
Schaarse
Middelen**

64. Machtigingen betreffende schaarse middelen worden afgegeven voor een periode gelijk aan de vergunning voor de bijbehorende machtiging informatie- en communicatienetwerk of -dienst.

**Niet-
Discriminerende
Selectiecriteria**

65. De NRA mag van een aanvrager van machtiging voor schaarse middelen verlangen dat hij voldoet aan zodanige vereisten als door de NRA vastgesteld, vooropgesteld dat zodanige selectiecriteria objectief, transparant, niet-discriminerend en evenredig zijn.

VOORWAARDEN EN VERPLICHTINGEN MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN

**Beginselen
Voorwaarden
Machtiging
Schaarse
Middelen**

66. De NRA kan bepaalde voorwaarden opnemen in een machtiging voor schaarse middelen, vooropgesteld dat zodanige voorwaarden gelijkelijk van toepassing zijn op alle houders van vergunningen en machtigingen in een vergelijkbare positie met het doel gelijkheid onder vergunninghouders te waarborgen.

**Voorwaarden
ter zake van het
Gebruik van
Frequenties**

67. Overeenkomstig artikel 66, indien de machtiging voor schaarse middelen de machtiging voor het gebruiken van radiofrequenties betreft, kunnen specifieke voorwaarden worden gesteld die verband houden met het gebruik van de radiofrequenties waar dit gerechtvaardigd is en met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel. Deze kunnen omvatten:
- a. effectief en efficiënt gebruik van frequentiemiddelen waaronder begrepen verplichtingen inzake dekking, waar van toepassing;
 - b. technische en operationele voorwaarden nodig voor het vermijden van schadelijke interferentie en voor de beperking van de blootstelling van het grote publiek aan elektromagnetische velden, wanneer zodanige voorwaarden verschillen van die welke zijn opgenomen in de individuele vergunning;
 - c. duur van de frequentiemachtiging, onderworpen aan veranderingen in het nationaal frequentieplan;
 - d. vergoeding voor spectrumgebruik;

Voorwaarden ter zake van de Toekenning van Nummers

- e. overdracht van gebruiksrechten radiofrequentiespectrum op initiatief van de houder van de rechten, en voorwaarden van toepassing op zodanige overdracht;
 - f. iedere verbintenis welke de entiteit die de frequentiemachtiging heeft verworven is aangegaan in de loop van een op mededinging gebaseerde of vergelijkende selectieprocedure;
 - g. verplichtingen betreffende samenwerking met de Overheid in aangelegenheden van nationale veiligheid, op verzoek van de Overheid en behoudens enige wetsbepaling;
 - h. verplichtingen uit hoofde van relevante internationale overeenkomsten betreffende het gebruik van frequenties.
68. Overeenkomstig artikel 66, indien de machtiging voor schaarse middelen de toekenning van en de machtiging tot het gebruik van nummers inhoudt, mogen specifieke voorwaarden worden gesteld verband houdende met toewijzing en het gebruik van nummers waar dit gerechtvaardigd is en met inachtneming van het evenredigheidsbeginsel. Dit kan omvatten:
- a. aanwijzing van de dienst waarvoor het nummer gebruikt kan worden, met inbegrip van eisen inzake het verstrekken van die dienst;
 - b. effectief en efficiënt gebruik van nummers;
 - c. vereisten met betrekking tot nummerportabiliteit;
 - d. verplichting tot het verstrekken van informatie aan abonnees opgenomen in de openbare gidsen;
 - e. overdracht van gebruiksrechten op initiatief van de houder van de rechten, en voorwaarden toepasbaar op zodanige overdracht;
 - f. heffingen voor gebruiksrechten;
 - g. verplichtingen uit hoofde van relevante internationale overeenkomsten betreffende nummergebruik.

Wijziging Machtiging Schaarse Middelen

69. De NRA mag een machtiging voor schaarse middelen slechts wijzigen onder de volgende omstandigheden:
- a. bij schriftelijke overeenstemming tussen de NRA en de houder van de machtiging; of
 - b. na gepaste openbare raadpleging met leden van de relevante categorie van houders van machtiging schaarse middelen.

Overdracht Machtiging Schaarse Middelen

70. De houder van een machtiging voor schaarse middelen moet schriftelijk bij de NRA voorafgaande schriftelijke toestemming aanvragen om:
- a. zijn machtiging of enig recht krachtens die machtiging over te dragen aan een derde; of
 - b. de leiding over zijn activiteiten over te dragen.

Periode voor Afgifte Beslissing Overdracht

71. De NRA neemt een beslissing over een aanvraag ingevolge artikel 70 uiterlijk drie (3) maanden na de dag waarop de aanvraag was ingediend.

Overwegingen bij Overdracht

72. De NRA neemt de volgende zaken in overweging, indien relevant, bij het beslissen over een verzoek tot overdracht of cessie:

Deel II

**Frequentie-
machtiging**

- a. houders van een machtiging voor schaarse middelen mogen niet onnodig beperkt worden in het beheer van hun commerciële zaken;
- b. voldoet de rechtverkrijgende of begunstigde aan de criteria voor het toekennen van een machtiging voor schaarse middelen;
- c. de gevolgen van de cessie of overdracht voor de mededinging op de markt.

**Goedkeuring
Overdracht**

73. Niettegenstaande het bepaalde in artikel 72, weigert de NRA haar toestemming voor het cederen of overdragen van de schaarse middelen niet indien
- a. de cessie of overdracht geen wezenlijke veranderingen tot gevolg heeft voor het relatieve belang van de rechtverkrijgende of de overdrager; of
 - b. de cessie of overdracht is
 - i. aan een volle dochteronderneming van de overdrager;
 - ii. van een rechtspersoon aan zijn moedermaatschappij;
 - iii. tussen volle dochterondernemingen; of
 - iv. voortgevloeid uit een bedrijfsreorganisatie waarbij er geen verandering optreedt in economisch eigendom of beheer van de overdrager.

**Weigering
Overdracht
Machtiging
Schaarse
Middelen**

74. Indien de aanvraag voor overdracht van een machtiging voor schaarse middelen wordt geweigerd, zal de NRA de aanvrager schriftelijk daarvan in kennis stellen, met vermelding van de redenen voor de weigering, en de aanvrager op de hoogte brengen van zijn recht een verzoek tot herziening van de beslissing van de NRA te doen ingevolge artikel 84

**Intrekking
Machtiging
Schaarse
Middelen**

75. De NRA heeft het recht de toewijzing van schaarse middelen [toegewezen of verleend ingevolge een machtiging voor schaarse middelen] in te trekken indien zodanige middelen, naar de mening van de NRA, ondoelmatig worden gebruikt. Zodanige maatregelen moeten evenredig zijn met het beoogde doel en de procedure moet worden bekendgemaakt en transparant zijn.

**Verlenging
Machtiging
Schaarse
Middelen**

76. (1) Behoudens dit artikel zal de NRA een machtiging voor schaarse middelen automatisch verlengen voor een periode gelijk aan die in de eerste machtiging voor schaarse middelen.
- a. De NRA mag openbare hoorzittingen houden in verband met aanvragen van machtigingen voor schaarse middelen toegekend ingevolge dit deel of voorafgaand aan een verlenging van een machtiging.
 - b. Indien de NRA niet van plan is een machtiging voor schaarse middelen te verlengen, zal ze de houder van de machtiging daarvan in kennis stellen tijdig vóór het verstrijken van de machtiging, wat, indien er geen dringende omstandigheden zijn, niet minder zal zijn dan de periode van kennisgeving vereist voor de verlenging van de bijbehorende machtiging informatie- en communicatienetwerk of -dienst. De NRA geeft schriftelijk kennis van haar voornemen tot niet-verlenging van de machtiging voor schaarse middelen, met vermelding van de redenen voor de voorgenomen beslissing en geeft de houder van de machtiging de gelegenheid om:

**Weigering
Verlening
Machtiging
Schaarse
Middelen**

- i. zijn standpunten naar voren te brengen; en
- ii. bij de NRA, binnen de periode van kennisgeving, schriftelijk bezwaar aan te tekenen tegen de beslissing om de machtiging voor schaarse middelen niet te verlengen.

77. De NRA mag weigeren de machtiging voor schaarse middelen te verlengen indien ze van oordeel is dat

- a. de houder van de machtiging verzuimd heeft te handelen met inachtneming van het bepaalde in de eerste machtiging voor schaarse middelen; of
- b. de houder van de machtiging verzuimd heeft een van bepalingen van de [Wet], de regeling of de bepalingen en voorwaarden van de vergunning of machtiging voor schaarse middelen wezenlijk na te komen.

**Herziening
Beslissing
Weigering
Verlening
Machtiging
Schaarse
Middelen**

78. Wanneer de NRA geweigerd heeft een machtiging voor schaarse middelen te verlengen, mag de benadeelde houder van de machtiging een verzoek tot herziening van de beslissing van de NRA indienen overeenkomstig het bepaalde in artikel 84.

**Gebruiks-
vergoeding
Schaarse
Middelen**

79. Wanneer de houder van een machtiging besluit zijn machtiging voor schaarse middelen te beëindigen bij het verstrijken van de machtiging, zal hij de NRA van zijn voornemen daartoe schriftelijk in kennis stellen ten minste een (1) jaar voorafgaand aan het verstrijken van de machtiging voor schaarse middelen [voordat de machtiging verloopt].

**Gebruiks-
vergoeding
Schaarse
Middelen**

80. De NRA mag voor het gebruik van schaarse middelen een vergoeding voor schaarse middelen opleggen om een optimaal gebruik van zodanige middelen te waarborgen en de kosten van het beheer van de schaarse middelen te bestrijden.

HOOFDSTUK V – MACHTIGING SCHAARSE MIDDELEN

Handelingen
onderworpen
aan Sanctie

81. Het handelen of nalaten van een vergunninghouder of houder van een machtiging dat eventueel onderworpen is aan sancties overeenkomstig de wet omvat:
- a. het afleggen van een valse verklaring in een aanvraag voor een vergunning of machtiging of in een verklaring afgelegd tegenover de NRA;
 - b. enig verzuim informatie of bewijs te verschaffen welke de weigering van het verlenen van een vergunning tot gevolg zou hebben gehad;
 - c. het niet naleven van de bepalingen van een vergunning of machtiging zonder gegronde reden;
 - d. enige inbreuk op het bepaalde in de Wet, deze Regeling of enige andere relevante voorschriften of regelingen;
 - e. het schenden of het niet naleven van beslissingen en instructies door de NRA gegeven;
 - f. het aanbieden van diensten die niet vallen onder de vergunning of machtiging;
 - g. het exploiteren van een faciliteit zonder een individuele vergunning;
 - h. het exploiteren van radioapparatuur andere dan slechts voor ontvangst bestemde apparatuur behorende aan een eindgebruiker zonder de relevante spectrummachtiging;
 - i. het niet tijdig verrichten van betalingen in verband met de heffing betreffende de universeledienstverplichting of in verband met enige vergoeding opgelegd krachtens deze Regeling.

Kennisgeving
van Inbreuk

82. Indien de NRA reden heeft te geloven dat een vergunninghouder inbreuk heeft gemaakt op de voorwaarden van de machtiging voor informatie en communicatie [enige hierboven genoemde handeling heeft gepleegd of zich schuldig heeft gemaakt aan enig nalaten als hierboven genoemd], zal de NRA de vergunninghouder of de houder van de machtiging schriftelijke kennisgeving doen toekomen:
- a. waarin de bijzonderheden van zodanige inbreuk worden gespecificeerd; en
 - b. waarbij de houder van de vergunning of de machtiging [zestig (60) dagen] de tijd krijgt om zijn optreden te verantwoorden of anderszins zodanige herstelmaatregelen te nemen als eventueel gespecificeerd in de kennisgeving.

Opschorting of
Intrekking
Vergunning

83. (1) Wanneer een houder van een vergunning of een machtiging in gebreke blijft zijn handelen te verantwoorden naar de redelijke tevredenheid van de NRA of verzuimt of weigert herstelmaatregelen te treffen als eventueel gespecificeerd in de kennisgeving krachtens artikel 82, is de NRA bevoegd sancties op te leggen wegens niet-naleving, mits deze evenredig zijn met de inbreuk.
- (2) Eventuele sancties opgelegd moeten evenredig met de inbreuk, niet-discriminerend en redelijk zijn.

- (3) Behalve in uitzonderlijke omstandigheden is de opschorting of intrekking van het recht om informatie – en communicatiediensten te verstrekken of het recht om een informatie- en communicatienetwerk te exploiteren of het recht om radiofrequenties of nummers te gebruiken evenredig indien een vergunninghouder een of meer van de voorwaarden ingevolge de wet, deze Regeling of de vergunning niet is nagekomen. Dit is zonder afbreuk te doen aan urgente maatregelen die onmiddellijke actie behoeven met betrekking tot ernstige bedreigingen voor de openbare veiligheid of gezondheid of voor de economische en operationele belangen van andere vergunninghouders.
- (4) De NRA moet duidelijke, transparante procedures vaststellen voor het opleggen van sancties waaronder begrepen de mogelijkheid voor de benadeelde houder van een vergunning of machtiging om een verzoek tot herziening van een beslissing van de NRA te doen overeenkomstig onderstaand artikel 84.

HOOFDSTUK VI – SANCTIES EN HANDHAVING

Recht op Herziening

84. In gevallen waarin de NRA een eindbeslissing heeft gegeven in enige aangelegenheid krachtens deze Regeling, mag elke benadeelde partij met de passende status [in beroep gaan tegen de beslissing van de NRA] een verzoek tot herziening van de beslissing van de NRA indienen bij een onafhankelijke autoriteit die bevoegd is de zaak in behandeling te nemen binnen dertig (30) dagen na mededeling van de beslissing en als anders voorzien bij wet.

BIJLAGEN

Bijlage 1

Deelnemers in de Eerste Consultatieve Workshop voor de Werkgroep van het HIPCAR project, van de Werkgroep inzake Telecommunicatiewetten: universele toegang/diensten, interconnectie en vergunningenbeleid Port of Spain, Trinité-et-Tobago, 26-29 oktober 2009

Officieel Benoemde Deelnemers en Waarnemers

Land	Organisatie	Familienaam	Voornaam
Antigua and Barbuda	Ministry of Information, Broadcasting, Telecommunications, Science and Technology	SAMUEL	Clement
Bahamas	Utilities Regulation & Competition Authority	RIVIERE-SMITH	Kathleen
Barbados	Ministry of Finance, Investment, Telecommunications and Energy	BOURNE	Reginald
Barbados	Cable & Wireless Ltd.	DOWNES-HAYNES	Claire
Barbados	Ministry of Finance, Investment, Telecommunications and Energy	EVELYN	Renee
Barbados	Cable & Wireless Ltd.	MEDFORD	Glenda
Belize	Public Utilities Commission	BARROW	Kimano
British Virgin Islands	Telecommunications Regulatory Commission	MALONE	Guy Lester
Grenada	National Telecommunications Regulatory Commission	FERGUSON	Aldwyn
Grenada	Office of the Prime Minister	ROBERTS	Vincent
Guyana	Guyana Telephone & Telegraph Co.	EVELYN	Gene
Jamaica	Office of the Prime Minister	ARCHIBALD	Jo-Anne
Jamaica	Digicel Group	GORTON	Andrew
Jamaica	Office of the Prime Minister	MURRAY	Wahkeen
Saint Lucia	Ministry of Communications, Works, Transport and Public Utilities	FLOOD	Michael R.
Saint Lucia	Ministry of Communications, Works, Transport and Public Utilities	JEAN	Allison A.
Saint Vincent and the Grenadines	Ministry of Telecommunications, Sciences, Technology and Industry	FRASER	Suenel
Suriname	Telecommunicatie Autoriteit Suriname / Telecommunication Authority Suriname	LETER	Meredith
Suriname	Ministry of Transport, Communications and Tourism	SMITH	Lygia Th. F.
Trinidad and Tobago	Ministry of Public Administration	KALLOO	Gary
Trinidad and Tobago	Ministry of Public Administration	MITCHELL	Peter
Trinidad and Tobago	Telecommunications Authority of Trinidad and Tobago	PHILIP	Corinne
Trinidad and Tobago	Ministry of Public Administration	THOMPSON	John
Trinidad and Tobago	Digicel Group	WILKINS	Julian

Regional/Deelnemers vanuit Regionale en/of Internationale Organisaties

Organisatie	Familienaam	Voornaam
Caribbean Association of National Telecommunication Organizations (CANTO)	FRÄSER	Regenie
Caribbean Association of National Telecommunication Organizations (CANTO)	WANKIN	Teresa
Caribbean Community Secretariat (CARICOM)	BRITTON	Jennifer
Caribbean ICT Virtual Community (CIVIC)	HOPE	Hallam
Caribbean Telecommunications Union (CTU)	WILSON	Selby
Eastern Caribbean Telecommunications Authority (ECTEL)	CHARLES	Embert
International Telecommunication Union (ITU)	CROSS	Philip
International Telecommunication Union (ITU)	LUDWIG	Kerstin

Experts voor het HIPCAR Project

Familienaam	Voornaam
MADDENS-TOSCANO	Sofie
MORGAN	J Paul
PRESCOD	Kwesi

Bijlage 2

Deelnemers in de Eerste Consultatieve Workshop voor de Werkgroep van het HIPCAR project, van de Werkgroep inzake Telecommunicatiewetten: universele toegang/diensten, interconnectie en vergunningenbeleid Paramaribo, Suriname, 12-15 april 2010

Officieel Benoemde Deelnemers en Waarnemers

Land	Organisatie	Familienaam	Voornaam
Antigua and Barbuda	Ministry of Information, Broadcasting, Telecommunications, Science and Technology	SAMUEL	Clement
Bahamas	Utilities Regulation & Competition Authority	WHITFIELD	Vincent Wallace
Barbados	Ministry of Finance, Investment, Telecommunications and Energy	BOURNE	Reginald
Barbados	Ministry of Finance, Investment, Telecommunications and Energy	EVELYN	Renee
Barbados	TeleBarbados Inc.	HINKSON	Patrick
Dominican Republic	Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones / Dominican Institute of Telecommunications	SANCHEZ MELO	Rafael A.
Grenada	National Telecommunications Regulatory Commission	FERGUSON	Aldwyn
Grenada	National Telecommunications Regulatory Commission	ROBERTS	Vincent
Guyana	Guyana Telephone & Telegraph Co.	EVELYN	Gene
Jamaica	Digicel Group	GORTON	Andrew
Jamaica	Office of Utilities Regulation	HEWITT	Ansord
Saint Kitts and Nevis	National Telecommunications Regulatory Commission	HAMILTON	Sonia
Saint Kitts and Nevis	Ministry of Justice and Legal Affairs	ISAAC	Allison
Saint Kitts and Nevis	Ministry of Youth Empowerment, Sports, IT, Telecommunications and Post	WHARTON	Wesley
Saint Lucia	Ministry of Communications, Works, Transport and Public Utilities	FELICIEN	Barrymore
Saint Lucia	Ministry of Communications, Works, Transport and Public Utilities	FLOOD	Michael R.
Saint Vincent and the Grenadines	Ministry of Telecommunications, Sciences, Technology and Industry	ALEXANDER	Kelroy Andre
Saint Vincent and the Grenadines	Ministry of Telecommunications, Sciences, Technology and Industry	FRASER	Suenel
Suriname	Telecommunicatiebedrijf Suriname / Telesur	JEFFREY	Joan
Suriname	Telecommunicatie Autoriteit Suriname / Telecommunication Authority Suriname	LETER	Meredith
Suriname	UNIQA	O'NIEL	Etto A.

Land	Organisatie	Familienaam	Voornaam
Suriname	Digicel Suriname	SAMAN	Jo-Ann
Suriname	Ministry of Transport, Communications and Tourism	SMITH	Lygia Th. F.
Trinidad and Tobago	Telecommunication Authority of Trinidad and Tobago	BALDEO	Annie
Trinidad and Tobago	Ministry of Public Administration	KALLOO	Gary
Trinidad and Tobago	Telecommunications Authority of Trinidad and Tobago	PHILIP	Corinne
Trinidad and Tobago	Ministry of Public Administration	THOMPSON	John
Trinidad and Tobago	Digicel Group	WILKINS	Julian

Regional/Deelnemers vanuit Regionale en/of Internationale Organisaties

Organisatie	Familienaam	Voornaam
Caribbean ICT Virtual Community (CIVIC)	GEORGE	Gerry
Eastern Caribbean Telecommunications Authority (ECTEL)	COX	David
International Telecommunication Union (ITU)	BAZZANELLA	Sandro
International Telecommunication Union (ITU)	CROSS	Philip
International Telecommunication Union (ITU)	LUDWIG	Kerstin

Experts voor het HIPCAR Project

Familienaam	Voornaam
MADDENS-TOSCANO	Sofie
MORGAN	J Paul
PRESCOD	Kwesi

