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# 范围

本建议书提供了有关300 MHz-100 GHz频率范围上户外短距离传播的指南。提供了以下信息：视距（LoS）和非视距（NLoS）环境下的路径损耗模型、建筑物入口损耗、街道峡谷和屋顶环境下的多路径模型、信号成分数量、极化特性和衰落特性。

国际电联无线电通信全会，

考虑到

a) 正在大力开发许多新的短距离（工作距离小于1 km）移动和个人通信应用；

b) 对无线本地网（RLAN）和无线本地环路系统有着很高的需求；

c) 采用非常低功率的短距离系统对提供移动和无线本地环路环境中的业务具有许多优点；

d) 传播特性和由同一地区内多用户导致的干扰的知识对系统的有效设计是非常关键的；

e) 有需要对一般模型（即独立场地）与对初始系统规划和干扰评估的建议以及对确定性模型（或特殊场地）做一些详细的评估，

注意到

a) ITU-R P.1238建议书提供在900 MHz至100 GHz频率范围内的室内传播的指南，且应对那些已有的室内和室外两种条件进行考虑；

b) ITU-R P.1546建议书提供在30 MHz至3 GHz频率范围内，工作在1 km和更长距离的系统的传播指南，

建议

附件1中的信息和方法是为确定工作在300 MHz和100 GHz之间的短距离室外无线电系统传播特性所采用的。

附件1

# 1 引言

在长度小于1 km的路径上的传播主要受建筑物和树木的影响，而不是地面仰角变化的影响。其中建筑物的影响更突出，这是因为大多数短路径无线电链路都在城市和郊区。移动终端多半是由步行者手持或位于车辆中。

本建议书规定的类别是针对短传播路径的，并为估算在这些路径上的路径损耗、时延扩展、角度扩展和互相关提供了方法。

这些方法中的传播模型是对称的，因为它们对路径两端的无线终端均予以同样方式的处理。从模型的角度看，哪个终端是发射机或接收机并不重要。因此，我们分别使用术语“台站1”和“台站2”来表示传输路径起点和终点处的终端。

# 2 工作环境和小区类型的规定

本建议书中所描述的环境是单从无线电传播角度而言分类的。无线电波的传播受环境的影响，即受建筑的结构和高度、移动终端的用法（步行者/车辆）以及天线位置的影响。将5种不同的环境考虑为最典型的环境。例如未对丘陵地区予以考虑，因为它们在城市地区中不太典型。表1列出了这5种环境。应该承认每一类中都有很多不同的环境，我们并不想模型化每种可能的情况，只是对常遇到的具有代表性的环境给出传播模型。

表1

自然工作环境 – 传播损伤

| 环境 | 相关的描述和传播损伤 |
| --- | --- |
| 城市超高层建筑 | – 最繁忙的城市深峡谷，特点是街道两旁有高密度的几十层建筑，导致城市深峡谷  – 高密度建筑和摩天大楼相互交织，在NLoS中产生丰富的散射传播路径  – 一排排高层建筑提供了很长的路径时延的可能性  – 该地区大量交通车辆和高流量的游客作为反射器增加了反射波的多普勒频移  – 街道旁的树木提供动态阴影 |
| 城市高层建筑 | – 城市峡谷，特点是两边都有多层的高大建筑物的街道  – 建筑物的高度对不太可能越过屋顶的传播造成很大的影响  – 成排的高大建筑物造成了长路径时延的可能性  – 该地区内的大量移动车辆起着增加反射波的多普勒漂移的反射器的作用 |

表 1 (完)

| 环境 | 相关的描述和传播损伤 |
| --- | --- |
| 城市不高的建筑/郊区 | – 以宽敞的街道为代表  – 建筑物的高度通常低于造成可能越过屋顶的衍射的3层  – 由移动的车辆造成的反射和遮挡会时有发生  – 主要的影响是长时延和小的多普勒漂移 |
| 住宅 | – 单层和双层的寓所  – 道路通常为旁边停着车的双车道宽  – 可能有大量的光照植物  – 机动车的流量通常较小 |
| 乡村 | – 有着大花园的小房子  – 地形高度的影响（地形学）  – 可能有大量的光照植物  – 机动车的流量有时较大 |

对移动通信考虑5种不同环境中的每一种内的两种可能的场景。为此用户细分成步行使用者和车辆用户。对这两种应用，移动的速度导致不同的多普勒漂移的差别是很大的。表2给出了这些场景的典型速度。

表2

自然工作环境 – 典型的移动速度

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 环境 | 步行使用者的速度 （m/s） | 车辆用户的速度 |
| 城市较高层建筑/城市高层建筑 | 1.5 | 典型的市区速度50 km/h（14 m/s）左右 |
| 城市不高的建筑/郊区 | 1.5 | 50 km/h（14 m/s）左右 高速路高达100 km/h（28 m/s） |
| 住宅 | 1.5 | 40 km/h（11 m/s）左右 |
| 乡村 | 1.5 | 80-100 km/h（22-28 m/s） |

占主导地位的传播机制的类型还取决于基站天线相对于周围建筑物的高度。表3列出了与室外短路径传播有关的典型的小区类型。

表3

蜂窝类型定义

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 蜂窝类型 | 蜂窝半径 | 基站天线的典型位置 |
| 微蜂窝 | 0.05-1 km | 户外；安装于平均屋顶高度之上，某些周围建筑物的高度可能高于基站天线的高度。 |
| 密集城区微蜂窝 | 0.05-0.5 km | 户外；安装于平均屋顶高度之下。 |
| 微微蜂窝 | 至50 m | 户内或户外（安装于屋顶高度之下）。 |
| （注：“密集城区微蜂窝”未在第5研究组的建议书中明确规定。） | | |

# 3 路径分类

## 3.1 传播情形的定义

在本建议书中，可针对三种高度的台站位置展开研究，它们是：1）屋顶以上（见图1中的L1）；2）屋顶以下但头部以上高度（L2）；以及 3）与头部平齐或头部以下高度（L3）。综合来看，根据台站的位置，可考虑采用六种不同链路，其中每种链路可以是LoS或NLoS。

城市或郊区的典型传播情形见图1。当一个台站（A）被安装在屋顶以上高度，而另一个台站（B或C）位于头部高度时，相应的小区是一个微蜂窝。路径可以是LoS（A到C）或NLoS（A到B）。台站A和B之间的传播将主要在屋顶上方完成。当一个台站（D）被安装在屋顶以下但头部以上高度，而另一个台站（E或F）位于城市或郊区环境中的头部高度时，相应的小区是一个微蜂窝或微微蜂窝环境。在这些小区类型中，传播主要是在街道峡谷内完成。对移动台到移动台链路而言，可假设链路的两端均在头部高度。路径可以是LoS（B到E）或NLoS（E到F）。

### 3.1.1 越过屋顶的传播，非视距（NLoS）

图2描绘出典型的非视距情况（图1中的链路A-B）。后文中该情况被称为NLoS1。



图2

NLoS1情况下的参数定义



对该情况的相应参数是：

*hr*： 建筑物的平均高度（m）

*w*： 街道宽度（m）

*b*：建筑物的平均间距（m）

ϕ： 相对于直射路径的街道方位（度）

*h*1： 台站1的天线高度（m）

*h*2： 台站2的天线高度（m）

*l*： 被建筑物遮盖的路径长度（m）

*d*： 台站1至台站2的距离。

对于所有的小区类型，NLoS1情况经常在住宅/农村环境中发生，且多见于城区/低层/郊区建筑物环境中的微蜂窝。可从沿着天线之间线路上的建筑物数据中获取参数*hr*、*b*和*l* 。但是，*w*和的取值需要对移动台站的周围地区进行二维分析。应注意到*l* 并不一定与建筑物朝向垂直。

### 3.1.2 沿街道峡谷的传播，NLoS

图3描绘出典型的密集城区微蜂窝NLoS情况（图1中的链路D-E）。后文中该情况被称为NLoS2。



对该情况的相应参数是：

*w1*： 台站1所在位置的街道宽度（m）

*w*2： 台站2所在位置的街道宽度（m）

*x*1： 台站1至十字路口的距离（m）

*x*2： 台站2至十字路口的距离（m）

α： 街角的角度（弧度）。

NLoS2是在城市高层建筑环境中对所有小区类型的主要路径类型，而在城市不高的建筑环境中常见的是密集城区微小区和微微小区。确定NLoS2情况的所有参数需要移动台周围地区的一个二维分析。

### 3.1.3 视距（LoS）路径

图1中的路径A-C、D-F和B-E就是LoS情形的例子。这些类型的LoS路径可以使用相同的模型。

## 3.2 数据要求

对于城区中特定地点的计算可使用不同类型的数据。最精确的信息可从高分辨率数据中得到，其中包含以下信息：

– 建筑物的结构；

– 相对的和绝对的建筑物高度；

– 植物的信息。

数据的形式可以是光量和向量。向量数据的位置精度应为1至2 m的量级。而光量数据的建议的分辨率应为1至10 m。两种形式的数据的高度精度都应在1至2 m量级。

若无可用的高分辨率数据，建议使用低分辨率陆用数据（50 m的分辨率）。根据陆用等级的规定（稠密城市、城市、郊区等）所需参数可认定即为这些陆用等级。可将这些数据连同街道的向量信息用于求出街道方位角。

# 4 路径损耗模型

对城区中的典型情况有一些可用的闭合型的算法。这些传播模型可用于特定地点的计算和一般地点的计算。相应的传播情况在§3.1中已做了规定。模型的类型还取决于频率的范围。对于UHF传播和毫米波传播必须采用不同的模型。在UHF频率范围内考虑LoS和NLoS情形。在毫米波传播中仅考虑LoS。此外对后一频率范围内还必须考虑氧气和水分凝结物导致的衰减。

## 4.1 街道峡谷中的传播模型

### 4.1.1 LoS情形

此情形的描述见图1中A和C、D和F或B和E之间的路径。

UHF传播

在UHF频率范围，由ITU-R P.341建议书规定的基本传输损耗可由两个斜率和一个折点表示其特性。近似的下界由下式给出：

 (1)

其中*Rbp*是折点距离，且由下式计算：

 (2)

其中λ是波长（m）。下界建立在双射线平面大地反射模型基础上。

近似的上界*LLoS,u*由下式给出：

 (3)

*Lbp*是在折点处的基本传输损耗值，定义为：

 (4)

上界的衰落余量为20 dB。在公式(3)中，折点前的衰减系数设定为2.5，因为短距离产生遮挡效应。

根据自由空间损耗曲线，中值*LLoS,m*由下式给出：

 (5)

高达15 GHz的SHF传播

在SHF，当路径长度高至约1 km时，道路交通将影响有效道路高度且进而将影响折点距离。该距离*Rbp*可按下式估算：

 (6)

其中*hs*是由道路上的车辆和道路附近的步行者这样的研究对象引出的有效道路高度。*hs*取决于道路的交通流量。表4和表5给出的*hs*值取自于日间和夜间测量值，分别对应忙时和闲时交通条件。忙时流量对应道路车辆覆盖为10-20%，步行者占用便道的比率是0.2-1%。闲时流量则指道路覆盖为0.1-0.5%，步行者占用便道的比率低于0.001%。道路宽27 m，包括两边各6 m宽的便道。

表4

道路的有效高度*hs*（忙时流量）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 频率 (GHz) | *h*1  (m) | *hs* (m) | |
|  |  | *h*2 = 2.7 | *h*2 = 1.6 |
| 3.35 | 4 | 1.3 | (2) |
| 8 | 1.6 | (2) |
| 8.45 | 4 | 1.6 | (2) |
| 8 | 1.6 | (2) |
| 15.75 | 4 | 1.4 | (2) |
| 8 | (1) | (2) |
| (1) 折点超出 1 km。  (2) 不存在折点。 | | | |

表5

道路的有效高度*hs*（闲时流量）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 频率 (GHz) | *h*1 (m) | | *hs* (m) | | |
|  | |  | | *h*2 = 2.7 | *h*2 = 1.6 | |
| 3.35 | | 4 | | 0.59 | 0.23 | |
| 8 | | (1) | (1) | |
| 8.45 | | 4 | | (2) | 0.43 | |
| 8 | | (2) | (1) | |
| 15.75 | | 4 | | (2) | 0.74 | |
| 8 | | (2) | (1) | |
| (1) 无可取的测量值。  (2) 折点超出 1 km。 | | | | | | |

当*h*1, *h*2 > *hs*时，SHF波段的基本传输损耗的上下界近似值可用公式（1）和（3）计算，*Lbp*由下式给出：

 (7)

另一方面，当*h*1 ≤*hs*或*h*2 ≤*hs*时不存在折点。当两个终端靠近时（*d* < *Rs*），基本传播损耗类似于UHF范围的基本传播损耗。当两个终端远离时，传播特性使衰减系数呈3次幂。因此当*d* ≥ *Rs*时，近似下界由下式给出：

 (8)

当*d* ≥ *Rs*时，近似上界由下式给出：

 (9)

基本传播损耗*Ls*定义为：

 (10)

公式（8）至（10）中*Rs*的经验值确定为20 m。

依据测量值，中值由下式给出：

 (11)

毫米波的传播

当频率约在10 GHz以上时，公式（2）中的折点距离*Rbp*远远超过预期的最大小区半径（500 m）。这就意味着在该频带没有所期望的4次幂的规律。因此，幂距离衰变率将接近具有约2.2次幂的路径损耗的自由空间的规律。还必须考虑由大气和降雨导致的衰减。

气体衰减可根据ITU-R P.676建议书计算，降雨衰减可根据ITU-R P.530建议书计算。

## 4.1.2 NLoS情形

图1中D和E之间的路径描述了这种情形。

#### 4.1.2.1 800至2 000 MHz频率范围

对两部天线均低于屋顶高度的NLoS2情形而言，须考虑街道交叉点拐角处的衍射和反射波（见图3）。

                dB (12)

其中：

*Lr* :由下式定义的反射路径损耗：

                dB (13)

其中：

                dB (14)

其中0.6 < α [rad] < π.

*Ld* : 由下式定义的衍射路径损耗：

             dB (15)

                dB (16)

#### 4.1.2.2 2至16 GHz频率范围

第3.1.2节中所述的拐角角度α=π/2的NLoS2情形的传播模型基于2至16 GHz频率范围的测量结果得出，其中*h*1, *h*2 < *hr* ，且*w*2最长为10 m（或人行道）。路径损耗特性可分为两部分：拐角损耗区域和NLoS区域。拐角损耗区域从到LoS街道边缘距离为1 m的点延伸*dcorner*后进入NLoS街道。拐角损耗（*Lcorner*）被表示为*dcorner*距离上的附加衰减。NLoS区域位于拐角损耗区域之外，并适用一个系数参数（β）。相关图示见图4中的典型曲线。通过使用图3所示的*x*1、*x*2和*w*1，可用下式算出拐角区域以外的总体路径损耗（*LNLoS*2）（*x*2 > *w*1/2 + 1）：

 (17)

 (18)

 (19)

其中*LLoS*是当*x*1 (> 20 m)时LoS街道上的路径损耗，相关计算见第4.1节。在公式(18)中，*Lcorner*在城市环境中为20 dB，在住宅环境中为30 dB。*dcorner*在两种环境中为30 m。在公式(19)中，β在两种环境中均为6。

图4

**2-16 GHz频率范围内低台站高度情况下  
沿街道峡谷传播的典型趋势**



在住宅环境中，路径损耗不会随距离单调增加，因此系数参数值可能会低于城市环境，原因是在房屋之间存在着小巷和间隙。

若较小宏蜂窝的基站天线较高，则越过屋顶的衍射效果将更加显著。因此，传播特性并不依赖于拐角损耗。

## 4.2 越过屋顶的传播模型

通过衍射机制或通过多路径（它可能是衍射和反射机制的某种结合），NLoS信号可到达台站。本节提出了与衍射机制相关的模型。

城区的传播

为图1中所述的A (*h*1)到B (*h*2)和D (*h*1)到B (*h*2) 路径定义了模型。模型对以下情况是有效的：

*h*1： 4-50 m

*h*2： 1-3 m

*f*： 800-5 000 MHz

2-16 GHz，对于 *hb* < *hr* 和 *w*2 < 10 m （或人行道）

*d*： 20-5 000 m

（注：虽然到5 km时模型仍有效，但本建议书针对的是只到1 km的距离。）

郊区的传播

为图1中所述的A (*h*1)到B (*h*2) 路径定义了模型。模型对以下情况是有效的：

*hr*： 任何高度（单位：m）

Δ*h*1： 1-100 m

Δ*h*2： 4-10（小于*hr*）m

*h*1： *hr* + *hb* m

*h*2： *hr* − *hm* m

*f*： 0.8-20 GHz

*w*： 10-25 m

*d*： 10-5 000 m

（注：虽然到5 km时模型仍有效，但本建议书针对的是只到1 km的距离。）

毫米波传播

只对LoS情况考虑毫米波信号的覆盖范围，原因是，当障碍物造成传播路径变成NLoS时，衍射损耗将变得很大。对NLoS情况，最有可能的信号传播方法将是多路径发射和散射。

### 4.2.1 城区

如果所有屋顶都差不多高，那么下面给出的多屏衍射模型是有效的。假定各屋顶之间的高度只有微小差别，小于长度*l*路径上的第一菲涅耳区域半径（见图2），那么模型中所用的屋顶高度为平均屋顶高度。如果各屋顶之间的高度差明显大于第一菲涅耳区域半径，那么在刃型衍射计算中，首选的方法是使用路径上的最高建筑物，如ITU-R P.526建议书所述，以替换多屏模型。

当具有类似的屋顶高度时，对NLoS1情况（见图2），在传输损耗模型中，同向天线之间的损耗表示为自由空间损耗*Lbf*、从屋顶到街道的衍射损耗*Lrts*以及因多屏衍射经过建筑群而引起的衰减*Lmsd*之和。

在该模型中，*Lbf* 和 *Lrts*独立于台站天线高度，而*Lmsd*则依赖于基站天线是低于还是高于建筑物高度。

 (20)

通过以下公式计算自由空间损耗：

 (21)

其中：

*d* ： 路径长度（m）

*f* ： 频率（MHz）。

术语*Lrts*用于描述沿多屏路径传播到街道（移动站位于街道上）的波的耦合。它考虑到了街道的宽度及其方向。

 (22)

 (23)

其中：

 (24)

*Lori*为街道方向修正因子，它考虑到了屋顶－街道到街道的衍射效应，街道不与传播方向垂直（见图2b））。

因传播经过建筑群而引起的、来自BS的多屏衍射损耗依赖于相对建筑物高度的BS天线高度和入射角。切线入射的准则为“固定的场距离”*ds*：

 (25)

其中（见图2）：

 (26)

为了计算*Lmsd*，将*ds*与距离*l*进行比较，建筑物在该距离上延伸。当建筑物的长度大于或小于“固定的场距离”时，在计算*Lmsd*时，利用以下程序来消除所用不同模型之间的任何不连续性。

通过以下公式计算总的多屏衍射模型损耗：

 (27)

其中：

 (28)

 (29)

 (30)

 (31)

 (32)

以及

 (33)

υ = [0.0417]

χ = [0.1]

其中，单个模型损耗*L*1*msd*（*d*）和*L*2*msd*（*d*）定义如下：

当l  ds时，计算L1msd

（注：当*l*  *ds*时，该计算结果会变得更准确。）

 (34)

其中：

 (35)

为损耗项，它取决于天线的高度：

 (36)

 (37)

 (38)

当 *f* > 2 000 MHz

对中等规模城市和郊区中心

其树木密度为中等，且 *f* ≤ 2 000 MHz

对大城市中心，且 *f* ≤ 2 000 MHz

当l  ds 时，计算L2msd

在这种情况下，依据天线和屋顶的相对高度，须做进一步区分：

 (39)

其中：

 (40)

以及

 (41)

 (42)

以及  (43)

 (44)

### 4.2.2 郊区

对NLoS1情况，一个基于几何光学（GO）的传播模型如图2所示。该图指明了台站2处到达波的组成随台站1－台站2距离的变化而变化。只有当台站1－台站2距离非常短时直接波才能到达台站2处。当台站1－台站2间隔比较短时，具有较强电平的几次（一次、二次或三次）反射波可以到达台站2处。当台站1－台站2间隔很大时，几次反射波不能到达，只有多次反射波（除了来自建筑物屋顶的衍射波，它们的电平微弱）才能到达台站2处。基于这些传播机制，依据台站2处的主到达波，因同向天线之间的距离而引起的损耗可划分为三个区域。它们是直接波主区域、反射波主区域和衍射波主区域。基于几何关学（GO），各区域中的损耗表示如下：

 (45)

其中：

 (46)

 (47)

 (48)

 (49)

 (50)

 (51)

 (52)

 (53)

 (54)

## 4.3 位置低于屋顶高度到接近街道高度的终端之间的传播模型

下面所述模型针对的是计算城区环境中、低高度的两个终端之间的基本传输损耗。这种情形被描述为图1中D和F、D和E、B和E或E和F之间的路径。它包括视距（LoS）和非视距（NLoS）区域，并对视距（LoS）与非视距（NLoS）区域之间拐角处观测到的信号电平急剧下降建模。模型包括视距（LoS）和非视距（NLoS）区域中位置可变性的统计结果，并为视距（LoS）与非视距（NLoS）区域之间的拐角距离提供一个统计模型。图5描绘了视距（LoS）区域、非视距（NLoS）区域和拐角区域，以及通过模型预测的统计可变性。

对低高度终端之间的传播，建议使用本模型，此时两个终端天线的高度接近街道水平，远低于屋顶高度，但未做另外规定。它对发射机和接收机正好相反，对300-3 000 MHz范围内的频率，它是有效的。模型基于在UHF频段上所做的测量结果，天线高度在地面之上1.9-3.0 m之间，发射机－接收机之间的距离达3 000 m。

图5

不超过1%、10%、50%、90%和99%位置的基本传输损耗曲线  
（频率＝400 MHz，郊区）



所需参数为频率*f*（MHz）以及终端之间的距离*d*（m）。

步骤1：计算视距损耗中值：

 (55)

步骤2：对要求的位置百分比*p*（%），计算LoS位置修正值：

 其中 σ = 7 dB (56)

可选地，对*p* = 1，10，50，90和99%，在表6中给出了LoS修正值。

步骤3：将LoS位置修正值加至LoS损耗中值：

 (57)

步骤4：计算NLoS损耗中值：

 (58)

*L*城区取决于城区类别，对郊区为0 dB，对城区为6.8 dB，对密集城区/高楼为2.3 dB。

步骤5：对要求的位置百分比*p*（%），加NLoS位置修正值：

 其中 σ = 7 dB (59)

*N*−1(.)为正态累积分布的反向函数。对1-99%之间的*p*，该函数一个比较好的近似由ITU-R P.1546建议书的位置可变性函数*Qi*（*x*）给出。可选地，对*p* = 1%、10%、50%、90%和99%，在表6中给出了NLoS位置修正值。

表6

LoS和NLoS位置可变性修正表

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| p  （%） | *LLoS* （dB） | *LNLoS* （dB） | d*LoS*  （m） |
| 1 | –11.3 | –16.3 | 976 |
| 10 | –7.9 | –9.0 | 276 |
| 50 | 0.0 | 0.0 | 44 |
| 90 | 10.6 | 9.0 | 16 |
| 99 | 20.3 | 16.3 | 10 |

步骤6：将NLoS位置修正值加至NLoS损耗中值：

 (60)

步骤7：对要求的位置百分比*p*（%），计算距离*dLoS*，此时LoS的一小部分*FLoS*等于*p*：

 (61)

对*p* = 1，10，50，90和99%，在表6中给出了*dLoS*值。对*p* < 0.1%，未对该模型进行检验。从英国的两个城市获得了统计结果，它们可能有别于其它国家的结果。可选地，如果在某个特例中已知拐角距离，那么将*dLoS*（*p*）设为该距离。

步骤8：然后给出距离*d*上的路径损耗，如下所示：

a) 如果*d* < *dLoS*，那么*L*（*d*, *p*） = *LLoS*（*d*, *p*）

b) 如果*d* > *dLoS* + *w*，那么 *L*（*d*, *p*） = *LNLoS*（*d*, *p*）

c) 否则线性插入值*LLoS*（*dLoS*, *p*）与*LNLoS*（*dLoS + w*, *p*）之间：



引入宽度*w*，以便在LoS与NLoS区域之间提供一个过渡区域。在数据中可看到该过渡区域，典型的宽度为：*w* = 20 m。

## 4.4 用于一般场地计算的缺省参数

如果不知道建筑物结构和道路的数据（一般场地的情形），建议使用以下缺省值：

*hr* = 3×（层数）＋屋顶高度（m）

屋顶高度   3 m 对于斜坡屋顶

  = 0 m 对于平顶

*w*  = *b*/2

*b*  = 20 至 50 m

ϕ  = 90。

## 4.5 附加损耗

### 4.5.1 植物的影响

对于室外短路径预测穿过植物（主要是树木）对传播造成的影响是十分重要的。可确定两种主要的传播机制：

– 穿过树木（不是在周围或越过）的传播；

– 越过树木的传播。

第一种占主导的机制是地理上两副天线都低于树顶且穿过树木的距离较小，而后一种机制在地理上一副天线架设得高于树顶。由越过和穿过树木结构的信号能量的衍射产生的多径屏蔽对衰减造成了极强的影响。对穿过树木的传播，特殊衰减可参考ITU-R P.833建议书。在越过树木传播的情形，越过最靠近低天线的树缘的主要传播模式是衍射。尽管刃型模型由于忽略了树顶造成的多屏蔽可能会低估了场强，但通过辐射转换理论可模型化的一种机制，该传播模式可通过采用一个理想刃型衍射模型（参见ITU-R P.526建议书）最简捷地模型化。

### 4.5.2 建筑物进入损耗

建筑物进入损耗是由于建筑物墙体的（包括窗和其他特征的）存在造成的额外损耗。它定义为相同高度时建筑物内外信号电平之间的差别。计算还必须考虑入射角。（当路径长度小于约10 m时，由于两次测量的路径长度变化造成的自由空间损耗的差别在确定建筑物进入损耗时应予以考虑。对于天线位置靠近墙体的，还需要考虑近场效应。）对建筑物内部的穿透将出现额外的损耗，相应的建议在ITU-R P.1238建议书中给出。可以认为典型的主导传播模式是，信号以近似水平方式穿过墙面（包括窗）进入建筑物，且对于相同结构的建筑物，建筑物进入损耗与高度无关。

在评估从室外系统到室内终端的无线电覆盖时应考虑建筑物进入损耗。在考虑室外系统和室内系统之间的干扰问题时建筑物进入损耗也是十分重要的。

表7所示的试验结果是在5.2 GHz且建筑物外墙是砖墙和玻璃窗混合的情况得出的。墙的厚度是60 cm，而窗墙之比约2:1。

表7

建筑物进入损耗实例

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 频率 | 住宅 | | 办公楼 | | 商贸楼 | |
|  | 平均 | 标准偏移 | 平均 | 标准偏移 | 平均 | 标准偏移 |
| 5.2 GHz |  |  | 12 dB | 5 dB |  |  |

表8所示的测量结果是在频率为5.2 GHz，外墙是石制砖块，入射角从0°至75°得到的。墙厚400 mm，两层100 mm厚的砖，其中为松散填充。特别是在大入射角时，由于墙体对接收机的位置极敏感，大标准偏移导致的损耗极明显。

表8

各种入射角时石制砖墙造成的损耗

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 入射角（度） | 0 | 15 | 30 | 45 | 60 | 75 |
| 由墙体造成的损耗（dB） | 28 | 32 | 32 | 38 | 45 | 50 |
| 标准偏移（dB） | 4 | 3 | 3 | 5 | 6 | 5 |

主要针对卫星系统的有关建筑物进入损耗的其他资料，可在ITU-R P.679建议书中找到，且可能适合于对地面系统建筑物进入损耗的评估。

# 5 多径模型

多径传播的描述和术语的定义由ITU‑R P.1407建议书提供。

## 5.1 时延分布

### 5.1.1 越过屋顶传播环境的时延扩展

对在城市高层环境的小的宏小区内的LoS 和NLoS情况（如表3中规定的），多径时延扩展的特性已根据在1 920-1 980 MHz和2 110-2 170 MHz和3 650-3 750 MHz采用全向天线测得的数据研究得出。该环境的中间r.m.s.时延扩展S由下式给出：

                ns (62)

其中，A 和 B 是r.m.s和时延扩展的系数，*L* 是路径损耗 (dB)。表9列出城市区域中测量的100 m – 1 km 距离系数典型值。

表9

典型的r.m.s.时延扩展值

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 测量条件 | | | r.m.s.时延扩展系数 | |
| 地区 | 频率 (GHz) | 范围 (m) | A | B |
|
| 城市 | 3 650-3 750 MHz | 100-1 000 | 0.031 | 2.091 |
| 1 920-1 980 MHz, 2 110-2 170 MHz | 100-1 000 | 0.038 | 2.3 |

城市环境下3.7 GHz频段的多径时延特性的分布，测量得出每个台站1天线高度为40 m 和 60 m，台站2天线高度为 2 m。郊区环境下3.7 GHz 和5.2 GHz频段的多径时延特性的分布，测量得出台站1天线高度为 20 m，台站2天线高度为 2.0 m 和 2.8 m。表 10列出了在1.9 GHz 至5.8 GHz频段测量的 r.m.s. 时延扩展，其中累计概率是50% 和 95%。

表10

典型r.m.s.时延扩展值(1), (2)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 测量条件 | | | | | | r.m.s. 时延扩展(ns) | |
| 地区 | 方案 | 频率 (GHz) | 天线高度 | | 范围 (m) | 50% | 95% |
| *h*1(m) | *h*2 (m) |
| 城市超高层(1) |  | 1.9-2.1 | 46 | 1.7 | 100-1 000 | 490 | 1490 |
| 郊区(2) |  | 2.5 | 12 | 1 | 200-1 000 | 158 | 469 |
| 城市高层(1) | LoS | 2.5 | 100 | 2 | 100-1 000 | 208 | 461 |
| NLoS | 407 | 513 |
| 城市(1) |  | 3.7 | 60 | 2 | 100-1 000 | 232 | 408 |
| 40 | 2 | 100-1 000 | 121 | 357 |
| 郊区(1) |  | 3.7 | 20 | 2 | 100-1 000 | 125 | 542 |
| 5.2 | 20 | 2.8 | 100-1 000 | 189 | 577 |
| 郊区(2) |  | 3.5 | 12 | 1 | 200-1 000 | 161 | 493 |
| 5.8 | 12 | 1 | 200-1 000 | 168 | 415 |
| (1) 计算r.m.s.时延扩展时采用了30 dB的门限值。  (2) 在计算传播时延的r.m.s时使用了20dB的门限值。此为发射机定向天线（5.8 GHz波束宽度为120°方位角以及2.5 GHz和3.5 GHz为30o方位角）和接收机全向天线的测量结果。时延分辨率为100 ns。 | | | | | | | |

### 5.1.2 低于屋顶传播环境的时延扩展

### 5.1.2.1 全向天线情况

LoS全向天线情况下多径时延扩展的特性，在城市高层建筑环境中对密集城区微小区和微微小区（如表3中规定的）来说，已根据在频率从2.5至15.75 GHz和距离从50至400 m的测量数据中研究得出。在距离*d* m的r.m.s.时延扩展*S*遵循具有由下式给出的平均值的正态分布：

                ns (63)

而标准偏移由下式给出：

                ns (64)

其中*Ca*、γ*a*、*Cσ*和γ*σ* 取决于天线高度和传播环境。表11列出了根据城市和住宅区内得到的测量值对50-400 m距离的一些系数的典型值。

表11

r.m.s. 时延扩展的距离特性的典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 测量条件 | | | | *as* | | *s* | |
| 地区 | *f* (GHz) | *h*1 (m) | *h*2 (m) | *Ca* | γ*a* | *C* |  |
| 城市(1) | 0.781 | 5 | 5 | 1 254.3 | 0.06 | 102.2 | 0.04 |
| 城市(2) | 2.5 | 6.0 | 3.0 | 55 | 0.27 | 12 | 0.32 |
| 3.35-15.75 | 4.0 | 2.7 | 23 | 0.26 | 5.5 | 0.35 |
| 1.6 | 10 | 0.51 | 6.1 | 0.39 |
| 3.35-8.45 | 0.5 |
| 住宅(2) | 8.05 | 5  4.0 | 2.5 | 0.97 | 0.78 | 1.42 | 0.52 |
| 3.35 | 2.7 | 2.1 | 0.53 | 0.54 | 0.77 |
| (1) 计算r.m.s.时延扩展时采用了20 dB的门限值。  (2) 计算r.m.s.时延扩展时采用了30 dB的门限值。 | | | | | | | |

从2.5 GHz的测量数据，可求出时延曲线的平均形态为：

               dB (65)

其中：

*P*0：峰值功率 （dB）

τ： 衰落因子

且*t*以ns为单位。

根据测量数据，对r.m.s.时延扩展*S*，τ可估算如下：

                ns (66)

τ和*S*之间的线性关系仅对LoS情况有效。

对同样的测量设置，时延曲线的瞬时特性也已描绘出来。前40 ns到达的能量具有约6至9 dB的*K*因子的Rician分布，而之后到达的能量具有高达约3 dB的*K*因子的瑞利分布或Rician分布。（见ITU‑R P.1057建议书中的概率分布定义。）

### 5.1.2.2 定向天线的情况

在固定无线接入系统和无线网状网络系统的接入点之间的通信中，定向天线被作为发射器和接收天线。以下给出使用定向天线的典型效果。到达时延波被使用定向天线作为发射器和接收器天线的天线模式所抑制。因此，时延扩展变小。此外，当定向天线被用作发射机和接收机天线时，所接收的功率随天线增益而增加。基于这些事实，定向天线在无线系统中使用。因此，重要的是在多径模型中理解天线的方向性的效果。

对于密集城区微蜂窝和微微蜂窝（表3中定义），在城市升高环境中的LoS定向天线情况下，多径时延的传播特性的开发基于从10到500 m距离内5.2 GHz频带测得的数据。天线被配置为一个天线的最大天线增益方向面对另一个。对于公式（64），表12列出方程推导出相对于天线半功率波束的系数，在城市区距离为10到500 m的基础上测量。这些方程只取决于天线半功率波束和有效的任何道路宽度。

表 12

在定向天线情况下 r.m.s. 时延扩展的距离特性的典型系数

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 测量条件 | | | | *as* | |
| 地区 | *f* (GHz) | *h*1(m) | *h*2(m) | *Ca* | *a* |
| 城市 | 5.2 | 3.5 | 3.5 | 9.3 + 1.5log() | 3.3 × 10−2 + 4.6θ × 10−2 |
| 注1 – 计算r.m.s.时延扩展时采用了20 dB的门限值。 | | | | | |

其中， θ 表示天线在两个发送和接收天线上的半功率波束宽度，以及单位为弧度。注，当全向天线用于发射和接收天线时，θ应设置为 2π。

## 5.2 角分布

### 5.2.1 低于屋顶传播环境的角扩展

在城区微小区或微微小区环境中，在水平方向上由ITU‑R P.1407建议书中定义的r.m.s.角度扩展是从8.45 GHz频率时进行的测量中得到的。接收基站采用了半功率波束宽度为4°的抛物面天线。

测量在在城市区域中密集城区微蜂窝环境中进行。在频率为 0.781 GHz的LoS情况下，角扩散系数在城市地区基础上测量，距离为 10~1 000 m。采用Bartlett 波束形成方法的四元素全方位线性阵列用于推导角分布。

r.m.s. 角扩展系数如表13所示。

表13

角扩展的距离特性的典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 测量条件 | | | | 平均 (度) | s.t.d (度) | 注释 |
| 地区 | *f* (GHz) | *h*1 (m) | *h*2 (m) |
| 城市 | 0.781 | 5 | 1.5 | 28.15 | 13.98 | LoS |
| 城市 | 8.45 | 4.4 | 2.7 | 30 | 11 | LoS |
| 城市 | 8.45 | 4.4 | 2.7 | 41 | 18 | NLoS |

## 5.3 信号分量的数目

对于带有多径分离和合成技术的高数据速率系统的设计，估算到达接收机的信号分量（即主要分量加多径分量）的数目是十分重要的。信号分量的数目可从时延曲线描绘出的那些幅度高于噪声基线且在最高峰*A* dB之内的峰值的数目得知，相关定义见ITU-R P.1407建议书。

### 5.3.1 越过屋顶的传播环境

表14为通过不同方案在越过屋顶环境中所测得的信号成分数量结果，这些方案涉及不同环境类型、频段和天线高度。

表 14

越过屋顶环境中的信号成分最大数量

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 环境类型 | 时延 分辨率 | 频率 (GHz) | 天线高度(m) | | 距离 (m) | 成分最大数量 | | | | | |
| *h*1 | *h*2 | 3 dB | | 5 dB | | 10 dB | |
| 80% | 95% | 80% | 95% | 80% | 95% |
| 城市 | 200 ns | 1.9-2.1 | 46 | 1.7 | 100-1 600 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 20 ns | 3.35 | 55 | 2.7 | 150-590 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 13 |
| 20 ns | 8.45 | 55 | 2.7 | 150-590 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 |
| 郊区 | 175 ns | 2.5 | 12 | 1 | 200-1 500 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| 175 ns | 3.5 | 12 | 1 | 200-1 500 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 |
| 50 ns | 3.67 | 40 | 2.7 | 0-5 000 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 5 |
| 100 ns | 5.8 | 12 | 1 | 200-1 500 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 |

对§ 5.1.1中所述的测量结果，在表15中给出了有关最先到达成分及其相对振幅的、最强四个成分的微分时延窗口。

表 15

有关最先到达成分及其相对振幅的、最强四个成分的微分时延窗口

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 环境类型 | 时延 分辨率 | 频率 （GHz） | 天线高度 （m） | | 距离 （m） | 超额时延 （µs） | | | | | | | |
|  | | | *h*1 | *h*2 |  | 第一 | | 第二 | | 第三 | | 第四 | |
|  |  |  | 80% | 95% | 80% | 95% | 80% | 95% | 80% | 95% |
| 城区 | 200 ns | 1.9-2.1 | 46 | 1.7 | 100-1 600 | 0.5 | 1.43 | 1.1 | 1.98 | 1.74 | 2.93 | 2.35 | 3.26 |
| 有关最强成分的相对功率（dB） | | | | | | 0 | 0 | −7.3 | −9 | −8.5 | −9.6 | −9.1 | −9.8 |

### 5.3.2 低于屋顶的传播环境

表16为通过不同方案在低于屋顶环境中所测得的信号成分数量结果，这些方案涉及不同环境类型、频段和天线高度。

表16

低于屋顶环境中的信号成分最大数量

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 环境类型 | 时延 分辨率 | 频率 (GHz) | 天线高度(m) | | 距离 (m) | 成分最大数量 | | | | | |
| *h*1 | *h*2 | 3 dB | | 5 dB | | 10 dB | |
| 80% | 95% | 80% | 80% | 95% | 80% |
| 城市 | 20 ns | 3.35 | 4 | 1.6 | 0-200 0-1 000 | 2 2 | 3 3 | 2 2 | 4 4 | 5 5 | 6 9 |
| 20 ns | 8.45 | 4 | 1.6 | 0-200 0-1 000 | 1 1 | 3 2 | 2 2 | 3 4 | 4 4 | 6 8 |
| 20 ns | 15.75 | 4 | 1.6 | 0-200 0-1 000 | 1 2 | 3 3 | 2 2 | 3 4 | 4 6 | 5 10 |
| 住宅 | 20 ns | 3.35 | 4 | 2.7 | 0-480 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |

## 5.4 衰落特性

定义为接收信号电平在累积概率为50%和1%数值之间的差别的衰落深度，被表示为接收带宽2Δ*f* MHz和传播路径长度最大差别Δ*Lmax* m的乘积（2Δ*f*Δ*Lmax* MHz·m）的函数，如图6所示。Δ*Lmax*是那些电平高于门限，而比直射波的最高电平低20 dB的分量之间在传播路径长度上的最大差值，如图7所示。该图中，*a*是以分贝为单位的直射波与非直射波总和的功率之比，且*a* = − ∞ dB时代表非视距的情形。当2Δ*f*Δ*Lmax*小于10 MHz·m时，视距和非视距情况的接收信号电平遵循瑞利分布和Nakagami-Rice分布，对应窄带衰落区。当该值大于10 MHz·m时，它对应宽带衰落区，衰落深度变小且接收信号电平既不是瑞利分布也不是Nakagami-Rice分布。

图 6

衰落深度和 2Δ*f*Δ*Lmax* 之间的关系



图 7

计算 Δ*Lmax* 的模型



# 6 极化特性

正如ITU-R P.310建议书所规定的，在SHF微蜂窝环境中LoS和NLoS地区之间的交叉极化隔离（XPD）是不同的。测量值表明对LoS路径的XPD中间值为13 dB，而对NLoS路径则为8 dB，且在SHF对LoS路径的标准偏移为3 dB而对NLoS路径则为2 dB。这些中间值分别对开阔地区和城区在UHF也是同样适用的，详见ITU-R P.1406建议书。

# 7 路径形态方法的传播数据和预测方法

## 7.1 路径形态方法的分类

在除农村地区外的区域，无线信道路径形态方法可分为9类，如表17所示。分类完全基于真正的波传播环境，利用GIS（地理信息系统）数据库，通过分析各种有代表性的位置的建筑高度和密度分布。

表 17

MIMO 信道路径形态方法的分类

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 路径形态方法 | | 密度 |
| 高层 (高于25 m) | 高密度 (HRHD) | 超过 35% |
| 中密度 (HRMD) | 20 ~ 35% |
| 低密度 (HRLD) | 低于 20% |
| 中层 (12 m ~ 25 m) | 高密度 (HRHD) | 超过 35% |
| 中密度 (HRMD) | 20 ~ 35% |
| 低密度 (HRLD) | 低于 20% |
| 低层 (低于 12 m) | 高密度 (HRHD) | 超过 35% |
| 中密度 (HRMD) | 20 ~ 35% |
| 低密度 (HRLD) | 低于 20% |

## 7.2 统计数据建模方法

通常情况下，测量的数据是非常有限且不全面的。因此，对于具体的形态和特定的工作频率，下列方法可以用于导出MIMO信道模型的参数。对 3.705 GHz 信道上9种典型的形态的信道特性的测量相比建模方法显示了良好的统计协议。

在 *hb*  *hr*情况下定义模型。 参数 *f*, *d*, *hr*, *hb*, *hb* 和 *hm* 的定义见§ 3.1, *Bd* 表示建筑物密度。路径形态方法对于下列情况有效：

*f*: 800 -6 000 MHz

*d*: 100 - 800 m

*hr*: 3 - 60 m

*h*1: *hr* +  *hb*

Δ*h*1: 最高至 20 m

*h*2: 1 - 3 m

*Bd*: 10 - 45%

在统计建模中，建筑物对完全随机的方式产生。众所周知建筑高度*h* 的分布很适合参数为 的统计瑞利分布 *P*(*h*) 。

 (67)

对于给定的形态，为了得出瑞利分布的统计参数，建议利用现有的GIS数据库。对于建筑物的水平位置，可以被假定为均匀分布。

使用射线追踪法对每一个建筑的分布计算波传播。建议采用15倍的反射和2倍衍射进行模拟。建筑物的穿透力也很重要，建议设立接收功率阈值，适当考虑建筑物穿透。为获得模型参数，应为每个形态进行足够数目的实现模拟。建议至少实现4次。对于每一个实现，计算区域中应设置足够数目的接收机，以得到统计上有意义的数据。建议至少应有50台接收机，保持每10米的间隔距离。发射天线高度和接收天线应设置适当的值。建议介电常数和电导率的值设置在，对建筑物 *r* = 7.0, = 0.015 S/m ，对地面 *r* = 2.6，= 0.012 S/m 。

典型的情况下建筑物高度分布的参数值在表18中给出。建筑物尺寸的高、中和低层分别为30 × 20 m2、25 × 20 m2和 20 × 20 m2 。建筑物密度的高、中低密度分别为40%、30%和20% 。

表 18

建筑高度分布的统计模型的参数

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 路径形态方法 | 瑞利参数  | 建筑高度分布的距离(m) | 平均建筑高度 (m) |
| HRHD | 18 | 12.3~78.6 | 34.8 |
| HRMD | 12.5~70.8 | 34.4 |
| HRLD | 13.2~68.0 | 34.2 |
| MRHD | 10 | 7.3~41.2 | 19.5 |
| MRMD | 7.2~39.0 | 19.6 |
| MRLD | 7.4~40.4 | 19.4 |
| LRHD | 6 | 2.1~23.1 | 9.1 |
| LRMD | 2.5~22.2 | 9.4 |
| LRLD | 2.5~23.5 | 9.5 |

## 7.3 路径损耗模型

本建议书给出路径损耗模型如下：

                (dB) (68)

                (dB) (69)

其中 *n* 为路径损耗指数。*S* 是一个随机变量，代表正态分布的回归线周围的随机散射，标准差 *S* 表示为 *s*。*f* 和 *d* 的单位分别为 MHz 的米。

对于统计模型的9类路径形态的典型情况，在3.705 GHz的路径损耗参数在表19中总结。表中的值适用于所有位于距离从100米到800米的路径上的高度为2米的接收器。

表 19

3.705 GHz上9类路径形态的路径损耗参数

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 路径形态方法 | 发射天线高度 (m) | 平均建筑密度 (%) | *n* | *s* |
| HRHD | 50 | 40 | 3.3 | 9.3 |
| HRMD | 50 | 30 | 2.9 | 6.3 |
| HRLD | 50 | 20 | 2.5 | 3.6 |
| MRHD | 30 | 40 | 2.8 | 4.7 |
| MRMD | 30 | 30 | 2.6 | 4.9 |
| MRLD | 30 | 20 | 2.3 | 2.7 |
| LRHD | 20 | 40 | 2.4 | 1.3 |
| LRMD | 20 | 30 | 2.3 | 1.8 |
| LRLD | 20 | 20 | 2.2 | 1.8 |

## 7.4 时延扩展模型

r.m.s. 时延扩展可作为距离的函数进行建模。在距离 100 m 到 800 m的NLoS-主导路径上的r.m.s. 时延扩展的建模取决于距离如下：

                (ns) (70)

在3.705 GHz 上，统计模型的9类路径形态的典型情况的时延扩展参数在表20中概述，接收机高度为2米，适当地去除异常值得到的拟合参数。

表 20

在3.705 GHz 上9类路径形态的时延扩展参数

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 路径形态方法 | 发射天线高度 (m) | 平均建筑密度 (%) | 时延扩展 (ns) | |
| *A* | *B* |
| HRHD | 50 | 40 | 237 | 0.072 |
| HRMD | 50 | 30 | 258 | 0.074 |
| HRLD | 50 | 20 | 256 | 0.11 |
| MRHD | 30 | 40 | 224 | 0.095 |
| MRMD | 30 | 30 | 196 | 0.12 |
| MRLD | 30 | 20 | 172 | 0.19 |
| LRHD | 20 | 40 | 163 | 0.18 |
| LRMD | 20 | 30 | 116 | 0.23 |
| LRLD | 20 | 20 | 90 | 0.29 |

## 7.5 角扩展模型

距离100 m 到 800 m，沿路径出发的角扩展（ASD）和到达的角扩展（ASA）可以建模为距离依赖模型，由下式给出：

                (度) (71)

                (度) (72)

在3.705 GHz上统计建模的9 类路径形态典型情况的ASD和ASA参数概述于表21和表22。

表 21

在3.705 GHz上统计建模的9 类路径形态的ASD 参数

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 路径形态方法 | 发射天线高度 (m) | 平均建筑密度 (%) | α | β |
| HRHD | 50 | 40 | 107 | –0.13 |
| HRMD | 50 | 30 | 116 | –0.18 |
| HRLD | 50 | 20 | 250 | –0.31 |
| MRHD | 30 | 40 | 115 | –0.22 |
| MRMD | 30 | 30 | 232 | –0.33 |
| MRLD | 30 | 20 | 264 | –0.37 |
| LRHD | 20 | 40 | 192 | –0.33 |
| LRMD | 20 | 30 | 141 | –0.29 |
| LRLD | 20 | 20 | 113 | –0.24 |

表 22

在3.705 GHz上统计建模的9 类路径形态的ASA参数

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 路径形态方法 | 发射天线高度 (m) | 平均建筑密度 (%) | γ | δ |
| HRHD | 50 | 40 | 214 | –0.27 |
| HRMD | 50 | 30 | 147 | –0.17 |
| HRLD | 50 | 20 | 140 | –0.14 |
| MRHD | 30 | 40 | 127 | –0.15 |
| MRMD | 30 | 30 | 143 | –0.16 |
| MRLD | 30 | 20 | 132 | –0.13 |
| LRHD | 20 | 40 | 109 | –0.09 |
| LRMD | 20 | 30 | 124 | –0.11 |
| LRLD | 20 | 20 | 94 | –0.06 |

# 8 多链路信道的互相关模型

## 8.1 参数定义

基于距离为50〜600 m、频率为3.7 GHz的测量数据，我们已在住宅环境中开发了多链路信道的互相关模型。图8为多链路信道的几何图。在对多链路信道进行几何建模时，我们使用了分离角和相对距离这两个参数。

图8

多链路示意图



分离角θ是台站1-台站2的直达链路和台站3-台站2的直达链路之间的夹角。相对距离的定义为：

 (73)

其中*d*1和*d*2分别代表台站1和台站2以及台站3和台站2之间的距离。当台站2与台站1和台站3的距离相同时，= 0。

θ和的范围定义如下，

 (74)

## 8.2 长期时间-空间参数的互相关

用于互相关模型的长期时间-空间参数包括：

– 阴影衰落（SF）

– K因子（KF）

– 时延扩展（DS）

– 到达角扩展（ASA）

– 出发角扩展（ASD）。

台站1-台站2链路和台站3-台站2链路之间的长期时间-空间参数的互相关性模型由以下等式给出。

相对于分离角的两条链路之间的SF、KF、DS、ASA和ASD的互相关模型定义(ρ)被定义如下，

 (75)

 (76)

相对于分离角的各互相关模型的典型系数是分别基于典型住宅环境中3.7 GHz的测量数据获得的，如表23所示。

表23

相对于分离角的长期时间-空间参数的互相关模型典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 参数 | 地区 | 频率 (GHz) | 天线高度 | | 互相关系数 | | | |
| *h*1和*h*3 (m) | *h*2 (m) | *A* | | *B* | |
| 平均值 | 标准偏差 | 平均值 | 标准偏差 |
| 阴影衰落 | 住宅 | 3.7 | 25 | 2 | 0.749 | 4.3×10−2 | 619 | 89 |
| K-因子 | 0.295 | 4.9×10−3 | 2 129 | 6 |
| 时延扩展 | 0.67 | 7.0×10−2 | 1 132 | 119 |
| 到达角扩展 | 0.582 | 2.1×10−3 | 1 780 | 484 |
| 出发角扩展 | −0.0989 | 9.2×10−4 | 0.483 | 0.016 |

相对于相对距离的两条链路之间的SF、KF、DS、ASA和ASD的互相关模型(ρ)被定义如下：

 (77)

 (78)

相对于相对距离的各互相关模型的典型系数是分别基于典型住宅环境中3.7 GHz的测量数据获得的，如表24所示。

表24

相对于相对距离的长期时间-空间参数的互相关模型典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 参数 | 地区 | 频率 (GHz) | 天线高度 | | 互相关系数 | | | |
| *h*1和*h*3 (m) | *h*2 (m) | *A* | | *B* | |
| 平均值 | 标准偏差 | 平均值 | 标准偏差 |
| 阴影衰落 | 住宅 | 3.7 | 25 | 2 | 0.572 | 1.4×10−2 | 0.38 | 4.9×10−2 |
| K-因子 | 0.429 | 2.8×10−3 | 0.27 | 7.1×10−3 |
| 时延扩展 | 0.663 | 4.6×10−2 | 0.38 | 1.6×10−1 |
| 到达角扩展 | 0.577 | 1.1×10−2 | 0.38 | 2.1×10−2 |
| 出发角扩展 | 0.51 | 1.9×10−1 | 0.196 | 4.2×10−2 |

相对于分离角和相对距离的两条链路之间的SF、KF、DS、ASA和ASD的互相关模型(ρ)由下式给出：

 (79)

相对于分离角和相对距离的互相关模型的典型系数是基于典型住宅环境中3.7 GHz的测量数据获得的，如表25所示。

表25

相对于分离角和相对距离的长期时间-空间参数的互相关模型典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 参数 | 地区 | 频率 (GHz) | 天线高度 | | 互相关系数 | | | | | |
| *h*1和*h*3 (m) | *h*2 (m) | *A* | | *B* | | *C* | |
| 平均值 | 标准 偏差 | 平均值 | 标准 偏差 | 平均值 | 标准 偏差 |
| 阴影衰落 | 住宅 | 3.7 | 25 | 2 | 0.53 | 7.1×10−3 | 29.31 | 4.6 | 0.42 | 9.2×10−2 |
| K-因子 | 0.28 | 6.4×10−2 | 22.48 | 5.9 | 0.21 | 4.2×10−2 |
| 时延扩展 | 0.46 | 9.2×10−2 | 29.31 | 3.7 | 0.21 | 7.1×10−5 |
| 到达角扩展 | 0.49 | 4.9×10−2 | 29.31 | 0.15 | 0.21 | 2.1×10−2 |
| 出发角扩展 | 0.34 | 6.4×10−2 | 29.31 | 2.5 | 0.21 | 2.1×10−2 |

## 8.3 时延域中短期衰落的互相关

链路台站1-台站2信道脉冲响应*hi*(τ*i*) 在时延τ*i*和链路台站3-台站2信道脉冲响应*hj*(τ*j*)在时延τ*j*的互相关可计算如下：

 (80)

其中表示给定参数的期望。请注意，只有功率属于动态范围（5 dB）的信道脉冲响应的时延样本才会被当作计算互相关的成分。此外，取值范围为-1到1的互相关系数通过归一化获得，即

 (81)

在针对短期衰落的互相关建模时，我们将考虑以下三个参数：

– 短期衰落的互相关最大值

 (82)

– 短期衰落的互相关最小值

 (83)

– 短期衰落的互相关标准偏差

 (84)

其中*Ti*和*Tj*分别代表时长τ*i*和τ*j*。代表短期衰落的互相关平均值。该值接近于零，且方差较小，同时与分离角和相对距离无关。

相对于分离角的两条链路之间的小规模衰落的互相关模型(ρF)由下式给出：

 (85)

相对于分离角的各互相关模型的典型系数是基于典型住宅环境中3.7 GHz的测量数据获得的，如表26所示。

表26

相对于分离角的短期衰落的互相关模型典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 参数 | 地区 | 频率 (GHz) | 天线高度 | | 互相关系数 | | | |
| *h*1和*h*3 (m) | *h*2 (m) | *A* | | *B* | |
| 平均值 | 标准偏差 | 平均值 | 标准偏差 |
| 最大值 | 住宅 | 3.7 | 25 | 2 | −1.09×10−2 | 2.5×10−3 | 0.635 | 3.5×10−3 |
| 最小值 | 1.62×10−2 | 6.4×10−4 | −0.659 | 1.1×10−2 |
| 标准偏差 | −9.71×10−3 | 7.1×10−5 | 0.417 | 7.1×10−5 |

相对于相对距离的两条链路之间的短期衰落的互相关模型由下式给出：

 (86)

相对于相对距离的各互相关模型的典型系数是基于典型住宅环境中3.7 GHz的测量数据获得的，如表27所示。

表27

相对于相对距离的短期衰落的互相关模型典型系数

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 参数 | 地区 | 频率 (GHz) | 天线高度 | | 互相关系数 | | | |
| *h*1和*h*3 (m) | *h*2 (m) | *A* | | *B* | |
| 平均值 | 标准偏差 | 平均值 | 标准偏差 |
| 最大值 | 住宅 | 3.7 | 25 | 2 | 0.628 | 2.8×10−3 | 5.1 | 7.1×10−5 |
| 最小值 | −0.626 | 5.7×10−3 | 3.75 | 1.0×10−1 |
| 标准偏差 | 0.401 | 7.1×10−4 | 5.1 | 7.1×10−5 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_