

التوصية 1-1687 BT.R

تحفيض معدل باتات الفيديو لتوزيع^{*} تطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة في الوقت الفعلي في بيئة مسرحية

(المأسألة 15-1/6 ITU-R)

(2004-2006)

مجال التطبيق

تناول هذه التوصية تحفيض معدل باتات الفيديو لتوزيع تطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة في الوقت الفعلي في بيئة مسرحية وتشمل أمثلة عن معدلات البتات للإشارات المضغوطة، لفريق الخبراء المعنى بالصورة المتحركة MPEG-2 وفريق الخبراء المعنى بالصورة المتحركة/التحكم الآلي/البرمجيات في حجم الصوت MPEG-4/AVC، المستعملة في تطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة LSDI (LSDI). وتعرف توصية ITU-R BT.1680 الصادرة عن قطاع الاتصالات الراديوية أنظمة الصور الرقمية الخاصة بتوزيع برامج الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة في نطاق أساسي.

إن جمعية الاتصالات الراديوية للاتحاد الدولي للاتصالات،

إذ تضع في اعتبارها

أ) أن من المستحب أن يحافظ توزيع وعرض البرامج الرقمية على شاشة كبيرة على المحتوى الإبداعي ونوعية الصورة لبرنامج التوزيع¹، في حدود ما تسمح به شروط عرض البرنامج المقرر؛

ب) أن التوصية ITU-R BT.1680 تدعو إلى استخدام أنظمة الصور الرقمية التي تلبي متطلبات تطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة في بيئة مسرحية، وينبغي أن تستخدم في توزيع هذه التطبيقات؛

ج) أن من الضروري، عند توزيع تطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة، تحفيض معدل باتات إشارات البرنامج، بهدف الحفاظ على معدل باتات مقبول ومن ثم تحفيض وقت وتكلفة الإرسال، دون إفساد نوعية البرنامج كما يراها المشاهد؛

د) أن استبانة النظام البصري البشري لتفاصيل النصوع أكبر بكثير من استبانته لتفاصيل الألوان؛

ه) أن فريق العمل ISO/IEC JTC 1/SC 29/WG 11 أبخر وقدّم دراسات معمقة عن معدل البتات اللازم لضمان ضغط فيديوي شبه شفاف² بفضل خوارزميات ضغط وأنظمة صور متنوعة³؛

^{*} يعرف الاتحاد الدولي للاتصالات "التوزيع" كما يلي: "بث البرامج التلفزيونية عندما لا يعود متوقعاً إجراء أي معالجة بعد مرحلة الإنتاج". يستخدم مصطلح "برنامج التوزيع" هنا للدلالة على برنامج محصل بعد تكيف البرنامج الأصلي (من حيث المحتوى والنوعية) مع وسط التوزيع.

² يعرّف الاتحاد الدولي للاتصالات "التحفيض الشفاف لمعدل البتات" بأنه "عملية تحفيض معدل البتات التي لا تؤثر في النوعية الشخصية للتابعات السمعية أو الفيديوية".

³ انظر مثلاً إلى الوثيقة ISO/IEC JTC 1/SC 29/WG 11 – MPEG2003/N6231، ديسمبر 2003، وايكولوا، -. Report of The Formal Verification Tests on AVC (ISO/CEI 14496-10- ITU-T Rec. H264)

و) أن هذه الاختبارات أكّدت أن التشفير 2 MPEG ذي التركيبة MP@HL بواسطة مشفر مستمثٌ⁴ عند 20 Mbit/s يعتبر في الواقع شبه شفاف إزاء نوعية إشارة المصدر بالنسبة لأنظمة الصور الواردة في التوصية ITU-R BT.1680، والتي تقدم ترددات صورة مقدارها 25 أو 30 Hz ومسحاً تدريجياً أو مشدراً؛

ز) أن الانضغاط الفيديوي 2 MPEG متاح ومستخدم اليوم على نطاق واسع، ومطابق لسياسة الاتحاد الدولي للاتصالات فيما يتعلق بسياسة البراءات؛

ح) أنه تم في الآونة الأخيرة وضع نظام جديد للانضغاط الفيديوي مستمد من المعيار 2 MPEG يطلق عليه نظام تشفير المصدر MPEG-4/AVC (التوصية ITU-T H.264) وأنه يتيح فعالية انضغاط تبلغ ضعف فعالية المعيار 2 MPEG تقريراً، حتى على مستوى التطبيقات الأولية لكتوداته؛

ط) أنه تم مؤخراً وضع تمتيدات للصيغة الأولى من نظام تشفير المصدر 2 MPEG-4/AVC، يُطلق عليها تمتيدات مدى الدقة (Fidelity Range Extensions, FRExt)، وتسمح بتشفير أكثر فعالية مما تسمح به أنظمة الصور 1080/1920p بسرعة 50 و 60 صورة/الثانية؛

ي) أن استخدام نظام تشفير المصدر 2 MPEG-4/AVC قد يمثل خياراً مهماً بالنسبة لتطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة (LSDI)، لأن توزيع البرامج يتطلب معدل بتات صاف أدنى بكثير، رغم أن الكودكات 2 MPEG-4/AVC تعتبر أكثر تعقيداً وبالتالي قد تكون نسبياً أكثر تكلفة؛

ك) أن النظام 2 MPEG-4/AVC يتيح مرونة أكبر في اختيار معلمات تشفير الصورة، مثل الاعتيان 4:7، 10 أو 12 بتة/عينة، وترددات صورة تفوق 72 Hz؛

ل) أن بلداناً عديدة تقدم اليوم خدمات لعرض تطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة بهدف عرضها في بيئة مسرحية، أو تزمع القيام بذلك في المستقبل القريب،

توصي

1 في عمليات التنفيذ الأولى لتطبيقات الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة (LSDI) التي يستهدف عرضها في بيئة مسرحية، باستخدام إشارة فيديو رقمية في نطاق أساسي طبقاً للتوصية ITU-R BT.1680 عند سطحي الدخول والخرج بينيين لسلسة توزيع الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة؛

2 بالنظر إلى أن استبانة النظام البصري البشري لتفاصيل النصوع أكبر بكثير من استبانته لتفاصيل الألوان، باستخدام تشفير فيديوي 0:2:4 أو بالأحرى تشفير فيديوي 2:4:2 لتوزيع برامج LSDI في بيئة مسرحية؛

3 نظراً إلى أن إشارة برنامج الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة (LSDI) لا تخضع عادة لمعالجة الصور الإبداعية بعد توزيعها، بفضل استخدام تحفيض معدل البتات بين الأرتال لتوزيع برامج LSDI في بيئة مسرحية، لأن هذه الأخيرة تضمن فعالية انضغاط أكبر من فعالية التشفير ضمن الأرتال؛ ومن المسلم به أنه عندما يكون إدراج برنامج محلي (قائمة مقررات التجميع والترتيب أو قائمة التوزيع) مطلوباً، فإنه يفضل استخدام التشفير ضمن الأرتال وفي مثل هذه الحالة يمكن أن تكون القيمة الدنيا لمعدل بتات الفيديو عالية نسبياً؛

4 نظراً إلى أن تحفيض معدل البتات المستخدم في قناة التوزيع يجب أن يكون في الواقع شبه شفاف فيما يتعلق بنوعية برنامج التوزيع في ظروف العرض المتوقعة، بالتفكير في المستقبل القريب في طريقة تحفيض معدل البتات ضمن الأرتال MPEG-2 بالتركيبة MP@HL (HiQ) ونسبة بتات فيديو صافية دنيا تعادل 20 Mbit/s من أجل القيام في الوقت الفعلي

⁴ يستخدم مصطلح "مشفر مستمثٌ" للدلالة على مشفر 2 MPEG مثبت في العتاد ويقدم حلولاً متقدمة، أي أنه مستمثٌ إزاء المشفر "النموذج المرجعي" MPEG-2 TM5، الذي يطبق في البرمجيات واعتمد من قبل فريق العمل 11 ISO/IEC JTC 1/SC 29/WG كمقاييس للأداء.

بتقديم برامج الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة في بيئة مسرحية. وسيطلب استخدام التشفير عند السوية 4:2:2 معدل ببات عال نسبياً @HL

5 بالنظر أيضاً في تطبيق طريقة تحفيض معدل الباتات MPEG-4/AVC كبديل مهم، لاسيما عندما يكون مستحباً استخدام معدل ببات صاف أكثر انخفاضاً لتوزيع برامج الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة، ويكون اللجوء إلى كودكات أكثر تعقيداً نسبياً مقيولاً؛

الملاحظة 1 - توجد النسخة الإلكترونية للتوصية H.264 على العنوان التالي: <http://www.itu.int/md/R03-SG06-C-0211/en> ITU-T

6 بالقيام في الوقت المناسب بتحليل إمكانات استخدام الكودكات التي من شأنها أن تظهر مستقبلاً وتنسم بفعالية أكبر من حيث الانضغاط، عندما تصبح مطابقة لسياسة الاتحاد الدولي للاتصالات فيما يتعلق بالبراءات، وتختضع لاختبار عميق وتصبح متاحة على نطاق واسع وتكون من الأفضل قابلة للتشغيل البيني بواسطة الكودكين 2-MPEG-4/AVC و-MPEG-4/AVC.

التدليل 1 (إعلامي)

أمثلة عن المعلمات والأدوات الأساسية المستخدمة في تشفير مصدر أشكال مختلفة من أنظمة الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة المحددة في التوصية ITU-R BT.709 على أساس النظام MPEG-4/AVC (التوصية H.264)

يقدم هذا التدليل أمثلة عن المعلمات والأدوات الأساسية المستخدمة في طريقة تشفير المصدر بواسطة النظام MPEG-4/AVC (التوصية ITU-T H.264)، المطبقة على أشكال مختلفة من أنظمة الصور الرقمية المعروضة على شاشة كبيرة المحددة في التوصية ITU-R BT.709-5 (الجزء الثاني). كما يشير إلى معدلات الباتات الالزامية لنقل شبه شفاف للإشارات عندما تكون مشفرة في المصدر بالطريقة المذكورة.

معدل الباتات لنقل شبه شفاف	المعلمات والأدوات الأساسية الخاصة بالنظام MPEG-4/AVC	عضو عائلة التوصية UIT-R BT. 709
Mbit/s 11-9 - نوعية المساهمة Mbit/s 10-7 - نوعية التوزيع	<p>السوية 4</p> <p>أدوات التشفير</p> <p>العالي 10</p> <p>X أدوات المظهر الجانبي الرئيسي</p> <p>X نسق التلوّن 4:2:0</p> <p>X عمق عيني ببات من 8 ببات</p> <p>X مواهمة التحويل 8×8 مقابل 4×4</p> <p>X تصوففات تدريج التكحمة</p> <p>X تحكم منفصل في معلمات تكحمة C_B و C_R</p> <p>X تنسيق فيديو غير ملون</p> <p>X عمق عيني ببات 9 و 10 ببات</p> <p>نسق التلوّن 4:2:2</p> <p>عمق عيني ببات من 11 و 12 ببات</p> <p>نسق التلوّن 4:4:4</p> <p>تحويل اللون المتبقى</p> <p>تشفيـر تبـؤـي بلا خـسـارـة</p>	1 920 × 1 080 × 24/25p

معدل البتات لنقل شبه شفاف	المعلمات والأدوات الأساسية الخاصة بالنظام MPEG-4/AVC	عضو عائلة التوصية UIT-R BT. 709
Mbit/s 15-10 - نوعية المساهمة Mbit/s 12-8 - نوعية التوزيع	<p>السوية 4</p> <p>أدوات التشفير</p> <p>أدوات المظهر الحاني الرئيسي</p> <p>نسق التلوّن 0:4:2:2</p> <p>عمق عينيّة ببات من 8 ببات</p> <p>مواعنة التحويل 8×8 مقابل 4×4</p> <p>مصفوفات تدرج التكمية</p> <p>تحكّم منفصل في معلمات تكمية C_B و C_R</p> <p>تنسيق فيديو غير ملون</p> <p>عمق عينيّة ببات 9 و 10 ببات</p> <p>نسق التلوّن 4:2:2</p> <p>عمق عينيّة ببات من 11 و 12 بتة</p> <p>نسق التلوّن 4:4:4</p> <p>تحويل اللون المتبقّي</p> <p>تشفيّر تنبؤي بلا خسارة</p>	$1920 \times 1080 \times 60/50i$
Mbit/s 20-18 ملاحظة: من الممكن ألا يزيد الاعتيان 10 ببات/عينة في معدل البتات اللازم في الاعتيان 8 ببات.	<p>السوية 4.2</p> <p>أدوات التشفير</p> <p>أدوات المظهر الحاني الرئيسي</p> <p>نسق التلوّن 0:4:2:2</p> <p>عمق عينيّة ببات من 8 ببات</p> <p>مواعنة التحويل 8×8 مقابل 4×4</p> <p>مصفوفات تدرج التكمية</p> <p>تحكّم منفصل في معلمات تكمية C_B و C_R</p> <p>تنسيق فيديو غير ملون</p> <p>عمق عينيّة ببات 9 و 10 ببات</p> <p>نسق التلوّن 4:2:2</p> <p>عمق عينيّة ببات من 11 و 12 بتة</p> <p>نسق التلوّن 4:4:4</p> <p>تحويل اللون المتبقّي</p> <p>تشفيّر تنبؤي بلا خسارة</p>	$1920 \times 1080 \times 60/50p$

معدل البثات لنقل شبه شفاف	التعليمات والأدوات الأساسية الخاصة بالنظام MPEG-4/AVC	عضو عائلة التوصية UIT-R BT. 709
"Mbit/s 10-8 – أسلوب بث "الأفلام" عالي النوعية	<p>السوية 4</p> <p>أدوات التشذير</p> <p>X أدوات المظهر الجاني الرئيسي</p> <p>X نسق التلون 4:2:0</p> <p>X عمق عينة من 8 بتات</p> <p>X موازنة التحويل 8×8 مقابل 4×4</p> <p>X مصفوفات تدريج التكميمية</p> <p>X تحكم منفصل في معلمات تكميمية C_R و C_B</p> <p>X تنسيق فيديو غير ملون</p> <p>X عمق عيني بتات 9 و 10 بتات</p> <p>X نسق التلون 4:2:2</p> <p>عمق عيني بتات من 11 و 12 بتة</p> <p>نسق التلون 4:4:4</p> <p>تحويل اللون المتبقى</p> <p>تشذير تنبؤي بلا خسارة</p>	$1920 \times 1080 \times 24/525p$

المرفق 1

معلومات بشأن طريقة تشفير المصدر MPEG-4/AVC

تعتبر التوصية UIT-T H.264/MPEG-4 (الجزء 10) "تشفيير فيديوي متتطور" (التي تعرف باسم H.264/AVC) آخر توصية في سلسلة المعايير الدولية المتعلقة بالتشفيير الفيديوي. وتمثل حالياً أنجح وأنجع معيار وضعه الفريق المشترك المعنى بالفيديو الذي يضم فريق الخبراء المعنى بتشفيير الفيديو (VCEG) في قطاع تقدير الاتصالات ITU-T وفريق الخبراء المعنى بالصور المتحركة MPEG في المنظمة الدولية للتوكيد/اللجنة الكهربائية الدولية (ISO/IEC).

وكما هو الشأن مع المعاير السابقة، تتيح هذه الصيغة أفضل توازن ممكن بين فعالية التشغيل وطابع التنفيذ المعقّد والتكليف، بحكم الوضع الحالي لتقنيات تصميم أنظمة VLSI (وحدة المعالجة المركزية (CPU)، ومعالج الإشارات الرقمية (DSP)، ودارة متكمولة ذات تطبيقات خاصة (ASIC)، وشبكة سابقة البث مبرمج (FPGA)، وما إلى ذلك).

ويسمح المعيار الموضوع على هذا النحو بتحقيق كسب في فعالية التشفيير بعامل لا يقل (في المتوسط) عن نحو ضعفي المعيار MPEG-2 و بتكلفة معقولة.

وفي يوليو 2004، أضيف إلى هذا المعيار تعديل جديد، سمي تمديدات مدى الدقة (FRExt التعديل 1) يتيح فعالية تشفير أكبر من فعالية المعيار MPEG-2، قد تبلغ ما لا يقل عن 3:1 بالنسبة لبعض التطبيقات الأساسية.

ورغم أن الصيغة الأولى للمعيار H.264/AVC (في صيغتها النهائية الصادرة في مايو 2003) تشمل عدداً كبيراً من التطبيقات، فقد ركزت بالدرجة الأولى على فيديو "الجمهور العريض"، على أساس اعتمان 8 بباتات/عينة واعتمان التلون 4:2:0. ونظرًا إلى القيود الزمنية لوضع هذا المعيار، لم يتسع له تلبية احتياجات التطبيقات المهنية الأكثر تطلبًا وبالتالي لم يكن مكيّفًا مع

الاستبانات الفيديوية العالية جداً. وفيما يتعلق بتطبيقات مثل مساهمة البرنامج وتوزيع البرنامج والتجميع والترتيب في الاستوديو والمعالجة بعد الإنتاج، قد يكون من اللازم:

- استخدام أكثر من 8 بتات/عينة من أجل زيادة دقة المصدر الفيديوي.

- استخدام استبابة أعلى من تلك المستخدمة عموماً في تطبيقات الجمهور العريض (أي استخدام اعتمان 4:2:2 أو 4:4:4 بدلاً من نسق اعتمان التلوين 4:2:0) فيما يتعلق بالتمثيل بالألوان.

- تطبيق وظائف التجميع والترتيب في المصدر، مثل عملية المزج آلفا (عملية مزج لقطات فيديوية متعددة لا سيما فيما يتعلق بالنشرات الجوية، إذ يمزج فيديو مقدم النشرة مع فيديو خارطة أو صورة لرادارات الأرصاد الجوية).
- استخدام معدلات بتات عالية جداً.

- استخدام استبابة عالية جداً.

- إتاحة دقة عالية جداً - حتى عند تمثيل بعض أجزاء الفيديو بلا خسارة.
- تفادي أخطاء التمليس عند تحويل الحيز اللوني.
- استخدام تمثيل بالألوان أحمر-أخضر-أزرق RGB.

انتهى مشروع "Frext" إلى سلسلة تتالف من أربع مظاهر جانبية جديدة أجمع على تسميتها المظاهر الجانبية العليا:

- يساند المظهر الجاني العالي (HP) الفيديو ذاتي اعتمان 4:2:0 بتات، ويلبي احتياجات المستعملين لأجهزة من طراز عالٍ، وتطبيقات أخرى تحتاج إلى فيديو ذي استبابة عالية، دون أن يستلزم الأمر استخدام أنماط تلوين ودقة اعتمان موسعة.

- ويساند المظهر الجاني العالي (Hi 10P) الفيديو 4:2:0 في حدود عشر بتات/عينة بالنسبة لدقة التمثيل.

- ويساند المظهر الجاني العالي (H422P) اعتمان التلوين 4:2:2 في حدود 10 بتات/عينة.

- ويُسنّد المظهر الجاني العالي (H444P) اعتمان التلوين 4:4:4 في حدود 12 بتة/عينة. وعلاوة على ذلك، يسمح هذا المظهر الجاني بإجراء تشفير فعال بلا خسارة فضلاً عن تحويل كلي لإشارة اللون المتبقى فيما يتعلق بتشذيب الفيديو وتفادي أخطاء التحويل في الحيز اللوني RGB.

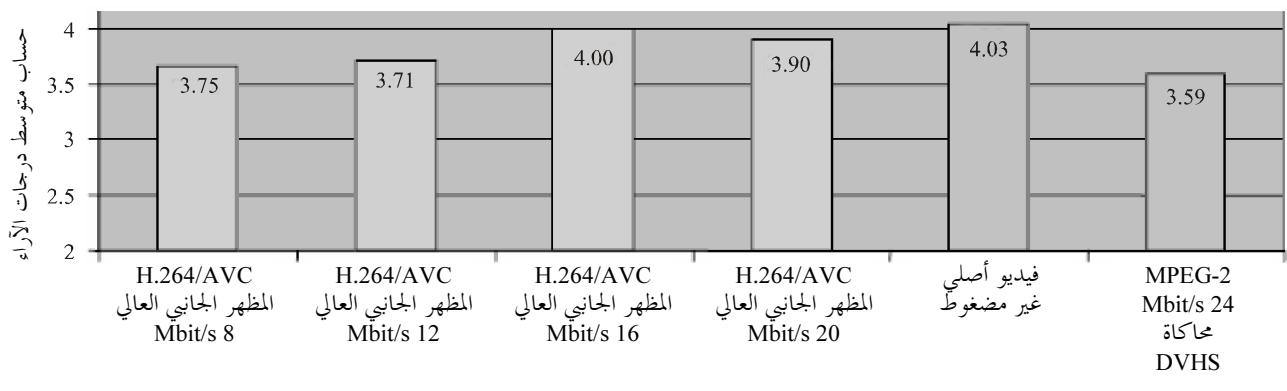
وإذاً أن مواصفة FRExt ما زالت جديدة نسبياً، وأن بعض ميزاتها شخصية أكثر منها موضوعية، فإنه من الصعب نسبياً تقديرها. ومن المفيد، في هذا الخصوص، تقديم نتيجة التقسيم الشخصي للنوعية الذي أجرته رابطة بلو راي ديسلك Disc. واقتبس ملخص النتائج الوارد أدناه في الشكل 1 من تقرير الاختبار المشار إليه كمراجع في الحاشية. وقد أسفرت الاختبارات التي أجريت على فيلم من 24 صورة/الثانية، مسح تدريجي 1920×1080 ، عن النتائج الاسمية التالية (وهي نتائج لا يمكن اعتبارها من الجانب الإحصائي دقة تماماً):

- سمح المظهر الجاني العالي لمواصفة FRExt بالحصول على نوعية فيديو أفضل نسبياً من المعيار MPEG-2 باستخدام لا يتعدي ثلث البتات (Mbit/s 8) بدلاً من (Mbit/s 24)

- سمح المظهر الجاني العالي لمواصفة FRExt بالحصول على نوعية فيديو شبه شفافة (ما يعني أنه من الصعب تمييزه عن الفيديو الأصلي الذي لم يضغط) باستخدام لا يتعدي (Mbit/s 16).

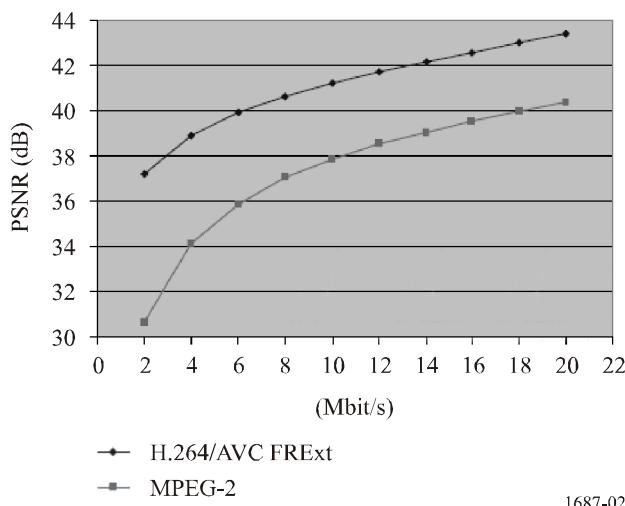
وقد تم تجاوز مستوى النوعية (3.0)، الذي يعد كافياً بالنسبة للأنظمة عالية الوضوح في هذه المنظمة، تجاوزاً كبيراً باستخدام لا يتعدي 8 Mbit/s. وهنا أيضاً، نلاحظ أن طريقة التشفير H.264/AVC المستخدمة في هذه الاختبارات لم تبلغ مستواها الأمثل. وبالتالي، سيكون ممكناً بالتأكيد تخفيض معدل البتات إلى حد كبير كي يصبح أقل من 8 Mbit/s، مع الاحتفاظ بسوية نوعية تفوق 3,0، مما يتبع نوعية جديرة بأن تسمى "نوعية ذات وضوح عالٌ مقبول" بالنسبة لهذا التطبيق المطلوب.

الشكل 1
مقارنة بين المعايير H.264 و MPEG-2



ترد في الشكل 2 نتيجة اختبار مقارنة موضوعية أجرته شركة فاست فدو⁵ مخصوص (القيم القصوى للعلاقة بين الإشارة والضوضاء). وتؤكد هذه النتائج الموضوعية الممتازة التي يتسم بها المظهر الجاني العالي. (وفي هذا السياق أيضاً، تؤدي الاستخدامات غير المثلث لصور B إلى جعل النوعية الموضحة في الرسم البياني دون المستوى الحقيقي فيما يتعلق بالنظام (FRExt

الشكل 2
مقارنة العلاقة بين الإشارة والضوضاء (القيم القصوى)



⁵ فاست فدو (FastVDO) شركة متخصصة في التقنيات الخاصة بوسائل الاتصال وبرمجيات البنية التحتية، ويوجد مقرها في كولومبيا، ميريلاند، الولايات المتحدة الأمريكية).

المراجع

SULLIVAN, G.J., TOPIWALA, P. and LUTHRA, A. [2004] The H.264/AVC Advanced Video Coding Standard: Overview and Introduction to the Fidelity Range Extensions. Presented at the SPIE Conference on Applications of Digital Image Processing XXVII. Special Session on Advances in the New Emerging Standard: H.264/AVC.

WEDI, T. and KASHIWAGI, Y. [2004] Subjective quality evaluation of H.264/AVC FRExt for HD movie content. Joint Video Team document JVT-L033.
