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ПРЕДИСЛОВИЕ

Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ‑Т) – постоянный орган МСЭ. МСЭ-Т отвечает за изучение технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и за выпуск Рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе.

На Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая проводится каждые четыре года, определяются темы для изучения исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые, в свою очередь, вырабатывают Рекомендации по этим темам.

Утверждение рекомендаций МСЭ-Т осуществляется в соответствии с процедурой, изложенной в Резолюции 1 ВАСЭ.

В некоторых областях информационных технологий, которые входят в компетенцию МСЭ-Т, необходимые стандарты разрабатываются на основе сотрудничества с ИСО и МЭК.
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Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;   
Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

*а)* о Резолюции 1099 Совета МСЭ, принятой на его сессии 1996 года и касающейся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

*b)* о Резолюции 22 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения при предоставлении услуг международной электросвязи;

*с)* о Резолюции 21 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;

*d)* о Резолюции 60 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о реагировании на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе протокола Интернет (IP);

*e)* о Рекомендации МСЭ-Т E.370 о взаимодействии сетей на базе IP и традиционных сетей;

*f)* о Рекомендации МСЭ‑T E.157 о международной доставке номера вызывающей стороны (CPN);

*g)* о Резолюции 65 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об информации о доставке CPN, идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI),

признавая,

*а)* что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;

*b)* что хотя альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб и использоваться для осуществления незапрашиваемой деятельности, они могут быть привлекательными для некоторых пользователей ввиду ряда преимуществ по сравнению с традиционными/существующими процедурами вызова;

*с)* что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и негативно влиять на доходы операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, могут, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран[[1]](#footnote-1)1 по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

*d)* что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

*е)* что некоторые виды альтернативных процедур вызова могут существенно ухудшить эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи или оценку пользователем качества услуги;

*f)* что повсеместное распространение сетей на основе IP, включая интернет, которые участвуют в предоставлении услуг электросвязи, оказывает влияние на порядок и способы осуществления альтернативных процедур вызова, и что возникает необходимость определить и переопределить эти процедуры;

*g)* что наличие различных (альтернативных) процедур вызова может привести к несогласованности в восприятии пользователем услуги;

*h)* что возможные альтернативные процедуры вызова могут создавать возможности и проблемы для обеспечения возможности установления соединений при предоставлении и использовании услуг в сетях международной электросвязи в соответствии с национальными регламентарными требованиями,

учитывая,

*a)* что любые процедуры вызова должны быть направлены на поддержание приемлемых уровней качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т;

*b)* что любые процедуры вызова должны иметь целью обеспечение получения информации о CPN, CLI и/или OI согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-T,

вновь подтверждая,

*a)* что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь;

*b)* что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

i) операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ‑Т D.5;

ii) администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут применяться для сдерживания воздействия альтернативных процедур вызова на других Государств-Членов,

решает

1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова по сравнению с традиционными процедурами вызова в телефонных сетях, исследовать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, касающиеся альтернативных процедур вызова;

2 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых видов альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих QoS, QoE сетей электросвязи или затрудняющих доставку информации о CPN, CLI или OI;

3 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть другие аспекты, другие формы и определение альтернативных процедур вызова, согласно пункту 1 раздела *решает* настоящей Резолюции, включая связанные с взаимодействием традиционных и базирующихся на IP инфраструктур, а также обусловливаемые ими случаи препятствования, затруднения или спуфинга информации об OI, CPN или CLI, и развитие альтернативных процедур вызова, включая применение приложений over-the-top (OTT), в которых используются телефонные номера, которые могут приводить к случаям мошеннической практики, а в некоторых национальных условиях к несоблюдению национальных нормативных актов, регулирующих доступ к коммутируемым телефонным сетям общего пользования, и разработать соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и руководящие указания;

5 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т продолжать изучать вопрос об экономических последствиях применения альтернативных процедур вызова, определенных 2‑й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, идентификации происхождения или спуфинга, а также приложений на основе технологии OTT, которые используют телефонные номера, в отношении усилий развивающихся стран в направлении непрерывного развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и руководящие указания;

6 поручить 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т разработать руководящие указания о минимальных пороговых уровнях QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова;

7 поручить 2-й, 3-й и 12-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжать текущее сотрудничество в исследовании вопросов, связанных с альтернативными процедурами вызова в коммутируемых телефонных сетях общего пользования,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 принять национальную нормативно-правовую базу, требующую от администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, не допускать использования альтернативных процедур вызова, которые ухудшают уровень QoS и QoE, поощрять доставку информации о международной CLI и OI, по крайней мере, до эксплуатационной организации пункта назначения, и обеспечить надлежащее начисление платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 принимать участие в этой работе;

3 обмениваться своим передовым опытом в области разработки минимальных требований и методов для разграничения альтернативных процедур вызова и традиционных процедур вызова.

Прилагаемый документ   
(к Резолюции 29 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.))

Предлагаемые руководящие принципы для администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по альтернативным процедурам вызова

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода для обеспечения возможности установления соединений с использованием кодов стран, при этом предпочтительным вариантом является избирательное блокирование конкретных международных номеров по разрешению национальных регуляторных органов на индивидуальной основе.

Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся альтернативных процедур вызова (АПВ), рекомендуется применять в стране Х (место нахождения пользователя услуг АПВ) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг АПВ). Если трафик АПВ направляется в иную страну, чем страны Х или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

| Страна Х (место нахождения  пользователя услуг АПВ) | Страна Y (место нахождения  поставщика услуг АПВ) |
| --- | --- |
| Как правило, желателен согласованный и разумный подход. | Как правило, желателен согласованный и разумный подход. |
| Администрация Х, желающая ограничить или запретить использование АПВ, должна четко определить свою стратегическую позицию. |  |
| Администрация Х должна обнародовать позицию своей страны. | Администрация Y должна довести эту информацию до сведения операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг АПВ на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства. |
| Администрация Х должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции. | Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений. |
|  | Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг АПВ, организующие работу на их территории, знали о том, что:  *а)* услуги АПВ не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и  *b)* конфигурация услуг АПВ должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной коммутируемой телефонной сети общего пользования. |
| Администрация Х должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг АПВ на своей территории, если обратный вызов:  *а)* запрещен; и/или  *b)* оказывает негативное влияние на работу сети.  Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Х должны сотрудничать в ходе реализации таких мер. | Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг АПВ, предлагающих такие услуги:  *а)* в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или  *b)* которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей. |

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Для отношений между странами, которые считают АПВ "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы АПВ.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все виды АПВ должны быть определены 2-й Исследовательской комиссией МСЭ‑Т и документально оформлены в соответствующей Рекомендации МСЭ-Т (например, обратный вызов, over‑the‑top, рефайлинг).

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)