

Международный союз электросвязи

МСЭ-Т

СЕКТОР СТАНДАРТИЗАЦИИ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ МСЭ

ВСЕМИРНАЯ АССАМБЛЕЯ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Йоханнесбург, 21–30 октября 2008 года

Резолюция 29 – Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи



Международный
союз
электросвязи

ПРЕДИСЛОВИЕ

Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области электросвязи. Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) – постоянный орган МСЭ. МСЭ-Т отвечает за исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и за выпуск Рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе.

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая проводится каждые четыре года, определяет темы для изучения Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые, в свою очередь, разрабатывают Рекомендации по этим темам.

© ITU 2009

Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

РЕЗОЛЮЦИЯ 29

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Йоханнесбург, 2008 г.),

напоминая

a) принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

b) Резолюцию 22 (Пересм. Доха, 2006 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, которая решает:

i) поощрять все администрации и международных операторов электросвязи повышать действенность роли МСЭ и выполнять его Рекомендации, в особенности Рекомендации 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, с целью создания новой и более эффективной основы для режима расчетов, который поможет ограничить негативное влияние альтернативных процедур вызова на развивающиеся страны, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства и страны с переходной экономикой;

ii) просить Сектор развития электросвязи (МСЭ-D) и МСЭ-Т сотрудничать для предотвращения любого дублирования усилий по изучению вопроса о рефайлинге ради достижения результатов в духе Резолюции 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции;

iii) просить администрации и международных операторов, разрешающих использование альтернативных процедур вызова в своих странах в соответствии с их внутренними правилами, уважать решения других администраций и международных операторов, правила которых не разрешают использование таких служб;

c) Резолюцию 21 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции, касающуюся альтернативных процедур вызова в сетях электросвязи, которая решает:

i) поощрять администрации и международных операторов электросвязи к выполнению Рекомендаций МСЭ-Т с целью ограничения негативного влияния, которое в некоторых случаях альтернативные процедуры вызова оказывают на развивающиеся страны;

ii) просить администрации и международных операторов, которые разрешают использование альтернативных процедур вызова на своей территории в соответствии со своими внутренними правилами, с должным вниманием относиться к решениям других администраций и международных операторов, правила которых не разрешают использование таких служб;

iii) просить компетентные исследовательские комиссии МСЭ-Т, используя вклады Государств-Членов, Членов Сектора и Ассоциированных членов, продолжить исследование альтернативных процедур вызова, таких как рефайлинг и обратный вызов, а также вопросов, связанных с идентификацией вызывающего абонента, учитывая важное значение этих исследований, поскольку они относятся к СПП и проблеме ухудшения характеристик сетей,

признавая,

a) что в некоторых странах обратный вызов, рефайлинг, неидентификация¹ и другие альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, разрешены, а в других – нет;

b) что обратный вызов, рефайлинг, неидентификация и другие альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб, позволяют применять альтернативные процедуры вызова, которые могут быть привлекательными для пользователей;

¹ Отсутствие достаточной информации, чтобы обеспечить идентификацию происхождения вызова.

с) что применение обратного вызова, рефайлинга, неидентификации и других альтернативных процедур вызова, которые могут причинять ущерб, негативно влияет на доходы эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, что может, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и стран с переходной экономикой, по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

д) что нарушения схемы трафика в результате использования обратного вызова, рефайлинга, неидентификации и других альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

е) что некоторые виды обратного вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы коммутируемой телефонной сети общего пользования (КТСОП),

вновь подтверждая,

что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь, в силу чего оно может разрешать, запрещать или каким-либо иным образом регулировать применение обратного вызова, рефайлинга или вопросы, связанные с идентификацией вызывающего абонента, на своей территории,

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

а) эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;

б) администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны настойчиво добиваться выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.140 и принципа определения расчетных такс и их долей на основе затрат,

решает,

1 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках ограничений их национальных законодательств, принять все возможные меры для приостановления использования методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного и разумного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей резолюции;

3 продолжить разработку соответствующих Рекомендаций, касающихся альтернативных процедур вызова и, в частности, технических аспектов методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

4 просить 2-ю Исследовательскую комиссию рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова, включая рефайлинг и неидентификацию;

5 просить 3-ю Исследовательскую комиссию изучить вопрос об экономических последствиях применения обратного вызова в отношении усилий развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и стран с переходной экономикой, в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и оценить эффективность предложенных руководящих принципов в отношении консультаций по вопросу о применении обратного вызова,

призывает Директора Бюро стандартизации электросвязи

к сотрудничеству с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию стран с переходной экономикой, развивающихся стран и, в особенности, наименее развитых стран в этих исследованиях и повышения их интереса к таким исследованиям.

Прилагаемый документ
(к Резолюции 29)

**Предлагаемые руководящие принципы для администраций
и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения
консультаций по проблеме обратного вызова**

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного и разумного подхода. Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся обратного вызова, рекомендуется применять в стране X (место нахождения пользователя услуг обратного вызова) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг обратного вызова). Если трафик обратного вызова направляется в иную страну, чем страны X или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

Страна X (место нахождения пользователя услуг обратного вызова)	Страна Y (место нахождения поставщика услуг обратного вызова)
Как правило, желателен согласованный и разумный подход.	Как правило, желателен согласованный и разумный подход.
Администрация X, желающая ограничить или запретить использование обратного вызова, должна четко определить свою стратегическую позицию.	
Администрация X должна обозначить позицию своей страны.	Администрация Y должна довести эту информацию до сведения эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг обратного вызова на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства.
Администрация X должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции.	Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений.
	Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг обратного вызова, организующие работу на их территории, знали о том, что: <ul style="list-style-type: none"> a) услуги обратного вызова не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и b) схема предоставления услуг обратного вызова должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной сети КТСОП.
Администрация X должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг обратного вызова на своей территории, если обратный вызов: <ul style="list-style-type: none"> a) запрещен; и/или b) оказывает негативное влияние на работу сети. <p>Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране X должны сотрудничать в ходе реализации таких мер.</p>	Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг обратного вызова, предлагающих такие услуги: <ul style="list-style-type: none"> a) в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или b) которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Для отношений между странами, которые считают обратный вызов "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы обратного вызова.