

Материалы Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи ВАСЭ-24

Нью-Дели, Индия
15-24 октября 2024 года



Международный союз электросвязи

МСЭ-Т

СЕКТОР
СТАНДАРТИЗАЦИИ
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ МСЭ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕИ ПО
СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Нью-Дели, Индия, 15–24 октября 2024 года



ПРЕДИСЛОВИЕ

Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области электросвязи. Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) – постоянный орган МСЭ. МСЭ-Т отвечает за исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и за выпуск Рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе.

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая проводится каждые четыре года, определяет темы для изучения Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые, в свою очередь, разрабатывают Рекомендации по этим темам.

Утверждение Рекомендаций МСЭ-Т осуществляется в соответствии с процедурой, изложенной в Резолюции 1 ВАСЭ.



Просьба подумать об окружающей среде, прежде чем печатать этот отчет

© ITU 2025

Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

МАТЕРИАЛЫ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

(Нью-Дели, 2024 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ I	Резолюции и Мнение, принятые Ассамблеей Сектора стандартизации электросвязи МСЭ
ЧАСТЬ II	Действия ВАСЭ-24
ЧАСТЬ III	Рекомендации МСЭ-Т серии А: Организация работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ
ЧАСТЬ IV	Председатели и заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ по стандартизации электросвязи и Комитета по стандартизации терминологии, назначенные на ВАСЭ-24
ЧАСТЬ V	Вопросы, утвержденные для изучения Сектором стандартизации электросвязи
ЧАСТЬ VI	Отчеты и документы Ассамблеи

Содержание

ЧАСТЬ I Резолюции и Мнение, принятые Ассамблеей Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.....	1
РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Женева, 2022 г.)	
Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.....	3
РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Сфера деятельности и мандат исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	37
РЕЗОЛЮЦИЯ 7 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией.....	67
РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Сотрудничество со Всемирным почтовым союзом в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи	70
РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес	72
РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи	78
РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи.....	82
РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи.....	87
РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Пересм. Дубай, 2012 г.)	
Разрешение на участие объединений или организаций в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в качестве Ассоциированных членов	92
РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	94
РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Добровольные взносы	98
РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	100
РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи.....	102
РЕЗОЛЮЦИЯ 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами.....	105
РЕЗОЛЮЦИЯ 47 (Пересм. Дубай, 2012 г.)	
Наименования доменов верхнего уровня, имеющих код страны	117
РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Интернационализированные (многоязычные) наименования доменов.....	119

РЕЗОЛЮЦИЯ 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)	
Протокол ENUM	122
РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Кибербезопасность	124
РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Противодействие распространению спама и борьба со спамом	132
РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Региональные группы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	137
РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Учет гендерного равенства в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	142
РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Поощрение создания и совершенствования национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран	148
РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе протокола Интернет	152
РЕЗОЛЮЦИЯ 61 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием	154
РЕЗОЛЮЦИЯ 62 (Пересм. Дубай, 2012 г.)	
Урегулирование разногласий	157
РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Поощрение и ускорение перехода к протоколу Интернет версии 6 и его внедрения, а также содействие переходу к протоколу Интернет версии 6 и его внедрению	159
РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения	163
РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ шести официальных языков Союза на равной основе и Комитет по стандартизации терминологии	167
РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	171
РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)	
Доступ к ресурсам интернета и электросвязи/информационно- коммуникационных технологий и их использование на недискриминационной основе	175
РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями	178
РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека	184
РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика	190

РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Расширение участия Членов Сектора из развивающихся стран в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	197
РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (Пересм. Женева, 2022 г.)	
Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	200
РЕЗОЛЮЦИЯ 76 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Проверка на соответствие и функциональную совместимость, помощь развивающимся странам возможная будущая программа, связанная со Знаком МСЭ	206
РЕЗОЛЮЦИЯ 77 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	212
РЕЗОЛЮЦИЯ 78 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения	214
РЕЗОЛЮЦИЯ 79 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки	219
РЕЗОЛЮЦИЯ 83 (Хаммамет, 2016 г.)	
Оценка выполнения Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи	224
РЕЗОЛЮЦИЯ 84 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий	226
РЕЗОЛЮЦИЯ 85 (Хаммамет, 2016 г.)	
Укрепление и диверсификация ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	230
РЕЗОЛЮЦИЯ 86 (Хаммамет, 2016 г.)	
Оказание содействия выполнению манифеста "Умная Африка"	232
РЕЗОЛЮЦИЯ 87 (Хаммамет, 2016 г.)	
Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи	234
РЕЗОЛЮЦИЯ 88 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Международный мобильный роуминг	236
РЕЗОЛЮЦИЯ 89 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами	238
РЕЗОЛЮЦИЯ 90 (Хаммамет, 2016 г.)	
Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	244
РЕЗОЛЮЦИЯ 91 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ	246
РЕЗОЛЮЦИЯ 92 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области стандартизации не связанных с радио аспектов Международной подвижной электросвязи	248
РЕЗОЛЮЦИЯ 93 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Взаимодействие сетей Международной подвижной электросвязи	254

РЕЗОЛЮЦИЯ 94 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Работа в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ по разработке стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений.....	257
РЕЗОЛЮЦИЯ 95 (Пересм. Женева, 2022 г.)	
Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания.....	259
РЕЗОЛЮЦИЯ 96 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий.....	263
РЕЗОЛЮЦИЯ 97 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи	270
РЕЗОЛЮЦИЯ 98 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Совершенствование стандартизации интернета вещей, цифровых двойников и "умных" устойчивых городов и сообществ в интересах глобального развития.....	273
РЕЗОЛЮЦИЯ 99 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Реструктуризация исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	281
РЕЗОЛЮЦИЯ 100 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.)	
Единый номер экстренного вызова для Африки.....	283
РЕЗОЛЮЦИЯ 101 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Деятельность Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по стандартизации технологий искусственного интеллекта в поддержку электросвязи/информационно-коммуникационных технологий.....	286
РЕЗОЛЮЦИЯ 102 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Предоставление информации о местоположении абонента, полученной с помощью телефона, для связи в чрезвычайных ситуациях.....	289
РЕЗОЛЮЦИЯ 103 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Активизация деятельности по стандартизации цифровой инфраструктуры общего пользования.....	292
РЕЗОЛЮЦИЯ 104 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Поощрение и укрепление деятельности по стандартизации связи транспортных средств	295
РЕЗОЛЮЦИЯ 105 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Поощрение и укрепление деятельности по стандартизации метавселенной	300
РЕЗОЛЮЦИЯ 106 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Активизация деятельности по стандартизации в области устойчивой цифровой трансформации.....	305
РЕЗОЛЮЦИЯ 107 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Расширение привлечения экспертов следующего поколения к деятельности по стандартизации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.....	308
РЕЗОЛЮЦИЯ 108 (Нью-Дели, 2024 г.)	
Стратегическое планирование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	310
МНЕНИЕ 1 (Дубай, 2012 г.)	
Применение на практике надбавки за сетевые внешние факторы	313
Резолюции, исключенные на ВАСЭ-24	314
РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (Пересм. Хаммаммет, 2016 г.)	
Признание активного участия членов в получении результатов деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	314
ЧАСТЬ II Действия ВАСЭ-24	315

ЧАСТЬ III Рекомендации МСЭ-Т серии А: Организация работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.....321

Рекомендация МСЭ-Т А.1	
Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	323
Рекомендация МСЭ-Т А.2	
Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ	346
Рекомендация МСЭ-Т А.5	
Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т	351
Рекомендация МСЭ-Т А.7	
Оперативные группы: создание и рабочие процедуры	360
Рекомендация МСЭ-Т А.8	
Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т	372
Рекомендация МСЭ-Т А.11	
Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи	383
Рекомендация МСЭ-Т А.12	
Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т	386
Рекомендация МСЭ-Т А.13	
Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т	388
Рекомендация МСЭ-Т А.18	
Группы по совместной координационной деятельности: создание и рабочие процедуры	394
Рекомендация МСЭ-Т А.23	
Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий	400
Рекомендация МСЭ-Т А.24	
Сотрудничество и обмен информацией с другими организациями	451
Рекомендация МСЭ-Т А.25	
Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций	473
Рекомендация МСЭ-Т А.31	
Руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т	483
Добавление 2 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А	
Руководящие принципы по экспериментам в отношении функциональной совместимости и мероприятиям по проверке концепции	491
Добавление 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А	
Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т	493
Добавление 4 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А	
Руководящие указания в отношении дистанционного участия	502
Добавление 6 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А	
Руководящие указания по разработке результатов анализа разрыва в стандартизации	508
Добавление 7 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А	
Руководящие указания по подготовке Резолюций ВАСЭ	513

ЧАСТЬ IV Председатели и заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ по стандартизации электросвязи и Комитета по стандартизации терминологии, назначенные на ВАСЭ-24.....	521

ЧАСТЬ V Вопросы, утвержденные для изучения Сектором стандартизации электросвязи	529

ЧАСТЬ VI Отчеты и документы Ассамблеи	539

Раздел VI-1 – Отчеты о пленарных заседаниях	541
VI-1.1 – ОТЧЕТ О ПЕРВОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ	541
VI-1.2 – ОТЧЕТ О ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ	549
VI-1.3 – ЧЕТВЕРТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	568
РАЗДЕЛ VI-2 – ОТЧЕТЫ КОМИТЕТОВ ПЛЕНАРНОМУ ЗАСЕДАНИЮ	571
VI-2.1 – КОМИТЕТ 2: БЮДЖЕТНЫЙ КОНТРОЛЬ.....	571
VI-2.2 – КОМИТЕТ 3: МЕТОДЫ РАБОТЫ МСЭ-Т	576
VI-2.3 – КОМИТЕТ 4: ПРОГРАММА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МСЭ-Т.....	591
VI-2.4 – КОМИТЕТ 5: РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТ	596
Раздел VI-3 – Другие отчеты и документы	598

ЧАСТЬ I

Резолюции и Мнение, принятые Ассамблеей Сектора стандартизации электросвязи МСЭ¹

¹ В настоящую публикацию включены все Резолюции ВАСЭ, которые были действующими на момент окончания ВАСЭ-24.

Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Женева, 2022 г.)¹

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a)* что функции, обязанности и организация Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изложены в Статьях 17, 18, 19, 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b)* что в соответствии с вышеуказанными статьями Устава и Конвенции МСЭ-Т проводит исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принимает Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b)bis* что Регламент международной электросвязи (РМЭ) содержит ссылки на соответствующие Рекомендации МСЭ-Т;
- c)* что Рекомендации МСЭ-Т, являющиеся результатом этих исследований, должны соответствовать действующему РМЭ, дополнять установленные в нем основные принципы и содействовать всем, кто непосредственно связан с предоставлением услуг и эксплуатацией служб электросвязи, в достижении целей, изложенных в соответствующих статьях этого Регламента;
- d)* что, соответственно, быстрое развитие техники и услуг электросвязи требует быстрой, своевременной разработки надежных Рекомендаций МСЭ-Т, отвечающих потребностям сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая промышленный сектор, чтобы помочь всем Государствам-Членам, особенно Членам МСЭ-Т, в развитии их электросвязи;
- e)* Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией;
- f)* что Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией, а также Резолюция 165 (Пересм. Дубай, 2018 г.) о предельных сроках для представления предложений и процедурах регистрации участников конференций и ассамблей Союза применяются к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- g)* что в соответствии с п. 184А Конвенции ВАСЭ имеет право принимать методы и процедуры работы с целью управления деятельностью МСЭ-Т согласно п. 145А Устава;

¹ Публиковался ранее (Женева, 1956 г. и 1958 г.; Дели, 1960 г.; Женева, 1964 г.; Мар-дель-Плата, 1968 г.; Женева, 1972 г., 1976 г. и 1980 г.; Малага-Торремолинос, 1984 г.; Мельбурн, 1988 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г., Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммаммет, 2016 г.).

h) что ведется тщательный анализ более детализированных механизмов работы с целью их изменения в соответствии со все возрастающей потребностью в разработке Рекомендаций при наиболее эффективном использовании ограниченных ресурсов, которыми располагают Государства-Члены, Члены Сектора и штаб-квартира МСЭ;

i) Резолюцию 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи о создании региональных групп и оказании им помощи;

j) что Резолюция 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет порядок назначения и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов;

k) что Резолюция 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет методы и подходы по координации усилий трех Секторов Союза;

l) что Резолюция 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет методы и подходы по использованию шести официальных языков Союза на равной основе,

решает,

что положения, упомянутые в пунктах e)–l) раздела *учитывая*, выше, должны и далее уточняться положениями настоящей Резолюции и резолюций, к которым они относятся, принимая во внимание, что в случае возникновения противоречий большую силу по отношению к настоящей Резолюции имеют Устав, Конвенция, РМЭ и Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (в таком порядке).

РАЗДЕЛ 1

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

1.1 Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), во исполнение обязанностей, возложенных на нее в Статье 18 Устава МСЭ, Статье 13 Конвенции МСЭ и Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза должна:

- a) устанавливать и принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора (см. п. 145А Устава);
- b) рассматривать отчеты исследовательских комиссий, подготовленные в соответствии с п. 194 Конвенции (см. п. 187 Конвенции);
- c) утверждать, изменять или отклонять проекты рекомендаций, содержащиеся в этих отчетах (см. п. 187 Конвенции);
- d) рассматривать отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в соответствии с пп. 197Н и 197I Конвенции (см. п. 187 Конвенции);
- e) с учетом необходимости поддержания потребностей в ресурсах Союза на минимальном уровне, утверждать программу работы, вытекающую из анализа существующих и новых вопросов, и определять приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения их исследования (см. п. 188 Конвенции);
- f) в свете утвержденной программы работы, о которой идет речь в п. 188 Конвенции, решать вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания исследовательских комиссий и распределять между ними подлежащие исследованию вопросы (см. п. 189 Конвенции);

- g) в максимальной степени систематизировать вопросы, представляющие интерес для развивающихся стран², в целях содействия их участию в этих исследованиях (см. п. 190 Конвенции);
- h) рассматривать и утверждать отчет Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) о деятельности Сектора со времени проведения последней конференции (см. п. 191 Конвенции);
- i) решать вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначать их председателей и заместителей председателей (см. п. 191А Конвенции) в соответствии с положениями Резолюции 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и с учетом предложений совещания глав делегаций (см. пункт 1.10, ниже);
- j) устанавливать круг ведения для групп, упомянутых в п. 191А Конвенции; такие группы не должны принимать вопросы или рекомендации (см. п. 191В Конвенции);
- k) при принятии резолюций и решений учитывать предполагаемые финансовые последствия; при этом ей следует избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией (см. п. 115 Устава);
- l) выполнять любые другие задачи, возложенные на нее Полномочной конференцией.

1.1bis ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы КГСЭ с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам (см. п. 191С Конвенции).

1.2 ВАСЭ должна создать Руководящий комитет, возглавляемый председателем ассамблеи и состоящий из заместителей председателя ассамблеи, председателей и заместителей председателей комитетов и любой(ых) группы (групп), созданных ассамблеей.

1.3 До начала и в процессе разработки Резолюций, в которых определяются методы работы и устанавливаются приоритетные вопросы, ВАСЭ следует учитывать следующие вопросы:

- a) если в какой-либо существующей резолюции Полномочной конференции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость в аналогичной резолюции ВАСЭ;
- b) если в какой-либо существующей резолюции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость повторного рассмотрения этой резолюции на различных конференциях или ассамблеях;
- c) если какая-либо резолюция ВАСЭ нуждается только в редакционном обновлении, то следует поставить под сомнение необходимость в создании пересмотренной версии;
- d) если предложенные меры были осуществлены, резолюцию следует считать выполненной и следует рассмотреть вопрос о необходимости в ней.

1.4 ВАСЭ должна создать Комитет по бюджетному контролю и Редакционный комитет, задачи и обязанности которых изложены в Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза (пп. 69–74 Общего регламента):

- a) "Комитет по бюджетному контролю", среди прочего, изучает сметные суммарные расходы ассамблеи и оценивает финансовые потребности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) до следующей ВАСЭ, а также затраты МСЭ-Т и МСЭ в целом, которые повлечет за собой исполнение решений ассамблеи;

² К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- b) "Редакционный комитет" улучшает формулировки текстов, таких как резолюции, являющихся результатом обсуждений на ВАСЭ, не изменяя их смысла и сути, и согласовывает такие тексты на официальных языках Союза.

1.5 Кроме Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета, создаются два следующих комитета:

- a) "Комитет по методам работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по методам работы МСЭ-Т для выполнения программы работы МСЭ-Т, на основе представленных Ассамблее отчетов КГСЭ и предложений Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора МСЭ-Т;
- b) "Комитет по программе и организации работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по программе и организации работы МСЭ-Т, соответствующие стратегии и приоритетам МСЭ-Т. Данный комитет, в частности, должен:
 - i) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу исследовательских комиссий;
 - ii) рассматривать общую структуру исследовательских комиссий и Вопросы, предложенные для исследования или дальнейшего исследования;
 - iii) готовить четкое описание основной сферы ответственности, в рамках которой каждая исследовательская комиссия может поддерживать и вести существующие и разрабатывать новые Рекомендации, при необходимости, в сотрудничестве с другими группами;
 - iv) предлагать распределение Вопросов исследовательским комиссиям, в зависимости от обстоятельств;
 - v) когда Вопрос или группа тесно связанных между собой Вопросов касаются нескольких исследовательских комиссий рекомендовать, следует ли:
 - a) принять предложения Государств – Членов МСЭ или рекомендацию КГСЭ (если они отличаются);
 - b) поручить исследование какой-либо одной исследовательской комиссии; или
 - c) принять альтернативный механизм;
 - vi) рассматривать и, при необходимости, корректировать список Рекомендаций, за которые отвечает каждая исследовательская комиссия;
 - vii) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу других групп в соответствии с положениями пп. 191А и 191В Конвенции.

1.6 Председателям исследовательских комиссий, председателям КГСЭ и председателям других созданных на предыдущей ВАСЭ групп следует находиться в распоряжении для участия в Комитете по программе и организации работы.

1.7 Пленарное заседание ВАСЭ может создавать другие комитеты в соответствии с п. 63 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза. Круг ведения следует представлять в документе пленарного собрания, и в нем учитывается соответствующее распределение рабочей нагрузки между комитетами.

1.8 Все комитеты и группы, упомянутые в пунктах 1.2–1.7, выше, должны, как правило, прекратить свое существование после закрытия ВАСЭ, за исключением Редакционного комитета, когда это необходимо, если это утверждено ассамблеей и не превышает установленных бюджетных пределов. Поэтому Редакционный комитет может проводить собрания после закрытия ассамблеи для завершения своих задач, порученных ассамблеей.

1.9 До собрания, посвященного открытию ВАСЭ, в соответствии с п. 49 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза главы делегаций должны провести собрание с целью подготовки повестки дня первого пленарного заседания и представления предложений по организации ассамблеи, включая предложения по кандидатурам председателей и заместителей председателей ВАСЭ и ее комитетов и группы (групп).

1.10 Во время проведения ВАСЭ главы делегаций должны собираться с целью:

- a) рассмотрения предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т, которые относятся, в частности, к программе работы и составу исследовательских комиссий;
- b) разработки предложений, касающихся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и любых других групп, созданных ВАСЭ (см. раздел 2).

1.10bis Главы делегаций также могут собираться при необходимости и по приглашению председателя ассамблеи для рассмотрения любых нерешенных вопросов, в целях проведения консультаций и координации для достижения консенсуса.

1.11 Программа работы ВАСЭ должна составляться таким образом, чтобы обеспечивать достаточно времени для рассмотрения важных административных и организационных аспектов деятельности МСЭ-Т. Как правило:

1.11.1 В период проведения ВАСЭ председатели исследовательских комиссий должны находиться в распоряжении ВАСЭ, с тем чтобы они могли предоставлять информацию по вопросам, касающимся их исследовательских комиссий.

1.11.2 В случаях, указанных в разделе 9, ВАСЭ может быть предложено рассмотреть возможность утверждения одной или нескольких Рекомендаций. Отчет какой-либо исследовательской(их) комиссии(й) или КГСЭ, в котором предлагается подобное действие, должен включать информацию о том, почему предлагается подобное действие.

1.11.3 ВАСЭ должна получать и рассматривать отчеты, включая предложения созданных ею комитетов, и принимать окончательные решения по этим предложениям и отчетам, представленным ей этими комитетами и группами. На основе предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т она должна создавать исследовательские комиссии и, при необходимости, другие группы, и, учитывая мнения глав делегаций, назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и других созданных ею групп, учитывая Статью 20 Конвенции, Резолюцию 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и раздел 3, ниже.

1.11.4 В соответствии с Резолюцией 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи определяет общие с другими Секторами области, в которых предстоит работать и которые требуют внутренней координации в рамках МСЭ.

1.12 В соответствии с п. 191С Конвенции ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы КГСЭ с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам.

1.13 Голосование

В случае возникновения необходимости в проведении голосования Государств-Членов на ВАСЭ голосование должно проводиться согласно соответствующим разделам Устава, Конвенции и Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза.

Документация МСЭ-Т

1bis.1 Общие принципы

В следующих ниже разделах 1bis.1.1 и 1bis.1.2 термин "тексты" используется применительно к Резолюциям, Вопросам, Мнениям, Рекомендациям и ненормативным документам, определенным в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

1bis.1.1 Представление текстов

1bis.1.1.1 Текст должен быть как можно более кратким, исходя из необходимого содержания, и непосредственно относиться к изучаемому Вопросу/теме или части изучаемого Вопроса/темы.

1bis.1.1.2 В каждый текст следует включать ссылки на другие, связанные с ним, тексты и, где это необходимо, на соответствующие положения Регламента международной электросвязи (РМЭ), не допуская какого-либо толкования или уточнения РМЭ или предложения каких-либо его изменений.

1bis.1.1.3 Тексты (в том числе Резолюции, Вопросы, Мнения, Рекомендации и ненормативные документы, определенные в Резолюции МСЭ-Т А.13) должны представляться с указанием их номера, названия, года их первоначального утверждения и, где это необходимо, года утверждения каждого пересмотра.

1bis.1.1.4 Приложения к любым из этих текстов следует рассматривать эквивалентными в отношении статуса, если конкретно не указывается иное.

1bis.1.1.5 Добавления к Рекомендациям не являются неотъемлемой частью Рекомендаций и не должны рассматриваться как равные по статусу Рекомендациям и Приложениям к Рекомендациям.

1bis.1.2 Публикация текстов

1bis.1.2.1 Все тексты после утверждения должны публиковаться в электронной форме в кратчайший срок и могут быть также представлены в бумажной форме согласно политике МСЭ в области публикаций.

1bis.1.2.2 МСЭ должен публиковать утвержденные новые или пересмотренные Резолюции, Мнения, Вопросы и Рекомендации на официальных языках Союза, как только это станет практически возможным. Ненормативные документы должны публиковаться в кратчайшие возможные сроки только на английском языке или на шести официальных языках Союза в зависимости от решения соответствующей группы.

1bis.2 Резолюции ВАСЭ

1bis.2.1 Определение

Резолюция ВАСЭ: Текст Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, содержащий положения по организации, методам работы и программам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и по исследуемым Вопросам/темам.

1bis.2.2 Одобрение

ВАСЭ должна рассматривать и может одобрять пересмотренные или новые резолюции ВАСЭ, предложенные Государствами-Членами и Членами Сектора или же предложенные КГСЭ.

1bis.2.3 Аннулирование

ВАСЭ может аннулировать резолюции на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора и/или с учетом предложений, поступающих от КГСЭ.

1bis.3 Мнения

1bis.3.1 Определение

Мнение: Текст, содержащий точку зрения, предложение или запрос, предназначенный для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и других Секторов МСЭ или международных организаций и т. д., и необязательно связанный с технической проблемой.

1bis.3.2 Одобрение

ВАСЭ должна рассматривать и может одобрять пересмотренные или новые Мнения на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

1bis.3.3 Аннулирование

ВАСЭ может аннулировать Мнение на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

1bis.4 Вопросы МСЭ-Т

1bis.4.1 Определение

Вопрос: Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций и/или новых или пересмотренных ненормативных документов, как определено в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

1bis.4.2 Утверждение

Процедура утверждения Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

1bis.4.3 Аннулирование

Процедура аннулирования Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

1bis.5 Рекомендации МСЭ-Т

1bis.5.1 Определение

Рекомендация: Ответ на Вопрос, часть Вопроса или текст, разработанный Консультативной группой по стандартизации электросвязи для организации работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Этот ответ, представляющий собой нормативный текст, может, в рамках существующих знаний и исследований, проведенных исследовательскими комиссиями и принятых в соответствии с установленными процедурами, содержать руководство по техническим, организационным, тарифным и эксплуатационным вопросам, включая методы работы, описывать предпочтительный метод или предлагаемое решение поставленной задачи, либо рекомендовать процедуры для конкретных приложений. Эти Рекомендации должны быть достаточными, чтобы служить основой для международного сотрудничества.

1bis.5.2 Утверждение

Традиционная процедура утверждения определена в разделе 9 данной Резолюции. Альтернативная процедура утверждения определена в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Порядок выбора процедуры утверждения определен в разделе 8 данной Резолюции.

1bis.5.3 Аннулирование

Процедура аннулирования Рекомендаций определена в п. 9.8 данной Резолюции.

1bis.6 Ненормативные документы

Определение ненормативных документов содержится в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

РАЗДЕЛ 2

Исследовательские комиссии и их соответствующие группы

2.1 Классификация исследовательских комиссий и их соответствующих групп

2.1.1 В соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ ВАСЭ создает исследовательские комиссии, чтобы каждая из которых:

- a) добивалась целей, изложенных в комплексе относящихся к той или иной области изучения Вопросов, ориентируясь на решение конкретных задач;
- b) подготавливала для одобрения и/или утверждения проекты Рекомендаций в рамках своей основной сферы ответственности (которую определяет ВАСЭ) в сотрудничестве со своими соответствующими группами, в надлежащих случаях;
- c) подготавливала для согласования проекты ненормативных документов, которые определены в Рекомендации МСЭ-Т А.13, в рамках своей основной сферы ответственности (которую определяет ВАСЭ) в сотрудничестве со своими соответствующими группами, в надлежащих случаях;
- d) рассматривала, и по мере необходимости, предлагала внесение поправок в существующие Рекомендации и определения или их аннулирование в рамках основной сферы своей ответственности (определенной ВАСЭ), в надлежащих случаях взаимодействуя со своими соответствующими группами;
- e) рассматривала, и по мере необходимости, предлагала внесение поправок в существующие Мнения в рамках своей общей области ответственности (как определено ВАСЭ), в сотрудничестве с ее соответствующими группами в зависимости от обстоятельств.

2.1.2 Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, объединенные рабочие группы и группы докладчиков, которые выполняют порученные им задачи (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.1).

2.1.3 Объединенная рабочая группа должна представлять проекты Рекомендаций своей ведущей исследовательской комиссии.

2.1.4 Создание региональной группы исследовательских комиссий МСЭ-Т должно осуществляться в соответствии с Резолюцией 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ о региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т.

2.1.5 ВАСЭ или КГСЭ могут назначить какую-либо исследовательскую комиссию ведущей для проведения исследований в рамках МСЭ-Т по определенной программе работ с участием ряда исследовательских комиссий. Эта ведущая исследовательская комиссия отвечает за изучение соответствующих ключевых Вопросы. Кроме того, при консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями и, в случае необходимости, с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации (п. 196 Конвенции) ведущая исследовательская комиссия несет ответственность за определение и ведение всего комплекса работ, а также за координацию, распределение (при консультациях с соответствующими исследовательскими комиссиями и исходя из их мандатов) и установление приоритетности исследований, которые должны быть проведены исследовательскими комиссиями, и за обеспечение подготовки согласованных, полных и своевременных Рекомендаций. Ведущая исследовательская комиссия должна информировать КГСЭ о ходе работы, определенной в рамках сферы деятельности ведущей исследовательской комиссии. Вопросы, которые не могут быть решены этой исследовательской комиссией, следует передать КГСЭ для выработки рекомендаций и предложений относительно направления деятельности.

2.2 Соборания, проводимые вне Женевы

2.2.1 Соборания исследовательских комиссий или рабочих групп могут проводиться вне Женевы в случае поступления приглашений от Государств-Членов, Членов Сектора МСЭ-Т или других уполномоченных в этом отношении объединений того или иного Государства – Члена Союза, и желательности проведения соборания вне Женевы (например, параллельно с симпозиумами или семинарами). Такие приглашения должны рассматриваться только в том случае, если они представлены на рассмотрение ВАСЭ или соборания какой-либо исследовательской комиссии МСЭ-Т, и должны окончательно планироваться и организовываться после консультации с Директором БСЭ, если расходы на них не превышают средства, выделенные МСЭ-Т Советом МСЭ.

2.2.2 Для собораний, проводимых вне Женевы, должны применяться положения Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, а также Решение 304 Совета. Приглашения на проведение собораний исследовательских комиссий или их рабочих групп вне Женевы должны сопровождаться заявлением, отражающим готовность принимающей стороны брать на себя возникающие дополнительные расходы, и обязательством предоставить бесплатно по крайней мере надлежащие помещения, необходимую мебель и оборудование, за исключением того, что в случае развивающихся стран³ бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство обращается с такой просьбой.

2.2.3 Если приглашение по какой-либо причине аннулируется, Государствам-Членам или другим надлежащим образом уполномоченным объединениям предлагается провести соборание в Женеве, как правило, в первоначально запланированные сроки.

³ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2.3 Участие в собраниях

2.3.1 Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения согласно Статье 19 Конвенции должны быть представлены в исследовательских комиссиях и их соответствующих группах, таких как рабочие группы и группы докладчиков, в работе которых они желают принимать участие, представителям, зарегистрированным поименно и выбранными ими как способных находить удовлетворительные решения по исследуемым Вопросам. Однако в исключительных случаях регистрация Государствами-Членами или другими надлежащим образом уполномоченными объединениями в исследовательской комиссии или в ее соответствующей группе может производиться без указания фамилий соответствующих участников. Председатели собраний в надлежащих случаях могут приглашать отдельных экспертов. Эксперты могут представлять отчеты и представления для информации по просьбе председателей собраний; они могут также принимать участие в соответствующих обсуждениях без участия в процессе принятия решений или в деятельности по взаимодействию этого собрания.

2.3.2 Участие в собраниях региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т должно осуществляться в соответствии с Резолюцией 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ о региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т.

2.3.3 Собрания исследовательских комиссий, как правило, не следует проводить одновременно с собраниями КГСЭ, особенно если собрания исследовательских комиссий или собрания КГСЭ проводятся вне штаб-квартиры МСЭ.

2.3.4 Следует прилагать все практически возможные усилия, для того чтобы запланированные сроки проведения собраний исследовательских комиссий не совпадали с какими-либо крупными религиозными, национальными или региональными праздниками.

2.4 Отчеты исследовательских комиссий, представляемые ВАСЭ

2.4.1 Все исследовательские комиссии должны проводить собрания заблаговременно до ВАСЭ, с тем чтобы отчет каждой исследовательской комиссии, представляемый ВАСЭ, был получен администрациями Государств-Членов и Членами Сектора не позднее чем за 35 календарных дней до даты открытия ВАСЭ.

2.4.2 Отчет каждой исследовательской комиссии для ВАСЭ должен быть разработан председателем этой исследовательской комиссии при консультациях с исследовательской комиссией и должен включать:

- a) краткое, но всеобъемлющее изложение достигнутых за исследовательский период результатов и замечания, касающиеся будущей работы;
- b) упоминание обо всех Рекомендациях (новых или пересмотренных), которые были утверждены Государствами-Членами в течение исследовательского периода, со статистическим анализом видов деятельности по каждому Вопросу исследовательской комиссии;
- c) упоминание обо всех Рекомендациях, аннулированных в течение исследовательского периода;
- d) ссылку на окончательный текст всех проектов Рекомендаций (новых или пересмотренных), которые представляются на рассмотрение ВАСЭ;
- e) перечень новых или пересмотренных Вопросов, предлагаемых для изучения;
- f) обзор совместной координационной деятельности, для которой данная исследовательская комиссия является ведущей;
- g) проект плана действий в области стандартизации на следующий исследовательский период.

Руководство исследовательскими комиссиями

3.1 В рамках мандата, установленного в Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, председатели исследовательских комиссий должны отвечать за создание соответствующей структуры для распределения и координации работы, после консультаций с заместителями председателей исследовательских комиссий. Председатели исследовательских комиссий выполняют обязанности, которые требуются от них в пределах их исследовательских комиссий или совместной координационной деятельности.

3.2 Назначение председателей и заместителей председателей должно основываться на положениях Резолюции 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о назначении и максимальном сроке полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов.

3.3 Председатель исследовательской комиссии должен создать руководящую группу в составе всех заместителей председателя, председателей рабочих групп и др., для содействия в организации работы. Мандат заместителя председателя должен включать оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, включая замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-Т и выполнение функций председателя, если он или она не смогут далее исполнять свои обязанности по руководству исследовательской комиссией. Председатель каждой рабочей группы обеспечивает техническое и административное руководство, и роль, которую он выполняет, по степени важности следует приравнивать к роли заместителя председателя исследовательской комиссии. Каждому заместителю председателя следует поручить конкретные функции на основе программы работы исследовательской комиссии. Руководящей группе следует помогать председателю в выполнении им роли руководителя исследовательской комиссии, например функций по деятельности в области взаимодействия, сотрудничеству и взаимной работе с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ, а также стимулирования соответствующей деятельности исследовательской комиссии.

3.4 На основании пункта 3.2, выше, при назначении председателей рабочих групп в первую очередь следует рассматривать кандидатуры назначенных заместителей председателей. Однако это не будет препятствовать назначению председателями рабочих групп других компетентных экспертов.

3.5 В той степени, в какой это возможно, в соответствии с Резолюцией 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и принимая во внимание необходимость в явно проявляющейся компетентности, при назначении или выборе руководящих лиц следует использовать людские ресурсы максимально широкого круга Государств-Членов и Членов Сектора, признавая в то же время необходимость назначения лишь такого числа заместителей председателей и председателей рабочих групп, какое требуется для эффективного и результативного руководства и функционирования исследовательской комиссии в соответствии с запланированной структурой и программой работы.

3.6 Предполагается, что председатель, заместитель председателя или председатель рабочей группы, приступив к своим обязанностям, будет пользоваться для их выполнения необходимой поддержкой со стороны Государства-Члена или Члена Сектора на протяжении всего периода до следующей ВАСЭ.

3.7 Председателям исследовательских комиссий следует принимать участие в работе ВАСЭ и КГСЭ, чтобы представлять соответствующие исследовательские комиссии.

3.8 Председатель исследовательской комиссии должен выполнять положения Устава МСЭ, Конвенции МСЭ, Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, настоящей Резолюции и Рекомендаций МСЭ–Т Серии А. В этом отношении должна быть обеспечена поддержка и консультации персонала БСЭ.

3.9 Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий, рабочих групп и других групп, докладчики и редакторы должны быть беспристрастны при исполнении своих обязанностей.

РАЗДЕЛ 4

Консультативная группа по стандартизации электросвязи

4.1 В соответствии со Статьей 14А Конвенции МСЭ Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) должна быть открыта для представителей администраций Государств-Членов, представителей Членов Сектора МСЭ-Т и других надлежащим образом уполномоченных объединений, а также для председателей исследовательских комиссий и других групп или назначенных ими представителей. Директор БСЭ или назначенные Директором представители должны принимать участие в работе КГСЭ. Председатели исследовательских комиссий и других групп, в зависимости от ситуации, или назначенные ими представители (например, заместители председателей) также должны участвовать в работе КГСЭ.

4.2 В соответствии со Статьей 14А Конвенции и задачами, подробно изложенными в настоящей Резолюции, основными обязанностями КГСЭ являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий деятельности МСЭ-Т, а также хода выполнения его программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендации мер, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т, с Секторами радиосвязи (МСЭ-R) и развития электросвязи (МСЭ-D) и с Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации вне МСЭ, включая Всемирный почтовый союз.

4.3 КГСЭ должна выявлять меняющиеся требования и давать рекомендации по соответствующим изменениям в приоритетности работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планировании и распределении работ между исследовательскими комиссиями (и координации этой работы с другими Секторами) с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов в рамках БСЭ и исследовательских комиссий. КГСЭ должна контролировать всю совместную координационную деятельность и, при необходимости, может также рекомендовать введение такой деятельности. КГСЭ может также давать рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы МСЭ-Т. КГСЭ должна контролировать деятельность ведущих исследовательских комиссий и давать рекомендации относительно отчетов о ходе работы, представляемых КГСЭ. КГСЭ должна добиваться обеспечения того, чтобы программы работы всех исследовательских комиссий успешно осуществлялись.

4.3bis ВАСЭ должна назначить председателя и заместителей председателя КГСЭ в соответствии с Резолюцией 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции.

4.4 В соответствии с п. 1.1bis, выше, КГСЭ должна принимать необходимые меры по рассмотрению вопросов в рамках временных полномочий, предоставленных ей ВАСЭ. ВАСЭ может предоставить КГСЭ временные полномочия в период между двумя последовательными ВАСЭ для рассмотрения вопросов, определенных ВАСЭ, и принятия по ним соответствующих мер. ВАСЭ должна удостовериться, что порученные ею КГСЭ конкретные функции не потребуют финансовых затрат, превышающих бюджет МСЭ-Т. КГСЭ может, при необходимости, консультироваться с Директором по этим вопросам. КГСЭ следует представлять отчет следующей ВАСЭ по выполнению конкретных функций, предписанных ей в соответствии с п. 197I Конвенции и Резолюцией 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ.

4.5 КГСЭ должна проводить регулярные плановые собрания, которые включаются в расписание собраний МСЭ-Т. Эти собрания следует проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в год⁴.

4.5bis Следует прилагать все практически возможные усилия, для того чтобы запланированные сроки проведения собраний КГСЭ не совпадали с какими-либо крупными религиозными, национальными или региональными праздниками.

4.6 С целью сокращения до минимума продолжительности этих собраний и связанных с ними расходов председатель КГСЭ должен сотрудничать с Директором при проведении соответствующей предварительной подготовки, например, путем определения основных вопросов для обсуждения.

4.7 В общем случае к КГСЭ и ее собраниям должны применяться те же правила процедуры, которые применяются и к исследовательским комиссиям. Однако по усмотрению председателя, во время собрания КГСЭ могут быть представлены предложения в письменном виде, при условии что они основаны на текущих обсуждениях, имеющих место в ходе собрания, и предназначены для содействия в разрешении противоречий во мнениях, существующих на собрании.

4.8 После каждого собрания КГСЭ должна подготовить отчет о своей деятельности. Этот отчет должен быть доступен не позже, чем через три недели после закрытия собрания. Этот отчет должен распространяться в соответствии с обычными процедурами МСЭ-Т и должен быть доступен на всех официальных языках Союза.

4.9 После каждого собрания КГСЭ должна готовить отчет для ассамблеи по вопросам, порученным КГСЭ предыдущей ВАСЭ. На своем последнем собрании перед ВАСЭ, КГСЭ должна, согласно п. 197H Конвенции, подготовить отчет, в котором резюмируются все результаты ее деятельности с момента завершения предыдущей ВАСЭ. Этот отчет должен содержать рекомендации по распределению работы, предложения по методам работы МСЭ-Т и по стратегиям и взаимоотношениям с другими Секторами МСЭ и другими соответствующими органами вне МСЭ, в зависимости от ситуации (п. 19A Устава МСЭ). В отчет КГСЭ для ВАСЭ следует также включать предложения по Резолюции 2 ВАСЭ, т. е. названия исследовательских комиссий с их обязанностями и мандатами. Данные отчеты должны быть представлены на рассмотрение ассамблеи Директором.

4.10 КГСЭ должна быть проинформирована о неучастии председателей и заместителей председателей в собраниях исследовательских комиссий и через Директора обращаться с этим вопросом к соответствующему Государству-Члену, для того чтобы предпринять попытку обеспечить участие в выполнении этих функций в соответствующей исследовательской комиссией, в отношении которой Государство-Член взяло на себя обязательство.

⁴ Директор и председатели исследовательских комиссий могут воспользоваться возможностью, предоставляемой данными собраниями для рассмотрения любых соответствующих мер, относящихся к деятельности, описанной в пп. 4.4 и 5.5.

Обязанности Директора

5.1 Обязанности Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) описаны в Статье 15 и соответствующих положениях Статьи 20 Конвенции МСЭ. В настоящей Резолюции эти обязанности еще более конкретизируются.

5.2 Директор БСЭ должен принимать необходимые меры по подготовке собраний ВАСЭ, КГСЭ, исследовательских комиссий и прочих групп и координировать их работу таким образом, чтобы собрания давали наилучшие результаты в кратчайшие сроки. Директор должен устанавливать по согласованию с КГСЭ и председателями исследовательских комиссий даты проведения и программы работы собраний КГСЭ, исследовательских комиссий и рабочих групп и группировать их по времени проведения согласно характеру работы и с учетом имеющихся в БСЭ и в целом в МСЭ ресурсов.

5.2bis Директор должен обеспечивать, чтобы направляемые в порядке содействия исследовательским комиссиям и региональным группам сотрудники секретариата работали по оказанию помощи членам в достижении задач, определенных в Стратегическом плане (Резолюция 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции).

5.3 Директор должен предлагать редакционные обновления Резолюций ВАСЭ и представлять рекомендацию относительно того, являются ли эти изменения достаточно значительными, чтобы они требовали разработки пересмотренной версии и публиковались в качестве документов ВАСЭ не позднее чем за 35 дней до открытия ВАСЭ.

5.4 Директор должен руководить распределением финансовых ресурсов МСЭ-Т и людских ресурсов БСЭ, необходимых для проведения организуемых БСЭ собраний, таким образом, который соответствует утвержденному Стратегическому и Финансовому планам Сектора и утвержденному Советом бюджету, публикации соответствующих документов (отчетов о собраниях, вкладов и т. д.) для Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора, для санкционированной эксплуатационной поддержки международной сети и услуг электросвязи (Оперативный бюллетень, присвоения кодов и т. д.) и для функционирования БСЭ.

5.4bis Директор должен содействовать активному участию членов, в частности из развивающихся стран⁵, в осуществляемой на основе вкладов работе МСЭ-Т и должен публиковать в отчете председателя каждого собрания исследовательской комиссии либо региональной группы полный отчет об использованных ресурсах, запрошенных и выданных стипендиях, а также каких-либо других затраченных внебюджетных ресурсах.

5.5 Директор должен обеспечивать требуемое взаимодействие между МСЭ-Т и другими Секторами МСЭ, региональными и зональными отделениями МСЭ и Генеральным секретариатом МСЭ и с другими организациями по разработке стандартов.

5.6 В своей оценке финансовых потребностей МСЭ-Т на период до следующей ВАСЭ в рамках процесса подготовки двухгодичного бюджета Союза, Директор должен подготавливать финансовую смету согласно соответствующим положениям Финансового регламента и Финансовых правил с учетом соответствующих решений ВАСЭ, включая приоритетные направления работы Сектора.

⁵ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

5.7 Директор должен предоставлять ВАСЭ (для сведения) сводку счетов за годы, прошедшие со времени проведения предыдущей ВАСЭ, и информацию о сметных расходах МСЭ-Т на покрытие его финансовых потребностей до следующей ВАСЭ в рамках последующих двухгодичных бюджетов и финансового плана, в зависимости от обстоятельств, с учетом соответствующих результатов ВАСЭ, включая приоритеты.

5.8 Директор должен представлять для предварительного изучения Комитетом по бюджетному контролю и для последующего утверждения ВАСЭ счета по расходам, связанным с текущей ВАСЭ.

5.9 Директор должен представлять ВАСЭ отчет о полученных от КГСЭ (см. пункт 4.9) предложениях, касающихся организации работы, мандата и программы работы исследовательских комиссий и других групп на следующий исследовательский период, а также предложения по способам и средствам увеличения ресурсов МСЭ с помощью Сектора МСЭ-Т. Директор может выразить свое мнение по этим предложениям.

5.10 Кроме того, Директор может, в рамках определенных в Конвенции ограничений, представить ВАСЭ любой отчет или рекомендацию, которые могли бы способствовать совершенствованию работы МСЭ-Т. В частности, Директор представляет ВАСЭ такую рекомендацию относительно организации работы и мандатов исследовательских комиссий на следующий исследовательский период, которые он сочтет необходимыми.

5.11 Директор может консультироваться с председателями исследовательских комиссий и КГСЭ в отношении предложений по потенциальным кандидатам на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ для рассмотрения главами делегаций.

5.12 После закрытия ВАСЭ Директор должен направить администрациям Государств-Членов и Членам Сектора и другим надлежащим образом уполномоченным объединениям, принимающим участие в деятельности МСЭ-Т, список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, с указанием основных сфер их ответственности и Вопросы, переданных для изучения различным группам.

Кроме того, Директор должен направить список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, в соответствующие международные организации с просьбой сообщить ему/ей, в работе каких исследовательских комиссий или других групп они хотели бы участвовать с правом совещательного голоса.

5.13 Администрациям Государств-Членов, Членам Сектора и другим участвующим организациям предлагается представлять эти сведения как можно скорее после каждой ВАСЭ, но не позднее чем через два месяца после получения ими циркуляра Директора, и регулярно их обновлять.

5.14 В период между ВАСЭ Директор, если того требуют обстоятельства, имеет право принимать исключительные меры для обеспечения эффективности работы МСЭ-Т в пределах имеющихся ассигнований.

5.15 В период между ВАСЭ Директор может обратиться за помощью к председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий и к председателю КГСЭ в отношении распределения имеющихся финансовых и людских ресурсов, с тем чтобы иметь возможность обеспечить наиболее эффективную работу МСЭ-Т.

5.16 При консультации с председателями исследовательских комиссий и председателем КГСЭ Директор должен обеспечить соответствующий поток обобщенной административной информации о работе исследовательских комиссий. Эта информация предназначена для облегчения слежения за ходом работы, проводимой в МСЭ-Т, и оценки ее общей значимости.

5.17 Директор должен содействовать сотрудничеству и координации с другими организациями по стандартизации на благо всех членов и представлять КГСЭ отчеты об этой деятельности.

РАЗДЕЛ 6

Вклады

6.1 Вклады следует представлять не позднее чем за один месяц до открытия ВАСЭ, и во всяком случае крайний срок для представления всех вкладов на ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 165 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции устанавливается не позднее чем за 21 календарный день до открытия ассамблеи, чтобы обеспечить своевременный письменный перевод и тщательное рассмотрение делегациями таких вкладов. БСЭ должно немедленно публиковать все вклады, представленные на ВАСЭ, на языке(ах) оригинала на веб-сайте ВАСЭ, даже до их письменного перевода на другие официальные языки Союза.

Входные документы секретариата МСЭ, включая отчеты исследовательских комиссий, КГСЭ, Директора БСЭ и т. д., должны быть опубликованы не позднее чем за 35 календарных дней до открытия ВАСЭ, для того чтобы обеспечить своевременный письменный перевод этих документов и их тщательное рассмотрение делегациями.

6.2 Тексты вкладов на собрания исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ должны форматироваться согласно положениям Рекомендации МСЭ-Т А.2.

6.3 Представление и обработка вкладов для собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ должны осуществляться в соответствии с положениями Рекомендации МСЭ-Т А.1.

Разработка, одобрение и утверждение новых и пересмотренных Вопросов

7.1 Общие элементы разработки и пересмотра Вопросов

7.1.0 Разработка проекта нового или пересмотренного Вопроса для утверждения и включения в программу работы МСЭ-Т может быть осуществлена, предпочтительно:

- a) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в КГСЭ;
- b) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в соответствующем комитете ВАСЭ, когда собрание исследовательской комиссии является последним в данном исследовательском периоде и предшествующим ВАСЭ;
- c) через исследовательскую комиссию, когда обоснована срочная обработка,

или

- d) через ВАСЭ (см. п. 7.4.1).

На рисунках 7.1a и 7.1b изображены, соответственно, процессы одобрения и утверждения новых и пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ и в ходе ВАСЭ.

7.1.1 Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения должны представлять предлагаемые новые или пересмотренные Вопросы в качестве вкладов на собрание исследовательской комиссии, на котором будет рассмотрен этот (эти) новый(е) или пересмотренный(е) Вопрос(ы).

7.1.2 Каждый предлагаемый Вопрос должен быть сформулирован в виде одной или нескольких конкретных задач и сопровождаться соответствующей информацией, указанной в Дополнении I к настоящей Резолюции, с целью как можно более эффективного и оптимального использования ограниченных ресурсов МСЭ. В ней должны быть четко изложены основания для внесения данного Вопроса и указана степень его срочности с учетом его связи с работой, проводимой другими исследовательскими комиссиями и органами по стандартизации, и п. 196 Конвенции МСЭ.

7.1.3 Предложенные новые или пересмотренные Вопросы должны быть размещены на веб-сайте МСЭ для рассмотрения в соответствии с предельным сроком представления вкладов, предусмотренным в Рекомендации МСЭ-Т A.1 (п. 3.1.9).

7.1.4 Новые или пересмотренные Вопросы могут также предлагаться самой исследовательской комиссией в ходе собрания.

7.1.5 Каждая исследовательская комиссия должна рассматривать предложенные новые или пересмотренные Вопросы, чтобы определить:

- i) четкую цель каждого предложенного Вопроса;

- ii) приоритет и степень срочности разработки новой(ых) желаемой(ых) Рекомендации(й) или изменения, которые должны быть внесены в существующие Рекомендации в результате изучения данных Вопросов;
- iii) что при изучении предложенных Вопросов дублирование работы в рамках как заинтересованной исследовательской комиссии, так и новых или пересмотренных Вопросов других исследовательских комиссий будет по возможности сведено к минимуму. Следует также учитывать работу других организаций по стандартизации.

7.1.5bis Несколько Государств-Членов и Членов Сектора (обычно не менее четырех) должны взять на себя обязательства по поддержке проводимой работы, например путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или проведения у себя собраний в качестве принимающей стороны. Названия поддерживающих объединений следует отразить в отчете о собрании наравне с типом поддержки, которую они обязуются предоставить.

7.1.6 Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на утверждение по достижении присутствующими на собрании исследовательской комиссии, на котором обсуждался предлагаемый новый или пересмотренный Вопрос, Государствами-Членами и Членами Сектора консенсуса относительно того, что перечисленные в п. 7.1.5 критерии были соблюдены.

7.1.7 КГСЭ должна быть проинформирована с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. В сотрудничестве с автором(ами) предложенных Вопросов КГСЭ рассматривает их и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в их формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

7.1.8 Возможность рассмотрения указанных Вопросов КГСЭ до их утверждения можно не использовать только в тех случаях, когда Директор БСЭ, после консультации с председателем КГСЭ и председателями любых других исследовательских комиссий, в которых могут возникнуть проблемы дублирования работ или взаимодействия, сочтет, что срочное утверждение предложенного Вопроса оправданно. Это положение не должно применяться к предлагаемым новым или пересмотренным Вопросам, имеющим политические или регуляторные последствия, или область применения которых вызывает сомнения (см. пп. 246D, 246F и 246H Конвенции).

7.1.9 Исследовательская комиссия может согласиться начать работу над проектом нового или пересмотренного Вопроса до его утверждения.

7.1.10 Вопросы, утвержденные в период между ВАСЭ, имеют такой же статус, как и Вопросы, утвержденные на ВАСЭ.

7.1.11 С целью учета конкретных особенностей стран с переходной экономикой, развивающихся стран⁶ и, в особенности, наименее развитых стран БСЭ руководствуется соответствующими положениями Резолюции 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ при ответе на любой запрос, направляемый такими странами через Бюро развития электросвязи (БРЭ), в особенности по проблемам, относящимся к профессиональной подготовке, информации, изучению вопросов, не охватываемых исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также к технической помощи, необходимой для изучения определенных вопросов исследовательскими комиссиями МСЭ-D.

⁶ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

7.2 Одобрение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

7.2.1 Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на рассмотрение КГСЭ по достижении консенсуса присутствующими на собрании исследовательской комиссии Государствами-Членами и Членами Сектора. Текст этих Вопросов должен удовлетворять критериям, изложенным в п. 7.1.5.

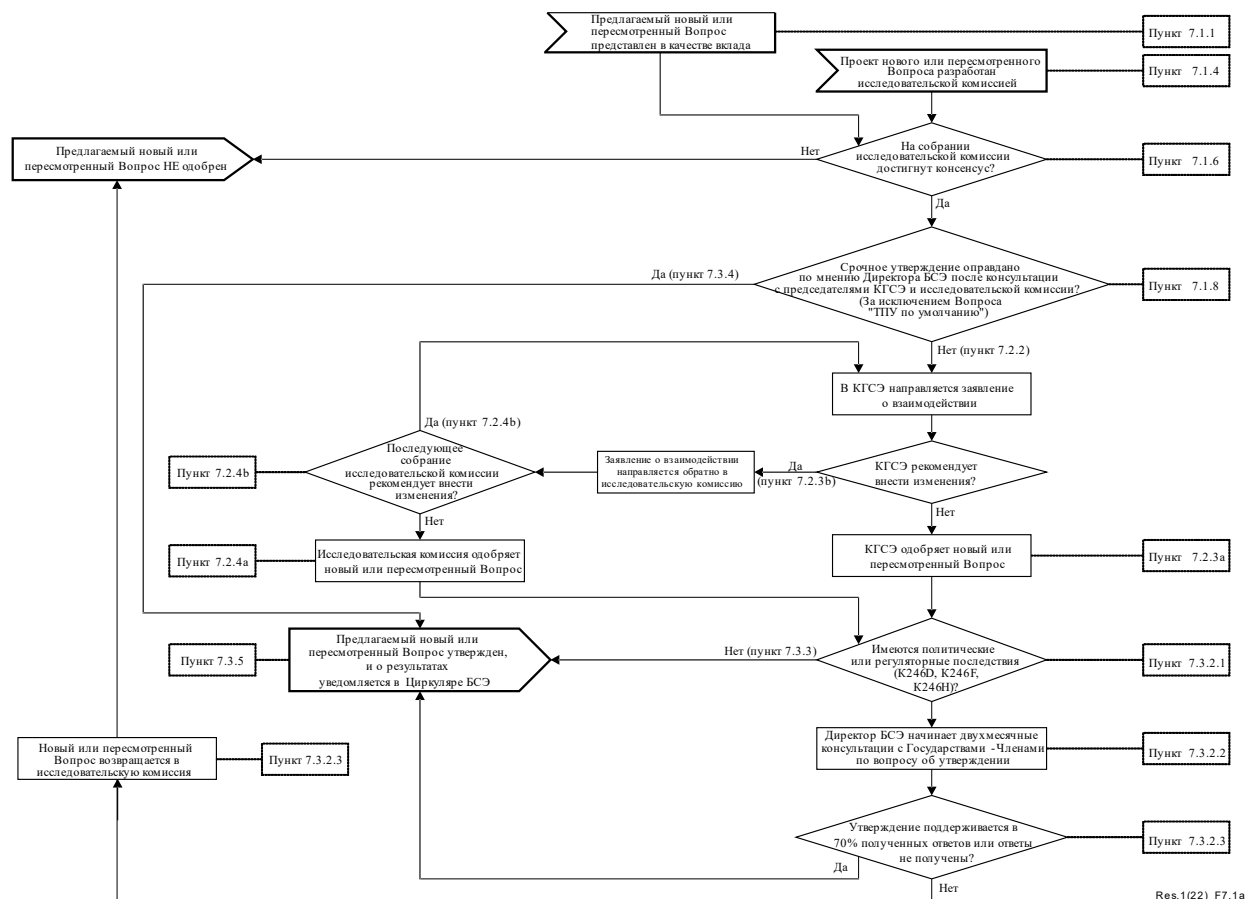


Рисунок 7.1a – Одобрение и утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

7.2.2 КГСЭ должна быть проинформирована с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. КГСЭ должна рассмотреть эти Вопросы и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в их формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

7.2.3 В частности, КГСЭ должна рассмотреть любые новые или пересмотренные Вопросы, с тем чтобы определить, соответствуют ли они мандату конкретной исследовательской комиссии. Затем КГСЭ может:

- одобрить текст любого предлагаемого или пересмотренного Вопроса, и в этом случае предлагаемый проект нового или пересмотренного Вопроса представляется на утверждение в соответствии с положениями, изложенными в п. 7.3, ниже; или
- рекомендовать изменить его, и в этом случае Вопрос должен быть возвращен в соответствующую исследовательскую комиссию для повторного рассмотрения.

7.2.4 Если КГСЭ рекомендует внести изменения в предлагаемый проект нового или пересмотренного Вопроса (см. п. 7.2.3b), выше), соответствующая исследовательская комиссия может:

- a) одобрить новый или пересмотренный Вопрос с учетом рекомендаций КГСЭ и представить его на утверждение в соответствии с положениями в п. 7.3, ниже;
- b) рассмотреть рекомендации КГСЭ и, в случае трудностей с выполнением этих рекомендаций, предоставить КГСЭ дополнительную информацию для дальнейшего рассмотрения;
- c) представить предложенный проект нового или пересмотренного Вопроса на утверждение на ВАСЭ.

7.2.5 Рассмотрение на КГСЭ не является обязательным для срочных Вопросов, указанных в п. 7.1.8, выше.

7.2.6 Если до следующей ВАСЭ не проводится собраний исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии должен включить предложенные новые или пересмотренные Вопросы, одобренные исследовательской комиссией, в отчет исследовательской комиссии для рассмотрения на ВАСЭ.

7.3 Утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

7.3.1 Ниже изложена процедура утверждения новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ и после разработки предлагаемых новых или пересмотренных Вопросов (см. п. 7.1, выше).

7.3.2 Утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов путем официальных консультаций с Государствами-Членами

7.3.2.1 В соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия, или область применения которых вызывает сомнения, должно быть предметом официальных консультаций с Государствами-Членами.

7.3.2.2 Директор должен предложить Государствам-Членам указать в течение двух месяцев от даты запроса, поддерживают ли они утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов. Такой запрос должен сопровождаться полным окончательным текстом одобренных новых или пересмотренных Вопросов.

7.3.2.3 Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения (или если нет ответов), то одобренные новые или пересмотренные Вопросы должны считаться утвержденными. Если одобренные новые или пересмотренные Вопросы не утверждаются, они должны быть возвращены в исследовательскую комиссию. Все замечания, полученные в рамках консультаций, направляются в адрес исследовательской комиссии.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Учитываются только те ответы, которые либо прямо поддерживают, либо прямо не поддерживают утверждение.

7.3.3 Утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов, для которых не требуются консультации с Государствами-Членами

Любые одобренные новые или пересмотренные Вопросы, за исключением Вопросов, подпадающих под положения пп. 246D, 246F или 246H Конвенции, должны считаться утвержденными.

7.3.4 Утверждение предложенных новых или пересмотренных срочных Вопросов

Предложенные новые или пересмотренные срочные Вопросы, как указано в п. 7.1.8, выше, могут быть утверждены исследовательской комиссией в случае достижения консенсуса по ним на собрании исследовательской комиссии.

7.3.5 Уведомление об утверждении новых или пересмотренных Вопросов

Директор должен в циркуляре уведомлять об утверждении новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ циркуляром.

7.4 Утверждение Вопросов на ВАСЭ

7.4.1 Если, несмотря на приведенные выше положения, одно из Государств-Членов или один из Членов Сектора предлагает Вопрос непосредственно на ВАСЭ, то Ассамблея либо утверждает этот новый или пересмотренный Вопрос, либо предлагает этому Государству-Члену или Члену Сектора представить предлагаемый Вопрос на очередное собрание соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й).

7.4.2 Одобренные новые или пересмотренные Вопросы могут быть представлены на рассмотрение ВАСЭ, как указано в п. 7.2.6, выше.

7.4.3 Не позднее чем за два месяца до начала работы ВАСЭ КГСЭ должна провести собрание для рассмотрения и пересмотра Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним для представления на рассмотрение ВАСЭ, обеспечивая при этом, чтобы данные Вопросы отвечали общим требованиям и приоритетам программы работы МСЭ-Т и были должным образом гармонизированы с целью:

- i) избежать дублирования в работе;
- ii) обеспечить четкую основу для взаимодействия между исследовательскими комиссиями;

iii) упростить контроль за общим ходом работы по подготовке проектов Рекомендаций и других публикаций МСЭ-Т;

iv) способствовать согласованным действиям с другими организациями по стандартизации.

7.4.4 Не позднее чем за 35 дней до начала работы ВАСЭ Директор БСЭ должен довести до сведения Государств-Членов и Членов Сектора перечень предложенных новых и пересмотренных Вопросов.

7.4.5 Предлагаемые новые и пересмотренные Вопросы могут утверждаться ВАСЭ в соответствии с Общим регламентом конференций, ассамблей и собраний Союза.

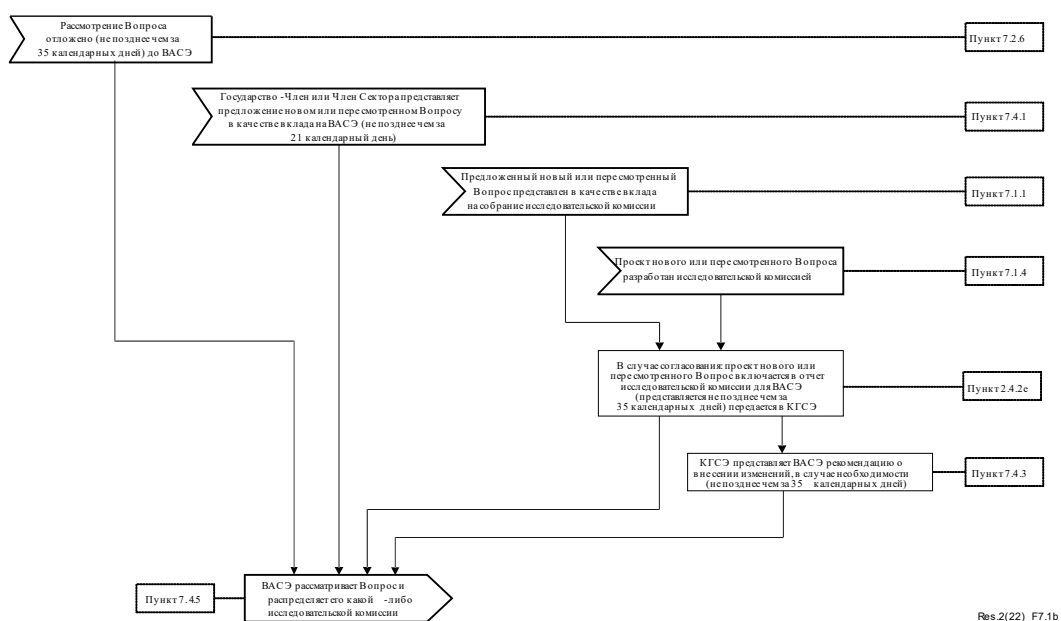


Рисунок 7.1b – Одобрение и утверждение новых или пересмотренных Вопросов на ВАСЭ

7.5 Аннулирование Вопросов

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какая из нижеследующих альтернатив является наиболее приемлемой для аннулирования Вопроса.

7.5.1 Аннулирование Вопросы в период между ВАСЭ

7.5.1.1 На собрании исследовательской комиссии путем консенсуса между присутствующими на нем может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопросы, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на двух предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила вкладов. Уведомление о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования этого Вопросы, производится циркулярным письмом. Решение об аннулировании Вопросы вступает в силу, если против этого не возражает простое большинство Государств-Членов, приславших свои ответы в течение двух месяцев, либо в том случае, если ответов получено не было. В противном случае данный Вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

7.5.1.2 Государствам-Членам, выразившим свое несогласие, предлагается указать причины несогласия, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопросы.

7.5.1.3 Уведомление о результатах утверждения Вопросов должно производиться циркулярным письмом, а КГСЭ должна быть проинформирована Директором БСЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода должен публиковать перечень аннулированных Вопросов.

7.5.2 Аннулирование Вопросы на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель должен включить просьбу об аннулировании какого-либо Вопросы в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна принимать решение в зависимости от случая.

РАЗДЕЛ 8

Процедуры разработки и утверждения Рекомендаций

8.1 Процедуры утверждения Рекомендаций МСЭ-Т и выбор процедуры утверждения

Процедуры утверждения Рекомендаций, требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (традиционный процесс утверждения, ТПУ), изложены в разделе 9 настоящей Резолюции. Процедуры утверждения Рекомендаций, не требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (альтернативный процесс утверждения, АПУ), изложены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Согласно Конвенции МСЭ, независимо от метода утверждения, статус Рекомендации является одинаковым.

Понятие "выбор" относится к выбору АПУ или ТПУ для разработки и утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций.

8.1.1 Выбор процедуры на собрании исследовательской комиссии

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, имеющим политические или регуляторные последствия, например вопросы, касающиеся тарификации и расчетов и соответствующих планов нумерации и адресации, или к Рекомендациям в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, применяется ТПУ в соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, касающимся других вопросов, в целом применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на собрании исследовательской комиссии, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ, и наоборот, если такое решение будет принято путем консенсуса Государствами-Членами и Членами Сектора, участвующими в собрании.

При определении того, имеет ли новый или пересмотренный проект Рекомендации политические или регуляторные последствия, такие как вопросы тарифов и учета, и соответствующие планы нумерации и адресации, исследовательским комиссиям следует обращаться к Резолюции 40 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ.

Если консенсус не достигнут, то для принятия решения о выборе должна использоваться та же процедура, что и на ВАСЭ, как описано в пункте 1.13, выше.

8.1.2 Выбор процедуры на ВАСЭ

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, имеющим политические или регуляторные последствия, например вопросы, касающиеся тарификации, и расчетов, расчетов и соответствующих планов нумерации и адресации или к Рекомендациям в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, применяется ТПУ. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, относящимся к другим вопросам, применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на ВАСЭ, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ и наоборот.

8.2 Уведомление о выборе процедуры

Директор БСЭ при уведомлении Членов Союза об утверждении какого-либо Вопроса одновременно должен уведомлять их о предлагаемом выборе процедуры утверждения Рекомендаций, которые будут разработаны в результате изучения Вопроса. При наличии каких-либо возражений, которые должны основываться на положениях п. 246D, 246F или 246H Конвенции, они должны представляться в письменном виде на следующее собрание исследовательской комиссии, где выбор процедуры утверждения Рекомендаций может быть пересмотрен (см. пункт 8.3, ниже).

8.3 Пересмотр выбора процедуры

8.3.1 В любой момент времени до принятия решения о включении проекта новой или пересмотренной Рекомендации в процесс "последнего опроса" для сбора комментариев выбор процедуры утверждения может быть пересмотрен на основе положений п. 246D, 246F или 246H Конвенции. Любая просьба о пересмотре должна быть представлена в письменном виде (например, в виде вклада, или, если она представляется после истечения предельного срока представления вклада, в виде письменного документа, который затем отражается во временном документе) собранию исследовательской комиссии или рабочей группы с обоснованиями пересмотра этого выбора. Предложение Государства-Члена или Члена Сектора об изменении выбора процедуры, прежде чем оно может быть рассмотрено собранием, должно получить поддержку.

8.3.2 Используя те же процедуры, что описаны в пункте 8.1.1, исследовательская комиссия должна принять решение о том, останется ли выбор процедуры неизменным или же он изменится.

8.3.3 О любом согласованном изменении процесса утверждения Рекомендации должно быть сразу четко объявлено председателем собрания. Это изменение также должно быть отражено в отчете о собрании и в программе работы МСЭ-Т по данной Рекомендации.

8.3.4 После того, как Рекомендация была согласована, выбор процедуры утверждения может быть изменен (Рекомендация МСЭ-Т А.8, пункт 5.2). Выбор процедуры утверждения нельзя изменить после того, как по Рекомендации было сделано заключение (см. пункт 9.3.1, ниже).

РАЗДЕЛ 9

Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием традиционного процесса утверждения

9.1 Общие положения

9.1.1 В данном разделе изложены процедуры утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций, которые требуют официальных консультаций с Государствами-Членами в соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции (традиционный процесс утверждения, ТПУ). Согласно п. 246B Конвенции МСЭ, проекты новых или пересмотренных Рекомендаций принимаются той или иной исследовательской комиссией в соответствии с процедурами, установленными ВАСЭ, и Рекомендации, которые не требуют официальных консультаций с Государствами-Членами на предмет их утверждения, считаются утвержденными. Процедуры для такого утверждения Рекомендаций (альтернативный процесс утверждения, АПУ) приведены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. В соответствии с Конвенцией утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения.

9.1.2 В целях ускорения работы и повышения ее эффективности, утверждения Рекомендаций, как правило, следует добиваться сразу по завершении разработки соответствующих текстов путем проведения официальной консультации, в ходе которой Директор БСЭ просит Государства-Члены делегировать полномочия соответствующей исследовательской комиссии, с тем чтобы она начала процедуру утверждения и последующего согласования на официальном собрании исследовательской комиссии.

Соответствующая исследовательская комиссия также может добиваться утверждения Рекомендаций на ВАСЭ.

9.1.3 В соответствии с п. 247A Конвенции утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус, независимо от того, на собрании исследовательской комиссии или на ВАСЭ происходило их утверждение.

9.2 Процесс

9.2.1 Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже процесс, с тем чтобы добиваться утверждения всех проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, после того как их тексты приобретут готовый и законченный вид. Последовательность соответствующих действий представлена на Рисунке 9.1.

9.2.1.1 Региональная группа 3-й Исследовательской комиссии принимает решение о применении этой процедуры самостоятельно с целью решения вопросов электросвязи, которые могут рассматриваться на региональной основе, включая установление региональных тарифов. Любая Рекомендация, принятая согласно этой процедуре, должна применяться только к Государствам-Членам, входящим в соответствующую региональную группу. Председатель 3-й Исследовательской комиссии должен быть информирован о решении применить данную процедуру утверждения, и 3-я Исследовательская комиссия на своем следующем пленарном собрании должна рассмотреть проект Рекомендации в общем плане. При отсутствии возражений в отношении принципов и методики начинается процедура утверждения. Директор должен проводить консультации относительно утверждения соответствующего проекта Рекомендации только с Государствами-Членами, входящими в региональную группу 3-й Исследовательской комиссии.

9.2.2 Утверждение новых или пересмотренных Рекомендаций должно быть отложено до рассмотрения на ВАСЭ в следующих случаях:

- a) когда Рекомендации носят административный характер и касаются работы МСЭ-Т в целом;
- b) когда соответствующая исследовательская комиссия считает желательным, чтобы ВАСЭ сама обсудила и решила особенно трудные или щекотливые вопросы;
- c) когда попытки достичь согласия в рамках исследовательских комиссий не увенчались успехом.

9.3 Предпосылки

9.3.1 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор при созыве собрания данной исследовательской комиссии должен прямо объявить о намерении применить процедуру утверждения, установленную в настоящей Резолюции. Основанием для подобной просьбы должно являться принятое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, чтобы начать эту процедуру. На этом этапе проект Рекомендации считается "документом, по которому сделано заключение". Директор должен включить резюме Рекомендации. Должна быть сделана ссылка на отчет или другие документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также должна быть направлена всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

9.3.2 Исследовательским комиссиям рекомендуется создавать в каждой исследовательской комиссии редакционную группу для рассмотрения текстов новых и пересмотренных Рекомендаций с целью обеспечения соответствия требованиям текстов на каждом из официальных языков.

9.3.3 Когда Директор объявляет о намерении применить изложенную в настоящей Резолюции процедуру утверждения, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном из официальных языков. Одновременно в БСЭ должны быть также представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тестовые векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 9.3.4, ниже, в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательно отредактированный вариант проекта Рекомендации. Приглашение принять участие в собрании, в котором объявляется о намерении применить данную процедуру утверждения, вместе с резюме проекта новой или пересмотренной Рекомендации должны направляться Директором всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы оно было получено не позднее чем за три месяца до собрания. Приглашение и приложенное к нему резюме должны рассылаться в соответствии с обычными процедурами, которые включают использование соответствующих официальных языков.

9.3.4 Резюме должно составляться в соответствии с руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т и представлять собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это целесообразно, задачи пересмотра. Без этого резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

9.3.5 Текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания.

9.3.6 В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или дополнительно в рамках сферы ответственности и мандата исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации (см. Резолюцию 2 ВАСЭ).

9.3.7 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, то председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

9.3.8 Рекомендации МСЭ-Т должны разрабатываться так, чтобы они применялись по возможности свободно и открыто, с тем чтобы обеспечить их широкомасштабное использование. Разработка Рекомендаций должна осуществляться с учетом положений, связанных с правами интеллектуальной собственности и в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/ipr/>. Например:

9.3.8.1 Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

9.3.8.2 Организации, не являющиеся Членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

9.3.9 В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

9.3.10 Любые Государства-Члены, которые считают себя ущемленными в связи с утверждением какой-либо Рекомендации, имевшим место в течение исследовательского периода, могут обратиться по этому поводу к Директору, который должен передать этот вопрос в соответствующую исследовательскую комиссию для незамедлительного рассмотрения.

9.3.11 Директор БСЭ должен информировать следующую ВАСЭ обо всех случаях, о которых Бюро было уведомлено в соответствии с пунктом 9.3.10, выше.

9.4 Консультации

9.4.1 Консультации с Государствами-Членами осуществляются в определенный период времени с использованием определенных процедур; этот период начинается с момента объявления Директором о намерении применить процедуру утверждения (пункт 9.3.1) и заканчивается за семь рабочих дней до начала собрания исследовательской комиссии. В течение указанного периода Директор должен запросить Государства-Члены высказать свои мнения относительно предоставления исследовательской комиссии полномочий на рассмотрение на своем собрании проектов новых или пересмотренных Рекомендаций с целью их утверждения. Право дать ответ в рамках этих консультаций имеют только Государства-Члены.

9.4.2 Если БСЭ получило заявление (или заявления), в котором указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, например имеющегося патента или авторского права, Директор должен сообщить о сложившейся ситуации в циркулярном письме, объявляя о своем намерении начать процесс утверждения в соответствии с Резолюцией 1 ВАСЭ (см. Дополнение II) к настоящей Резолюции.

9.4.3 Директор информирует Директоров двух других Бюро, а также признанные эксплуатационные организации, научные и промышленные организации и международные организации, принимающие участие в работе данной исследовательской комиссии, о том, что Государствам-Членам направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предложенной новой или пересмотренной Рекомендации. Право дать ответ имеют только Государства-Члены (см. пункт 9.5.2, ниже).

9.4.4 Если какие-либо Государства-Члены сочтут, что приступать к процедуре рассмотрения с целью утверждения нельзя, они должны изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

9.4.5 Если за рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии выскажутся в своих ответах 70% или более Государств-Членов (или если ответов не будет), Директор должен уведомить председателя о том, что можно приступить к рассмотрению с целью утверждения. (Предоставляя исследовательской комиссии полномочия начать процесс утверждения, Государства-Члены также признают, что исследовательская комиссия может внести необходимые технические и редакционные изменения в соответствии с пунктом 9.5.2, ниже.)

9.4.6 Если рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии поддержат в своих ответах, полученных к назначенной дате, менее 70% Государств-Членов, Директор должен уведомить председателя о том, что приступить к рассмотрению с целью утверждения на этом собрании нельзя. (Тем не менее, исследовательская комиссия должна рассмотреть информацию, представленную в соответствии с пунктом 9.4.4, выше.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Учитываются только те ответы, которые либо прямо поддерживают, либо прямо не поддерживают рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской группы.

9.4.7 Любые комментарии, полученные вместе со всеми ответами в ходе консультации, должны быть собраны БСЭ и представлены на следующее собрание исследовательской комиссии в качестве временного документа.

9.5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

9.5.1 Исследовательской комиссии следует рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, как указано в пп. 9.3.1 и 9.3.3, выше. Затем на собрании могут быть приняты любые редакционные поправки или другие изменения, не затрагивающие существа данной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна дать оценку резюме, о котором говорится в пункте 9.3.4, относительно его полноты и способности вкратце передать суть проекта новой или пересмотренной Рекомендации так, чтобы она была понятна любому специалисту в области электросвязи, не принимавшему участия в работе исследовательской комиссии.

9.5.2 Технические и редакционные изменения могут вноситься только в ходе собрания на основе письменных вкладов, результатов процесса консультаций (см. пункт 9.4, выше) или заявлений о взаимодействии. Если предложения по внесению таких изменений будут сочтены обоснованными, но оказывающими значительное влияние на цель Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, рассмотрение этой процедуры утверждения должно быть отложено до другого собрания. Тем не менее в оправданных обстоятельствах процедура утверждения все же может быть применена, если председатель исследовательской комиссии при консультации с БСЭ сочтет, что:

- a) предложенные изменения являются обоснованными (в контексте рекомендации, изложенной в пункте 9.4, выше) для тех Государств-Членов, которые не представлены на собрании или представлены неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- b) предложенный текст является стабильным.

9.5.3 После обсуждений на собрании исследовательской комиссии решение делегаций Государств-Членов (см. п. 1005 Приложения к Уставу) об утверждении Рекомендации в соответствии с этой процедурой утверждения не должно вызывать возражений (однако см. пункт 9.5.4 в отношении оговорок, а также пп. 9.5.5 и 9.5.6). См. п. 239 Конвенции.

9.5.4 В случаях когда какая-либо делегация решает не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки должны упоминаться в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

9.5.5 Во время собрания решение должно быть принято на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, делегация может обратиться с просьбой предоставить ей дополнительное время для рассмотрения своей позиции. Если в течение четырех недель со дня окончания собрания Директор не получит официального возражения от Государства-Члена, представленного указанной делегацией, он действует в соответствии с пунктом 9.6.1.

9.5.5.1 Государству-Члену, запросившему дополнительное время для рассмотрения своей позиции и затем в пределах, упомянутых в пункте 9.5.5, выше, четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить причины своего несогласия, а также указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации в будущем.

9.5.5.2 Если Директора уведомляют об официальном несогласии, вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию, и председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать в соответствии с пунктом 9.3.1, выше, без вынесения дополнительного заключения на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

9.5.6 Любая делегация может заявить на собрании о том, что она воздерживается от принятия решения о применении процедуры. В этом случае присутствие данной делегации не учитывается по причинам, указанным в пункте 9.5.3, выше. В дальнейшем делегация может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

9.6 Уведомление

9.6.1 В течение четырех недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии или, в исключительных случаях, в течение четырех недель после периода, описанного в пункте 9.5.5, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли текст. Директор БСЭ должен принимать меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующее Уведомление МСЭ. В течение того же периода Директор также должен обеспечивать, чтобы любая согласованная на собрании исследовательской комиссии Рекомендация была доступна в онлайн-режиме по крайней мере на одном официальном языке с указанием, что это может быть не тот окончательный вариант Рекомендации, который будет опубликован.

9.6.2 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить очевидные ошибки или противоречия, БСЭ может сделать это с одобрения председателя исследовательской комиссии.

9.6.3 Генеральный секретарь должен публиковать утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации на официальных языках, как только это становится практически возможным, указывая, по мере необходимости, дату их вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут быть приведены в документе "Исправление" без необходимости переиздания всего текста. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут быть сгруппированы в соответствии с потребностями рынка.

9.6.4 На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций должен быть добавлен текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к базе данных МСЭ-Т по патентам и к базе данных МСЭ-Т по авторским правам на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

- a) "МСЭ обращает внимание на то, что практическое применение или реализация настоящей Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".
- b) "На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для реализации настоящей Рекомендации. Однако те, кто будут применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

9.6.5 См. также Рекомендацию МСЭ-Т A.11 относительно публикации перечней новых и пересмотренных Рекомендаций.

9.7 Исправление недочетов

Когда исследовательская комиссия устанавливает необходимость в уведомлении пользователей рекомендацией об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских ошибках, редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство для пользователей рекомендацией (Implementers Guide). Это руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке фиксируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента обнаружения до окончательного их устранения. Руководства для пользователей рекомендациями согласуются исследовательскими комиссиями или одной из ее существующих рабочих групп по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства для пользователей рекомендациями должны быть предоставлены для общего пользования путем размещения их на веб-сайте МСЭ-Т с открытым доступом.

9.8 Аннулирование Рекомендаций

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какой из следующих вариантов является наиболее приемлемым для аннулирования Рекомендаций.

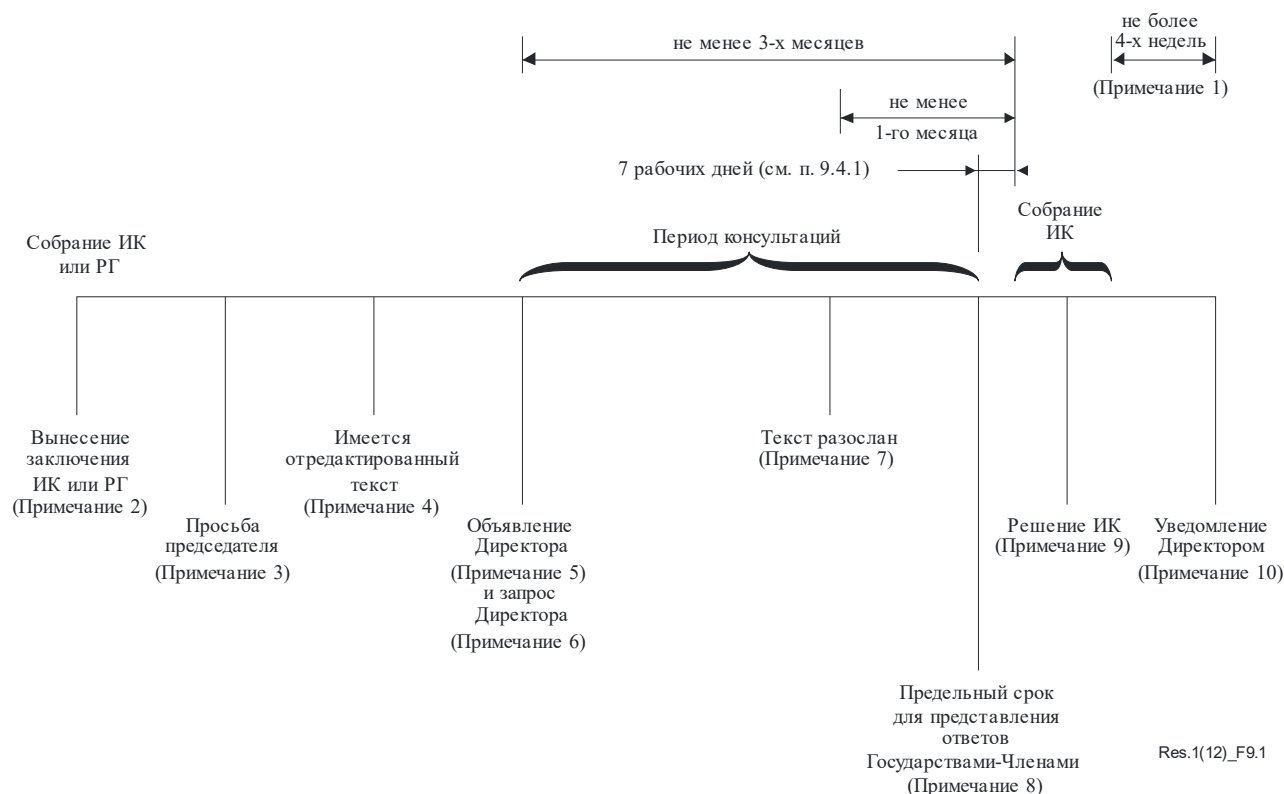
9.8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель должен включить просьбу об аннулировании какой-либо Рекомендации в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна рассмотреть эту просьбу и принять соответствующее решение.

9.8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ

9.8.2.1 На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании какой-либо Рекомендации, например по причине ее замены другой Рекомендацией или из-за того, что она устарела. Такая договоренность должна быть достигнута при отсутствии возражений Государств-Членов и Членов Сектора, действующих от имени Государств-Членов в соответствии с п. 239 Конвенции. Информация об этой договоренности, включая краткое объяснение причин аннулирования, должна предоставляться циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев не получено возражений против этого. При наличии возражений вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

9.8.2.2 Уведомление о результатах должно включаться в еще одно циркулярное письмо, а КГСЭ должна информироваться посредством отчета Директора. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода, должен публиковать перечень аннулированных Рекомендаций.



ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В исключительных случаях, если делегация просит предоставить ей дополнительное время в соответствии с пунктом 9.5.5, добавляется период продолжительностью до четырех недель.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – ВЫНЕСЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИК или РГ: Исследовательская комиссия или рабочая группа делает заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, и предлагает председателю ИК обратиться с просьбой к Директору (пункт 9.3.1).

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – ПРОСЬБА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Председатель ИК просит Директора объявить о намерении добиваться утверждения (пункт 9.3.1).

ПРИМЕЧАНИЕ 4. – ИМЕЕТСЯ ОТРЕДАКТИРОВАННЫЙ ТЕКСТ: Текст проекта Рекомендации, включая требуемое резюме, должен быть в распоряжении БСЭ в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном официальном языке (пункт 9.3.3). Одновременно БСЭ должны быть представлены все включенные в Рекомендацию материалы в электронном виде.

ПРИМЕЧАНИЕ 5. – ОБЪЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА: Директор объявляет о намерении добиваться утверждения проекта Рекомендации на следующем собрании ИК. Приглашение принять участие в собрании и объявление о намерении применить процедуру утверждения должны быть направлены всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы они были получены не позднее чем за три месяца до собрания (пп. 9.3.1 и 9.3.3).

ПРИМЕЧАНИЕ 6. – ЗАПРОС ДИРЕКТОРА: Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой проинформировать его относительно того, утверждают ли они это предложение (пп. 9.4.1 и 9.4.2). Данный запрос должен содержать резюме и ссылку на полный окончательный текст Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 7. – ТЕКСТ РАЗОСЛАН: Текст проекта Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания (пункт 9.3.5).

ПРИМЕЧАНИЕ 8. – ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ: Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения, то предложение принимается (пп. 9.4.1, 9.4.5 и 9.4.7).

ПРИМЕЧАНИЕ 9. – РЕШЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМИССИИ: После обсуждений исследовательская комиссия решает при отсутствии голосов "против" применить процедуру утверждения (пп. 9.5.3 и 9.5.2). Любая делегация может сделать оговорки (пункт 9.5.4), может запросить дополнительное время для выработки своей позиции (пункт 9.5.5) или воздержаться от принятия решения (пункт 9.5.6).

ПРИМЕЧАНИЕ 10. – УВЕДОМЛЕНИЕ ДИРЕКТОРОМ: Директор направляет уведомление о том, утвержден ли проект Рекомендации (пункт 9.6.1).

Рисунок 9.1 – Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием ТПУ последовательность действий

Информация для представления Вопроса

- Источник
- Краткое заглавие
- Тип Вопроса или предложения⁷
- Основания для представления Вопроса или предложения или практические соображения с учетом п. 196 Конвенции МСЭ
- Проект текста Вопроса или предложения
- Конкретная(ые) цель(и) и задачи и предполагаемые сроки выполнения
- Связь этой исследовательской деятельности с:
 - Рекомендациями
 - Вопросами
 - исследовательскими комиссиями
 - соответствующими организациями по стандартизации

Руководящие принципы, касающиеся разработки текста Вопроса, приводятся на веб-сайте МСЭ-Т.

Предлагаемый текст записи, которая должна быть включена в циркулярное письмо

БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения данного проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими выданными или находящимися на рассмотрении патентами/авторским(и) правом(ами) на программное обеспечение. Доступ к имеющейся информации о патентах и авторском праве на программное обеспечение можно получить на веб-сайте МСЭ-Т.

⁷ Справочный Вопрос, Вопрос, ориентированный на решение конкретной задачи, изучение которого должно привести к разработке Рекомендации, предложение для нового руководства, пересмотренного руководства и т. д.

Сфера деятельности и мандат исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г., 2009 г.¹; Дубай, 2012 г.; 2015 г.²; 2016 г.³; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.⁴)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая,

- a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) имеет право на изучение и разработку итоговых документов по техническим, экономическим и политическим вопросам, касающимся области электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), как указано в Статьях 17, 18, 19 и 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b) соответствующие Резолюции Полномочной конференции МСЭ, в которых МСЭ-Т поручается изучать и разрабатывать итоговые документы, включая Рекомендации, во многих областях;
- c) что новые и появляющиеся технологии будут оказывать заметное влияние на электросвязь/ИКТ;
- d) резолюции, принятые на данной Ассамблее, в которых содержатся многочисленные поручения и которые имеют большое значение для работы соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т,

учитывая,

- a) что мандат каждой исследовательской комиссии МСЭ-Т должен быть четко определен для обеспечения согласованности общей программы работ МСЭ-Т и сведения к минимуму дублирования исследований, проводимых в МСЭ-Т, и исследований, проводимых другими Секторами;
- b) что МСЭ-Т необходимо совершенствоваться, с тем чтобы и далее соответствовать изменяющимся условиям электросвязи и интересам своих членов;
- c) что одним из способов сведения к минимуму дублирования работы и повышения ее эффективности стало также проведение собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и групп докладчиков, максимально приближенных друг к другу по времени и месту;
- d) что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) посредством Резолюции 22 наделяет Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между ВАСЭ полномочиями по реорганизации и созданию исследовательских комиссий МСЭ-Т, реагируя на изменения условий на рынке электросвязи,

¹ Изменения в мандате 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т приняты КГСЭ 30 апреля 2009 года.

² 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т создана КГСЭ 5 июня 2015 года.

³ Изменения в функциях 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т как ведущей исследовательской комиссии приняты КГСЭ 5 февраля 2016 года.

⁴ Объединение 9-й и 16-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т в 21-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т.

отмечая,

что структура, сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий, согласованные на ВАСЭ, могут изменяться в периоды между ВАСЭ и что информацию о существующей структуре, сфере ответственности и мандатах исследовательских комиссий можно получить на веб-сайте МСЭ-Т или в Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

решает,

1 что мандат каждой исследовательской комиссии МСЭ-Т, который она использует как основу для организации своей программы исследований, принимая во внимание пункты *a)*, *b)*, *c)* и *d)* раздела *признавая*, выше, должен включать:

- изложенную в Приложении А к настоящей Резолюции основную сферу ответственности, в рамках которой исследовательская комиссия может разрабатывать новые Рекомендации МСЭ-Т и вносить поправки в существующие Рекомендации МСЭ-Т, в зависимости от случая, при взаимодействии с другими комиссиями;
- комплекс Вопросов, относящихся к конкретным областям исследования, которые соответствуют основной сфере ответственности комиссии и которые должны быть ориентированы на получение результатов (см. раздел 7 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ);

2 поощрять исследовательские комиссии МСЭ-Т к признанию проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту (например, пленарных заседаний исследовательских комиссий, собраний рабочих групп или докладчиков), способом совершенствования сотрудничества в некоторых областях работы; соответствующим исследовательским комиссиям потребуется на основе своих мандатов определить области, в которых им необходимо сотрудничать, и информировать КГСЭ и БСЭ;

3 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует рассматривать результаты работы и материалы двух других Секторов и Совета МСЭ, относящиеся к кругу ведения конкретной исследовательской комиссии;

4 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует сотрудничать с другими группами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;

5 настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т провести работу по изучению способов обеспечения более широкого применения Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне в сотрудничестве с исследовательскими комиссиями Сектора развития электросвязи МСЭ.

Приложение А (к Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.))

ЧАСТЬ 1 – ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Эксплуатационные аспекты электросвязи и ИКТ

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к эксплуатационным аспектам электросвязи и ИКТ, включая исследования, связанные с процедурами, действиями или процессами управления услугами и сетями электросвязи/ИКТ. Эта комплексная работа, для которой необходима постоянная координация в рамках МСЭ-Т и с другими организациями по разработке стандартов, охватывает следующие аспекты:

- международные ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) электросвязи/ИКТ;

- развитие требований к ННАИ наряду с распределением ресурсов, управлением ими, критериями включения и процедурами по резервированию, присвоению и отзыву; помимо этого, особое внимание обращается на развитие и спецификацию требований к ННАИ и присвоению ресурсов для будущих архитектур, возможностей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ;
- принципы управления администрированием международных ресурсов ННАИ;
- принципы предоставления услуг, определение услуг и эксплуатационные требования как к существующим, так и к будущим архитектурам, возможностям, приложениям и услугам электросвязи/ИКТ;
- эксплуатационное воздействие таких факторов, как интернет, конвергенция (услуг или инфраструктуры), качество обслуживания (QoS) и появляющиеся услуги, например по технологии over-the-top (OTT), на услуги и сети международной электросвязи;
- аспекты эксплуатации сетей и управления ими, например, управление сетевым трафиком, обозначения и процедуры работы, связанные с транспортированием; систематическая оценка отзывов операторов, производственных структур и пользователей, охватывающих различные аспекты функционирования сети; вопросы управления будущими архитектурами, возможностями, приложениями и услугами электросвязи/ИКТ; развитие методики спецификации интерфейсов управления, как и спецификации интерфейсов с системами управления, что имеет решающее значение для обеспечения передачи информации идентичности внутри доменов организаций и между ними;
- разработка сферы применения, принципов и эксплуатационных аспектов маршрутизации, взаимодействия, переносимости номеров, выставления счетов и замены оператора; рассмотрение эксплуатационных аспектов взаимодействия между традиционными сетями электросвязи и постоянно развивающимися архитектурами, возможностями, приложениями и услугами электросвязи/ИКТ;
- электросвязь для оказания помощи при бедствиях путем направления работы МСЭ по разработке стандартов для поддержки электросвязи для оказания помощи при бедствиях/раннего оповещения, обеспечения устойчивости сетей и их способности к восстановлению, например в Рекомендации МСЭ-Т E.106 "Международная схема аварийных приоритетов для операций по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций" описаны способы определения приоритетности вызовов в условиях стихийных бедствий, с тем чтобы сети электросвязи оставались доступными для срочных сообщений путем устранения несрочных вызовов;
- предоставление услуг электросвязи в чрезвычайных ситуациях.

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает, среди прочего, за изучение относящихся к международной электросвязи/ИКТ стратегических и экономических вопросов, а также вопросов тарификации и учета (включая принципы и методики расчета затрат), с тем чтобы предоставлять информацию для своевременной разработки создающих благоприятные возможности регуляторных моделей и нормативных баз в целях обеспечения универсальной возможности установления соединений и устойчивой цифровой трансформации. С этой целью 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т способствует активизации сотрудничества участников работы для содействия установлению приемлемых такс за счет конкуренции в сфере услуг и при должном учете моделирования затрат. Кроме того, 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет исследовать экономическое воздействие, а также политические и регуляторные аспекты интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и новых услуг, например, услуг over-the-top (OTT), касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ.

Окружающая среда, борьба с изменением климата, циркуляционная экономика и электромагнитные поля

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку стандартов по экологическим аспектам электросвязи/ИКТ (включая новые и появляющиеся технологии) и защите окружающей среды, включая электромагнитные явления и изменение климата.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет заниматься изучением путей реализации этих технологий электросвязи/ИКТ и цифровой трансформации, которые обеспечат поддержку перехода к более устойчивым обществам.

Кроме того, 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет заниматься исследованием вопросов, связанных с устойчивостью, воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека, циркуляционной экономикой, энергоэффективностью, а также адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий. Она будет заниматься разработкой международных стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т), Добавлений и Технических отчетов, подкрепляющих устойчивое использование и внедрение новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ. Также она будет заниматься оценкой экологических характеристик новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, включая воздействие на окружающую среду, климат и биоразнообразие.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т также отвечает за исследование методик и структур проектирования, обеспечивающих снижение объемов электронных отходов и их неблагоприятного воздействия на окружающую среду и способствующих переходу к циркуляционной экономике.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т также будет заниматься разработкой международных стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т), Добавлений и Технических отчетов для использования эффекта создания благоприятной среды электросвязи/ИКТ в целях снижения воздействия на климат других секторов (например, энергетики, обрабатывающей промышленности, транспорта и строительства). Кроме того, она будет изучать системы показателей и методы оценки в целях обеспечения устойчивого цифрового перехода при уделении особого внимания отраслям с высоким уровнем выбросов парниковых газов.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т играет большую роль в определении влияния ИКТ на ускорение действий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, особенно на уровне отраслей (включая сектор ИКТ), городов, сельских районов и сообществ. С этой целью она также работает над созданием стандартов и руководящих указаний для построения надежной инфраструктуры ИКТ, а также занимается разработкой методик оценки траекторий развития сектора ИКТ в соответствии с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижским соглашением Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

Помимо деятельности в области климата, перед 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т стоит еще пять важных задач:

- 1) защита ИКТ (включая оборудование и установки электросвязи) от повреждений и неисправностей в результате электромагнитных явлений, таких как молнии, а также от излучения частиц;
- 2) обеспечение безопасности персонала и пользователей сетей от воздействия электрического тока в сетях электросвязи/ИКТ;
- 3) укрепление доверия к использованию радиочастот путем разработки стандартов для оценки уровней ЭМП и проверки соответствия руководящим указаниям и предельно допустимым уровням воздействия на человека, рекомендуемым Всемирной организацией здравоохранения;

- 4) повышение надежности и безопасности сетей электросвязи/ИКТ путем установления требований в отношении устойчивости и электромагнитной совместимости, а также принятия мер в отношении воздействия излучения частиц;
- 5) обеспечение гарантий того, чтобы функциональные возможности оборудования электросвязи/ИКТ не ухудшались под воздействием электромагнитных помех, связанных с индуктивными и кондуктивными помехами от других электроэнергетических систем или систем связи.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за исследования, касающиеся путей использования новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ для решения проблем, связанных с окружающей средой, в соответствии с Целями в области устойчивого развития (ЦУР).

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ

11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т поручено проведение исследований, касающихся архитектуры системы сигнализации, требований к сигнализации и протоколов для всех типов сетей, таких как будущие сети (БС), сети облачных вычислений, присоединение сетей на базе VoLTE/ViLTE/VoNR/ViNR, виртуальные сети, мультимедиа, сети последующих поколений (СПП), сигнализация для взаимодействия традиционных сетей, спутниково-наземные сети, технологии сетей с программируемыми параметрами (SDN), технологии виртуализации сетевых функций (NFV), системы Международной подвижной связи (ИМТ), включая сети ИМТ-2030 (не связанная с радио часть), сети распределения квантовых ключей (QKDN) и связанные с ними технологии, а также дополненная реальность.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т также отвечает за исследования для борьбы с контрафакцией, подделкой и хищением устройств электросвязи/ИКТ, контрафакцией и подделкой программного обеспечения электросвязи/ИКТ, а также их негативными последствиями.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет также разрабатывать спецификации тестирования для проведения проверки на соответствие и функциональную совместимость (C&I) для всех типов сетей, технологий и услуг, методику тестирования и комплекты тестов для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений показателей работы, относящихся к интернету, а также для существующих и появляющихся технологий.

Наряду с этим 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т поддерживает и совершенствует процедуру признания лабораторий по тестированию в МСЭ-Т, используя работу Руководящего комитета МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC).

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за Рекомендации МСЭ-Т по показателям работы, качеству обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) для всех видов оконечного оборудования, сетей, услуг и приложений – от передачи речи по сетям фиксированной связи с коммутацией каналов до приложений мультимедиа, обеспечиваемым по сетям подвижной связи с коммутацией пакетов. В эту сферу включены также эксплуатационные аспекты показателей работы, QoS и QoE; аспекты сквозного качества функциональной совместимости; и разработка методик оценки качества мультимедиа, как субъективной, так и объективной.

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Будущие сети и появляющиеся сетевые технологии

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся требований, архитектуры, возможностей и интерфейсов прикладного программирования (API), программизации, оркестровки и применений с использованием искусственного интеллекта (ИИ), включая машинное обучение, для будущих сетей (БС). Она разрабатывает стандарты, связанные с организацией сетей, ориентированных на информацию (ICN). Что касается систем Международной подвижной связи (ИМТ), включая ИМТ-2030, особое внимание уделяется аспектам, не связанным с радио. К сфере ответственности 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т также относится координация проектов по БС во всех исследовательских комиссиях МСЭ-Т и планирование выпуска. Кроме того, сюда входит исследование интеграции вычислений и организации сети со стороны БС.

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т также отвечает за проведение исследований, относящихся к будущим вычислительным технологиям, в том числе облачным вычислениям и работе с данными в сетях электросвязи. Эта область охватывает сетевые аспекты возможностей и технологий для поддержки использования данных, обмена ими, совместного использования и оценки качества данных, а также сквозной осведомленности, контроля и управления будущими вычислительными технологиями, включая вопросы облака, облачной безопасности и работы с данными.

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т исследует вопросы, относящиеся к конвергенции фиксированной, подвижной и спутниковой связи для сетей с множественным доступом, включая различные виды управления ими, а также совершенствованию существующих Рекомендаций МСЭ-Т по подвижной связи, в том числе по аспектам экономии электроэнергии.

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т разрабатывает стандарты для квантовых сетей и связанных с ними технологий, включая аспекты организации сетей распределения квантовых ключей (QKDN).

Кроме того, 13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т изучает концепции и механизмы, которые делают возможными доверенные ИКТ, включая структуру, требования, возможности, архитектуру и сценарии реализации доверенных сетевых инфраструктур и доверенных облачных решений при координации деятельности со всеми соответствующими исследовательскими комиссиями. В этом контексте объектом исследования также является обработка цифровых активов в БС.

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает в МСЭ-Т за разработку стандартов для инфраструктуры оптических транспортных сетей, сетей доступа, домашних сетей и сетей энергосистем общего пользования, систем, оборудования, оптических волокон и кабелей. Это включает связанные с ними прокладку, техническое обслуживание, управление, испытания, измерительное оборудование и методы измерений, а также технологии плоскости управления, позволяющие осуществлять развитие в направлении интеллектуальных транспортных сетей, включая поддержку приложений "умных" электросетей.

Безопасность

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку международных стандартов, направленных на укрепление доверия, безопасности и уверенности при использовании электросвязи/ИКТ в условиях постоянного расширения пространства для атак и с учетом неоднородного ландшафта угроз.

При том что основные области исследований 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т составляют обеспечение безопасности с помощью ИКТ и обеспечение безопасности ИКТ, признается, что другие исследовательские комиссии МСЭ-Т могут проводить исследования аспектов безопасности в рамках своих мандатов.

Повышение требований соответствия и постоянная координация между 17-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, а также другими организациями по разработке стандартов требуют комплексного и преобразующего подхода к рассмотрению представленных ниже областей.

Модель, структура, архитектура и жизненный цикл безопасности. Сюда относятся исследования в области кибербезопасности, комплексные подходы к обеспечению безопасности, охватывающие этапы разработки, развертывания и эксплуатации, внешние услуги по обеспечению безопасности и автоматизация безопасности. В частности, Комиссия занимается изучением таких моделей безопасности, как нулевое доверие к сетевой инфраструктуре, а также безопасности цепи поставок, особенно в отношении программного обеспечения.

Кибербезопасность и обслуживание. Сюда входит адаптация к меняющемуся ландшафту угроз (целевые атаки и программы-вымогатели), понимание характеристик появляющихся типов вредоносных программ, устранение инцидентов кибербезопасности и управление ими, определение требований безопасности, основные решения в области кибербезопасности, обмен оперативной информацией об угрозах, борьба со спамом, обнаружение угроз и реакция на конечных точках, а также развитие новых возможностей моделирования и прогнозирования. В эту область также входят услуги и связанные с ними организации, например развитие центров кибербезопасности, групп реагирования на инциденты и внешних услуг по обеспечению безопасности.

Управление безопасностью. Сюда входит управление информационной безопасностью, решения идентичности и управление определением идентичности, механизмы аутентификации и телебиометрия, причем все эти направления стимулируются за счет новых и появляющихся технологий безопасности.

Сюда относится также изучение соответствующих технических решений в области стандартизации для защиты ребенка в онлайн-среде.

Безопасность конечных устройств, периферийных вычислений, сетей, облаков и приложений. В этой области рассматриваются вопросы безопасности в контексте конечных устройств, периферийных вычислений, сетей, облаков, приложений и услуг, которые имеют первостепенное значение. Это включает аспекты безопасности конечных точек, "умные" устройства и устройства интернета вещей (IoT), сети от IMT-2020/5G и далее до IMT-2030/6G, безопасность интеллектуальных транспортных систем, которая охватывает связь между транспортными средствами (V2X) и автономное вождение. Кроме того, рассматриваются многоаспектные подходы к обеспечению безопасности "умных" городов и сообществ, вертикально ориентированных отраслей, включая "умные" электросети, "умные" предприятия и цифровое здравоохранение, систем управления технологическими процессами (ICS), конвергенции сетей связь-земля-спутник и спутник-спутник, радионавигационной спутниковой службы (PHCC), автоматической системы опознавания (AIS), организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализации сетевых функций (NFV), телевидения на основе протокола Интернет (IPTV), веб-услуг, услуг over-the-top (OTT), метавселенной, технологии цифровых двойников, облачных вычислений, внутрисетевых вычислений, анализа больших данных и цифровых финансовых услуг (ЦФУ).

Методы защиты данных. В целях укрепления доверия, безопасности и уверенности при использовании электросвязи/ИКТ 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т уделяет большое внимание защите конфиденциальных данных, включая защиту информации, позволяющей установить личность (PII). Эта работа включает в себя различные технические и эксплуатационные аспекты защиты данных с использованием федеративного обучения, генерации синтетических данных, дифференциальной конфиденциальности и маскирования данных для обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности PII.

Новые и появляющиеся технологии безопасности. Сюда входит изучение того, как искусственный интеллект (ИИ) может способствовать усилению мер безопасности, как можно обеспечить безопасность систем ИИ и приложений на основе ИИ для поддержки электросвязи/ИКТ, как противостоять растущим угрозам, вызванным прогрессом в области ИИ, включая устранение непредвиденных последствий генеративного ИИ, а также изучение вопросов, связанных с квантовой безопасностью, включая распределение квантовых ключей (QKD) и использование алгоритмов постквантовой криптографии (PQC). В этой области также рассматриваются вопросы безопасности, связанные с технологией распределенного реестра (DLT), а также использование криптографических схем и протоколов, таких как гомоморфные алгоритмы, доказательства с нулевым разглашением и безопасные многопользовательские вычисления (MPC).

Взаимосвязь открытых систем (ВОС) и технические языки. 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т также отвечает за вопросы применения ВОС, что включает в себя управление каталогами и идентификаторами объектов, например инфраструктурой открытых ключей (PKI) и распределенной PKI (DPKI). Комиссия также занимается техническими языками, такими как абстрактная синтаксическая нотация версии 1 (ASN.1) и использование нотации объектов JavaScript (JSON). Обеспечение надлежащих методов их применения и решение вопросов, связанных с программным обеспечением в системах электросвязи, является одним из ключевых направлений деятельности. Кроме того, сюда входит работа, направленная на повышение качества Рекомендаций МСЭ-Т для поддержки проверки на соответствие.

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Интернет вещей, цифровые двойники и "умные" устойчивые города и сообщества

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку инновационных стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т), руководящих указаний, отчетов, методик и примеров передового опыта в области интернета вещей (IoT), цифровых двойников, метавселенной и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C) в целях ускорения цифровой трансформации в городских и сельских районах. Сюда входят исследования приложений, систем и услуг SSC&C, функциональной совместимости и взаимодействия, цифровых двойников, требований, возможностей и архитектурных структур IoT и SSC&C в различных вертикально ориентированных отраслях, а также ориентированных на человека цифровых услуг на базе IoT и SSC&C, в частности, в области цифрового здравоохранения, доступности и охвата цифровыми технологиями.

Кроме того, 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т рассматривает вопросы, связанные с архитектурой, функциональными возможностями и протоколами в приложениях в вертикально ориентированных отраслях и инфраструктурах IoT и SSC&C, децентрализованным/распределенным IoT, а также анализом данных, обменом данными, обработкой данных и управлением ими в IoT и SSC&C, включая аспекты больших данных. Эта Исследовательская комиссия также занимается вопросами терминологии и определений, изучением и исследованием появляющихся цифровых технологий (например, метавселенная и искусственный интеллект), безопасности, конфиденциальности, надежности и идентификации IoT и SSC&C, а также анализом и оценкой SSC&C и соответствующих цифровых услуг.

Разрабатывая надежные стандарты и примеры передового опыта, 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т ориентирована на стимулирование глобальных инноваций в области IoT и SSC&C в соответствии с Целями в области устойчивого развития.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Мультимедийные технологии для систем, доставки контента и кабельного телевидения

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся мультимедийных технологий, возможностей, систем, приложений и услуг для существующих и будущих сетей, включая сети на базе протокола Интернет (IP) и кабельные сети.

Это включает исследования, касающиеся следующих вопросов:

- ИКТ для мультимедийных систем, приложений, услуг, терминалов и платформ доставки; доступность для охвата цифровыми технологиями; ИКТ для активной жизни с уходом; пользовательские интерфейсы; мультимедийные аспекты технологий распределенного реестра (DLT); кодирование и системы медиа и сигналов; цифровые мультимедийные услуги в поддержку различных вертикально ориентированных отраслей (например, цифровое здравоохранение, цифровая культура и мобильность); мультимедийные аспекты вопросов, связанных с метавселенной;
- использование систем электросвязи для: а) осуществления доставки, первичного распределения и вторичного распределения аудиовизуального контента (в том числе телевизионных программ и связанных с ними услуг передачи данных, и расширенные возможности, например сверхвысокая четкость и большой динамический диапазон); и б) мультимедийные приложения, обеспечивающие иммерсивный опыт, виртуальную реальность, дополненную реальность и многопроекционное изображение, включая 3D (стереоскопия и голография);
- использование систем электросвязи, например коаксиальных кабельных сетей, волоконно-оптических сетей, гибридных коаксиально оптических кабельных сетей и IP-сетей, также для предоставления интегрированных широкополосных услуг, включая взаимодействие с другими типами сетей, такими как сеть фиксированного беспроводного доступа (например, локальная сеть радиодоступа, частная сеть Международной подвижной электросвязи 2020 (IMT-2020) и дальнейших поколений);

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Частная сеть IMT-2020 – это обозначение частной беспроводной сети, специально разработанной для дополнения сети доступа к кабельному телевидению.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Кабельные сети, предназначенные в первую очередь для доставки аудиовизуального контента на домашние приемники, используются также для передачи нормируемых по времени услуг, таких как голосовая связь, игры, видео по запросу, интерактивные и многоэкранные услуги, на оборудование в помещении клиента по месту жительства или работы.

- использование облачных вычислений, искусственного интеллекта (ИИ) и других передовых технологий для расширения возможностей мультимедийных приложений и услуг, а также интегрированных широкополосных услуг по сетям электросвязи.

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – Когда в 1996 году была создана 16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т, одним из ее мандатов было продолжение исследований 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в области мультимедийных услуг. Соответственно, "услуги" в контексте мандата 21-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует понимать как "мультимедийные услуги".

ИК2	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам нумерации, наименования, адресации, идентификации
	Ведущая исследовательская комиссия по управлению международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации
	Ведущая исследовательская комиссия по маршрутизации и взаимодействию сетей
	Ведущая исследовательская комиссия по переносимости номеров и замене оператора
	Ведущая исследовательская комиссия по эксплуатационным аспектам возможностей и приложений электросвязи/ИКТ
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам определения услуг электросвязи/ИКТ
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам использования электросвязи/ИКТ для оказания помощи при бедствиях/раннего предупреждения, устойчивости и восстановления сетей
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам предоставления, определения и развертывания услуг в чрезвычайных ситуациях
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления электросвязью/ИКТ
	Ведущая исследовательская комиссия по эксплуатационным аспектам управления определением идентичности
	Ведущая исследовательская комиссия по эксплуатационным аспектам определения интернета вещей
ИК3	Ведущая исследовательская комиссия по принципам тарификации и учета, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
	Ведущая исследовательская комиссия по экономическим вопросам, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам политики, относящимся к международной электросвязи/ИКТ
ИК5	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам электромагнитной совместимости (ЭМС), устойчивости и защиты от молнии
	Ведущая исследовательская комиссия по случайным сбоям, вызываемым излучениями частиц
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам воздействия электромагнитных полей (ЭМП) на человека
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам циркуляционной экономики и управления электронными отходами
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам ИКТ, связанным с окружающей средой, энергоэффективностью, чистой энергией и устойчивой цифровизацией для борьбы с изменением климата
ИК11	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам сигнализации и протоколов
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам создания спецификаций тестирования и проверки на соответствие и функциональную совместимость для всех типов сетей, технологий и услуг, которые составляют предмет изучения и стандартизации всех исследовательских комиссий МСЭ-Т
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с контрафактными и поддельными устройствами ИКТ
	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с использованием похищенных устройств ИКТ

ИК12	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам качества обслуживания и оценки пользователем качества услуги Ведущая исследовательская комиссия по оценке эксплуатационных показателей и качества систем речевой и мультимедийной связи, включая системы связи транспортных средств Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оценки качества видеосвязи, приложений и компонентов систем
ИК13	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам будущих сетей, таких как системы ИМТ, включая сети ИМТ-2030 (часть, не связанная с радио) Ведущая исследовательская комиссия по вопросам конвергенции фиксированной, подвижной и спутниковой связи Ведущая исследовательская комиссия по вычислениям, включая облачные вычисления и работу с данными Ведущая исследовательская комиссия по искусственному интеллекту, включая машинное обучение для будущих сетей
ИК15	Ведущая исследовательская комиссия по транспортным аспектам сетей доступа Ведущая исследовательская комиссия по организации домашних сетей Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оптической технологии
ИК17	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам безопасности Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления определением идентичности Ведущая исследовательская комиссия по вопросам каталогов, инфраструктуры открытых ключей (PKI), формальных языков и идентификаторов объектов
ИК20	Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интернета вещей и его приложений Ведущая исследовательская комиссия по вопросам "умных" устойчивых городов и сообществ и соответствующих цифровых услуг, включая эффективное управление энергопотреблением, цифровые двойники и городскую метавселенную Ведущая исследовательская комиссия по вопросам идентификации в интернете вещей Ведущая исследовательская комиссия по вопросам цифрового здравоохранения применительно к интернету вещей и "умным" устойчивым городам и сообществам
ИК21	Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным технологиям, приложениям, системам и услугам Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интегрированных широкополосных кабельных сетей Ведущая исследовательская комиссия по вопросам обработки и доставки аудиовизуального контента через мультимедийные системы распределения, включая кабельные сети, услуги IP-телевидения и цифровые информационные экраны Ведущая исследовательская комиссия по человеческим факторам и доступности ИКТ для охвата цифровыми технологиями Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам связанных с автотранспортом интеллектуальных услуг Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам цифрового здравоохранения Ведущая исследовательская комиссия по цифровой культуре Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам технологий распределенного реестра (DLT) и их приложений Ведущая исследовательская комиссия по иммерсивным мультимедийным технологиям, включая метавселенную

**Руководящие ориентиры для исследовательских комиссий МСЭ-Т
по составлению программы работы после 2024 года**

В.1 В настоящем приложении приводятся руководящие ориентиры для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по разработке Вопросов, подлежащих изучению после 2024 года, в соответствии с их предлагаемой структурой и основными сферами ответственности. Руководящие ориентиры предназначены для уточнения, в случае необходимости, вопросов взаимодействия между исследовательскими комиссиями в определенных сферах общей ответственности, но не являются исчерпывающим перечнем таких сфер ответственности.

В.2 Настоящее приложение, по мере необходимости, будет пересматриваться Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) для облегчения взаимодействия между исследовательскими комиссиями, сведения к минимуму дублирования в работе и согласования всей программы работы МСЭ-Т.

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по эксплуатационным аспектам электросвязи/ИКТ, в том числе по вопросам нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), предоставления услуг, управления сетями, взаимодействия сетей и управления операциями в случае бедствий (см. Приложение А). 2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет и далее ответственной за разработку принципов предоставления услуг и эксплуатационных требований, включая аспекты ННАИ, для существующих и развивающихся архитектур, возможностей, приложений, сетей и услуг электросвязи/ИКТ. Это включает рассмотрение результатов работы других исследовательских комиссий МСЭ-Т, если такие результаты относятся к сфере деятельности 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т или влияют на вопросы в ведении 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, определенные в части 2 Приложения А к настоящей Резолюции.

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за изучение, разработку и представление рекомендаций в следующих областях:

- общие принципы ННАИ;
- маршрутизация для всех типов будущих и появляющихся архитектур, возможностей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ, что также включает эксплуатационные аспекты, относящиеся к сквозной маршрутизации для всех типов существующих и будущих сетей;
- общие принципы и эксплуатационные аспекты, относящиеся к взаимодействию сетей, переносимости номеров и замене оператора;
- услуги и возможности с точки зрения пользователя с целью облегчения глобального присоединения и взаимодействия, а также обеспечения, по мере возможности, совместимости с Регламентом международной электросвязи и соответствующими межправительственными соглашениями, принимая во внимание вопросы национального суверенитета;
- разработка требований к регистраторам и эксплуатационным учреждениям (операторам), которые ведут базы данных ресурсов ННАИ, и координация с международными регистраторами и операторами таких баз данных;

- меры, которые должны приниматься для обеспечения эксплуатационных характеристик всех сетей (включая управление сетью), с тем чтобы они удовлетворяли требуемым рабочим характеристикам сети и качеству обслуживания;
- определение требований и приоритетов поставщиков услуг и операторов сетей в отношении интерфейсов для управления отказами, управления конфигурацией, учета, управления показателями работы и управления безопасностью (FCAPS) между сетевыми элементами и системами управления, а также между системами управления; и интерфейсы для осуществления передачи между сетевыми элементами;
- приоритеты для управления сетями электросвязи/ИКТ, в том числе структуры управления, базирующиеся в настоящее время на концепциях сети управления электросвязью (TMN), сети последующих поколений (СПП), организация сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализация сетевых функций (NFV), IMT-2020 и дальнейшие поколения, а также вопросы, связанные с управлением СПП;
- приоритеты в отношении эксплуатационных аспектов новых и появляющихся архитектур, возможностей, приложений и услуг электросвязи/ИКТ, включая облачные вычисления и технологии распределенного реестра (DLT);
- решения по интерфейсам FCAPS, которые содержат спецификацию многократно используемых определений информации для управления с помощью методов, не зависящих от протоколов, продолжение моделирования информации для управления для основных технологий электросвязи, таких как организация оптических сетей и сетей, базирующихся на IP, и расширение выбора технологий управления, соответствующих рыночным потребностям, признанным отраслевым ценностям и основным появляющимся направлениям технического развития;
- дополнительные исследования будут также охватывать эксплуатационные требования и процедуры, относящиеся к сетям и услугам, включая поддержку управления сетевым трафиком, поддержку Группы по вопросам эксплуатации услуг и сетей (SNO), и обозначения для присоединения операторов сетей.

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет работать над соответствующими аспектами идентификации и эксплуатации в сотрудничестве с другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в соответствии с их мандатами и будет укреплять отношения сотрудничества с организациями по разработке стандартов, форумми, консорциумами и, в надлежащих случаях, с другими экспертами для поддержки деятельности по вопросам управления электросвязью/ИКТ.

Председатель 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т (или, при необходимости, его назначенный представитель) и советники, назначенные через Группу по координации нумерации (НСТ), должны оказывать Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) технические консультации в отношении общих принципов ННАИ, присвоения, повторного присвоения и/или отзыва присваиваемых международных глобальных ресурсов ННАИ и маршрутизации и их воздействия на распределение ресурсов ННАИ. Такие консультации должны следовать соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т серий E и F с учетом результатов любых текущих исследований или запросов НСТ.

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует изучать, пересматривать и/или разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, Технические отчеты/документы, Справочники и другие ненормативные публикации для членов, точно и активно реагируя на развитие рынков международной электросвязи/ИКТ, с тем чтобы обеспечить поддержание состояния политики и нормативно-правовой базы, способствующего инновациям, конкуренции и инвестициям, в интересах всех пользователей и глобальной экономики.

В частности, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует обеспечивать, чтобы тарифы, экономические стратегии и нормативно-правовые базы, касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, были рассчитаны на перспективу и способствовали внедрению и использованию услуг, а также инновациям и инвестициям в отрасли. Кроме того, такие нормативно-правовые базы должны быть достаточно гибкими, чтобы адаптироваться к быстро развивающимся рынкам, особым обстоятельствам Государств-Членов, технологиям и бизнес-моделям, обеспечивая при этом необходимые гарантии конкуренции и защиту потребителей.

В этом контексте 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна также рассматривать новые и появляющиеся технологии и услуги в целях содействия формированию новых экономических возможностей и расширения социальных преимуществ, доступных для всех, в различных областях, включая здравоохранение, образование и устойчивое развитие.

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна изучать и разрабатывать надлежащие инструменты в целях формирования благоприятной политической и регуляторной среды для преобразования рынков и отраслей путем содействия в создании открытых, обусловленных инновациями и подотчетных учреждений.

Все исследовательские комиссии уведомляют 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т при первой же возможности обо всех разработках, которые могут оказать влияние на принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ.

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, Добавления и другие публикации в целях:

- исследования экологических характеристик новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, их влияния на изменение климата и биоразнообразие, а также других видов воздействия на окружающую среду;
- ускорения действий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий благодаря использованию электросвязи/ИКТ (в том числе новых и появляющихся технологий);
- исследования экологических аспектов новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, включая вопросы, связанные с электромагнитными полями (ЭМП), электромагнитной совместимостью (ЭМС), электропитанием, энергоэффективностью и устойчивостью;
- активного участия в усилиях по сокращению объемов электронных отходов и содействия управлению электронными отходами в интересах скорейшего перехода к циркуляционной экономике;
- исследования подходов, основанных на жизненном цикле и переработке редких металлов, к оборудованию ИКТ в целях максимального сокращения воздействия электронных отходов на окружающую среду и здоровье;
- достижения энергоэффективности и использования чистой устойчивой энергии для новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, включая, среди прочего, маркирование, методы осуществления закупок, стандартизированные источники электропитания/разъемы питания, схемы экологических показателей;
- создания надежной и устойчивой инфраструктуры ИКТ в городских и сельских районах, а также в городах и сообществах;

- исследования роли ИКТ и новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий;
- снижения объемов электронных отходов и их воздействия на окружающую среду (включая воздействие на окружающую среду контрафактных устройств);
- исследования вопросов перехода к циркуляционной экономике и применения мер, основанных на принципах циркуляционной экономики, в городах;
- исследования роли новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ в достижении нулевого баланса выбросов в секторе ИКТ и других секторах, а также в городах;
- разработки методик определения воздействия новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ на окружающую среду;
- разработки стандартов и руководящих указаний по экологически безопасному использованию новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ и совершенствованию переработки редких металлов, а также энергоэффективности ИКТ, включая инфраструктуру/объекты;
- разработки стандартов, руководящих указаний и показателей/ключевых показателей деятельности (KPI) для приведения экологических характеристик сектора ИКТ и новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ в соответствие с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года, Парижским соглашением Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и Повесткой дня "Соединим к 2030 году";
- разработки показателей/KPI энергоэффективности/характеристик и соответствующих методик измерения новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, включая инфраструктуру и объекты;
- разработки инструментов и руководства по надлежащему, эффективному и простому информированию населения по вопросам, касающимся окружающей среды, включая ЭМП, ЭМС, устойчивость, адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий и т. д.;
- исследования методик определения воздействия ИКТ на окружающую среду как в плане их собственных выбросов и потребления энергии, так и в плане экономии, создаваемой путем использования приложений ИКТ в других промышленных секторах;
- исследования методов организации энергопитания, эффективно сокращающих энергопотребление и использование ресурсов, повышающих безопасность и усиливающих глобальную стандартизацию для получения экономической выгоды;
- создания недорогой устойчивой инфраструктуры ИКТ для соединения тех, кто не имеет соединений;
- исследования путей использования ИКТ для оказания помощи странам и сектору ИКТ в адаптации и создании устойчивости к воздействию проблем, связанных с окружающей средой, включая изменение климата;
- оценки воздействия ИКТ на устойчивость в целях содействия в достижении Целей в области устойчивого развития (ЦУР);
- исследования вопросов защиты сетей и оборудования ИКТ от помех, ударов молнии и неисправностей системы энергоснабжения;
- разработки стандартов, касающихся оценки воздействия на человека ЭМП, которые создаются установками и устройствами ИКТ;

- разработки стандартов, касающихся безопасности и аспектов реализации, относящихся к энергоснабжению ИКТ и энергоснабжению посредством сетей и объектов;
- разработки стандартов, касающихся компонентов и ссылок на приложения для защиты оборудования ИКТ и сети электросвязи;
- разработки стандартов, касающихся ЭМС, воздействия излучения частиц и оценки воздействия на человека ЭМП, которые создаются установками и устройствами ИКТ, включая сотовые телефоны, устройства IoT и базовые станции радиосвязи;
- разработки стандартов в отношении повторного использования линейно-кабельных сооружений и соответствующих установок внутри помещений на существующих меднокабельных сетях;
- разработки стандартов, чтобы гарантировать надежность и малую задержку при предоставлении услуг высокоскоростных сетей путем установления требований в отношении устойчивости и ЭМС.

Собрания 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и ее рабочих групп/Вопросов должны в максимально возможной степени быть приближены по месту и времени проведения к собраниям других исследовательских комиссий/рабочих групп/Вопросов, участвующих в исследованиях по вопросам окружающей среды, циркуляционной экономики, энергоэффективности и изменения климата в аспекте достижения ЦУР.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т по следующим темам:

- сетевая сигнализация и архитектуры управления в существующей и возникающей среде электросвязи (например, организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализация сетевых функций (NFV), будущие сети (БС), облачные вычисления, VoLTE/ViLTE/VoNR/ViNR, системы Международной подвижной электросвязи (IMT), включая сети IMT-2030 (не связанная с радио часть), сети распределения квантовых ключей (QKDN) и связанные с ними технологии и т. д.);
- требования к сигнализации и протоколы для услуг и приложений;
- безопасность протоколов сигнализации;
- управление сеансами, а также требования к сигнализации и протоколы;
- управление ресурсами и требования к сигнализации и протоколы;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для обеспечения подсоединения в новой среде электросвязи;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки шлюзов широкополосных сетей;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки появляющихся мультимедийных услуг, включая предназначенные для метавселенной;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки служб электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS);
- требования к сигнализации для осуществления присоединения пакетных сетей, в том числе сетей на базе VoLTE/ViLTE/VoNR/ViNR, системы IMT, включая сети IMT-2030 (не связанная с радио часть);

- методики тестирования и комплекты тестов, а также мониторинг набора параметров для появляющихся сетевых технологий и их приложений, включая облачные вычисления, SDN, NFV, интернет вещей, VoLTE/ViLTE, системы IMT, включая сети IMT-2030 (не связанная с радио часть), и. т. д., в целях повышения функциональной совместимости;
- проверка на соответствие и функциональную совместимость, а также тестирование сетей/систем/услуг/устройств, включая оценочное тестирование, методика тестирования и спецификация тестирования стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерения показателей работы, относящихся к интернету, и т. п.;
- борьба с производством контрафактных и поддельных устройств ИКТ;
- борьба с использованием похищенных устройств ИКТ.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна оказывать помощь развивающимся странам⁵ в подготовке технических отчетов и руководящих указаний по развертыванию сетей на базе пакетов, а также появляющихся сетей.

Разработка требований к сигнализации, протоколов и спецификаций тестирования будет осуществляться следующим образом:

- проведение исследований и разработка требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации новых услуг и технологий, включая предназначенные для метавселенной;
- разработка профилей протоколов для существующих протоколов;
- изучение существующих протоколов с целью определить, удовлетворяют ли они этим требованиям, а также работа с соответствующими организациями по разработке стандартов во избежание дублирования и для обеспечения необходимых усовершенствований или расширений;
- изучение существующих открытых исходных кодов от сообществ разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом в целях оказания поддержки реализации Рекомендаций МСЭ-Т;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для обеспечения взаимодействия новых и существующих протоколов сигнализации;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для присоединения сетей на базе пакетов (например, сетей на базе VoLTE/ViLTE/VoNR/ViNR, систем IMT, включая сети IMT-2030 (не связанная с радио часть));
- разработка методик тестирования и комплектов тестов для соответствующих протоколов сигнализации.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет сотрудничать с 17-й Исследовательской комиссией по вопросам безопасности.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна работать над совершенствованием действующих Рекомендаций МСЭ-Т по протоколам сигнализации традиционных и новых сетей, чтобы обеспечить безопасность сигнализации. Задача состоит в том, чтобы удовлетворить потребности, связанные с хозяйственной деятельностью организаций-членов, желающих предложить новые возможности и услуги с помощью сетей, основанных на действующих Рекомендациях МСЭ-Т.

⁵ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна и далее осуществлять координацию с Организацией по международному сотрудничеству в области аккредитации лабораторий (ILAC) по процедуре признания лабораторий по тестированию, и налаживать сотрудничество с существующими программами оценки соответствия.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна продолжать свою работу по всем спецификациям тестирования для использования в оценочном тестировании и по спецификациям тестирования для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений, относящихся к интернету.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна продолжать работу с соответствующими организациями и форумами по разработке стандартов в тех областях, которые определены соглашением о сотрудничестве.

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна продолжать свою работу по разработке Рекомендаций МСЭ-Т, технических отчетов и руководящих указаний для оказания помощи Государствам – Членам МСЭ в борьбе с контрафакцией, подделкой и хищением оборудования ИКТ и неблагоприятными последствиями его использования.

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т уделяет особое внимание сквозному качеству (воспринимаемому потребителем), обеспечиваемому с использованием тракта, который все чаще предусматривает сложные виды взаимодействия между различными оконечными устройствами и сетевыми технологиями (например, подвижных оконечных устройств, оборудования обработки сигналов в шлюзах и сетях и сетях, базирующихся на протоколе Интернет).

В качестве ведущей исследовательской комиссии по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) 12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т осуществляет координацию деятельности по вопросам QoS и QoE не только в рамках МСЭ-Т, но также с другими организациями по разработке стандартов (ОРС) и форумами и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества.

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является основной комиссией по отношению к Группе разработки качества обслуживания (QSDG) и Региональной группе 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по QoS для Африканского региона (РегГр-Афр ИК12) и Региональной группе 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т для Северной и Южной Америки (РегГр-АМР ИК12).

К примерам работы, которую 12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т планирует осуществить, относятся:

- оценка QoS и QoE для мультимедийных услуг, приложений и технологий (например, потоковое видео, видеоигры, телесобрания, метавселенная, расширенная реальность (XR), виртуальная реальность (VR) и дополненная реальность (AR));
- планирование сквозного QoS в сетях, с уделением основного внимания полностью основанным на коммутации пакетам, учитывая также гибридные тракты, основанные на IP/цифровых каналах;
- эксплуатационные аспекты QoS и соответствующие руководство по взаимодействию сетей и управление ресурсами для поддержки QoS;
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов технологий (например, IP, Ethernet, многопротокольная коммутация с использованием меток (MPLS));
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов приложений (например, "умных" электросетей, интернета вещей (IoT), межмашинного взаимодействия (M2M), домашних сетей (HN), over-the-top (OTT));
- определение требований в отношении QoE, влияющих факторов и целевых показателей, а также соответствующих методик оценки для услуг мультимедиа;

- определение моделей объективного прогнозирования на основе методик субъективной оценки, сбора данных с помощью краудсорсинга и опросов потребителей;
- определение методик на основе краудсорсинга для оценки QoS и QoE;
- методики субъективной оценки качества для существующих и появляющихся технологий (например, дистанционного присутствия, XR, VR и AR);
- моделирование качества (психофизические модели, параметрические модели, методы, влияющие и не влияющие на режим работы, модели мнений) мультимедиа и речевого сигнала;
- услуги на базе речевых технологий, включающие терминалы транспортных средств;
- характеристики окончательных операций передачи речи и электроакустические методы измерения;
- определение параметров QoS и методов оценки QoS, связанных с искусственным интеллектом (ИИ) и машинным обучением;
- разработка спецификаций тестирования для Рекомендаций МСЭ-Т по показателям работы, QoS и QoE;
- принципы перцептуальной и полевой оценки качества обслуживания QoS и QoE цифровых финансовых услуг (ЦФУ);
- разработка, проверка и адаптация методов субъективной и объективной оценки качества речи для систем и приложений, в которых применяются методы обработки речи на основе ИИ (например, кодирование, шумоподавление).

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Ключевые сферы компетенции 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т включают:

- Аспекты сетей IMT-2030: исследования требований и возможностей для не связанной с радио части сетей на основании сценариев услуг сетей IMT-2030. Сюда относится разработка Рекомендаций МСЭ-Т по проектированию структуры и архитектуры, включая также относящиеся к сетям аспекты надежности, рабочих характеристик и безопасности. Наряду с этим сюда относится взаимодействие с существующими в настоящее время сетями, в том числе IMT-Advanced, IMT-2020 и т. п.
- Применение технологий искусственного интеллекта (ИИ), включая аспекты машинного обучения для будущих сетей: исследования способов внедрения сетевого интеллекта в сети IMT-2030 и разработка Рекомендаций МСЭ-Т по общим требованиям, функциональной архитектуре и возможностям поддержки приложений для сетей, в состав которых входят механизмы искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения.
- Организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), "нарезка" и оркестровка сетей, аспекты интеграции вычислений и организации сетей: исследования SDN и программирования для поддержки таких функций, как виртуализация сетей и "нарезка" сетей, для расширения масштабов и разнообразия услуг с учетом масштабируемости, безопасности и распределения функций, а также исследования интеграции вычислений и организации сетей в различных типах будущих сетей. Разработка Рекомендаций МСЭ-Т по оркестровке и связанным с ней возможностям/направлениям политики континуума контроля/управления компонентами сетевых функций, программируемой сети и "отрезков" сети, включая совершенствование и поддержку возможностей организации распределенных сетей.

- Аспекты организации сетей, ориентированных на информацию (ICN): исследования, касающиеся анализа применимости ICN к сетям IMT-2030. Разработка новых Рекомендаций МСЭ-Т по требованиям, функциональной архитектуре и механизмам организации ICN и конкретным механизмам и архитектуре сценариев использования, включая внедрение соответствующих идентификаторов; разработка Рекомендаций МСЭ-Т по совершенствованию ICN для внедрения появляющихся технологий.
- Аспекты конвергенции фиксированной, подвижной и спутниковой связи: исследования, касающиеся базовой сети, независимой от сети доступа, базового элемента, которая объединяет базовые сети фиксированной, подвижной и спутниковой связи, и применение инновационных технологий, таких как ИИ/машинное обучение для усиления этой конвергенции и т. д. Сюда также относится разработка Рекомендаций МСЭ-Т по обеспечению полного соединения разнообразного абонентского оборудования.
- Аспекты надежных организации сетей и услуг, ориентированных на знания: исследования, касающиеся требований и функций для поддержки создания доверенных инфраструктур ИКТ, включая обработку цифровых активов.
- Квантовые сети и соответствующие технологии: исследования, связанные с квантовыми сетями, включая аспекты организации сетей распределения квантовых ключей (QKDN), и, кроме того, разработка новых Рекомендаций МСЭ-Т, относящихся к взаимодействию пользовательских и квантовых сетей.
- Аспекты, связанные с будущими вычислительными технологиями, включая облачные вычисления и работу с данными в сетях электросвязи: исследования для определения требований, функциональной архитектуры и ее возможностей, механизмов и моделей развертывания будущих вычислительных технологий, в том числе технологий облачных вычислений и работы с данными, охватывающих межоблачные и внутриоблачные сценарии, а также применение будущих вычислительных технологий в вертикальных областях. Исследования включают разработку технологий со стороны сети для поддержки сквозной осведомленности, контроля и управления будущими вычислительными технологиями, включая облако, облачную безопасность и работу с данными.

Деятельность 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т будет также охватывать регуляторные последствия, в том числе углубленную проверку пакетов и сети, обеспечивающие меньшее потребление энергии. Сюда также относится деятельность, касающаяся инновационных сценариев услуг, моделей развертывания и вопросов перехода на основании будущих сетей.

Для оказания помощи странам с переходной экономикой, развивающимся странам и особенно наименее развитым странам в применении сетей будущего, в том числе сетей IMT-2030 и других инновационных технологий, 13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т продолжит работу по специальному Вопросу по этой теме, а также работу своей региональной группы для Африки. В связи с этим следует сделать возможными консультации с представителями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) с целью определения того, как можно лучше оказывать эту помощь посредством соответствующей деятельности, осуществляемой совместно с МСЭ-D.

Работа объединенных групп Докладчиков разных исследовательских комиссий МСЭ-Т должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении приближения собраний по месту и времени проведения.

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является координационным центром МСЭ-Т по разработке стандартов сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем. Эта деятельность включает также разработку соответствующих стандартов, касающихся помещений потребителя, доступа, городских и междугородных участков сетей связи.

Особое значение придается обеспечению глобальных стандартов для инфраструктуры оптической транспортной сети (ОТС) большой емкости (исчисляемой в терабитах) и высокоскоростного (измеряемого значительными величинами Гбит/с) доступа к сети, и созданию домашних сетей. Эта деятельность включает соответствующие разработки по моделированию для целей управления сетями, системами и оборудованием (включая использование инструментов с открытым исходным кодом), по архитектуре транспортной сети, поддержке "нарезки" сетей (включая оркестровку и представление возможностей), многоуровневое взаимодействие и применение искусственного интеллекта (ИИ)/машинного обучения (МО) для продвижения к самоуправляемым автономным сетям.

Особое внимание уделяется изменяющейся среде электросвязи, например удовлетворению меняющихся потребностей сетей подвижной связи (например, поддержке IMT-2020/5G и переход к IMT-2030/6G), центры обработки данных, облачные вычисления и метавселенная).

Технологии доступа к сети, рассматриваемые данной исследовательской комиссией, включают пассивные оптические сети (PON), технологии цифровых оптических и меднопроводных абонентских линий связи пункта с пунктом. Эти технологии доступа применяются в своем традиционном качестве, а также в транзитных и периферийных сетях для развивающихся услуг, таких как широкополосная беспроводная связь и присоединение центров обработки данных. Технологии создания домашних сетей включают широкополосный и узкополосный проводной доступ, узкополосный беспроводной доступ, системы волоконно-оптической связи и оптической связи в свободном пространстве. Обеспечивается поддержка как для сетевого доступа, так и для создания домашних сетей в отношении приложений "умных" электросетей.

Охватываемые характеристики сетей, систем и оборудования включают маршрутизацию, коммутацию, интерфейсы, мультиплексоры, безопасное транспортное соединение, синхронизацию сетей (включая частоту, время и фазу), кросс-коммутаторы (включая оптические кроссовые соединения (ОХС)), мультиплексоры ввода-вывода (включая фиксированные или реконфигурируемые оптические мультиплексоры ввода-вывода (ROADM)), усилители, приемопередатчики, повторители, регенераторы, переключение на резервный канал в многослойной сети и восстановление, эксплуатацию, управление и техническое обслуживание (OAM), управление ресурсами транспортирования и возможности управления, позволяющие увеличить гибкость транспортных сетей, оптимизацию использования ресурсов и масштабируемость (например, применение организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) для транспортных сетей наряду с обеспечением использования ИИ/МО для поддержки автоматизации работы транспортных сетей). Многие из этих тем рассматриваются для различных медиа- и транспортных технологий, таких как металлические и наземные/подводные волоконно-оптические кабели, оптические системы плотного и грубого мультиплексирования по длине волны (DWDM и CWDM) для сетей на базе фиксированной и гибкой сетки, ОТС, включая развитие ОТС для поддержки скоростей выше 1 Тбит/с, сеть Ethernet и другие услуги по пакетной передаче данных.

Исследовательская комиссия занимается всеми аспектами функционирования волоконно-оптических и кабельных сетей (включая методы тестирования), развертыванием на местах и прокладкой, учитывая при этом потребность в дополнительных спецификациях, обусловливаемых новыми технологиями оптического волокна и новыми приложениями. Деятельность в области развертывания и прокладки будет охватывать аспекты надежности, безопасности, а также такие социальные вопросы, как сокращение объема земляных работ, затруднение дорожного движения, создание строительного шума, и будет включать исследование и стандартизацию новых методов, позволяющих осуществлять более оперативную, рентабельную и безопасную прокладку кабелей. При планировании, строительстве, техническом обслуживании физической инфраструктуры и управлении ею будут учитываться преимущества появляющихся технологий. Будут изучаться подходы, направленные на укрепление устойчивости сетей к бедствиям и их способности к восстановлению.

В своей работе 15-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует учитывать связанную с этой тематикой деятельность в других исследовательских комиссиях МСЭ, организациях по разработке стандартов, форумах и консорциумах и сотрудничать с ними с целью избежания дублирования в работе и выявления любых пробелов в разработке глобальных стандартов.

15-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует разрабатывать стандарты сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем, относящиеся к Направлению деятельности С2 (Информационно-коммуникационная инфраструктура) Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Цели 9 в области устойчивого развития (Индустриализация, инновации и инфраструктура), установленной Организацией Объединенных Наций.

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку международных стандартов, обеспечивающих формирование доверия, безопасности и уверенности при использовании электросвязи/ИКТ.

В связи с этим сюда относится проведение исследований по вопросам безопасности, включая кибербезопасность, противодействие спаму, комплексные подходы к обеспечению безопасности, охватывающие этапы разработки, развертывания и эксплуатации, внешние услуги по обеспечению безопасности и автоматизация безопасности, управление определением идентичности и аутентификацией. Сюда относятся также вопросы архитектуры, модели и структуры безопасности, управления безопасностью, безопасности цепи поставок в отношении программного обеспечения, а также вопросы безопасности конечных устройств, сетей, приложений и услуг, таких как безопасность конечных точек, включая обнаружение угроз и реакция на конечных точках, "умные" устройства, в том числе смартфоны, интернет вещей (IoT), интеллектуальные транспортные системы (ИТС), безопасные прикладные услуги, облачные вычисления, технология распределенного реестра (DLT) и телебиометрия.

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т также отвечает за вопросы применения взаимосвязи открытых систем (ВОС), включая каталог и идентификаторы объектов, за технические языки, такие как абстрактная синтаксическая нотация версии 1 (ASN.1) и использование нотации объектов JavaScript (JSON), методы их использования и другие вопросы, связанные с аспектами программного обеспечения систем электросвязи, а также за проверку на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций МСЭ-Т.

Роль 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т заключается в предоставлении технических решений для обеспечения безопасности ИКТ и обеспечения безопасности с помощью ИКТ. Особое внимание в исследованиях уделяется, в частности, вопросам безопасности в новых возникающих областях, таких как безопасность IMT-2020/5G и далее, IMT-2030/6G, IoT, "умные" города, внутрисетевые вычисления, конвергированные сети, метавселенная, цифровые двойники, DLT, анализ больших данных, ИТС, включая связь V2X и автономное вождение, безопасность искусственного интеллекта (ИИ), используемого в электросвязи/ИКТ, ИИ для расширения возможностей обеспечения безопасности, воздействие генеративного ИИ на ландшафт угроз для электросвязи/ИКТ и квантовые технологии, такие как QKD и использование PQC. Области исследования также включают использование криптографических алгоритмов и протоколов, таких как гомоморфные алгоритмы, доказательства с нулевым разглашением и многосторонний обмен секретными ключами, защиту конфиденциальных данных и управление информацией, позволяющей установить личность (PII), например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных в части обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности PII, с использованием федеративного машинного обучения, генерации синтетических данных, дифференциальной конфиденциальности и методов маскирования данных.

В области безопасности 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку основных международных стандартов по таким вопросам безопасности ИКТ, как новая архитектура/структуры/модели безопасности, нулевое доверие к сетевой инфраструктуре; основы, касающиеся кибербезопасности, включая угрозы, уязвимости и риски, а также реагирование/реакция на инциденты; и управление безопасностью.

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т обеспечивает общую координацию деятельности в области безопасности в рамках МСЭ-Т, являясь ведущей исследовательской комиссией по вопросам безопасности, управления определением идентичности, а также каталогов, PKI, формальных языков и идентификаторов объектов.

Наряду с этим 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку основных Рекомендаций МСЭ-Т по безопасности DLT, безопасности ИТС, включая связь V2X и автономное вождение, аспектам безопасности приложений и услуг в области IPTV, различных видов сетей, включая IMT-2020/5G и далее и IMT-2030/6G, "умных" систем, включая "умные" электросети, "умные" предприятия и цифровое здравоохранение, ICS, IoT и "умных" городов, конвергенции сетей связи земля-спутник и спутник-спутник, PHCC, AIS, организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализации сетевых функций (NFV), метавселенной, цифровых двойников, облачных вычислений, внутрисетевых вычислений, анализа больших данных, смартфонов, цифровых финансовых услуг (ЦФУ) и телебиометрии.

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает также за разработку основных Рекомендаций МСЭ-Т по общей модели управления определением идентичностью и аутентификацией, которая не зависит от сетевых технологий и поддерживает безопасный обмен информацией об идентичности между объектами. Эта работа также включает в себя исследование процесса обнаружения авторитетных источников информации об идентичности; общих механизмов для соединения/функционального взаимодействия различных наборов форматов информации об идентичности; угроз управлению определением идентичности; механизмов противодействия этим угрозам; защиты PII; а также разработку механизмов обеспечения того, чтобы доступ к PII был разрешен только в случае необходимости. Кроме того, эта работа также включает изучение соответствующих технических решений в области стандартизации для защиты ребенка в онлайн-среде.

В том что касается ВОС, 17-я Исследовательская комиссия отвечает за Рекомендации МСЭ-Т в следующих областях:

- справочные службы и системы, включая инфраструктуру открытых ключей (PKI) и распределенную инфраструктуру открытых ключей (DPKI) (серии МСЭ-Т F.500 и МСЭ-Т X.500);
- идентификаторы объектов (OID) и связанные с ними органы регистрации (серии МСЭ-Т X.660/МСЭ-Т X.670);
- ВОС, включая ASN.1 (серии МСЭ-Т F.400, МСЭ-Т X.200, МСЭ-Т X.400, МСЭ-Т X.600, МСЭ-Т X.800); и
- открытая распределенная обработка (ODP) (серии МСЭ-Т X.900).

В области языков 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся методов моделирования, спецификации и описания, которые включают такие языки, как ASN.1, язык спецификации и описания SDL, диаграмма последовательности сообщений (MSC), нотация требований пользователя (URN) и нотация для тестирования и управления тестированием версии 3 (TTCN-3).

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т координирует работу всех исследовательских комиссий МСЭ-Т, относящуюся к безопасности. Эта работа будет проводиться в соответствии с потребностями соответствующих исследовательских комиссий, таких как 2-я, 3-я, 11-я, 13-я, 15-я, 20-я и 21-я Исследовательские комиссии МСЭ-Т и в сотрудничестве с ними.

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет работать над соответствующими аспектами управления определением идентичности в сотрудничестве с 20-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т согласно мандату каждой исследовательской комиссии.

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет заниматься следующими направлениями работы:

- структура и дорожные карты для согласованного и скоординированного развития интернета вещей (IoT), межмашинной связи (M2M), повсеместно распространенных сенсорных сетей и соответствующих появляющихся цифровых технологий. Это будет сделано в тесном сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), а также другими региональными и международными организациями по стандартам и промышленными форумами;
- руководящие указания, методики и передовой опыт в области стандартов, направленные на содействие городам, сообществам и сельским районам в предоставлении решений и услуг с использованием появляющихся цифровых технологий, называемых также "умные" устойчивые города и сообщества (SSC&C). Это будет осуществляться в тесном сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, МСЭ-R и МСЭ-D и другими региональными и международными организациями по стандартизации и промышленными форумами;
- требования к IoT и SSC&C, включая вертикально ориентированные отрасли, и их возможности;
- определения и терминология для IoT и SSC&C;
- инфраструктура IoT и SSC&C (в сотрудничестве с 13-й Исследовательской комиссией, в зависимости от случая), возможности подключения и устройства, а также цифровые услуги и приложения, включая архитектуры и структуры IoT и SSC&C;
- децентрализованный/распределенный IoT;
- экспертиза, оценка, анализ услуг и инфраструктура появляющихся цифровых технологий (например, цифровые двойники, ИИ, метавселенная, децентрализованный/распределенный IoT) для SSC&C, включая вертикально ориентированные отрасли;
- аспекты идентификации в IoT и SSC&C в сотрудничестве с другими исследовательскими комиссиями, в соответствующих случаях;
- протоколы и интерфейсы систем, услуг и приложений IoT и SSC&C;
- платформы IoT и SSC&C, включая цифровые двойники;
- метавселенная для SSC&C (городская метавселенная);
- функциональная совместимость систем, услуг и приложений IoT и SSC&C;
- качество систем, услуг и приложений IoT и SSC&C;
- безопасность, конфиденциальность⁶ и достоверность⁶ применительно к системам, услугам и приложениям IoT и SSC&C;
- обработка данных IoT и SSC&C и управление данными IoT и SSC&C, включая анализ данных, аспекты больших данных, а также приложения с элементами ИИ;
- наборы данных, модели данных и основанные на использовании семантики возможности IoT и SSC&C, включая вертикально ориентированные отрасли;
- ведение базы данных стандартов IoT и SSC&C.

⁶ Некоторые соответствующие аспекты этого термина могут рассматриваться в различных Государствах-Членах по-разному. При использовании этого термина применяются формулировки международной стандартизации электросвязи.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет проводить работу по следующим вопросам:

- терминология для различных мультимедийных услуг;
- эксплуатация мультимедийных систем и приложений, включая функциональную совместимость, масштабируемость и обеспечение взаимодействия различных сетей;
- повсеместно распространенные мультимедийные услуги и приложения;
- мультимедийные аспекты цифровых услуг;
- разработка сквозной архитектуры мультимедийных систем, включая автомобильные шлюзы для интеллектуальных транспортных систем;
- протоколы высокого уровня и межплатформенное программное обеспечение для мультимедийных систем и приложений, включая услуги телевидения на базе протокола Интернет (IP) (управляемые и неуправляемые сети), услуги потоковой передачи мультимедиа в интернете и цифровые информационные экраны;
- кодирование медиа и сигналов;
- мультимедийные и многорежимные оконечные устройства;
- взаимодействие человек-машина;
- сетевое оборудование и оконечные устройства для обработки сигналов, ввод в действие шлюзов и характеристики;
- качество приложений мультимедийных технологий и мультимедийных систем доставки контента;
- безопасность мультимедийных систем и услуг и доверие к ним;
- защищенная доставка и распределение аудиовизуального контента, например системы условного доступа и управление цифровыми правами (DRM), по кабельным сетям;
- мультимедийные аспекты технологии распределенного реестра (DLT) и его приложений;
- цифровые мультимедийные услуги и приложения в различных вертикально ориентированных отраслях;
- мультимедийные аспекты технологий, приложений, систем и услуг метавселенной, включая функциональную архитектуру и функциональную совместимость платформ;
- системы аудиовизуального контента для доставки и распределения, включая радиовещание, по сетям электросвязи, например коаксиальным кабельным сетям, волоконно-оптическим сетям, гибридным коаксиально-оптическим (HFC) кабельным сетям, IP-сетям и т. д., которые могут быть применены также к распространению контента по спутниковым и/или наземным сетям;
- взаимодействие между кабельными сетями и другими типами сетей, такими как сети фиксированного беспроводного доступа (например, локальные сети радиодоступа, частные сети IMT-2020 и дальнейших поколений);
- использование IP или других соответствующих протоколов, межплатформенного программного обеспечения и операционных систем для предоставления услуг, нормируемых по времени, услуг по запросу, интерактивных услуг или перехода услуг от радиочастот к IP по кабельным сетям распределения;
- процедуры осуществления доставки аудиовизуального контента по кабельным сетям;
- мультимедийные системы и приложения с поддержкой ИИ, включая системы доставки и передачи с помощью искусственного интеллекта (ИИ) для аудиовизуального контента и других услуг передачи данных, с учетом принципов ответственности, надежности и объяснимости ИИ;

- окончательные устройства кабельных сетей и соответствующие интерфейсы (например, интерфейсы с устройствами домашних сетей, такими как устройства интернета вещей, интерфейсы с облаком);
- сквозные интегрированные платформы для кабельных сетей;
- передовые, интерактивные, нормируемые по времени и другие услуги и приложения по кабельным сетям;
- облачные системы для услуг аудиовизуального контента и управления аудиовизуальным контентом по кабельным сетям;
- обработка и доставка мультимедийного контента, включая расширенную реальность (например, дополненную, виртуальную и смешанную реальность), иммерсивные среды, виртуальные миры и метавселенную;
- доступность мультимедийных систем и услуг для охвата цифровыми технологиями;
- общий профиль пользователя и таксономия участия для доступности широкополосного кабельного телевидения.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет работать совместно со всеми заинтересованными сторонами, работающими в областях стандартизации в рамках ее мандата, в частности с другими исследовательскими комиссиями МСЭ, другими учреждениями Организации Объединенных Наций, региональными и международными организациями по разработке стандартов, отраслевыми форумами и консорциумами.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет осуществлять координацию с 17-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т по аспектам безопасности в сфере мультимедиа.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать и поддерживать руководящие указания в отношении применения своих Рекомендаций в развивающихся странах.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за координацию работы с Сектором радиосвязи МСЭ по вопросам радиовещательных служб.

Работа межсекторальных групп докладчиков различных Секторов и/или объединенных групп докладчиков разных исследовательских комиссий должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении сотрудничества и координации.

Приложение С (к Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.))

Перечень Рекомендаций, входящих в сферу ответственности соответствующих исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Консультативной группы по стандартизации электросвязи на исследовательский период 2025–2028 годов

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т Е, за исключением тех Рекомендаций, которые разрабатываются совместно с 17-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т или в рамках сфер ответственности 3-й, 12-й и 21-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т F, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 13-й, 17-й и 21-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

Рекомендации серий МСЭ-Т I.220, МСЭ-Т I.230, МСЭ-Т I.240, МСЭ-Т I.250 и МСЭ-Т I.750

Серия МСЭ-Т G.850

Серия МСЭ-Т M

Серия МСЭ-Т O.220

Серии МСЭ-Т Q.513, МСЭ-Т Q.800 – МСЭ-Т Q.849, МСЭ-Т Q.940

Ведение серии МСЭ-Т S

МСЭ-Т V.51/M.729

Серии МСЭ-Т X.160, МСЭ-Т X.170, МСЭ-Т X.700

Серия МСЭ-Т Z.300

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т D

МСЭ-Т D.103/E.231

МСЭ-Т D.104/E.232

МСЭ-Т D.1140/X.1261

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т K

Серии МСЭ-Т L.1 – МСЭ-Т L.9, МСЭ-Т L.18 – МСЭ-Т L.24, МСЭ-Т L.32, МСЭ-Т L.33, МСЭ-Т L.71, МСЭ-Т L.75, МСЭ-Т L.76, МСЭ-Т L.1000

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т Q, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 13-й, 15-й, 20-й и 21-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

Ведение серии МСЭ-Т U

Серия МСЭ-Т X.290 (за исключением МСЭ-Т X.292) и МСЭ-Т X.600 – МСЭ-Т X.609

Серия МСЭ-Т Z.500

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т E.420 – МСЭ-Т E.479, МСЭ-Т E.800 – МСЭ-Т E.859

Серия МСЭ-Т G.100, за исключением серий МСЭ-Т G.160 и МСЭ-Т G.180

Серия МСЭ-Т G.1000

Серия МСЭ-Т I.350 (включая МСЭ-Т G.820/I.351/Y.1501), МСЭ-Т I.371, МСЭ-Т I.378, МСЭ-Т I.381

Серии МСЭ-Т J.140, МСЭ-Т J.240 и МСЭ-Т J.340

Серия МСЭ-Т P

Серии МСЭ-Т Y.1220, МСЭ-Т Y.1530, МСЭ-Т Y.1540, МСЭ-Т Y.1550 и МСЭ-Т Y.1560

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т F.600

МСЭ-Т G.801, МСЭ-Т G.802, серия МСЭ-Т G.860

Серия МСЭ-Т I, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й и 15-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т, и тех Рекомендаций, которые имеют двойную/тройную нумерацию в других сериях

МСЭ-Т Q.933, МСЭ-Т Q.933*bis*, серия МСЭ-Т Q.10xx и серия МСЭ-Т Q.1700

Серии МСЭ-Т X.1 – МСЭ-Т X.25, МСЭ-Т X.28 – МСЭ-Т X.49, МСЭ-Т X.60 – МСЭ-Т X.84, МСЭ-Т X.90 – МСЭ-Т X.159, МСЭ-Т X.180 – МСЭ-Т X.199, МСЭ-Т X.272, МСЭ-Т X.300

Серия МСЭ-Т Y, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й, 15-й, 20-й и 21-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т G, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й, 13-й и 21-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

МСЭ-Т I.326, МСЭ-Т I.414, серия МСЭ-Т I.430, серия МСЭ-Т I.600 и серия МСЭ-Т I.700, за исключением серии МСЭ-Т I.750

МСЭ-Т J.185, МСЭ-Т J.186, МСЭ-Т J.190 и МСЭ-Т J.192

Серия МСЭ-Т L, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т O (включая МСЭ-Т O.41/МСЭ-Т P.53), за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т

МСЭ-Т Q.49/O.22 и серия МСЭ-Т Q.500, за исключением МСЭ-Т Q.513

Ведение серии МСЭ-Т R

Серия МСЭ-Т X.50, МСЭ-Т X.85/Y.1321, МСЭ-Т X.86/Y.1323, МСЭ-Т X.87/Y.1324

МСЭ-Т V.38, МСЭ-Т V.55/O.71, МСЭ-Т V.300

МСЭ-Т Y.1300 – МСЭ-Т Y.1309, МСЭ-Т Y.1320 – МСЭ-Т Y.1399, МСЭ-Т Y.1501 и серия МСЭ-Т Y.1700

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т D.267 (совместно с 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т)

МСЭ-Т E.104, МСЭ-Т E.115, МСЭ-Т E.409 (совместно со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т)

Серия МСЭ-Т F.400; МСЭ-Т F.500 – МСЭ-Т F.549

Серия МСЭ-Т X, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 3-й, 11-й, 13-й, 15-й и 21-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т Z, за исключением серий МСЭ-Т Z.300 и МСЭ-Т Z.500

20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т F.744, МСЭ-Т F.747.1 – МСЭ-Т F.747.8, МСЭ-Т F.748.0 – МСЭ-Т F.748.5 и МСЭ-Т F.771

МСЭ-Т H.621, МСЭ-Т H.623, МСЭ-Т H.641, МСЭ-Т H.642.1, МСЭ-Т H.642.2 и МСЭ-Т H.642.3

МСЭ-Т L.1600, МСЭ-Т L.1601, МСЭ-Т L.1602, МСЭ-Т L.1603

МСЭ-Т Q.3052

Серия МСЭ-Т Y.4000, МСЭ-Т Y.2016, МСЭ-Т Y.2026, МСЭ-Т Y.2060 – МСЭ-Т Y.2070, МСЭ-Т Y.2074 – МСЭ-Т Y.2078, МСЭ-Т Y.2213, МСЭ-Т Y.2221, МСЭ-Т Y.2238, МСЭ-Т Y.2281 и МСЭ-Т Y.2291

ПРИМЕЧАНИЕ. – Рекомендации, переданные из других исследовательских комиссий МСЭ-Т, в серии Y.4000 имеют двойную нумерацию.

21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

МСЭ-Т E.120 – МСЭ-Т E.139 (за исключением МСЭ-Т E.129), МСЭ-Т E.161, серия МСЭ-Т E.180, серия МСЭ-Т E.330, серия МСЭ-Т E.340

Серия МСЭ-Т F.700, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и серия МСЭ-Т F.900

Серия МСЭ-Т G.160, МСЭ-Т G.710 – МСЭ-Т G.729 (за исключением МСЭ-Т G.712), серия МСЭ-Т G.760 (включая МСЭ-Т G.769/Y.1242), МСЭ-Т G.776.1, МСЭ-Т G.799.1/Y.1451.1, МСЭ-Т G.799.2, МСЭ-Т G.799.3

Серия МСЭ-Т H, за исключением тех рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т J, за исключением тех рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й и 15-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

Серия МСЭ-Т N

Серия МСЭ-Т Т

Серия МСЭ-Т Q.50, серия МСЭ-Т Q.115

Серия МСЭ-Т V, за исключением тех рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й и 15-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т

МСЭ-Т X.26/V.10 и МСЭ-Т X.27/V.11

КГСЭ

Рекомендации МСЭ-Т серии А

Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией

*(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.;
Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммаммет, 2016 г.;
Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая

- a) Статьи 1 и 50 Устава МСЭ;
- b) Статьи 2 и 20 Устава Международной организации по стандартизации (ИСО);
- c) Статью 2 Устава и Правил процедуры Международной электротехнической комиссии (МЭК);
- d) мандат Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), изложенный в основополагающих документах Союза, а именно в Главе III Устава и разделе 6 Конвенции МСЭ;
- e) заинтересованность ИСО и МЭК в некоторых аспектах электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- f) общую заинтересованность ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, в разработке их соответствующих стандартов в области электросвязи/ИКТ, которые полностью учитывают потребности всех заинтересованных сторон, включая производителей, пользователей и тех, кто несет ответственность за системы и услуги связи;
- g) необходимость во взаимных соглашениях во многих областях деятельности по стандартизации, представляющих общий интерес;
- h) существующее сотрудничество в рамках Всемирного сотрудничества по стандартам (WSC), учрежденного в 2001 году МСЭ, ИСО и МЭК в целях содействия разработке основанных на принципе консенсуса добровольных международных стандартов по линии МСЭ, ИСО и МЭК;
- i) что Группа по координации программ в области стандартизации (SPCG) обменивается информацией, обсуждает и анализирует новые темы, представляющие стратегический интерес, а также предложения по новым областям технической деятельности, рассматриваемой в МЭК, ИСО и МСЭ-Т, в целях стратегической координации будущей работы в области стандартизации;
- j) актуальность программы МСЭ в области соответствия и функциональной совместимости (C&I) и ее четырех основных направлений работы, а также Плана действий для Программы C&I (рассмотренной Советом МСЭ на его сессии 2017 г.),

отмечая,

- a) что методы работы и сроки разработки стандартов у рассматриваемых организаций неодинаковы;
- b) что действующие в этих трех организациях механизмы совместного использования документов и соответствующие требования различаются;
- c) важность наличия у трех организаций доступа к совместно используемым документам в процессе проведения работы;
- d) возрастающую финансовую нагрузку на экспертов, которые принимают участие в разработке стандартов в этих трех организациях;
- e) координационное собрание трех организаций, организованное их высшим руководством;
- f) достигнутые на базе существующих процедур успехи по согласованию технических Рекомендаций с ИСО, МЭК и 1-м Объединенным техническим комитетом (ОТК1) ИСО/МЭК в областях, представляющих взаимный интерес, благодаря духу сотрудничества;
- g) установившиеся принципы сотрудничества по информационным технологиям с ИСО и МЭК и, в частности, с ОТК1 ИСО/МЭК, как указано в Рекомендации МСЭ-Т А.23 и в Директивах ОТК1 ИСО/МЭК;
- h) что координация может потребоваться и в других областях деятельности по стандартизации, предусматривающих совместные усилия;
- i) возрастающую стоимость разработки международных стандартов и Рекомендаций МСЭ-Т;
- j) роль Общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК в продвижении общих подходов МСЭ-Т, ИСО и МЭК в некоторых вопросах прав интеллектуальной собственности, касающихся стандартов;
- k) значение определения и установления приоритетов для сотрудничества между МСЭ-Т, ИСО и МЭК,

признавая,

что сотрудничество между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК, с другой стороны, осуществляется на основе принципов общей выгоды и взаимных интересов, чтобы наилучшим образом служить международным усилиям в сфере стандартизации,

решает

- 1 просить Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) представлять регулярные отчеты Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) о ходе сотрудничества с ИСО и МЭК;
- 2 и впредь предлагать ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, изучать через КГСЭ исследовательские программы друг друга на ранних этапах проведения исследований и рассматривать их в дальнейшем, чтобы учитывать происходящие изменения, с целью определения тем, по которым желательно осуществлять координацию совместной и дополнительной работы, и которые создавали бы преимущества для членов, и информировать Директора БСЭ;

- 3 просить Директора БСЭ после консультации с руководящим составом соответствующих исследовательских комиссий давать ответ ИСО и МЭК и предоставлять дополнительную информацию, запрашиваемую ими, по мере ее поступления;
- 4 предложить Директору БСЭ, по просьбе Государств-Членов и Членов-Секторов, при консультациях с КГСЭ, рассмотреть соглашение между ИСО/МЭК и МСЭ-Т с целью изучения вариантов получения доступа к общим текстам и их опубликования, используя возможный единообразный подход;
- 5 просить Директора БСЭ изучать и уточнять программу сотрудничества и приоритет вопросов для исследования в МСЭ-Т, ИСО и МЭК и регулярно освещать эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т;
- 6 просить Директора БСЭ, исследовательские комиссии МСЭ-Т и КГСЭ, в надлежащих случаях, рассматривать и предлагать дополнительные меры по совершенствованию процедур сотрудничества между МСЭ-Т и ИСО и МЭК;
- 7 что необходимые контакты с ИСО и/или МЭК (включая ОТК1 ИСО/МЭК) на соответствующих уровнях и методы координации должны быть взаимно согласованными, а координационные собрания должны проводиться регулярно:
- для работы в случаях, когда требуется совместно подготовить текст и поддерживать его в согласованном состоянии, применяются процедуры в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.23 и содержащимся в ней руководством по сотрудничеству;
 - для иной деятельности, где требуется координация между МСЭ-Т и ИСО и МЭК (например, в отношении любых взаимных соглашений, таких как меморандум о взаимопонимании по стандартизации в области электронного бизнеса), устанавливаются четкие методы координации и осуществляются регулярные контакты для целей координации;
 - для осуществления дальнейшего сотрудничества и взаимодействия между МСЭ-Т, МЭК и ИСО с использованием всех существующих механизмов, включая SPCG, путем содействия коммуникации, обмена информацией и определения областей, представляющих общий интерес;
- 8 просить председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т учитывать соответствующие программы работы и ход работ в ИСО, МЭК и ОТК1 ИСО/МЭК; кроме того, по возможности широко и надлежащим и пропорциональным образом сотрудничать с этими организациями, с тем чтобы:
- обеспечить сохранение согласованности совместно подготовленных технических требований;
 - сотрудничать при разработке других технических требований в областях, представляющих общий интерес;
- 9 что по соображениям экономии все необходимые для осуществления сотрудничества собрания должны по мере возможности проводиться одновременно с другими соответствующими собраниями;
- 10 что в отчете о такой координации должно указываться состояние согласованности и совместимости проектов текстов по вопросам, представляющим общий интерес, в частности должны определяться случаи, когда перекрестные ссылки были бы полезны для пользователей опубликованных международных стандартов и Рекомендаций МСЭ-Т;
- 11 предложить администрациям вносить значительный вклад в осуществление координации между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК (включая ОТК1 ИСО/МЭК) – с другой, обеспечивая надлежащую координацию деятельности, связанной с этими тремя организациями на национальном уровне.

Сотрудничество со Всемирным почтовым союзом в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи

(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

a) что в рамках системы Организации Объединенных Наций как МСЭ, так и Всемирный почтовый союз (ВПС), как организации, специализирующиеся в области связи, сотрудничают в целях выявления эффекта синергии, чтобы добиться решения задач Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, каждая в сфере своей компетенции;

b) что почтовым администрациям и администрациям электросвязи, соответствующим эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, и поставщикам услуг необходимо постоянно располагать информацией о техническом прогрессе, обеспечивающем возможность для совершенствования или гармонизации существующих услуг как в почтовом секторе, так и в секторе электросвязи;

c) пользу от совместного изучения последствий принятия любых новых Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) или внесения в связи с этим изменений в действующие Рекомендации МСЭ-Т,

признавая

a) сотрудничество, которое существует между этими двумя организациями в отношении, в том числе, использования новых технологий в почтовом секторе и укрепления его роли в проектах по внедрению и устойчивому развертыванию и использованию инфраструктуры электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), кибербезопасности и цифровых финансовых услуг;

b) что произошедшие за последние несколько лет изменения в области почтовых услуг и услуг электросвязи повысили эффект синергии между двумя секторами и, соответственно, требуют более четкой координации и взаимодействия между этими двумя организациями,

напоминая,

что в соответствии с пунктом 9 Устава МСЭ одна из целей Союза заключается в "содействии на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи во всемирной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными организациями и теми неправительственными организациями, которые связаны с электросвязью",

замечая,

что необходимо обновить темы, представляющие интерес, с целью разработки общих видов деятельности обеих организаций в целях оптимизации использования их ресурсов, а также максимизации их вклада в достижение устойчивых и открытых для всех целей социально-экономического развития,

решает,

что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т должны продолжать сотрудничать с комитетами Совета почтовой эксплуатации (СПЭ) надлежащим образом, на взаимной основе и сводя к минимуму формальности, в частности изучая вопросы, представляющие общий интерес, такие как экономические и стратегические аспекты, касающиеся ИКТ, окружающая среда и циркуляционная экономика, электронные услуги и безопасность, цифровые финансовые услуги, новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ, включая приложения искусственного интеллекта (ИИ) в сетях электросвязи/ИКТ,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации МСЭ

предоставлять периодический отчет Консультативной группе по стандартизации электросвязи о ходе сотрудничества между МСЭ-Т и ВПС,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 поощрять это сотрудничество между двумя органами и содействовать ему, в частности путем содействия участию должностных лиц МСЭ в соответствующих собраниях СПЭ;

2 провести консультации с ВПС о создании общей рабочей группы МСЭ-Т и ВПС по сотрудничеству в сфере стандартов в областях, представляющих общий интерес, таких как экономические и стратегические аспекты, касающиеся ИКТ, окружающая среда и циркуляционная экономика, электронные услуги и безопасность, цифровые финансовые услуги, новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ, включая приложения ИИ в сетях электросвязи/ИКТ;

3 поддерживать организацию любых мероприятий и видов деятельности, направленных на повышение эффективности и действенности почтовых услуг путем задействования новых и появляющихся технологий электросвязи /ИКТ.

Усиление координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая,

- a) что обязанности Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) закреплены в Уставе и Конвенции, в частности в п. 119 Устава и в пп. 151–154 (относящихся к МСЭ-R), п. 193 (относящемся к МСЭ-T), пп. 211 и 214 (относящихся к МСЭ-D) и п. 215 Конвенции;
- b) о Резолюции 191 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- c) о Резолюции МСЭ-R 75 (Дубай, 2023 г.) Ассамблеи радиосвязи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- d) о Резолюции 59 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- e) о Резолюции 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися² и развитыми странами;
- f) о Резолюции 5 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ о расширенном участии развивающихся стран в деятельности Союза,

учитывая,

- a) что базовым принципом сотрудничества и взаимодействия между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D является необходимость избегать дублирования деятельности этих Секторов и гарантировать эффективное и результативное выполнение работы в рамках конкретных функций, порученных каждому из Секторов в соответствии с Уставом и Конвенцией МСЭ;
- b) что наблюдается рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся всех Секторов в соответствии с Резолюцией 191 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

¹ Настоящую Резолюцию следует также довести до сведения Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

² К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

с) что Межсекторальная координационная группа по вопросам, представляющим взаимный интерес (МСКГ), в которую входят представители трех консультативных групп, работает для определения вопросов, представляющих общий интерес, и механизмов для укрепления взаимодействия и сотрудничества между Секторами и Генеральным секретариатом, а также для рассмотрения отчетов Директоров Бюро и Межсекторальной целевой группы по координации (ЦГ-МСК) по вариантам укрепления сотрудничества и координации в рамках секретариата,

признавая,

а) что существует необходимость расширять участие развивающихся стран в работе МСЭ, как указано в Резолюции 5 (Пересм. Кигали, 2022 г.);

б) что одним из таких механизмов является Межсекторальная группа по связи в чрезвычайных ситуациях, созданная для обеспечения тесного взаимодействия по данному ключевому для Союза вопросу как внутри Союза в целом, так и с заинтересованными объединениями и организациями вне МСЭ;

с) что все консультативные группы взаимодействуют в целях выполнения Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции по преодолению разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;

д) что взаимодействие и координация при совместном проведении семинаров, семинаров-практикумов, форумов, симпозиумов и т. д. принесли положительные результаты с точки зрения экономии финансовых и людских ресурсов;

е) что дистанционное участие с помощью электронных средств сократит путевые издержки и будет способствовать более широкому участию развивающихся стран в работе собраний МСЭ-Т, на которых требуется их присутствие,

принимая во внимание

а) расширение области совместных исследований, проводимых тремя Секторами, а также связанную с этим необходимость координации и сотрудничества между ними;

б) рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся трех Секторов,

отмечая,

что Резолюция МСЭ-R 75 (Дубай, 2023 г.) предусматривает механизмы постоянного пересмотра распределения работ и сотрудничества между МСЭ-R и МСЭ-Т,

решает,

1 что Консультативная группа по радиосвязи (КГР), Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ), проводя, по мере необходимости, совместные собрания, должны продолжать рассмотрение новой и ведущейся работы и ее распределение между МСЭ-R, МСЭ-Т и МСЭ-D для утверждения Государствами-Членами в соответствии с процедурами, установленными для утверждения новых и/или пересмотренных Вопросы, как это предусмотрено Резолюцией 191 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

2 что если установлено, что на любые два или все Секторы возложен большой объем работы по какому-либо конкретному вопросу, то:

i) должна применяться процедура, приведенная в Приложении А к настоящей Резолюции; либо

- ii) данный вопрос должен изучаться соответствующими исследовательскими комиссиями участвующих Секторов при надлежащей координации работы и согласовании соответствующих тем Вопросов, представляющих интерес для исследовательских комиссий, в МСЭ-Т, МСЭ-Д и МСЭ-Р (см. Приложения В и С к настоящей Резолюции); или
 - iii) исследовательскими комиссиями и/или Директорами Бюро может организовываться совместное собрание;
- 3 продолжить содействие участию развивающихся стран путем широкого использования дистанционного участия с помощью электронных средств, когда это целесообразно, на собраниях исследовательских комиссий, рабочих групп и целевых групп МСЭ-Т;
- 4 сотрудничать с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) в целях повышения возможности предоставления региональными и зональными отделениями МСЭ поддержки в деятельности исследовательских комиссий, а также необходимых специальных знаний для укрепления сотрудничества и координации с соответствующими региональными организациями и для облегчения участия всех Государств – Членов Союза и Членов Сектора в деятельности МСЭ-Т;
- 5 что Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) должен сотрудничать с Директорами двух других Бюро в работе по составлению и обновлению Справочников и Отчетов во избежание дублирования этой работы, а также в реализации мероприятий по итогам деятельности МСЭ-Т,

предлагает

- 1 КГСЭ, КГР и КГРЭ продолжить оказывать помощь МСКГ в определении вопросов, представляющих взаимный интерес для трех Секторов, а также механизмов расширения их сотрудничества и взаимодействия;
- 2 Директорам Бюро радиосвязи, БСЭ и БРЭ, а также ЦГ-МСК представлять МСКГ и соответствующим консультативным группам Секторов отчеты по вариантам совершенствования сотрудничества на уровне Секретариата для обеспечения возможно более тесной координации,

поручает

- 1 исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжить сотрудничество с исследовательскими комиссиями двух других Секторов, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и активно использовать результаты работы исследовательских комиссий этих двух Секторов;
- 2 Директору БСЭ ежегодно представлять КГСЭ отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции;

поручает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Директору Бюро стандартизации электросвязи

принять все необходимые меры для выполнения этой Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов

- 1 поддерживать усилия по совершенствованию межсекторальной координации, в том числе принимать активное участие в работе групп, создаваемых консультативными группами Секторов для координационной деятельности;

2 активно участвовать в выполнении этой Резолюции, в том числе путем предоставления специалистов для оказания помощи развивающимся странам, оказания содействия работе информационных собраний, семинаров и семинаров-практикумов, предоставления необходимых специальных знаний по вопросам, находящимся на рассмотрении исследовательских комиссий МСЭ-D, и принятия у себя стажеров из развивающихся стран.

Приложение А (к Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели 2024 г.))

Сотрудничество на основе процедурного метода

В отношении пункта 2 i) раздела *решает* Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи должна применяться следующая процедура:

- a) На совместном собрании консультативных групп, указанных в пункте 1 раздела *решает* Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.), назначается Сектор, который будет выступать в качестве ведущего в данной работе и окончательно утверждать являющийся ее результатом документ.
- b) Ведущий Сектор обращается к другим Секторам с просьбой указать те требования, которые, как он считает, необходимо будет учесть в являющемся результатом работы документе.
- c) Ведущий Сектор основывает свою работу на этих необходимых требованиях и включает их в свой проект являющегося результатом работы документа.
- d) В процессе разработки требуемого заключительного документа ведущий Сектор консультируется с другими Секторами, если он сталкивается с затруднениями при выполнении этих необходимых требований. В случае достижения согласия по пересмотренным необходимым требованиям последние служат основой для дальнейшей работы.
- e) Когда результат работы принимает окончательный вид, ведущий Сектор еще раз запрашивает мнение других Секторов.

При определении ответственности за работу может оказаться целесообразным для достижения прогресса в работе привлекать специалистов из участвующих Секторов на совместной основе.

Приложение В (к Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели 2024 г.))

Координация деятельности в области радиосвязи, стандартизации и развития с помощью межсекторальных координационных групп

В отношении пункта 2 ii) раздела *решает* Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи применяется следующая процедура:

- a) В исключительных случаях на совместном собрании консультативных групп, указанных в пункте 1 раздела *решает* Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.), может быть создана межсекторальная координационная группа (МКГ) для координации работы участвующих Секторов и для оказания помощи консультативным группам в координации соответствующей деятельности в рамках их исследовательских комиссий.
- b) Одновременно на совместном собрании назначается Сектор, который будет ведущим при выполнении данной работы.

- c) На совместном собрании четко определяется мандат каждой МКГ в зависимости от конкретных обстоятельств и проблем, имеющих на момент создания группы; на совместном собрании также определяется конечная дата завершения работы МКГ.
- d) МКГ назначает председателя и заместителя председателя, каждый из которых представляет свой Сектор.
- e) В соответствии с пп. 86–88, 110–112 и 134–136 Устава МСЭ, МКГ открыта для членов участвующих Секторов.
- f) МКГ не занимается разработкой Рекомендаций.
- g) МКГ готовит отчеты о своей координационной деятельности для представления консультативной группе каждого Сектора; отчеты представляются на рассмотрение участвующим Секторам Директорами.
- h) МКГ может быть создана также Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи, Ассамблеей радиосвязи либо Всемирной конференцией по развитию электросвязи согласно рекомендации консультативной(ых) группы(групп) другого(их) Сектора(ов).
- i) Расходы МКГ покрываются участвующими Секторами поровну, и каждый Директор включает в бюджет своего Сектора бюджетные ассигнования на проведение таких собраний.

Приложение С (к Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели 2024 г.))

Координация работы Секторов радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития электросвязи через межсекторальные группы Докладчиков

В отношении пункта 2 ii) раздела *решает* Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи должна применяться следующая процедура в тех случаях, когда работа по конкретной теме может быть наиболее эффективно выполнена путем объединения усилий технических экспертов из заинтересованных исследовательских комиссий или рабочих групп двух либо трех Секторов с целью сотрудничества на коллегиальной основе в рамках технической группы:

- a) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе могут в особых случаях путем проведения взаимных консультаций договориться об учреждении Межсекторальной группы Докладчика (МГД) для координации своей работы по какому-либо конкретному техническому вопросу, информируя Консультативную группу по радиосвязи, Консультативную группу по стандартизации электросвязи и Консультативную группу по развитию электросвязи об этом действии через заявление о взаимодействии.
- b) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны в то же время договориться о четко определенном круге ведения МГД и установить контрольный срок для завершения работы и прекращения деятельности МГД.
- c) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны также назначить председателя (сопредседателей) МГД с учетом наличия требуемой конкретной квалификации и при обеспечении равного представительства каждого Сектора.

- d) Поскольку МГД является Группой Докладчика, ее работа должна регулироваться положениями, применимыми к Группам Докладчика, изложенными в последних по времени версиях Резолюции МСЭ-R 1 Ассамблеи радиосвязи, Рекомендации МСЭ-T A.1 и Резолюции 1 Всемирной конференции по развитию электросвязи; участие ограничено Членами участвующих Секторов.
- e) При осуществлении своего мандата МГД может разрабатывать проекты новых Рекомендаций или проекты пересмотров Рекомендаций, а также проекты технических отчетов или проекты пересмотра технических отчетов, подлежащих представлению своим основным исследовательским комиссиям или рабочим группам для их дальнейшей обработки, в зависимости от случая.
- f) Эти результаты работы МГД должны представлять согласованный консенсус группы или отражать разнообразие мнений участников группы.
- g) МГД должна также готовить отчеты о своей работе, представляемые каждому собранию своих основных исследовательских комиссий или рабочих групп.
- h) МГД должна обычно работать по переписке и/или путем проведения телеконференций, однако время от времени она может пользоваться возможностью, предоставляемой собранием ее основных исследовательских комиссий или рабочих групп, для проведения совпадающих по времени кратких очных собраний, если это осуществимо без поддержки Секторов.

Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополь, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

- a)* соответствующие правила Регламента международной электросвязи (Дубай, 2012 г.) относительно сохранности и использования ресурсов нумерации и идентификации линии вызывающего абонента;
- b)* указания в резолюциях, принятых полномочными конференциями по вопросу о стабильности планов нумерации и идентификации, в особенности планов МСЭ-Т E.164 и МСЭ-Т E.212, и в частности в Резолюции 133 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, в которой она решает поручить Генеральному секретарю и Директорам Бюро "принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенного права Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164, в каком бы виде применения они ни использовались";
- c)* Резолюцию 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о протоколе ENUM;
- d)* что международные ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующие коды очень важны для поддержания функциональной совместимости в глобальном масштабе;
- e)* воздействие новых и появляющихся технологий электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на распределение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и управление ими;
- f)* что регуляторным органам необходима гибкость и способность к своевременной адаптации при управлении международными ресурсами ННАИ в области электросвязи в отношении различных ресурсов, связанных с голосовыми услугами, использующими новые услуги электросвязи/ИКТ и инновационные услуги;
- g)* необходимость обеспечения прозрачности и функциональной совместимости приложений электросвязи, использующих новые услуги электросвязи/ИКТ и инновационные услуги, которые получили повсеместное распространение и стали необходимыми во всем мире для удовлетворения меняющихся потребностей пользователей, например для расширения охвата финансовыми услугами;
- h)* что международные ресурсы ННАИ в области электросвязи становятся глобальными идентификаторами пользователей и различных услуг, не ограничиваясь сферой электросвязи,

отмечая,

- a) что процедуры, регулирующие распределение и управление международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующими кодами (например, новыми телефонными кодами страны, телексными кодами назначения, зональными/сетевыми кодами сигнализации, кодами страны для передачи данных, кодами страны для подвижной связи, идентификации), включая ENUM, изложены в соответствующих Рекомендациях серий МСЭ-Т Е, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q, МСЭ-Т X и МСЭ-Т Y;
- b) что принципы, касающиеся будущих планов ННАИ для учета появляющихся служб и приложений, и соответствующие процедуры распределения ресурсов ННАИ в целях удовлетворения международных потребностей в электросвязи будут исследоваться в соответствии с настоящей Резолюцией и программой работы, утвержденной данной ассамблеей для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c) развертывание существующих и будущих технологий электросвязи/ИКТ, включая сети на базе протокола Интернет, в целях поддержки новых и инновационных услуг, для которых могут потребоваться ресурсы ННАИ;
- d) что некоторые международные ресурсы ННАИ в области электросвязи разрабатываются и поддерживаются исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и широко используются;
- e) что национальные органы управления, отвечающие за распределение ресурсов ННАИ, в том числе ресурсы, охваченные Рекомендацией МСЭ-Т Q.708 о требованиях к системе сигнализации № 7 – подсистеме передачи сообщений (МТР), Рекомендацией МСЭ-Т E.164 о международном плане нумерации электросвязи общего пользования и Рекомендацией МСЭ-Т E.212 о плане международной идентификации для сетей общего пользования и абонентов, обычно участвуют в работе 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т;
- f) что в общих интересах Государств-Членов и Членов Сектора, участвующих в работе МСЭ, чтобы Рекомендации и руководящие принципы в отношении международных ресурсов ННАИ в области электросвязи:
 - i) были известны всем и признавались и применялись всеми;
 - ii) использовались для укрепления и поддержания доверия всех к соответствующим услугам;
 - iii) затрагивали вопросы предотвращения злоупотреблений в отношении таких ресурсов;
 - iv) регулировались и управлялись согласованным и надлежащим образом;
- g) Статьи 14 и 15 Конвенции МСЭ, касающиеся деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т и обязанностей Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), соответственно;
- h) п. 196 Конвенции, предусматривающий, что "При проведении своих исследований исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи должны уделять надлежащее внимание изучению вопросов и составлению рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах как на региональном, так и на международном уровнях. Они проводят свою работу с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации и сотрудничают с ними, исходя из того, что Союз должен сохранять свое ведущее положение в области международной стандартизации электросвязи",

учитывая,

- a) что присвоение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи входит в обязанности Директора БСЭ и соответствующих администраций;
- b) эволюцию служб электросвязи, а также требования к ресурсам ННАИ по поддержке новых технологий электросвязи/ИКТ и инновационных услуг, включая использование ресурсов ННАИ в области электросвязи для предоставления услуг, отличных от услуг электросвязи;
- c) воздействие растущего спроса на услуги межмашинного взаимодействия и интернета вещей на международные ресурсы ННАИ в области электросвязи;
- d) существующее сотрудничество между МСЭ-Т и рядом консорциумов и объединений по разработке стандартов в области распределения международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и управления этими ресурсами, о котором идет речь в Добавлении 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А;
- e) что присвоение международного идентификатора абонентов подвижной связи (IMSI) приобрело более динамичный характер благодаря технологическому прогрессу, например, встроенным SIM-картам,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 перед присвоением, изменением присвоения и/или отзывом международных ресурсов ННАИ в области электросвязи проводить консультации:

- i) со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т для уточнения требований, определенных в соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т, с целью предоставления рекомендаций Директору БСЭ в соответствии с мандатом 2-й Исследовательской комиссии; и
- ii) с соответствующей(ими) администрацией(ями); и/или
- iii) с уполномоченным заявителем/получателем ресурсов, когда требуется прямая связь с БСЭ, с тем чтобы осуществлять свои обязанности;

в ходе проводимых им совещаний и консультаций Директор рассматривает общие принципы распределения ресурсов ННАИ и положения соответствующих Рекомендаций серий МСЭ-Т E, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q, МСЭ-Т X и МСЭ-Т Y, а также Рекомендаций, которые должны быть далее одобрены;

2 в тесном сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и любыми другими соответствующими исследовательскими комиссиями принимать с заинтересованными администрациями меры по случаям злоупотребления использованием любых международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и соответствующим образом информировать Совет МСЭ;

3 поощрять 2-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т осуществлять координацию со всеми соответствующими исследовательскими комиссиями при изучении воздействия новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ на распределение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и на управление этими ресурсами, в том числе для предоставления услуг, отличных от услуг электросвязи;

4 принять соответствующие меры и предпринять соответствующие действия в случае получения информации, консультаций и руководящих указаний от 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями согласно пункту 2 раздела *решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*, и пункту 2 раздела *порукает 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ* настоящей Резолюции,

1 во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями оказывать Директору БСЭ консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам присвоения, изменения присвоения и/или отзыва международных ресурсов ННАИ в области электросвязи согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т, принимая во внимание результаты проводимых исследований, информацию и руководящие указания в случае поступления жалоб на злоупотребление использованием международных ресурсов ННАИ в области электросвязи;

2 продолжать изучать необходимые меры по обеспечению поддержания в полной мере суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов ННАИ кодов стран, как это закреплено в Рекомендации МСЭ-Т E.164 и других соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т и процедурах; это охватывает пути и средства рассмотрения и предотвращения любого случая злоупотребления какими-либо международными ресурсами ННАИ в области электросвязи,

предлагает Государствам-Членам

принимать участие в соответствующей деятельности в исследовательских комиссиях МСЭ-Т и осуществлять обмен опытом выполнения настоящей Резолюции.

Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a)* что согласно положениям Статьи 14А Конвенции МСЭ Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) рассматривает виды деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), такие как приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, и обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий МСЭ-Т и рекомендует меры по улучшению координации работы и сотрудничества с другими органами по стандартизации;
- b)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции предусматривается, что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) должна по-прежнему, в соответствии со своими обязанностями и при наличии финансовых средств, содействовать дальнейшему развитию сектора стандартизации и адекватно определять стратегические вопросы в области стандартизации, например с помощью укрепления КГСЭ, но не ограничиваясь этим;
- c)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается продолжать, по согласованию с соответствующими органами, а также членами МСЭ и при координации, в надлежащих случаях, с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), организовывать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- d)* что ГСС проводился совместно со Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи с целью рассмотрения вопроса о преодолении разрыва в стандартизации и изучения вопросов, связанных с глобальными стандартами в области информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- e)* что КГСЭ продолжает вносить предложения по повышению эффективности работы МСЭ-Т, повышению качества Рекомендаций МСЭ-Т, а также по методам координации работы и сотрудничества;
- f)* что КГСЭ содействует совершенствованию координации процесса исследований и подготовке усовершенствованных процедур принятия решений по важнейшим областям деятельности МСЭ-Т;
- g)* что для адаптации к быстрым изменениям в среде электросвязи/ИКТ необходимы гибкие административные процедуры, в том числе и процедуры, касающиеся бюджетных вопросов;

h) что желательно, чтобы КГСЭ рассматривала вопрос о последствиях новых и появляющихся технологий для деятельности МСЭ-Т в области стандартизации, связанных с техническими, эксплуатационными и тарифными вопросами на основе вкладов, представляемых членами, а также о том, как такие технологии могут быть включены в программу работы МСЭ-Т;

i) что КГСЭ играет важную роль в обеспечении надлежащей координации между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т по вопросам стандартизации, включая, в случае необходимости, предотвращение дублирования работы, и в установлении связей и взаимозависимости между соответствующими направлениями работы;

j) что в процессе предоставления консультаций исследовательским комиссиям МСЭ-Т КГСЭ может принимать во внимание рекомендации других групп;

k) что необходимо продолжать укрепление координации и сотрудничества с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т и с МСЭ-R, МСЭ-D и Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ и соответствующими объединениями;

l) что эффективная координация работы исследовательских комиссий имеет решающее значение для способности МСЭ-Т решать возникающие проблемы в области стандартизации и удовлетворять потребности своих членов,

отмечая,

a) что МСЭ-Т является одной из ведущих глобальных организаций по стандартизации, объединяющей администрации, поставщиков оборудования, операторов, регуляторные органы, университеты и исследовательские учреждения;

b) что п. 191С Конвенции позволяет ВАСЭ поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием мер, которые необходимо принять для их решения, при этом отмечая важность того, чтобы КГСЭ принимала решения в периоды между ВАСЭ с целью своевременного удовлетворения потребностей рынка;

c) что собрания КГСЭ проводятся по крайней мере ежегодно;

d) что КГСЭ уже продемонстрировала свою способность к эффективным действиям по вопросам, порученным ей ВАСЭ;

e) что в Резолюции 68 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ Директору БСЭ поручается продолжать организовывать собрания для высокопоставленных руководителей отрасли, например собрания главных директоров по технологиям или главных исполнительных, финансовых и других директоров, и расширить их для представления мнений различных заинтересованных сторон в дополнение к существующим собраниям, для того чтобы оказать им содействие в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации, а также свести к минимуму количество форумов и консорциумов;

f) что эффективная координация может осуществляться с помощью совместной координационной деятельности (JCA), совместных собраний групп докладчиков, заявлений о взаимодействии между исследовательскими комиссиями и собраний председателей исследовательских комиссий, организуемых Директором БСЭ, в целях решения возникающих проблем в области стандартизации и удовлетворения потребностей членов МСЭ-Т,

признавая,

a) что в пп. 191А и 191В Конвенции ВАСЭ разрешается сохранять и учреждать другие группы или прекращать их деятельность, равно как и их круги ведения;

b) что координация должна служить повышению эффективности деятельности МСЭ-Т и не должна ограничивать работу каждой исследовательской комиссии по подготовке Рекомендаций МСЭ-Т;

c) что задачи, которые решаются МСЭ-Т, охватывают технические, эксплуатационные и тарифные вопросы,

решает

1 поручить КГСЭ в период между настоящей и последующей ассамблеями рассмотрение следующих относящихся к ее компетенции конкретных вопросов и выполнение соответствующих видов работы, при консультациях с Директором БСЭ:

a) обеспечение и предоставление современных, эффективных и гибких руководящих указаний по выполнению работы;

b) содействие в реализации высокоприоритетной деятельности по стандартизации, связанной с техническими, эксплуатационными и тарифными вопросами, на основе вкладов, представляемых членами и содержащих точки зрения со всего мира, и координировать работу исследовательских групп МСЭ-Т в этом отношении;

c) принятие на себя обязательств в отношении Рекомендаций МСЭ-Т серии А и Добавлений к ним, включая их разработку и представление на утверждение в соответствии с установленными процедурами;

d) реорганизация и создание исследовательских комиссий МСЭ-Т с учетом потребностей членов МСЭ-Т и в целях реагирования на изменения на рынке электросвязи/ИКТ, а также назначение их председателей и заместителей председателей на период до следующей ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 208 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;

e) выдача рекомендаций по составлению расписаний работы исследовательских комиссий в целях соблюдения приоритетов по вопросам стандартизации;

f) наряду с признанием преимущественной роли исследовательских комиссий в осуществлении деятельности МСЭ-Т создание, прекращение деятельности или поддержание других групп, включая оперативные группы, назначение их председателей и заместителей председателей и определение круга их ведения с указанием определенного срока в соответствии с пп. 191А и 191В Конвенции в целях усовершенствования и повышения эффективности деятельности МСЭ-Т, а также обеспечения гибкости в оперативном реагировании на вопросы первостепенной важности; согласно Статье 14А Конвенции, в компетенцию таких групп не входит принятие Вопросов или Рекомендаций, но они должны работать в соответствии с конкретным мандатом;

g) выявление меняющихся требований и предоставление рекомендаций по соответствующим изменениям, которые необходимо внести в приоритетность работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планирование и распределение работы между исследовательскими комиссиями с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов;

h) активное участие в обеспечении координации между видами деятельности МСЭ-Т, включая определение требований и соответствующих изменений, которые следует осуществить в случае появления дублирования, включая, в том числе, поручение одной из исследовательских комиссий мандата на выполнение ведущих функций по координационной деятельности;

i) обзор отчетов координационных групп и других групп, а также рассмотрение соответствующих предложений, представленных этими группами, включая реализацию тех из них, по которым достигнуто согласие;

j) создание и содействие использованию надлежащего механизма, например координационных групп или других групп для рассмотрения ключевых направлений работы, являющихся предметом деятельности нескольких исследовательских комиссий, с целью обеспечения эффективной координации тематики в области стандартизации для принятия приемлемых глобальных решений;

- k) рассмотрение хода выполнения программы работы МСЭ-Т и деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т в целом, включая вопрос о присутствии председателей и заместителей председателей, в соответствии с Резолюцией 208 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции и Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ;
- l) сотрудничество и взаимодействие с МСЭ-R и МСЭ-D с учетом Резолюции 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи;
- m) предоставление Директору БСЭ рекомендаций по финансовым и другим вопросам, включая расширение участия объединений и организаций в работе МСЭ-Т;
- n) утверждение программы работы, являющейся результатом рассмотрения существующих и новых Вопросов, и определение приоритетности, срочности, ожидаемых финансовых последствий и периодов времени, необходимых для завершения их изучения;
- o) группирование, насколько это возможно, Вопросов, представляющих интерес для развивающихся стран¹, с тем чтобы содействовать их участию в этих исследованиях с учетом их интересов и необходимости поощрять их участие в такой деятельности и содействовать ему;
- p) рассмотрение других конкретных вопросов, входящих в компетенцию ВАСЭ, которые подлежат утверждению Государствами-Членами с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.);
- q) ежегодное рассмотрение использования всех шести официальных языков Союза на равной основе в публикациях и на веб-сайтах МСЭ-Т;

2 что КГСЭ рассматривает осуществление видов деятельности и достижение целей, отраженных в ежегодном оперативном плане МСЭ-Т и в плане действий ВАСЭ, в который входят Резолюции ВАСЭ, для выявления возможных трудностей, возможных стратегий для реализации ключевых элементов и выработки рекомендуемых решений для Директора БСЭ по их устранению;

3 что КГСЭ может предложить начать пересмотр соответствующих процедур принятия Вопросов и Рекомендаций исследовательскими комиссиями, не относящихся к процедурам, упомянутым в пп. 246D, 246F и 246H Конвенции, подлежащий утверждению Государствами-Членами в период между ВАСЭ с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.);

4 что КГСЭ содействует координации и сотрудничеству с другими соответствующими органами вне МСЭ, такими как организации по стандартизации, форумы и консорциумы, и при осуществлении своей деятельности обеспечивает взаимодействие с этими организациями, в надлежащих случаях консультируясь с Директором БСЭ;

5 что КГСЭ создает механизм для содействия и координации реализации стратегий развития стандартизации, которые в частности, будут содействовать:

- выявлению новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ с учетом их движущих факторов в областях деятельности, касающихся мандата МСЭ-Т; и
- выявлению и изучению возможных тем и вопросов для рассмотрения в рамках стратегий развития стандартизации МСЭ-Т;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

6 что КГСЭ рассматривает результаты настоящей Ассамблеи, касающиеся ГСС, и, в соответствующих случаях, принимает последующие меры;

7 что отчет о вышеупомянутой деятельности КГСЭ должен быть представлен на следующей ВАСЭ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 принимать во внимание рекомендации и руководящие указания КГСЭ, с тем чтобы повышать эффективность и действенность работы МСЭ-Т;

2 представлять каждому собранию КГСЭ отчет:

- о выполнении Резолюций ВАСЭ и действий, которые должны быть предприняты в соответствии с разделами их постановляющей части;
- о ходе выполнения ежегодного оперативного плана МСЭ-Т и плана действий ВАСЭ с указанием трудностей, препятствующих прогрессу, если таковые имеются, и возможных решений;

3 предоставлять в отчете Директора о деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т информацию о любых направлениях работы, по которым не было представлено ни одного вклада в течение периода, охватывающего два предыдущих собрания исследовательской комиссии;

4 представлять КГСЭ отчет об опыте выполнения Рекомендаций МСЭ-Т серии А для рассмотрения членами МСЭ-Т;

5 публиковать проекты отчетов не позднее чем за 30 календарных дней до начала собрания КГСЭ, для того чтобы обеспечить их тщательное рассмотрение членами.

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

*(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;
Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a)* о Резолюции 1099 Совета МСЭ, принятой на его сессии 1996 года и касающейся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;
- b)* о Резолюции 22 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения при предоставлении услуг международной электросвязи;
- c)* о Резолюции 21 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;
- d)* о Резолюции 60 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о реагировании на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе протокола Интернет (IP);
- e)* о Рекомендации МСЭ-Т E.370 о взаимодействии сетей на базе IP и традиционных сетей;
- f)* о Рекомендации МСЭ-Т E.157 о международной доставке номера вызывающей стороны (CPN);
- g)* о Резолюции 65 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об информации о доставке CPN, идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI),

признавая,

- a)* что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;
- b)* что хотя альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб и использоваться для осуществления незапрашиваемой деятельности, они могут быть привлекательными для некоторых пользователей ввиду ряда преимуществ по сравнению с традиционными/существующими процедурами вызова;

c) что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и негативно влиять на доходы операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, могут, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран¹ по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

d) что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

e) что некоторые виды альтернативных процедур вызова могут существенно ухудшить эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи или оценку пользователем качества услуги;

f) что повсеместное распространение сетей на основе IP, включая интернет, которые участвуют в предоставлении услуг электросвязи, оказывает влияние на порядок и способы осуществления альтернативных процедур вызова, и что возникает необходимость определить и переопределить эти процедуры;

g) что наличие различных (альтернативных) процедур вызова может привести к несогласованности в восприятии пользователем услуги;

h) что возможные альтернативные процедуры вызова могут создавать возможности и проблемы для обеспечения возможности установления соединений при предоставлении и использовании услуг в сетях международной электросвязи в соответствии с национальными регламентарными требованиями,

учитывая,

a) что любые процедуры вызова должны быть направлены на поддержание приемлемых уровней качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т;

b) что любые процедуры вызова должны иметь целью обеспечение получения информации о CPN, CLI и/или OI согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т,

вновь подтверждая,

a) что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь;

b) что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

i) операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- ii) администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут применяться для сдерживания воздействия альтернативных процедур вызова на других Государств-Членов,

решает

1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова по сравнению с традиционными процедурами вызова в телефонных сетях, исследовать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, касающиеся альтернативных процедур вызова;

2 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых видов альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих QoS, QoE сетей электросвязи или затрудняющих доставку информации о CPN, CLI или OI;

3 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть другие аспекты, другие формы и определение альтернативных процедур вызова, согласно пункту 1 раздела *решает* настоящей Резолюции, включая связанные с взаимодействием традиционных и базирующихся на IP инфраструктур, а также обусловливаемые ими случаи препятствования, затруднения или спуфинга информации об OI, CPN или CLI, и развитие альтернативных процедур вызова, включая применение приложений over-the-top (OTT), в которых используются телефонные номера, которые могут приводить к случаям мошеннической практики, а в некоторых национальных условиях к несоблюдению национальных нормативных актов, регулирующих доступ к коммутируемым телефонным сетям общего пользования, и разработать соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и руководящие указания;

5 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т продолжать изучать вопрос об экономических последствиях применения альтернативных процедур вызова, определенных 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, идентификации происхождения или спуфинга, а также приложений на основе технологии OTT, которые используют телефонные номера, в отношении усилий развивающихся стран в направлении непрерывного развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и руководящие указания;

6 поручить 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т разработать руководящие указания о минимальных пороговых уровнях QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова;

7 поручить 2-й, 3-й и 12-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжать текущее сотрудничество в исследовании вопросов, связанных с альтернативными процедурами вызова в коммутируемых телефонных сетях общего пользования,

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принять национальную нормативно-правовую базу, требующую от администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, не допускать использования альтернативных процедур вызова, которые ухудшают уровень QoS и QoE, поощрять доставку информации о международной CLI и OI, по крайней мере, до эксплуатационной организации пункта назначения, и обеспечить надлежащее начисление платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;
- 2 принимать участие в этой работе;
- 3 обмениваться своим передовым опытом в области разработки минимальных требований и методов для разграничения альтернативных процедур вызова и традиционных процедур вызова.

Прилагаемый документ
(к Резолюции 29 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.))

Предлагаемые руководящие принципы для администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по альтернативным процедурам вызова

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода для обеспечения возможности установления соединений с использованием кодов стран, при этом предпочтительным вариантом является избирательное блокирование конкретных международных номеров по разрешению национальных регуляторных органов на индивидуальной основе.

Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся альтернативных процедур вызова (АПВ), рекомендуется применять в стране X (место нахождения пользователя услуг АПВ) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг АПВ). Если трафик АПВ направляется в иную страну, чем страны X или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

Страна X (место нахождения пользователя услуг АПВ)	Страна Y (место нахождения поставщика услуг АПВ)
Как правило, желателен согласованный и разумный подход.	Как правило, желателен согласованный и разумный подход.
Администрация X, желающая ограничить или запретить использование АПВ, должна четко определить свою стратегическую позицию.	
Администрация X должна обнародовать позицию своей страны.	Администрация Y должна довести эту информацию до сведения операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг АПВ на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства.
Администрация X должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции.	Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений.
	Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг АПВ, организующие работу на их территории, знали о том, что: a) услуги АПВ не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и b) конфигурация услуг АПВ должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной коммутируемой телефонной сети общего пользования.
Администрация X должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг АПВ на своей территории, если обратный вызов: a) запрещен; и/или b) оказывает негативное влияние на работу сети. Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране X должны сотрудничать в ходе реализации таких мер.	Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг АПВ, предлагающих такие услуги: a) в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или b) которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Для отношений между странами, которые считают АПВ "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы АПВ.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все виды АПВ должны быть определены 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и документально оформлены в соответствующей Рекомендации МСЭ-Т (например, обратный вызов, over-the-top, рефайлинг).

Разрешение на участие объединений или организаций в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в качестве Ассоциированных членов

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

учитывая,

- a) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и в отраслевых группах, занимающихся электросвязью, требуют более широкого участия заинтересованных объединений и организаций в процессе разработки стандартов МСЭ;
- b) что узкоспециализированные объединения и организации могут быть заинтересованы лишь в небольшой части работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по стандартизации и поэтому не намерены вступать в Члены Сектора, но хотели бы участвовать в его работе при наличии более простых условий участия;
- c) что п. 241А Конвенции МСЭ позволяет Секторам давать разрешение на участие объединений и организаций в работе той или иной исследовательской комиссии в качестве Ассоциированных членов;
- d) что в пп. 241А, 248В и 483А Конвенции дается описание принципов участия Ассоциированных членов в работе,

признавая,

что организации и объединения из развивающихся стран¹ испытывают огромные трудности, играя активную роль в деятельности МСЭ-Т, и, вследствие этого, в достижении целей Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

решает,

- 1 что заинтересованное объединение или организация могут быть приняты в МСЭ-Т в качестве Ассоциированного члена и иметь право участвовать в работе одной выбранной исследовательской комиссии;
 - 2 что Ассоциированные члены в своей работе в исследовательских комиссиях ограничиваются выполнением описанных ниже функций и не могут выполнять все другие:
- Ассоциированные члены могут принимать участие в процессе подготовки Рекомендаций в рамках какой-либо исследовательской комиссии, выполняя в том числе следующие функции: участие в собрании, представление вклада, редактирование Рекомендации, а в ходе альтернативного процесса утверждения – предоставление замечаний во время периода последнего опроса (но не в период дополнительного рассмотрения);

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- Ассоциированные члены могут иметь доступ к необходимой для их работы документации;
- Ассоциированный член может исполнять обязанности докладчика, в сферу ответственности которого входит руководство проведением исследований по соответствующему Вопросу для изучения в рамках выбранной исследовательской комиссии, за исключением участия в принятии любых решений или деятельности по взаимодействию, которые должны осуществляться отдельно в соответствии с п. 248В Конвенции;

3 что размер финансового взноса за участие в качестве Ассоциированного члена должен основываться на единице взносов для Членов Сектора, определяемой Советом на любой конкретный двухгодичный бюджетный период,

просит

1 Генерального секретаря давать разрешение объединениям или организациям на участие в работе данной исследовательской комиссии или ее подкомиссии в качестве Ассоциированных членов согласно принципам, установленным в пп. 241В, 241С, 241D и 241Е Конвенции;

2 Консультативную группу по стандартизации электросвязи пересматривать на постоянной основе условия, регулирующие участие Ассоциированных членов (включая финансовые последствия для бюджета Сектора), исходя из опыта, полученного в рамках МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

подготовить необходимые материально-технические средства для участия Ассоциированных членов в работе МСЭ-Т, включая учет возможных последствий реорганизации исследовательских комиссий.

Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.;
Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая

- a) стремительные темпы технологических изменений и обуславливаемую этим необходимость совершенствования и ускорения разработки стандартов;
- b) что электронные методы работы (ЭМР) обеспечивают возможность для открытого, оперативного и беспрепятственного сотрудничества между участниками деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c) что реализация возможностей ЭМР и связанных с ними механизмов создаст значительные преимущества для Членов МСЭ-Т, в том числе лиц, организаций и государств, которые обладают ограниченными ресурсами, позволяя им получать своевременный и эффективный доступ к информации о стандартах и процессах разработки и утверждения стандартов;
- d) что ЭМР будут способствовать совершенствованию методов связи между Членами МСЭ-Т, а также между другими соответствующими организациями по стандартизации и МСЭ в целях разработки гармонизированных в глобальном масштабе стандартов;
- e) ключевую роль Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) в обеспечении поддержки возможностей ЭМР;
- f) решения, содержащиеся в Резолюции 66 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;
- g) бюджетные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны¹, активно участвующие в очных собраниях МСЭ-Т;
- h) Резолюцию 167 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об укреплении и развитии потенциала МСЭ для проведения полностью виртуальных собраний и очных собраний с дистанционным участием и обеспечении электронных средств для продвижения работы Союза;
- i) Резолюцию 154 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об использовании шести официальных языков Союза на равной основе,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

отмечая

- a) желание членов своевременно получать документы в электронной форме и необходимость уменьшения растущего объема документации в бумажной форме, создаваемой в ходе собраний и рассылаемой по почте;
 - b) что МСЭ-Т уже внедрены многие формы ЭМР, например, такие как электронное представление документов и служба электронных форумов;
 - c) что по-прежнему возникают некоторые трудности при проведении электронных собраний в результате постоянного или периодического снижения качества обслуживания, в частности, в ходе собраний с устным переводом в прямом эфире;
 - d) желание Членов МСЭ-Т проводить собрания с помощью электронных средств;
 - e) увеличение использования членами мобильных устройств во время собраний и вне них;
 - f) преимущества, получаемые членами благодаря еще большему упрощению участия в разработке и утверждении Рекомендаций МСЭ-Т с помощью электронных средств, в особенности членами, не имеющими возможности участвовать в работе собраний исследовательских комиссий в Женеве и за ее пределами;
 - g) дефицит пропускной способности и другие ограничения, в частности в развивающихся странах;
 - h) трудности, возникающие при поиске документов и/или информации по какому-либо конкретному предмету, теме или вопросу на любом из шести официальных языков, и необходимость использования "умных" решений для классификации и беспрепятственного извлечения таких документов и/или информации;
 - i) экономию, которую можно получить за счет расширения возможностей ЭМР в МСЭ-Т (например, снижение затрат на распространение бумажной документации, путевые расходы и затрат МСЭ-Т на материально-техническое обеспечение);
 - j) поощрение другими организациями по стандартизации электросвязи сотрудничества с использованием ЭМР;
 - k) что альтернативный процесс утверждения (АПУ) (Рекомендация МСЭ-Т А.8) осуществляется прежде всего с помощью электронных средств;
 - l) что МСЭ должен служить в качестве примера использования технологий для выполнения своих функций,
- решает,*

1 что основные задачи МСЭ-Т, связанные с ЭМР, должны состоять в том:

- чтобы сотрудничество между Членами МСЭ-Т при разработке Рекомендаций МСЭ-Т осуществлялось с помощью электронных средств;
- чтобы БСЭ в тесном сотрудничестве с Бюро развития электросвязи МСЭ (БРЭ) обеспечивало во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ МСЭ-Т средства и возможности ЭМР, включая дистанционное участие и электронный доступ, например через платформы, основанные на использовании защищенных и доступных платформ с открытым исходным кодом, в частности, чтобы помочь развивающимся странам, которые испытывают дефицит полосы пропускания и другие ограничения;

- поощрять участие развивающихся стран с помощью электронных средств в собраниях МСЭ-Т посредством разработки более простых средств и руководящих указаний, а также путем освобождения таких участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;
- что БСЭ в тесном сотрудничестве с БРЭ следует обеспечивать во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ МСЭ-Т средства и возможности ЭМР, а также поощрять участие развивающихся стран путем освобождения, в рамках кредитов, которые Совет МСЭ вправе разрешить, этих участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;
- чтобы БСЭ предоставляло всем Членам МСЭ-Т надлежащий и быстрый доступ к необходимой для их работы электронной документации, включая глобальный, унифицированный и сводный обзор пути разработки документов;
- чтобы БСЭ предоставляло соответствующие системы и средства для поддержки проведения работ в МСЭ-Т с помощью электронных средств, включая системы и средства, направленные на обеспечение доступности (Резолюция 70 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи);
- чтобы все виды деятельности, процедуры, исследования и отчеты исследовательских комиссий МСЭ-Т размещались на веб-сайте МСЭ-Т так, чтобы облегчить поиск и нахождение всей соответствующей информации;
- рассмотреть вопрос о разработке адаптированной для мобильных устройств версии веб-сайта МСЭ-Т с целью оказания содействия беспрепятственному доступу к информации с помощью "умных" мобильных устройств; и
- упростить и облегчить расширенный поиск документов и/или информации,

2 что систематическое отражение этих задач в Плане действий по ЭМР, в том числе включение в него пунктов по отдельным мероприятиям, определяемым членами МСЭ-Т или БСЭ, определение их приоритетности и руководство их выполнением должно осуществлять БСЭ при консультации с Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ),

порукает

1 Директору БСЭ:

- вести План действий по ЭМР, охватывающий практические и физические аспекты расширения возможностей ЭМР в МСЭ-Т;
- на регулярной основе определять и анализировать затраты и выгоды по отдельным пунктам Плана действий;
- представлять на каждом собрании КГСЭ отчет о ходе работ по Плану действий, в том числе и о результатах описанного выше анализа затрат и выгод;
- обеспечить исполнительный орган, бюджет в рамках БСЭ и ресурсы для скорейшего выполнения Плана действий;
- разработать и разослать руководящие указания по использованию средств ЭМР в МСЭ-Т;
- изыскать возможности предоставления как минимум услуг веб-трансляции в режиме реального времени для всех собраний в ходе всемирных ассамблей по стандартизации электросвязи, с тем чтобы онлайн-участники могли следить за обсуждениями;

- принять меры для предоставления надлежащих электронных средств для обеспечения участия или наблюдения (интернет-вещание, аудиоконференции, интернет-конференции/совместное использование веб-документов, видеоконференции и т. д.) в собраниях МСЭ-Т, семинарах-практикумах и учебных курсах для делегатов, не имеющих возможности лично участвовать в этих мероприятиях, что позволит онлайн-участникам активно участвовать в деятельности КГСЭ, исследовательских комиссий, оперативных групп и других групп МСЭ-Т;
- создать веб-сайт МСЭ-Т, позволяющий легко осуществлять поиск и находить всю соответствующую информацию; и, в частности, механизм классификации и усовершенствованную поисковую систему для извлечения документов и/или информации, относящихся к какому-либо конкретному предмету, теме или вопросу;
- создать адаптированную для мобильных устройств версию веб-сайта МСЭ-Т, пригодную для различных стилей работы, и изыскать возможности обеспечить поддержку этой версией шести официальных языков Союза; и
- координировать свою деятельность с Директорами двух других Бюро, чтобы изучить, каким образом инструменты ЭМР могут содействовать сотрудничеству и взаимодействию между МСЭ-Р, МСЭ-Т и МСЭ-Д, чтобы не допускать дублирования деятельности и обеспечить эффективное и результативное выполнение работы;

2 КГСЭ продолжать работу в следующих направлениях:

- действовать в качестве связующего звена между членами МСЭ-Т и БСЭ по проблемам ЭМР, обеспечивая, в частности, обратную связь и консультации по вопросам содержания Плана действий, приоритетности предусмотренных в нем мероприятий и его реализации;
- определять потребности пользователей и планировать принятие надлежащих мер с помощью соответствующих подгрупп и экспериментальных программ;
- просить председателей исследовательских комиссий осуществлять взаимодействие по проблемам ЭМР;
- поощрять вовлечение в работу всех участников деятельности МСЭ-Т, особенно экспертов по вопросам ЭМР от КГСЭ, исследовательских комиссий, БСЭ и соответствующих Бюро и департаментов МСЭ; и
- продолжать работу с помощью электронных средств вне собраний КГСЭ, если это необходимо для выполнения ее задач.

Добровольные взносы

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.;
Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая

a) Резолюцию 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции по стратегическому плану Союза на 2024–2027 годы, наметившую грандиозные стратегические цели и целевые показатели, касающиеся работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

b) Резолюцию 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, в которой Государствам-Членам и Членам Секторов предлагается делать добровольные взносы (в денежной и натуральной форме) в фонд для преодоления разрыва в стандартизации;

c) Решение 5 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции и приложения к нему, устанавливающее пределы расходов Союза на период 2024–2027 годов;

d) Резолюцию 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами¹, в которой указаны источники, из которых будет осуществляться сбор средств для целей преодоления разрыва в стандартизации,

напоминая,

a) что Уставом, Конвенцией и Финансовым регламентом МСЭ предусматривается, что Генеральный секретарь в дополнение к регулярным взносам, выплачиваемым Государствами-Членами, Членами Сектора и Ассоциированными членами, может принимать добровольные финансовые взносы в денежной или натуральной форме;

b) что расходы, покрываемые за счет добровольных взносов, выходят за рамки расходов, устанавливаемых полномочными конференциями МСЭ;

c) что значительные добровольные взносы, полученные МСЭ-Т в прошлом, позволили ему добиться существенного прогресса в своей работе,

учитывая далее,

что добровольные взносы являются важным, быстродействующим и эффективным инструментом финансирования дополнительной деятельности Сектора,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

решает

- 1 поощрять финансирование конкретных проектов, деятельности оперативных групп, региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т или иных новых инициатив, включая любую деятельность, которая способствует решению задач Резолюции 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) о преодолении разрыва в стандартизации, за счет добровольных взносов в денежной или натуральной форме²;
- 2 предложить Членам Сектора и Ассоциированным членам добровольно финансировать участие развивающихся стран, и, в частности, их дистанционное участие с использованием электронных методов работы, в собраниях и семинарах-практикумах МСЭ-Т;
- 3 предложить Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам как из развитых, так и из развивающихся стран вносить добровольные взносы в денежной или натуральной форме, а также представлять Директору Бюро стандартизации электросвязи проекты и другие инициативы, которые представляют интерес для МСЭ-Т и могут финансироваться за счет добровольных взносов.

² Руководящие указания по взносам в натуральной форме см. в рекомендации § 8.11 Отчета Председателя Постоянного комитета по администрированию и управлению для Пленарного заседания сессии Совета МСЭ 2024 года ([Документ C24/109\(Rev.1\)](#)) и Приложении D к нему.

Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.;
Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

- a) положения пп. 246D–246H Конвенции МСЭ;
- b) Резолюцию 20 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о процедурах для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи;
- c) важность содействия инновациям и создания благоприятной среды для внедрения и использования новых и появляющихся технологий электросвязи/информационно-коммуникационных технологий путем установления международных технических стандартов,

учитывая,

- a) что задачи, которые решаются Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают как технические вопросы, так и вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- b) что правила, относящиеся к определенным аспектам работы Сектора, выражаются в таких формулировках, которые опираются на ясное и четкое разграничение технических вопросов и вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия;
- c) что администрации поощряют повышение роли Членов Сектора в работе МСЭ-Т, в частности по техническим вопросам;
- d) что многие вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия, могут включать технические разработки и поэтому требуют рассмотрения в соответствующих технических исследовательских комиссиях,

отмечая,

- a) что Государства Члены МСЭ определили важные сферы политической ответственности в Статьях 3343 Главы VI Устава МСЭ и в Статьях 3640 Главы V Конвенции МСЭ, а также в соответствующих резолюциях полномочных конференций;
- b) что обязательства по имеющим политические или регуляторные последствия вопросам, возложенные на Государства-Члены, описываются, кроме того, в Регламенте международной электросвязи;
- c) что в соответствии с п. 191С Конвенции Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи наделена правом поручать Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) изучение относящихся к ее компетенции конкретных вопросов с указанием мер, которые необходимо принять для их решения;

d) необходимость расширения сотрудничества между всеми заинтересованными сторонами, в рамках их сфер ответственности, для решения вопросов, касающихся регуляторных и политических последствий,

решает,

что при определении того, имеют ли новые направления работы, Вопросы или Рекомендации МСЭ-Т политические или регуляторные последствия, исследовательские комиссии МСЭ-Т должны рассмотреть некоторые возможные темы, упомянутые в разделе *отмечая*, в том числе:

- право населения на связь;
- защита каналов и оборудования электросвязи;
- ресурсы ННАИ;
- конфиденциальность, доступность и аутентичность электросвязи;
- безопасность человеческой жизни и охрана окружающей среды;
- практические методы, применимые к конкурентоспособным рынкам; и
- любые другие соответствующие вопросы, включая и те, которые определяются решением Государств-Членов или рекомендуются КГСЭ, либо Вопросы или Рекомендации МСЭ-Т в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, например, вопросы, касающиеся качества обслуживания/оценки пользователем качества услуги и требований к показателям работы,

предлагает Государствам-Членам

- 1 активно содействовать работе, проводимой по этому вопросу;
- 2 поддерживать постоянное сотрудничество с Членами Сектора для обеспечения широкого разнообразия мнений и экспертных знаний при рассмотрении политических и регуляторных последствий.

Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

a) о Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об укреплении отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональных подготовительных мероприятиях к Полномочной конференции;

b) о Резолюции 25 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия МСЭ,

учитывая,

a) что многие региональные организации электросвязи и шесть основных региональных организаций электросвязи, а именно Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом и координировали свои мероприятия по подготовке к настоящей и предыдущим ассамблеям;

b) что многие общие предложения были представлены настоящей и предыдущим ассамблеям администрациями, участвовавшими в подготовительной работе, которая проводилась региональными организациями электросвязи;

c) что такая консолидация мнений на региональном уровне вместе с возможностью проведения межрегионального обсуждения перед ассамблеей упрощают решение задачи по достижению консенсуса на ассамблее;

d) что бремя подготовки будущих ассамблей, вероятно, будет увеличиваться;

e) что ввиду этого координация подготовительных мероприятий на региональном уровне весьма полезна для Государств-Членов и Членов Сектора;

f) что повышение эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне перед будущими ассамблеями поможет обеспечить их успешное проведение;

g) что региональные организации электросвязи должны тесно сотрудничать с соответствующими субрегиональными организациями в своем регионе;

h) что некоторые региональные организации не имеют необходимых ресурсов для надлежащей организации деятельности и участия в таких подготовительных мероприятиях;

i) что существует необходимость в общей координации межрегиональных консультаций,

признавая

a) преимущества региональной координации, уже известные по опыту подготовки к полномочным конференциям, всемирным конференциям радиосвязи и всемирным конференциям по развитию электросвязи;

b) преимущества координации и подготовительной работы, осуществляемых на межрегиональном уровне в преддверии полномочных конференций для развития регионального сотрудничества в областях, представляющих общий интерес, содействия координации между всеми регионами в отношении основных вопросов, установления каналов взаимодействия между координаторами Государств-Членов и обеспечения возможности начать переговоры до начала Ассамблеи;

c) что региональные подготовительные собрания к всемирным ассамблеям по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) помогли определить и скоординировать региональные точки зрения по вопросам, которые считаются имеющими особое значение для каждого региона, а также разработать общие региональные предложения для представления ВАСЭ,

принимая во внимание

преимущества в плане эффективности, которые ВАСЭ получили в результате увеличения объема и повышения уровня подготовки, осуществляемой Государствами-Членами перед ассамблеей,

отмечая,

a) что многие региональные организации электросвязи заявили о том, что Союзу необходимо теснее сотрудничать с ними;

b) что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи оказались весьма полезными,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, продолжать организовывать, как минимум, по одному региональному подготовительному собранию в каждом регионе, при тесной координации с соответствующими региональными организациями и при содействии, в случае необходимости, со стороны региональных отделений, охватывая все Государства – Члены МСЭ без исключения, даже если они не входят ни в одну из шести региональных организаций электросвязи; региональные подготовительные собрания следует проводить по срокам как можно ближе к проведению следующей ВАСЭ, после чего провести неофициальное собрание председателей и заместителей председателей региональных подготовительных собраний и других заинтересованных сторон, не ранее чем за шесть месяцев до ВАСЭ;

2 поддерживать проведение брифингов и учебных занятий в ходе региональных подготовительных собраний с целью предоставления информации об Ассамблее, процессах выдвижения кандидатов и подготовки документов, а также о правилах процедуры,

предлагает Генеральному секретарю в сотрудничестве с Директорами Бюро трех Секторов

1 консультироваться с Государствами-Членами и региональными и субрегиональными организациями электросвязи по вопросу о средствах, позволяющих оказывать помощь в поддержку их мероприятий по подготовке будущих ВАСЭ, включая поддержку организации "Форума по преодолению разрыва в стандартизации" в каждом регионе для рассмотрения основных вопросов следующей ВАСЭ среди заинтересованных развивающихся стран¹;

2 на основе таких консультаций оказывать Государствам-Членам и региональным и субрегиональным организациям электросвязи помощь в таких областях, как:

- i) организация неофициальных региональных и межрегиональных подготовительных собраний, а также официальных региональных собраний, если об этом попросит какой-либо регион;
- ii) определение основных вопросов, подлежащих разрешению на следующей ВАСЭ;
- iii) разработка методов координации; и
- iv) организация информационных сессий, касающихся ожидаемой работы для ВАСЭ;

3 представить не позднее сессии Совета МСЭ на следующий год после проведения ВАСЭ отчет о реакции Государств-Членов по поводу региональных подготовительных собраний к ВАСЭ, их результатов и применения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает региональным и субрегиональным организациям электросвязи

- 1 участвовать в координации и согласовании вкладов их соответствующих Государств-Членов с целью выработки, по мере возможности, общих предложений;
- 2 принимать активное участие в подготовке и проведении региональных подготовительных собраний к ВАСЭ;
- 3 принимать участие в подготовительных собраниях других региональных организаций электросвязи по их приглашению и созывать, если это возможно, неофициальные межрегиональные собрания с целью обмена информацией и согласования межрегиональных общих предложений.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.;
Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a)* что в Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции в число задач, касающихся деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), включено содействие активному участию членов, в особенности развивающихся стран¹, и определение и принятие международных стандартов и регуляторных норм в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) с целью сокращения разрыва в стандартизации;
- b)* Резолюцию 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в области стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- c)* Резолюцию 139 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- d)* Резолюцию 154 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об использовании шести официальных языков Союза на равной основе;
- e)* Резолюцию 169 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о допуске академических организаций к участию в работе Союза;
- f)* Резолюцию 191 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- g)* Резолюцию 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о выполнении манифеста "Умная Африка";
- h)* Резолюцию 74 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о расширении участия Членов Сектора из развивающихся стран в работе МСЭ-Т;
- i)* Резолюцию 197 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ;
- j)* Резолюцию 5 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о расширенном участии развивающихся стран в деятельности Союза;
- k)* Резолюцию 34 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о добровольных взносах;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

l) Резолюцию 67 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об использовании в МСЭ-Т шести официальных языков Союза на равной основе и о Комитете по стандартизации терминологии,

признавая,

a) что гармоничное и сбалансированное развитие средств и услуг электросвязи во всемирном масштабе взаимовыгодно для развивающихся и развитых стран;

b) что существует необходимость в уменьшении стоимости оборудования и затрат на развертывание сетей и средств, принимая во внимание нужды и потребности развивающихся стран;

c) что неравенство между развивающимися и развитыми странами в области стандартизации включает пять компонентов: неравенство в добровольной стандартизации, неравенство в обязательных технических регламентах, неравенство в оценке соответствия, неравенство в квалифицированных людских ресурсах в области стандартизации и неравенство в эффективном участии в работе МСЭ-Т;

d) что для развивающихся стран чрезвычайно важно расширить свое участие в разработке стандартов электросвязи и добиться их повсеместного использования, а также увеличить свой вклад в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т и их региональных групп;

e) что развивающиеся страны получили бы преимущество от эффективного участия их операторов в деятельности МСЭ-Т и что такое участие операторов способствовало бы улучшению ситуации в области создания потенциала в развивающихся странах, повысило бы их конкурентоспособность и поддержало бы инновации на рынках развивающихся стран;

f) что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, для того чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

g) что разработка руководящих указаний и создание национальных секретариатов по стандартизации способствовало бы активизации деятельности в области стандартизации на национальном уровне, расширению участия и увеличению вклада развивающихся стран в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;

h) что развивающиеся страны получили бы преимущества от новых услуг и приложений, обеспечиваемых цифровой трансформацией на основе появления ключевых технологий, и построения информационного общества и прогресса в области устойчивого развития;

i) что на некоторых собраниях МСЭ-Т необходимо предоставлять услугу устного перевода, с тем чтобы способствовать преодолению разрыва в стандартизации, обеспечивать максимальное участие всех делегатов, в частности делегатов из развивающихся стран, и помогать им быть полностью осведомленными о решениях по стандартизации, принимаемых на собраниях МСЭ-Т, и в полной мере участвовать в этом процессе,

признавая далее,

a) что достижения МСЭ-Т в области стандартизации преобразующих цифровых технологий будут способствовать выполнению Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года;

- b)* что, хотя МСЭ добился значительного прогресса в определении и преодолении разрыва в стандартизации, развивающиеся страны все еще сталкиваются с разнообразными трудностями в обеспечении своего эффективного участия в работе МСЭ-Т, в частности в участии в работе и последующей деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности с учетом бюджетных ограничений;
- c)* что фактическое участие развивающихся стран в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т постепенно расширяется, но оно часто ограничивается стадиями окончательного утверждения и реализации, а не подготовкой предложений в различных рабочих группах;
- d)* что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т;
- e)* что в структуру бюджета на двухгодичный период включена отдельная статья расходов на деятельность по преодолению разрыва в области стандартизации и одновременно с этим приветствуются добровольные взносы, а Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) внедрило механизм управления этой статьей на основе тесной координации действий с Бюро развития электросвязи (БРЭ);
- f)* что программы МСЭ по развитию партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т продолжают усиливать и расширять помощь, которую МСЭ оказывает своим Членам, в частности развивающимся странам;
- g)* важность наличия надлежащих консультативных структур для развивающихся стран для формулирования и исследования Вопросы, подготовки вкладов и создания потенциала;
- h)* что структура и методы работы исследовательских комиссий МСЭ-Т могли бы помочь повышению уровня участия развивающихся стран в деятельности по стандартизации;
- i)* что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, особенно если они проводятся совместно с региональными семинарами-практикумами и/или собраниями регионального органа по стандартизации, а также с собраниями региональных организаций электросвязи, таких как Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Региональное содружество в области связи (РСС), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), будут содействовать участию развивающихся стран в этих собраниях и повысят эффективность таких собраний;
- j)* что проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т в развивающихся странах продемонстрировало потенциал для роста участия членов МСЭ-Т из данного региона в этих собраниях;
- k)* что МСЭ может обеспечить дальнейший рост активного участия развивающихся стран в работе МСЭ-Т по стандартизации как в качественном, так и в количественном аспектах благодаря роли заместителей председателей и председателей Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и исследовательских комиссий МСЭ-Т, которые назначены на основе регионального представительства и на которых могут быть возложены конкретные обязанности;

l) что в исследовательских комиссиях МСЭ-Т КГСЭ создала наставническую функцию для координации действий с представителями развитых и развивающихся стран с целью обмена информацией и передовым опытом в области применения Рекомендаций МСЭ-Т, чтобы активизировать деятельность в области стандартизации в развивающихся странах и в региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т,

напоминая,

a) что в Резолюции 1353 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2012 года, признается, что электросвязь/ИКТ являются компонентами, необходимыми для достижения развитыми и развивающимися странами устойчивого развития, и поручается Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами Бюро определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития с помощью электросвязи и ИКТ;

b) о соответствующих выводах Глобального симпозиума по стандартам;

c) что в некоторых регионах существуют региональные учреждения или организации, занимающиеся стандартизацией;

d) что некоторые развивающиеся страны не имеют возможности принимать участие в работе региональных организаций по стандартизации,

решает,

1 что прилагаемый к настоящей Резолюции план действий, цель которого состоит в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами, следует, по мере возможности, продолжать составлять и рассматривать на ежегодной основе для учета требований развивающихся стран;

2 что МСЭ-Т в сотрудничестве с другими Секторами, в особенности с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в соответствующих случаях, должен разработать программу для:

i) содействия развивающимся странам в разработке стратегий и методов, способствующих процессу увязки их проблем и инноваций с процессом стандартизации в поддержку цифровой трансформации общества;

ii) содействия развивающимся странам в разработке средств согласования их национальных промышленных и инновационных стратегий в целях обеспечения наиболее сильного воздействия на их социально-экономические экосистемы;

iii) содействия развивающимся странам в разработке стратегий создания признанных на национальном, региональном и международном уровнях лабораторий по тестированию появляющихся технологий;

3 что при условии утверждения Советом следует обеспечить бесплатный онлайн-доступ к пособиям, справочникам, директивам и другим материалам МСЭ, касающимся понимания и применения Рекомендаций МСЭ-Т, в первую очередь в области развития планирования, эксплуатации и технического обслуживания оборудования и сетей электросвязи, а также в тематических областях, связанных с новыми и появляющимися технологиями электросвязи/ИКТ;

4 поддерживать, в каждом конкретном случае, скоординированное создание исследовательскими комиссиями МСЭ-Т региональных групп в рамках имеющихся ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов, в соответствии с утверждением или процедурами, изложенными в Резолюции 54 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи, и содействовать сотрудничеству и совместной деятельности этих групп с другими региональными органами по стандартизации и региональными организациями электросвязи;

5 сохранить в ежегодном бюджете Союза отдельную позицию статьи расходов на деятельность по преодолению разрыва в стандартизации, при этом следует далее поощрять добровольные взносы;

6 что по запросам участников должен обеспечиваться устный перевод на всех пленарных заседаниях исследовательских комиссий и рабочих групп МСЭ-Т и в течение всего собрания КГСЭ;

7 поощрять участие членов, особенно Академических организаций и экспертов следующего поколения, из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т по стандартизации,

решает далее, чтобы региональные отделения МСЭ

1 привлекались к видам деятельности, порученным КГСЭ, для дальнейшего совершенствования выполнения плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции, содействия и координации деятельности по стандартизации в их регионах, включая повышение осведомленности потенциальных Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций из развивающихся стран и предоставление необходимой помощи региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 содействовали заместителям председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т, в рамках бюджетов отделений, назначенным с конкретными обязанностями, включающими, в том числе, следующие:

- i) тесное сотрудничество с членами МСЭ в регионе, чтобы мобилизовать их, включая экспертов следующего поколения, на участие в деятельности МСЭ в области стандартизации с целью содействия преодолению разрыва в стандартизации;
- ii) составление отчетов о мобилизации и участии для органа МСЭ по конкретному региону;
- iii) подготовку и представление программы мобилизации для регионов, которые они представляют, на первом собрании КГСЭ или исследовательской комиссии, а также направление отчета в КГСЭ;
- iv) информирование членов МСЭ о программах и инициативах в рамках МСЭ-D, которые могут содействовать преодолению разрыва в стандартизации;

3 организовывали и координировали деятельность региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

предлагает Совету МСЭ,

1 с учетом раздела *решает*, выше, в частности пункта 6 этого раздела, увеличить бюджетные резервы МСЭ-Т для стипендий, устного и письменного перевода документов для собраний КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 рассмотреть вопрос об освобождении новых Академических организаций – членов из развивающихся стран от уплаты членских взносов на ограниченный срок до одного полного исследовательского периода, с тем чтобы поощрять их участие в деятельности МСЭ-Т и в процессе стандартизации,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи

в рамках имеющихся ресурсов

- 1 продолжать реализацию целей плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;
- 2 содействовать установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования и выполнения задач плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;
- 3 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, семинаров-практикумов исследовательских комиссий МСЭ-Т одновременно с собраниями их соответствующих региональных групп или об организации иных семинаров-практикумов или мероприятий параллельно с этими собраниями при координации и сотрудничестве с Директором БРЭ и региональными отделениями МСЭ;
- 4 помогать развивающимся странам в их исследованиях, особенно по приоритетным для них вопросам, которые направлены на разработку и выполнение Рекомендаций МСЭ-Т;
- 5 продолжить деятельность группы по выполнению, созданной в рамках БСЭ для организации работы, мобилизации ресурсов, координации усилий и контролирования работы, связанной с настоящей Резолюцией и относящимся к ней планом действий;
- 6 продолжить проводить необходимые исследования роли управления инновациями и программ стимулирования инноваций в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;
- 7 с учетом финансовых ограничений, а также существующих и запланированных видов деятельности БРЭ включить в предложение по бюджету БСЭ для Совета МСЭ средства, определенные для выполнения настоящей Резолюции;
- 8 представлять отчеты о выполнении данного плана будущим Всемирным ассамблеям по стандартизации электросвязи и полномочным конференциям с целью рассмотрения настоящей Резолюции и внесения соответствующих поправок в свете результатов выполнения плана, а также необходимых бюджетных корректировок;
- 9 в случае поступления запросов оказывать поддержку и помощь развивающимся странам в составлении проектов/разработке набора руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне, чтобы активизировать их участие в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т с помощью региональных отделений МСЭ с целью преодоления разрыва в стандартизации;
- 10 расширять использование электронных каналов, таких как вебинары или электронное обучение, для образования и профессиональной подготовки по вопросам выполнения Рекомендаций МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с Академией МСЭ и другими инициативами БРЭ по созданию потенциала;
- 11 оказывать всю необходимую поддержку и принимать все необходимые меры для создания региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и обеспечения их бесперебойного функционирования, а также способствовать организации собраний региональных групп и семинаров-практикумов для распространения информации о новых Рекомендациях МСЭ-Т и улучшения их понимания, в частности для развивающихся стран;

12 представлять Совету отчеты об эффективности деятельности региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

13 организовывать семинары-практикумы, семинары и программы профессиональной подготовки кадров, в том числе очные, в зависимости от случая и в рамках имеющихся ресурсов, для распространения информации о новых Рекомендациях МСЭ-Т и руководящих указаниях по внедрению Рекомендаций МСЭ-Т, а также повышения их понимания, в частности для развивающихся стран;

14 в максимально возможной степени обеспечить равный доступ к электронным собраниям МСЭ и обеспечивать дистанционное участие, где это возможно, для большего числа семинаров-практикумов, семинаров и форумов МСЭ-Т, содействуя расширению участия развивающихся стран;

15 эффективно использовать существующие инструменты МСЭ-D, для того чтобы развивающиеся страны могли принимать более широкое участие в работе МСЭ-Т в области стандартизации;

16 изучить возможность получения дополнительного дохода для деятельности МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации путем определения новых финансовых ресурсов, не связанных с вышеупомянутыми добровольными взносами;

17 поддерживать усилия по наставничеству в отношении деятельности МСЭ-Т в области стандартизации с целью оказания консультационной помощи представителям развивающихся стран для расширения понимания ими деятельности МСЭ-Т и участия в ней;

18 рассмотреть возможность организации курсов профессиональной подготовки по программе преодоления разрыва в стандартизации (ПРС) в развивающихся странах с их разделением по уровням подготовки, с тем чтобы охватить более широкую аудиторию,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 активно участвовать в осуществлении программ, которые изложены в плане действий, прилагаемом к настоящей Резолюции;

2 рассматривать возможность включения руководящих указаний по внедрению Рекомендаций МСЭ-Т в тех случаях, когда они могут содержать указания по содействию развивающимся странам в их внедрении, обращая особое внимание на Рекомендации МСЭ-Т, имеющие регуляторные и политические последствия;

3 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

далее поручает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 учитывать особые характеристики среды электросвязи/ИКТ развивающихся стран при разработке стандартов в областях планирования, услуг, систем, эксплуатации, тарифов, технического обслуживания и, по мере возможности, разрабатывать решения, касающиеся развивающихся стран;

2 принимать соответствующие меры для проведения исследований по связанным со стандартизацией вопросам, определенным ВКРЭ либо определенным по результатам конкретных исследований или опросов других исследовательских комиссий МСЭ-Т, объектом которых являются развивающиеся страны;

3 продолжать, в надлежащих случаях, при разработке новых или пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т взаимодействовать с исследовательскими комиссиями МСЭ-D по вопросам, связанным с конкретными нуждами и потребностями развивающихся стран, в целях повышения привлекательности и применимости этих Рекомендаций в данных странах;

4 определять в сотрудничестве с развивающимися странами проблемы, с которыми они сталкиваются, в целях преодоления разрыва в стандартизации среди Государств-Членов,

предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 работать в тесном сотрудничестве с Директорами БРЭ и Бюро радиосвязи в целях содействия установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования плана действий;

2 призвать Членов Сектора из развитых стран содействовать участию их филиалов, созданных в развивающихся странах, в деятельности МСЭ-Т;

3 разработать механизмы обеспечения эффективного участия членов, включая операторов электросвязи, из развивающихся стран в деятельности по стандартизации;

4 сотрудничать с соответствующими организациями по разработке стандартов с целью содействия развивающимся странам в осуществлении стандартов в области электросвязи/ИКТ для устранения стоящих перед ними трудностей и решения приоритетных задач;

5 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т в развивающихся странах;

6 представлять КГСЭ ежегодный отчет о реализации и ходе выполнения плана действий, связанного с программой ПРС, и обеспечить членам возможность ознакомиться с этим отчетом;

7 рассмотреть, в пределах имеющихся ресурсов, возможность предоставления стипендий для участия в собраниях исследовательских комиссий МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

содействовать повышению осведомленности и оказывать помощь во внедрении стандартов МСЭ-Т в развивающихся странах с учетом конкретных потребностей стран, в соответствующих случаях сотрудничая с региональными организациями электросвязи и региональными отделениями МСЭ,

предлагает регионам и их Государствам-Членам

1 продолжать создавать по мере необходимости региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т согласно Резолюции 54 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.);

2 принимать активное участие в деятельности региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и оказывать поддержку региональным организациям электросвязи в создании региональных структур для развития деятельности по стандартизации;

3 создавать, в надлежащих случаях, региональные органы по стандартизации и способствовать проведению совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствующих регионах, с тем чтобы эти органы по стандартизации действовали в качестве основных организаторов таких собраний региональных групп;

- 4 разработать проекты круга ведения и методов работы региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией;
- 5 обмениваться информацией по вопросам использования Рекомендаций МСЭ-Т;
- 6 поощрять участие своих Членов Сектора и Ассоциированных членов, особенно отраслевые организации из развивающихся стран, в деятельности МСЭ-Т;
- 7 проводить собрания исследовательских комиссий МСЭ-Т и их региональных групп и другие мероприятия МСЭ-Т, в частности в развивающихся странах,

призывает Государства-Члены и Членов Сектора

- 1 сообщать о своих приоритетах в области стандартизации во вкладах и в ответах на опросы, проводимые МСЭ-Т;
- 2 учитывать цели, которые установлены в плане действий, содержащемся в Приложении к настоящей Резолюции, при участии в деятельности МСЭ-Т.

Приложение (к Резолюции 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.))

План действий по выполнению Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции

I Программа 1: Укрепление потенциала для разработки стандартов

- 1) Цель:
 - Укрепление потенциала для разработки стандартов в развивающихся странах².
- 2) Виды деятельности:
 - Разработка руководящих принципов, с тем чтобы помочь развивающимся странам в их участии в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывающих, в том числе, методы работы МСЭ-Т, формулирование проектов Вопросов и выдвижение предложений.
 - Разработка методов расширения доступа развивающихся стран к важнейшей технической информации для обогащения их знаний и укрепления потенциала в целях: i) внедрения глобальных стандартов; ii) эффективного участия в работе МСЭ-Т; iii) учета их собственных специфических особенностей и потребностей в процессе разработки глобальных стандартов; и iv) воздействия на обсуждения, связанные с разработкой глобальных стандартов, путем активного участия в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с другими инициативами Бюро развития электросвязи (БРЭ) по созданию потенциала.

² К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- Совершенствование процедур и инструментов для дистанционного участия с помощью электронных средств, с тем чтобы обеспечить экспертам из развивающихся стран возможность принимать активное участие, находясь в своих странах, в собраниях МСЭ-Т (включая, в том числе, Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ), исследовательские комиссии, оперативные группы, группы по совместной координационной деятельности МСЭ-Т), семинарах-практикумах и курсах профессиональной подготовки.
- Осуществление консультативных проектов, предназначенных для оказания помощи развивающимся странам в разработке планов, стратегий, политики и иных мер в области стандартизации. Достигнутые результаты следует затем преобразовать в примеры передового опыта.
- Разработка методов, инструментов и показателей для точного измерения результатов и степени эффективности усилий и видов деятельности, используемых при преодолении разрыва в стандартизации, и предоставление статистических данных об участии развивающихся стран в работе и собраниях КГСЭ, оперативных групп МСЭ-Т, исследовательских комиссий МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т в дополнение к другим мероприятиям МСЭ-Т.
- Сотрудничество с Членами Сектора, в частности производителями, академическими и научно-исследовательскими организациями в областях обмена информацией о новых технологиях и потребностях развивающихся стран и предоставления технической помощи для содействия в создании программ стандартизации в сфере ИКТ в академических и научно-исследовательских организациях.

II Программа 2: Оказание помощи развивающимся странам в отношении применения стандартов

1) Цель:

- Помощь развивающимся странам в:
 - i) обеспечении четкого понимания Рекомендаций МСЭ-Т;
 - ii) расширении применения Рекомендаций МСЭ-Т в развивающихся странах.

2) Виды деятельности:

- Помощь развивающимся странам в:
 - i) создании секретариата по стандартизации для координации деятельности в области стандартизации и участия в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т;
 - ii) определении того, соответствуют ли их существующие национальные стандарты действующим Рекомендациям МСЭ-Т.
- Действия, которые должны выполняться на основе сотрудничества Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и БРЭ:
 - i) разработка руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т, в частности по готовым изделиям и присоединению, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;
 - ii) предоставление рекомендаций и помощи в отношении более эффективного использования Рекомендаций МСЭ-Т и их включения в национальные стандарты;
 - iii) сбор и ведение базы данных Рекомендаций МСЭ-Т, содержащей информацию о новых технологиях, для которых разработаны стандарты, и списки Рекомендаций МСЭ-Т по тематическим областям;

- iv) организация мероприятий по созданию потенциала, позволяющего улучшить применение конкретных Рекомендаций МСЭ-Т и по методам изучения соответствия готовых изделий этим Рекомендациям, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала;
- v) содействие использованию форума по стандартизации "Вопросы и ответы по стандартам", где развивающиеся страны могли бы поднимать вопросы, касающиеся их понимания и применения Рекомендаций МСЭ-Т, а также получать консультации от экспертов исследовательских комиссий;
- vi) оказание помощи развивающимся странам в разработке стратегий создания признанных на национальном, региональном и международном уровнях лабораторий по тестированию появляющихся технологий, при координации с другими соответствующими видами деятельности в других Секторах МСЭ, в особенности в Секторе развития электросвязи МСЭ;
- vii) непрерывное развертывание в МСЭ-Т инициатив и программ, направленных на выполнение существующих Рекомендаций МСЭ-Т, при изучении новых областей исследований и поощрение участия развивающихся стран в этих инициативах и программах.

III Программа 3: Создание потенциала людских ресурсов

1) Цель:

- Повышать потенциал людских ресурсов развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т и национальной деятельности в области стандартизации.

2) Виды деятельности:

- Содействие организации мероприятий, семинаров, семинаров-практикумов и собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т на региональном и глобальном уровнях по содействию созданию потенциала в области стандартизации и развития электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала.
- В тесном сотрудничестве с БРЭ и Бюро радиосвязи организация курсов профессиональной подготовки по стандартизации для национальных экспертов и экспертов следующего поколения в развивающихся странах.
- Предоставление развивающимся странам более широких возможностей для стажировки, прикомандирования специалистов, краткосрочной занятости и т. п. в МСЭ.
- Содействие избранию большего числа кандидатов от развивающихся стран на должности председателей и заместителей председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т.
- Содействие развитию возможностей для экспертов из развивающихся стран по откомандированию и краткосрочной занятости в испытательных лабораториях международных организаций по разработке стандартов и производителей, в частности, в сфере проверки на соответствие и функциональную совместимость.
- Организация детального наставничества по пониманию и внедрению Рекомендаций МСЭ-Т.

- Предоставление руководств и вспомогательных материалов развивающимся странам для оказания им помощи в разработке и проведении для студентов и аспирантов курсов по стандартизации в их университетах.
- Предложение, в рамках имеющихся возможностей, через БСЭ большего числа стипендий удовлетворяющим критериям развивающимся странам для участия в соответствующих собраниях МСЭ-Т.
- В рамках программы по преодолению разрыва в стандартизации следует принять меры для обеспечения более широкого участия женщин, девушек и уязвимых групп в разработке стандартов, для того чтобы учитывать их потребности в деятельности по стандартизации, в особенности в области появляющихся технологий, принимая во внимание географический и региональный баланс.

IV Программа 4: Сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации

- 1) Вклады в реализацию плана действий с помощью следующих форм партнерских отношений и других средств:
 - вклады в форме партнерских отношений;
 - дополнительные бюджетные средства, которые могут быть выделены МСЭ;
 - добровольные вклады развитых стран;
 - добровольные вклады частного сектора;
 - добровольные вклады других участников.
- 2) Управление средствами БСЭ:
 - Директор БСЭ на основе тесной координации с Директором БРЭ отвечает за управление собранными в указанном выше порядке средствами, которые используются главным образом для достижения целей этих программ.
- 3) Принципы, регулирующие использование средств:
 - Средства должны использоваться для осуществления деятельности, связанной с МСЭ, включая, но не ограничиваясь оказанием помощи и проведением консультаций, профессиональной подготовкой представителей развивающихся стран по деятельности МСЭ-Т, а также обучением по программам в области проверки на соответствие, присоединения и функциональной совместимости, предназначенным для развивающихся стран.

Наименования доменов верхнего уровня, имеющих код страны

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

признавая

- a) соответствующие части Резолюции 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 133 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- c) соответствующие результаты двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- d) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи в соответствии с Резолюцией 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

учитывая,

- a) что в некоторых случаях остаются вопросы, касающиеся делегирования наименований доменов верхнего уровня, имеющих код страны (ccTLD), объединениям, назначенным национальными органами власти;
- b) что Государства-Члены представляют интересы населения страны или территории, которой был делегирован ccTLD, как отмечалось в пункте g) раздела *признавая* Резолюции 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);
- c) что страны не должны участвовать в принятии решений, касающихся ccTLD другой страны, как отмечалось в пункте i) раздела *признавая* Резолюции 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);
- d) что межправительственные организации играли и должны продолжать играть содействующую роль в координации вопросов государственной политики, связанных с интернетом;
- e) что международные организации также играли и должны продолжать играть важную роль в разработке связанных с интернетом технических стандартов и соответствующих вопросов политики;
- f) что МСЭ имеет опыт успешного рассмотрения подобных вопросов,

порукает 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т

продолжить исследования и совместную работу с Государствами-Членами и Членами Сектора при выполнении возложенных на них обязательств, признавая деятельность других соответствующих объединений, анализировать опыт Государств-Членов в отношении ccTLD,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о ходе работы в этой области,

предлагает Государствам-Членам

вносить вклад в эту деятельность,

далее предлагает Государствам-Членам

принимать надлежащие меры в рамках своей национальной нормативно-правовой базы для обеспечения разрешения вопросов, связанных с делегированием доменов верхнего уровня, имеющих код страны.

Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

- a) соответствующие части Резолюции 102 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 133 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;
- c) Резолюцию 82 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- d) соответствующие результаты двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- e) Направление деятельности С8 ВВУИО (Культурное разнообразие и культурная самобытность, языковое разнообразие и местный контент);
- f) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи в соответствии с Резолюцией 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- g) существенную роль многоязычия, которое дает всем странам возможность в полной мере участвовать в работе МСЭ, в построении открытого для всех информационного общества и в достижении целей и задач ВВУИО;
- h) роль, которую играют отрасль, соответствующие технические и международные организации и сообщество операторов доменов верхнего уровня (TLD) в дальнейшем расширении использования интернационализованных (многоязычных) наименований доменов (IDN) в системе наименований доменов (DNS);
- i) что, несмотря на значительный прогресс в техническом развитии и доступности IDN в DNS, главной проблемой остается всеобщее признание;
- j) отсутствие многоязычия в интернете, которое является одной из причин значительного цифрового разрыва;
- k) что внедрение IDN будет способствовать многоязычию в интернете и содействовать реальной возможности установления соединений для значительной части мира;
- l) работу отрасли наименований доменов, а также соответствующих региональных и международных организаций и инициатив, таких как Коалиция за цифровую Африку, по повышению доступности IDN,

учитывая,

- a) что существует необходимость дальнейшего подробного обсуждения связанных с IDN политических, экономических и технических вопросов, являющихся следствием взаимозависимости национального суверенитета и необходимости международной координации и согласования;

- b) что межправительственные организации играли и должны продолжать играть вспомогательную роль в координации вопросов государственной политики, связанных с интернетом;
- c) что международные организации также играют и должны продолжать играть важную роль в разработке связанных с интернетом технических стандартов и соответствующих вопросов политики;
- d) что у Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) имеется опыт своевременного успешного рассмотрения подобных вопросов, в частности в отношении использования наборов нелатинских символов;
- e) что соответствующие региональные и международные организации работают над расширением внедрения IDN;
- f) что, несмотря на растущее распространение IDN, для обеспечения сохранения этой тенденции необходимо повышать осведомленность пользователей о доступности IDN и проблемах, связанных со всеобщим признанием;
- g) что Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) может стать лидером в создании потенциала для развития многоязычия в интернете, в том числе за счет содействия всеобщему признанию;
- h) деятельность, осуществляемую другими соответствующими организациями,

решает поручить 21-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и другим соответствующим исследовательским комиссиям

продолжать исследовать IDN и продолжать взаимодействовать и сотрудничать с соответствующими объединениями в этой области независимо от того, являются ли они межправительственными или неправительственными,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 содействовать всеобщему признанию IDN, а также сотрудничать и взаимодействовать в целях обеспечения возможности их использования в интернете;
- 2 повышать осведомленность Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т о проблемах, связанных со всеобщим признанием IDN, путем активного участия в соответствующих мероприятиях, таких как День всеобщего признания, и взаимодействия с посланниками всеобщего признания на местах;
- 3 поддерживать МСЭ-D во взаимодействии с заинтересованными сторонами, повышении осведомленности и стимулировании прогресса среди членов МСЭ-D, включая Государства-Члены и Членов Сектора, для поддержки многоязычия в интернете и содействия ему;
- 4 продолжать сотрудничать с соответствующими организациями, чтобы способствовать внедрению IDN и содействовать их всеобщему признанию, а также поддерживать такие организации, как Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), в целях содействия выполнению Направления деятельности С8 ВВУИО;
- 5 принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о ходе работы в этой области,

предлагает Директору Бюро развития электросвязи

продолжать сотрудничать с Директором Бюро стандартизации электросвязи по этим вопросам в духе концепции "Единый МСЭ",

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и заинтересованным региональным группам

- 1 вносить вклад в эту деятельность, в том числе работая с соответствующими региональными и международными организациями и участвуя в Дне всеобщего признания;
- 2 обмениваться информацией о деятельности, передовом опыте и глобальных изменениях, реализуемых отраслью, а также региональными и международными организациями.

Протокол ENUM

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

признавая

a) Резолюцию 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в частности:

- i) непрерывный процесс интеграции электросвязи и интернета;
- ii) нынешнюю роль и суверенитет Государств – Членов МСЭ в отношении распределения и управления их ресурсами нумерации, имеющими код страны, которые закреплены в Рекомендации МСЭ-Т E.164;
- iii) пункт постановляющей части, в котором Генеральному секретарю и Директорам Бюро поручается принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации Рекомендации МСЭ-Т E.164 независимо от приложения, в котором они используются;

b) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, отраженную в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

отмечая

a) работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), касающуюся протокола ENUM;

b) текущие нерешенные вопросы, касающиеся административного контроля над доменами интернета самого высокого уровня, которые будут использоваться для протокола ENUM,

решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 изучить вопрос о том, каким образом МСЭ может осуществлять административный контроль над изменениями, которые могут относиться к международным ресурсам электросвязи (включая наименования, нумерацию, адресацию и маршрутизацию), используемым для протокола ENUM;

2 оценить применяемую в настоящее время временную процедуру делегирования ENUM и представить отчет Директору Бюро стандартизации электросвязи,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету отчет о ходе работы в этой области, включая продолжение дальнейших исследований в отношении проекта Рекомендации МСЭ-Т E.A-ENUM (новый вариант) "Принципы и процедуры административного управления кодами страны E.164 для регистрации в Системе наименований доменов" и проекта Рекомендации МСЭ-Т E.A-N/GoC (новый вариант) по административным процедурам в отношении протокола ENUM для кодов страны E.164 и соответствующих идентификационных кодов (IC) для сетей, а также кодов идентификации группы (GIC) для групп стран,

предлагает Государствам-Членам

вносить вклад в эту деятельность,

далее предлагает Государствам-Членам

принимать надлежащие меры в рамках своих национальных нормативно-правовых баз для обеспечения надлежащего осуществления настоящей Резолюции.

Кибербезопасность

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.;
Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a)* о Резолюции 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b)* о Резолюции 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования ИКТ;
- c)* о Резолюции 179 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде;
- d)* о Резолюции 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об определениях и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- e)* о резолюциях 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), устанавливающих нормативно-правовые рамки для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;
- f)* о резолюции 57/239 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности;
- g)* о резолюции 64/211 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности и оценке национальных усилий по защите важнейших информационных инфраструктур;
- h)* о резолюции 41/65 ГА ООН о принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космоса;
- i)* о резолюции 76/19 ГА ООН о достижениях в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности, а также поощрении ответственного поведения государств при использовании информационно-коммуникационных технологий;
- j)* о резолюции 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;

- k)* о Резолюции 45 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним;
- l)* о Резолюции 52 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;
- m)* о Резолюции 58 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о поощрении создания и совершенствования национальных групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT), в частности для развивающихся стран¹;
- n)* что МСЭ является ведущей содействующей организацией по Направлению деятельности С5 ВВУИО в Тунисской программе для информационного общества (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);
- o)* о касающихся кибербезопасности положениях итоговых документов ВВУИО,
- учитывая*
- a)* решающее значение инфраструктуры электросвязи/ИКТ и ее применения практически для всех видов социально-экономической деятельности;
- b)* что традиционная коммутируемая телефонная сеть общего пользования обладает определенным уровнем присущих ей защитных свойств в силу ее иерархической структуры и встроенных систем управления;
- c)* что сети на базе протокола Интернет (IP) обеспечивают более низкий уровень разделения между пользовательскими и сетевыми компонентами, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления;
- d)* что, таким образом, претерпевающие конвергенцию традиционные сети и IP-сети в большей степени уязвимы в отношении вторжений, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления такими сетями;
- e)* что кибербезопасность является сквозной темой, а среда кибербезопасности является сложной и разноплановой при наличии на национальном, региональном и глобальном уровнях многих различных заинтересованных сторон, которые несут ответственность за определение, рассмотрение вопросов, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, и решение этих вопросов;
- f)* что существенные и увеличивающиеся потери, которые несут пользователи систем электросвязи/ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой кибербезопасности, являются предметом тревоги для всех без исключения развитых и развивающихся стран мира;
- g)* что тот факт, среди прочих, что важнейшие инфраструктуры электросвязи/ИКТ взаимосвязаны между собой на глобальном уровне, означает, что низкий уровень безопасности инфраструктуры в одной стране может привести к большей степени уязвимости и риска в других странах, и что ввиду этого важно сотрудничество;
- h)* что увеличивается количество киберугроз и кибератак и появляются их новые методы, а также возрастает зависимость от интернета и других сетей, необходимых для получения доступа к услугам и информации;
- i)* что стандарты способны поддерживать аспекты безопасности всех видов электросвязи/ИКТ;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

j) что обеспечение защищенности и безопасности появляющихся технологий электросвязи/ИКТ имеет жизненно важное значение для безопасности киберпространства, что обуславливает решающую роль разработки стандартов безопасности для этих технологий;

k) что для того, чтобы защитить глобальные инфраструктуры электросвязи/ИКТ от угроз и проблем, связанных с меняющейся средой кибербезопасности, требуются согласованные действия на национальном, региональном и международном уровнях для предотвращения инцидентов в сфере кибербезопасности, готовности к ним и реагирования на них, а также восстановления после них;

l) работу, предпринимаемую и проводимую в МСЭ, в том числе в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, и по Кигалийскому плану действий, принятому ВКРЭ (Кигали, 2022 г.);

m) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть определенную роль в рамках своего мандата и своей компетенции с учетом пункта k) раздела *учитывая* настоящей Резолюции,

учитывая далее,

a) что Рекомендация МСЭ-Т X.1205 содержит определение, описание технологий и принципы защиты сетей;

b) что Рекомендация МСЭ-Т X.805 обеспечивает систематизированную основу для выявления уязвимых мест, а в Рекомендации МСЭ-Т X.1500 представлена модель обмена информацией о кибербезопасности (CYBEX) и рассматриваются методы, которые можно было бы использовать для содействия обмену информацией о кибербезопасности;

c) что МСЭ-Т и Объединенный технический комитет по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также ряд консорциумов и объединений по разработке стандартов уже имеют значительный объем опубликованных материалов и ими проводится работа, непосредственно связанная с этой темой, что необходимо учитывать;

d) значение учета фактора безопасности при использовании технологий электросвязи/ИКТ в качестве непрерывного и итерационного процесса, встроенного в продукты с самого начала и продолжающегося в течение всего их жизненного цикла;

e) что итерационный подход, основанный на оценке рисков и включающий сочетание факторов, ориентированных на технологии, процессы и людей, является ключом к укреплению безопасности и устойчивости при использовании технологий электросвязи/ИКТ, позволяя разрабатывать и применять при необходимости практические методы обеспечения кибербезопасности для борьбы с постоянно меняющимися угрозами и уязвимостями одновременно с поддержкой инноваций и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ,

признавая,

a) что в пункте постановляющей части Резолюции 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается повысить интенсивность ведущейся в рамках существующих исследовательских комиссий МСЭ-Т работы;

b) что в Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции принят Стратегический план Союза на 2024–2027 годы, включая Стратегическую цель 1 (Универсальная возможность установления соединений: сделать возможным универсальный доступ к приемлемым в ценовом отношении, высококачественным и защищенным технологиям электросвязи/ИКТ и содействовать такому доступу), в соответствии с которой Союз будет уделять пристальное внимание достижению универсально доступных, приемлемых в ценовом отношении, высококачественных, функционально совместимых и защищенных инфраструктуры, услуг и приложений электросвязи/ИКТ;

c) что стандарты являются ключевым компонентом Направления 2 (технические и процедурные меры) Глобальной программы кибербезопасности (ГПК) МСЭ, призванной содействовать международному сотрудничеству, целью которого является предложение стратегий для поиска решений по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, принимая во внимание аспекты безопасности на протяжении всего жизненного цикла в ходе процесса разработки стандартов;

d) вызовы, с которыми сталкиваются государства, особенно развивающиеся страны, в связи с укреплением доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ,

признавая далее,

a) что растет число и многообразие появляющихся кибератак, таких как фишинг, фарминг, скан/вторжение, распределенная атака типа отказ в обслуживании, искажение внешнего вида веб-сайта и несанкционированный доступ, которые эволюционируют и имеют значительные последствия;

b) что для распределения вредоносных бот-программ и осуществления кибератак может использоваться широкий диапазон векторов;

c) что источники атак иногда трудно определить;

d) что для борьбы с важнейшими угрозами кибербезопасности применительно к программному и аппаратному обеспечению может требоваться своевременное управление уязвимостями, своевременное обновление аппаратного и программного обеспечения и присвоение соответствующих прав доступа для предотвращения атак;

e) что обеспечение безопасности данных является одним из ключевых компонентов кибербезопасности, поскольку данные зачастую являются мишенью кибератак;

f) что кибербезопасность является основополагающим элементом укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;

g) расширение масштабов доступа к электросвязи/ИКТ во всем мире, в частности к интернету, а также их использования несовершеннолетними,

отмечая

a) энергичные действия и заинтересованность в разработке стандартов и Рекомендаций МСЭ-Т в области безопасности электросвязи/ИКТ в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, ведущей исследовательской комиссии МСЭ-Т по вопросам безопасности и управления определением идентичности, и в других органах по стандартизации, включая Группу "Глобальное сотрудничество по стандартам";

b) что нужно обеспечить, по мере возможности, согласование национальных, региональных и международных стратегий и инициатив, чтобы избежать дублирования и использовать ресурсы оптимальным образом;

c) что в дополнение к другим киберугрозам, серьезной проблемой для Государств-Членов становятся аспекты кибербезопасности в области защиты данных и информации, позволяющей установить личность (PII);

d) значительные совместные усилия со стороны правительств, частного сектора, гражданского общества, технического сообщества и академических организаций в рамках их соответствующих функций и обязанностей, а также между ними, по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ,

- 1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ-Т первостепенное значение в соответствии с его компетенцией и специальными знаниями и опытом, в том числе содействовать достижению общего понимания среди правительств и других заинтересованных сторон вопросов укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;
- 2 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует, в соответствии со своими мандатами, изложенными в Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи, продолжать оценивать существующие и появляющиеся Рекомендации МСЭ-Т с точки зрения надежности их структуры и функционирования, а также возможности использования злоумышленниками, передавая соответствующие вопросы безопасности на рассмотрение 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и принимать во внимание новые и появляющиеся услуги и технологии электросвязи/ИКТ, которые должны поддерживаться глобальной инфраструктурой электросвязи/ИКТ;
- 3 что МСЭ-Т в рамках своего мандата и своей компетенции следует продолжать повышать глобальный уровень осведомленности по вопросам безопасности в области электросвязи/ИКТ путем разработки Рекомендаций и Технических отчетов МСЭ-Т, обеспечивающих основу процедур, технической политики и стандартов кибербезопасности и пропагандирующих важность защиты электросвязи/ИКТ от киберугроз и злонамеренной кибердеятельности, наращивать усилия по развитию кадрового потенциала организаций для обеспечения безопасности, а также продолжать содействовать сотрудничеству между соответствующими международными и региональными организациями с целью расширения обмена технической информацией в области безопасности электросвязи/ИКТ в интересах управления рисками кибербезопасности и защиты электросвязи/ИКТ;
- 4 что МСЭ-Т следует учитывать потребности пользователей и разработчиков при подготовке итоговых документов, которые могли бы использоваться для содействия обеспечению кибербезопасности появляющихся технологий, относящихся к электросвязи/ИКТ;
- 5 что МСЭ-Т следует учитывать значение создания потенциала для содействия принятию стандартов в целях поддержки кибербезопасности, в особенности для развивающихся стран, но и не только для них;
- 6 что МСЭ-Т в этом отношении следует координировать свои действия и сотрудничать с МСЭ-D, как в контексте исследуемого Вопроса 3/2 (Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности) МСЭ-D, так и в контексте усилий Бюро развития электросвязи (БРЭ) по созданию потенциала;
- 7 что соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует отслеживать развитие новых и появляющихся технологий и услуг электросвязи/ИКТ согласно своим мандатам для того, чтобы сообщать 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т об областях, которые могут потребовать разработки новых Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов МСЭ-Т в целях решения проблем, связанных с кибербезопасностью и ее аспектами в области защиты данных и PII;
- 8 что МСЭ-Т должен продолжить работу по разработке и совершенствованию терминов и определений в области укрепления безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, включая термин "кибербезопасность";
- 9 что следует содействовать глобальным согласованным и совместимым процессам обмена информацией, касающейся реагирования на инциденты;

- 10 что исследовательские комиссии МСЭ-Т должны продолжать поддерживать связи с организациями по разработке стандартов и другими органами, действующими в этой области, и поощрять привлечение экспертов к деятельности МСЭ в области укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;
- 11 что аспекты безопасности следует учитывать на протяжении всего процесса разработки стандартов МСЭ-Т;
- 12 что следует разрабатывать и поддерживать безопасные, надежные и устойчивые сети и услуги электросвязи/ИКТ с целью укрепления доверия при использовании электросвязи/ИКТ;
- 13 что киберустойчивость сетей и систем электросвязи/ИКТ следует рассматривать в качестве приоритета в области развития инфраструктуры сетей и приложений электросвязи/ИКТ,

порукает 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 содействовать исследованиям в области кибербезопасности, включая аспекты защиты данных и РИИ новых и появляющихся услуг и технологий электросвязи/ИКТ, для преодоления уязвимостей при использовании глобальной инфраструктуры электросвязи/ИКТ путем разработки Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов МСЭ-Т, в соответствующих случаях;
- 2 оказывать помощь Директору БСЭ в поддержке "Дорожной карты по стандартам в области безопасности ИКТ", что должно включать направления работы по осуществлению стандартизации, связанной с кибербезопасностью, и ее аспектами защиты данных и РИИ, а также сборник по безопасности, в который следует включить перечень Рекомендаций МСЭ-Т, терминов и определений, и предоставлять эту информацию соответствующим группам Сектора радиосвязи МСЭ и МСЭ-D, выполняя миссию ведущей исследовательской комиссии МСЭ-Т по вопросам безопасности;
- 3 руководить совместной координационной деятельностью в области доверия и безопасности среди всех соответствующих исследовательских комиссий МСЭ и других организации по разработке стандартов, в зависимости от случая;
- 4 тесно сотрудничать со всеми другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, разработать план действий для оценки существующих, дорабатываемых и новых Рекомендаций МСЭ-Т по реагированию на постоянно меняющиеся угрозы и уязвимости в области безопасности, чтобы стимулировать устойчивость сетей электросвязи/ИКТ к кибератакам, и продолжать представлять на регулярной основе отчеты по вопросам безопасности электросвязи/ИКТ для Консультативной группы по стандартизации электросвязи;
- 5 продолжать определять общий/единый комплекс средств безопасности на всех этапах жизненного цикла разработки информационных систем/сетей/приложений/услуг, таких как требования, проектирование, реализация, проверка, выпуск и обслуживание, включая развитие кадрового потенциала организаций для обеспечения безопасности, для того чтобы в результате с самого начала стало возможным обеспечение безопасности на этапе проектного решения (средства и функции безопасности, предусмотренные проектным решением) для систем/сетей/приложений;
- 6 продолжать разрабатывать одну или несколько структур или эталонных архитектур безопасности с функциональными компонентами безопасности, в том числе с учетом аспекта функциональной совместимости по вопросам безопасности между системами различных типов, которые возможно рассматривать в качестве основы проектирования архитектуры безопасности для разных систем/сетей/приложений, с тем чтобы повысить качество Рекомендаций МСЭ-Т по вопросам безопасности, и предоставлять справочные документы по проектированию систем безопасности для потенциальных приложений новых технологий в глобальной инфраструктуре электросвязи/ИКТ;

- 7 продолжать разрабатывать механизмы совместного анализа кибербезопасности и инструменты управления инцидентами в целях поддержки работы CIRT, в особенности в развивающихся странах;
- 8 рассматривать возможность выполнения требований, по мере их установления, по разработке технических стандартов в поддержку усилий по повышению уровня онлайн-безопасности для несовершеннолетних;
- 9 учитывать постоянные изменения в сфере электросвязи/ИКТ, регулярно анализировать и пересматривать существующие Рекомендации МСЭ-Т по безопасности сетей с целью адаптации к новым требованиям безопасности и реагирования на новые угрозы в области безопасности сетей;
- 10 представлять примеры передового опыта для оценки и совершенствования кибербезопасности, включая аспекты защиты данных и PII, в развивающейся инфраструктуре электросвязи/ИКТ;
- 11 проводить оценку воздействия новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ в части кибербезопасности, выявляя разрывы и вырабатывая рекомендации по стратегиям безопасного внедрения и использования,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 продолжать поддерживать и вести перечень национальных, региональных и международных инициатив и деятельности на основе информационной базы, относящейся к Дорожной карте по стандартам безопасности электросвязи/ИКТ, и на основе деятельности МСЭ-D в области кибербезопасности, а также с помощью других соответствующих организаций, чтобы содействовать в максимально возможной степени всемирному согласованию стратегий и подходов в этой чрезвычайно важной области, включая разработку общих подходов в области кибербезопасности;
- 2 вносить вклад в ежегодные отчеты Совету МСЭ по укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, как указано в Резолюции 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);
- 3 представлять отчет Совету МСЭ о ходе работы по Дорожной карте по стандартам безопасности электросвязи/ИКТ;
- 4 продолжать и далее признавать ту роль, которую играют другие организации, обладающие опытом и техническими знаниями в области кибербезопасности, включая, в том числе, аспекты кибербезопасности, связанные, среди прочего, со стандартами защиты данных и PI, и координировать свою деятельность с этими организациями, в соответствующих случаях;
- 5 продолжать осуществление и последующие меры в отношении соответствующих видов деятельности, связанной с ВВУИО, в области укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ в сотрудничестве с другими Секторами МСЭ и в сотрудничестве с другими организациями и всеми соответствующими заинтересованными сторонами, что является одним из способов обмена информацией и передовым опытом по национальным, региональным и международным инициативам по вопросам кибербезопасности, носящим недискриминационный характер на глобальном уровне;
- 6 сотрудничать с ГПК Генерального секретаря и с другими глобальными или региональными проектами в области кибербезопасности, в зависимости от случая, в вопросах содействия созданию потенциала и развитию отношений и партнерских связей с различными региональными и международными организациями и инициативами, занимающимися вопросами кибербезопасности, в зависимости от случая, и предложить всем Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, принимать участие в этой деятельности и обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;

7 оказывать поддержку Директору БРЭ в руководстве разработкой Рекомендаций МСЭ-Т и, возможно, других инструментов, которые Государства-Члены, в частности развивающиеся страны, могут использовать для планирования оперативного реагирования в случае значительных инцидентов, и в содействии этим органам в составлении планов действий с использованием соответствующей структуры, при необходимости и по запросу, направленных на усиление их защиты с учетом механизмов и партнерств;

8 оказывать поддержку соответствующим видам деятельности 17-й исследовательской комиссии МСЭ-Т, связанным с укреплением и созданием доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ, и координировать эту работу с работой исследовательских комиссий МСЭ-D, а также с деятельностью в рамках соответствующих программ;

9 распространять информацию среди всех заинтересованных сторон и повышать осведомленность заинтересованных сторон по вопросам кибербезопасности путем организации учебных программ, форумов, семинаров-практикумов, семинаров и т. д., в зависимости от ситуации, по Рекомендациям МСЭ-Т и руководящим указаниям по реализации для директивных и регуляторных органов, операторов и других заинтересованных сторон, особенно из развивающихся стран, с целью повышения уровня осведомленности и определения потребностей в сотрудничестве с Директором БРЭ;

10 работать с региональными организациями электросвязи в целях повышения эффективности предоставления информации и специальных знаний более широкой аудитории;

11 рассматривать, когда это возможно, вопрос о повышении осведомленности путем приурочивания проведения семинаров-практикумов к собраниям соответствующих региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т или мероприятий в координации и сотрудничестве с Директором БРЭ и региональными отделениями МСЭ параллельно с этими собраниями, когда это целесообразно,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям, в зависимости от обстоятельств,

1 тесно взаимодействовать в рамках усиления регионального и международного сотрудничества и поддержки, принимая во внимание Резолюцию 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, с целью укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ для уменьшения рисков и реагирования на угрозы;

2 сотрудничать и активно участвовать в выполнении настоящей Резолюции и в связанной с ней деятельности;

3 участвовать в соответствующих видах деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т по разработке стандартов и руководящих указаний по кибербезопасности в целях укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;

4 применять соответствующие Рекомендации, Технические отчеты и Добавления МСЭ-Т;

5 продолжать вносить свой вклад в работу 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по изучению подходов к управлению рисками кибербезопасности и киберзащите, действуя в рамках сферы компетенций МСЭ;

6 продолжать участвовать в инициативах, направленных на поощрение активного участия женщин в мероприятиях и на руководящих постах, связанных с вопросами кибербезопасности, в МСЭ-Т;

7 принять и поддерживать реализацию мер кибербезопасности для новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ в рамках своих юрисдикций, содействуя тем самым формированию безопасной и устойчивой среды для всех пользователей.

Противодействие распространению спама и борьба со спамом

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) соответствующие положения основных документов МСЭ;
- b) что в пункте 37 "Декларации принципов" Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) говорится, что "спам представляет для пользователей, сетей и в целом для интернета серьезную проблему, масштабы которой возрастают. Вопросы, касающиеся спама и кибербезопасности, следует рассматривать на соответствующих национальном и международном уровнях";
- c) что в пункте 12 "Плана действий" ВВУИО говорится, что "доверие и безопасность относятся к главным опорам информационного общества", и содержится призыв принимать "необходимые меры на национальном и международном уровнях для защиты от спама";
- d) соответствующие части Резолюций 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) и 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- e) отчет председателя двух тематических собраний МСЭ ВВУИО по противодействию распространению спама и борьбе со спамом, в котором пропагандируется комплексный метод борьбы со спамом, а именно:
 - i) эффективное законодательство;
 - ii) разработка технических мер;
 - iii) установление партнерских отношений в отрасли для ускорения проведения исследований;
 - iv) просвещение;
 - v) международное сотрудничество;
- f) соответствующие части Резолюции 45 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- g) Решение 630 Совета МСЭ, принятое на его сессии 2023 года, об информационных ресурсах для помощи Государствам-Членам в создании потенциала в области кибербезопасности и киберустойчивости,

признавая,

- a) что спамеры все чаще эксплуатируют трансграничный характер интернета и связи;
- b) что отсутствие простого средства борьбы со спамом подчеркивает необходимость применения комплексного подхода, основанного на взаимодействии, наряду с сотрудничеством между объединениями государственного и частного секторов;

c) что международное сотрудничество имеет важнейшее значение для разработки всеобъемлющей и эффективной стратегии борьбы со спамом;

d) что спам используется как в коммерческих, так и в некоммерческих целях;

e) что в результате быстрого развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) пользователи получили новые и усовершенствованные решения для обмена сообщениями, но возникли и новые проблемы в области борьбы со спамом,

учитывая,

a) что обмен сообщениями электронной почты, текстовыми сообщениями, мультимедийными сообщениями и другими сообщениями электросвязи через интернет становится одним из основных способов связи между людьми во всем мире;

b) что в настоящее время существуют различные определения термина "спам", и область определения спама значительно расширилась с развитием новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ;

c) что значение слова "спам" может меняться и эволюционировать по мере развития электросвязи/ИКТ, открывающего новые возможности для неправомерного использования электронных средств связи;

d) что спам стал широко распространенной проблемой, влекущей потенциальную потерю доходов поставщиков услуг интернета, операторов электросвязи, операторов подвижной электросвязи и корпоративных пользователей;

e) что противодействие спаму с помощью технических средств ложится тяжелым бременем на организации, включая операторов сетей, поставщиков услуг, а также пользователей, которые не по своей воле получают такой спам, что требует направления значительных инвестиций в сети, технические средства, окончное оборудование и приложения;

f) что в эффективном сокращении спама должны быть задействованы все заинтересованные стороны, включая правительственные и регуляторные органы, операторов сетей, поставщиков услуг интернета, поставщиков онлайн-услуг, сообщество технических экспертов в области интернета, группы защиты прав предпринимателей и потребителей, коалиции и рабочие группы по борьбе со спамом, структуры гражданского общества и группы реагирования на компьютерные инциденты;

g) что спам возможно использовать для злонамеренных действий, создавая проблемы для безопасности сетей электросвязи/ИКТ организаций и отдельных лиц; также спам может привести к значительным финансовым последствиям;

h) что рассылка спама используется для осуществления преступной, мошеннической и вводящей в заблуждение деятельности;

i) что спам, имеющий в разных регионах мира разные характеристики, является глобальной проблемой, которая затрагивает большое число заинтересованных сторон и, вследствие этого, для ее рассмотрения и поиска решений требуется совместная работа и международное сотрудничество;

j) что рассмотрение проблемы спама является неотложным вопросом;

k) что многие страны, в частности развивающиеся страны¹, нуждаются в помощи, в том что касается противодействия распространению спама;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

l) что имеются соответствующие Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также относящаяся к этому вопросу информация из других международных органов, которые могли бы обеспечить руководящие указания в отношении будущего развития в этой области, в частности в отношении извлекаемых уроков;

m) что технические меры по противодействию распространению спама являются одной из составляющих метода, упомянутого выше, в пункте e) раздела *напоминая*, выше;

n) что эффективному противодействию распространению спама может способствовать подход, основанный на оценке рисков, включающий сочетание технологических и организационных подходов;

o) что следует принимать во внимание создание потенциала для противодействия распространению спама, в том числе содействие повышению осведомленности и профессиональную подготовку на страновом уровне, в сотрудничестве с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D),

отмечая

a) важную техническую работу, проделанную до настоящего времени в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и в Группе Докладчика по Вопросу 3/2 "Защищенность сетей информации и связи" МСЭ-D;

b) что новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ используются для целей активизации и расширения распространения спама, что ведет к разработке новых методов рассылки спама,

решает поручить 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 продолжать оказывать поддержку работе, касающейся противодействия спаму, например в сообщениях электронной почты, текстовых и мультимедийных сообщениях и других сообщениях электросвязи, передаваемых через интернет, для того чтобы устранить существующие и будущие угрозы, в рамках круга ведения и специальных знаний МСЭ-Т, в зависимости от случая, включая, в частности:

i) обновление определений для отражения появляющихся форм спама, таких как спам в службе передачи коротких сообщений (SMS) и голосовых вызовах, а также спам, создаваемый при помощи новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ;

ii) уточнение терминологии, связанной с деятельностью по рассылке спама и мерами противодействия, для обеспечения последовательности и ясности толкования;

2 регулярно представлять Консультативной группе по стандартизации электросвязи отчеты о выполнении настоящей Резолюции;

3 активизировать исследования по применению новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ в борьбе со спамом;

4 сотрудничать с МСЭ-D и соответствующими организациями, включая иные соответствующие организации по стандартам и партнеров по развитию, с тем чтобы продолжать разрабатывать в первоочередном порядке технические Рекомендации МСЭ-Т с целью повышения осведомленности, обмена передовым опытом, обеспечения диалога по вопросам политики, а также организовывать технические учебные занятия путем проведения семинаров-практикумов, в партнерстве с Государствами-Членами, извлекающими пользу из этой деятельности, и другими заинтересованными сторонами, такими как операторы сетей, поставщики услуг интернета и онлайн-услуг, сообщество технических экспертов в области интернета, коммерческие ассоциации и структуры гражданского общества;

5 рассмотреть в соответствующих Рекомендациях, Добавлениях и Технических отчетах МСЭ-Т, направленных на противодействие распространению спама, подходы, основанные на оценке рисков, включающие сочетание технологических и организационных подходов;

6 оказывать поддержку 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в ее работе в области противодействия распространению спама и борьбы со спамом, организуя технические учебные занятия, а также мероприятия в рамках семинаров-практикумов в различных регионах, касающиеся политических, регуляторных и экономических аспектов спама и их влияния в интересах регуляторных органов и операторов электросвязи;

7 продолжать актуализировать исследование, в том числе путем рассылки вопросника членам МСЭ, с указанием объема, типов (например, спам, распространяемый по электронной почте, спам в SMS и спам в мультимедийных приложениях на основе протокола Интернет) и технических характеристик трафика спама (например, различные основные маршруты и источники), чтобы помочь Государствам-Членам и эксплуатационным организациям выявить маршруты, источники и объемы спама и оценить объем требуемых инвестиций в оборудование и другие технические средства, необходимые для противодействия распространению спама и борьбы с таким спамом, с учетом уже проделанной работы и среды угроз спама;

8 продолжать свою работу по подготовке Рекомендаций, Добавлений, Технических отчетов МСЭ-Т и других соответствующих публикаций,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 оказывать всю необходимую помощь в целях ускорения осуществления такой деятельности, работая в сотрудничестве с соответствующими структурами, для ведения борьбы с распространением спама, с тем чтобы выявлять возможности, повышать уровень осведомленности о такой деятельности и определять возможные направления сотрудничества, в надлежащих случаях;

2 сотрудничать с Государствами-Членами на национальном, региональном и международном уровнях для реализации глобальных инициатив по противодействию распространению спама и борьбе со спамом, что включает координацию с партнерствами между правительственными органами и отраслью, информационно-пропагандистские программы для гражданского общества и потребителей и предоставление инструментов и ресурсов, в надлежащих случаях;

3 внести вклад в разработку платформы информационного ресурса на основании положений Решения 630 (С23) Совета, с тем чтобы создать и поддерживать хранилище примеров передового опыта и решений по противодействию распространению спама с целью распространения этих материалов среди всех членов МСЭ;

4 поддерживать соответствующую деятельность 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, связанную с противодействием распространению спама и борьбой со спамом;

5 продолжать и далее признавать ту роль, которую играют другие организации, обладающие специальными знаниями и опытом в этой области, и содействовать сотрудничеству и взаимодействию в борьбе со спамом;

6 продолжать сотрудничество в рамках инициативы Генерального секретаря по кибербезопасности и сотрудничество с Бюро развития электросвязи в отношении любого вопроса, касающегося кибербезопасности, в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Кигали, 2022 г.), а также обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;

7 вносить вклад в отчет Генерального секретаря Совету о выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 содействовать этой работе и совместно осуществлять настоящую Резолюцию;

2 продолжать содействовать повышению осведомленности всех заинтересованных сторон, в том числе организаций и отдельных пользователей, о важности противодействия распространению спама и борьбы со спамом, в том числе применения базовых средств защиты,

далее предлагает Государствам-Членам

1 участвовать на национальном, региональном и международном уровнях в сотрудничестве по вопросам стандартов в области противодействия распространению спама и борьбы со спамом в среде электросвязи/ИКТ;

2 предпринять шаги, способствующие принятию в рамках своих национальных правовых баз надлежащих и эффективных мер по борьбе со спамом и с его распространением;

3 работать в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами в целях противодействия распространению спама и борьбы со спамом;

4 содействовать сотрудничеству с международными партнерами в борьбе с деятельностью, связанной со спамом, и его распространением в глобальном масштабе;

5 обмениваться опытом работы по стандартизации в области противодействия распространению спама и борьбы со спамом.

Региональные группы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.;
Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a) что в соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ разрешается создание исследовательских комиссий в целях стандартизации электросвязи на всемирной основе;
 - b) что Статья 17 Устава МСЭ гласит, что "функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи...";
 - c) что в Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции в разделе *решает* указано, что МСЭ "следует продолжить укреплять отношения с региональными организациями электросвязи, включая проведение шести региональных подготовительных собраний МСЭ к полномочным конференциям и другим конференциям и ассамблеям Секторов, в случае необходимости";
 - d) что в Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, содействующих преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами, а также далее развивать сотрудничество с соответствующими региональными организациями для оказания им поддержки в работе, проводимой в этой области;
 - e) что в Резолюции 191 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции указывается, что основной принцип сотрудничества и совместной деятельности между Секторами заключается в необходимости недопущения дублирования деятельности Секторов и обеспечении эффективного и действенного осуществления работы;
 - f) что следующий конечный результат для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), включенный в Стратегический план Союза на 2020–2023 годы, который был принят в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, посвящен содействию активному участию членов, в особенности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов в целях преодоления разрыва в стандартизации:
- более широкое участие, особенно со стороны развивающихся стран, в процессе стандартизации МСЭ-Т, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

g) что работа некоторых исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности касающаяся, помимо всего прочего, принципов тарификации и учета, экономических и политических вопросов, связанных с международными услугами в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), сетей последующих поколений, интернета вещей, будущих сетей, безопасности, качества, мобильности и мультимедийных средств, сохраняет важное стратегическое значение для развивающихся стран,

признавая,

a) что Статья 43 Устава (У194) гласит, что "Государства-Члены сохраняют за собой право созывать региональные конференции, заключать региональные соглашения и создавать региональные организации с целью урегулирования вопросов электросвязи, которые могут быть разрешены на региональной основе...";

b) что как в Статье 14А Конвенции, так и в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) подтверждаются основные обязанности Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ), которая "рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора стандартизации электросвязи", "обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий" и "рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами";

c) что в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) установлены правила процедуры МСЭ-Т;

d) что в Резолюции 22 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи КГСЭ поручается действовать в периоды между ВАСЭ и на КГСЭ возлагается ответственность за Рекомендации МСЭ-Т серии А (Организация работы МСЭ-Т);

e) растущий уровень участия и представительства развивающихся стран во всех исследовательских комиссиях МСЭ-Т;

f) что в рамках 2-й, 3-й, 5-й, 11-й, 12-й, 13-й, 17-й и 20-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т были успешно созданы и функционируют региональные группы; их работа приобретает все большее значение, охватывает растущий круг вопросов и приносит удовлетворительные результаты в контексте деятельности основных исследовательских комиссий;

g) что собрания указанных выше региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т проводятся МСЭ и могут быть поддержаны региональными организациями и/или региональными органами по стандартизации,

отмечая

a) необходимость устранения разрывов в стандартизации, что требует расширения участия развивающихся стран в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, усовершенствования методов работы исследовательских комиссий МСЭ-Т и решения бюджетных вопросов, ограничивающих участие развивающихся стран в мероприятиях МСЭ-Т, которые представляют для них непосредственный интерес;

b) важность наличия надлежащих консультативных структур для формулирования и исследования Вопросы, подготовки вкладов и создания потенциала;

с) необходимость содействия более широкому участию в работе МСЭ-Т, например, научных кругов, в соответствии с Резолюцией 169 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, частного сектора и экспертов, работающих в области международной стандартизации электросвязи/ИКТ, в частности из развивающихся стран,

памятуя о том,

что, как отмечается в Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.), шесть основных региональных организаций электросвязи, а именно Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом,

принимая во внимание

а) опыт и уроки, полученные исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и их региональными группами в отношении рабочей и организационной структуры, а также методов работы, в соответствии с правилами процедуры МСЭ-Т, установленными в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.), что может способствовать расширению и совершенствованию уровня участия развивающихся стран в деятельности по международной стандартизации и содействовать достижению целей Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

б) особый процесс утверждения Рекомендаций, предусмотренный для региональных групп 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в пункте 9.2.1.1 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.),

признавая далее,

а) что общий и скоординированный подход к международной стандартизации может содействовать активизации деятельности в области стандартизации в развивающихся странах;

б) что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности приурочиваемые к какому-либо региональному семинару-практикуму и/или собранию региональной организации и/или регионального органа по стандартизации, могут стимулировать участие развивающихся стран в этих собраниях и повысить эффективность таких совместных собраний;

с) что в развивающихся странах обычно небольшое число экспертов по стандартизации несут ответственность за многочисленные области стандартизации в своих администрациях, в том числе касающиеся вопросов, изучаемых одновременно несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т,

решает

1 поддержать скоординированное создание региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, насколько это практически возможно в каждом конкретном случае, с участием не менее двух поддерживающих членов из соответствующего региона, которые готовы вносить активный вклад в работу по темам, поручаемым региональным группам;

2 что круг ведения и методы работы этих региональных групп должны утверждаться основной исследовательской комиссией и соответствовать ее деятельности;

3 что состав региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т соответствует пункту с) раздела *учитывая* и пункту а) раздела *признавая* настоящей Резолюции и поддерживается региональными организациями электросвязи, определенными в разделе *памятуя о том* настоящей Резолюции;

4 что представители Государств-Членов и Членов Сектора, относящихся к соответствующему региону, могут принимать полномасштабное участие в региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т;

5 что представители Ассоциированных членов и Академических организаций, которые принадлежат к той или иной основной исследовательской комиссии МСЭ-Т и к соответствующему региону, могут принимать участие в региональных группах этой исследовательской комиссии МСЭ-Т, но им не следует участвовать в деятельности по принятию решений или осуществлению взаимодействия, с учетом Резолюции 169 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

6 что в собраниях региональных групп других исследовательских комиссий МСЭ-Т, в принципе, принимают участие только делегаты и представители Государств-Членов, Членов Сектора, Академических организаций и Ассоциированных членов, относящихся к соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-Т в данном регионе; однако каждая региональная группа может приглашать других лиц для участия во всем собрании или его части в той мере, в какой эти другие участники имели бы право присутствовать на собраниях самой исследовательской комиссии;

7 поощрять сотрудничество региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т с региональными структурами, занимающимися вопросами стандартизации (региональными организациями электросвязи, региональными органами по стандартизации и пр.), в особенности с региональными организациями электросвязи, определенными в разделе *памятуя о том* настоящей Резолюции, а также проведение собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т параллельно с семинарами-практикумами МСЭ в соответствующем регионе,

предлагает регионам и их Государствам-Членам

1 продолжать создание региональных групп основных исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах согласно разделу *решает* настоящей Резолюции, и в надлежащих случаях поддерживать собрания и деятельность региональных групп в координации с Бюро стандартизации электросвязи;

2 разработать проекты круга ведения и методов работы этих региональных групп;

3 в надлежащих случаях создавать региональные органы по стандартизации и поощрять проведение совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах, с тем чтобы собрания таких региональных групп проходили под эгидой этих органов по стандартизации, а также совместно с проводимыми в регионе тематическими семинарами-практикумами МСЭ, когда это возможно;

4 выдвигать кандидатов на посты председателей и заместителей председателей региональных групп;

5 поощрять выдвижение женщин на руководящие должности в региональных группах;

6 поощрять отвечающих критериям членов МСЭ-Т из соответствующего региона участвовать в собраниях своих региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и рассматривать вопрос о роспуске региональных групп, когда в них более нет необходимости,

предлагает созданным таким образом региональным группам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 распространять информацию о стандартизации электросвязи, поощрять участие развивающихся стран в деятельности в области стандартизации в их регионах и представлять в основную исследовательскую комиссию, в которой они работают в соответствии с утвержденным кругом ведения, письменные вклады, отражающие приоритеты их соответствующих регионов;

2 тесно сотрудничать с соответствующими компетентными региональными организациями электросвязи, органами по стандартизации и региональными отделениями МСЭ с целью достижения возможной синергии и представлять отчеты об их работе в своих регионах соответствующей основной исследовательской комиссии МСЭ-Т,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

информировать КГСЭ о создании региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т в целях обеспечения координации между исследовательскими комиссиями,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 рассмотреть и определить Вопросы, представляющие наибольший интерес для Государств-Членов и Членов Сектора из развивающихся стран, с тем чтобы информировать их о разработке международных стандартов в рамках региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

в рамках имеющихся распределенных ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов,

1 оказывать всю необходимую поддержку для создания региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и обеспечения их бесперебойного функционирования;

2 рассмотреть вопрос о проведении, по мере возможности, мероприятий (семинаров-практикумов, форумов, семинаров, учебных курсов и т. д.), приуроченных к собраниям региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, в соответствующих регионах, и, наоборот, проведение собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, приуроченных к семинарам-практикумам;

3 принимать все необходимые меры для содействия организации проведения собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и семинаров-практикумов в соответствующих регионах,

призывает Директора Бюро стандартизации электросвязи

сотрудничать с Директором Бюро развития электросвязи и с Директором Бюро радиосвязи в надлежащих случаях, с тем чтобы:

- i) продолжать оказывать конкретную помощь региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- ii) поощрять использование электронных методов работы для оказания помощи членам региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- iii) принять надлежащие меры для содействия проведению собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, чтобы способствовать необходимому эффективному взаимодействию между тремя Секторами и тем самым повышать эффективность и результативность работы исследовательских комиссий МСЭ-Т.

Учет гендерного равенства в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.;
Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

a) что, хотя стандартизация играет важную роль в глобализации и эффективном развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), полное гендерное равенство в участии в процессах международной стандартизации все еще не достигнуто, и что усилия по достижению цели учета гендерного равенства могут внести положительный вклад во все аспекты деятельности и процессов МСЭ, особенно в секторе международной стандартизации;

b) что работа Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по стандартизации может наиболее эффективно осуществляться при активном участии женщин, обеспечивая им всю необходимую поддержку, а также признание их усилий и вклада;

c) что необходимо расширять и поощрять активное и содержательное участие женщин во всех видах деятельности МСЭ-Т;

d) что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) создало на собрании Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в феврале 2016 года Группу экспертов МСЭ "Женщины в стандартизации", которая в дальнейшем была переименована в Сеть женщин (NoW) в МСЭ-Т, специально для содействия продвижению женщин в области стандартизации, электросвязи/ИКТ и связанных с ними областях, а также для признания как мужчин, так и женщин, которые внесли заметный вклад в защиту интересов женщин и в поддержку их работы в этих областях,

отмечая,

a) что МСЭ принял политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), стремясь стать образцовой в отношении гендерного равенства организацией, которая использует потенциал электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей как женщин, так и мужчин;

b) прогресс, достигнутый МСЭ в повышении осведомленности по гендерным вопросам, в особенности за последнее десятилетие, применительно к расширению участия женщин и представления ими вкладов на международных форумах, в исследованиях, проектах и профессиональной подготовке, как и в создании внутренней Целевой группы по гендерным вопросам, а также успешное учреждение МСЭ международного дня "Девушки в ИКТ", который проводится ежегодно в четвертый четверг апреля;

c) Резолюцию 1187 Совета МСЭ, принятую на его сессии 2001 года о включении принципа равноправия полов в управление, политику и практику МСЭ в области людских ресурсов, в которой содержится просьба к Генеральному секретарю выделить соответствующие ресурсы в рамках существующих бюджетных ограничений для создания подразделения, занимающегося вопросами равноправия полов и имеющего штат специально выделенных сотрудников, работающих полный рабочий день;

d) Резолюцию 1327 Совета, принятую на его сессии 2011 года, о роли МСЭ в области ИКТ и расширении прав и возможностей женщин и девушек;

e) что Генеральным секретарем было выпущено обновленное Руководство по стилю английского языка МСЭ, в котором рассматриваются вопросы использования формулировок, не носящих дискриминационный характер;

f) рекомендацию доклада Объединенной инспекционной группы (ОИГ) Организации Объединенных Наций 2016 года, согласно которой Генеральному секретарю следует представить Совету для одобрения на его сессии 2017 года план действий, который дополнял бы политику GEM, с конкретными целевыми показателями, ориентировочными сроками и мерами мониторинга, направленными на совершенствование гендерного баланса, в особенности на уровне руководства высшего звена, в каждом подразделении Союза, а также ежегодно отчитываться перед Советом о его реализации;

g) приоритетные меры по ускорению прогресса в достижении Цели в области устойчивого развития (ЦУР) 5, содержащиеся в докладе "Прогресс в достижении целей устойчивого развития с акцентом на гендерное равенство, 2023 год", подготовленном совместно Структурой Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин ("ООН-Женщины") и Департаментом ООН по экономическим и социальным вопросам;

h) рекомендации Комиссии МСЭ/Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) по широкополосной связи для устойчивого развития по ЦУР5 в отношении гендерного равенства;

i) что в январе 2024 года КГСЭ начала кампанию "Сеть женщин в интересах ВАСЭ-24" NOW4WTSА24, направленную на содействие гендерному равенству на настоящей Ассамблее (ВАСЭ-24),

напоминая,

a) что одним из основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, принятого мировыми лидерами в 1945 году, является "равноправие мужчин и женщин";

b) о резолюции 2012/24 Экономического и Социального Совета об учете гендерных аспектов во всех стратегиях и программах системы Организации Объединенных Наций, в которой приветствуется разработка Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (UNSWAP), и о соответствующем отчете о деятельности МСЭ по показателям UN-SWAP 2.0 за 2021 год;

c) о соответствующих выводах сессий Комиссии Организации Объединенных Наций по положению женщин;

d) о Глобальном партнерстве за гендерное равенство в цифровую эпоху "РАВНЫЕ", одним из основателей которого является МСЭ и в которое вошли другие учреждения Организации Объединенных Наций, представители государственных органов, частного сектора, академических организаций и организаций гражданского общества, чтобы сократить гендерный цифровой разрыв во всем мире;

е) об инициативе Организации Объединенных Наций "Международная сеть борцов за гендерное равенство" (IGC) и обязательстве Генерального секретаря МСЭ в рамках IGC содействовать гендерному равенству в групповых обсуждениях;

ф) о наградах МСЭ/структуры "ООН-Женщины" за научно-технические достижения в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM-TECH), присуждаемых в знак признания исключительных личных достижений, достижений организаций и инновационных стратегий, в которых ИКТ используются для расширения прав и возможностей женщин;

г) о Резолюции 70 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции (ПК) об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и девушек посредством электросвязи/ИКТ;

h) о Резолюции 48 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) ПК об управлении людскими ресурсами и их развитии;

i) о Резолюции 55 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ для расширения прав и возможностей женщин при помощи электросвязи/ИКТ;

j) о Резолюции 72 (Дубай, 2023 г.) Ассамблеи радиосвязи о поощрении гендерного равенства и равноправия и преодолении разрыва в том, что касается участия и вклада женщин и мужчин в деятельность Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R),

признавая,

a) что общество в целом, особенно в контексте общества, основанного на информации и знаниях, получит преимущества от равноправного участия женщин и мужчин в разработке политики и принятии решений, а также от равного доступа как женщин, так и мужчин к услугам связи;

b) что в итоговых документах Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, а именно в Женевской декларации принципов, Женевском плане действий, Тунисском обязательстве и Тунисской программе для информационного общества, излагается концепция информационного общества, и что необходимо продолжить усилия в этом направлении в целях устранения гендерного цифрового разрыва;

c) что повышение уровня образования женщин и девушек и расширение их участия в ИКТ также способствует достижению ЦУР5 ООН (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек);

d) отчет Рабочей группы по широкополосной связи и гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах устойчивого развития за 2013 год "Удвоение цифровых возможностей: расширение интеграции женщин и девушек в информационное общество",

решает,

1 что МСЭ-Т продолжит усилия для обеспечения того, чтобы все его стратегии, программы работы, деятельность по распространению информации, публикации, исследовательские комиссии, семинары, курсы, ассамблеи и конференции отражали стремление обеспечить гендерное равенство и содействовали гендерному балансу:

i) по должностям, включая должности категории специалистов и выше, в БСЭ; и

- ii) при выборе председателей, заместителей председателей и докладчиков исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ, включая также председателей и заместителей председателей Комитетов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);

2 что следует уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т, учитывая географическое представительство;

3 что МСЭ-Т продолжит поддерживать сеть NoW в МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 принять необходимые меры для продолжения реализации политики МСЭ в области GEM, включая содействие в выполнении рекомендаций ОИГ, касающихся учета гендерных аспектов, оказание поддержки координаторам по гендерным вопросам для МСЭ-Т и поощрение персонала БСЭ к прохождению соответствующей профессиональной подготовки;

2 ускорять интеграцию гендерной проблематики в работу БСЭ в соответствии с принципами, которые уже применяются в МСЭ;

3 уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, оказания финансовой помощи, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т;

4 ежегодно проводить обзор достижений Сектора в обеспечении учета гендерных аспектов, в том числе путем распространения вопросников, а также путем сбора и анализа статистических данных о деятельности МСЭ-Т по стандартизации с разбивкой по гендерному признаку и регионам, для того чтобы выявлять проблемы, препятствующие участию женщин, и вырабатывать соответствующие решения, а также сообщать свои выводы относительно осуществления настоящей Резолюции КГСЭ и следующей ВАСЭ;

5 поощрять участие женщин во всех аспектах деятельности МСЭ-Т и, в частности, возможность участия в собраниях, а также поддерживать и увеличивать число женщин из всех регионов на руководящих должностях в МСЭ-Т посредством:

- i) рекомендации членам МСЭ включать в свои делегации женщин, в том числе путем использования во всех циркулярных письмах заявления: "Членам МСЭ предлагается по мере возможности включать в свои делегации женщин";
- ii) уделять первостепенного внимания отбору женщин на должности категорий специалистов и выше в БСЭ;
- iii) проведения учебных занятий по участию в собраниях, составлению вкладов и председательству на собраниях;
- iv) развертывания целенаправленного комплекса мероприятий в рамках NoW4WTSА перед каждой ВАСЭ, которые направлены на поощрение участия и выдвижения женщин на руководящие должности в следующем исследовательском периоде, а также на Ассамблее, с учетом Резолюции 208 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) ПК;

6 активизировать текущую работу NoW в МСЭ-Т, с тем чтобы обеспечивать всем женщинам возможность сформироваться как руководители МСЭ-Т;

7 продолжать размещать в открытом доступе на веб-странице NoW в МСЭ-Т текущую информацию о числе женщин, участвующих в мероприятиях Сектора, в том числе принадлежность к администрации или Члену Сектора, распределение по исследовательским комиссиям и определение исследовательских комиссий, в которых женщины занимают руководящие должности;

8 учитывать гендерный баланс как фактор при распределении финансовой помощи, оказываемой для участия в собраниях МСЭ-Т, при наличии ресурсов;

9 участвовать от имени МСЭ-Т, совместно с Генеральным секретарем МСЭ как участником Женевской сети участников IGC, в выдвинутой Структурой "ООН-Женщины" инициативе "Планета 50-50", чтобы бороться с незримым гендерным перекосом;

10 информировать КГСЭ о назначении региональных представителей и деятельности NoW в МСЭ-Т,

предлагает Генеральному секретарю

1 соблюдать обязательства по представлению отчетов, согласно требованиям UNSWAP, о деятельности МСЭ-Т, направленной на содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин;

2 продолжать поощрять персонал МСЭ учитывать руководящие принципы в отношении нейтральных с гендерной точки зрения формулировок, содержащиеся в Руководстве по стилю английского языка МСЭ, и в максимальной степени избегать использования терминов, имеющих специфический гендерный характер,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 представлять кандидатуры на посты председателей/заместителей председателей, которые могли бы поддерживать активное участие женщин, а также мужчин в комиссиях и направлениях деятельности в области стандартизации и в своих собственных администрациях и делегациях, в соответствии с Резолюцией 208 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

2 активно поддерживать деятельность БСЭ и принимать участие в этой деятельности, включая выдвижение экспертов и региональных представителей в NoW в МСЭ-Т в рамках сотрудничества с региональными организациями электросвязи, а также и впредь содействовать использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;

3 содействовать и оказывать активную поддержку образованию в области ИКТ, которое поощряет участие девушек и женщин, и обеспечивать все меры, способствующие повышению интереса женщин и девушек и расширению их возможностей в плане профессиональной деятельности в сфере стандартизации ИКТ, а также продвигать инициативы, которые будут способствовать облегчению доступа девушек к сферам профессиональной деятельности, относящимся к ИКТ;

4 поощрять более широкое участие делегатов-женщин и содействовать наращиванию их опыта;

- 5 поощрять принятие отработанных мер по расширению в глобальном масштабе числа женщин, получающих ученые степени всех уровней в областях STEM, в особенности связанных со сферой стандартизации электросвязи/ИКТ;
- 6 пользоваться преимуществами инициатив и мероприятий NoW в МСЭ-Т для содействия созданию потенциала женщин в области стандартизации электросвязи/ИКТ, особенно в развивающихся странах¹;
- 7 рассмотреть вопрос об интеграции стратегий гендерного равенства в национальные структуры устойчивого развития в области развития электросвязи/ИКТ для ускорения достижения гендерного равенства;
- 8 оценить проблемы, которые могут препятствовать участию женщин в деятельности МСЭ-Т;
- 9 выступать за участие большего числа женщин в работе МСЭ-Т, содействуя созданию для них потенциала в целях оснащения их необходимыми знаниями и навыками;
- 10 продолжать поддерживать программы добровольного наставничества в рамках МСЭ-Т.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

Поощрение создания и совершенствования национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

a) о Резолюции 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

b) что в Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, направленных на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами,

признавая

a) весьма удовлетворительные результаты, достигнутые путем использования регионального подхода в рамках Резолюции 54 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи;

b) высокоприоритетную работу, проводимую в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по Резолюции 50 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о кибербезопасности в соответствии с его компетенцией, специальными знаниями и опытом, в том числе содействие достижению общего понимания среди правительственных органов и других заинтересованных сторон вопросов укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;

c) рост уровня цифровой трансформации и зависимости от ИКТ в развивающихся странах;

d) возрастающую сложность управления инфраструктурой, инструментами, персоналом и службами безопасности для защиты от киберугроз ввиду того, что киберугрозы сетям ИКТ и кибератаки на сети ИКТ во всем мире становятся все более серьезными и изощренными;

e) что по мере дальнейшего развития инфраструктуры, услуг и технологий электросвязи/ИКТ происходит также развитие киберугроз и кибератак, которые распространяются с помощью различных средств, таких как мобильные устройства, серверы, сети и даже эксплуатационные технологии;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

f) работу, проведенную в Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках прежнего Вопроса 22/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и существующего Вопроса 3/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по данной теме,

отмечая,

a) что во многих странах, в частности в развивающихся странах, по-прежнему сохраняется низкий уровень готовности к реагированию на инциденты кибербезопасности;

b) что высокий уровень взаимосвязанности сетей на базе ИКТ может быть нарушен вследствие атак, исходящих из сетей менее подготовленных к обеспечению защиты стран и регионов;

c) важность обеспечения должной степени готовности к реагированию на инциденты кибербезопасности во всех странах;

d) необходимость и преимущества учреждения групп реагирования на компьютерные инциденты/реагирования на инциденты кибербезопасности/ реагирования на киберинциденты (CIRT) на национальной основе, например путем определения единственного контактного лица для сотрудничества и связи между странами, а также содействия координации деятельности различных объединений (например, отраслевых CIRT) в рамках отдельной страны;

e) что по мере усложнения вопросов кибербезопасности может возникнуть необходимость в развитии возможностей CIRT;

f) что термин "CIRT" относится к широкому кругу учреждений, выполняющих функции реагирования на инциденты кибербезопасности, таким как центр кибербезопасности (CSC), центр управления обеспечением безопасности (SOC), группа реагирования на нарушения компьютерной защиты (CERT) и группа реагирования на инциденты в сфере компьютерной безопасности (CSIRT),

учитывая

работу 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-T, касающуюся национальных групп CIRT, и проводимую в других группах или объединениях по вопросам безопасности, таких как рассматриваемые в Рекомендации МСЭ-T X.1060, в частности для развивающихся стран, и сотрудничества между ними, которая отражена в результатах, достигнутых этой Исследовательской комиссией,

памятуя о том,

что эффективно действующие группы CIRT в развивающихся странах будут способствовать расширению участия развивающихся стран в деятельности по реагированию на чрезвычайные ситуации в области кибербезопасности во всем мире и таким образом вносить вклад в обеспечение эффективности и защищенности глобальной инфраструктуры на основе ИКТ и специальных знаний в области кибербезопасности,

решает

1 поддержать создание и совершенствование национальных групп CIRT в Государствах-Членах, которые запрашивают поддержку, и содействовать созданию соответствующей структуры функционирования CIRT в тех Государствах-Членах, в которых такие группы создаются, если это применимо;

2 настоятельно рекомендовать МСЭ-T разработать инструменты для поддержки CIRT в совершенствовании процесса обмена информацией для реагирования на инциденты кибербезопасности с целью повышения уровня готовности к чрезвычайным ситуациям в области кибербезопасности, в особенности в развивающихся странах;

3 привлекать региональные отделения МСЭ к выполнению настоящей Резолюции и повышать осведомленность о важности групп CIRT для Государств-Членов путем осуществления соответствующей деятельности МСЭ-Т,

порукает 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 продолжать разрабатывать Рекомендации, Добавления МСЭ-Т и, возможно, инструменты, которые будут служить руководством для создания CIRT и содействовать обеспечению структуры функционирования CIRT, которую национальные группы CIRT по всему миру смогут использовать для развития своего потенциала;

2 для разработки этих инструментов изучать в инициативном порядке возможности партнерств и содействовать сотрудничеству с другими организациями по разработке стандартов и форумам;

3 сотрудничать с МСЭ-D в его работе по созданию и совершенствованию национальных CIRT, в соответствующих случаях;

4 содействовать проведению исследований структур национальных CIRT;

5 оказывать поддержку Директору Бюро стандартизации (БСЭ) электросвязи в инициативах, направленных на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами в отношении национальных CIRT, в которые следует включить исследования структур CIRT, и обмениваться результатами с соответствующими группами МСЭ-D, выполняя миссию ведущей исследовательской комиссии по вопросам безопасности,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

ежегодно информировать Консультативную группу по стандартизации электросвязи о результатах выполнения настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 определить, где существует необходимость в наличии национальных групп CIRT, в особенности в развивающихся странах, и поощрять создание таких групп;

2 осуществлять сотрудничество с международными экспертами и органами в целях оказания помощи странам в учреждении и совершенствовании национальных групп CIRT путем повышения эффективности и ускорения разработки Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов МСЭ-Т в этой области;

3 оказывать поддержку распространению национального, регионального и международного передового опыта по созданию групп CIRT путем предоставления Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов МСЭ-Т;

4 повышать осведомленность о результатах работы 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, таких как Рекомендации, Добавления и Технические отчеты МСЭ-Т, касающиеся создания и совершенствования CIRT, включая соответствующую структуру функционирования;

5 обеспечивать, в соответствующих случаях, поддержку и в рамках имеющихся бюджетных ресурсов;

6 содействовать сотрудничеству в соответствующих рамках между национальными группами CIRT в таких областях, как создание потенциала и обмен информацией;

7 принять необходимые меры для дальнейшего выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

- 1 считать высокоприоритетным вопросом создание и совершенствование национальной группы CIRT;
- 2 осуществлять сотрудничество с другими Государствами-Членами и Членами Сектора;
- 3 рассмотреть вопрос о том, каким образом 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т может обеспечивать понимание членами МСЭ роли и обязанностей групп CIRT, и принять соответствующие меры;
- 4 содействовать формированию сетей сотрудничества и участию в международных организациях с целью расширения глобального потенциала в области кибербезопасности и сотрудничества в сфере реагирования на инциденты кибербезопасности,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям, в зависимости от обстоятельств,

- 1 рассмотреть возможность участия в совершенствовании и разработке Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов МСЭ-Т в целях поддержки эффективного создания и функционирования национальных CIRT;
- 2 осуществлять в этой области тесное сотрудничество с МСЭ-Т, МСЭ-D и региональными отделениями МСЭ.

Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе протокола Интернет

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

- a) Резолюцию 133 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции в отношении непрерывного развития интеграции электросвязи и интернета;
- b) Резолюцию 101 и 102 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;
- c) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, отраженную в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

отмечая

- a) работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в которой изучается аспект развития систем нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), для применения в будущих сетях;
- b) что переход от традиционных сетей к сетям на основе протокола Интернет (IP) осуществляется высокими темпами в условиях перехода к будущим сетям;
- c) появляющиеся проблемы, связанные с административным управлением номерами, привязанными к услугам международной электросвязи;
- d) грядущие проблемы, связанные с конвергенцией систем ННАИ, происходящей вместе с развитием будущих сетей, и соответствующие проблемы, связанные с безопасностью, сигнализацией, переносимостью, переходом, международным роумингом и присоединением будущих сетей;
- e) растущий спрос на ресурсы ННАИ для обеспечения межмашинного взаимодействия и исследования, проводимые во 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т;
- f) необходимость в продолжении исследований развития международных ресурсов электросвязи, которые, как предполагается, будут содействовать своевременному прогнозируемому развертыванию передовых технологий идентификации,

решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках мандата Сектора

- 1 продолжить изучение при взаимодействии с соответствующими исследовательскими комиссиями необходимых требований к структуре и техническому обслуживанию ресурсов ННАИ в отношении развертывания будущих систем электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая сети на основе IP;

2 обеспечить дальнейшую разработку административных требований к использованию существующих систем управления ресурсами ННАИ;

3 продолжить разработку руководящих указаний, а также основ, касающихся развития системы ННАИ международной электросвязи и ее конвергенции с системами на основе IP и использования для возникающих технологий и услуг электросвязи/ИКТ, при координации с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и связанными с ними региональными группами, так чтобы могла быть обеспечена база для любого нового приложения,

порукает соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, и в частности 13-й Исследовательской комиссии

1 поддерживать работу 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т путем сотрудничества для обеспечения того, чтобы такие приложения базировались на соответствующих руководящих указаниях и основах, касающихся развития системы нумерации/идентификации международной электросвязи для удовлетворения потребностей появляющихся технологий и услуг электросвязи/ИКТ;

2 содействовать работе 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т путем изучения воздействия появляющихся технологий и услуг электросвязи/ИКТ на систему нумерации/идентификации и требований к ним,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

принять надлежащие меры для содействия осуществлению упомянутой выше работы, касающейся развития системы ННАИ международной электросвязи и ее приложений,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 вносить вклад в эту деятельность, особенно исходя из своих национальных интересов и опыта;

2 участвовать в региональных группах, обсуждающих этот вопрос, и вносить вклад в их работу, а также оказывать содействие участию развивающихся стран¹ в этих обсуждениях;

3 обмениваться опытом и передовой практикой в поддержку развития системы ННАИ международной электросвязи и ее конвергенции с системами на базе IP.

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a)* о Резолюции 190 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о противодействии неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) поручается продолжить изучение способов и средств, обеспечивающих лучшее понимание, выявление и разрешение случаев неправомерного присвоения и использования телефонных номеров МСЭ-Т E.164;
- b)* о Резолюции 29 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об альтернативных процедурах вызовов в международных сетях электросвязи, в которой ссылкой на Резолюцию 1099 Совета МСЭ, принятую на его сессии 1996 года, Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;
- c)* о Рекомендации МСЭ-Т E.156, устанавливающей руководящие указания для действий МСЭ-Т по сообщенным случаям неправомерного использования ресурсов номеров МСЭ-Т E.164, Дополнении 1 к Рекомендации МСЭ-Т E.156, предоставляющем руководство на основе примеров передового опыта по мерам противодействия ненадлежащему использованию ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, и Добавлении 2 к Рекомендации МСЭ-Т E.156, в котором определен комплекс возможных мер противодействия неправомерному использованию;
- d)* об одной из целей Союза, которая предполагает содействие сотрудничеству между его членами для гармоничного развития электросвязи и обеспечения возможностей для предоставления услуг по наименьшей стоимости,

отмечая

зафиксированное на настоящий момент число случаев неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, о которых было сообщено Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

признавая,

- a)* что мошенническое неправомерное присвоение и использование национальных телефонных номеров и кодов стран оказывают негативные последствия и влияют на доходы, качество обслуживания, авторитет, доверие клиентов и доступ к экстренным службам;
- b)* что блокирование вызовов в определенную страну путем запрета кода страны для предупреждения мошенничества оказывает негативные последствия;
- c)* что неправомерная деятельность, обуславливающая потерю доходов, представляет собой важный вопрос, требующий дальнейшего изучения;

d) соответствующие положения преамбулы к Уставу МСЭ, в которых за каждым Государством признается суверенное право регламентировать свою электросвязь;

e) что споры, касающиеся неправомерного использования и присвоения международных ресурсов нумерации для географических зон, которые находятся в ведении Государств-Членов, должны разрешаться участвующими Государствами-Членами при содействии Директора БСЭ, если оно запрашивается,

решает предложить Государствам-Членам

1 обеспечить, чтобы ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) МСЭ-Т использовались только теми, кому они присвоены, и только в целях, для которых они присвоены, и чтобы не использовались неприсвоенные ресурсы;

2 стремиться обеспечивать, чтобы эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, предоставляли информацию о маршрутизации должным образом уполномоченным органам в случаях мошенничества либо неправомерного использования и присвоения ННАИ в соответствии с национальным законодательством;

3 поощрять администрации, эксплуатационные организации и национальные регуляторные органы сотрудничать и обмениваться информацией о случаях мошеннических действий, связанных с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов ННАИ, а также сотрудничать в области противодействия такой деятельности и борьбы с ней;

4 поощрять всех операторов международной электросвязи повышать эффективность роли МСЭ и приводить в действие его Рекомендации, в частности Рекомендации 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, с тем чтобы содействовать созданию новой и более эффективной основы для противодействия мошеннической деятельности, связанной с неправомерным присвоением и использованием ресурсов ННАИ, борьбы с ней и мер реагирования, что поможет смягчить и ограничить отрицательные последствия этой мошеннической деятельности и блокирования международных вызовов;

5 поощрять администрации и операторов международной электросвязи выполнять Рекомендации МСЭ-Т, с тем чтобы смягчить пагубные последствия мошеннического неправомерного присвоения и использования номеров, включая блокирование вызовов в определенные страны;

6 настоятельно рекомендовать администрациям периодически пересматривать и обновлять национальные регламенты и обмениваться передовым опытом в рамках своих национальных подходов к противодействию неправомерному присвоению и использованию ресурсов ННАИ международной электросвязи и борьбе с ними,

решает далее,

1 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны в максимальной степени принимать все приемлемые меры, чтобы предоставлять информацию, необходимую для рассмотрения вопросов, касающихся неправомерного присвоения и использования ННАИ;

2 что администрациям и эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, следует принимать к сведению и учитывать в максимально достижимой степени предлагаемые руководящие принципы для регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами для борьбы с неправомерным присвоением ННАИ, согласно процессу, описанному в Рекомендации МСЭ-Т E.156;

3 что Государствам-Членам и национальным регуляторным органам следует предусмотрительно принять к сведению примеры деятельности, связанной с неправомерным присвоением и использованием ресурсов ННАИ, о которых они уведомляют, используя соответствующие ресурсы МСЭ-Т (например, Оперативный бюллетень МСЭ-Т), а также напрямую;

4 просить 2-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т продолжить изучение всех аспектов и форм неправомерного присвоения и использования ресурсов ННАИ в рамках своего мандата, в частности международных кодов стран, с целью внесения поправок в Рекомендацию МСЭ-Т E.156 и ее Дополнения, а также руководящие указания, чтобы определить способы для поддержки противодействия этой деятельности и борьбы с ней;

5 просить 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т, в сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, разработать определения неправомерной деятельности, включая неправомерную деятельность, обуславливающую потерю доходов, связанную с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов ННАИ, указанных в Рекомендациях МСЭ-Т, и продолжать исследовать такие вопросы;

6 просить 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т продолжить изучение экономических последствий, возникающих в результате неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации, включая блокирование вызовов,

предлагает Государствам-Членам

проводить кампании по информированию общественности о неправомерном использовании и присвоении ННАИ и обмениваться передовым опытом в отношении доступных общественности механизмов сообщения о неправомерном использовании и присвоении ННАИ.

Урегулирование разногласий

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

учитывая,

a) что коэффициент проникновения интернета в развивающихся странах¹ остается низким, особенно по сравнению с коэффициентом проникновения подвижной телефонной связи, что темпы роста проникновения интернета в развивающихся странах также крайне низкие, особенно по сравнению с темпами роста подвижной телефонной связи;

b) увеличение дисбаланса между развитыми и развивающимися странами, в том что касается экономического роста и технического прогресса;

c) что было выдвинуто множество объяснений, чтобы объяснить вышеописанное явление,

признавая,

a) что продолжающаяся социально-экономическая отсталость большей части мира является одной из наиболее серьезных проблем, оказывающей влияние не только на заинтересованные страны, но и на все мировое сообщество;

b) что развитие инфраструктуры и услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий является неременной предпосылкой для социально-экономического развития;

c) что неравный доступ к средствам электросвязи в мировом масштабе приводит к увеличению разрыва между развитым и развивающимся миром в области экономического роста и технического прогресса;

d) что многие страны согласились с пунктом по урегулированию разногласий по присоединению, приведенным в Справочном документе Всемирной торговой организации о принципах и определениях нормативно-правовой базы в области услуг электросвязи,

отмечая,

вклад 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) на втором собрании Форума по вопросам управления использованием интернета,

решает поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т

1 ускорить ее работу по международным соединениям, чтобы упростить выполнение соответствующих Резолюций;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- 2 собрать данные относительно применения и реализации на практике положений соответствующих Резолюций и Рекомендаций МСЭ-Т серии D,

предлагает Государствам-Членам

- 1 содействовать тому, чтобы каждая сторона, участвующая в переговорах или соглашениях, связанных с проблемами международных соединений, включала в эти соглашения положения, касающиеся урегулирования разногласий;
- 2 поощрять все эксплуатационные организации, находящиеся на своей территории, внедрять соответствующие Рекомендации МСЭ-Т;
- 3 способствовать дальнейшей работе МСЭ-Т в областях, указанных в этой Резолюции,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 ежегодно представлять отчет Совету МСЭ о результатах выполнения данной Резолюции;
- 2 обеспечить любую необходимую поддержку 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т для дальнейшей работы по этому вопросу, в рамках существующего бюджета.

**Поощрение и ускорение перехода к протоколу Интернет версии 6
и его внедрения, а также содействие переходу к протоколу
Интернет версии 6 и его внедрению**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

a) Резолюции 101 (Пересм. Бухарест, 2022 г.), 102 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) и 180 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, а также Резолюцию 63 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;

b) что нехватка адресов протокола Интернет версии 4 (IPv4) и их ограничения требуют поощрения, упрощения и ускорения перехода к IP версии 6 и его внедрения, что становится важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;

c) результаты деятельности Группы МСЭ по IPv6, которая выполнила порученную ей работу;

d) что будущая работа по созданию человеческого потенциала в области IPv6 должна быть продолжена и возглавляться Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, при необходимости,

отмечая,

a) что адреса протокола Интернет (IP) являются основополагающими ресурсами, которые имеют важное значение для будущего развития основанных на IP сетей и услуг информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и мировой экономики;

b) что многие страны полагают, что существует историческая несбалансированность, касающаяся распределения адресов IPv4;

c) что большие непрерывные блоки адресов IPv4 уже недоступны многим пользователям и что необходимо обеспечить незамедлительное поощрение, упрощение и ускорение перехода к IPv6 и его внедрения;

d) постоянное сотрудничество и координацию между МСЭ и соответствующими организациями по вопросам создания потенциала в области IPv6, направленные на удовлетворение потребностей Государств-Членов и Членов Сектора;

e) прогресс в деле принятия IPv6, достигнутый за последние несколько лет;

f) что региональные регистрационные центры интернета (RIR) являются ключевыми игроками в разработке согласованной политики и продвижении передового опыта для интернета,

учитывая,

- a) что заинтересованным сторонам сообщества интернета, имеющим отношение к этому вопросу, необходимо продолжить обсуждения, касающиеся внедрения IPv6, распространять связанную с этим информацию и наращивать человеческий потенциал в этой области;
- b) что поощрение, упрощение и ускорение внедрения IPv6 является важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;
- c) что многие развивающиеся страны¹ по-прежнему сталкиваются с трудностями при переходе от IPv4 к IPv6, в том числе в результате ограниченных технических навыков и человеческого потенциала в этой области и сопутствующих затрат;
- d) что ряд Государств-Членов обладают достаточным уровнем технической квалификации в области IPv6, однако они сталкиваются с задержкой в переходе от IPv4 к IPv6, вызванной различными причинами;
- e) что Государства-Члены должны играть важную роль в содействии внедрению IPv6;
- f) что необходимость оперативного внедрения IPv6 приобретает все более срочный характер ввиду быстрых темпов истощения запаса адресов IPv4;
- g) что системы государственных закупок и рыночные механизмы могут стимулировать внедрение IPv6;
- h) что исчерпание адресов IPv4 и задержка в развертывании IPv6 могут препятствовать развитию новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ;
- i) что многие развивающиеся страны хотели бы, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) взял на себя функции регистратора адресов IP, с тем чтобы предоставить развивающимся странам возможность получать адреса IP непосредственно от МСЭ, в то время как другие страны предпочитают использовать существующую систему;
- j) что внедрение IPv6 облегчит реализацию решений интернета вещей (IoT), требующих огромного количества IP-адресов;
- k) что развертывание IPv6 является важным фактором, способствующим цифровой трансформации и цифровым инновациям;
- l) что новая инфраструктура связи, такая как сети 4G/LTE и 5G, потребует поддержки IPv6 для обеспечения более эффективной связи,

решает

1 поручить 2-й и 3-й Исследовательским комиссиям, в соответствии со своими мандатами, проанализировать статистические данные для оценки темпов и географии распределения адресов IPv6 и их регистрации для заинтересованных членов, в частности для развивающихся стран в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2 расширять обмен опытом и информацией относительно всех аспектов внедрения IPv6 со всеми заинтересованными сторонами в целях создания возможностей для совместных усилий и повышения уровня технической квалификации, а также для обеспечения обратной связи, с тем чтобы приумножить усилия МСЭ, направленные на поощрение, упрощение и ускорение перехода на IPv6 и его внедрения,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 продолжать постоянную деятельность между Бюро стандартизации электросвязи и БРЭ, принимая во внимание привлечение к работе тех партнеров, которые желают в ней участвовать, и предоставить свои специальные знания для оказания помощи развивающимся странам в переходе к IPv6 и внедрении IPv6, а также для удовлетворения их региональных потребностей, определенных БРЭ, учитывая Резолюцию 63 (Пересм. Кигали, 2022 г.);

2 вести, обновлять и развивать веб-сайт, предоставляющий всем Членам МСЭ и заинтересованным объединениям информацию о деятельности, осуществляемой на глобальном уровне и касающейся IPv6, в том числе гиперссылки на инициативы в области мониторинга и слежения, в целях содействия повышению информированности и привлечения внимания к важности внедрения IPv6, а также информацию о мероприятиях по профессиональной подготовке, проводимых МСЭ и соответствующими организациями (например, RIR, местными реестрами интернета (LIR), группами сетевых операторов, Обществом Интернета (ISOC));

3 содействовать информированности о важности внедрения IPv6, способствовать осуществлению совместной деятельности по проведению профессиональной подготовки для создания человеческого потенциала с привлечением компетентных экспертов из соответствующих объединений, предоставлять информацию, включая дорожные карты и руководящие принципы и техническую поддержку, оказывать содействие в продолжающемся создании лабораторий для проведения испытаний по IPv6 в развивающихся странах в сотрудничестве с компетентными соответствующими организациями, а также содействовать информированности о необходимости внедрения IPv6 для IoT, принимая во внимание масштабную потребность в IP адресах для устройств IoT;

4 содействовать распространению передового опыта в сфере реализации государственных программ, в том числе в области закупок, для содействия переходу к IPv6 и его внедрению;

5 содействовать обсуждениям вопросов перехода к IPv6 и его внедрения между Государствами – Членами МСЭ, Членами Секторов и соответствующими региональными и международными организациями;

6 оказывать поддержку БРЭ в осуществлении соответствующей программы профессиональной подготовки в области IPv6 для инженеров, операторов сетей, поставщиков контента и поставщиков услуг, преимущественно в развивающихся странах, которая могла бы способствовать совершенствованию навыков и их дальнейшему применению в своих соответствующих организациях для целей планирования, внедрения и эксплуатации,

далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 представлять отчет Совету МСЭ, а также Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи 2028 года, о ходе работы по осуществлению мер, принятых в отношении раздела *решает*, выше;

2 сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами для популяризации сетевых устройств и оборудования в помещении клиента (CPE) с использованием двойного стека, особенно в развивающихся странах,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 на основе знаний, полученных в соответствии с настоящей Резолюцией, содействовать конкретным инициативам на национальном уровне, которые способствуют взаимодействию между правительственными и частными структурами, академическими организациями и гражданским обществом в целях обмена информацией, необходимого для внедрения IPv6 в своих соответствующих странах;
- 2 обеспечивать, чтобы новое внедренное сетевое оборудование, компьютерное оборудование и программное обеспечение могло поддерживать IPv6 и сотрудничать с соответствующими международными организациями в этом отношении;
- 3 рассмотреть возможность принятия на себя обязательства о внедрении IPv6 и информировании о ходе работ;
- 4 разработать соответствующие планы внедрения IPv6;
- 5 пользоваться веб-сайтом МСЭ, на котором представлена информация о деятельности, осуществляемой на глобальном уровне в области IPv6;
- 6 рассмотреть вопрос о том, каким образом системы государственных закупок и рыночные механизмы могут поощрять, упрощать и ускорять внедрение,

предлагает Государствам-Членам

- 1 разработать национальную политику, направленную на содействие технологическому обновлению систем в целях обеспечения того, чтобы государственные услуги, предоставляемые с использованием протокола IP, и инфраструктура связи, веб-сайты, а также соответствующие приложения в Государствах-Членах были совместимы с IPv6;
- 2 рассмотреть вопрос о национальных программах стимулирования внедрения IPv6 поставщиками услуг интернета и другими соответствующими организациями;
- 3 поощрять, при поддержке региональных отделений МСЭ, деятельность RIR и других региональных организаций в целях координации исследований, распространения информации и деятельности в области профессиональной подготовки с участием правительств, отрасли и научных кругов, с тем чтобы содействовать внедрению и принятию IPv6 в их странах и их регионе, а также координировать инициативы между регионами в целях содействия такому внедрению во всем мире;
- 4 рассмотреть вопрос об использовании требований к государственным закупкам для содействия внедрению IPv6 среди ПУИ и других соответствующих организаций, в зависимости от случая;
- 5 обмениваться передовой практикой, опытом, информацией и специальными знаниями в области внедрения IPv6;
- 6 рассмотреть способы, например проведение консультаций с заинтересованными сторонами, для стимулирования, поощрения, упрощения и ускорения перехода к IPv6 и его внедрения.

Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

будучи обеспокоена,

- a)* что, как представляется, складывается тенденция либо подавлять, либо изменять передачу через государственные границы информации о номере вызывающего абонента (CPN), идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI), в частности кода страны и национального кода назначения;
- b)* что такая практика имеет неблагоприятные последствия в аспекте безопасности и с экономической точки зрения, в частности для развивающихся стран¹;
- c)* количеством случаев, о которых поступили сообщения Директору Бюро стандартизации электросвязи, в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, касающихся невыполнения доставки или спуфинга CPN, а также отсутствием признаков того, что данная проблема полностью исчезла;
- d)* что в протоколах сигнализации и сетях электросвязи предыдущих поколений необходимо учитывать возникающие требования;
- e)* что постоянно расширяется использование поддельных CPN и CLI, перехвата Службы передачи коротких сообщений (SMS), технологий клонирования голоса и т. д.;
- f)* что следует ускорить и расширить работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по данной тематике, чтобы обеспечить соответствие изменяющейся среде предоставления услуг и сетевых инфраструктур, включая появляющиеся технологии электросвязи/информационно-коммуникационные технологии и услуги, такие как сети последующих поколений и будущие сети,

отмечая

- a)* раздел 32 (Статья 3.6) Регламента международной электросвязи (РМЭ) (Дубай, 2012 г.), касающийся предоставления Государствами-Членами, подписавшими РМЭ, информации о международной CLI;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

b) соответствующие Резолюции:

- i) Резолюцию 61 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о противодействии неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации, наименования, адресации и идентификации международной электросвязи и борьбе с неправомерным присвоением и использованием;
- ii) Резолюцию 21 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;
- iii) Резолюцию 29 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи;

c) соответствующие Рекомендации МСЭ-Т,

отмечая далее,

a) что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении невыполнения доставки и спуфинга CPN и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения; и что некоторые страны принимают национальные законы, директивы и рекомендации по защите и сохранению конфиденциальности данных;

b) что CPN позволяет определить сторону, несущую ответственность за осуществление вызова;

c) что наличие механизмов верификации различных идентификаторов вызывающего абонента может повысить достоверность передаваемой информации;

d) что реализация эталонной архитектуры, определенной в Рекомендации МСЭ-Т Q.3057 и других соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т для присоединения доверенных сетевых объектов, может обеспечить безопасность информации сигнализации, передаваемой по сетям электросвязи;

e) что следует обеспечить, чтобы цифровые подписи (цифровые сертификаты), используемые при обмене сообщениями сигнализации, были функционально совместимыми в глобальном масштабе;

f) что пользователи должны знать, что CPN/OI могут стать объектами спуфинга,

вновь подтверждая,

что каждая страна обладает суверенным правом регулировать свою электросвязь и, соответственно, регулировать предоставление информации о CLI, доставке CPN и OI, принимая во внимание Преамбулу к Уставу МСЭ и соответствующие положения РМЭ, относящиеся к предоставлению информации о CLI,

решает,

1 что международная доставка CPN должна обеспечиваться на основании соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 что международная доставка CLI и OI должна обеспечиваться на основании соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т, где это технически возможно;

3 что доставляемый CPN должен, по крайней мере, содержать либо номер вызывающего абонента, либо специально выделенный номер оператора/поставщика услуги, несущего ответственность за осуществление вызова, с тем чтобы страна завершения вызова могла идентифицировать оператора/поставщика услуги исходящего вызова либо определить терминал происхождения вызова до передачи этого вызова из вызывающей страны в страну завершения вызова;

4 что доставляемые CPN и CLI, в случае их доставки, должны включать информацию, достаточную для надлежащего выставления счетов и учета по каждому международному вызову;

5 что в неоднородной сетевой среде информация об OI должна, когда это технически возможно, представлять собой идентификатор, присвоенный абоненту поставщиком исходящих услуг, или же она должна заменяться поставщиком исходящих услуг идентификатором по умолчанию для идентификации происхождения вызова, если это указано администрацией;

6 что информация о CPN, CLI и OI должна передаваться транзитными сетями (включая концентраторы) прозрачным образом;

7 настоятельно рекомендовать операторам/поставщикам услуг обеспечивать надежность и верифицируемость информации об OI, где это применимо, CPN и CLI в целях борьбы со спуфингом и другими формами неправомерного использования нумерации,

порукает

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и, при необходимости, 11-й и 17-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т укреплять сотрудничество и провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся информации о доставке CPN, CLI и OI, в частности для неоднородной сетевой среды, включая методы обеспечения безопасности и возможные методы проверки;

2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с 11-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, разработать и поддерживать процедуру, соответствующую Рекомендациям МСЭ-Т, по отбору органов регистрации, в том числе доверенных органов по сертификации сигнализации, для поддержки распределения цифровых сертификатов открытых ключей, которые будут использоваться при обмене сообщениями сигнализации в сетях электросвязи;

3 заинтересованным исследовательским комиссиям ускорить работу над Рекомендациями МСЭ-Т, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 контролировать прогресс, достигнутый исследовательскими комиссиями по выполнению настоящей Резолюции, что будет способствовать укреплению безопасности и сведению к минимуму мошенничества и технического вреда, о чем говорится в Статье 42 Устава;

2 представлять информацию об опыте выполнения странами настоящей Резолюции в централизованном месте;

3 в сотрудничестве со 2-й и 3-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т рассмотреть существующий механизм отчетности и повысить информированность всех Государств-Членов, затронутых неправомерным использованием ресурсов нумерации,

настоятельно рекомендует Директору Бюро стандартизации электросвязи

настоятельно призвать региональные группы 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т организовать семинары-практикумы, посвященные различным отчетам, с целью содействию повышения осведомленности и совершенствования стратегий, направленных на решение проблемы неправомерного использования ресурсов нумерации,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

- 1 вносить вклад в эту работу, обмениваться информацией о своем опыте выполнения настоящей Резолюции и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;
- 2 рассмотреть возможность разработки в рамках своей национальной нормативно-правовой базы руководящих указаний или других механизмов для выполнения настоящей Резолюции;
- 3 настоятельно рекомендовать поставщикам услуг использовать сертификаты открытых ключей (например, МСЭ-Т X.509) для подписи CLI и другой информации при обмене сообщениями сигнализации;
- 4 настоятельно рекомендовать всем заинтересованным сторонам предпринять усилия для скорейшего внедрения структуры доверия и механизмов безопасности сигнализации, определенных в Рекомендации МСЭ-Т Q.3057 и других соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т;
- 5 сотрудничать в проведении кампаний по повышению осведомленности общественности, направленных на информирование пользователей о тактике спуфинга и важности проверки CPN;
- 6 в рамках своей национальной нормативно-правовой базы принять положения, касающиеся разработки требований о доставке CPN.

**Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ
шести официальных языков Союза на равной основе
и Комитет по стандартизации терминологии**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

a) принятие Полномочной конференцией Резолюции 154 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) об использовании шести официальных языков Союза на равной основе, в которой Совету МСЭ и Генеральному секретариату МСЭ даются указания о том, как обеспечить равный режим использования шести языков, и с признательностью отмечается работа, проделанная Координационным комитетом МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ) по принятию и согласованию терминов и определений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий на всех официальных языках Союза;

b) Резолюцию 1386 Совета, принятую на его сессии 2017 года и измененную в последний раз на его сессии 2024 года, о ККТ МСЭ, куда вошли Координационный комитет по терминологии (ККТ) Сектора радиосвязи МСЭ и Комитет по стандартизации терминологии (КСТ) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), работающие согласно применимым Резолюциям Ассамблеи радиосвязи и Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), соответственно, а также представители Сектора развития электросвязи МСЭ в тесном сотрудничестве с Секретариатом;

c) Резолюцию 208 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о назначении и максимальном сроке полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов;

d) Резолюцию 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ о Правилах процедуры МСЭ-Т;

e) решения Совета о централизации функций редактирования на разных языках в Генеральном секретариате (Департамент конференций и публикаций), в которых Секторы призываются представлять заключительные тексты только на английском языке (такой порядок применяется также к терминам и определениям),

учитывая,

a) что в соответствии с Резолюцией 154 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Совету поручается сохранить Рабочую группу Совета по языкам, для того чтобы она следила за достигнутыми результатами и представляла Совету отчеты о выполнении этой Резолюции;

b) значение предоставления информации на всех официальных языках Союза на равной основе на веб-страницах МСЭ-Т;

- c) что в Резолюции 1386 (С17, последнее изменение С24) Совета рассматривается значение сотрудничества с другими заинтересованными организациями, в том что касается терминов и определений, условных обозначений и других средств выражения, единиц измерений и т. п., в целях стандартизации таких элементов;
- d) трудности в достижении согласия по определениям, когда заинтересованными являются несколько исследовательских комиссий МСЭ;
- e) что существует постоянная потребность в публикации терминов и определений, требуемых для работы МСЭ-Т,
- отмечая,*
- a) что в соответствии с Резолюцией 67 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ о создании КСТ был учрежден КСТ;
- b) что КСТ является частью объединенного ККТ МСЭ в соответствии с Резолюцией 1386 (С17, последнее изменение С24) Совета,
- решает,*
- 1 что исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в соответствии с их кругом ведения следует продолжать работу над техническими и эксплуатационными терминами и их определениями только на английском языке;
- 2 что работа по стандартизации терминологии в МСЭ-Т основывается на предложениях, представляемых исследовательскими комиссиями на английском языке, при проведении обсуждения и принятии перевода на другие официальные языки, предоставляемого Генеральным секретариатом, и что это обеспечивается ККТ МСЭ, в который входят эксперты, свободно владеющие официальными языками, из всех Секторов МСЭ, а также лица, назначенные заинтересованными организациями, и другие участники работы МСЭ, в тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом (Департамент конференций и публикаций) и редактором английского языка Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), принимая во внимание пункт e) раздела *признавая*, выше;
- 3 что исследовательские комиссии МСЭ-Т, предлагающие термины и определения, должны использовать руководящие принципы, приведенные в Приложении В к "Руководству для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т";
- 4 что в тех случаях, когда одни и те же термин и/или понятие определяются несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ, следует принять в рамках МСЭ-Т меры к тому, чтобы были выбраны единый термин и единое определение, приемлемые для всех заинтересованных исследовательских комиссий МСЭ;
- 5 что каждой исследовательской комиссии следует назначить Докладчика по терминологии для координации работы по терминам и определениям и связанным с ними вопросам, который в рамках соответствующей исследовательской комиссии будет выступать в качестве контактного лица для КСТ в данной области;
- 6 что обязанности Докладчика по терминологии будут определены КСТ;
- 7 что БСЭ следует собирать все новые термины и определения, которые предлагаются исследовательскими комиссиями МСЭ на основе консультации с ККТ МСЭ, и вносить их в онлайн-базу данных МСЭ по терминам и определениям, а также обеспечить механизм поиска на основе временных диапазонов;
- 8 что Председатель и шесть заместителей Председателя КСТ, каждый из которых представляет один из официальных языков, должны назначаться ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 208 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

9 что круг ведения КСТ приведен в Приложении,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 продолжать переводить все Рекомендации МСЭ-Т, утвержденные согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), а также все Рекомендации МСЭ-Т серии А (методы работы МСЭ-Т) на все официальные языки Союза;

2 переводить все отчеты КГСЭ и отчеты о пленарных заседаниях исследовательских комиссий на все официальные языки Союза;

3 переводить документы, касающиеся мандатов и методов работы специальных групп Директора БСЭ;

4 включать в циркуляр с уведомлением об утверждении той или иной Рекомендации МСЭ-Т указание на то, будет ли она переводиться;

5 продолжать практику письменного перевода Рекомендаций МСЭ-Т, утвержденных согласно альтернативному процессу утверждения (АПУ), объемом до 2000 страниц, в пределах финансовых ресурсов Союза;

6 осуществлять контроль за качеством письменного перевода и связанными с ним расходами;

7 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи;

8 продолжать изучать все возможные варианты обеспечения устного и письменного перевода имеющихся документов МСЭ для содействия использованию официальных языков Союза на равной основе на официальных собраниях МСЭ-Т, в частности, на собраниях исследовательских комиссий;

9 обеспечивать своевременное обновление страниц веб-сайта МСЭ-Т на всех официальных языках Союза,

предлагает Государствам-Членам

сотрудничать с МСЭ в уточнении перевода терминов и определений на официальные языки по запросу от ККТ МСЭ,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 рассмотреть вопрос о том, какой механизм был бы оптимальным для принятия решений относительно того, какие Рекомендации МСЭ-Т, утвержденные согласно АПУ, должны переводиться, в свете соответствующих решений Совета;

2 ежегодно рассматривать вопрос об использовании всех официальных языков Союза на равной основе в публикациях и на веб-сайтах МСЭ, включая базу данных терминов и определений МСЭ.

Круг ведения Комитета по стандартизации терминологии

- 1 Представлять интересы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в Координационном комитете МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ).
- 2 Предоставлять через ККТ МСЭ консультацию по терминам и определениям для работы МСЭ-Т в области терминологии на официальных языках при тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом (Департамент конференций и публикаций), редактором английского языка Бюро стандартизации электросвязи, а также соответствующими Докладчиками по терминологии исследовательских комиссий и добиваться согласования терминов и определений между всеми заинтересованными исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.
- 3 Взаимодействовать через ККТ МСЭ с другими организациями, занимающимися терминологической работой в области электросвязи, например, Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК), а также с Объединенным техническим комитетом по информационным технологиям (ОТК1 ИСО/МЭК), с целью устранения дублирования терминов и определений.
- 4 Информировать Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) на каждом собрании КГСЭ о своей деятельности и представить отчет следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи.

Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая

- a) Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о возрастающей роли Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), призывающую также организовать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- b) цель Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами;
- c) Резолюцию 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- d) что в Резолюции 209 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции определены условия и финансовые обязательства малых и средних предприятий в работе МСЭ, которые рассматриваются на постоянной основе Советом МСЭ;
- e) Резолюцию 22 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о санкционировании деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи;
- f) тот факт, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) является уникальной международной организацией по стандартизации, включающей 194 Государства-Члена и более 700 Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академические организации со всего мира;
- g) что вовлечение и участие отраслевых организаций стало важной стратегической задачей;
- h) важные цели и итоги ГСС (Нью-Дели, 2024 г.);
- i) что с 2009 года Директор Бюро стандартизации электросвязи организовывал собрания руководителей высокого уровня из частного сектора, таких как главные директора по технологиям (СТО) или главные исполнительные, финансовые и другие директора (СхО), для обсуждения ситуации в области стандартизации, координации приоритетов стандартизации и поиска лучших способов удовлетворения потребностей частного сектора, а также для изучения новых тенденций в отрасли;
- j) что выводы собраний СТО/СхО отражались в официальных коммюнике МСЭ-Т и в надлежащих случаях были приняты во внимание КГСЭ,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

признавая,

- a) что развивающиеся страны главным образом участвуют в деятельности по стандартизации, проводимой в рамках МСЭ-Т, однако зачастую сталкиваются с проблемами, связанными с участием в деятельности растущего числа международных и/или региональных организаций по разработке стандартов (ОРС), отраслевых форумов и консорциумов, включая возможность присутствия на их собраниях;
- b) что МСЭ-Т должен и далее усиливать и развивать роль ВАСЭ, как того требует Резолюция 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), и призвать руководителей предприятий частного сектора возобновить проведение собраний, учитывая их важность, в формате, аналогичном ГСС, но исключительно для представителей частного сектора, с целью усиления роли МСЭ-Т путем обсуждения потребностей и приоритетов, определенных такими руководителями, в деятельности по разработке стандартов, учитывая также потребности и проблемы развивающихся стран;
- c) что МСЭ-Т должен также поощрять сотрудничество с другими соответствующими ОРС,

признавая далее,

- a) что в 2023 году КГСЭ также утвердила План действий по участию отрасли, призванный стимулировать активное участие компаний отрасли как из развитых, так и из развивающихся стран, с тем чтобы учесть последние тенденции в сфере технологий и потребности рынка;
- b) что КГСЭ также приняла решение об организации семинара-практикума с четырьмя основными целями, согласованными с Планом действий:
 - i) привлечение руководителей компаний отрасли для обсуждения, среди прочего, того, какую именно пользу МСЭ-Т может принести в сфере стандартизации в целом;
 - ii) содействие диалогу между всеми сторонами;
 - iii) предоставление полезных отзывов о Плане действий;
 - iv) определение ценностных предложений для расширения участия и удержания отраслевых компаний в качестве Членов и Ассоциированных членов Сектора (включая малые и средние предприятия (МСП)) в МСЭ-Т,

отмечая,

- a) что установление тесного сотрудничества между правительствами и отраслью является необходимым и имеет важное значение для достижения прогресса в работе МСЭ-Т;
- b) что процесс разработки стандартов должен соответствующим образом реагировать на потребности отрасли на основе координации, с тем чтобы поощрять участие представителей отрасли в МСЭ-Т и рассматривать результаты собраний СТО/СхО как вклад в деятельность МСЭ-Т;
- c) что Рекомендации МСЭ-Т, предложенные в ответ на эти согласованные потребности, повысят авторитет МСЭ-Т, поскольку будут эффективно отвечать требованиям стран путем внедрения оптимальных технических решений, а также путем ограничения распространения нескоординированных Рекомендаций, что принесет экономические выгоды, в особенности развивающимся странам;
- d) что представители отрасли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) играют существенную роль в разработке технических стандартов, таких как Рекомендации МСЭ-Т;

e) что новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ имеют первостепенное значение для отрасли и всех заинтересованных сторон МСЭ-Т и закладывают основу для роста и преобразований в других секторах отрасли;

f) что КГСЭ признала высокую потребность во вкладе отрасли,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 продолжать организовывать собрания СТО/СхО и расширить их для представления мнений различных заинтересованных сторон в дополнение к существующим собраниям СТО/СхО, для оказания им содействия в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации, принимая во внимание новые и появляющиеся технологии и обеспечивая при этом участие на уровне руководителей компаний отрасли;

2 удовлетворять потребности развивающихся стран в программу этих собраний путем предварительного проведения консультаций с такими странами и поощрять участие представителей местных отраслевых организаций;

3 поощрять участие в собрании СТО/СхО, предпочтительно в очном, но также и в дистанционном форматах, широкого круга представителей отрасли, в том числе из МСП, микропредприятий и развивающихся стран из всех регионов;

4 продолжать организацию семинаров-практикумов и аналогичных мероприятий, на которых Государства-Члены и Члены Сектора МСЭ-Т могут обсудить будущее МСЭ-Т, рассмотреть общую структуру и функционирование Сектора и определить цели для его работы;

5 привлекать компании отрасли, включая малые, средние и крупные структуры, из всех регионов, в том числе представителей развивающихся стран, к деятельности МСЭ-Т согласно соответствующим положениям Устава и Конвенции МСЭ, а также Резолюций ВАСЭ и Полномочной конференции;

6 организовывать собрания СТО/СхО в различных подходящих местах, принимая во внимание значимость мировых центров специальных знаний в области новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, которые определены в качестве одного из приоритетов МСЭ-Т;

7 разработать эффективные механизмы для содействия участию представителей отрасли в этих собраниях, способствовать формированию стабильного состава Группы и обеспечить регулярное участие СТО/СхО или их заместителей;

8 обеспечить соответствие повесток дня собраний СТО/СхО общим стратегическим целям МСЭ-Т и текущей работе КГСЭ;

9 поощрять проведение собраний по участию отрасли, посвященных конкретному сектору, например здравоохранению, транспорту, образованию и т. д., для обеспечения максимальной заинтересованности и максимального возможного участия;

10 продолжать включать выводы собраний СТО/СхО в официальные коммюнике МСЭ-Т;

11 вести видеозапись презентаций на собраниях СТО/СхО с целью совместного использования такой видеозаписи, в том числе с региональными органами по стандартизации и региональными организациями электросвязи, для распространения среди представителей отрасли, не принявших участия в работе собрания, с целью информирования и поощрения их участия в будущих собраниях;

12 включать выводы собраний СТО/СхО в отчет для КГСЭ с рассмотрением каждой темы, ее продвижения/развития в жизненном цикле и того, как она была рассмотрена на предыдущих собраниях СТО/СхО;

13 принимать во внимание выводы собраний СТО/СхО в работе МСЭ-Т;

14 представлять КГСЭ на регулярной основе отчеты о последующей деятельности в связи с выводами собраний СТО/СхО;

15 представить следующей ВАСЭ отчет, содержащий оценку результатов работы собраний СТО/СхО за прошедший период и анализ необходимости продолжения или совершенствования ее работы,

решает поручить Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 продолжить оценку процесса собраний СТО/СхО;

2 рассмотреть вопрос о том, как можно организовать будущие семинары-практикумы по взаимодействию с отраслью, включая предпочтительные сроки их проведения и цели;

3 на постоянной основе оценивать результаты семинаров-практикумов по взаимодействию с отраслью и аналогичных мероприятий;

4 анализировать случаи низкого уровня участия представителей отрасли, являющихся Членами Сектора МСЭ-Т, а также не являющихся членами, в деятельности МСЭ-Т,

настоятельно рекомендует всем Государствам-Членам из развитых стран

содействовать участию своих Членов Сектора в деятельности МСЭ-Т, в том числе в собраниях СТО/СхО,

настоятельно рекомендует Членам Сектора, Ассоциированным членам, в том числе малым и средним предприятиям из развитых и развивающихся стран

1 участвовать на уровне своих руководителей в собраниях СТО/СхО и вносить свои предложения о приоритетных сферах стандартизации, а также о потребностях и интересах в области стандартизации;

2 активно участвовать в реализации Плана действий по участию отрасли, в том числе путем организации в будущем семинаров-практикумов и аналогичных мероприятий и участие в них.

Доступ к ресурсам интернета и электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и их использование на недискриминационной основе

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

учитывая,

что одной из целей МСЭ, изложенных в Статье 1 его Устава, является "поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми его Государствами-Членами с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи",

учитывая далее

- a) итоговые документы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), Женева, 2003 год и Тунис, 2005 год, в том числе Декларацию принципов ВВУИО, в особенности пп. 11, 19, 20, 21 и 49;
- b) резолюцию Совета по правам человека Организации Объединенных Наций "Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете" (A/HRC/20/L.13);
- c) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- d) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- e) Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- f) резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 70/125 (ГА ООН) об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- g) решения мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН, в частности те решения, которые относятся к передаче ноу-хау и технологий, а также недискриминационному доступу, в рамках осуществления необходимых для этого видов деятельности,

отмечая,

что в пункте 48 Декларации принципов ВВУИО признается, что "интернет превратился в публичный ресурс глобального масштаба, и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества. Управление использованием интернета на международном уровне необходимо осуществлять на многосторонней, прозрачной и демократической основе при полномасштабном участии органов государственного управления, частного сектора, гражданского общества и международных организаций. Это управление должно обеспечивать справедливое распределение ресурсов, способствовать доступу для всех, гарантировать стабильное и защищенное функционирование интернета с учетом многоязычия",

признавая,

- a) что в рамках второго этапа ВВУИО (Тунис, ноябрь 2005 г.) МСЭ был определен как возможная ведущая/содействующая организация по следующим Направлениям деятельности, предусмотренным в Плане действий ВВУИО: С2 "Информационная и коммуникационная инфраструктура" и С5 "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";
- b) что Полномочная конференция (Пусан, 2014 г.) поручила Сектору стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) комплекс направлений деятельности, целью которых является выполнение решений ВВУИО (Тунис, 2005 г.), и ряд этих направлений деятельности связан с вопросами, имеющими отношение к интернету;
- c) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
- d) что управление регистрацией и распределением наименований доменов и адресов в интернете должно полностью отражать географический характер интернета с учетом справедливого баланса интересов всех заинтересованных сторон;
- e) Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, включая прикладные исследования и передачу технологий, на взаимно согласованных условиях;
- f) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ;
- g) Мнение 1 четвертого Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ, касающейся ИКТ, по вопросам государственной политики, касающимся интернета, и Лиссабонский консенсус 2009 года по тем же вопросам,

принимая во внимание,

- a) что МСЭ-Т занимается техническими и политическими вопросами, связанными с базирующимися на протоколе Интернет (IP) сетями, включая интернет и сети последующих поколений;
- b) что в ряде резолюций настоящей Ассамблеи рассматриваются вопросы, связанные с интернетом;
- c) глобальный и открытый характер интернета как движущей силы ускорения прогресса в направлении развития в различных его формах;
- d) что дискриминация в отношении доступности интернета могла бы в значительной мере затронуть развивающиеся страны;
- e) что МСЭ-Т играет ключевую роль в преодолении разрыва в области стандартизации между развитыми и развивающимися странами¹,

решает предложить Государствам-Членам

1 воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам и использовать ресурсы, в духе Статьи 1 Устава и принципов ВВУИО;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2 сообщать Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) о любых подобных инцидентах, упомянутых в пункте 1 раздела *решает*, выше,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 сводить воедино и анализировать информацию об инцидентах, полученную от Государств-Членов;

2 сообщать эту информацию Государствам-Членам с помощью соответствующих механизмов;

3 представить отчет Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) о ходе выполнения настоящей Резолюции, с тем чтобы КГСЭ оценила эффективность ее осуществления;

4 представить отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи,

порукает Генеральному секретарю

ежегодно представлять отчет Совету МСЭ о ходе выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Директорам Бюро стандартизации электросвязи, Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи

вносить вклад в подготовку отчета о ходе выполнения настоящей Резолюции,

предлагает членам МСЭ

представлять вклады для исследовательских комиссий МСЭ-Т, способствующие предотвращению и предупреждению такой практики.

Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая

- a) Резолюцию 175 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о доступности электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- b) Резолюцию 58 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями и Резолюцию 17 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ об осуществлении на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях одобренных региональных инициатив и сотрудничестве по ним;
- c) Резолюцию МСЭ-R 67-2 (Пересм. Дубай, 2023 г.) Ассамблеи радиосвязи о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- d) мандат Группы по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (JCA-АНФ) для целей повышения осведомленности, консультирования, оказания помощи, сотрудничества, координации и взаимодействия, и, в частности, усилия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по расширению сотрудничества с другими организациями и видами деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также со всеми специализированными учреждениями ООН, с тем чтобы повысить осведомленность о возможностях доступа к ИКТ в рамках усилий МСЭ-Т в области стандартизации, направленных на поддержание JCA-АНФ;
- e) исследования, проведенные исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, в частности 21-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, по доступности мультимедийных систем и услуг для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- f) исследования, выполненные в рамках Вопросы 7/1 Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) о доступе к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и других лиц с особыми потребностями;
- g) исследования, проведенные Межсекторальной группой Докладчика по доступности аудиовизуальных средств массовой информации (МГД-AVA), по вопросам доступности аудиовизуального контента и Рабочей группой 8 в рамках Оперативной группы МСЭ-Т по метавселенной (ОГ-MV) по вопросам устойчивости, доступности и инклюзивности;
- h) деятельность Динамической коалиции по вопросам доступности и ограниченности возможностей Форума по управлению использованием интернета с целью максимального использования электронных средств связи и онлайн-доступа к информации через интернет всеми секторами глобального сообщества;

- i) деятельность, проведенную Рабочей группой Совета МСЭ по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета по вопросам, касающимся доступа в интернет лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями;
- j) публикации Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГРЭ) руководства для исследовательских комиссий МСЭ "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- k) публикацию Рекомендации МСЭ-T F.930 "Мультимедийные услуги электросвязи по ретрансляции";
- l) публикацию Рекомендации МСЭ-T F.790 "Руководящие принципы по доступности электросвязи для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями",

учитывая,

- a) что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, более 1 млрд. населения Земли живут, имея ту или иную форму инвалидности, из которых почти 200 млн. человек испытывают немалые трудности в своей повседневной жизни, и следует ожидать, что в будущем число случаев инвалидности будет увеличиваться в результате увеличения доли пожилых людей в составе населения и того, что риск инвалидности среди пожилых людей выше;
- b) что обеспечение максимальной доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ, продуктов и оконечных устройств за счет применения универсальных разработок будет способствовать росту освоения навыков работы с ними всеми людьми, включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых людей, и тем самым увеличивать доходы;
- c) важность расширения доступности появляющихся технологий электросвязи/ИКТ;
- d) что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ГА ООН) своей резолюцией 61/106, принявшей Конвенцию о правах инвалидов, просит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций "...постепенно внедрять стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг системы Организации Объединенных Наций, учитывая соответствующие положения Конвенции, в частности, при проведении ремонтных работ";
- e) важность сотрудничества между правительствами, частным сектором и соответствующими организациями для обеспечения приемлемого в ценовом отношении доступа к технологиям,

напоминая

- a) о пункте 18 Тунисского обязательства, принятого на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Тунис, 2005 г.): "В связи с этим мы должны непрерывно стремиться к оказанию содействия обеспечению универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, включая универсальные концепции и ассистивные технологии, для людей во всем мире, в особенности для лиц с физическими и умственными недостатками, обеспечению того, чтобы преимущества ИКТ распределялись более равномерно между странами и внутри них...";
- b) о Декларации Пхукета по вопросу подготовленности людей с ограниченными возможностями к цунами (Пхукет, 2007 г.), в которой подчеркивается необходимость использования открытых, незапатентованных, глобальных стандартов в системах электросвязи/ИКТ, предназначенных для оповещения о чрезвычайных ситуациях и ликвидации последствий стихийных бедствий;

с) о Статье 12 Регламента международной электросвязи,

принимая во внимание

a) Резолюцию 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами и Резолюцию 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес (Йоханнесбург, 2008 г.);

b) Резолюцию GSC-17/26 (пересмотрена) о требованиях пользователя, заинтересованности и участии, принятую на семнадцатом собрании Глобального сотрудничества в области стандартов (Чеджу, Республика Корея, 2013 г.);

c) публикации Специальной рабочей группы по проблемам доступности (СРГ-А ОТК1 ИСО/МЭК) Объединенного технического комитета по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также проектных групп Мандата М376, в которых определяются потребности пользователей и разрабатывается полный перечень существующих стандартов как часть текущих усилий, направленных на определение областей, где необходимы исследования или работа по новым стандартам;

d) деятельность 21-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, которая является ведущей исследовательской комиссией по человеческим факторам и доступности ИКТ для охвата цифровыми технологиями;

e) деятельность, касающуюся разработки новых стандартов (например, ТК159 ИСО, ПК35 ОТК1, ТК100 МЭК, ТК HF ЕТСИ и W3C WAI) и осуществления и поддержания существующих стандартов (например, ISO 9241-171);

f) совместные усилия МСЭ и Глобальной инициативы по расширению охвата ИКТ (G3ICT), включая разработку типовой политики в области доступности ИКТ;

g) отчет о результатах работы по Вопросу 7/1 МСЭ-D "Доступ к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и других лиц с особыми потребностями" (июль 2021 г.) и отчет МСЭ-D "Старение в цифровом мире – от уязвимости к востребованности" (май 2021 г.);

h) разнообразные международные, региональные и национальные усилия по разработке и пересмотру руководящих документов и стандартов по доступности, совместимости и удобству использования услуг электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями,

решает,

1 что 21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна по-прежнему уделять приоритетное внимание работе над соответствующими Вопросами, Рекомендацией МСЭ-Т F.790 по руководящим принципам по доступности электросвязи для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями, а также Рекомендацией МСЭ-Т F.791 по терминам и определениям в области доступности;

2 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует продолжать разрабатывать стандарты по появляющимся ИКТ для обеспечения доступности;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

3 что 21-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует продолжать разрабатывать стандарты по доступности систем распределения в целях обеспечения для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями возможности бесперебойного взаимодействия с такими системами;

4 что исследовательские комиссии МСЭ-Т будут рассматривать возможность учета в своей работе принципов универсального дизайна, включая разработку недискриминационных стандартов, служебных регламентов и мер для всех лиц включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых лиц, вместе с межотраслевыми мерами по защите прав пользователей;

5 что все исследовательские комиссии МСЭ-Т будут использовать "Контрольный перечень по вопросам доступности электросвязи", который позволяет включать принципы универсального дизайна и возможности доступа, ориентированные на поддержку лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

6 что будет проведен семинар-практикум для предоставления информации о ходе работы и результатов, достигнутых исследовательскими комиссиями, занимающимися вопросами доступности ИКТ, до следующей Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 представить отчет Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции;

2 вносить вклад в разработку программы стажировок в рамках МСЭ для лиц с ограниченными возможностями, обладающих специальными знаниями в области ИКТ, с тем чтобы формировать потенциал среди людей с ограниченными возможностями в процессе разработки стандартов и повышать понимание в рамках МСЭ-Т потребностей лиц с ограниченными возможностями;

3 что МСЭ-Т следует применять в соответствующих случаях технические документы FSTP-AM "Руководящие указания по доступности собраний" и FSTP-ACC-RemPart "Руководящие указания по обеспечению дистанционного участия в собраниях для всех", с тем чтобы лица с ограниченными возможностями могли участвовать в собраниях и мероприятиях МСЭ;

4 стимулировать разработку Рекомендаций МСЭ-Т в рамках исследовательских комиссий в целях предоставления решений в области ИКТ и ассистивных технологий для охвата большего числа видов инвалидности,

предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 действовать совместно с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи, принимая во внимание деятельность JCA-AHF, по проблеме доступности, в частности, в том, что касается информированности и включения деятельности в области доступности стандартов электросвязи/ИКТ, сообщая о своих выводах Совету, по мере необходимости;

2 действовать совместно с МСЭ-D по проблеме доступности, в частности, при разработке программ, которые позволили бы развивающимся странам внедрить услуги, обеспечивающие возможность для лиц с ограниченными возможностями эффективно использовать услуги электросвязи;

3 сотрудничать и совместно работать с другими организациями и объединениями по стандартизации, в частности в интересах обеспечения того, чтобы принималась во внимание текущая работа в области доступности с целью предотвращения дублирования, а также стимулирования обмена передовым опытом и поощрения эффективности в разработке стандартов и норм, касающихся доступности электросвязи/ИКТ;

- 4 сотрудничать, совместно работать и тесно взаимодействовать с организациями лиц с ограниченными возможностями во всех регионах для обеспечения того, чтобы потребности лиц с особыми потребностями принимались во внимание во всех областях, касающихся стандартизации;
- 5 продолжать деятельность JCA-АНФ и осуществление любых других функций координации и функции консультирования по вопросам доступности в рамках МСЭ-Т в целях оказания помощи Директору Бюро стандартизации электросвязи в составлении отчетов о выводах на основе обзоров, касающихся услуг и возможностей МСЭ-Т;
- 6 рассмотреть вопрос об использовании ресурсов, обеспечивающих возможность доступа, во время собраний, организуемых МСЭ-Т, чтобы стимулировать участие лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями в процессе стандартизации и упрощать их доступ и участие в разработке стандартов и правил, что обеспечит более инклюзивное и справедливое представительство;
- 7 рассмотреть возможность организации, совместно с МСЭ-D и с привлечением других организаций и объединений по стандартизации, обучения и подготовки для развивающихся стран по работе с организациями лиц с ограниченными возможностями;
- 8 определять и документально оформлять примеры передового опыта обеспечения доступности в области электросвязи/ИКТ с целью их распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора и совместно использовать знания и успешный опыт, тем самым способствуя принятию действенных мер, направленных на содействие доступности электросвязи/ИКТ;
- 9 рассмотреть вопрос доступности услуг и средств обслуживания МСЭ-Т и возможность внесения изменений, при необходимости, в соответствии с резолюцией 61/106 ГА ООН в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов и представить отчет Совету по этим вопросам,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

- 1 пересматривать руководство для исследовательских комиссий МСЭ-Т "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- 2 рассмотреть вопрос о том, как именно исследовательские комиссии могут способствовать в своей соответствующей работе эффективному внедрению нового программного обеспечения, услуг и предложений, обеспечивающие доступность для всех лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями в целях пользования услугами электросвязи/ИКТ, а также соответствующих руководящих принципов для конечных пользователей с целью конкретного упоминания потребностей лиц с ограниченными возможностями и обновлять на регулярной основе это руководство, опираясь на вклады Государств-Членов и Членов Сектора, а также исследовательских комиссий МСЭ-Т, в зависимости от обстоятельств, с целью отражения прогресса в обеспечении доступности,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 рассмотреть возможность разработки в рамках своей соответствующей национальной нормативно-правовой базы руководящих принципов или других механизмов, направленных на повышение доступности, совместимости, удобства использования услуг, продуктов и оконечных устройств электросвязи/ИКТ;

- 2 настоятельно рекомендовать соответствующим заинтересованным сторонам в области электросвязи/ИКТ придерживаться разработанных соответствующих национальных руководящих принципов и других соответствующих механизмов, как указано выше;
- 3 поддерживать внедрение услуг или программ, в том числе услуг электросвязи по ретрансляции², для того чтобы предоставить людям с нарушениями слуха и речи возможность пользоваться услугами электросвязи, которые функционально эквивалентны тем услугам электросвязи, которыми пользуются люди, не имеющие ограничений возможностей;
- 4 поддерживать внедрение электросвязи/ИКТ, включая новые и появляющиеся технологии, для того чтобы предоставить людям с различными видами ограничений возможностей, включая нарушения двигательной активности и когнитивные нарушения, возможность доступа к услугам электросвязи/ИКТ, которые функционально эквивалентны тем услугам электросвязи/ИКТ, которыми пользуются люди, не имеющие ограничений возможностей;
- 5 активно участвовать в исследованиях МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, касающихся доступности, и содействовать эффективному представительству лиц с ограниченными возможностями в процессе стандартизации, для того чтобы их опыт, мнения и взгляды принимались во внимание в работе всех исследовательских комиссий;
- 6 поощрять лиц с ограниченными возможностями использовать продукты и услуги электросвязи/ИКТ в повседневной жизни и работе;
- 7 рассмотреть вопрос о назначении координаторов для выполнения и мониторинга настоящей Резолюции, чтобы обеспечить ее эффективное применение и мониторинг;
- 8 поощрять предоставление планов дифференцированных и приемлемых в ценовом отношении услуг для лиц с ограниченными возможностями в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ для этих лиц;
- 9 поощрять разработку приложений для продуктов и оконечных устройств электросвязи в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями по зрению, слуху, речи и другими ограниченными возможностями физического и когнитивного характера;
- 10 призывать региональные организации электросвязи вносить вклад в эту работу и рассматривать вопрос о внедрении результатов, полученных в исследовательских комиссиях и на семинаре-практикуме по этой теме;
- 11 поощрять разработку функций доступности аудиовизуального контента веб-сайтов и онлайн-овых систем проведения собраний;
- 12 настоятельно рекомендовать отрасли принимать во внимание характеристики доступности при проектировании устройств и услуг электросвязи.

² Услуги электросвязи по ретрансляции позволяют взаимодействовать пользователям различных видов связи (например, текстовой, знаковой, речевой) за счет обеспечения конвергенции между видами связи, обычно при помощи оператора-человека, называемого помощником по связи.

Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 176 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о важности измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;
- b) о Резолюции 62 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об оценке и измерении воздействия ЭМП на человека,

учитывая

- a) важность электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для достижения прогресса в политической, экономической, социальной и культурной областях;
- b) что, в рамках электросвязи/ИКТ, чтобы помочь преодолеть цифровой разрыв между развитыми и развивающимися странами¹, значительная часть необходимой инфраструктуры предусматривает использование различных беспроводных технологий и установку базовых станций в надлежащей мере для обеспечения качества обслуживания;
- c) что в результате значительного развития технологий электросвязи также существенно расширилось использование человеком пользовательского оборудования электросвязи;
- d) что существует необходимость в информировании общественности об уровнях ЭМП от различных радиочастотных (РЧ) источников и о пределах безопасного воздействия этих источников на научной и объективной основе, путем измерений и других стандартных методик, а также о возможных последствиях воздействия ЭМП;
- e) что проведен огромный объем исследований относительно влияния беспроводных систем на здоровье и результаты этих исследований рассмотрены во многих независимых экспертных комитетах;
- f) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) обладает специализированными медицинскими знаниями и компетенцией, необходимыми для оценки воздействия ЭМП на организм человека;
- g) что ВОЗ рекомендует предельно допустимые уровни, установленные такими международными организациями, как Международная комиссия по защите от неионизирующего излучения (МКЗНИ);

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- h) что МСЭ тесно сотрудничает с ВОЗ по вопросам, связанным с воздействием ЭМП на человека;
- i) что МСЭ располагает механизмом проверки соответствия уровням радиосигналов путем расчета и измерения напряженности поля и плотности мощности этих сигналов;
- j) что Международная электротехническая комиссия (МЭК), Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE) и другие соответствующие организации разрабатывают стандарты измерения удельного коэффициента поглощения (SAR) тканями тела человека;
- k) что значительные изменения в использовании оборудования электросвязи/ИКТ привели к увеличению количества источников излучения ЭМП, включая одновременное воздействие от нескольких источников, что потенциально может влиять на уровни воздействия;
- l) что регуляторные органы многих развивающихся стран испытывают настоятельную потребность в получении информации о методах измерения и оценки воздействия РЧ-ЭМП на человека в целях разработки национальных нормативных актов, предназначенных для защиты населения;
- m) что МКЗНИ² и IEEE³ разработали руководящие указания и рекомендации, определяющие предельно допустимые уровни электромагнитных полей, и что многие администрации приняли национальные нормативные акты, основанные на этих принципах;
- n) что МЭК разработала методы определения параметров ЭМП, воздействующих на здоровье;
- o) что большинство развивающихся стран не имеют необходимых инструментов для измерения и оценки воздействия радиоволн на организм человека;
- p) соответствующие Резолюции, Рекомендации и Отчеты Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-Р) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-Д), касающиеся воздействия ЭМП на человека;
- q) что в технологиях беспроводной связи постоянно происходит прогресс, например в технологиях с использованием миллиметровых волн и реконфигурируемых интеллектуальных поверхностей, а в Секторах МСЭ ведется работа, связанная с этим прогрессом и касающимся его аспектом воздействия ЭМП, и что активная координация и сотрудничество между Секторами и другими специализированными и экспертными организациями в этой области имеют большое значение для исключения возможности дублирования усилий;
- r) что благодаря таким достижениям, как искусственный интеллект возможно упростить моделирование и оценку воздействия ЭМП на человека,

² Руководящие принципы МКЗНИ для ограничения воздействия ЭМП (от 100 кГц до 300 ГГц), 2020 год.

³ IEEE Std C95.1™ – 2019, Стандарт IEEE для уровней безопасности в отношении воздействия на человека электронных, магнитных и электромагнитных полей от 0 Гц до 300 ГГц.

признавая

- a) проведенную исследовательскими комиссиями МСЭ-R работу в области распространения радиоволн, электромагнитной совместимости и связанных с ней вопросов, включая методы измерений;
- b) выполненную 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T работу по методам радиочастотных измерений и оценки;
- c) что 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-T при разработке методик для оценки воздействия РЧ-ЭМП на человека сотрудничает со многими организациями, участвующими в разработке стандартов;
- d) что Руководство МСЭ по вопросам, связанным с ЭМП, в его цифровой версии, существующее также в качестве приложения для мобильных телефонов, обновляется по мере получения МСЭ и/или ВОЗ информации и/или результатов исследований;
- e) что 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-T регулярно обновляет существующие Рекомендации, касающиеся воздействия РЧ-ЭМП на человека, реагируя на прогресс в области электросвязи/ИКТ и учитывая возникающие проблемы, точную информацию, методики и новые научные исследования и т. д.,

признавая далее,

- a) что некоторые публикации относительно воздействия ЭМП на здоровье порождают сомнения среди населения, усиливая восприятие связанного с ними риска;
- b) что в отсутствие надлежащего регулирования, точной и полной информации, а также осведомленности общественности, у некоторых людей возникает беспокойство в связи с долгосрочным воздействием ЭМП ввиду восприятия ими рисков, что может оказывать противодействие развёртыванию радиоустановок в местах проживания людей, требуя принятия на местном уровне ограничительных правил, что влияет на развёртывание беспроводных сетей;
- c) что 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-T, в частности, разработала Рекомендации МСЭ-T о техническом измерении и рациональном природопользовании ЭМП, которые помогают уменьшить восприятие риска населением;
- d) что разработка этих Рекомендаций МСЭ-T позволила значительно снизить стоимость измерительного оборудования и максимально использовать результаты путем информирования общественности;
- e) что современное оборудование, используемое для измерения воздействия РЧ энергии на человека, является дорогостоящим, в особенности в развивающихся странах;
- f) что проведение таких измерений и оценки имеет важное значение для многих регуляторных органов, в частности в развивающихся странах, для осуществления контроля за соблюдением предельных уровней в отношении воздействия РЧ энергии на человека, и что им предлагается обеспечивать соблюдение этих предельных уровней, с тем чтобы выдавать разрешения на оказание различных услуг;
- g) значение оценки излучений ЭМП при осуществлении политики в некоторых странах,

отмечая,

- a) что другие национальные, региональные и международные организации по разработке стандартов (ОРС) проводят деятельность, связанную с вопросами воздействия ЭМП на человека;
- b) настоятельную необходимость для регуляторных органов многих развивающихся стран в получении информации о методиках измерения и оценки ЭМП в связи с воздействием РЧ энергии на человека в целях разработки или укрепления национальных правовых норм для защиты своих граждан;
- c) что совместные усилия заинтересованных сторон имеют ключевое значение для адекватной осведомленности общественности об ЭМП и здоровье;
- d) что до настоящего времени исследования и оценки, проведенные различными странами с использованием надлежащих методик и доведенные до сведения 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, не показали какого-либо превышения предельно допустимых уровней, установленных в руководящих принципах МКЗНИ,

решает

предложить МСЭ-Т, в частности 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в рамках ее мандата, расширить и продолжить свою работу и поддержку в этой области, включая, в числе прочего:

- i) разработку новых и/или обновление существующих Отчетов и Рекомендаций МСЭ-Т, учитывая прогресс в технологиях беспроводной связи, развитие методик и передового опыта измерения/оценки, в тесной координации с другими Секторами МСЭ и соответствующими специализированными организациями в этой области;
- ii) разработку, при необходимости, Технических отчетов и Рекомендаций МСЭ-Т для оказания помощи странам в составлении руководящих указаний, касающихся воздействия ЭМП;
- iii) опубликование и распространение своих технических отчетов, а также разработку Рекомендаций МСЭ-Т, направленных на решение этих проблем;
- iv) создание, выдвижение на первый план и распространение информации и ресурсов в области профессиональной подготовки по данной тематике путем организации на международном и региональном уровнях учебных программ, практикумов, форумов и семинаров для регуляторных органов, операторов и любых заинтересованных сторон из развивающихся стран;
- v) исследование оценки воздействия ЭМП как от преднамеренных, так и от непреднамеренных источников, включая несколько источников, таких как беспроводная передача энергии и другие РЧ-технологии, связанных с новыми и появляющимися технологиями, включая системы интернета вещей и Международной подвижной электросвязи, а также результаты измерения, оценки, мониторинга, расчетов и обзора воздействия уровней ЭМП;
- vi) продолжение взаимодействия, сотрудничества и координации с другими организациями, такими как ВОЗ, МКЗНИ, IEEE, Международная организация по стандартизации (ИСО)/МЭК и другими соответствующими организациями, работающими по данной тематике, и максимальное использование результатов их работы (МКЗНИ 2020, IEEE C95.1, 2019), в частности с целью оказания помощи развивающимся странам в установлении стандартов и в осуществлении контроля за соблюдением этих стандартов, особенно в отношении установок и окончного оборудования электросвязи;

- vii) сотрудничество с экспертами в области ИКТ, исследовательским сообществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами для изучения связанных с ЭМП аспектов электросвязи/ИКТ, в том числе появляющихся, возможно также с использованием появляющихся технологий ИКТ для изучения этих связанных с ЭМП аспектов;
- viii) осуществление сотрудничества по этим вопросам с Исследовательскими комиссиями МСЭ-R и со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в рамках измерений ЭМП для оценки воздействия на человека и других соответствующих вопросов;
- ix) осуществление координации и сотрудничества с различными международными организациями, специализирующимися в области здравоохранения, ОРС и организациями, которые признаны учреждениями Организации Объединенных Наций и которые занимаются согласованием руководящих указаний в области воздействия, а также создание согласованных протоколов для оценки воздействия РЧ-ЭМП;
- x) поощрение сотрудничества с ОРС в области упрощения процесса тестирования для измерения и оценки воздействия ЭМП, с тем чтобы сделать его более доступным и экономически эффективным для развивающихся стран,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами двух других Бюро

в рамках имеющихся финансовых ресурсов

- 1 оказывать поддержку разработке отчетов, определяющих потребности развивающихся стран по вопросу оценки воздействия ЭМП на человека, и как можно скорее представлять эти отчеты 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-T для рассмотрения и принятия мер в соответствии с ее мандатом;
- 2 регулярно обновлять портал МСЭ-T, посвященный деятельности в области ЭМП, включая, в том числе, руководство МСЭ-T по ЭМП, его мобильное приложение, ссылки на веб-сайты, глобальный портал по ИКТ и окружающей среде и информационно-рекламные материалы, а также информацию, предназначенную для широкой общественности;
- 3 проводить семинары-практикумы в развивающихся странах с представлением оборудования, используемого при оценке воздействия радиочастотной энергии на человека, включая SAR, и обучением использованию такого оборудования;
- 4 назначить экспертов в области оценки и измерения воздействия ЭМП для оказания помощи развивающимся странам в выработке своих стратегий и проведении деятельности по стандартизации в этой области;
- 5 расширить поддержку развивающимся странам в создании национальных и/или региональных центров, оснащенных испытательными стендами для осуществления постоянного контроля уровней ЭМП, особенно в отдельных районах, где отмечается обеспокоенность населения, и на прозрачной основе предоставлять данные широкой общественности, используя, наряду с прочими, способы, определенные в Резолюциях 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) и 76 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи и Резолюции 177 (Пересм. Бухарест. 2022 г.) Полномочной конференции в контексте развития региональных центров тестирования;

6 предложить 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т осуществлять координацию и взаимодействие с различными международными организациями, такими как ВОЗ, МКЗНИ, МЭК, ИСО, IEEE, а также с другими соответствующими международными и региональными организациями в целях согласования на глобальном уровне пороговых значений воздействия и создания согласованных протоколов измерений;

7 представить следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о мерах, принятых для выполнения настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 вносить активный вклад в работу 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т путем предоставления необходимой и своевременной информации, с тем чтобы помочь развивающимся странам, предоставляя информацию и обращая внимание на важность измерений и оценки воздействия на человека ЭМП, излучаемого преднамеренными и непреднамеренными источниками;

2 проводить периодические обзоры и принимать надлежащие меры для обеспечения соблюдения заинтересованными объединениями Рекомендаций МСЭ-Т и руководящих указаний других соответствующих международных организаций, касающихся воздействия ЭМП;

3 осуществлять сотрудничество и обмен опытом и ресурсами между развитыми и развивающимися странами с целью оказания содействия органам государственной власти, особенно в развивающихся странах, в укреплении или разработке надлежащей нормативно-правовой базы для защиты населения и окружающей среды от воздействия неионизирующего излучения, создаваемого преднамеренными и непреднамеренными источниками;

4 поощрять использование Рекомендаций МСЭ-Т, в частности серии К и Добавлений к ней, для разработки национальных стандартов для измерения и оценки уровней ЭМП и информировать общественность о соблюдении этих стандартов, используя для этого все соответствующие каналы и средства связи;

5 проводить кампании по информированию широкой общественности о воздействии от источников ЭМП, с тем чтобы упростить для них доступ к надежным техническим данным, таким как результаты измерений и оценок, а также факторы, влияющие на ЭМП от РЧ-станций и устройств, в целях ослабления обеспокоенности по поводу воздействия ЭМП,

далее предлагает Государствам-Членам

1 принять надлежащие меры, включенные в соответствующие Рекомендации МСЭ и международные стандарты, для обеспечения соблюдения предельных уровней воздействия в целях защиты здоровья от вредного воздействия ЭМП;

2 настоятельно рекомендовать администрациям следовать действующим Руководящим принципам МКЗНИ и соответствующим стандартам других ОРС;

3 оценивать воздействие и потенциальные изменения согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ и международным стандартам по измерению и оценке воздействия ЭМП на человека.

Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a)* о Резолюции 66 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ), окружающей среде, изменении климата и циркуляционной экономике;
- b)* о Резолюции 79 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о роли электросвязи/ИКТ в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи/ИКТ, а также методах их обработки;
- c)* о резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- d)* о резолюции 75/231 ГА ООН, в которой признаются выгоды, которые могли бы получить страны, преобразовав свою экономику для целей поощрения перехода к рациональным моделям потребления и производства путем взаимодействия с партнерами, направленного на обеспечение учета или реализации таких концепций, как экономика замкнутого цикла и четвертая промышленная революция, в интересах рационализации промышленной деятельности и производственных систем в соответствии с национальными планами и приоритетами;
- e)* о Резолюции 182 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды;
- f)* о Резолюции 1429 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2024 года, о роли МСЭ в содействии вкладу ИКТ в обеспечение устойчивости и деятельности по борьбе с изменением климата;
- g)* об итогах конференций под эгидой Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН);
- h)* о серьезности проблемы изменения климата и утраты биоразнообразия, подчеркнутой в Специальном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) "Глобальное потепление на 1,5° C" (2018 г.) и в докладе Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам "Резюме для директивных органов доклада о глобальной оценке биоразнообразия и экосистемных услуг" (2019 г.), в котором описаны большие масштабы утраты биоразнообразия и наносимого ему ущерба, а также оценки пределов возможностей планеты;

i) что МСЭ уже является партнером в Коалиции за цифровую экологическую устойчивость, созданной по поручению Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, которая направлена на содействие экологической цифровой устойчивости путем предоставления ресурсов и возможностей для определения приоритетов, принятия согласованных действий и развития потенциала для открытой для всех цифровой трансформации на основе устойчивого развития;

j) что в Лиссабонской декларации, принятой 1 июля 2022 года на Конференции Организации Объединенных Наций по океану по содействию достижению Цели 14 в области устойчивого развития Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

отмечая

a) деятельность МСЭ по борьбе с изменением климата и обеспечению экологической устойчивости, такую как инициатива "Зеленая цифровая кампания" и другие соответствующие инициативы с участием многих заинтересованных сторон;

b) совместное заявление Всемирного сотрудничества по стандартам – МСЭ, Международная организация по стандартизации (ИСО) и Международная электротехническая комиссия (МЭК) – о важности включения устойчивости в технические стандарты на этапе проектирования,

признавая,

a) что ИКТ имеют важнейшее значение для мониторинга климата и защиты природных экосистем, сбора данных, оперативной передачи информации и управления рисками, связанными с изменением климата, и что для обеспечения охвата связью населения и соответствующих организаций по оказанию помощи необходимы сети и информационные технологии электросвязи надлежащего уровня;

b) что ИКТ также имеют решающее значение для ускорения перехода к циркуляционной экономике, которая может способствовать не только сокращению выбросов парниковых газов, но и снижению утраты биоразнообразия и загрязнения;

c) что растет количество исследований, в которых рассматривается воздействие ИКТ на окружающую среду; вместе с тем по-прежнему сложно оценить совокупное чистое влияние ИКТ на изменение климата, так как это влияние может быть как положительным, так и отрицательным, и притом что прямое воздействие ИКТ обусловлено производством, использованием и окончанием срока службы продуктов ИКТ, цифровизация в других секторах может способствовать сокращению выбросов парниковых газов и уменьшению других экологических последствий;

d) что растущие темпы динамичного развития сектора ИКТ создают как возможности для инноваций, включая содействие внедрению устойчивых решений на базе ИКТ, так и проблемы, связанные с неблагоприятным воздействием сектора ИКТ на окружающую среду;

e) что в связи с тем, что ИКТ также вносят вклад в изменение климата через выбросы парниковых газов и другие выбросы, необходимо уделять приоритетное внимание сокращению выбросов парниковых газов посредством политики достаточности согласно 6-му Докладу об оценке МГЭИК, в котором политика достаточности определена как комплекс мер и повседневная практика, позволяющая избежать потребности в энергии, материалах, земле и воде и одновременно обеспечить благополучие для всех людей на планете;

f) что целесообразно учитывать и другие экологические последствия, связанные с использованием ИКТ, в частности истощение ресурсов, а также другие меры, соответствующие принципам циркуляционной экономики, энергоэффективности и декарбонизации энергетического баланса;

g) что безотлагательно требуются недорогие, безопасные и устойчивые на этапе проектирования решения на основе ИКТ с уменьшенным углеродным следом;

h) что изменение климата наносит особенно серьезный ущерб:

i) странам, которые подвержены лесным пожарам, засухе, наводнениям и другим бедствиям, усугубляемым изменением климата;

ii) странам, экономика которых зависит от инвестиций в сельское хозяйство;

iii) странам, которые характеризуются слабым потенциалом или отсутствием инфраструктуры и технических систем метеорологического обеспечения для смягчения последствий изменения климата;

i) что в настоящее время разрабатываются и развертываются другие технологии для мониторинга климата, в том числе технологии зондирования океанов, с целью наращивания знаний о динамике климата; и что в отношении таких технологий осуществляется техническая стандартизация, что дает возможность их разработки и внедрения на глобальной основе,

решает

1 продолжать выполнение и обеспечивать дальнейшее развитие программы работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), начатой в декабре 2007 года и посвященной ИКТ, изменению климата и циркуляционной экономике, в качестве одного из основных приоритетов, с тем чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по смягчению последствий изменений климата как части процессов в рамках Организации Объединенных Наций;

2 принимать во внимание прогресс, уже достигнутый в ходе международных симпозиумов по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике, которые состоялись в различных регионах мира¹, как можно шире распространяя их результаты;

3 продолжать поддерживать и обновлять Глобальный портал МСЭ-Т по окружающей среде и устойчивой цифровой трансформации, расширяя его возможности путем создания электронного и интерактивного форума для обмена информацией и распространения идей, стандартов и передового опыта относительно взаимосвязи ИКТ и экологической устойчивости, практических знаний и мер в области обеспечения экологической прозрачности, схем маркировки и средств по переработке отходов;

4 содействовать разработке и принятию Рекомендаций МСЭ-Т, направленных на улучшение использования ИКТ, с тем чтобы они служили мощным межотраслевым средством оценки и снижения выбросов парниковых газов, а также содействовали обеспечению циркуляционности в других отраслях, таких как энергетика, обрабатывающая промышленность, транспорт, строительство и сельское хозяйство, для достижения ЦУР;

¹ Киото, Япония, 15–16 апреля 2008 года; Лондон, Соединенное Королевство, 17–18 июня 2008 года; Кито, Эквадор, 8–10 июля 2009 года; Виртуальный симпозиум в Сеуле, 23 сентября 2009 года; Каир, Египет, 2–3 ноября 2010 года; Аккра, Гана, 7–8 июля 2011 года; Сеул, Республика Корея, 19 сентября 2011 года; Монреаль, Канада, 29–31 мая 2012 года; Турин, Италия, 6–7 мая 2013 года; Кочи, Индия, 15 декабря 2014 года; Нассау, Багамские Острова, 14 декабря 2015 года; Куала-Лумпур, Малайзия, 21 апреля 2016 года.

- 5 работать над сведением к минимуму воздействия сектора ИКТ на окружающую среду, включая выбросы парниковых газов, оптимизацией экологического мониторинга, сохранением и восстановлением окружающей среды, в том числе путем содействия применению модульных конструкций устройств и компонентов, их повторному использованию и замене, сокращением использования невозобновляемых природных ресурсов (ископаемых источников энергии, минералов и металлов) и водопотребления, повышением энергоэффективности, а также совершенствованием управления электронными отходами и обеспечением циркуляционности в различных сферах социально-экономической деятельности;
- 6 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т и Технические отчеты об использовании новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ для содействия усилиям по адаптации к изменению климата, а также борьбе с изменением климата;
- 7 вести работу по сокращению негативного воздействия на окружающую среду материалов, используемых в продуктах ИКТ, поощряя использование переработанных/пригодных для переработки и/или повторно используемых материалов и указание информации в отношении использования таких материалов в продуктах ИКТ, и по содействию обеспечению устойчивости закупок и управлению цепочками поставок;
- 8 вести работу по продвижению отраслевых подходов в области электросвязи/ИКТ, таких как сокращение и утилизация электронных отходов и разработка моделей совместного использования инфраструктуры, с целью содействия использованию циркуляционной экономики;
- 9 повышать осведомленность и способствовать обмену информацией о роли ИКТ в укреплении экологической устойчивости, в частности, путем содействия применению более эффективных в отношении экологии, использования ресурсов, а также энергоэффективных² устройств, инфраструктуры, сетей и продуктов/услуг ИКТ и более эффективных методов работы, а также ИКТ, которые могут быть использованы для замены или исключения технологий/использований с большим энергопотреблением;
- 10 работать в направлении сокращения выбросов парниковых газов в связи с использованием ИКТ, что необходимо для достижения целей РККИ ООН;
- 11 содействовать разработке и одобрению Рекомендаций МСЭ-Т по "умным" энергетическим решениям, которые способствуют применению возобновляемых или альтернативных низкоуглеродных источников энергии в секторе ИКТ, а также в других секторах;
- 12 преодолевать разрыв в стандартизации путем оказания технического содействия странам в разработке своих национальных планов действий в отношении экологически чистых ИКТ и разработать механизм отчетности для оказания поддержки странам в реализации своих планов;
- 13 разработать программы электронного обучения, касающегося Рекомендаций МСЭ-Т, связанных с ИКТ, окружающей средой, изменением климата и циркуляционной экономикой;
- 14 вести работу по поддержке городов, сообществ и сектора ИКТ в использовании ИКТ для борьбы с изменением климата, применения устойчивых методов производства и принципов циркуляционности в целях достижения чистого нулевого уровня выбросов;
- 15 вести работу по определению экологических требований к ИКТ и разработке стратегических структур для оценки воздействия ИКТ на окружающую среду;

² В отношении эффективности содействие эффективному использованию материалов, используемых в устройствах и сетевых элементах ИКТ, также должно стать предметом рассмотрения.

16 поддерживать использование ИКТ для содействия усилиям по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, а также по созданию устойчивой к изменению климата инфраструктуры;

17 совершенствовать методическое закрепление исследований, посвященных измерению воздействия ИКТ на окружающую среду, путем популяризации Рекомендаций МСЭ-Т,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 осуществлять координацию деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, относящуюся к рассмотрению ими соответствующей деятельности по стандартизации других организаций по разработке стандартов (ОРС), и содействовать взаимодействию МСЭ и этих ОРС в целях недопущения дублирования или пересечения международных стандартов;

2 обеспечить постоянное рассмотрение исследовательскими комиссиями МСЭ-Т всех Рекомендаций МСЭ-Т для оценки их значения и применения примеров передового опыта с точки зрения защиты окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики;

3 рассмотреть дальнейшие возможные изменения процедур работы, с тем чтобы выполнить задачи настоящей Резолюции, включая расширение использования электронных методов работы для снижения воздействия, приводящего к изменению климата, таких как проведение собраний с использованием безбумажной технологии, виртуальных конференций, телеработы и т. д.,

порукает всем исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 сотрудничать с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т в целях разработки соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата в рамках мандата и сферы компетенции МСЭ-Т, включая, например сети электросвязи, используемые для мониторинга изменения климата и адаптации к нему, переход к циркуляционной экономике, обеспечение готовности к бедствиям, защиту биоразнообразия, сигнализацию и качество обслуживания, с учетом любых экономических последствий для всех стран и, в частности для развивающихся стран³;

2 определить передовые методы работы и возможности для применения новых приложений, новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, включая существующие решения, в целях содействия экологической устойчивости, включая эффективность в части потребления материалов и энергоэффективность, провести оценку их экологической эффективности на основе ключевых показателей эффективности, методик оценки и измерения в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т, и определить надлежащие меры;

3 определить передовые методы работы и содействовать их применению для реализации экологически устойчивых политики и практики и обмениваться информацией о примерах использования и основных факторах успеха;

4 определить инициативы, которые содействуют неизменно успешным и устойчивым подходам, обеспечивающим экономически эффективное применение, в том числе недорогих технологий и цифровизации услуг;

³ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

5 определить новые успешные энергоэффективные технологии, использующие возобновляемые или альтернативные источники энергии, которые показали свою эффективность на городских и сельских объектах электросвязи, и содействовать их развитию;

6 взаимодействовать с соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора развития электросвязи МСЭ и осуществлять взаимодействие с другими ОРС и форумами, с тем чтобы не допускать дублирования работы, оптимизировать использование ресурсов, а также ускорять появление глобальных стандартов,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

1 представлять ежегодный отчет Совету МСЭ о ходе работы по применению настоящей Резолюции, а также представить отчет следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

2 поддерживать в актуальном состоянии график мероприятий по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики на основе предложений КГСЭ и в тесном сотрудничестве с другими двумя Секторами;

3 начать реализацию пилотных проектов, направленных на преодоление разрыва в стандартизации, по вопросам, касающимся экологической устойчивости, в частности в развивающихся странах;

4 поддерживать разработку отчетов по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики, учитывая соответствующие исследования, в частности работу, проводимую 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т, в том числе по вопросам, связанным, среди прочего, с циркуляционной экономикой, устойчивым экодизайном оборудования и решений ИКТ, "зелеными" центрами обработки данных, "умными" зданиями, экологически чистыми закупками ИКТ, облачными вычислениями, энергоэффективностью, "умным" транспортом, "умными" системами материально-технического снабжения, "умными" электросетями, управлением водными ресурсами, адаптацией к изменению климата, обеспечением готовности к бедствиям и защитой биоразнообразия в сотрудничестве с другими экспертными органами в этих областях, а также о том, какой вклад сектор ИКТ вносит в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов, и незамедлительно представлять отчеты на рассмотрение 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т;

5 проводить форумы, семинары-практикумы и семинары для развивающихся стран, с тем чтобы повысить уровень осведомленности и определить их конкретные потребности и проблемы, связанные с окружающей средой, изменением климата и циркуляционной экономикой;

6 создавать, выдвигать на первый план и распространять информацию и учебные программы по ИКТ, изменению климата, окружающей среде и циркуляционной экономике;

7 представлять отчет о ходе работы Объединенной целевой группы МСЭ/Всемирной метеорологической организации (ВМО)/Межправительственной океанографической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (МОК ЮНЕСКО) по изучению потенциала использования подводных кабелей электросвязи для мониторинга океана и климата и предупреждения о бедствиях;

8 популяризировать Глобальный портал МСЭ-Т по окружающей среде и устойчивой цифровой трансформации и его использование в качестве электронного форума для обмена идеями, знаниями и передовым опытом по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики и их распространения;

9 оказывать помощь странам, уязвимым к воздействию изменения климата, при уделении особого внимания развивающимся странам:

- i) которые подвержены лесным пожарам, засухе, наводнениям и другим бедствиям, усугубляемым изменением климата;
- ii) экономика которых зависит от инвестиций в сельское хозяйство;
- iii) которые характеризуются слабым потенциалом или отсутствием инфраструктуры и технических систем метеорологического обеспечения для смягчения последствий изменения климата,

предлагает Генеральному секретарю

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими объединениями в рамках системы Организации Объединенных Наций при определении будущих международных усилий по борьбе с изменением климата и защите окружающей среды и биоразнообразия и поддерживать уязвимые страны в проектах, предусматривающих деятельность по смягчению последствий изменения климата, адаптации и повышению устойчивости к изменению климата, а также планы по обеспечению готовности к изменению климата, внося вклад в достижение целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать работе 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики, в том числе по темам, включающим, среди прочего, экологическую эффективность, управление электронными отходами, циркуляционность, "умные" энергетические решения, учет выбросов парниковых газов, строительство объектов инфраструктуры, устойчивых к изменению климата, и использование ИКТ в других отраслях;

2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ, окружающей среде и изменению климата и циркуляционной экономике, принимая во внимание соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и соответствующую работу;

3 обмениваться передовым опытом и повышать осведомленность о преимуществах, связанных с использованием экологически устойчивых ИКТ, согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т;

4 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, климату, окружающей среде и энергетике, для улучшения экологических показателей, повышения энергоэффективности и совершенствования управления ресурсами;

5 включать использование ИКТ в национальные планы адаптации для использования ИКТ как инструмента, благоприятствующего борьбе с последствиями изменения климата;

6 принимать и применять Рекомендации МСЭ-Т для решения экологических проблем и достижения устойчивой цифровой трансформации;

7 содействовать сбору стандартизированных данных об окружающей среде в секторе электросвязи/ИКТ и обеспечить их согласованность в различных национальных системах передачи данных для облегчения анализа;

8 осуществлять взаимодействие со своими национальными партнерами, ответственными за вопросы окружающей среды, с тем чтобы поддерживать более широкий процесс на уровне Организации Объединенных Наций борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе, предоставляя информацию и разрабатывая общие предложения, касающиеся роли электросвязи/ИКТ в смягчении последствий изменения климата и адаптации к этим последствиям, с тем чтобы эти предложения могли учитываться в рамках РКИК ООН.

Расширение участия Членов Сектора¹ из развивающихся стран в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2024–2027 годы;
- b) о духе Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися² и развитыми странами;
- c) о целях Резолюций 44 и 54 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи;
- d) о Резолюции 59 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- e) о Резолюции 25 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия МСЭ;
- f) о Резолюции 30 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, касающихся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой;
- g) о Резолюции 68 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о возрастающей роли отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т),

принимая во внимание

Резолюцию 170 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о допуске Членов Секторов из развивающихся стран к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-Т, которая устанавливает уровень финансового взноса для Членов Секторов из развивающихся стран на уровне 1/16 от размера единицы взноса на покрытие расходов Союза для Членов Секторов,

признавая,

- a) что уровень участия операторов, поставщиков услуг, компаний отрасли и других Членов Сектора из развивающихся стран в деятельности по стандартизации является низким;

¹ Эти Члены Сектора из развивающихся стран никоим образом не должны быть связаны с каким-либо Членом Сектора из развитой страны, и они должны ограничиваться только Членами Сектора из развивающихся стран (включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой), имеющих уровень дохода на душу населения, рассчитанный в соответствии с методикой Программы развития Организации Объединенных Наций и не превышающий подлежащий определению пороговый уровень.

² К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

b) что большинство этих операторов являются филиалами компаний электросвязи из развитых стран, уже являющихся Членами Сектора;

c) что стратегические задачи Членов Сектора из развитых стран, участвующих в деятельности МСЭ-Т, необязательно предусматривают участие их дочерних организаций;

d) что эти операторы электросвязи из развивающихся стран уделяют основное внимание вопросам эксплуатации информационно-коммуникационных технологий и развертывания инфраструктуры вместо активного участия в деятельности по стандартизации;

e) что в Статье 1 Устава МСЭ устанавливается, что Союз будет способствовать облегчению процесса международной стандартизации электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания, будет поощрять и увеличивать участие органов и организаций в деятельности Союза и стимулировать полезное сотрудничество и партнерство между ними и Государствами-Членами для выполнения общих задач, как указано в целях Союза,

учитывая,

a) что соответствующие объединения или организации из развивающихся стран проявляют интерес к работе в области стандартизации, проводимой МСЭ-Т, и готовы присоединиться к ней, если им будет предоставлена более подробная соответствующая информация о работе МСЭ-Т и будут созданы благоприятные финансовые условия для их участия в работе МСЭ-Т;

b) что объединения и организации, упомянутые в настоящем документе, могли бы сыграть значительную роль в исследованиях и развитии новых технологий и что участие этих объединений из развивающихся стран в работе МСЭ-Т способствует преодолению разрыва в стандартизации;

c) что такое участие Членов Сектора, особенно ведущих компаний, способствовало бы улучшению ситуации в области создания потенциала в развивающихся странах, повышению их конкурентоспособности и поддержке инноваций на рынках развивающихся стран,

решает

1 поддержать принятие необходимых мер и механизмов, для того чтобы позволить новым Членам Сектора из развивающихся стран присоединиться к МСЭ-Т и получить право участвовать в работе конкретных исследовательских комиссий МСЭ-Т, в частности их региональных групп, и других групп в рамках МСЭ-Т;

2 призвать Членов Сектора из развитых стран содействовать участию их филиалов, учрежденных в развивающихся странах, в деятельности МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 представлять Консультативной группе по стандартизации электросвязи ежегодный отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции, включая оценку участия Членов Сектора из развивающихся стран во всех видах деятельности МСЭ-Т;

2 продолжать совершенствовать веб-инструменты МСЭ в целях упрощения поиска и содействия применению руководящих указаний, Рекомендаций, Технических отчетов, примеров передового опыта и сценариев использования, разработанных МСЭ-Т, а также определять стратегии и механизмы, позволяющие и помогающие Членам Сектора из развивающихся стран активно применять эти инструменты для ускорения процесса передачи знаний,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

в рамках имеющихся ресурсов,

1 организовывать семинары-практикумы, предпочтительно приурочивая их к собраниям региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т или иным региональным мероприятиям МСЭ, и разрабатывать программы кампаний по повышению осведомленности о преимуществах участия операторов, поставщиков услуг, компаний отрасли и других Членов Сектора из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т, в частности в целях:

- i) повышения актуальности работы МСЭ-Т и подчеркивания важности их участия в деятельности по стандартизации;
- ii) определения их приоритетов, потребностей и проблем в области стандартизации, связанных, в частности, с тенденциями в сфере электросвязи/ИКТ;

2 разработать соответствующие показатели для оценки участия Членов Сектора из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

на постоянной основе поощрять участие Членов Сектора из развивающихся стран и представить следующей всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции,

решает далее, чтобы региональные отделения МСЭ

привлекались к участию в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 поощрять расширение участия Членов Сектора из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т;

2 распространять соответствующую информацию о деятельности МСЭ-Т среди потенциальных новых Членов Сектора из развивающихся стран;

3 поддерживать инициативы по расширению участия Членов Сектора из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т.

**Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений
Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного
общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития
на период до 2030 года**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая

- a)* соответствующие решения обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b)* резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года";
- c)* резолюцию 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- d)* Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 концепцию ВВУИО на период после 2015 года, принятые на координировавшемся МСЭ мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.) и одобренные Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН;
- e)* соответствующие резолюции и решения, касающиеся выполнения соответствующих решений обоих этапов ВВУИО, а также вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, принятые Полномочной конференцией:
- i)* Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2020–2023 годы;
- ii)* Резолюцию 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет (IP);
- iii)* Резолюцию 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
- iv)* Резолюцию 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- v)* Резолюцию 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, касающуюся измерения ИКТ для построения объединяющего и открытого для всех информационного общества;
- vi)* Резолюцию 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов;

- vii) Резолюцию 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- viii) Резолюцию 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и в общем обзоре их выполнения, проведенном ГА ООН;
- ix) Резолюцию 178 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета;
- x) Резолюцию 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о повестке дня "Соединим к 2030 году" в области глобального развития электросвязи/ИКТ, включая широкополосную связь, для обеспечения устойчивого развития;
- f) Мнения Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ;
- g) роль Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в выполнении МСЭ соответствующих решений ВВУИО, адаптации роли МСЭ и разработке стандартов электросвязи при построении информационного общества, в том числе ведущую содействующую роль МСЭ в процессе выполнения решений ВВУИО в качестве ведущей/содействующей организации по реализации Направлений деятельности С2, С5 и С6, а также участие совместно с другими заинтересованными сторонами, в зависимости от случая, в реализации Направлений деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 и всех других соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией;
- h) что несмотря на достижения предыдущего десятилетия в области установления соединений на базе ИКТ, многие формы цифрового разрыва как между странами, так и внутри самих стран, а также между мужчинами и женщинами, сохраняются, что требует принятия мер, в частности, путем закрепления благоприятных политических условий и международного сотрудничества, направленных на повышение приемлемости в ценовом отношении, улучшение доступа, на образование, создание потенциала, обеспечение многоязычия, сохранение культурных традиций, на привлечение инвестиций и обеспечение финансирования, а также мер, направленных на повышение уровня цифровой грамотности и навыков и на содействие сохранению культурного многообразия;
- i) тот факт, что управление использованием интернета охватывает как технические, так и политические вопросы, и в нем должны участвовать все заинтересованные стороны и соответствующие межправительственные и международные организации согласно пунктам 35 a)–e) Тунисской программы для информационного общества, как это предусмотрено в пункте 57 итогового документа заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи 2015 года по общему обзору выполнения решений ВВУИО,

учитывая далее,

- a) что МСЭ играет основную роль в обеспечении глобальной перспективы в отношении информационного общества;
- b) что Рабочая группа Совета МСЭ по ВВУИО и Целям в области устойчивого развития (ЦУР) (РГС-ВВУИО&ЦУР), которая в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и Резолюцией 1332, впервые принятой Советом МСЭ на его сессии 2011 года и измененной в последний раз на его сессии 2019 года, открыта для всех членов МСЭ, является эффективным механизмом содействия представлению Государствами-Членами вкладов по выполнению МСЭ соответствующих решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

с) что Рабочая группа Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), которая в соответствии с Резолюцией 1336, впервые принятой Советом на его сессии 2011 года и измененной в последний раз на его сессии 2019 года, открыта только для Государств-Членов, при открытых консультациях со всеми заинтересованными сторонами, была создана с тем чтобы содействовать укреплению сотрудничества и стимулированию участия правительств в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета;

д) что существует ощутимая необходимость в совершенствовании процессов координации, распространения и взаимодействия путем i) исключения дублирования деятельности, осуществляя более четкую координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ, которые занимаются вопросами международной государственной политики, связанными с интернетом, и техническими аспектами сетей электросвязи для обеспечения работы интернета; ii) распространения актуальной информации по вопросам международной государственной политики, связанным с интернетом, между членами МСЭ, Генеральным секретариатом МСЭ и всеми Бюро МСЭ; iii) содействия укреплению сотрудничества и взаимодействия по техническим аспектам между МСЭ и другими соответствующими международными организациями и объединениями,

признавая

а) приверженность МСЭ выполнению соответствующих решений ВВУИО и концепции ВВУИО на период после 2015 года как одной из важнейших задач Союза;

б) что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года имеет существенные последствия для деятельности МСЭ,

признавая далее,

а) что все правительства должны иметь одинаковые задачи и равные обязательства в сфере управления использованием интернета на международном уровне и обеспечения стабильности, безопасности и непрерывности интернета, признавая при этом необходимость разработки государственной политики правительствами при консультациях со всеми заинтересованными сторонами, как это указано в пункте 68 Тунисской программы;

б) потенциал ИКТ для выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также достижения других согласованных на международном уровне целей в области развития;

с) что расширенные возможности подключения, инноваций и доступа сыграли важную роль в обеспечении прогресса в достижении Целей развития тысячелетия;

д) необходимость содействия более широкому участию и широкой вовлеченности правительств, частного сектора, гражданского общества, международных организаций, технических и научных кругов и всех других соответствующих заинтересованных сторон из развивающихся стран¹ в дискуссии по вопросам управления использованием интернета;

е) необходимость упрочения сотрудничества в будущем, с тем чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства, в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которые не влияют на вопросы международной государственной политики, как это указано в пункте 69 Тунисской программы;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

f) что такое сотрудничество, при привлечении соответствующих международных организаций, должно включать в себя разработку применимых на глобальном уровне принципов государственной политики, касающейся координации и управления использованием имеющих важнейшее значение ресурсов интернета. В связи с этим к организациям, занимающимся решением основных задач, связанных с интернетом, обращается призыв внести вклад в создание условий, способствующих такой разработке принципов государственной политики, как это указано в пункте 70 Тунисской программы;

g) что в пунктах 69–71 Тунисской программы предусматривается процесс, направленный на укрепление сотрудничества, начало которому должен положить Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и который к концу первого квартала 2006 года должен охватить все соответствующие организации, с участием всех заинтересованных сторон, играющих свои соответствующие роли, который должен осуществляться как можно быстрее в соответствии с юридическими процедурами и быть открытым для нововведений; что соответствующие организации должны начать процесс активизации сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон, который продвигался бы как можно скорее и обеспечивал учет нововведений; и что этим же организациям должно быть поручено представлять ежегодные отчеты о деятельности;

h) что были реализованы различные инициативы и был достигнут определенный прогресс в процессе укрепления сотрудничества, подробно определенном в пунктах 69–71 Тунисской программы, и что ГА ООН в своей резолюции 70/125 призвала продолжать диалог и работу по упрочению сотрудничества, которая уже ведется в соответствии с пунктом 65 этой резолюции,

принимая во внимание

a) Резолюцию 30 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

b) Резолюцию МСЭ-R 61 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи о вкладе Сектора радиосвязи МСЭ в выполнение решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

c) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями ВКРЭ-17 с целью преодоления цифрового разрыва;

d) соответствующую работу, которая уже выполнена и/или проводится МСЭ под руководством РГС-ВВУИО&ЦУР и РГС-Интернет,

отмечая

a) Резолюцию 1332, впервые принятую Советом на его сессии 2011 года и измененную в последний раз на его сессии 2019 года, о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

b) Резолюцию 1334, впервые принятую Советом на его сессии 2011 года и измененную в последний раз на его сессии 2015 года, о роли МСЭ в общем обзоре выполнения решений ВВУИО;

c) Резолюцию 1344, впервые принятую Советом на его сессии 2012 года и измененную в последний раз на его сессии 2015 года, об условиях проведения открытых консультаций РГС-Интернет;

d) Резолюцию 1336, впервые принятую Советом на его сессии 2011 года и измененную в последний раз на его сессии 2019 года, о РГС-Интернет,

отмечая далее,

что Генеральный секретарь МСЭ создал Целевую группу МСЭ по ВВУИО&ЦУР, роль которой заключается в разработке стратегий и координации политики и деятельности МСЭ, относящихся к процессу ВВУИО и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и эту Целевую группу возглавляет заместитель Генерального секретаря, как это отмечено в Резолюции 1332 Совета,

решает

1 продолжить деятельность МСЭ-Т по выполнению решений и реализации концепции ВВУИО на период после 2015 года и последующую деятельность в связи с ВВУИО в рамках его мандата;

2 что МСЭ-Т следует содействовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на основе рамок ВВУИО и в соответствии с ними;

3 что МСЭ-Т должен выполнять деятельность, предусмотренную в соответствии с пунктами 1 и 2 раздела *решает*, совместно, в надлежащих случаях, с другими соответствующими заинтересованными сторонами;

4 что соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует учитывать в своих исследованиях результаты деятельности РГС-ВВУИО&ЦУР и РГС-Интернет,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 представлять РГС-ВВУИО&ЦУР исчерпывающую обобщенную информацию о деятельности МСЭ-Т по выполнению решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

2 обеспечить, чтобы были разработаны и отражены в оперативных планах МСЭ-Т конкретные задачи и жесткие сроки в отношении деятельности, связанной с выполнением решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и Резолюцией 1332 Совета;

3 при выполнении решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ-Т, уделять особое внимание потребностям развивающихся стран;

4 представить информацию о появляющихся тенденциях, основанную на деятельности МСЭ-Т;

5 принять необходимые меры для содействия деятельности по выполнению настоящей Резолюции;

6 представлять вклады для соответствующих ежегодных отчетов Генерального секретаря МСЭ по этим видам деятельности,

предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 представлять вклады соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т и Консультативной группе по стандартизации электросвязи, в зависимости от случая, и принимать участие в работе РГС-ВВУИО&ЦУР по выполнению решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ;

2 оказывать поддержку Директору Бюро стандартизации электросвязи и сотрудничать с ним при осуществлении соответствующих решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в МСЭ-Т;

3 представлять вклады РГС-ВВУИО&ЦУР,

предлагает Государствам-Членам

представлять вклады РГС-Интернет,

предлагает всем заинтересованным сторонам

1 принять активное участие в деятельности МСЭ по выполнению решений ВВУИО, в том числе в МСЭ-Т, для содействия, в надлежащих случаях, выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

2 принять активное участие в онлайн-овых и очных открытых консультациях РГС-Интернет.

Проверка на соответствие и функциональную совместимость, помощь развивающимся странами возможная будущая программа, связанная со Знаком МСЭ

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая,

a) что в Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой, чтобы активизировать деятельность и сократить разрыв в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами;

b) что в Статье 17 Устава МСЭ указано, что хотя функции Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи, МСЭ-Т осуществляет такие функции "с учетом особых интересов развивающихся стран";

c) о работе, проделанной 11-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т по программам по соответствию и функциональной совместимости (C&I), в том числе относящейся к Руководящему комитету по оценке соответствия (CASC);

d) о Резолюции 177 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о C&I;

e) о Резолюции 47 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах, включая проверку на C&I систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ,

признавая,

a) что функциональная совместимость сетей международной электросвязи является одной из основных целей Стратегического плана МСЭ;

b) что появляющиеся технологии, такие как интернет вещей, Международная подвижная электросвязь-2020 и дальнейших поколений, повышают требования к проверке на C&I;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- c) что оценка соответствия является признанным способом наглядно показать, что в продукте соблюдается тот или иной международный стандарт или технический регламент, и оценка соответствия продолжает быть важной в контексте обязательств, принятых членами Всемирной торговой организации в рамках Соглашения о технических барьерах в торговле, в области международных стандартов;
- d) что проверка на соответствие не гарантирует функциональной совместимости, но может увеличить возможность функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т, особенно на этапе разработки;
- e) что техническая подготовка и развитие институционального потенциала по проверке на соответствие и сертификации являются важнейшими для стран вопросами с точки зрения совершенствования ими своих процессов оценки соответствия, содействия развертыванию передовых сетей электросвязи и увеличения глобальной возможности установления соединений;
- f) что МСЭ не стоит самому заниматься сертификацией и проверкой на соответствие оборудования и услуг, которые также проводятся многими региональными и национальными органами с целью проверки на соответствие;
- g) что наряду с Рекомендациями МСЭ-Т существует ряд спецификаций для проверки на C&I, разработанных другими органами по оценке соответствия и организациями по разработке стандартов, форумами и консорциумами;
- h) что CASC разработал процедуру назначения экспертов МСЭ, а также процедуру признания компетентных лабораторий по тестированию;
- i) что МСЭ-Т обладает Базой данных по соответствию продуктов и помещает в нее все больший объем данных по оборудованию ИКТ, прошедшему проверку на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т;
- j) что программа C&I МСЭ состоит из четырех направлений работы, а именно: 1) оценка соответствия; 2) мероприятия по функциональной совместимости; 3) создание потенциала людских ресурсов; и 4) помощь в создании центров тестирования и программ C&I в развивающихся странах;
- k) что проверка на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т может содействовать усилиям, направленным на борьбу с контрафактной ИКТ продукцией;
- l) что повышение способности Государств-Членов проводить оценку соответствия и проверку на соответствие, а также наличие национальных и региональных средств тестирования для оценки соответствия может помочь в борьбе с контрафактными продуктами в области электросвязи/ИКТ,

учитывая,

- a) что в Резолюции 177 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) было в том числе признано, что решение относительно внедрения Знака МСЭ будет отложено до тех пор, пока направление 1 (оценка соответствия) не достигнет более высокой стадии развития;
- b) что существует обеспокоенность в отношении того, что часто оборудование не полностью функционально совместимо с другим оборудованием;
- c) что проверка на функциональную совместимость могла бы увеличить шансы сквозной функциональной совместимости между оборудованием различных производителей и помогла бы развивающимся странам в выборе решений;

d) значение, в первую очередь для развивающихся стран, того чтобы МСЭ играл ведущую роль в осуществлении программы МСЭ по C&I, при том что МСЭ-Т берет на себя основную ответственность в отношении направлений работы 1 и 2, а Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) – в отношении направлений работы 3 и 4;

e) что дистанционная проверка на соответствие оборудования и услуг с использованием виртуальных лабораторий может дать возможность странам, в особенности странам с переходной экономикой и развивающимся странам, проводить проверку на C&I, в то же время способствуя обмену опытом между техническими экспертами с учетом положительных результатов, достигнутых при осуществлении пилотного проекта МСЭ по созданию таких лабораторий,

отмечая,

a) что требования к C&I, помогающие проводить проверку, являются важнейшими компонентами для разработки функционально совместимого оборудования, основанного на Рекомендациях МСЭ-Т;

b) значительный практический опыт, имеющийся среди членов МСЭ-Т в отношении разработки соответствующих требований к проверке и процедур проверки, на которых основаны предлагаемые в настоящей Резолюции меры;

c) необходимость оказания помощи развивающимся странам в содействии обеспечению соответствия и функциональной совместимости, которые могут способствовать сокращению затрат на приобретение систем и оборудования операторами, особенно развивающихся стран;

d) что в тех случаях, когда испытания или проверка на функциональную совместимость не проводятся, пользователи могут пострадать в связи с отсутствием функционально совместимой работы оборудования различных производителей;

e) что наличие оборудования, протестированного по Рекомендациям МСЭ-Т на C&I, может создать основу для расширения выбора вариантов, повышения конкурентоспособности и увеличения экономии за счет масштаба производства,

принимая во внимание,

a) что некоторые члены МСЭ-Т проводят мероприятия по тестированию, в том числе пилотные проекты исследовательских комиссий МСЭ-Т по оценке C&I;

b) что ресурсы стандартизации МСЭ ограничены и что было бы предпочтительно, если бы региональные и национальные органы аккредитации и сертификации, а также аккредитованные лаборатории по тестированию проводили проверку на C&I в рамках программы C&I МСЭ;

c) что для разработки наборов тестов на C&I, стандартизации проверки на C&I, разработки продукта и его тестирования требуется комплекс различных специальных знаний;

d) что было бы выгодно, если бы должным образом авторизованные региональные и национальные органы аккредитации и сертификации проводили аккредитацию лабораторий по тестированию и сторонних органов сертификации для сертификации результатов проверки на C&I;

e) что необходимо сотрудничество с рядом внешних органов, проводящих оценку соответствия (включая аккредитацию и сертификацию);

f) что некоторые форумы, консорциумы и другие организации уже разработали программы проверки на C&I, а также программы сертификации,

решает

1 продолжать работу по пилотным проектам, которые стимулируют проверку на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, для приобретения опыта и определения требований и методик разработки наборов тестов;

2 что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т продолжает осуществлять деятельность в рамках программы C&I, включая пилотные проекты по проверке на соответствие/функциональную совместимость, и координировать деятельность Сектора, касающуюся программы C&I МСЭ, во всех исследовательских комиссиях МСЭ-Т;

3 продолжать сотрудничество с органами аккредитации в целях признания лабораторий по тестированию, компетентных проводить проверки на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т;

4 поощрять взаимодействие с другими организациями, работающими по программам C&I и проверки на соответствие;

5 поощрять сотрудничество между МСЭ-Т и МСЭ-D в работе по четырем направлениям программы C&I МСЭ в рамках их соответствующей сферы ответственности;

6 что должны быть предусмотрены требования для проверки на соответствие с целью проверки параметров, определенных в существующих и будущих Рекомендациях МСЭ-Т, по которым сделаны заключения исследовательскими комиссиями, разрабатывающими Рекомендации, а также для проверки на функциональную совместимость, чтобы принимать во внимание потребности пользователей и учитывать требования рынка, в зависимости от случая;

7 продолжать разработку набора методик и процедур для дистанционного тестирования при использовании виртуальных лабораторий, в том числе федераций испытательных стендов;

8 что МСЭ, являясь всемирным органом стандартизации, может уделять внимание препятствиям, мешающим согласованному развитию и росту отрасли электросвязи в мировом масштабе, и содействовать известности стандартов МСЭ (обеспечивать функциональную совместимость), посредством режима проверки "Знак МСЭ", с учетом технических и правовых последствий, если таковые будут существовать, и/или любых возможностей получения доходов, и принимая во внимание пункта f) раздела *признавая* настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора развития электросвязи МСЭ

1 оценивать и измерять риски и различные расходы вследствие недостаточной проверки на C&I, в особенности в развивающихся странах, и обмениваться необходимой информацией и рекомендациями на основе передового опыта с целью избежания убытков;

2 осуществлять сотрудничество на региональном уровне (особенно между развивающимися странами) по созданию баз тестирования для проверки на C&I путем размещения различных средств тестирования в разных странах и использовать соглашения и договоренности о взаимном признании;

3 развивать технические навыки и институциональный потенциал для проведения проверок на C&I;

4 укреплять инициативы в области технической подготовки и создания институционального потенциала в развивающихся странах путем поддержки центров тестирования, а также организации практического обучения и проведения семинаров-практикумов в области проверки на C&I,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ) продолжать консультации во всех регионах, принимая во внимание потребности каждого региона, по вопросам выполнения Плана действий, одобренного Советом МСЭ;

2 оказывать поддержку Директору БРЭ в наращивании человеческого потенциала и содействии в создании баз тестирования в развивающихся странах;

3 реализовать план действий, согласованный Советом на его сессии 2012 года и пересмотренный на его сессии 2014 года, в сотрудничестве с Директором БРЭ;

4 с учетом пункта 8 раздела *решает* настоящей Резолюции ускорить реализацию направления работы 1 программы C&I МСЭ для обеспечения постепенного и бесперебойного завершения остальных трех направлений работы и возможного внедрения Знака МСЭ;

5 в сотрудничестве с Директором БРЭ и по итогам консультаций с каждым регионом продолжать выполнение программы МСЭ в области C&I, включая создание базы данных лабораторий по тестированию и справочной пилотной базы данных о соответствии продуктов, в которой определяются соответствие и происхождение продуктов;

6 публиковать ежегодный план деятельности в области C&I, который мог бы привлечь к участию большее количество членов;

7 содействовать внедрению процедуры признания лабораторий МСЭ-Т по тестированию для проверки на C&I;

8 содействовать проведению мероприятий по проверке на функциональную совместимость, для того чтобы достичь функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т;

9 вести портал МСЭ по C&I, на котором освещаются результаты реализации программы C&I МСЭ, чтобы члены могли на постоянной основе осуществлять оценку эффективности инициатив, разрабатываемых МСЭ, а также содействовать его совершенствованию,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 ускорить осуществление пилотных проектов, начатых исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, и продолжать определять существующие Рекомендации МСЭ-Т, в которых рассматриваются вопросы проверки на C&I с учетом потребностей членов и которые могут обеспечить услуги со сквозной функциональной совместимостью в глобальном масштабе, добавляя, при необходимости, к их содержанию конкретные требования, попадающие в их сферу применения;

2 подготовить Рекомендации МСЭ-Т, которые определены в пункте 1 раздела *порукает исследовательским комиссиям*, выше, содержащие комплекты тестов на C&I, с целью проведения, при необходимости, проверки на C&I;

3 продолжать и расширять сотрудничество, при необходимости, с заинтересованными сторонами, в том числе другими организациями по разработке стандартов, форумными и консорциумами, для оптимизации исследований по подготовке спецификаций тестирования, принимая во внимание потребности пользователей и с учетом рыночного спроса на программу оценки соответствия;

4 представить CASC список Рекомендаций МСЭ-Т, которые могли бы войти в схему сертификации, принимая во внимание рыночные потребности,

порукает Руководящему комитету Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по оценке соответствия

1 применять процедуру назначения технических экспертов МСЭ-Т для участия в группах оценки лабораторий по тестированию в рамках существующих программ оценки соответствия в целях оценки/проверки компетентности лабораторий по тестированию;

2 применять процедуру признания лабораторий по тестированию, компетентных для проведения проверок на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, в сотрудничестве с существующими органами по аккредитации,

предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

взаимодействовать с Государствами-Членами и Членами Сектора в вопросах разработки и развертывания виртуальных лабораторий для дистанционного тестирования в развивающихся странах,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 внести свой вклад в выполнение настоящей Резолюции, и с этой целью в том числе:

i) активно представлять потребности в деятельности в области С&I с помощью вкладов для соответствующих исследовательских комиссий;

ii) рассмотреть вопрос о возможном сотрудничестве в будущих видах деятельности в области С&I;

iii) вносить вклады в базу данных о соответствии продуктов и в базу данных лабораторий по тестированию;

iv) поощрять участие малых и средних предприятий в деятельности в области С&I;

2 призвать национальные и региональные объединения, занимающиеся вопросами С&I, к тому, чтобы оказывать МСЭ-Т помощь в выполнении настоящей Резолюции;

3 способствовать соблюдению принципов обеспечения С&I организациями/предприятиями.

**Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей
с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации
электросвязи МСЭ**

(Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a)* что в результате развития технологий организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) и тенденции к достижению ею зрелости, в работе по стандартизации в области SDN участвует большое число организаций, включая организации, разрабатывающие соответствующие решения с открытыми исходными кодами;
- b)* тот факт, что SDN коренным образом преобразует среду отрасли электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и обеспечивает многочисленные преимущества для отрасли электросвязи/ИКТ;
- c)* быстро растущий интерес к применению SDN в отрасли электросвязи/ИКТ со стороны значительного количества членов МСЭ;
- d)* что важную связь между широким диапазоном технологий, обеспечивающих услуги облачных сетей и услуги электросвязи, создает оркестратор SDN, признавая в то же время работу других организаций,

отмечая,

- a)* что МСЭ-Т должен играть важную роль в разработке разрабатываемых стандартов SDN в сотрудничестве с другими организациями по разработке стандартов (ОПС);
- b)* что следует обеспечить слаженность экосистемы стандартов SDN, в центре которой находился бы МСЭ-Т;
- c)* что в Рекомендации МСЭ-Т Y.3100 определена программизация сетей, и в качестве одного из примеров технологии программизации сетей упоминается SDN,

признавая,

- a)* что МСЭ-Т имеет неоспоримые преимущества в части стандартов, касающихся требований и архитектуры;
- b)* что для этого необходимо заложить прочную основу для дальнейшей разработки и совершенствования требований и стандартов архитектуры SDN, так чтобы можно было разработать весь набор стандартов на основе синергии всей отрасли;

с) что Резолюция 90 (Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи посвящена открытому исходному коду,

решает поручить исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 продолжать и развивать взаимодействие и сотрудничество с различными ОРС, отраслевыми форумами и проектами по разработке программного обеспечения с открытым исходным кодом в области SDN, в соответствующих случаях, принимая во внимание результаты работы Консультативной группы по стандартизации электросвязи по открытым исходным кодам;
- 2 продолжать расширять и ускорять работу по стандартизации SDN, в особенности SDN операторского класса, принимая во внимание пункт с) раздела *отмечая* настоящей Резолюции;
- 3 разработать руководящие указания по выполнению для соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т по SDN, включая руководящие указания, которые будут полезны для развивающихся стран¹;
- 4 рассмотреть потенциальное воздействие оркестратора SDN уровня на работу, связанную с системой поддержки эксплуатации (OSS) МСЭ-Т,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

изучить этот вопрос, рассмотреть вклады исследовательских комиссий, продолжать осуществлять координацию и сотрудничество по техническим вопросам и принять необходимые меры, согласно обстоятельствам, чтобы решить вопрос о необходимой деятельности по стандартизации SDN в МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 оказывать необходимое содействие, с тем чтобы ускорить эти усилия, в частности, используя любую возможность в рамках выделенного бюджета, обмениваться мнениями с отраслью электросвязи/ИКТ, в том числе с помощью собраний главных директоров по технологиям или главных исполнительных, финансовых и других директоров (в соответствии с Резолюцией 68 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи), и, в частности, стимулировать участие отрасли в работе по стандартизации SDN в МСЭ-Т;
- 2 проводить вместе с другими соответствующими организациями семинары-практикумы по созданию потенциала в области SDN, для того чтобы можно было преодолеть разрыв во внедрении технологий в развивающихся странах на начальных этапах реализации сетей SDN, и организовывать семинары-практикумы по SDN с представлением решений с открытыми исходными кодами для обмена информацией о ходе разработки стандартов SDN и обмена практическим опытом, а также содействовать развитию сетей SDN, в том числе в развивающихся странах, в сотрудничестве с Бюро развития электросвязи,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

представлять вклады в целях развития стандартизации в области SDN в МСЭ-Т.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения

(Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 183 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о приложениях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для электронного здравоохранения;
- b) о Резолюции 54 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о приложениях ИКТ;
- c) о резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

признавая

- a) Цель 3 в области устойчивого развития "Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте";
- b) Глобальную стратегию Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в области цифрового здравоохранения на 2020–2025 годы по использованию цифровых технологий для достижения всеобщего охвата населения услугами здравоохранения и улучшения показателей здоровья;
- c) что инновационные подходы, использующие прогресс в области ИКТ, могут в значительной мере облегчить выполнение Цели 3 Целей в области устойчивого развития, особенно для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов и в развивающихся странах¹;
- d) что ИКТ преобразуют оказание медицинской помощи посредством недорогостоящих приложений в области электронного здравоохранения, обеспечивающих доступ к медицинскому обслуживанию стареющему населению и неимущим слоям населения;
- e) большое значение обеспечения защиты прав и неприкосновенности частной жизни пациентов;
- f) что в настоящее время на национальном уровне проходят обсуждения законодательных и регуляторных вопросов, касающихся электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, и что в этой области происходят быстрые изменения;
- g) что новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ, включая метавселенную и искусственный интеллект (ИИ), имеют потенциал для применения в различных отраслях и сферах услуг, включая электронное здравоохранение,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

учитывая,

- a) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая прошла в два этапа (Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.), включила электронное здравоохранение в Женевский план действий как одно из важных приложений ИКТ и указала следующее: "Поощрять совместные действия органов государственного управления, планирующих органов, специалистов в области здравоохранения, а также других учреждений наряду с участием международных организаций в создании надежных, работающих без задержек, высококачественных и доступных в ценовом отношении систем здравоохранения и информационных систем по охране здоровья, а также в содействии постоянной профессиональной подготовке, образованию и исследованиям в области медицины с помощью ИКТ, при этом соблюдая и защищая право граждан на неприкосновенность частной жизни. ...Поощрять применение ИКТ для повышения качества и расширения охвата здравоохранением и информационной системой охраны здоровья в отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, а также в интересах уязвимых групп населения, признавая при этом роль женщин в оказании медицинской помощи в семьях и общинах";
- b) что ВОЗ утвердила в мае 2005 года резолюцию WHA58.28 по электронному здравоохранению, в которой особо отмечается, "...что электронное здравоохранение является экономически эффективной и надежной формой использования информационно-коммуникационных технологий в интересах здравоохранения и связанных с ним областей, включая службы медико-санитарной помощи, медицинский надзор, медицинскую литературу, медицинское образование, знания и научные исследования в области здравоохранения";
- c) что ВОЗ и МСЭ играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами во всех технических областях в целях стандартизации приложений электронного здравоохранения и использования протоколов электронного здравоохранения;
- d) неотложную потребность в обеспечении безопасного, своевременного, эффективного и действенного медицинского обслуживания путем использования электросвязи/ИКТ в электронном здравоохранении;
- e) что приложения электронного здравоохранения и обеспечивающие их приложения ИКТ действительно получили широкое распространение, но далеко еще не полностью оптимизированы и объединены, особенно для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов;
- f) важность сохранения динамики, с тем чтобы потенциальные преимущества технологий электросвязи/ИКТ в секторе медицинского обслуживания поддерживались надлежащими и надежными регуляторными, правовыми и политическими рамками как в секторе электросвязи, так и в секторе здравоохранения,

отмечая

- a) работу и исследования, проводимые во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопросы 2/2 относительно использования электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения;
- b) работу и исследования, проводимые в 21-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) в рамках своего Вопросы относительно мультимедийной основы для приложений в электронном здравоохранении;
- c) завершенную работу и итоговые документы Оперативной группы по ИИ для здравоохранения (ОГ-AI4H), учрежденной в рамках партнерства между МСЭ и ВОЗ для создания стандартной системы аттестации для оценки методик на основе ИИ в области здравоохранения, диагностики, классификации больных или принятия решений о лечении;

- d) представленную Глобальную инициативу Организации Объединенных Наций "ИИ для здравоохранения" (GI-AI4H), о которой было объявлено МСЭ, ВОЗ и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) 5 июля 2023 года в ходе Глобального саммита "ИИ во благо" в рамках перехода от ОГ-AI4H;
- e) что стандарты ИКТ, относящиеся к здравоохранению, должны при необходимости адаптироваться к условиям в каждом Государстве-Члене, для чего потребуются активизация деятельности по созданию потенциала и усиление поддержки;
- f) работу, проводимую в МСЭ-D, которая направлена на сокращение цифрового разрыва в области электронного здравоохранения;
- g) работу и исследования, проводимые в 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), касающиеся электронного здравоохранения;
- h) работу, проводимую в соответствующих организациях по разработке стандартов (ОПС), включая Технический комитет по медицинской информатике Международной организации по стандартизации (ТК215 ИСО), в области электронного здравоохранения;
- i) что в среде метавселенной ведется разработка и осуществляется экспериментальное применение сценариев использования и решений в области здравоохранения,

признавая далее

- a) важность стандартизации электросвязи/ИКТ в области услуг электронного здравоохранения для обеспечения функциональной совместимости с целью повышения открытости здравоохранения для всех и реализации всего потенциала ИКТ в укреплении систем и приложений здравоохранения;
- b) что новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ могут укрепить возможности электронного здравоохранения, обеспечив более эффективное и действенное медицинское обслуживание;
- c) что интеграция приложений и услуг электронного здравоохранения с платформами цифровой идентичности может обеспечить доступ к услугам электронного здравоохранения, не ущемляя при этом права и неприкосновенность частной жизни пациентов;
- d) что для организаций, оказывающих медицинские услуги, важнейшее и основополагающее значение имеет наличие функциональной совместимости между информационными системами, в частности, в развивающихся странах, для обеспечения качественного здравоохранения и снижения расходов на него;
- e) что электросвязь/ИКТ играют важную роль в обеспечении качественных услуг электронного здравоохранения для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов и в решении проблем в условиях чрезвычайных ситуаций в общественном здравоохранении,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи и Директором Бюро радиосвязи

- 1 уделять первостепенное внимание расширению инициатив по применению электросвязи/ИКТ в электронном здравоохранении и координировать соответствующую деятельность, связанную со стандартизацией;
- 2 продолжать и далее развивать деятельность МСЭ, связанную с приложениями электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения, с тем чтобы участвовать в более широких глобальных усилиях, связанных с электронным здравоохранением;

3 проводить деятельность, связанную с электронным здравоохранением, в целом, и с настоящей Резолюцией, в частности, во взаимодействии с ВОЗ, ВОИС, академическими организациями и другими соответствующими организациями;

4 организовывать для развивающихся стран семинары и семинары-практикумы по электронному здравоохранению и оценивать потребности развивающихся стран, которые являются странами, наиболее остро нуждающимися в приложениях электронного здравоохранения;

5 содействовать работе по стандартизации на основе итоговых документов ОГ-AI4H,

порукает 20-й и 21-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, каждой в соответствии со своим мандатом, в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями, в частности с 11-й и 17-й Исследовательскими комиссиями Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 определять и документально оформлять относящиеся к электронному здравоохранению примеры передового опыта в области электросвязи/ИКТ с целью распространения между Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов;

2 координировать относящиеся к электронному здравоохранению деятельность и исследования между соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими соответствующими группами в МСЭ-Т, Сектора радиосвязи (МСЭ-R) и МСЭ-D, с тем чтобы содействовать повышению уровня осведомленности о стандартах в области электросвязи/ИКТ, относящихся к электронному здравоохранению;

3 для обеспечения широкого развертывания услуг электронного здравоохранения в различных эксплуатационных условиях исследовать протоколы связи, относящиеся к электронному здравоохранению, особенно между неоднородными сетями;

4 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т и ненормативные документы, обеспечивающие безопасные, надежные и устойчивые приложения и услуги в области электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения;

5 изучать основанные на стандартах решения, обеспечивающие безопасные, функционально совместимые и иммерсивные услуги в области электронного здравоохранения в средах, основанных на ИИ и метавселенной;

6 в рамках существующего мандата исследовательских комиссий МСЭ-Т уделять первостепенное внимание исследованиям стандартов безопасности (например, для связи, услуг, сетевых аспектов и сценариев обслуживания в отношении баз данных и обработки записей, идентификации, аутентификации, целостности и защиты прав и неприкосновенности частной жизни пациентов) применительно к электронному здравоохранению, с учетом положений пункта e) раздела *признавая*;

7 сотрудничать с соответствующими ОРС, действующими в поддержку настоящей Резолюции, с целью сведения к минимуму дублирования усилий и обеспечения эффективного использования ресурсов,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

поддерживать кампании по повышению осведомленности, разрабатываемые Бюро развития электросвязи по запросу, которые направлены на повышение осведомленности населения об использовании приложений электронного здравоохранения, таких как телемедицина, в развивающихся странах, в рамках имеющихся ресурсов,

рассмотреть, в зависимости от случая, возможность разработки и/или усовершенствования соответствующих основ, включающих законодательные и нормативные акты, стандарты, нормы практики и руководящие указания для активизации развития услуг, продуктов и окончного оборудования электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, в особенности с целью принятия мер в условиях чрезвычайных ситуаций в общественном здравоохранении,

призывает Государства-Члены, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академические организации

- 1 принимать активное участие в проводимых МСЭ-Т исследованиях в области электронного здравоохранения, включая эффективные решения для преодоления чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения, а также поддерживать услуги электронного здравоохранения для пожилого населения, лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, путем представления вкладов или иными соответствующими способами;
- 2 содействовать разработке устойчивых, экологических и безопасных технологий и решений в области электронного здравоохранения;
- 3 содействовать реализации итоговых документов ОГ-AI4H и GI-AI4H в области электронного здравоохранения;
- 4 принимать активное участие в работе глобального сообщества GI-AI4H, способствующего обмену знаниями и поиску доступных и эффективных решений в области электронного здравоохранения.

**Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий
в переработке и контроле электронных отходов от оборудования
электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки**

(Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a)* о Резолюции 182 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в изменении климата и защите окружающей среды;
- b)* о Резолюции 66 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об ИКТ, окружающей среде, изменении климата и циркуляционной экономике;
- c)* о Резолюции 73 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об ИКТ, окружающей среде, изменении климата и циркуляционной экономике;
- d)* о пункте 19 Хайдарабадской декларации, принятой ВКРЭ-10, где говорится, что разработка и реализация политики по надлежащему удалению электронных отходов имеют большое значение;
- e)* о Базельской конвенции (март 1989 г.) о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, где определенные виды отходов от электрических и электронных агрегатов характеризуются как опасные;
- f)* о пункте 20 Направления деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.), в котором содержится призыв к органам государственного управления, гражданскому обществу и частному сектору выступать инициаторами мер и осуществлять проекты и программы устойчивого производства и потребления и экологически безопасной утилизации и переработки вышедшего из употребления аппаратного обеспечения и деталей оборудования на базе ИКТ;
- g)* о Найробийской декларации об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов и о принятии Девятой конференцией сторон Базельской конвенции Плана работы по экологически обоснованному управлению электронными отходами, в котором основное внимание уделяется потребностям развивающихся стран¹ и стран с переходной экономикой,

учитывая,

- a)* что объем производимых электронных отходов растет по мере роста спроса на оборудование электросвязи/ИКТ и потребления такого оборудования, которое становится все более приемлемым в ценовом отношении;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

b) что лишь небольшая часть электронных отходов собирается и перерабатывается должным образом, и это отрицательно сказывается на окружающей среде и состоянии здоровья людей, в особенности в развивающихся странах;

c) что МСЭ и соответствующие заинтересованные стороны (такие, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Программа развития Организации Объединенных Наций для Базельской конвенции, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций и другие соответствующие организации) играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами в изучении воздействия электронных отходов;

d) Рекомендацию МСЭ-Т L.1000 Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) об универсальных адаптере питания и зарядном устройстве для мобильных терминалов и других портативных устройств ИКТ, Рекомендацию МСЭ-Т L.1100 о процедуре утилизации редких металлов в товарах на базе ИКТ, серию L.1020 Рекомендаций МСЭ-Т о циркуляционной экономике и циркуляционности, Рекомендацию МСЭ-Т L.1031 о руководящих указаниях по разработке системы управления электронными отходами и реализации контрольных показателей сокращения объема электронных отходов, установленных в Повестке дня "Соединим к 2030 году", и Рекомендацию МСЭ-Т L.1070 о возможности глобального паспорта устойчивой цифровой продукции для достижения циркуляционной экономики;

e) что оборудование электросвязи/ИКТ может использоваться на международной основе и что необходим международный подход к управлению электронными отходами,

признавая,

a) что правительства играют важную роль в ограничении воздействия электронных отходов путем разработки соответствующих стратегий и направлений политики, а также содействия обеспечению циркуляционности оборудования электросвязи/ИКТ;

b) что увеличение доступности и надежности данных может помочь в разработке эффективной политики экологически устойчивого управления жизненным циклом оборудования электросвязи/ИКТ;

c) что большая часть электронных отходов сектора электросвязи/ИКТ может попадать в неформальный сектор, в котором отсутствуют официальные процедуры утилизации;

d) что заинтересованные стороны в сфере электросвязи/ИКТ, включая производителей, могут внести существенный вклад в смягчение воздействия электронных отходов, например, путем планирования будущей утилизации на этапе проектирования;

- e) что работа и исследования, проводимые в 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в рамках Вопросы 5/5 по электронным отходам, циркуляционной экономике и управлению устойчивой цепочкой поставок, могут включать аспекты защиты окружающей среды и устойчивого проектирования/производства, утилизации оборудования/средств ИКТ и вторичного сырья;
- f) что в развивающихся странах и регионах предпринимаются различные текущие усилия, связанные с управлением электронными отходами, однако проблемы сохраняются;
- g) что необходимо повысить осведомленность развивающихся стран об эффективном управлении электронными отходами;
- h) что контрафактные устройства ИКТ оказывают воздействие на образование электронных отходов;
- i) что циркуляционная экономика является фактором сокращения мировых объемов электронных отходов и перехода от традиционной линейной модели производства/потребления к устойчивой модели;
- j) что отсутствуют инструменты для контроля, измерения и оценки воздействия как электронных отходов, так и электросвязи/ИКТ на окружающую среду;
- k) что в сфере переработки электронных отходов в развивающихся странах по-прежнему преобладает неформальный сектор;
- l) что устойчивое управление электронными отходами имеет ключевое значение для достижения Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития;
- m) что во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ проводится работа в рамках Вопросы 6/2 по ИКТ и окружающей среде, направленная на изучение стратегий разработки ответственного подхода к проблеме отходов электросвязи/ИКТ и комплексного обращения с отходами электросвязи/ИКТ;
- n) что цифровизация с помощью ИКТ может быть полезным способом оптимизации управления электронными отходами для достижения целевых показателей чистого нулевого уровня выбросов;
- o) что переделка устройств электросвязи/ИКТ для использования в новых целях позволяет продлить срок их службы,

признавая далее,

- a) что большие объемы подержанных, старых, устаревших и не годных к употреблению аппаратных средств и оборудования электросвязи/ИКТ вывозятся в развивающиеся страны для предполагаемого повторного использования;
- b) что многие развивающиеся страны страдают от существенных вредных факторов окружающей среды, таких как загрязнение воды и опасности для здоровья человека, в связи с электронными отходами, в том числе из-за притока новых средств электросвязи/ИКТ;
- c) что дети, беременные женщины и работники сферы отходов особенно уязвимы для негативных последствий воздействия электронных отходов на здоровье;

d) что доступность контрафактных средств и оборудования электросвязи/ИКТ в развивающихся странах усугубляет проблему переработки и контроля электронных отходов;

e) что страны стремятся создать эффективные стратегии управления электронными отходами и содействовать циркуляционности в секторе ИКТ,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 продолжать и укреплять развитие деятельности МСЭ в отношении переработки и контроля электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий и методов их обработки, особенно в развивающихся странах;

2 оказывать развивающимся странам содействие в проведении надлежащей оценки объемов/количества электронных отходов на согласованной основе;

3 рассматривать практику переработки и контроля электронных отходов и вносить вклад в усилия, предпринимаемые на глобальном уровне с целью борьбы с возрастающими рисками, обусловливаемыми электронными отходами;

4 работать во взаимодействии с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе академическими организациями и соответствующими организациями, и координировать деятельность исследовательских комиссий МСЭ, оперативных групп и других соответствующих групп, связанную с электронными отходами;

5 проводить семинары и семинары-практикумы с целью повышения осведомленности о рисках и устойчивом управлении электронными отходами, в особенности в развивающихся странах, и оценивать потребности развивающихся стран, которые в наибольшей степени страдают от рисков, связанных с электронными отходами;

6 оказывать помощь развивающимся странам и содействовать их работе по реализации принципов циркуляционной экономики;

7 продолжать содействовать сбору данных об электронных отходах и созданию глобальных баз данных по электронным отходам в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами для поддержки эффективной разработки региональной и национальной политики и стратегии,

порукает 5-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ

1 разрабатывать и документально отражать примеры передового опыта в области переработки и контроля электронных отходов электросвязи/ИКТ, а также методов их обработки и утилизации, для распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов;

2 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, методики и другие публикации, связанные с устойчивым и надежным управлением электронными отходами оборудования и продуктов электросвязи/ИКТ, а также соответствующие руководящие указания по выполнению этих Рекомендаций;

3 изучать и разрабатывать Рекомендации и отчеты МСЭ-Т по методикам, касающимся оценки продолжительности срока службы оборудования электросвязи/ИКТ и систем сбора электронных отходов во всех географических районах;

- 4 изучать и разрабатывать Рекомендации и отчеты МСЭ-Т и содействовать распространению передового опыта в области переработки и повторного использования электронных отходов, а также содействовать использованию вторичных/переработанных материалов;
- 5 изучать воздействие подержанного оборудования и продуктов электросвязи/ИКТ, ввезенных в развивающиеся страны, и обеспечивать соответствующее руководство, учитывая раздел *признавая далее*, выше, для оказания содействия развивающимся странам,

предлагает Государствам-Членам

- 1 принять все необходимые меры для переработки и контроля электронных отходов, с тем чтобы смягчить риски, обусловливаемые подержанным оборудованием электросвязи/ИКТ;
- 2 сотрудничать между собой в этой области и содействовать международному сотрудничеству;
- 3 включать политику/процедуры управления электронными отходами, в том числе связанные с их отслеживанием, сбором и утилизацией, в свои национальные политику и стратегии в области ИКТ, а также принимать в связи с этим необходимые меры;
- 4 включать меры по предотвращению воздействия опасных для окружающей среды электронных отходов и по их обработке в соответствующие направления политики/стратегии;
- 5 повышать осведомленность общественности о доступных для него средствах и методах экологически устойчивой утилизации электронных отходов;
- 6 проводить информационные кампании о циркуляционной полезности электронных отходов путем повторного использования и переработки;
- 7 сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами в разработке устойчивых комплексных систем управления электронными отходами путем принятия соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т и других международных стандартов;
- 8 содействовать разработке производителями долговечных устройств с увеличенным сроком службы и настоятельно рекомендовать потребителям участвовать в циркуляционной экономике путем повторного использования и обслуживания пользовательских устройств,

призывает Государства-Члены, Членов Сектора и Академические организации

- 1 активно участвовать в исследованиях и деятельности МСЭ-Т по проблемам электронных отходов путем представления вкладов и другими соответствующими способами;
- 2 выполнять Рекомендации 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по устойчивому управлению электронными отходами и циркуляционности;
- 3 обмениваться передовым опытом и повышать осведомленность о преимуществах, связанных с управлением электронными отходами, согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т.

Оценка выполнения Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

признавая,

a) что в Резолюциях, принятых настоящей Ассамблеей, содержится много поручений Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и Бюро стандартизации электросвязи, а также предложений Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям;

b) суверенность Государств-Членов в выполнении Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ),

отмечая,

a) что общим интересам членов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) отвечает то, что Резолюции Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ):

i) известны всеми, признаются и применяются всеми;

ii) выполняются, чтобы способствовать развитию электросвязи и преодолению цифрового разрыва, учитывая проблемы развивающихся стран¹;

b) что Статья 13 Конвенции МСЭ предусматривает, что ВАСЭ может поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции,

учитывая,

что КГСЭ должна представлять предложения по повышению эффективности деятельности МСЭ-Т,

решает предложить Государствам-Членам и Членам Сектора

1 указать, в рамках собраний по подготовке к ВАСЭ, состояние дел с выполнением Резолюций, принятых на предыдущий исследовательский период;

2 внести предложения по улучшению выполнения Резолюций,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

принять необходимые меры для проведения оценки выполнения Резолюций ВАСЭ всеми заинтересованными сторонами,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

учесть выполнение Резолюций ВАСЭ и представить КГСЭ отчет по проведению оценки.

Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий

(Хаммаммет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 196 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b) о Резолюции 188 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c) о Резолюции 189 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- d) о Резолюции 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования ИКТ;
- e) о Резолюции 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об определениях и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- f) о резолюциях 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), устанавливающих нормативно-правовые рамки для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;
- g) о Резолюции 64 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;
- h) о Регламенте международной электросвязи,

признавая

- a) руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты потребителей;
- b) что для выполнения своих целей Союз должен, помимо прочего, содействовать стандартизации электросвязи во всем мире, обеспечивая удовлетворительное качество обслуживания (QoS);
- c) пункт 13 e) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), в котором сформулировано, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества;

d) что в Тунисской программе ВВУИО для информационного общества содержался призыв к разработке национальных законов и практики по защите прав потребителей, а также, при необходимости, механизмов обеспечения соблюдения прав потребителей,

учитывая,

a) что контрафактные устройства электросвязи/ИКТ могут негативно сказаться на безопасности и качестве обслуживания пользователей;

b) что касающиеся потребителей законы, политика и практика ограничивают мошенническое, обманное и недобросовестное ведение дел, и такие защитные меры обязательны для укрепления доверия потребителей и установления равноправных отношений между предпринимателями и потребителями в сфере электросвязи/ИКТ;

c) что интернет дает возможность внедрять новые приложения в услуги электросвязи/ИКТ, основанные на новых и появляющихся технологиях, по которым продолжает отмечаться высокий уровень использования, несмотря на проблемы, связанные с QoS и неопределенностью происхождения вызова;

d) что качество обслуживания, предоставляемого сетями, должно соответствовать Рекомендациям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и другим признанным международным стандартам;

e) что электросвязь/ИКТ могут обеспечить для потребителей новые существенные преимущества, включая удобство и доступ к широкому диапазону товаров и/или услуг, а также возможность сбора и сравнения информации об этих товарах и/или услугах;

f) что доверие потребителей в сфере электросвязи/ИКТ поддерживается непрерывным развитием прозрачных и эффективных механизмов защиты потребителей, которые ограничивают мошенническую, обманную и недобросовестную деловую практику;

g) что следует поощрять просвещение и распространение информации относительно потребления и использования продуктов и услуг электросвязи/ИКТ;

h) что доступ к электросвязи/ИКТ должен быть открытым и приемлемым по цене;

i) что некоторые страны вводят режимы и процедуры по оценке соответствия на основе Рекомендаций МСЭ-T, которые приводят к повышению качества обслуживания/оценки пользователем качества услуги и к обеспечению более высокой вероятности функциональной совместимости оборудования, услуг и систем;

j) что цифровая трансформация и внедрение будущих сетей повлияют на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы, которые окажут воздействие на стоимость для конечного пользователя,

отмечая

a) важность постоянного информирования пользователей и потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности различных предлагаемых операторами услуг и тарифах на них, и о других механизмах защиты, способствующих правам потребителей и пользователей;

b) важность обеспечения доверия при использовании услуг электросвязи/ИКТ с учетом как преимуществ, так и потенциальных мошеннических действий, связанных с возросшим использованием появляющихся приложений и технологий в рамках услуг электросвязи/ИКТ, а также важность укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ в контексте защиты пользователей;

c) что страны, не имеющие выхода к морю, в целом несут более высокие расходы на обеспечение доступа, чем соседние страны в прибрежных районах;

d) что вопрос доступности услуг электросвязи/ИКТ и формирование их справедливой стоимости зависят от различных факторов;

e) что конечные пользователи все шире осознают важность своих данных, а также того, как они используются и защищаются,

решает,

1 что будет продолжена разработка соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т с целью предоставления решений, обеспечивающих и защищающих права пользователей и потребителей услуг электросвязи/ИКТ, а именно: в области механизмов обеспечения качества, безопасности, тарифов с учетом проблем и решений, связанных с новыми технологиями электросвязи/ИКТ;

2 что МСЭ-Т через свои исследовательские комиссии продолжит в надлежащих случаях тесное сотрудничество с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и его исследовательскими комиссиями по вопросам, связанным с защитой пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;

3 что заинтересованным исследовательским комиссиям следует ускорить работу над Рекомендациями МСЭ-Т, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

4 что 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т при необходимости совместно с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в рамках их мандатов следует провести исследования по стандартам защиты пользователей и учета их интересов с целью формирования и защиты доверия потребителей, а также для улучшения удобства и облегчения доступа пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;

5 что 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует взаимодействовать с 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-D по вопросам, связанным с передовым опытом в области защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 предпринимать усилия по выполнению Резолюции 196 (Пересм. Бухарест, 2022 г.);

2 способствовать активному участию развивающихся стран¹ в работе соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и укреплять отношения с другими организациями по разработке стандартов, участвующими в решении вопросов, связанных с защитой пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;

3 вносить вклад в соответствующие инициативы по защите пользователей/потребителей, если они не совпадают частично с деятельностью других Секторов или не дублируют ее,

предлагает Государствам-Членам

рассмотреть вопрос о создании благоприятных условий для оказания услуг электросвязи/ИКТ пользователям с должным уровнем качества, доверия и безопасности, а также доступности, стимулирующих конкурентные, справедливые и доступные цены, а также в целом обеспечивающих защиту пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ и способствующих созданию ориентированной на потребителя экосистемы электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 вносить вклад в эту работу путем направления вкладов в соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т по вопросам, касающимся защиты пользователей услуг электросвязи/ИКТ, и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 взаимодействовать и содействовать сотрудничеству с соответствующими заинтересованными сторонами на региональном и международном уровнях при продвижении ориентированных на интересы пользователей соображений по вопросам, связанным с защитой пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

Укрепление и диверсификация ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

учитывая

- a) Статью 28 Устава МСЭ и Статью 33 Конвенции МСЭ, касающиеся финансов Союза;
- b) Резолюцию 158 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в которой Генеральному секретарю поручается изучить возможные новые меры по получению МСЭ дополнительных доходов;
- c) Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о добровольных взносах;
- d) Резолюцию 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами¹, в которой указаны источники, из которых будет осуществляться сбор средств для целей преодоления разрыва в стандартизации,

отмечая

- a) результаты обсуждений на сессии Совета МСЭ 2016 года вопроса о международных ресурсах нумерации (INR) и определении других возможных источников доходов для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), во время которых секретариат отметил, что будет сложно представить сбалансированный бюджет на 2018–2019 годы, если только не будут определены новые источники доходов;
- b) рекомендацию сессии Совета 2016 года представить его сессии 2017 года исследование с определением всех возможных источников доходов для МСЭ, не ограничивающихся INR,

замечая,

- a) что, хотя объем работы и количество видов деятельности МСЭ-Т постоянно растут, ресурсов, выделенных Сектору, может оказаться недостаточно, чтобы полностью выполнить всю работу, все виды деятельности и все исследования, которые он проводит;
- b) что доходы Союза, которые зависят от взносов Государств-Членов и Членов Секторов, неуклонно снижаются;
- c) что доходы МСЭ-Т должны быть увеличены путем увеличения числа и диверсификации источников дохода,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

принять участие в изучении возможных новых мер для получения дополнительных доходов для МСЭ-Т, включая доходы, которые могут быть получены по линии INR и проверки на соответствие и функциональную совместимость, в соответствии с приведенным выше пунктом *b)* раздела *отмечая*.

Оказание содействия выполнению манифеста "Умная Африка"

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

напоминая

- a) Резолюцию 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о выполнении манифеста "Умная Африка";
- b) Резолюцию 197 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру;
- c) что активное участие в разработке стандартов электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и оказание содействия этой деятельности имеют большое значение для развивающихся стран¹,

учитывая

- a) Резолюцию 30 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, касающихся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой;
- b) что в соответствии со Стратегическим планом Союза на 2016–2019 годы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен работать с целью "предоставления поддержки и помощи развивающимся странам в преодолении разрыва в стандартизации в том, что касается вопросов стандартизации, инфраструктуры и приложений информационных сетей и сетей связи, а также необходимых учебных материалов для создания потенциала, принимая во внимание характеристики среды электросвязи в развивающихся странах";
- c) что различные отраслевые сектора, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение, сельское хозяйство, управление операциями в случае бедствий, общественная безопасность и организация домашних сетей, полагаются на использование появляющихся сетей и технологий связи;
- d) Резолюцию 1353 Совета МСЭ, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран в том, что касается обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ,

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

принимая во внимание

мандат секретариата "Умная Африка", соответствующий задачам Союза для развивающихся стран,

признавая,

a) что государствам – членам инициативы "Умная Африка", организациям-партнерам и отраслевым партнерам, работающим над реализацией различных проектов, требуются стандарты;

b) что МСЭ-Т несет ответственность за деятельность по стандартизации, касающуюся появляющихся технологий,

решает предложить исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 разработать Рекомендации МСЭ-Т, направленные на внедрение появляющихся технологий, уделяя особое внимание развивающимся странам;

2 сотрудничать с офисом инициативы "Умная Африка" по вопросам стандартов, относящихся к появляющимся технологиям, уделяя более пристальное внимание вариантам и сценариям использования в развивающихся странах путем проведения региональных собраний, форумов, семинаров-практикумов и т. д.,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 создать механизмы сотрудничества и взаимодействия между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и офисом инициативы "Умная Африка" в области разработки стандартов;

2 продолжать оказывать поддержку манифесту "Умная Африка" в соответствии с Резолюцией 195 (Пусан, 2014 г.);

3 предоставлять содействие группам инициативы "Умная Африка" и африканским региональным группам в рамках распределенного бюджета для поддержки пилотных проектов, направленных на ускорение внедрения стандартов и Рекомендаций МСЭ;

4 укреплять деятельность по обучению и разрабатывать для Государств-Членов, участвующих в осуществлении инициативы "Умная Африка", организаций-партнеров и отраслевых партнеров руководящие указания по вопросам принятия ими стандартов МСЭ-Т.

Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

напоминая

- a) Статью 25 Устава МСЭ о всемирных конференциях по международной электросвязи (ВКМЭ);
- b) пункт 48 Статьи 3 Конвенции МСЭ о других конференциях и ассамблеях;
- c) Резолюцию 4 (Дубай, 2012 г.) ВКМЭ о регулярном рассмотрении Регламента международной электросвязи (РМЭ);
- d) Резолюцию 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о регулярном рассмотрении и пересмотре РМЭ;
- e) Резолюцию 1379 Совета о Группе экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ),

признавая,

- a) что, как указано в Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.), Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) проводит основную часть работы, относящейся к РМЭ;
- b) важность вклада исследовательских комиссий МСЭ-Т в процесс представления вкладов МСЭ-Т в ГЭ-РМЭ, в соответствующих случаях и при необходимости,

учитывая,

- a) что МСЭ-Т играет важную роль в решении новых и возникающих вопросов, включая те вопросы, которые появляются в результате изменения глобальной среды международной электросвязи/информационно-коммуникационных технологий;
- b) что все Государства-Члены, а также Члены Сектора МСЭ-Т, должны иметь возможность внести вклад в дальнейшую работу по РМЭ,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 принять необходимые меры в рамках своей сферы компетенции для полного выполнения Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюции 1379 Совета;
- 2 представить результаты этой деятельности ГЭ-РМЭ,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

представлять Директору Бюро стандартизации электросвязи консультации в соответствии с Резолюцией 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюцией 1379 Совета,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

участвовать в выполнении настоящей Резолюции и вносить свой вклад в ее выполнение.

Международный мобильный роуминг

(Хаммамат, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a) результаты Семинара-практикума высокого уровня МСЭ по международному мобильному роумингу (ММР), который состоялся в Женеве 23–24 сентября 2013 года;
- b) результаты Глобального диалога МСЭ по ММР, который состоялся в Женеве 18 сентября 2015 года;
- c) что задачи, выполняемые Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают Рекомендации, оценку соответствия, а также вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- d) что неуклонно возрастает зависимость экономики от надежных, рентабельных, конкурентоспособных и доступных в ценовом отношении технологий подвижной связи в глобальном масштабе;
- e) что оптовые тарифы на ММР не связаны с лежащими в их основе затратами, что может воздействовать на розничные таксы, включая несогласованный и произвольный размер платы;
- f) что конкурентный рынок международной электросвязи не может существовать, пока сохраняются значительные различия между национальными ценами и ценами на ММР;
- g) что затраты различаются по странам и регионам;
- h) что многократно возрос уровень внедрения и использования международной подвижной связи (ИМТ),

учитывая далее

- a) неуклонный рост систем ИМТ и других технологии и роль Интернета вещей (IoT), а также соглашений о роуминге для межмашинного взаимодействия (M2M) в содействии этому направлению развития;
- b) Технический отчет МСЭ-Т об аспектах роуминга для IoT и M2M, в котором подчеркиваются принципиальные различия между традиционными услугами электросвязи и услугами IoT/M2M, такие как их соединенные элементы и соединения, базовые услуги, средний доход на одного пользователя и бизнес-модели;
- c) что на семинаре-практикуме высокого уровня МСЭ по ММР было отмечено, что в отношении роуминга M2M важно отличать роуминг M2M от традиционного голосового роуминга и роуминга передачи данных для потребителей, так как при этом возникают совершенно иные вопросы и последствия, а проблемы, связанные с ценами на роуминг для потребителей, отсутствуют,

отмечая,

a) что Рекомендация МСЭ-Т D.98 – это соглашение, которое заключили в 2012 году Государства-Члены и Члены Секторов;

b) что в Рекомендации МСЭ-Т D.97 содержится описание возможных подходов к сокращению чрезмерно высоких такс на роуминг, подчеркивается необходимость поощрения конкуренции на рынке роуминга, просвещения потребителей и рассмотрения надлежащих мер регулирования, таких как введение верхних пределов такс на роуминг,

отмечая далее

a) проводимую 3-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т работу по аспектам роуминга для IoT и M2M;

b) существование целого ряда коммерческих соглашений и других механизмов, которые способствовали успешному развертыванию услуг IoT/M2M в глобальном масштабе,

решает,

1 что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т продолжит исследовать экономическое воздействие такс на ММР, включая принципы и методики, содействующие реализации справедливых и обоснованных соглашений по ММР;

2 что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т продолжит исследование аспектов роуминга услуг IoT/M2M,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 организовать, в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи, инициативы по повышению уровня информированности о преимуществах для потребителей снижения такс на ММР;

2 предложить совместные подходы к ускорению выполнения Рекомендаций МСЭ-Т D.98 и МСЭ-Т D.97, а также к снижению такс на ММР в Государствах-Членах с помощью программ по созданию потенциала, семинаров-практикумов и руководящих указаний по соглашениям о международном сотрудничестве,

предлагает Государствам-Членам

1 принять меры, направленные на выполнение Рекомендаций МСЭ-Т D.98 и МСЭ-Т D.97;

2 сотрудничать в работе по снижению такс на ММР путем принятия регуляторных мер, когда это применимо.

Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая,

- a) что охват финансовыми услугами является одним из ключевых факторов сокращения масштабов нищеты и повышения благосостояния – около 1,4 миллиарда человек в мире не имеют доступа к официальным финансовым услугам и женщины составляют 55 процентов населения, не охваченного банковскими услугами;
- b) что согласно отчету, подготовленному на базе глобального финансового индекса Всемирного банка, в 2021 году 46 процентов взрослого населения в развивающихся странах¹ все еще не имели счетов в банке, и к тому же гендерный разрыв во владении банковскими счетами сузился незначительно: в 2011 году счет имели 47 процентов женщин и 54 процента мужчин; в 2014 году счет имели 58 процентов женщин, по сравнению с 65 процентами мужчин; также в 2017 году счет имели 65 процентов женщин, по сравнению с 72 процентами мужчин; также в 2021 году счет в банке имели 74 процента женщин, по сравнению с 78 процентами мужчин;
- c) что один из путей сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами заключается в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в частности, технологий подвижной связи;
- d) что цифровые финансовые услуги привели к стремительному расширению охвата финансовыми услугами;
- e) что цифровые финансовые услуги повышают благосостояние и социальное участие в развивающихся странах для женщин, девушек и уязвимых групп населения, тем самым сокращая неравенство;
- f) о Резолюции 55 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об учете гендерного равенства в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);
- g) что цели Союза включают содействие развитию сотрудничества между его членами для обеспечения возможностей гармоничного развития электросвязи, обмена передовым опытом и предоставления услуг по наименее возможной стоимости;
- h) сохранение цифрового разрыва и разрыва в охвате финансовыми услугами;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

i) о Резолюции 1353 Совета МСЭ, принятой на его сессии 2012 года, в которой признается, что электросвязь/ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи/ИКТ;

j) о Резолюции 70 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и девушек посредством электросвязи/ИКТ;

k) о Резолюции 175 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

l) о Резолюции 184 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о содействии инициативам по охвату цифровыми технологиями, предназначенным для коренных народов;

m) о Резолюции 204 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об использовании ИКТ для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами,

признавая,

a) что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т занимается исследованием мобильных финансовых услуг посредством своей Группы Докладчика по мобильным финансовым услугам в сотрудничестве с соответствующими организациями по разработке стандартов (ОРС);

b) работу, проделанную Оперативной группой МСЭ-Т по цифровым финансовым услугам и Оперативной группой МСЭ-Т по цифровой валюте, включая цифровую фиатную валюту;

c) работу, проделанную соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в области цифровых финансовых услуг во время последних исследовательских периодов,

учитывая,

a) что проблема доступа к финансовым услугам является одной из глобальных проблем и требует сотрудничества в глобальном масштабе;

b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о преобразовании нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой признается, что она основывается на целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и предпринимается попытка завершить все, что не удалось сделать в период их достижения, а также подчеркивается важность выполнения этой новой масштабной повестки дня, которая имеет в своей основе искоренение нищеты и которая направлена на содействие реализации экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития;

c) что эта Повестка дня на период до 2030 года, в частности, предусматривает принятие и реализацию политики, направленной на расширение охвата финансовыми услугами, и поэтому включает проблему охвата финансовыми услугами в некоторые цели, связанные с Целями в области устойчивого развития, и средства их реализации;

d) что стабильность цифровых финансовых услуг важна для расширения охвата финансовыми услугами и что это требует сотрудничества потребителей, предприятий, директивных и регуляторных органов;

e) необходимость для регуляторных органов секторов электросвязи и финансовых услуг сотрудничать друг с другом и, в частности, со своими министерствами финансов и другими заинтересованными сторонами и обмениваться передовым опытом, поскольку цифровые финансовые услуги охватывают области, относящиеся к компетенции всех сторон,

отмечая

a) цель обеспечения всеобщего доступа к финансовым услугам, установленную Всемирным банком, и что эта цель не была достигнута на глобальном уровне к 2020 году; тем не менее, предоставление доступа к текущему счету или электронному средству, позволяющему людям хранить деньги, направлять и принимать платежи, является основным структурным элементом управления их финансовыми операциями;

b) что функциональная совместимость является, в частности, важным элементом для обеспечения возможности удобного, приемлемого в ценовом отношении, быстрого, бесперебойного и безопасного осуществления электронных платежей через текущий счет; действительно, необходимость обеспечения функциональной совместимости была также одним из выводов Целевой группы по платежным аспектам охвата финансовыми услугами, созданной Комитетом по платежам и рыночным инфраструктурам и Группой всемирного банка, которые определили необходимые улучшения в существующих платежных системах и услугах для обеспечения еще большего охвата финансовыми услугами, признавая тот факт, что внедрение существующих стандартов и передового опыта должно являться одним из приоритетов;

c) что несмотря на расширение охвата цифровыми финансовыми услугами и масштабный рост мобильных финансовых услуг в странах с формирующейся экономикой в последние годы, охват цифровыми финансовыми услугами все еще сопряжен с проблемами, и поэтому деятельность по развертыванию стандартов и систем для оказания поддержки цифровым финансовым услугам необходимо будет продолжить и ускорить;

d) важность обеспечения приемлемости в ценовом отношении цифровых финансовых услуг, особенно для развивающихся стран и лиц в домашних хозяйствах с низким уровнем дохода, для достижения охвата финансовыми услугами;

e) возросший интерес к использованию мобильных финансовых услуг, цифровизации государственных выплат частным лицам и применению появляющихся технологий в целях расширения охвата финансовыми услугами для более целенаправленного учета тех, кто нуждается в помощи,

решает

1 продолжать выполнение и обеспечить дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, включая текущую работу соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т, чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по стимулированию охвата финансовыми услугами, как часть процессов в рамках Организации Объединенных Наций;

2 провести исследования и разработать стандарты и руководящие указания в областях функциональной совместимости, цифровизации платежей, защиты потребителей, качества обслуживания, больших данных и безопасности операций цифровых финансовых услуг а также электросвязи/ИКТ, касающихся цифровых финансовых услуг, где такие исследования, стандарты и руководящие указания не дублируют усилия, предпринимаемые в других учреждениях, и относятся к мандату Союза;

3 содействовать установлению сотрудничества между регуляторными органами в области электросвязи и регуляторными органами в сфере финансовых услуг, чтобы разрабатывать и внедрять стандарты и руководящие указания, включая руководства по защите потребителей;

4 поощрять использование инновационных инструментов и технологий, в зависимости от ситуации, чтобы ускорить охват финансовыми услугами;

5 содействовать сотрудничеству между правительственными органами, компаниями электросвязи и финансовыми учреждениями в вопросах применения механизмов, в соответствующих случаях, с целью обеспечения получения необходимых финансовых ресурсов для требуемой инфраструктуры,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро

1 представлять ежегодный отчет Совету о ходе работы по применению настоящей Резолюции и представить отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

2 содействовать в разработке отчетов и примеров передового опыта в области охвата цифровыми финансовыми услугами, учитывая соответствующие исследования, при условии, что они прямо относятся к мандату Союза и не дублируют работу, относящуюся в сфере ответственности других ОРС и учреждений;

3 создать платформу или, если это возможно, присоединиться к уже существующим платформам для взаимного обучения, ведения диалога и обмена опытом в области цифровых финансовых услуг между странами и регионами, регуляторными органами из секторов электросвязи и финансовых услуг, экспертами отрасли, а также международными и региональными организациями;

4 проводить семинары-практикумы и семинары для членов МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими ОРС, академическими организациями и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку и внедрение стандартов и создание потенциала в области финансовых услуг, чтобы повысить уровень осведомленности и определить конкретные потребности регуляторных органов и проблемы, связанные с расширением охвата финансовыми услугами и применением появляющихся технологий в цифровых финансах, а также обмениваться опытом, полученным в разных регионах,

порукает соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 организовать необходимую работу и исследования в целях расширения и ускорения работы в области цифровых финансовых услуг, начиная с их первого собрания в следующем исследовательском периоде;

2 осуществлять координацию деятельности и взаимодействие с другими соответствующими ОРС и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку и внедрение стандартов и создание потенциала в области финансовых услуг, а также с другими группами в МСЭ;

3 разрабатывать технические стандарты и руководящие указания, которые помогут развивающимся странам воспользоваться преимуществами появляющихся технологий, связанных с цифровыми финансовыми услугами;

4 разрабатывать для развивающихся стран технические стандарты и руководства по оценке безопасности их инфраструктуры цифровых финансовых услуг, связанных с электросвязью,

предлагает Генеральному секретарю

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими органами в рамках системы Организации Объединенных Наций и другими соответствующими объединениями при определении будущих международных усилий по эффективному решению проблемы охвата финансовыми услугами,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

1 продолжать активно содействовать работе исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам, касающимся использования ИКТ для расширения охвата финансовыми услугами, в рамках мандата Союза;

2 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, финансовым услугам и защите потребителей, для содействия использованию цифровых финансовых услуг с целью расширения охвата финансовыми услугами,

предлагает Государствам-Членам

1 разработать и внедрить национальные стратегии, чтобы решить проблему охвата финансовыми услугами в качестве первоочередной задачи и использовать ИКТ для обеспечения доступа к финансовым услугам для тех, кто не имеет банковского счета;

2 включать политику в отношении женщин и девушек и уязвимых групп населения в сфере охвата финансовыми услугами и безопасности цифровых финансовых услуг в свои национальные стратегии в области электросвязи/ИКТ и охвата финансовыми услугами;

3 провести реформы, при которых ИКТ будут использоваться для достижения гендерного равенства с учетом целей настоящей Резолюции и расширения охвата финансовыми услугами женщин, девушек и уязвимых групп населения;

4 усилить, при необходимости, координацию деятельности между национальными регуляторными органами, чтобы устранить препятствия в доступе поставщиков услуг, не относящихся к банкам, к инфраструктуре платежной системы и препятствия в доступе поставщиков финансовых услуг к каналам связи, а также способствовать созданию условий для приемлемого в ценовом отношении и более безопасного перевода денежных средств, как в странах происхождения, так и странах-получателях этих средств, в том числе путем содействия созданию условий для развития конкурентных и прозрачных рыночных отношений;

5 вносить вклад в глобальные усилия, направленные на повышение кибербезопасности и устойчивости экосистемы цифровых финансов путем принятия международных стандартов и использования передового опыта отрасли;

6 обмениваться международным опытом в использовании уникальных идентификаторов, связанных с электросвязью/ИКТ, и совершенствовать национальные системы идентификации, с учетом того, что такие системы могут позволить людям, не имеющим формального образования и/или не имеющим документов, получить уникальные цифровые личные данные, которые может использовать финансовое учреждение;

7 рассмотреть возможность отмены или снижения регулирующих сборов и пошлин, связанных со стоимостью владения соединением подвижной связи для беднейших домохозяйств, обеспечив труднодоступным группам населения, таким как женщины и девушки, а также уязвимым группам доступ к соединениям подвижной связи для использования финансовых услуг;

- 8 поощрять меры, связанные с электросвязью/ИКТ, для содействия функциональной совместимости цифровых финансовых услуг;
- 9 разрабатывать программы цифровой и финансовой грамотности для преодоления разрыва в охвате финансовыми услугами;
- 10 поддерживать программы, помогающие развивающимся странам формировать технические специальные знания и нормативно-правовую базу, необходимые для предоставления безопасных и открытых для всех финансовых услуг.

Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

напоминая

- a) п. 10е) и п. 23о) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного сообщества (ВВУИО);
- b) п. 29 Тунисского обязательства ВВУИО;
- c) п. 49 Тунисской программы для информационного сообщества ВВУИО;
- d) Резолюцию 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами;
- e) Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, в которой содержится решение предложить Государствам-Членам содействовать проведению научно-исследовательских работ по доступному оборудованию, услугам и программному обеспечению ИКТ и осуществлять эти работы, уделяя особое внимание бесплатному программному обеспечению и программному обеспечению с открытым исходным кодом и приемлемым в ценовом отношении оборудованию и услугам,

решает,

что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) должна продолжать работать над преимуществами и недостатками внедрения проектов с открытым исходным кодом в отношении работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в соответствующих случаях,

порукает всем соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в пределах имеющихся финансовых ресурсов

- 1 представлять вклады по запросам КГСЭ относительно открытого исходного кода, как указано в Отчете 8 КГСЭ, июль 2016 года;
- 2 рассмотреть результаты работы КГСЭ по открытым исходным кодам, для того чтобы изучить значение использования открытого исходного кода для разработки эталонных реализаций Рекомендаций МСЭ-Т, в соответствующих случаях;
- 3 учитывая результаты исследований, упомянутых в пункте 2 раздела *порукает*, выше, продолжать, в соответствующих случаях, использовать открытый исходный код;
- 4 оказывать поддержку использованию проектов с открытым исходным кодом в своей работе, в соответствующих случаях, принимая во внимание результаты исследований КГСЭ;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

5 продолжать взаимодействовать с проектами разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 во взаимодействии с сообществами разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом и Бюро развития электросвязи обеспечить профессиональную подготовку для участников МСЭ-Т по теме открытых исходных кодов (например, учебные пособия, семинары, семинары-практикумы), принимая во внимание задачу МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации и цифрового гендерного разрыва, а также бюджетные ограничения Союза;

2 представлять КГСЭ ежегодный отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

продолжать выполнять результаты Отчета 8 КГСЭ, касающиеся открытого исходного кода,

предлагает Рабочей группе Совета МСЭ по финансовым и людским ресурсам

оценить потенциальные финансовые последствия выполнения настоящей Резолюции для Союза,

предлагает членам МСЭ

вносить вклад в выполнение настоящей Резолюции.

Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

a) что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) обеспечило электронный доступ к информации о некоторых планах нумерации;

b) что расширение электронного доступа обеспечило бы преимущества для Государств-Членов и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, помогая повысить надежность сетей электросвязи и услуг, предоставляемых на этих сетях, и увеличить уровень гарантирования доходов для операторов, а также могло бы помочь в борьбе с неправомерным использованием международных ресурсов нумерации,

отмечая,

a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть ведущую роль в разработке и поддержании в актуальном состоянии упомянутого в настоящей Резолюции электронного хранилища;

b) что должны быть исследованы и установлены требования к наполнению такого электронного хранилища;

c) что в Рекомендации МСЭ-Т E.129 предлагается всем национальным регуляторным органам уведомлять МСЭ о своих национальных планах нумерации (т. е. о выделенных и распределенных ресурсах);

d) что все национальные регуляторные органы несут ответственность за информацию о плане нумерации;

e) что существует высокий спрос на ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), обусловливаемый появлением новых и разработкой перспективных технологий и приложений (например, интернет вещей, межмашинное взаимодействие, а также инновационные глобальные сети и услуги);

f) что надежная информация о ресурсах ННАИ, зарезервированных, присвоенных и распределенных для каждой страны, является важным фактором обеспечения возможности присоединения сетей электросвязи в глобальном масштабе,

решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

изучить данный вопрос на основе полученных вкладов и информации БСЭ и организовать необходимые работы по определению требований к электронному доступу к хранилищу, в котором содержатся ресурсы нумерации, зарезервированные, присвоенные или распределенные каждому оператору/поставщику услуг (в максимальной возможной степени) в каждой стране, включая представление национальных планов нумерации МСЭ-Т E.164 на основе Рекомендации МСЭ-Т E.129, и международные ресурсы нумерации, присвоенные Директором БСЭ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 оказывать необходимое содействие членам МСЭ, предоставляя подробную информацию о существующих информационных ресурсах по представлению национальных планов нумерации и международным ресурсам нумерации;

2 создать, основываясь на результатах упомянутого выше исследования 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и вести такое электронное хранилище, описанное выше, в рамках выделенного бюджета,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 представлять вклады для собраний 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в целях организации такого электронного хранилища;

2 представлять для собраний 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и КГСЭ вклады о требованиях к электронному доступу к хранилищу информации о национальных ресурсах нумерации, функционирование которого обеспечивает МСЭ-Т,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам

на основе соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т своевременно предоставлять информацию о своих национальных планах нумерации и изменениях в них в формате, предусмотренном в Рекомендации МСЭ-Т E.129, для поддержания электронного хранилища в упорядоченном и актуальном состоянии.

**Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ
в области стандартизации не связанных с радио аспектов
Международной подвижной электросвязи**

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a)* что Международная подвижная электросвязь (ИМТ) является корневой частью названия, охватывающего одновременно все системы ИМТ и их дальнейшее развитие, включая ИМТ-2000, ИМТ-Advanced, ИМТ-2020 и ИМТ-2030 (см. Резолюцию МСЭ-R 56 (Пересм. Дубай, 2023 г.) Ассамблеи радиосвязи;
- b)* что системы ИМТ способствуют глобальному экономическому и социальному развитию и что системы ИМТ предназначены для предоставления услуг электросвязи во всемирном масштабе независимо от местоположения, сети или используемого терминала;
- c)* что в Рекомендации 207 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Всемирной конференции радиосвязи о будущих системах ИМТ предусматривается, среди прочего, что будущее развитие ИМТ на период до 2020 года и далее приведет к повышению скоростей передачи данных по сравнению со скоростями систем ИМТ, развернутых в настоящее время;
- d)* что растет интерес к внедрению появляющихся технологий и решений, основанных на стандартах открытых сетей радиодоступа на базе ИМТ;
- e)* системы ИМТ используются и будут широко использоваться в ближайшем будущем для создания ориентированной на пользователя информационной экосистемы, и это внесет важный позитивный вклад в достижение Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР);
- f)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) активно продолжает свои исследования не связанных с радио аспектов стандартизации систем ИМТ;
- g)* что разработка дорожной карты по всем видам деятельности по стандартам в области ИМТ, осуществляемой Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-Т, с тем чтобы они могли независимым образом организовывать и проводить свою работу по ИМТ, а также координировать ее для обеспечения полного упорядочения и согласования программ работы в рамках дополнительной структуры, представляет собой эффективное средство достижения прогресса в обоих Секторах и что такая концепция дорожной карты содействует установлению контактов с другими организациями, не входящими в МСЭ, по вопросам, касающимся ИМТ;
- h)* что исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-R осуществляли и продолжают осуществлять эффективную неофициальную координацию через взаимодействие в вопросе разработки для обоих Секторов Рекомендаций по ИМТ;

- i)* что в Резолюции 43 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) признается постоянная необходимость содействия использованию систем ИМТ во всем мире, в особенности в развивающихся странах¹;
- j)* что в Справочнике МСЭ-R по глобальным тенденциям в области Международной подвижной электросвязи приводится определение ИМТ и соответствующим сторонам даны общие руководящие указания по вопросам, касающимся развертывания систем ИМТ и внедрения их сетей ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced, а также ИМТ-2020;
- k)* что в Отчете МСЭ-R М.2516-0 представлен широкий обзор будущих технических аспектов наземных систем ИМТ, а в Рекомендации МСЭ-R М.2160-0 заложена основа будущего развития ИМТ-2030;
- l)* что 1-я Исследовательская комиссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) участвует в деятельности, которая тесно координируется с 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-R, чтобы определить факторы, оказывающие влияние на эффективное развитие широкополосной связи, в том числе системы ИМТ, для развивающихся стран;
- m)* что 13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т приняла на себя ведущую роль по не связанным с радио аспектам в рамках координации управления проектами в области ИМТ-2020 по всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т и успешно проводит исследования сетевых аспектов ИМТ-2020 и ИМТ-2030, которые включают исследования по темам: требования к сети и функциональная архитектура; программизация сетей; конвергенция фиксированной, подвижной и спутниковой связи; а также показатели работы сети и их применение для развивающихся стран;
- n)* что 13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т учредила Группу по совместной координационной деятельности в области ИМТ-2020 и далее (JCA-ИМТ2020) для координации работы МСЭ-Т по стандартизации ИМТ-2020 с уделением особого внимания не относящимся к радио аспектам ИМТ-2020 и ИМТ-2030 в рамках МСЭ-Т и для координации связи с организациями по разработке стандартов (ОПС), консорциумами и форумми, также работающими над стандартами, связанными с ИМТ-2020 и ИМТ-2030;
- o)* что JCA-ИМТ2020 ведет "дорожную карту" стандартизации ИМТ-2020 и ИМТ-2030, в которой рассматриваются разрабатываемые и опубликованные спецификации МСЭ, других соответствующих ОПС, консорциумов и форумов;
- p)* что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т успешно проводит исследования аспектов протоколов сигнализации и управления ИМТ-2020, которые включают исследования по темам: протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления, требования к сигнализации и протоколы для присоединения к сети, включая управление мобильностью и ресурсами, протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и ориентированную на информацию сеть, а также тестирование протоколов;
- q)* что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т учредила Оперативную группу по федерациям испытательных стендов для сетей ИМТ-2020 и последующих поколений (ОГ-TBFxG) в целях разработки необходимых интерфейсов прикладного программирования (API);
- r)* что 21-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т успешно проводит исследования в области связи транспортного средства с различными объектами (V2X) на базе системы ИМТ;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

s) что 17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т продолжает работу по противодействию угрозам и уязвимостям, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании систем IMT-2020, что включает исследования основ, руководящих указаний и возможностей, связанных с обеспечением безопасности и доверия применительно к сетям IMT-2020 и периферийным вычислениям;

t) что МСЭ-R работает над развитием IMT-2030,

отмечая

Резолюцию 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес,

решает предложить Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 содействовать координации деятельности по стандартизации не относящихся к радио аспектов систем IMT (включая IMT-2020 и IMT-2030) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами, группами по совместной координационной деятельности и т. п.;

2 укреплять и ускорять деятельность, связанную с развитием и развертыванием систем IMT на основе стандартов для открытых и функционально совместимых сетевых технологий и решений, таких как не относящиеся к радио аспекты систем IMT для сетей доступа, в частности признавая проблемы, существующие в развивающихся странах;

3 обеспечить сотрудничество между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и соответствующими ОРС, форумами и консорциумами для открытых и функционально совместимых сетевых технологий и решений, включая не относящиеся к радио аспекты систем IMT для сетей доступа;

4 содействовать совместно с 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и другими соответствующими исследовательскими комиссиями сотрудничеству с другими ОРС по широкому кругу вопросов, которые связаны с не относящимися к радио аспектами систем IMT,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 укреплять сотрудничество и координацию в деятельности по стандартизации систем IMT (включая IMT-2020 и IMT-2030) с другими соответствующими организациями по стандартам, с тем чтобы обеспечивать производительное и практическое стандартное решение для глобальной отрасли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

2 эффективно и результативно продвигать работу в области стандартизации не относящихся к радио аспектов систем IMT, а также применению соответствующих сетевых технологий для достижения ЦУР;

3 содействовать работе МСЭ-Т по стандартизации требований развивающихся стран, связанных с IMT в целом и IMT-2020 и IMT-2030 в частности, уделяя особое внимание сокращению цифрового разрыва;

4 нести ответственность за разработку и ежегодный отчет о стратегии МСЭ-Т по стандартам IMT;

5 содействовать работе в области стандартизации не относящихся к радио аспектов систем ИМТ для вертикально ориентированных отраслей, таких как интеллектуальное производство, а также повышения энергоэффективности и уменьшения сложности сетей,

порукает 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

продолжить исследования по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов управления сетями ИМТ,

порукает 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

рассматривать проводимые в МСЭ-Т исследования, касающиеся, в том числе, регуляторных и экономических вопросов, которые связаны с системами ИМТ, в рамках своего мандата,

порукает 5-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

продолжить исследования по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с экологическими требованиями ИМТ,

порукает 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов требований к сигнализации ИМТ, протоколов и структур, спецификаций, методик и возможностей тестирования, а также функциональной совместимости для систем ИМТ,

порукает 12-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов услуг, качества обслуживания и оценки пользователем качества услуги систем ИМТ,

порукает 13-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 поддерживать и вести дорожную карту деятельности МСЭ-Т в области стандартизации (и продолжать стимулировать эту деятельность), в которую должны входить направления работы по стандартизации аспектов систем ИМТ, не относящихся к радио, и совместно использовать ее с соответствующими группами МСЭ-R и МСЭ-D и внешними организациями, например в рамках работы по координации, обеспечиваемой JCA-IMT2020;

2 поддерживать и обновлять на ежегодной основе Добавление к Рекомендациям МСЭ-Т, содержащее актуальную версию дорожной карты деятельности по стандартизации систем ИМТ;

3 продолжать содействовать исследованиям не связанных с радио аспектов требований к сетям систем ИМТ и архитектуры таких сетей, включая программизацию сетей (например, не относящиеся к радио аспекты облачных сетей радиодоступа, периферийных вычислений с множественным доступом и т. п.), "нарезку" сетей, открытость возможностей сети, в том числе присоединение открытых сетей и предоставление возможностей, управление сетями и их оркестровку, конвергенцию фиксированной, подвижной и спутниковой связи, показатели работы сети, цифровые двойники, автономные сети, появляющиеся сетевые технологии и применение искусственного интеллекта машинного обучения;

4 поддерживать JCA-IMT2020 и продолжать координировать деятельность по стандартизации систем ИМТ между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими ОРС,

порукает 15-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов транспортных сетей IMT (в частности, периферийных и транзитных сетей), включая требования к сетям, архитектуру, функции и показатели работы, характеристики, опорные технологии, управление и контроль, синхронизацию и т. п. для систем IMT,

порукает 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с безопасностью и надежностью оконечных устройств, сетей и приложений систем IMT;
- 2 поддерживать дорожную карту стандартизации в области безопасности IMT;
- 3 поощрять координацию и сотрудничество с МСЭ-R и другими ОРС, такими как рабочая группа 3 по системным аспектам (SA3) Проекта партнерства третьего поколения (3GPP), по аспектам безопасности и устойчивости систем IMT в ходе разработки соответствующих спецификаций или Рекомендаций МСЭ-T,

порукает 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

продолжать рассмотрение не связанных с радио аспектов IMT, касающихся требований стандартизации технологий интернета вещей, включая приложения IoT для "умных" устойчивых городов и сообществ,

порукает 21-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

рассмотреть соответствующее воздействие будущих систем мультимедиа в автотранспортных средствах на стандартизацию не относящихся к радио аспектов систем IMT,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи;
- 2 продолжать проводить семинары и семинары-практикумы по не связанным с радио аспектам IMT, стратегиям в области стандартизации, техническим решениям, опорным технологиям и сетевым приложениям, учитывая конкретные национальные и региональные требования, поощряя участие развивающихся стран в деятельности по стандартизации,

настоятельно рекомендует Директорам трех Бюро

- 1 изучать новые способы повышения эффективности работы МСЭ по вопросам IMT и рассмотреть возможность создания обсерватории для систем IMT, включая, при необходимости, разработку соответствующих руководящих указаний, принимая во внимание бюджетные ограничения;
- 2 содействовать проведению исследований по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с регуляторными и экономическими вопросами, имеющими отношение к учету не связанных с радио аспектов сценариев использования систем IMT, а также к стимулированию и поддержке роста рынка, инноваций, сотрудничества и инвестиций в инфраструктуру электросвязи/ИКТ;
- 3 разработать руководство по экономическим факторам и устойчивости не связанных с радио аспектов развертывания систем IMT,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

- 1 активно участвовать в деятельности МСЭ-Т по стандартизации, разрабатывая Рекомендации по не связанным с радио аспектам систем ИМТ;
- 2 представлять данные по не связанным с радио стратегиям в области стандартизации, опыту развития сетей, сценариям применения, эффективному развертыванию и эксплуатации, внедрению и передовому опыту эксплуатации систем ИМТ на соответствующих семинарах и семинарах-практикумах, особенно в развивающихся странах.

Взаимодействие сетей Международной подвижной электросвязи

(Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

признавая,

- a)* что в настоящее время большинство операторов связи в мире переходят от сетей с коммутацией каналов на сети с пакетной коммутацией, при этом большинство из них уже сформировали сети на основе протокола Интернет (IP) для предоставления большинства своих услуг, используя новую концепцию "все по IP";
- b)* что в настоящее время стандарты Международной подвижной электросвязи (IMT) используются на слое доступа сетей операторов связи как один из способов для предоставления услуг голосовой связи по IP;
- c)* что архитектуры сетей связи, принципы роуминга, вопросы нумерации, механизмы начисления платы и безопасности, которые используются в сетях с коммутацией каналов, в большинстве случаев не пригодны для взаимодействия сетей на основе IP (например, 4G, IMTAdvanced, IMT-2020 и дальнейших поколений), предназначенных для предоставления услуг голосовой и видео связи и передачи данных;
- d)* что взаимодействие сетей на основе IP необходимо согласовать между всеми Государствами-Членами с целью предупредить возникновение новых проблем, связанных среди прочего с вопросами нумерации, роуминга, начисления платы, качества обслуживания, безопасности и др.;
- e)* что взаимодействие по услугам передачи голоса и видео на базе IP систем IMT может потребовать преобразования номеров в формате, определенном в Рекомендации МСЭ-Т E.164, в формат универсального идентификатора ресурсов (URI);
- f)* что ENUM является одним из возможных решений для применения при преобразовании номеров МСЭ-Т E.164/URI при таком взаимодействии;
- g)* что в Резолюции 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи поручается 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изучить, каким образом МСЭ может осуществлять административный контроль над изменениями, которые могут относиться к международным ресурсам электросвязи (включая наименования, нумерацию, адресацию и маршрутизацию), используемым для протокола ENUM;
- h)* что в Резолюции 133 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции поручается Генеральному Секретарю и Директорам Бюро принять все необходимые меры для обеспечения суверенитета Государств – Членов МСЭ в связи с планами нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164 независимо от приложений, в которых они используются;

i) что в Резолюции 76 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи Директору Бюро стандартизации электросвязи поручается в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи продолжать консультации во всех регионах, принимая во внимание потребности каждого региона, по вопросам выполнения Плана действий в области соответствия и функциональной совместимости (C&I), одобренного Советом МСЭ,

учитывая,

a) что ENUM не является общепринятым протоколом во всем мире для преобразования форматов МСЭ-Т E.164/URI, и некоторые операторы используют свои собственные решения;

b) что некоторые объединения операторов разрабатывают руководства по взаимодействию сетей IMT, и существует ряд вариантов;

c) что разработка порядка взаимодействия сетей IMT должна осуществляться на международном уровне;

d) что разработка требований к C&I для поддержки проверки протоколов и технологий, используемых при таком взаимодействии, является существенным компонентом для проектирования функционально совместимого оборудования, которое основано на Рекомендациях МСЭ-Т,

принимая во внимание,

a) что в коммюнике по итогам Собрания главных директоров по технологиям (СТО), которое МСЭ-Т организовал в Будапеште (октябрь 2015 г.), указано, что *"СТО призвали МСЭ-Т инициировать исследования, в том числе по доступности, формату данных и аспектам контроля и управления, с целью обеспечения глобальной функциональной совместимости таких услуг высокого качества, предлагая операторам, соответствующим отраслевым экспертам, а также связанным с этим организациям по разработке стандартов вносить вклад в эту исследовательскую деятельность"*;

b) что в кратком отчете о семинаре-практикуме МСЭ "Функциональная совместимость услуг голосовой и видео связи в гибридных фиксировано-подвижных средах, в том числе в IMT-Advanced-(LTE)" (Женева, декабрь 2015 г.) указывается, что *"дальнейшие усилия МСЭ в области стандартизации должны быть сосредоточены на разработке протоколов сигнализации для взаимодействия в VoLTE, вызовов экстренных служб в сетях на основе VoLTE и вопросах нумерации"*;

c) работу 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по *порядку взаимодействия сетей на основе VoLTE/ViLTE*, целью которой является формулирование общих требований к взаимодействию сетей на основе VoLTE/ViLTE;

d) что разработка стандартов, связанных с порядком взаимодействия между сетями на основе VoLTE/ViLTE, является одним из предметов сформировавшегося соглашения о тесном сотрудничестве между 11-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и Техническим комитетом по базовой сети и проверке на функциональную совместимость Европейского института стандартизации электросвязи (ETSI TC INT);

e) успешную работу Оперативных групп МСЭ-Т по федерациям испытательных стендов для сетей IMT-2020 и дальнейших поколений,

решает,

что работа над Рекомендациями МСЭ-Т, связанными с архитектурой сетей, принципами роуминга, вопросами нумерации, механизмами начисления платы, качеством обслуживания, показателями работы сетей и безопасности, а также проверки на соответствие и функциональную совместимость для взаимодействия сетей IMT, должна продвигаться максимально быстро,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 продолжить необходимую исследовательскую деятельность с привлечением операторов связи, направленную на определение и установление приоритетности проблем, связанных с обеспечением взаимодействия сетей на основе IP, таких как сети IMT;
- 2 представить результаты этой деятельности Совету для рассмотрения и принятия надлежащих мер,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

- 1 в кратчайшие сроки определить будущие Рекомендации МСЭ-Т, которые необходимо разработать в связи с взаимодействием сетей IMT;
- 2 сотрудничать с заинтересованными сторонами и объединениями, в зависимости от случая, для оптимизации исследований по этому конкретному предмету,

порукает 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

разработать Рекомендации МСЭ-Т, которые определяют порядок и архитектуру сигнализации, предназначенной для использования при установлении взаимодействия между сетями IMT для обеспечения глобальной функциональной совместимости,

порукает 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

разработать Рекомендации МСЭ-Т, которые определяют архитектуру ENUM, предназначенную для взаимодействия сетей IMT, в том числе административный контроль, который может быть связан с ресурсами международной электросвязи (в том числе с наименованиями, нумерацией, адресацией и маршрутизацией),

порукает 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

исследовать варианты начисления платы за взаимодействие по услугам передачи голоса и видео на базе IP сетей IMT,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

- 1 обмениваться опытом в отношении взаимодействия сетей IMT;
- 2 вносить вклад в выполнение настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

призвать операторов связи оказывать помощь МСЭ-Т в выполнении данной Резолюции.

Работа в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ по разработке стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений

(Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

соответствующие положения Статьи 1 Устава МСЭ, в частности пункт 17, где устанавливается, что Союз должен способствовать принятию мер для обеспечения безопасности человеческой жизни путем совместного использования служб электросвязи,

учитывая

a) растущий интерес к использованию регистраторов данных о событиях (EDR) для повышения безопасности и качества жизни во всех других отраслях, например EDR для авиационной и транспортной отрасли (автоматизированное вождение), цифровых регистраторов сбоев (DFR) в коммунальном хозяйстве ("умные" электросети, "умное" водопользование) и регистраторов сердечной деятельности (CER) в здравоохранении (подключаемые медицинские устройства/имплантаты);

b) важную роль облачных вычислений в обеспечении сетевого доступа к масштабируемому и гибкому набору совместно используемых физических или виртуальных ресурсов с предоставлением и администрированием ресурсов на основе самообслуживания по запросу;

c) необходимость обеспечения безопасности в сфере облачных вычислений и в новых и появляющихся технологиях электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ);

d) рост использования технологии данных о событиях на основе облачных вычислений в интернете вещей (IoT) в интересах устойчивого развития,

отмечая,

a) что Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) следует играть ведущую роль в разработке стандартов, касающихся применения EDR в сфере облачных вычислений и в новых и появляющихся технологиях электросвязи/ИКТ;

b) что следует создать экосистему стандартов, в которой МСЭ-Т занимает центральное положение,

признавая

a) рекомендации, выработанные Оперативной группой МСЭ-Т по авиационным приложениям облачных вычислений для мониторинга полетных данных (ОГ-АС), касающиеся практической целесообразности применения облачных вычислений в авиации, и для потоковой передачи полетных данных;

b) соответствующие достижения в предыдущих исследовательских периодах 13-й (облачные вычисления, анализ больших данных), 16-й (интеллектуальные транспортные системы (ИТС), подключенное здравоохранение и электронное здравоохранение), 17-й (безопасность облачных вычислений) и 20-й (IoT и его приложения с первоначальным упором на "умные" города и сообщества) Исследовательских комиссий МСЭ-Т;

- с) что МСЭ-Т обладает неоспоримыми преимуществами в том, что касается требований и стандартов архитектуры;
- д) что необходимо приступить к созданию основы в отношении требований и стандартов архитектуры EDR для обеспечения возможностей разработки набора стандартов на основе синергии в масштабе всей отрасли;
- е) что технологии обработки данных о событиях на основе облачных вычислений в режиме реального времени могут обеспечить преимущества в аспектах готовности, надежности, масштабируемости и экономической эффективности,

решает поручить 13, 20 и 21-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках своих мандатов

- 1 продолжать изучать и оценить существующие, разрабатываемые и новые Рекомендации МСЭ-Т в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений, включая обработку данных о событиях;
- 2 представить рекомендации Консультативной группе по стандартизации электросвязи относительно порядка рассмотрения вопросов, выходящих за рамки мандата указанных исследовательских комиссий,

порукает 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

разработать Рекомендации и Технические отчеты МСЭ-Т по сквозной безопасности технологии данных о событиях на основе облачных вычислений, включая обработку данных о событиях,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

организовать скоординированную работу соответствующих исследовательских комиссий по ускорению разработки стандартов в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 оказать необходимое содействие для ускорения разработки стандартов в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений, а также содействовать участию в этой работе и вкладу в нее Государств-Членов, особенно из числа развивающихся стран¹;
- 2 организовать семинар(ы)-практикум(ы) по сбору требований и мнений широкого круга заинтересованных сторон в отношении технологий данных о событиях на основе облачных вычислений;
- 3 оказывать помощь Государствам-Членам путем обмена знаниями и создания потенциала в области технологии данных о событиях на основе облачных вычислений,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

представлять вклады в целях разработки стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

**Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению
уровня информированности о передовом опыте и политике,
касающихся качества обслуживания**

(Хаммаммет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.)

учитывая,

- a) что в соответствии с п. 13 Статьи 1 Устава МСЭ "Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания";
- b) положения Устава и Конвенции, относящиеся к стратегическим политическим принципам и планам;
- c) Стратегический план Союза на 2020–2023 годы, утвержденный Резолюцией 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- d) что одна из стратегических целей в рамках Стратегического плана заключается в сокращении цифрового разрыва в целях построения открытого для всех информационного общества и обеспечении возможности широкополосного доступа для всех, чтобы никто не остался неподключенным,

напоминая,

- a) что в Резолюции 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции среди глобальных целей и целевых показателей в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) повестки дня "Соединим к 2020 году" определена Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех;
- b) что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции поручается Директору Бюро развития электросвязи довести до сведения директивных органов, а также национальных регуляторных органов вопрос о важности постоянного информирования пользователей/потребителей о качестве различных услуг, предлагаемых операторами, и о других механизмах защиты, обеспечивающих права пользователей/потребителей;
- c) что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам предлагается представлять вклады, позволяющие распространять информацию о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания;
- d) что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Государствам-Членам предлагается содействовать проведению политики, способствующей предоставлению услуг электросвязи таким образом, чтобы обеспечить должное качество для пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ, в том числе, на основе Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);

е) что в Резолюции 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции содержится решение, что МСЭ следует укреплять координацию с другими соответствующими международными организациями, занятыми сбором статистических данных в области электросвязи/ИКТ, и с помощью Партнерства по измерению ИКТ в целях развития создать стандартизированный набор показателей, повышающий качество, сопоставимость, доступность и надежность данных и показателей в области электросвязи/ИКТ, а также способствующий разработке стратегий и государственной политики на национальном, региональном и международном уровнях в области электросвязи/ИКТ,

признавая,

а) что осуществляемые прозрачным образом и совместно сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ и которые позволяют проводить их сопоставительный анализ, сохраняют ключевое значение для обеспечения социально-экономического роста;

б) что качественные показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ, и содействуют разработке текущей национальной политики;

с) что широкополосной доступ в интернет играет важнейшую роль в достижении Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, и поэтому сбор информации и картирование являются критически важными для разработки и принятия обоснованных решений и расширения прав и возможностей пользователей,

принимая во внимание

а) Резолюцию 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;

б) Дубайскую декларацию Всемирной конференции по развитию электросвязи 2014 года, посвященную теме "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития";

с) Резолюцию 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

отмечая,

а) что 12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), на которую возложена задача координации деятельности в области QoS и QoE в рамках МСЭ-Т и с другими организациями по разработке стандартов и форумов, и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества;

б) что 12-я Исследовательская комиссия является основной комиссией для Группы по разработке качества обслуживания (QSDG),

признавая

а) соответствующую работу, проводимую QSDG и связанную с обсуждениями эксплуатационных и регуляторных вопросов QoS и QoE, а также ее важную роль в содействии сотрудничеству между операторами, поставщиками технических решений и регуляторными органами в рамках открытых обсуждений новых стратегий обеспечения более высокого качества услуг для конечных пользователей;

b) текущую работу по изучению влияния контрафактных и не удовлетворяющих стандартам устройств электросвязи/ИКТ на QoS и QoE, а также постоянное сотрудничество между исследовательскими группами по данному вопросу,

решает, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

1 продолжает разрабатывать необходимые Рекомендации по показателям работы, QoS и QoE, в частности для сетей и услуг широкополосной связи;

2 в тесном сотрудничестве с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) разрабатывает инициативы по повышению уровня информированности о важности того, чтобы конечные пользователи были в курсе качества услуг, предоставляемых операторами;

3 в тесном сотрудничестве с МСЭ-D и региональными отделениями МСЭ, представляет справочные материалы, которые помогают развивающимся¹ и наименее развитым странам в создании национальной структуры по измерению качества, которая подходила бы для проведения измерений QoS и QoE;

4 организует семинары-практикумы, учебные программы и дальнейшие инициативы, направленные на содействие более широкому участию регуляторных органов, операторов и поставщиков в обсуждении на международном уровне вопросов, связанных с качеством обслуживания, и на повышение уровня информированности о важности измерений QoS и QoE,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

в целях выполнения пунктов 2 и 4 раздела *решает*, выше, продолжить оказывать поддержку деятельности QSDG в качестве форума для открытых обсуждений среди регуляторных органов, операторов и поставщиков эксплуатационных и регуляторных вопросов, посвященных новым стратегиям обеспечения пользователям более высоких QoS и QoE,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в определении возможностей по созданию человеческого и институционального потенциала при создании национальных структур по измерению качества;

2 проводить в каждом регионе деятельность, направленную на определение и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны и которые связаны с обеспечением приемлемого качества обслуживания пользователей;

3 на основе результатов деятельности, отмеченной в пункте 2 раздела *порукает*, выше, оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в разработке и реализации мер, направленных на повышение качества обслуживания, и обеспечивать информированность пользователей,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в соответствии с их мандатом

- 1 разработать Рекомендации, предоставляющие для регуляторных органов руководство при определении ими стратегий и методик тестирования для мониторинга и измерения QoS и QoE, в частности для сетей и услуг широкополосной связи;
- 2 изучить сценарии оценки, стратегии измерения, инструменты картирования, визуализации и тестирования QoS и QoE, а также механизмы публикации, которые должны быть приняты регуляторными органами и операторами;
- 3 изучить и предоставить руководство для регуляторных органов при выборе ими методик для измерений QoS на местном, национальном и глобальном уровнях;
- 4 предоставлять справочные материалы по минимальным удовлетворительным ключевым показателям деятельности и ключевым показателям качества для оценки качества услуг;
- 5 реализовывать стратегии, направленные на повышение участия развивающихся и развитых стран из всех регионов во всех видах их деятельности,

предлагает членам МСЭ

- 1 сотрудничать с МСЭ-Т в выполнении настоящей Резолюции;
- 2 принимать участие в инициативах 12-й Исследовательской комиссии и QSDG путем представления вкладов, экспертного опыта, знаний и практического опыта, относящихся к работе 12-й Исследовательской комиссии.

Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий

(Хаммамет, 2016 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 188 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b) о Резолюции 177 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о соответствии и функциональной совместимости (C&I);
- c) о Резолюции 176 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о важности измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;
- d) о Резолюции 79 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/ИКТ в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- e) о Резолюции 47 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах¹, включая проверку на C&I систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ;
- f) о Резолюции 72 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о важности измерений и оценки, связанных с воздействием ЭМП на человека;
- g) о Резолюции 62 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ об оценке и измерении воздействия ЭМП на человека;
- h) о Резолюции 182 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/ИКТ в изменении климата и охране окружающей среды;
- i) о Резолюции 76 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о проверке на C&I, помощи развивающимся странам и возможной будущей программе, связанной со Знаком МСЭ;
- j) о Резолюции 84 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ о борьбе с хищениями мобильных устройств электросвязи,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

признавая

- a) отрицательные последствия контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ для правительственных органов, производителей, поставщиков, операторов, потребителей и окружающей среды, такие как потеря доходов, снижение ценности торговой марки/нарушение прав интеллектуальной собственности и нанесение ущерба репутации, нарушение работы сетей, плохое качество обслуживания (QoS), потеря/хищение информации пользователя и потенциальный риск для здоровья и безопасности населения, а также образование электронных отходов и подрыв усилий, направленных на повышение приемлемости услуг в ценовом отношении;
- b) что контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ могут оказывать отрицательное воздействие на безопасность и конфиденциальность информации пользователей;
- c) что контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ зачастую содержат в себе опасные вещества в превышающих законный и допустимый уровень количествах, создавая опасность для потребителей и окружающей среды;
- d) что некоторые страны провели информационно-просветительские кампании по вопросам контрафактных и поддельных устройств и внедрили успешные решения, включая правила для своих рынков, которые направлены на сдерживание распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и которые могут быть использованы другими странами в качестве полезного опыта и исследований конкретных ситуаций;
- e) что страны сталкиваются со значительными сложностями при поиске эффективных решений проблемы контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ, поскольку лица, занимающиеся такой незаконной деятельностью, прибегают к новым и изобретательным способам, чтобы избежать правоприменительных мер/судебных процедур;
- f) что программы МСЭ по С&I и по преодолению разрыва в стандартизации призваны принести пользу благодаря обеспечению большей ясности процессов стандартизации, и соответствия продуктов международным стандартам;
- g) что обеспечение функциональной совместимости, безопасности и надежности должно быть одной из основных задач Рекомендаций МСЭ;
- h) текущую работу 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) как ведущей группы экспертов в МСЭ, ведущей исследования для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, а также соответствующую работу и исследования, проводимые, в частности, 5-й, 17-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и 2-й Исследовательской комиссией Сектора развития электросвязи МСЭ;
- i) что были разработаны отраслевые инициативы для координации деятельности операторов, производителей и потребителей,

признавая далее,

- a) что некоторые страны в целях ограничения и сдерживания распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ используют уникальные идентификаторы устройств, такие как Международный идентификатор аппаратуры подвижной связи (IMEI) в Регистре идентификации оборудования (EIR);
- b) что, как указано в Резолюции 188 (Пусан, 2014 г.), в Рекомендации МСЭ-Т X.1255, основанной на архитектуре цифровых объектов, представлена структура обнаружения информации по управлению определением идентичности,

отмечая,

a) что отдельные лица или объединения, участвующие в изготовлении контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и торговле ими, постоянно развивают и совершенствуют свои возможности и средства незаконной деятельности, для того чтобы обойти предпринимаемые Государствами-Членами и другими затронутыми сторонами усилия в правовой и технической сферах, направленные на борьбу с контрафактными и поддельными продуктами и устройствами электросвязи/ИКТ;

b) что экономические составляющие спроса на контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ и их предложения затрудняют попытки обуздать мировой нелегальный рынок и что невозможно однозначно предусмотреть какое-либо единое решение,

отдавая себе отчет

a) о текущей работе и результатах деятельности 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, а именно, Рекомендациях МСЭ-Т серии Q.5050 и других проводимых исследованиях, в том числе в целях подготовки руководящих указаний и примеров передового опыта, включая использование уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

b) о текущей работе и исследованиях, проводимых в 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по интернету вещей (IoT), управлению определением идентичности в IoT, и о возрастающей важности устройств IoT для общества;

c) о проводимой во 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т работе и исследованиях, посвященных эксплуатационным аспектам предоставления услуг и управления электросвязью, а также важности управления определением идентичности для электросвязи;

d) что продолжается сотрудничество с организациями по разработке стандартов (ОРС), Всемирной торговой организацией (ВТО) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной таможенной организацией (ВТАО) по вопросам, связанным с контрафактными и поддельными продуктами;

e) что правительства играют важную роль в борьбе с производством контрафактных и поддельных продуктов, включая устройства электросвязи/ИКТ, и с международной торговлей ими путем определения и применения надлежащих стратегий, политики и законодательства;

f) что подделка уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ снижает эффективность решений, принятых странами;

g) о соответствующей текущей работе и исследованиях в рамках исследовательских комиссий МСЭ-Т по появляющимся технологиям, включая решения, обеспечивающие совместное использование распределенной информации,

учитывая,

a) что в целом устройства электросвязи/ИКТ, не соответствующие применимым национальным процессам оценки соответствия и нормативным требованиям или иным применимым требованиям законодательства той или иной страны, следует считать устройствами, продажа и/или активация которых в сетях электросвязи в этой стране не была разрешена;

b) что контрафактное устройство электросвязи/ИКТ является продуктом, который в явном виде нарушает права на товарный знак, копирует разработки аппаратного или программного обеспечения, нарушает права на торговую марку или упаковку исходного или аутентичного продукта и, в целом, нарушает применимые национальные и/или международные технические стандарты, нормативные требования или процессы оценки соответствия, лицензионные соглашения на изготовление или другие применимые требования законодательства;

c) что надежный уникальный идентификатор должен быть уникальным для каждого объекта оборудования, которое он предназначен идентифицировать, может присваиваться только ответственной за это управляющей организацией и не должен изменяться неуполномоченными сторонами;

d) что в поддельном (с несанкционированными изменениями) устройстве электросвязи/ИКТ имеются компоненты, программное обеспечение, уникальный идентификатор, элементы, защищенные правами интеллектуальной собственности, и торговая марка, в отношении которых совершена попытка изменения или которые изменены без получения согласия непосредственно от изготовителя или его правомочного представителя;

e) что некоторые страны начали осуществлять меры, нацеленные на сдерживание распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ на основе механизмов идентификации, которые могут оказаться эффективными и для контроля поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

f) что устройства электросвязи/ИКТ, предназначенные для подделки устройств, особенно те, которые копируют законный идентификатор, могут снизить эффективность решений, принимаемых странами для борьбы с контрафактной продукцией;

g) что принципы обнаружения идентификационной информации и управления ею могут помочь в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

h) что МСЭ и другие соответствующие заинтересованные стороны должны играть ключевую роль в содействии координации между заинтересованными сторонами, чтобы изучить воздействие контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и механизм ограничения их использования, а также определить пути решения этой проблемы на международном и региональном уровнях;

i) значение поддержания возможностей установления соединений для пользователей,

решает

1 изучить находящиеся в сфере компетенции МСЭ способы и средства борьбы с контрафактным производством и подделкой устройств электросвязи/ИКТ и предотвращения этого явления для защиты правительственных органов, поставщиков услуг электросвязи, компаний отрасли и потребителей от негативного влияния контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

2 что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна быть ведущей исследовательской комиссией в области борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

3 рассмотреть решения, которые использовались бы для того, чтобы отличать аутентичные/подлинные устройства электросвязи/ИКТ от контрафактных или поддельных устройств,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 организовывать семинары-практикумы и мероприятия в регионах МСЭ для пропагандирования работы в этой области, привлекая все заинтересованные стороны и повышая осведомленность в отношении воздействия, оказываемого контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;
- 2 оказывать помощь развивающимся странам в подготовке людских ресурсов для борьбы с распространением контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ путем обеспечения возможностей в области создания потенциала и профессиональной подготовки на основе различных технологических решений;
- 3 проводить работу в тесном сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как ВТО, ВОИС, ВОЗ и ВТАО, направленную на борьбу с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, включая ограничение торговли, экспорта и распространения этих устройств электросвязи/ИКТ на международном уровне;
- 4 координировать деятельность, связанную с борьбой с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, используя для этой цели 11-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т и оперативные группы;
- 5 оказывать содействие Государствам-Членам в принятии необходимых мер для применения соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т в целях борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, включая использование системы оценки соответствия;
- 6 содействовать распространению информации о передовом опыте и появляющихся тенденциях, разработанных отраслью и правительственными органами в целях борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, и обмениваться такой информацией,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 сотрудничать с отраслевыми ассоциациями, консорциумами и форумами в целях определения возможных технологических мер (как программных, так и аппаратных), которые могут быть разработаны, чтобы сдерживать подделку устройств, а также использование и распространение контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;
- 2 представить результаты этой деятельности Совету МСЭ для рассмотрения и принятия необходимых мер;
- 3 привлекать в соответствующих случаях к этой деятельности экспертов и внешние объединения,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи

- 1 оказывать содействие Государствам-Членам в решении проблем, связанных с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, с помощью обмена информацией на региональном или глобальном уровне, в том числе систем оценки соответствия;

2 оказывать содействие всем членам МСЭ, учитывая соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в принятии необходимых мер по предотвращению или выявлению случаев подделки (внесения несанкционированных изменений) и/или копирования уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ и в осуществлении взаимодействия с другими ОРС, связанными с данной тематикой,

порукает 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими исследовательскими комиссиями

1 продолжать разработку Рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний с целью решения проблемы контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и оказывать помощь Государствам-Членам в деятельности по борьбе с изготовлением различных видов контрафактных/поддельных устройств;

2 собирать, анализировать информацию, а также обмениваться информацией о тенденциях в области контрафактной и поддельной продукции в секторе электросвязи/ИКТ и исследовать использование появляющихся технологий и соответствующих решений в области борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

3 изучить, в сотрудничестве со 2-й, 17-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, защищенные идентификаторы и возможности их использования для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

4 изучить методы оценки и проверки идентификаторов, используемых для целей борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

5 с участием соответствующих организаций по стандартизации разработать механизмы, подходящие для идентификации контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ, с использованием уникальных идентификаторов, которые бы не поддавались копированию и отвечали требованиям конфиденциальности/безопасности;

6 исследовать возможные решения, в том числе принципы обнаружения информации по управлению определением идентичности, которые могли бы оказать поддержку в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

7 определить перечень технологий/продуктов, используемых для проверки на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, чтобы способствовать усилиям, направленным на борьбу с контрафактной продукцией ИКТ,

предлагает Государствам-Членам

1 принять все необходимые меры, включая взаимодействие, сотрудничество и обмен опытом и специальными знаниями с другими Государствами-Членами, для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ в стране/регионе, а также на глобальном уровне;

2 содействовать принятию национальной нормативно-правовой базы для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

3 рассмотреть меры, направленные на смягчение последствий импорта, распространения, рекламы и продажи на рынке контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

4 рассмотреть решения, которые использовались бы для того, чтобы отличать аутентичные/подлинные устройства электросвязи/ИКТ от контрафактных или поддельных устройств, например путем создания национальных справочных баз данных разрешенного к использованию оборудования или усиления поддержки отраслевых инициатив;

5 проводить информационно-просветительские кампании для потребителей по вопросам неблагоприятного воздействия контрафактных и поддельных продуктов и устройств электросвязи/ИКТ на окружающую среду и их собственное здоровье, а также по вопросам низкой надежности, плохого качества обслуживания и плохих показателей работы таких устройств электросвязи/ИКТ;

6 рассмотреть возможность предоставления потребителям средств для проверки подлинности устройств электросвязи/ИКТ,

предлагает Членам Сектора

сотрудничать с правительствами, администрациями и регуляторными органами в области электросвязи с целью борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ,

предлагает всем членам МСЭ

1 принимать активное участие в исследованиях МСЭ, связанных с борьбой с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, путем представления вкладов;

2 принимать необходимые меры для предотвращения и выявления случаев подделки уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, в частности в отношении копируемых устройств электросвязи/ИКТ;

3 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями в этой области.

Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи

(Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 196 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b) о Резолюции 189 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- c) о Резолюции 188 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/информационно коммуникационных технологий (ИКТ);
- d) о Резолюции 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий;
- e) о Резолюции 79 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- f) о Резолюции 64 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий,

признавая,

- a) что правительства и отрасль принимают меры для препятствования хищению мобильных устройств и борьбы с этим явлением;
- b) что хищение принадлежащих пользователям мобильных устройств может привести к преступному использованию услуг и приложений электросвязи/ИКТ, а также информации пользователя, что повлечет за собой экономический ущерб для законного владельца и пользователя;
- c) что меры по борьбе с хищениями мобильных устройств, принятые некоторыми странами, основаны на уникальных идентификаторах устройств, таких как Международный идентификатор оборудования подвижной связи (IMEI), и поэтому подделка (изменение без разрешения) уникальных идентификаторов может снизить эффективность этих мер;

d) что ряд решений по борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ может также применяться для борьбы с использованием похищенных устройств электросвязи/ИКТ, в частности устройств, уникальные идентификаторы которых были подделаны с целью повторного их вывода на рынок;

e) что исследования, касающиеся борьбы с контрафакцией, в том числе устройств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также принятые на основе этих исследований системы могут способствовать обнаружению, блокировке и предотвращению дальнейшего использования этих устройств,

учитывая,

что технические инновации, обусловленные информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), существенным образом изменили способы, с помощью которых люди получают доступ к электросвязи,

отдавая себе отчет в том,

a) что связанная с этим работа ведется в 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по противодействию контрафакции и хищениям мобильных устройств;

b) что связанная с этим работа ведется в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по безопасности;

c) что связанная с этим работа ведется в исследовательских комиссиях МСЭ-Т по применению появляющихся технологий для решений, обеспечивающих совместное использование распределенной информации,

решает,

1 что МСЭ-Т следует изучить все применимые решения и разработать Рекомендации МСЭ-Т по борьбе с хищениями мобильных устройств и препятствованию этому явлению и его негативным последствиям, предлагая всем заинтересованным сторонам форум для содействия обсуждению, сотрудничества членов, обмена передовым опытом и руководящими указаниями, а также для распространения информации о борьбе с хищениями мобильных устройств;

2 что МСЭ-Т следует в сотрудничестве с соответствующими организациями по стандартам разработать решение проблемы копирования уникальных идентификаторов;

3 что 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует быть ведущей исследовательской комиссией в МСЭ-Т по деятельности, связанной с борьбой с хищениями мобильных устройств электросвязи,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро развития электросвязи

1 осуществлять сбор и распространение информации о передовом опыте борьбы с хищениями мобильных устройств, накопленном отраслью или правительствами, и о перспективных тенденциях в этой области в особенности в регионах, где уровень хищения мобильных телефонов снизился, включая статистические данные об эффективности такой борьбы;

2 содействовать, совместно с отраслевыми организациями и ОРС, стандартизации и распространению рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний по борьбе с хищениями мобильных устройств и негативными последствиями этого явления, в особенности в отношении обмена информацией об идентификаторах мобильных устройств, заявленных как похищенные/пропавшие, а также предотвращения доступа пропавших/похищенных мобильных устройств в сети подвижной связи;

3 проводить консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора, производителями мобильных устройств, производителями компонентов сетей электросвязи, операторами, организациями по разработке стандартов в области электросвязи, а также разработчиками перспективных технологий, связанных с данной тематикой, для того чтобы определить существующие и будущие технологические меры с применением программных и аппаратных средств для смягчения последствий использования похищенных мобильных устройств;

4 оказывать содействие в рамках специальных знаний и опыта МСЭ-Т и в пределах имеющихся ресурсов, в надлежащих случаях, Государствам-Членам по их запросам, в сотрудничестве с соответствующими организациями, с тем чтобы добиться снижения уровня хищения мобильных устройств и использования похищенных мобильных устройств в своих странах;

5 вести обмен информацией и опытом о способах контроля подделки (неразрешенного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и предотвращения доступа поддельных устройств в сети подвижной связи,

порукает 11-й и 17-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках их мандатов и во взаимодействии с другими заинтересованными исследовательскими комиссиями

1 разрабатывать Рекомендации, Технические отчеты и руководящие указания МСЭ-Т для решения проблемы хищений мобильных устройств электросвязи и негативных последствий этого явления;

2 изучать любые возможные решения для борьбы с использованием похищенных мобильных устройств электросвязи с подделанными (измененными без разрешения) идентификаторами и для предотвращения их доступа в сети подвижной связи;

3 изучать существующие и появляющиеся технологии, которые могут использоваться как инструмент для борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи;

4 сформировать перечень идентификаторов, используемых в мобильных устройствах электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

1 принимать все необходимые меры, включая повышение осведомленности, в целях борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи и негативными последствиями этого явления;

2 сотрудничать и обмениваться специальными знаниями, сценариями использования и передовым опытом в этой области в рамках текущих усилий по борьбе с хищением мобильных устройств электросвязи и предотвращению их хищения;

3 сотрудничать с отраслью и другими заинтересованными сторонами в целях обмена передовым опытом и решениями в области защиты информации пользователя;

4 активно участвовать в исследованиях МСЭ, относящихся к выполнению настоящей Резолюции, представляя вклады;

5 принимать необходимые меры для предотвращения, обнаружения и контролирования подделки (неразрешенного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и для предотвращения доступа поддельных и похищенных устройств в сети подвижной связи.

Совершенствование стандартизации интернета вещей, цифровых двойников и "умных" устойчивых городов и сообществ в интересах глобального развития

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a)* о Резолюции 197 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C);
- b)* о Резолюции МСЭ-R 66-2 (Пересм. Дубай, 2023 г.) Ассамблеи радиосвязи об исследованиях, касающихся беспроводных систем и приложений для развития IoT;
- c)* о Резолюции 85 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об оказании поддержки IoT и SSC&C в интересах глобального развития;
- d)* об инициативе "Глобальный пульс", представленной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, которая направлена на развитие возможностей по использованию больших данных в целях устойчивого развития и гуманитарной деятельности;
- e)* о задачах деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), поставленных в Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, в которой подчеркивается взаимодействие и международное сотрудничество в выполнении миссии МСЭ-T;
- f)* о Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами и, в частности, в которой подчеркнута необходимость расширять сотрудничество с международными, региональными и национальными органами по стандартизации и содействовать ему;
- g)* о соответствующих Рекомендациях МСЭ-T серии Y.4000, касающихся интернета вещей, цифровых двойников и SSC&C;
- h)* о Рекомендации МСЭ-T Y.4000 по обзору интернета вещей, в которой IoT определяется как "глобальная инфраструктура для информационного общества, которая обеспечивает возможность предоставления более сложных услуг путем соединения друг с другом (физических и виртуальных) вещей на основе существующих и развивающихся функционально совместимых информационно-коммуникационных технологий";
- i)* о Рекомендации МСЭ-T Y.4600 о требованиях и возможностях системы цифровых двойников для "умных" городов, в которой подчеркивается важность технологии цифровых двойников как базового механизма реализации для SSC&C;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

j) о Рекомендации МСЭ-Т Y.4900 по обзору ключевых показателей деятельности (KPI) "умных" устойчивых городов, в которой дается определение "умных" устойчивых городов²;

k) о Рекомендации МСЭ-Т Y.4903 о KPI "умных" устойчивых городов для оценки достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР),

учитывая,

a) что, как ожидается, развитие технологий IoT сделает возможным подключение к сети миллиардов устройств и это затронет практически все аспекты повседневной жизни;

b) что устройства IoT, подключенные к этим сетям, собирают и передают огромные объемы данных, которые могут включать персональные данные, что может быть сопряжено с проблемами в области безопасности и уязвимостями;

c) важность IoT и цифровых двойников в содействии достижению соответствующих ЦУР;

d) что цифровые двойники возможно использовать для достижения конкретных целей в области SSC&C путем моделирования;

e) что различные секторы, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение, сельское хозяйство, образование, охрана окружающей среды и электронные государственные услуги, сотрудничают между собой для развития межвертикальных приложений и услуг IoT, цифровых двойников и SSC&C;

f) что IoT, цифровые двойники и SSC&C могут стать ключевыми факторами, содействующими созданию информационного общества, и предоставляют возможность преобразования городской и сельской инфраструктуры, используя для этого, наряду с прочим, преимущества эффективности "умных" зданий, "умных" больниц, интеллектуальных транспортных систем, "умного" управления энергоресурсами, "умного" водопользования, "умного" образования, "умного" сельского хозяйства и "умной" аквакультуры, "умного" производства, электромобилей и "умного" хранения энергии, в тесной взаимосвязи с услугами, предоставляемыми в интересах пользователей;

g) что подход с участием многих заинтересованных сторон (включая правительственные органы, академические организации, компании отрасли и структуры гражданского общества) имеет решающее значение для планирования и создания действительно ориентированных на человека "умных" городов;

h) что вовлечение граждан имеет решающее значение для "умных" городов, способствуя участию, расширяя права и возможности граждан, стимулируя инновации и решая проблемы с помощью общественных инициатив;

² "«Умный» устойчивый город – инновационный город, использующий информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и другие средства для повышения качества жизни, эффективности деятельности и услуг в городах, а также конкурентоспособности при обеспечении удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений в экономических, социальных, природоохранных, а также культурных аспектах". (ПРИМЕЧАНИЕ. – Под конкурентоспособностью города понимается совокупность правил, институтов, стратегий и процессов, определяющих устойчивую производительность города.)

- i) что SSC&C могут использовать IoT и цифровые двойники для обнаружения региональных и/или глобальных кризисов, таких как стихийные бедствия и эпидемии/пандемии, и реагирования на них;
- j) что научно-исследовательские работы в области аспектов новых и появляющихся технологий электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), связанных с IoT, искусственным интеллектом (ИИ), цифровыми двойниками, метавселенной и городской метавселенной, могут содействовать ускорению глобального развития, совершенствованию предоставления базовых услуг, а также программ мониторинга и оценки в различных секторах;
- k) что IoT превратился в множество различных приложений с разными целями и требованиями, в результате чего необходимо работать в координации с другими международными органами по стандартизации и другими соответствующими организациями в целях более эффективной интеграции структур стандартизации;
- l) что стандарты, а также партнерства государственного и частного секторов должны сократить время и стоимость внедрения IoT и цифровых двойников, обеспечивая преимущества достигаемой за счет масштабов экономии;
- m) что функциональная совместимость является необходимым фактором для развития систем и услуг IoT в глобальном масштабе;
- n) что МСЭ-Т должен играть ведущую роль в разработке стандартов, относящихся к IoT, цифровым двойникам и SSC&C;
- o) что совместная оценка и стандартизация функциональной совместимости форматов данных IoT, цифровых двойников и SSC&C имеют большое значение;
- p) что в средах IoT, цифровых двойников и SSC&C подключенные устройства и приложения представляют собой разнообразные экосистемы;
- q) что аспекты безопасности являются важнейшим элементом развития надежной и безопасной экосистемы IoT;
- r) что по мере выхода городской метавселенной за пределы физических границ города в цифровую сферу возникает необходимость в проведении дальнейшего анализа и исследований как вопросов технологической стандартизации, так и эффективного управления приложениями городской метавселенной;
- s) что оценка и анализ SSC&C и связанных с ними цифровых технологий может помочь определить степень реализации и успешности достижения целей в области SSC&C;
- t) что открытый исходный код имеет большое значение для SSC&C при разработке "умных" устойчивых решений,

признавая,

- a) что на отраслевых форумах, в рамках проектов организаций по разработке стандартов (ОПС) и партнерств разрабатываются технические спецификации для IoT;

- b)* роль Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в проведении исследований по техническим и эксплуатационным аспектам радиосетей и систем для IoT;
- c)* роль Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в стимулировании развития электросвязи/ ИКТ на глобальном уровне и, в частности, соответствующую работу, проводимую исследовательскими комиссиями МСЭ-D;
- d)* что задача Группы по совместной координационной деятельности в области IoT и "умных" городов и сообществ (JCA-IoT и SC&C), действующей под руководством 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-T, заключается в координации работы по IoT, цифровым двойникам и SSC&C в рамках МСЭ, а также в налаживании сотрудничества с внешними органами, работающими в области IoT, цифровых двойников и SSC&C;
- e)* что достигнут значительный прогресс в деятельности по развитию сотрудничества между МСЭ-T и другими организациями, в том числе благодаря активному участию в деятельности различных комитетов и рабочих групп Объединенного технического комитета 1 Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссии (ОТК1 ИСО/МЭК) и Европейского института стандартизации электросвязи (ЕТСИ), а также было налажено сотрудничество с такими форумами, как опеM2M, Альянс для инноваций в Интернете вещей, Альянс LoRa и сотрудничество по стандартам связи для интеллектуальных транспортных систем (ИТС);
- f)* что 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-T несет ответственность за проведение исследований и стандартизацию применительно к IoT, цифровым двойникам и SSC&C, включая соответствующие цифровые услуги, например, энергоэффективное управление, цифровое здравоохранение и цифровая метавселенная;
- g)* что 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-T также занимается стандартизацией связанных с IoT, цифровыми двойниками и SSC&C аспектов безопасности, конфиденциальности, доверия и идентификации в сотрудничестве с 2-й и 17-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-T в соответствии с их мандатами, изложенными в Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи;
- h)* что 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-T служит также платформой, где члены МСЭ-T, в том числе Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены и Академические организации, могут собираться вместе и оказывать влияние на выработку проектов международных стандартов для IoT и на их внедрение;
- i)* что "Объединение усилий в целях построения "умных" устойчивых городов" (U4SSC) является инициативой Организации Объединенных Наций, координируемой МСЭ, Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) и поддерживаемой 19 учреждениями Организации Объединенных Наций для достижения ЦУР11 (Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов);
- j)* что инициатива U4SSC оказывает городам и странам поддержку в использовании всего потенциала цифровой трансформации и ЦУР;
- k)* что Оперативная группа МСЭ-T по метавселенной (ОГ-MV) провела исследование роли метавселенной в ускорении цифровой трансформации и достижении ЦУР;

l) значительные проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при внедрении и сопровождении технологий электросвязи и IoT для SSC&C;

m) что МСЭ, Международный вычислительный центр Организации Объединенных Наций (МВЦ ООН) и программа "Цифровой Дубай" в рамках первого мероприятия "День виртуальных миров ООН" объявили о начале реализации Глобальной инициативы "Виртуальные миры – знакомство с городской метавселенной"³, направленной на содействие созданию открытых, функционально совместимых и инновационных виртуальных миров, которые возможно безопасно и уверенно использовать в SSC&C;

n) важность участия в работе Глобальной инициативы "Виртуальные миры – знакомство с городской метавселенной";

o) что вебинары "Диалоги о цифровой трансформации" (DTD)⁴ открывают возможности для распространения знаний и углубления понимания стремительно развивающейся среды появляющихся технологий электросвязи/ИКТ и технической стандартизации, включая IoT, ИИ, цифровые двойники и метавселенную для SSC&C,

решает поручить 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, касающиеся IoT, цифровых двойников и SSC&C и рассматривающие широкий спектр вопросов, включая, среди прочего, новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ, такие как метавселенная для SSC&C, а также цифровые услуги и решения для вертикальных отраслей;

2 продолжать в рамках своего мандата работу, уделяя особое внимание разработке дорожной карты и согласованных и скоординированных стандартов международной электросвязи для развития IoT, цифровых двойников и SSC&C, учитывая потребности каждого региона и Государств-Членов, а также широкий диапазон сценариев использования и приложений, обеспечивая при этом открытость, адаптивность, устойчивость и функциональную совместимость IoT, цифровых двойников и SSC&C, что будет содействовать формированию конкурентной среды и облегчит бесперебойную интеграцию устройств и платформ;

3 сотрудничать с разрабатывающими относящиеся к IoT, цифровым двойникам и SSC&C стандарты организациями и другими заинтересованными сторонами, такими как отраслевые форумы и ассоциации, консорциумы, ОРС и учреждения Организации Объединенных Наций, а также с другими соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, учитывая работу по связанным темам;

³ Глобальная инициатива "Виртуальные миры – знакомство с городской метавселенной" предназначена для изучения и использования потенциала виртуальных миров и метавселенной. Инициатива представляет собой глобальную платформу, которая предназначена для содействия созданию открытых, функционально совместимых и инновационных виртуальных миров для их безопасного и надежного использования отдельными лицами, предприятиями и общественными службами.

⁴ Вебинары "Диалоги о цифровой трансформации" предлагают динамичную платформу для углубления понимания новых и появляющихся технологий электросвязи /ИКТ с целью изменения традиционных процессов, повышения оперативной эффективности и раскрытия новых возможностей для инноваций и стандартизации.

- 4 собирать, анализировать, оценивать и распространять варианты использования IoT применительно к функциональной совместимости и стандартизации для обмена данными и информацией;
- 5 разрабатывать Рекомендации МСЭ-Т, направленные на использование IoT для развития "умных" сообществ с уделением особого внимания комплексному развитию сельских районов;
- 6 разрабатывать руководящие указания по реализации, направленные на оказание помощи развивающимся странам на основе результатов работы 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, связанных с созданием SSC&C;
- 7 использовать открытый исходный код при разработке и внедрении стандартов IoT и цифровых двойников в SSC&C;
- 8 изучать и исследовать концепции и рамочные основы городской метавселенной для совершенствования городского планирования, повышения устойчивости и расширения вовлечения граждан,

решает поручить 20-й, 17-й и 2-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в соответствии с их сферой деятельности и мандатами, определенными в Резолюции 2 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи

разработать Рекомендации МСЭ-Т по стандартам безопасности, конфиденциальности, доверия и идентификации для удовлетворения специфических требований к IoT, цифровым двойникам и SSC&C с учетом существующих Рекомендаций, растущих появляющихся угроз в области безопасности и утраты доверия,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 оказывать необходимую помощь для использования всех возможностей в рамках распределенного бюджета, с тем чтобы способствовать качественному и своевременному ведению работы по стандартизации и осуществлять контакты с организациями отраслей электросвязи и ИКТ для содействия их участию в деятельности МСЭ-Т по стандартизации IoT, цифровых двойников и SSC&C;
- 2 осуществлять в сотрудничестве с Государствами-Членами и городами пилотные проекты в городах и сообществах, связанные с деятельностью по оценке KPI SSC&C, с целью содействия развертыванию и внедрению стандартов IoT, цифровых двойников и SSC&C во всем мире;
- 3 продолжить поддержку инициативы U4SSC и знакомить 20-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т и другие заинтересованные исследовательские комиссии с результатами ее осуществления;
- 4 ускорить реализацию KPI U4SSC и поощрять этот процесс как стандарт самооценки "умных" устойчивых городов в сотрудничестве с Государствами-Членами, Ассоциированными членами и Академическими организациями для содействия развертыванию KPI U4SSC и их внедрению во всех регионах мира;
- 5 продолжать содействовать сотрудничеству с другими международными ОПС, отраслевыми форумами, другими соответствующими организациями, глобальными проектами и инициативами, с тем чтобы увеличить количество разрабатываемых стандартов и отчетов в области международной электросвязи, которые способствуют функциональной совместимости услуг IoT, цифровых двойников и SSC&C;

6 оказывать поддержку Членам МСЭ в разработке стратегий и примеров передового опыта, связанных с укреплением аспектов кибербезопасности IoT, цифровых двойников и SSC&C, в сотрудничестве с другими соответствующими ОРС, отраслевыми форумами и консорциумами;

7 продолжить организацию вебинаров DTD с уделением особого внимания IoT, цифровым двойникам и SSC&C для распространения знаний о новых и появляющихся технологиях электросвязи/ИКТ и соответствующих международных стандартах;

8 поощрять разработку экологичных и эффективных решений IoT, способствующих повышению экологической устойчивости городских и сельских сообществ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи

1 составлять отчеты, учитывая, в частности, потребности развивающихся стран, связанные с исследованиями IoT и его приложений, сенсорных сетей, услуг и инфраструктуры, принимая во внимание результаты работы, проводимой в МСЭ-R и МСЭ-D, для обеспечения координации усилий;

2 оказывать Государствам-Членам поддержку в реализации KPI U4SSC для "умных" устойчивых городов;

3 стимулировать совместную работу Секторов МСЭ для обсуждения различных аспектов, связанных с развитием экосистемы IoT, цифровых двойников и решений для SSC&C, в контексте достижения ЦУР и в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;

4 продолжать распространение публикаций МСЭ по IoT, цифровым двойникам и SSC&C;

5 организовывать форумы, семинары, программы профессиональной подготовки и семинары-практикумы, включая вебинары DTD, для оказания поддержки Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам;

6 представить на следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о проделанной работе по организации форумов, семинаров, программ профессиональной подготовки и семинаров-практикумов, проводимых с целью развития потенциала развивающихся стран;

7 оказывать помощь развивающимся странам в выполнении Рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний, связанных с IoT, цифровыми двойниками и SSC&C,

предлагает членам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 представлять вклады и продолжать активно участвовать в работе 20-й Исследовательской комиссии и в исследованиях по IoT, цифровым двойникам и SSC&C, которые проводятся МСЭ-T, включая новые и появляющиеся технологии электросвязи/ИКТ, касающиеся IoT, цифровых двойников и SSC&C;

- 2 рассмотреть вопрос о разработке рамочных основ, руководящих указаний и других механизмов для содействия развертыванию, повышению доступности и удобства использования IoT, цифровых двойников и SSC&C с целью обеспечить инклюзивность городов для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- 3 разрабатывать генеральные планы и осуществлять обмен сценариями использования и передовым опытом, с тем чтобы содействовать развитию экосистемы IoT, цифровых двойников и SSC&C, а также способствовать социальному развитию и экономическому росту с целью достижения ЦУР;
- 4 сотрудничать и обмениваться опытом и знаниями, относящимися к этой теме;
- 5 поддерживать организацию форумов, семинаров, семинаров-практикумов и программ профессиональной подготовки по IoT, цифровым двойникам и SSC&C для содействия инновациям, развитию и росту IoT, цифровых двойников и SSC&C;
- 6 принимать все необходимые меры для содействия росту IoT, цифровых двойников и SSC&C в вопросах реализации стандартов;
- 7 принимать участие в деятельности инициативы U4SSC и Глобальной инициативы "Виртуальные миры – знакомство с городской метавселенной",

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям, в зависимости от обстоятельств,

сотрудничать и активно участвовать в выполнении настоящей Резолюции.

Реструктуризация исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о п. 105 Устава МСЭ и п. 197 Конвенции МСЭ;
- b) о Резолюции 151 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о совершенствовании в МСЭ управления, ориентированного на результаты,

учитывая

- a) положения Устава и Конвенции, относящиеся к стратегическим целям и задачам Союза;
- b) стратегические цели и тематические приоритеты Союза, установленные в Стратегическом плане Союза на 2024–2027 годы, содержащемся в Приложении 1 к Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;
- c) Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о возрастающей роли Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- d) Резолюцию 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о сфере деятельности и мандате исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- e) п. 44 Декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в котором подчеркивается, что стандартизация является одной из важнейших составляющих построения информационного общества,

признавая,

- a) что поскольку сфера стандартизации продолжает меняться, МСЭ-Т следует рассмотреть вопрос о том, каким образом адаптироваться к стремительно меняющимся обстоятельствам с учетом ожиданий участников из государственного и частного секторов путем, среди прочего, непрерывного пересмотра структуры исследовательских комиссий и непрерывного анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т с использованием фактических данных;
- b) что реструктуризация исследовательских комиссий МСЭ-Т должна стать следствием и результатом четкого и тщательного анализа, который позволит сформулировать мандаты, учитывать эволюцию электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и повысит эффективность и результативность деятельности МСЭ, а также укрепит его сотрудничество с другими организациями;

с) что для возможных изменений структуры исследовательских комиссий МСЭ-Т требуется основанный на фактических данных подход и согласованные основополагающие принципы, с тем чтобы избежать фрагментации и обеспечить упорядоченные результаты,

отмечая,

а) что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) успешно осуществляет "План действий с целью анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т", согласно поручению ВАСЭ-20;

б) что состоявшиеся в ходе собраний Группы Докладчика КГСЭ по программе работы и реструктуризации (ГД-WPR) обсуждения показали, что эту работу следует продолжать,

решает

1 продолжить анализ реструктуризации исследовательских комиссий МСЭ-Т в рамках КГСЭ, используя основанный на фактических данных подход, с учетом упомянутого выше Плана действий;

2 что КГСЭ несет ответственность за руководство анализом реструктуризации исследовательских комиссий МСЭ-Т на основе вкладов Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т, представленных для КГСЭ,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 проводить, контролировать и направлять работу через группу Докладчика или иную соответствующую группу и представлять отчет о ходе выполнения "Плана действий с целью анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т" на каждом собрании КГСЭ;

2 представлять исследовательским комиссиям отчет о ходе анализа после каждого собрания КГСЭ;

3 представить отчет с рекомендациями для рассмотрения на следующей ВАСЭ,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

рассматривать отчеты и изучать отзывы об отчетах КГСЭ о ходе анализа и, при необходимости, обмениваться отзывами, представленными КГСЭ и полученными от КГСЭ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

оказывать необходимую помощь КГСЭ в выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

участвовать в выполнении настоящей Резолюции и вносить свой вклад в ее выполнение.

Единый номер экстренного вызова для Африки

(Женева, 2022 г.; Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая,

a) что в Резолюции 136 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции настоятельно рекомендуется Государствам-Членам изучать возможность введения согласованных на глобальном уровне номеров экстренного вызова в дополнение к существующим национальным номерам экстренного вызова, с учетом соответствующих Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

b) что в Рекомендации МСЭ-Т E.161.1 указано, что Государство-Член, которое планирует ввести номер экстренного вызова, может использовать 112 или 911 и что Государство-Член, которое планирует ввести второй возможный номер экстренного вызова, может использовать номер 112 или 911 или оба номера, которые должны быть маршрутизированы на существующий номер экстренного вызова;

c) что в Резолюции 34 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи предлагается Государствам-Членам рассмотреть внедрение, в дополнение к своим существующим национальным номерам экстренного вызова, согласованного национального/регионального номера для доступа к экстренным службам с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т,

учитывая

ход осуществления настоящей Резолюции в периоде 2022–2024 годов и отчет Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) настоящей Ассамблеи, из которых следует:

- i) что не все Государства-Члены в Африке используют номер 112 в качестве единого номера экстренного вызова, выбранного в первый раз;
- ii) что не все Государства-Члены в Африке используют номер 911 в качестве второго возможного номера экстренного вызова;
- iii) что некоторые Государства-Члены в Африке не выполнили Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1;
- iv) что в Государствах-Членах в Африке прослеживается тенденция к использованию для связи в чрезвычайных ситуациях номеров, отличных от 112 и/или 911;
- v) что такая практика имеет негативное влияние с точки зрения простоты доступа к экстренным службам для граждан Африканского континента, перемещающихся из одной страны в другую;
- vi) что такая практика имеет негативное влияние с точки зрения простоты доступа к экстренным службам для граждан из других частей мира, поскольку номера, используемые для доступа к экстренным службам, отличаются от тех, к которым они привыкли, например, 112 или 911,

отмечая

- a) соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:
 - i) Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1: Руководящие указания по выбору номера экстренного вызова для сетей электросвязи общего пользования;
 - ii) Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1 – Поправка 1 (2009 г.): Руководящие указания по выбору номера экстренного вызова для сетей электросвязи общего пользования;
 - iii) Рекомендацию МСЭ-Т E.101: Определения терминов, используемых в Рекомендациях МСЭ-Т серии E для идентификаторов (наименований, номеров, адресов и других идентификаторов) служб и сетей электросвязи общего пользования;
 - iv) Рекомендации МСЭ-Т серии Q – Добавление 47: Экстренные службы для сетей IMT-2000 – Требования к согласованию и конвергенции;
 - v) Рекомендацию МСЭ-Т E.164 – Добавление 6: Руководящие указания для определения и выбора согласованных на глобальном уровне номеров,
- b) соответствующие Резолюции:
 - i) Резолюцию 136 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для оказания гуманитарной помощи, а также в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий, включая вызванные болезнями чрезвычайные ситуации, для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи, в особенности пункт 9 раздела *настоятельно рекомендует Государствам-Членам*;
 - ii) Резолюцию 2 (Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по международной электросвязи о согласованном на глобальном уровне национальном номере для доступа к экстренным оперативным службам,

отмечая далее,

- a) что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении использования номеров экстренного вызова;
- b) что некоторые мобильные устройства жестко запрограммированы на вызов либо по номеру 112, либо по номеру 911;
- c) что отсутствует положение, которое предусматривало бы оказание БСЭ помощи странам, работающим над выполнением Рекомендации МСЭ-Т E.161.1;
- d) что отсутствует положение, которое предусматривало бы оказание БСЭ технической помощи странам, работающим над внедрением номеров экстренного вызова,

вновь подтверждая,

что каждая страна обладает суверенным правом регламентировать свою электросвязь и, соответственно, регламентировать предоставление услуг в чрезвычайных ситуациях,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 в рамках имеющихся ресурсов и существующих бюджетных ограничений продолжать оказывать техническую помощь Государствам-Членам в Африке по внедрению единого номера экстренного вызова в соответствии с положениями Рекомендации МСЭ-Т E.161.1;

2 представлять отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи о ходе выполнения настоящей Резолюции, нацеленной на улучшение доступа к экстренным службам,

предлагает Государствам-Членам, в особенности в Африканском регионе,

1 реализовать положения Рекомендации МСЭ-Т E.161.1 и, в частности, рассмотреть вопрос о целесообразности использования 112 в качестве основного номера экстренного вызова и использования 911 в качестве второго возможного номера экстренного вызова;

2 которые не ввели единый номер экстренного вызова в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.161.1, запросить техническую помощь у БСЭ;

3 рассмотреть целесообразность внедрения механизмов или руководящих указаний, которые способствовали бы выполнению настоящей Резолюции;

4 обмениваться информацией о своих обновленных планах нумерации, включая номера экстренного вызова, в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т E.129.

Деятельность Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по стандартизации технологий искусственного интеллекта в поддержку электросвязи/информационно-коммуникационных технологий

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

a) Резолюцию 214 (Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о технологиях искусственного интеллекта (ИИ) и электросвязи/информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ);

b) резолюцию 78/265 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) об использовании возможностей безопасных, защищенных и надежных систем ИИ в целях устойчивого развития и резолюцию 78/311 ГА ООН об укреплении международного сотрудничества в деле наращивания потенциала в области ИИ;

c) соответствующие Направления деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и соответствующие Цели в области устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций, в частности ЦУР9 о создании стойкой инфраструктуры, содействии всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям и ЦУР17 об укреплении средств достижения устойчивого развития и активизации работы Глобального партнерства в интересах устойчивого развития;

d) об опыте сотрудничества между соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и другими профильными организациями и организациями по разработке стандартов (ОПС), такими как Международная электротехническая комиссия (МЭК) и Международная организация по стандартизации (ИСО), целью которого является создание синергии и совместное использование информации в работе МЭК, ИСО и МСЭ-Т,

признавая

a) роль МСЭ-Т в разработке международных стандартов в области электросвязи/ИКТ в поддержку стратегических целей МСЭ по обеспечению универсальной возможности установления соединений и устойчивой цифровой трансформации;

b) необходимость глобального сотрудничества и диалога между Государствами-Членами, Членами Сектора и другими заинтересованными сторонами для рассмотрения обусловливаемых ИИ возможностей и потенциальных проблем, связанных с его ролью в электросвязи/ИКТ, включая аспекты надежности;

c) что проводимые в МСЭ-Т исследования, касающиеся ИИ, способствуют развитию стандартизации в области электросвязи/ИКТ, в том числе, в частности, в рамках исследовательских комиссий и оперативных групп в различных областях, а также различных инициатив, связанных с ИИ, включая платформу "ИИ во благо";

d) сотрудничество МСЭ с другими учреждениями и организациями Организации Объединенных Наций в рамках Межучрежденческой рабочей группы по ИИ, действующей под совместным председательством МСЭ и Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), которая объединяет основные технологические элементы Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить прочную основу для общесистемной деятельности в области ИИ;

e) значение пятого Глобального симпозиума по стандартам, состоявшегося 14 октября 2024 года в Нью-Дели, Индия, и первого Саммита по международным стандартам ИИ, состоявшегося 14–18 октября 2024 года также в Нью-Дели,

отмечая

a) возрастающую значимость ИИ, а также связанную с этим потребность в надежных технических стандартах по электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ, чтобы повысить уровень их эффективности, функциональности и надежности;

b) что многие другие ОРС, консорциумы и заинтересованные стороны разрабатывают в рамках своих мандатов стандарты, спецификации, примеры передового опыта и руководящие указания для технологий, систем и услуг ИИ;

c) что МСЭ в партнерстве с более чем 40 другими учреждениями Организации Объединенных Наций создал платформу "ИИ во благо", целью которой является выявление способов практического применения ИИ для ускорения достижения ЦУР и масштабирование этих решений для достижения глобального воздействия,

учитывая,

что разработка и многие сценарии использования технологий ИИ могут стать ключевым фактором, способствующим вкладу электросвязи/ИКТ в обеспечение универсальной устойчивой возможности установления цифровых соединений и достижение ЦУР,

решает поручить исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, в рамках своих мандатов,

1 продолжать работу по применению ИИ в электросвязи/ИКТ при разработке Рекомендаций МСЭ-Т, руководящих указаний, примеров передового опыта и процедур оценки, например в отношении эксплуатации, управления, энергетических аспектов, надежности, безопасности электросвязи, сетей и протоколов с элементами ИИ, услуг и приложений, интернета вещей и инструментов повышения эффективности и функциональности электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ;

2 периодически пересматривать и обновлять Рекомендации МСЭ-Т по ИИ в области электросвязи/ИКТ с учетом технологического прогресса, а также возникающих возможностей и проблем,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

содействовать обмену информацией среди Членов МСЭ о работе МСЭ-Т по ИИ в электросвязи/ИКТ, с тем чтобы укрепить понимание, в особенности для развивающихся стран¹, в отношении развертывания технологий ИИ в поддержку электросвязи/ИКТ, а также соответствующих возможностей и проблем,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Генеральным секретарем и Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи

- 1 поддерживать работу платформы "ИИ во благо", направленную на определение практического применения ИИ с целью достижения ЦУР и масштабирования этих решений для достижения глобального воздействия;
- 2 определять возможности, в соответствующих случаях, для сотрудничества в рамках международных усилий по стандартизации и для взаимодействия с соответствующими заинтересованными сторонами по вопросам ИИ в электросвязи/ИКТ;
- 3 предоставлять технические рекомендации, в особенности развивающимся странам, по внедрению международных стандартов по ИИ в электросвязи/ИКТ,

предлагает Государствам – Членам МСЭ, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

- 1 содействовать разработке и принятию Рекомендаций МСЭ-Т, касающихся развертывания технологий ИИ в электросвязи/ИКТ;
- 2 обмениваться опытом и вносить вклад в международные многосторонние усилия по стандартизации технологий ИИ, включая усилия международных организаций, компаний частного сектора, структур гражданского общества, академических организаций, малых и средних предприятий и технических организаций;
- 3 принимать участие в деятельности Рабочей группы Совета МСЭ по ВВУИО и ЦУР, предоставляя руководящие указания по усилиям по созданию потенциала для целей использования ИИ для достижения ЦУР, и осуществлять мониторинг мер, принимаемых МСЭ в области ИИ, с целью укрепления межсекторальной координации, расширения прав и возможностей регионов и вовлечения членов.

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

Предоставление информации о местоположении абонента, полученной с помощью телефона, для связи в чрезвычайных ситуациях

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

учитывая,

- a)* что информационно-коммуникационные технологии являются важнейшим инструментом обеспечения общественной безопасности, поскольку предоставляют основной способ доступа к экстренным службам;
- b)* что современные смартфоны могут использовать измерения глобальных навигационных спутниковых систем (ГНСС), ассистирующих ГНСС, Wi-Fi и информацию о местоположении из сети подвижной связи для расчета оценки местоположения, которое обычно более точное, чем предоставляемое сетью, и которое затем может быть передано экстренным службам, с тем чтобы обеспечить оперативность и эффективность действий в чрезвычайной ситуации;
- c)* что результативные действия в чрезвычайных ситуациях предполагают оказание экстренной помощи гражданам, нуждающимся в ней, в кратчайшие сроки, с тем чтобы снизить число случаев серьезного вреда здоровью или смертельных исходов;
- d)* что предоставление точной и достоверной информации о местонахождении вызывающего абонента экстренным службам имеет непосредственное и значительное прямое влияние на своевременность принятия мер в чрезвычайной ситуации;
- e)* что с 2016 года имело место значительное развитие технических решений по предоставлению информации о местоположении вызывающего абонента, получаемой с помощью телефона, и в различных регионах мира было успешно осуществлено их внедрение;
- f)* что информация о местонахождении вызывающего абонента, полученная с помощью телефона, может спасти множество жизней и оказать положительное влияние на еще большее число людей, а также принести значительную экономическую выгоду;
- g)* что, как ожидается, в ближайшем будущем проникновение смартфонов в мире достигнет миллиардов конечных пользователей, и подавляющее большинство этих смартфонов смогут предоставлять экстренным службам информацию о местонахождении вызывающего абонента, полученную с помощью телефона;
- h)* работу 2-й и 11-й Исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по службам связи в чрезвычайных ситуациях,

отмечая,

a) что рядом организаций по разработке стандартов (ОРС), были разработаны стандарты для упрощения передачи информации о местоположении вызывающего абонента через сети электросвязи общего пользования в экстренные службы, например, ETSI TS 103 625 V1.3.1 (2023-03) Европейского института стандартизации электросвязи (ETSI) (техническая спецификация 103625), версия 16.0.0, выпуск 16 3GPP TS 32.271 Партнерского проекта по беспроводным технологиям третьего поколения (3GPP) (техническая спецификация 32.271) и Стандарт HTML5 Консорциума World Wide Web (W3C);

b) что предоставление информации о местонахождении вызывающего абонента, полученной с помощью телефона, уже является регуляторным требованием во многих странах, например, в рамках Директивы 2018/1972 Европейского Парламента и Совета;

c) важность защиты конфиденциальности данных при передаче информации о местоположении вызывающего абонента, полученной с помощью телефона, с применением надлежащих мер по обеспечению защиты пользователей,

решает поручить

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в качестве ведущей ИК по этому вопросу в сотрудничестве с другими ИК МСЭ-Т, в частности с 11-й и 17-й исследовательскими комиссиями, и в сотрудничестве с организациями, обладающими специальными знаниями в этой области, изучить необходимые требования для установления и передачи информации о местоположении вызывающего абонента, полученной с помощью телефона, экстренным службам и рассмотреть анализ пробелов в деятельности по стандартизации в других ОРС;

2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и другим соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т разработать эксплуатационные рекомендации по внедрению технических решений для установления и передачи информации о местоположении вызывающего абонента, получаемой с помощью телефона, в Государствах – Членах МСЭ в координации с соответствующими региональными группами, с тем чтобы создать общую основу для внедрения;

3 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и другим соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т в сотрудничестве с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) продвигать концепцию и преимущества информации о местонахождении вызывающего абонента, получаемой с помощью телефона, для целей повышения общественной безопасности,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 содействовать сотрудничеству с МСЭ-D и Сектором радиосвязи МСЭ и принять соответствующие меры для облегчения вышеуказанной работы по внедрению технических решений для установления и передачи информации о местонахождении вызывающего абонента, полученной с помощью телефона, для связи в чрезвычайных ситуациях;

2 сотрудничать, взаимодействовать и повышать осведомленность совместно с другими структурами в рамках системы Организации Объединенных Наций в процессе определения будущих международных усилий по содействию внедрению технических решений для установления и передачи информации о местонахождении вызывающего абонента, полученной с помощью телефона, для связи в чрезвычайных ситуациях,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам

активно участвовать в работе соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й) МСЭ-Т для разработки эксплуатационных рекомендаций по внедрению технических решений, повышения осведомленности и содействия внедрению технических решений для создания и передачи информации о местоположении вызывающего абонента, получаемой с помощью телефона, для связи в чрезвычайных ситуациях.

Активизация деятельности по стандартизации цифровой инфраструктуры общего пользования

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о пункте 13 Статьи 1 Устава МСЭ, в котором устанавливается, что Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания;
- b) что в Стратегическом плане Союза на 2024–2027 годы, утвержденном в Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, указано, что устойчивая цифровая трансформация является одной из стратегических целей Союза в содействии прогрессу в реализации Направлений деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c) что МСЭ совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций руководит осуществлением Инициативы с высокой степенью воздействия, касающейся цифровой инфраструктуры общего пользования (расширение охвата и открытости цифровых экосистем для достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР)),

признавая,

- a) что соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) ведется деятельность, связанная с аспектами стандартизации электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) цифровой инфраструктуры общего пользования;
- b) что разработка стандартов для связанных с электросвязью/ИКТ аспектов структурных элементов цифровой инфраструктуры общего пользования способствует развитию открытой и функционально совместимой экосистемы цифровой инфраструктуры общего пользования,

учитывая,

- a) что для ускорения прогресса в достижении ЦУР необходимо обеспечить открытую для всех цифровую трансформацию и что цифровая инфраструктура общего пользования могла бы содействовать максимальному использованию возможностей цифровизации в поддержку достижения ЦУР;
- b) что наличие и доступность высококачественных цифровых соединений, основанных на высокопроизводительной, безопасной и устойчивой цифровой инфраструктуре общего пользования, имеют решающее значение для будущего;
- c) что необходимо также расширять международное сотрудничество в области стандартов цифровой инфраструктуры общего пользования между организациями по разработке стандартов (ОПС), академическими организациями и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку стандартов в рамках их соответствующих мандатов, и содействовать этому сотрудничеству в целях сведения к минимуму дублирования работы и обеспечения эффективного использования ресурсов,

принимая во внимание,

- a) что развивающиеся страны¹ могли бы извлечь пользу из применения и разработки стандартов электросвязи/ИКТ, обеспечивающих работу цифровой инфраструктуры общего пользования;
- b) работу по линии Глобальной инициативы GovStack, ведущуюся в Секторе развития электросвязи МСЭ с целью разработки технических спецификаций элементов цифровой инфраструктуры общего пользования,

решает

содействовать сотрудничеству и взаимодействию с другими соответствующими заинтересованными сторонами для обмена знаниями и передовым опытом, а также в целях достижения общего понимания относительно технических требований и аспектов стандартизации цифровой инфраструктуры общего пользования,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 подготовить подборку технических требований, сценариев использования и аспектов стандартизации цифровой инфраструктуры общего пользования, которые могли бы способствовать внедрению цифровой инфраструктуры общего пользования, в частности в развивающихся странах;
- 2 провести, в рамках имеющихся ресурсов, анализ пробелов в целях выявления возможностей для проведения исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в рамках их мандатов исследований по аспектам стандартизации цифровой инфраструктуры общего пользования, связанным с электросвязью/ИКТ, и представить Консультативной группе по стандартизации электросвязи отчет о результатах для дальнейшего рассмотрения;
- 3 содействовать участию членов в деятельности МСЭ-Т, касающейся цифровой инфраструктуры общего пользования, в том числе путем интеграции диалогов для обмена опытом и извлеченными уроками,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Генеральным секретарем и Директором Бюро развития электросвязи

сотрудничать с другими соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций, международными и региональными многосторонними и межправительственными организациями, которые оказывают странам помощь во внедрении цифровой инфраструктуры общего пользования, а также со странами, которые могут поделиться опытом в этой области,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 сотрудничать с другими соответствующими ОРС, академическими организациями и учреждениями, на которые возложена ответственность за разработку и внедрение стандартов, а также создание потенциала в области технологий электросвязи/ИКТ, связанных с цифровой инфраструктурой общего пользования, с целью оказания поддержки членам в разработке и внедрении ими инициатив в области цифровой инфраструктуры общего пользования, принимая во внимание особые потребности развивающихся стран;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

2 организовывать семинары-практикумы для членов МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими ОРС, академическими организациями и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за внедрение цифровой инфраструктуры общего пользования, с тем чтобы повысить уровень осведомленности и определить возможности и проблемы, связанные с теми аспектами цифровой инфраструктуры общего пользования, которые имеют отношение к стандартизации электросвязи/ИКТ, особенно в развивающихся странах,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

координировать деятельность по разработке стандартов в рамках соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т применительно к тем аспектам цифровой инфраструктуры общего пользования, которые имеют отношение к электросвязи/ИКТ, в свете результатов анализа пробелов, выполненного в соответствии с пунктом 2 раздела *решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи* настоящей Резолюции,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 оказывать содействие Директору Бюро стандартизации электросвязи путем подготовки подборки соответствующих имеющихся материалов, которые могли бы способствовать поддержке цифровой инфраструктуры общего пользования;

2 разрабатывать в рамках своих действующих мандатов Рекомендации МСЭ-Т и другие документы МСЭ-Т, которые могут способствовать устойчивому, функционально совместимому, открытому для всех и эффективному внедрению цифровой инфраструктуры общего пользования,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 принимать участие в соответствующей деятельности по разработке стандартов электросвязи/ИКТ, связанной с цифровой инфраструктурой общего пользования, и делиться накопленным опытом;

2 участвовать в программах по созданию потенциала в области разработки стандартов электросвязи/ИКТ, имеющих отношение к цифровой инфраструктуре общего пользования;

3 рассмотреть надлежащие меры для успешного внедрения цифровой инфраструктуры общего пользования.

Поощрение и укрепление деятельности по стандартизации связи транспортных средств

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) о преобразовании нашего мира – повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- b) резолюцию 74/299 ГА ООН о повышении безопасности дорожного движения во всем мире, в которой была поставлена цель снизить по крайней мере на 50 процентов смертность и травматизм в результате дорожно-транспортных происшествий к концу 2030 года;
- c) соответствующие цели в области устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций, в частности ЦУР3 в отношении существенного снижения смертности и травматизма в результате дорожно-транспортных происшествий во всем мире, ЦУР7 в отношении повышения глобального показателя энергоэффективности и ЦУР11 в отношении обеспечения доступа к безопасным, приемлемым в ценовом отношении, доступным и устойчивым транспортным системам для всех;
- d) Резолюцию 37 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о преодолении цифрового разрыва,

учитывая,

- a) что поддержка связи транспортных средств, такой как связь транспортного средства с различными объектами (V2X) и интеллектуальные транспортные системы (ИТС), усилит безопасность дорожного движения, повысит эффективность дорожного движения и сократит выбросы углерода, а также создаст возможности для модернизации инфраструктуры в целях ускорения развития цифровой экономики, что, в свою очередь, будет способствовать цифровой трансформации в развивающихся странах¹;
- b) стремительное развитие соединенных и автоматизированных транспортных средств (CAV), а также тот факт, что многие организации участвуют в стандартизации связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС;
- c) что Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) на Всемирном форуме по гармонизации правил в отношении транспортных средств (WP.29) учредила Целевую группу по связи транспортных средств для определения потенциальной роли WP.29 в области связи транспортных средств, особенно в том, что касается повышения устойчивости, усиления безопасности, поддержки автоматизированного вождения и других соответствующих аспектов;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

d) что в разработке CAV, V2X и ИТС участвуют различные заинтересованные стороны и отрасли, включая автомобильную и транспортную отрасли, отрасли управления дорожным движением, электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), секторы электроники, безопасности и энергетики, которые требуют координации;

e) что развитие CAV, V2X и ИТС затрагивает многие области, и может потребоваться углубленное сотрудничество по соответствующим аспектам между соответствующими странами, регионами и международными организациями для получения максимальных преимуществ от соответствующих приложений,

отмечая,

a) что исследовательские комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) приступили к исследованию аспектов идентификации V2X и ИТС, качества услуг (QoS) передачи речи и звука, экстренных вызовов, исходящих от транспортных средств, мультимедийных и информационно-развлекательных систем для транспортных средств, безопасности (например, безопасных обновлений программного обеспечения по каналам беспроводной связи и сетевым соединениям) и приложений, связанных с интернетом вещей (IoT);

b) работу предыдущих оперативных групп МСЭ-Т по мультимедийным системам для транспортных средств (ОГ-VM) и по искусственному интеллекту для автономного и ассистированного вождения (ОГ-AI4AD);

c) что Сотрудничество по стандартам связи для ИТС (CITS) является признанной международной открытой платформой, которая поддерживает глобальную бесплатную онлайн-базу данных стандартов для ИТС и служит местом для обмена информацией и координации международных стандартов в области V2X и ИТС между национальными, региональными и международными организациями по стандартизации;

d) что CITS создало Группу экспертов по технологиям связи для автоматизированного вождения (ГЭ-ComAD), целью которой является содействие развертыванию безопасных и надежных систем автоматизированного вождения с помощью передовых технологий связи;

e) что МСЭ-Т в сотрудничестве с ЕЭК ООН совместно проводит симпозиум "Будущий подключенный к сети автомобиль", который стал ключевым форумом для обсуждения и анализа последних достижений в области установления соединений транспортных средств, автоматизированного вождения и роли ИИ в транспортном секторе,

отмечая далее,

a) что Сектор радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и, в частности, 5-я Исследовательская комиссия МСЭ-R несет ответственность за аспекты радиосвязи, потребности в спектре, а также технические и эксплуатационные характеристики с целью достижения согласования радиочастотного спектра для связи транспортных средств, такой как V2X, ИТС, автомобильные радары и CAV;

b) что 2-я Исследовательская комиссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) уделяет основное внимание цифровой трансформации, в частности в рамках исследуемого Вопроса 1/2, с целью изучения проблем в области развития "умных" устойчивых городов и сообществ, обмена опытом по улучшению возможностей установления соединений и созданию базовой инфраструктуры для поддержки "умных" обществ и "умного" транспорта,

признавая,

a) что МСЭ-Т должен играть определенную роль в секторе ИКТ в разработке стандартов для связи транспортных средств, таких как V2X и ИТС;

b) что необходима согласованная система стандартов электросвязи/ИКТ для связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая сотрудничество с другими организациями по разработке стандартов (ОПС), ведущими деятельность в этих областях, такими как Технический комитет 204 Международной организации по стандартизации (ТК204 ИСО), Технический комитет по интеллектуальным транспортным системам Европейского института стандартизации электросвязи (ТК по ITS ЕТСИ), Партнерский проект по беспроводным технологиям третьего поколения (3GPP), Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE), Технический комитет 278 Европейского комитета по стандартизации (ТК 278CEN) и Целевая группа по инженерным проблемам интернета (IETF);

c) что подход с участием многих заинтересованных сторон имеет важное значение для обеспечения стандартизации и развертывания связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, и что для этой цели следует использовать сотрудничество и партнерство МСЭ и ЕЭК ООН, при том, что ЕЭК ООН определяет регуляторные требования, а МСЭ разрабатывает стандарты электросвязи/ИКТ, которые могут удовлетворять этим требованиям,

решает

1 поддерживать координационную функцию CITS для целей продвижения международных стандартов электросвязи в области связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для автоматизированного вождения, учитывая при этом потребности различных регионов и Государств-Членов;

2 сотрудничать с другими ОПС, ЕЭК ООН и другими заинтересованными сторонами, такими как отраслевые форумы, ассоциации и альянсы компаний, а также соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и МСЭ-Р, по вопросам связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения;

3 организовывать, анализировать и оценивать прикладные сценарии и исследования конкретных ситуаций связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, и обмениваться информацией с соответствующими заинтересованными сторонами,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 оказывать необходимое содействие в использовании всех имеющихся ресурсов в рамках выделенного бюджета, с тем чтобы своевременно содействовать высококачественной работе в соответствующей области стандартизации, поддерживая соответствующие информационно-просветительские веб-страницы с целью улучшения связи с отраслями автомобильной промышленности и электросвязи/ИКТ, а также поощрять их участие в деятельности МСЭ-Т по стандартизации, относящейся к связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, применительно к ее аспектам электросвязи/ИКТ;

2 использовать партнерство с ЕЭК ООН в рамках симпозиума "Будущий подключенный к сети автомобиль" и связанных с ним мероприятий, а также поддерживать собрания CITS для обеспечения сотрудничества с другими ОРС, отраслевыми форумами и другими соответствующими организациями и инициативами с целью содействия разработке международных стандартов в области электросвязи/ИКТ и других результатов работы для обеспечения функциональной совместимости связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

1 оказывать поддержку Государствам-Членам во внедрении и развертывании связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения;

2 при наличии подходящих программ и бюджетных средств оказывать поддержку Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, в организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов по связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений;

3 оказывать помощь развивающимся странам во внедрении связи транспортных средств, такой как V2X и ITS, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, с помощью Рекомендаций, Технических отчетов и руководящих указаний МСЭ-Т, применительно к ее аспектам электросвязи/ИКТ,

порукает

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т содействовать деятельности в области стандартизации вопросов нумерации, наименования, адресации и идентификации, касающихся связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения;

2 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т содействовать деятельности по стандартизации QoS и оценки пользователем качества услуги, относящихся к связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения;

3 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т содействовать деятельности по стандартизации, связанной с безопасностью связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, охватывающей комплексные решения в области безопасности, механизмы обеспечения безопасности связи и т. д.;

4 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т использовать развертывание приложений IoT для содействия более соединенному, устойчивому и безопасному транспорту, уделяя внимание, в частности, вопросам функциональной совместимости и обратной совместимости;

5 21-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т разработать Рекомендации МСЭ-Т, направленные на внедрение связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, охватывающие требования, сценарии использования, функциональную архитектуру, интерфейсы, дорожные карты разработки стандартов и т. д., с учетом результатов исследований CITS/ГЭ-ComAD, а также результатов работы 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Р в отношении потребностей в спектре;

6 соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т определять и оценивать ситуацию в области стандартизации связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, обеспечивая при этом сотрудничество и не допуская дублирования работы с другими ОРС,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 представлять вклады и активно участвовать в исследованиях МСЭ-Т, касающихся связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения;

2 составлять общие планы, обмениваться сценариями использования и передовым опытом, содействовать развитию экосистемы связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, включая связь транспортных средств для поддержки автоматизированного вождения, и содействовать социально-экономическому развитию для достижения ЦУР;

3 организовывать форумы, семинары и семинары-практикумы по вопросам связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС, поддержки инноваций, исследований, разработок и развития технологий и решений и содействия им;

4 принимать необходимые меры для содействия стандартизации связи транспортных средств, такой как V2X и ИТС.

Поощрение и укрепление деятельности по стандартизации метавселенной

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о соответствующих положениях Статьи 1 Устава МСЭ, в частности, пп. 6 и 13, в которых указано, что одной из целей Союза является содействие распространению преимуществ новых технологий в области электросвязи среди всех жителей планеты и что для этого Союз облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания;
- b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) о преобразовании нашего мира – повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- c) о резолюции 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященном общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- d) о Резолюции 139 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- e) о Резолюции 140 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также в принятии последующих мер и обзоре их выполнения;
- f) о Резолюции 209 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о поощрении участия малых и средних предприятий (МСП) в работе Союза;
- g) о Резолюции 87 (Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи об участии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи,

учитывая,

- a) что метавселенная стремительно размывает границы между физической и цифровой средами, обеспечивая иммерсивный опыт, в котором сочетаются виртуальный и реальный миры; эта конвергенция меняет нашу повседневную жизнь, профессиональную среду и может стать основой будущих приложений электросвязи и ИКТ, которые коренным образом изменят наши общества и отрасли в экономическом, социальном и культурном плане;
- b) что комплексная реализация преимуществ метавселенной потребует преодоления цифровых разрывов и обеспечения универсального доступа к электросвязи/ИКТ;

- c) что метавселенная является не новой технологией, но платформой, объединяющей различные технологии, и она может быть реализована наиболее эффективно, если эти технологии разработаны таким образом, чтобы обеспечивать возможность функциональной совместимости;
- d) что метавселенная стимулирует инновационную деятельность в широком спектре вертикально ориентированных отраслей, создавая новые бизнес-модели и рынки;
- e) что трудности, связанные с отсутствием единого понимания, а также с нестандартизированными приложениями и серьезными этическими вопросами, препятствуют развитию метавселенной, и что стандартизация метавселенной необходима для содействия полноценному развитию отрасли метавселенной;
- f) что научно-исследовательские работы в области метавселенной могут способствовать прогрессу в различных секторах и ускорить достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР) и выполнение решений ВВУИО;
- g) что метавселенная в сочетании с новыми тенденциями в других технологических областях наряду с появляющимися технологиями электросвязи/ИКТ приводит к смене парадигмы образа жизни людей, и этот сдвиг оказывает колоссальное влияние на наши сообщества, открывая новые безграничные возможности и улучшая опыт;
- h) что в метавселенной, как ожидается, будут развиваться угрозы безопасности и проблемы конфиденциальности, и что для этих проблем требуются результативные решения;
- i) что метавселенная приносит значительную пользу обществу, и что существует необходимость создания справедливой и открытой для всех метавселенной,

отмечая,

- a) что метавселенная становится ключевой движущей силой социально-экономических изменений, выходящих за рамки простого технологического прогресса;
- b) что метавселенная как таковая не является какой-либо новой технологией, но скорее результатом сочетания различных появляющихся технологий электросвязи/ИКТ и может быть реализована путем объединения различных базовых технологий и стандартов многих соответствующих организаций по разработке стандартов (ОРС);
- c) что потенциальные проблемы, связанные с отсутствием единого понимания, а также с нестандартизированными приложениями, препятствуют развитию метавселенной, тогда как стандартизация метавселенной необходима для содействия полноценному развитию экосистемы метавселенной;
- d) что ведущие ОРС по всему миру признали необходимость и важность стандартизации метавселенной и активно участвуют в работе по разработке стандартов и поощряют такую работу;
- e) что Форум МСЭ по метавселенной, День виртуальных миров Организации Объединенных Наций и мероприятие "Интеллектуальный марафон Организации Объединенных Наций" являются площадками для продвижения общего видения открытой, функционально совместимой, безопасной, надежной, инклюзивной, доступной и устойчивой метавселенной с участием многих заинтересованных сторон во всем мире;

f) что МСЭ-Т также необходимо далее продвигать и укреплять работу по стандартизации будущих приложений и услуг электросвязи/ИКТ, связанных с метавселенной;

g) что МСЭ-Т следует продолжать работу по стандартизации метавселенной и ее укрепление;

h) что многие заинтересованные стороны в метавселенной являются МСП,

признавая

a) успешное завершение работы Оперативной группы МСЭ-Т по метавселенной (ОГ-MV);

b) задачи, выполненные ОГ-MV МСЭ, на основе 52 итоговых документов, перечисленных в качестве результатов деятельности по предварительной стандартизации;

c) соответствующие результаты работы исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности результаты, касающиеся метавселенной;

d) исследования, проводимые соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ по темам, связанным с метавселенной;

e) важность взаимодействия с организациями системы Организации Объединенных Наций посредством таких инициатив, как форумы МСЭ по метавселенной, День виртуальных миров Организации Объединенных Наций, "Интеллектуальный марафон Организации Объединенных Наций" и другие;

f) Глобальную инициативу "Виртуальные миры – знакомство с городской метавселенной", которая была объявлена МСЭ, Международным вычислительным центром Организации Объединенных Наций (МВЦ ООН) и программой "Цифровой Дубай" в ходе первого Дня виртуальных миров ООН; эта инициатива должна служить в качестве глобальной платформы, которая предназначена для содействия созданию открытых, функционально совместимых и инновационных виртуальных миров для их безопасного и надежного использования отдельными лицами, предприятиями и общественными службами, а также для изучения и использования потенциала виртуальных миров и городской метавселенной,

памятуя о том,

a) что метавселенная является важнейшим фактором повышения ценности будущих приложений и услуг электросвязи/ИКТ;

b) что работа по стандартизации должна обеспечить возможность эффективной интеграции и функционального взаимодействия различных технических компонентов метавселенной в области электросвязи/ИКТ;

c) что в связи с воздействием, которое метавселенная может оказать на жизни людей, необходимо разработать технические стандарты, уважающие и поощряющие основные права человека, такие как неприкосновенность частной жизни, инклюзивность, доступность и защита,

решает

1 проводить работу по стандартизации, с тем чтобы обеспечить возможность эффективной интеграции и функционального взаимодействия различных технических компонентов метавселенной в области электросвязи/ИКТ, включая архитектуры, требования, протоколы, системы и услуги;

- 2 поощрять и укреплять работу исследовательских комиссий МСЭ-Т в области стандартизации, связанную с опорными технологиями, системами, приложениями, услугами, протоколами, безопасностью, доступностью и устойчивостью для метавселенной, с учетом требований рынка, чтобы повысить ценность итоговых документов МСЭ-Т;
- 3 взаимодействовать и сотрудничать с другими ОРС, признанными внешними организациями, представителями отрасли и соответствующими объединениями для развития сотрудничества и взаимодополняемости в разработке международных стандартов для приложений, систем и услуг метавселенной и обеспечения функционального взаимодействия, с тем чтобы не допускать дублирования;
- 4 содействовать развитию потенциала доступной и устойчивой метавселенной, включая повышение ценности будущих услуг и приложений электросвязи/ИКТ;
- 5 принять необходимые меры для обеспечения всестороннего понимания угроз и содействия сотрудничеству между различными заинтересованными сторонами, с тем чтобы создать безопасную и защищенную среду метавселенной, ориентированную на благополучие пользователей;
- 6 обеспечить доверие, уверенность и безопасность при использовании приложений и услуг метавселенной, тем самым формируя безопасную и надежную среду для всех пользователей;
- 7 создать Группу по совместной координационной деятельности по метавселенной (JCA-MV) при Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) для координации деятельности по стандартизации метавселенной и ведения дорожной карты стандартизации с целью координации действий соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т с ОРС и соответствующими сторонами за пределами МСЭ-Т;
- 8 проводить форумы МСЭ для представления информации о ходе работы и результатов, достигнутых исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, занимающимися вопросами стандартизации метавселенной, до следующей ВАСЭ,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

- 1 работать совместно с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи по направлениям деятельности, связанными с метавселенной, с целью разработки итоговых документов, которые будут содействовать обеспечению функциональной совместимости и которые можно было бы применять к соответствующим приложениям и услугам других секторов;
- 2 обеспечить отражение реализации Рекомендаций, Технических отчетов и руководящих указаний МСЭ-Т, касающихся метавселенной, в инициативах Бюро стандартизации электросвязи по преодолению разрыва в стандартизации, направленных на предоставление помощи развивающимся странам¹;
- 3 настоятельно рекомендовать Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям обмениваться информацией, касающейся стандартизации метавселенной, между соответствующими группами в МСЭ-Т, Секторе радиосвязи МСЭ и Секторе развития электросвязи МСЭ и распространять примеры передового опыта в области метавселенной, в том числе по системам, приложениям и услугам;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

4 в рамках имеющихся ресурсов организовывать семинары-практикумы и форумы, в зависимости от случая, в сотрудничестве с соответствующими ОРС и структурами Организации Объединенных Наций для сбора материалов от широкого круга заинтересованных сторон, а также продолжать сотрудничество в контексте глобальной инициативы "Виртуальные миры – знакомство с городской метавселенной", реализуемой программой "Цифровой Дубай", МСЭ и МВЦ ООН, которая направлена на содействие созданию открытых, функционально совместимых и безопасных виртуальных миров для отдельных лиц, предприятий и общественных служб;

5 представлять отчеты Совету МСЭ и КГСЭ о ходе выполнения этой Глобальной инициативы;

6 предоставлять необходимую помощь для ускорения работы по стандартизации в области метавселенной, а также содействовать участию в этой работе и вкладу в нее членов МСЭ, в особенности членов из развивающихся стран, а также МСП;

7 представлять Совету МСЭ, КГСЭ и ВАСЭ отчеты о ходе выполнения настоящей Резолюции,

порукает соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках их мандатов

1 рассмотреть результаты работы, подготовленные ОГ-MV МСЭ-Т, принимая во внимание руководящие указания КГСЭ, по проведению анализа пробелов для определения объема работы и сведения к минимуму дублирования работы с другими ОРС;

2 при необходимости проводить работу по предварительной стандартизации;

3 вести работу по стандартизации в контексте своих соответствующих исследуемых Вопросов;

4 изучать работу по стандартизации, связанную с метавселенной, принимая во внимание необходимость обеспечения функциональной совместимости между различными приложениями, системами и услугами метавселенной,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

1 сотрудничать с МСЭ-Т в выполнении настоящей Резолюции;

2 представлять вклады и продолжать активно участвовать в работе по стандартизации, проводимой всеми исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, и в деятельности МСЭ, связанной с метавселенной;

3 осуществлять обмен сценариями использования и передовым опытом, с тем чтобы содействовать развитию метавселенной, а также способствовать социально-экономическому развитию для достижения ЦУР;

4 поощрять активное участие соответствующих заинтересованных МСП и вертикально ориентированных отраслей в соответствующей деятельности МСЭ в области метавселенной;

5 представлять вклады для обсуждения новых проблем опорных технологий для метавселенной, и того, как именно они могут способствовать выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в рамках мандата Союза.

Активизация деятельности по стандартизации в области устойчивой цифровой трансформации

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая,

- a)* что в Стратегическом плане Союза на 2024–2027 годы, утвержденном в Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, указано, что устойчивая цифровая трансформация является одной из стратегических целей Союза в содействии прогрессу в реализации Направлений деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- b)* о Резолюции 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами;
- c)* о Резолюции 89 (Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о цифровой трансформации для устойчивого развития;
- d)* о Резолюции 73 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи об информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ), окружающей среде, изменении климата и циркуляционной экономике;
- e)* о Резолюции 2 (Пересм. Кигали, 2022 г.) ВКРЭ, содержащей описание сферы деятельности исследовательских комиссий Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в которой указано, что цифровая трансформация является объектом деятельности 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D,

учитывая,

- a)* что цифровая трансформация на основе использования новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, создающая возможности для внедрения новых услуг и приложений и содействующая развитию информационного общества, является ключевым фактором прогресса в обеспечении устойчивого развития, и это следует принимать во внимание в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T);
- b)* что существует потребность в незамедлительной разработке высококачественных, ориентированных на спрос, функционально совместимых и недискриминационных Рекомендаций и руководящих указаний МСЭ-T, а также в обмене передовым опытом для поддержки и упрощения своевременной деятельности в области электросвязи/ИКТ, которая обеспечивает поддержку и упрощение устойчивой цифровой трансформации, в особенности для развивающихся стран, которые находятся на начальном этапе внедрения;

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

с) что существует также необходимость в расширении и упрощении сотрудничества между организациями по разработке стандартов (ОРС) в области устойчивой цифровой трансформации, для того чтобы не допускать дублирования работы и обеспечивать эффективное использование ресурсов,

учитывая далее,

что разработанные МСЭ-Т Рекомендации, руководящие указания и примеры передового опыта, поддерживающие и упрощающие процесс цифровой трансформации, будут способствовать реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и выполнению решений ВВУИО,

отмечая,

что в июне 2023 года Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) создала Группу Докладчика по устойчивой цифровой трансформации (ГД-DT),

принимая во внимание,

a) что члены МСЭ-Т могут обеспечить возможность устойчивой цифровой трансформации и пользоваться ее преимуществами путем разработки и применения Рекомендаций МСЭ-Т;

b) что разработка и применение Рекомендаций МСЭ-Т требуют широкого участия и сотрудничества всех соответствующих заинтересованных сторон;

c) что необходима тесная координация и сотрудничество с исследовательскими комиссиями МСЭ-D для содействия устойчивой цифровой трансформации в интересах развивающихся стран,

решает

1 эффективно объединять разработанные МСЭ-Т руководящие указания, Рекомендации, технические отчеты, примеры передового опыта и сценарии использования, которые могут содействовать глобальной устойчивой цифровой трансформации, используя для этого центр глобальных ресурсов МСЭ;

2 содействовать сотрудничеству и взаимодействию в рамках Союза и с другими соответствующими заинтересованными сторонами для обмена знаниями и передовым опытом, а также проводить работу для формирования общего понимания аспектов стандартизации электросвязи/ИКТ, связанных с устойчивой цифровой трансформацией;

3 содействовать своевременной разработке руководящих указаний по внедрению для содействия принятию Рекомендаций МСЭ-Т, в особенности Рекомендаций, которые касаются электросвязи/ИКТ, обеспечивающих возможность устойчивой цифровой трансформации и ее оценки, а также создавать потенциал для применения таких Рекомендаций МСЭ-Т;

4 поощрять участие членов, в особенности Академических организаций и развивающихся стран, в деятельности МСЭ по устойчивой цифровой трансформации,

решает поручить Консультативной группе по стандартизации электросвязи

предпринять все необходимые шаги для содействия и активизации деятельности по стандартизации электросвязи/ИКТ, которая поддерживает и облегчает устойчивую цифровую трансформацию, включая продолжение деятельности ГД-DT,

решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи

предоставлять развивающимся странам помощь в более эффективном создании потенциала для работы по стандартизации электросвязи/ИКТ в области устойчивой цифровой трансформации, в том числе путем сотрудничества с соответствующими академическими организациями, экспертными сообществами, организациями по разработке стандартов и другими заинтересованными сторонами,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации МСЭ в рамках их существующих мандатов

- 1 разработать Рекомендации МСЭ-Т, руководящие указания и примеры передового опыта, которые помогут членам, в особенности развивающимся странам, воспользоваться преимуществами новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ для поддержки устойчивой цифровой трансформации в различных отраслях и электросвязи/ИКТ, в рамках мандата МСЭ;
- 2 осуществлять координацию и сотрудничество с другими группами в рамках МСЭ, признанными ОРС и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку стандартов и создание потенциала в области устойчивой цифровой трансформации;
- 3 разрабатывать и популяризировать Рекомендации МСЭ-Т по использованию цифровых технологий, приложений, услуг и платформ, связанных с технологиями электросвязи/ИКТ, для обеспечения устойчивой цифровой трансформации,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

вносить вклад в исследования и разработку МСЭ-Т Рекомендаций, руководящих указаний и примеров передового опыта в области электросвязи/ИКТ, поддерживающих устойчивую цифровую трансформацию.

Расширение привлечения экспертов следующего поколения к деятельности по стандартизации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 198 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о расширении прав и возможностей молодежи посредством электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b) о Резолюции 76 (Пересм. Кигали, 2022 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о пропаганде ИКТ среди молодых женщин и мужчин для расширения их социально-экономических прав и возможностей;
- c) о Резолюции 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции и Резолюции 44 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися¹ и развитыми странами;
- d) о Резолюции 34 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о добровольных взносах,

признавая,

- a) что к экспертам следующего поколения относятся не только молодые специалисты, заинтересованные в участии в деятельности по стандартизации, но и опытные специалисты, которые проявляют интерес к этой области;
- b) что разрыв в стандартизации существует не только между развивающимися и развитыми странами, но и между поколениями экспертов;
- c) что создание потенциала, включая программы профессиональной подготовки, может способствовать восприятию стандартизации в области электросвязи/ИКТ в качестве одного из приоритетных направлений профессиональной деятельности;
- d) что существующие программы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), такие как "Преодоление разрыва в стандартизации" (ПРС), научные конференции "Калейдоскоп" и ознакомительные сессии для новых участников, способствуют популяризации роли МСЭ-Т в стандартизации в области электросвязи/ИКТ среди экспертов следующего поколения,

¹ К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

решает

пропагандировать общую концепцию, базовые знания и преимущества стандартизации в области электросвязи/ИКТ для поощрения привлечения экспертов следующего поколения в МСЭ-Т,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи

- 1 использовать контент ПРС в тесном сотрудничестве с Академией МСЭ и другими инициативами Бюро развития электросвязи по созданию потенциала для привлечения экспертов следующего поколения из развитых и развивающихся стран;
- 2 предложить членам вносить добровольные взносы для разработки усовершенствованных учебных материалов по стандартизации в области электросвязи/ИКТ, предназначенных для экспертов следующего поколения, а также для продвижения этих результатов работы и их распространения;
- 3 оценить различные возможности, такие как награды, для признания заслуг экспертов следующего поколения и, таким образом, продвижения работы по стандартизации МСЭ-Т;
- 4 ежегодно представлять Консультативной группе по стандартизации электросвязи отчет о выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям

- 1 поддерживать деятельность МСЭ-Т, направленную на содействие привлечению экспертов следующего поколения к работе по стандартизации в области электросвязи/ИКТ и получения преимуществ от их участия, используя добровольные взносы и спонсорскую помощь;
- 2 включать экспертов следующего поколения в состав делегаций на собраниях МСЭ-Т и поддерживать их интеграцию с помощью программ наставничества,

предлагает Академическим организациям

- 1 поддерживать и привлекать экспертов следующего поколения к деятельности МСЭ-Т по стандартизации и содействовать этому, в том числе путем обеспечения доступа к информации, предоставления стипендий и признания их участия в деятельности МСЭ-Т;
- 2 вовлекать молодых исследователей и студентов в соответствующую деятельность МСЭ-Т и расширять возможности их результативного участия в ней;
- 3 тесно сотрудничать с МСЭ-Т в целях содействия включению концепции стандартизации в учебные программы образовательных учреждений.

Стратегическое планирование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ

(Нью-Дели, 2024 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Нью-Дели, 2024 г.),

напоминая

- a) о Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2024–2027 годы;
- b) о Резолюции 151 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции о совершенствовании в МСЭ управления, ориентированного на результаты (УОР);
- c) о Резолюции 68 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о возрастающей роли отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- d) о Резолюции 99 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о реструктуризации исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- e) о Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о сфере деятельности и мандате исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- f) о Резолюции 22 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) настоящей Ассамблеи о санкционировании деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи,

признавая,

- a) что повышение организационной эффективности МСЭ подчеркивалось в Стратегическом плане Союза на 2024–2027 годы и в Решении 5 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции;
- b) что в Резолюции 71 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) признается необходимость того, чтобы МСЭ предоставлял своим членам услуги самого высокого качества и эффективности при достижении ощутимых результатов, максимизируя отдачу от инвестиций членов, оптимизируя структуры затрат и соблюдая высочайшие стандарты прозрачности и подотчетности;
- c) что, для того чтобы МСЭ-Т сохранил свою значимость в сфере международной стандартизации, необходимо интегрировать стратегическое планирование и культуру непрерывного развития и совершенствования как ключевой процесс управления, в том числе для обеспечения деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- d) что комплексный подход к стратегическому планированию будет способствовать дальнейшему развитию МСЭ-Т в целях обеспечения соответствия принципам качества, рентабельности, привлекательности и определения стратегических приоритетов в отношении видов деятельности, имеющих существенные ценность и значимость для членов МСЭ-Т, включая представителей отрасли в его составе;

e) что становится все более важным интегрировать такой подход к стратегическому планированию в деятельность МСЭ-Т, учитывая стремительное развитие и потребности членов МСЭ-Т и отрасли, а также для достижения целей в области устойчивого развития;

f) что стратегическое планирование в МСЭ-Т должно быть частью более широкого процесса реализации Стратегического плана Союза и Оперативного плана МСЭ-Т, отражая при этом метод УОР;

g) что стратегическое планирование МСЭ-Т необходимо осуществлять с привлечением членов МСЭ-Т,

отмечая,

a) что эффективные и действенные методы работы и программы работы являются ключевыми средствами достижения целей, для того чтобы МСЭ-Т соответствовал своему целевому назначению;

b) усилия групп Докладчиков КГСЭ, которые направлены на повышение актуальности и соответствия МСЭ-Т своему назначению, а именно на взаимодействие с отраслью, реструктуризацию исследовательских комиссий МСЭ-Т и процесс оценки на собраниях руководителей компаний частного сектора высокого уровня, а также отмечая, что их осуществлению способствовал бы более целостный, комплексный, ориентированный на результаты подход;

c) что необходима концепция, которая определяет направление общего стратегического планирования МСЭ-Т, включающего постоянный прогресс и совершенствование не только методов работы, реструктуризации исследовательских комиссий и участие отрасли, но и процессы оценки предложений по направлениям работы, с тем чтобы МСЭ-Т мог сосредоточиться на видах деятельности и инициативах, которые оказывают наибольшее воздействие на достижение стратегических целей МСЭ и повышают возможности реагирования на потребности членов;

d) Добавление 6 к Рекомендациям серии А "Руководящие указания по разработке результатов анализа разрыва в стандартизации", которое направлено на укрепление общего понимания необходимой работы, выявление конкурентных преимуществ и раскрытие стратегических возможностей в области стандартизации при оптимизации распределения ресурсов;

e) что в МСЭ-Т существует насущная необходимость в согласовании стратегического планирования МСЭ-Т с планированием финансовых, оперативных и людских ресурсов,

решает

1 интегрировать стратегический подход в процессы МСЭ-Т, чтобы укрепить и позиционировать Сектор стандартизации как сектор, отвечающий своему целевому назначению и тем самым вносящий вклад в реализацию общей стратегии МСЭ;

2 разработать стратегию непрерывного развития и совершенствования МСЭ-Т в соответствии со Стратегическим планом Союза, с тем чтобы обеспечить сохранение актуальности и эффективности МСЭ-Т в постоянно изменяющейся среде электросвязи с учетом потребностей всех членов МСЭ,

порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 разработать концепцию, стратегические приоритеты и план действий, включая ценностное предложение МСЭ-Т, отражающие стратегический подход к непрерывному развитию и совершенствованию МСЭ-Т, в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами МСЭ-Т, включая Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ);

2 в качестве одного из результатов стратегического подхода МСЭ-Т

- a) продолжать совершенствовать согласование оперативного плана МСЭ-Т со Стратегическим планом Союза;
- b) представлять надлежащий вклад от КГСЭ на рассмотрение Рабочей группы Совета МСЭ по разработке Стратегического и Финансового планов (РГС-СФП);

3 включить в оперативный план рассмотрение ключевых средств достижения целей, которые способствуют успешному функционированию структуры результатов деятельности МСЭ-Т и включают в том числе взаимодействие с отраслью, отвечающую своему назначению структуру исследовательских комиссий МСЭ-Т и программы работы, эффективную информационно-пропагандистскую деятельность и координацию, активизацию собраний руководителей компаний частного сектора высокого уровня, поддержку секретариата БСЭ, веб-сайт МСЭ-Т, эффективные и современные платформы электронных собраний МСЭ-Т, соответствующие руководство и управление, а также непрерывность деятельности;

4 рассмотреть ход реализации стратегического планирования в МСЭ-Т на основе отчетов БСЭ и соответствующих групп докладчиков КГСЭ на предмет оценки эффективности и представления руководящих указаний по постоянным улучшениям,

порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи

1 внедрить в деятельность МСЭ-Т УОР, в том числе с помощью оперативного плана, ориентированного на результаты и согласованного со стратегией МСЭ, учитывая при этом поддержку регионального присутствия со стороны БСЭ и предоставляя в КГСЭ, РГС-СФП и Совет регулярные отчеты о соответствующих планируемых и предпринятых мерах;

2 поддерживать стратегическое планирование МСЭ-Т путем разработки подхода МСЭ-Т к управлению рисками, учитывающего стратегические и оперативные риски и соответствующие меры по их смягчению,

порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

принимать активное участие в процессах стратегического планирования МСЭ-Т,

предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора

вносить вклад в процесс стратегического планирования МСЭ-Т.

Применение на практике надбавки за сетевые внешние факторы

(Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

учитывая

- a) Тунисскую программу для информационного общества (Тунис, 2005 г.);
- b) Резолюцию 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;
- c) утверждение Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи (Йоханнесбург, 2008 г.) (ВАСЭ-08) Рекомендации МСЭ-Т D.156 о сетевых внешних факторах,

отмечая,

что некоторые Государства-Члены выразили оговорки в отношении этой Рекомендации и просили внести ясность в некоторые вопросы, а также разработать практический метод расчета величины надбавки за сетевые внешние факторы,

учитывая далее

- a) утверждение 3-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в мае 2010 года Приложения А к Рекомендации МСЭ-Т D.156 о выполнении на практике Рекомендации МСЭ-Т D.156, которое содержит ответы на поставленные вопросы;
- b) утверждение 3-й Исследовательской комиссией в сентябре 2012 года Приложения В к Рекомендации МСЭ-Т D.156 об определении надбавки за сетевые внешние факторы, в котором предлагается конкретный метод расчета этой надбавки,

придерживается мнения, что

ввиду прогресса, достигнутого до настоящего времени в рамках 3-й Исследовательской комиссии, заинтересованные Государства-Члены могут пожелать рассмотреть соответствующие позиции, занятые на ВАСЭ-08, и, возможно, снять оговорки в отношении Рекомендации МСЭ-Т D.156,

предлагает Государствам-Членам

принять все необходимые меры для фактического применения Рекомендации МСЭ-Т D.156,

предлагает Совету

на своей сессии в 2013 году представить отчет по этому вопросу для Полномочной конференции 2014 года в соответствии с Резолюцией 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.).

Резолюции, исключенные на ВАСЭ-24

РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)

Признание активного участия членов в получении результатов деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

ЧАСТЬ II

Действия ВАСЭ-24

Действия ВАСЭ-24

Номер Действия ВАСЭ-24	Действие
1	ВАСЭ-24 просит КГСЭ обсудить возможный пересмотр Резолюции 1 в предстоящем исследовательском периоде и представить обновления, по которым будет достигнут консенсус, следующей Ассамблее в 2028 году, принимая во внимание представленные на ВАСЭ-24 предложения по пересмотру Резолюции 1 (ATU/35A1/1 , APT/37A1/1 и RCC/40A30/1), а также связанные с ними обсуждения, изложенные в Документе TD/140 ВАСЭ-24.
2	ВАСЭ-24 поручает КГСЭ изучить концепцию и эффективность ведущих исследовательских комиссий, которые используются в п. 2.1.5 Резолюции 1, например уточнить критерии определения функций ведущих ИК, согласовать описание ведущих ИК и повысить эффективность сотрудничества между ИК МСЭ-Т, принимая во внимание, в том числе, Резолюцию 99 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ, и представить отчет о своих выводах на следующей ВАСЭ. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует участвовать в данном процессе, для того чтобы они учитывали этот процесс рассмотрения уже в ходе подготовки к следующему исследовательскому периоду.
3	ВАСЭ-24 предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи: 1) предусмотреть действия в рамках Плана действий по участию отрасли, которые поощряют и расширяют участие ММСП и начинающих компаний в процессе стандартизации МСЭ-Т; 2) провести обследование в рамках Плана действий по участию отрасли.
4	В отношении представленных АРБ и АСЭ вкладов ARB/36A31/1 и ATU/35A35/1 в соответствии с Резолюцией 68 просит Директора БСЭ проводить семинары-практикумы, предпочтительно приурочивая их к соответствующим собраниям исследовательских комиссий, в которых будут принимать участие заинтересованные стороны в экосистеме ОТТ, с тем чтобы содействовать сотрудничеству, обмену знаниями и учету интересов различных заинтересованных сторон, выявляя и предлагая инновационные решения для удовлетворения их потребностей и интересов, по мере возможности, и представляя отчеты КГСЭ о ходе работы по результатам семинара-практикума.
5	ВАСЭ-24 просит Директора Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с КГСЭ: 1) активно участвовать в разработке и осуществлении стратегии мобилизации ресурсов в масштабах всего МСЭ путем изучения потенциальных новых мер по получению дополнительного дохода для МСЭ-Т, включая международные ресурсы нумерации (INR), партнерства с заинтересованными сторонами и альтернативные модели финансирования для целей стандартизации, принимая во внимание интересы Членов Сектора; 2) изучить существующие и возможные новые модели, в частности поддержать передачу работы в МСЭ-D для содействия внедрению стандартов МСЭ-Т; 3) настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т разрабатывать Рекомендации, которые с большей вероятностью будут приняты компаниями частного сектора и отрасли; 4) представить Совету МСЭ и ВАСЭ-28 отчет о ходе проведения вышеупомянутого анализа.

Номер Действия ВАСЭ-24	Действие
6	ВАСЭ-24 просит Директора БСЭ: 1) выполнить пункт 1 раздела <i>поручает Директору БСЭ</i> Резолюции 90 и представить разъяснения относительно различных концепций открытого исходного кода и их использования в МСЭ-Т. ВАСЭ-24 просит КГСЭ: 1) провести обследование по практике и потребностям использования открытого исходного кода в группах МСЭ-Т; 2) провести обследование по вопросу об использовании открытого исходного кода в связи с выполнением Рекомендаций МСЭ-Т членами МСЭ-Т; 3) использовать результаты обследований в качестве исходных данных для профессиональной подготовки по теме открытых исходных кодов, упомянутой в пункте 1 раздела <i>поручает Директору БСЭ</i>.
7	ВАСЭ-24 поручает 17-й и 20-й Исследовательским комиссиям создать совместный механизм координации или соглашения между исследовательскими комиссиями для определения демаркационной линии по теме безопасности IoT и представить отчет КГСЭ.
8	ВАСЭ-24 поручает исследовательским комиссиям МСЭ-Т, в частности ИК13, ИК17 и ИК20, создать механизм координации между исследовательскими комиссиями для обсуждения проблем "доверия" (включая информацию, которой можно доверять) и "достоверности" и представить отчет КГСЭ.
9	ВАСЭ-24 поручает 2-й и 20-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т создать совместный механизм координации или соглашения между исследовательскими комиссиями для определения демаркационной линии по теме определения IoT и аспектов ННАИ и представить отчет КГСЭ.
10	Ввиду представленного АТСЭ вклада АРТ/37А40/1, в котором признается важность текущей работы и усилий по стандартизации цифровой идентичности и регистрационных данных, проводимой некоторыми ОРС и органами по разработке стандартов, включая МСЭ-Т, ВАСЭ-24 поручает 17-й Исследовательской комиссии, в рамках ее предусмотренного Резолюцией 2 мандата ведущей исследовательской комиссии по вопросам управления определением идентичности (IdM), продолжить разработку необходимых Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов по управлению определением идентичности и верифицируемым регистрационным данным. ВАСЭ-24 также настоятельно рекомендует 17-й Исследовательской комиссии продолжить исследование новых направлений стандартизации в области управления определением идентичности и верифицируемых регистрационных данных, а также координировать деятельность по стандартизации и содействовать такой деятельности. Это Действие может способствовать обеспечению синергии, повышению эффективности координации и сведению к минимуму дублирования усилий МСЭ-Т и других ОРС.
11	Ввиду представленного АРБ вклада АРБ/36А33/1 ВАСЭ-24 поручает Директору БСЭ информировать исследовательские комиссии: 1) о проблемах функциональной совместимости, возникающих при реализации управления рисками бедствий для всех типов систем и устройств, включая, среди прочего, пользовательское оборудование, технологии IMT, IoT и мультимодальную электросвязь; 2) о стремительном росте объемов сбора и передачи данных в реальном времени в системах раннего предупреждения; 3) об использовании электросвязи/ИКТ, включая ИИ, для решения вопросов управления рисками в случае чрезвычайных ситуаций и бедствий, а также обеспечения готовности к ним, при раннем предупреждении, снижении риска, смягчении последствий и оказании помощи.

Номер Действия ВАСЭ-24	Действие
12	Ввиду представленного АРБ вклада ARB/36A33/1 ВАСЭ-24 предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Академическим организациям и Ассоциированным членам вносить вклад в разработку стандартов для решения вопросов, содержащихся в Действии 11 ВАСЭ-24.
13	Признавая важность содействия переходу на постквантовую криптографию (PQC) и ее использованию в сетях электросвязи/ИКТ, как указано в APT/37A42/1 , ВАСЭ-24 поручает ИК17 МСЭ-Т, в рамках ее мандата ведущей исследовательской комиссии по вопросам безопасности, предусмотренного Резолюцией 2, продолжать разрабатывать необходимые Рекомендации, Технические отчеты и другие публикации МСЭ-Т (включая руководящие указания и примеры передового опыта) для содействия переходу на PQC и ее использованию; а также предлагает Членам активно содействовать этой работе.
14	Признавая вклад, который спутниковые системы НГСО могут внести в обеспечение глобальной возможности установления соединений, в особенности в районах, где отсутствует традиционная инфраструктура интернета, что отражено в ATU/35A34/1 , ВАСЭ-24 предлагает КГСЭ в следующем исследовательском периоде изучить области совпадения работы МСЭ-Т и работы других Секторов МСЭ и международных органов и представить руководящие указания относительно порядка рассмотрения МСЭ-Т вопросов стандартизации электросвязи, касающихся спутниковых систем НГСО, в рамках мандатов его исследовательских комиссий, предусмотренных в Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ, и в соответствии с Резолюцией 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ о распределении работы между Секторами.
15	Признавая вклад, который спутниковые системы НГСО могут внести в обеспечение глобальной возможности установления соединений, в особенности в районах, где отсутствует традиционная инфраструктура интернета, что отражено в ATU/35A34/1 , ВАСЭ-24 предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям – Членам вносить активный вклад в деятельность соответствующих исследовательских комиссий по вопросам стандартизации, касающимся услуг электросвязи на базе спутниковых систем НГСО, в соответствии с Действием 14 ВАСЭ-24 в целях создания более соединенного и открытого для всех мира.

ЧАСТЬ III

Рекомендации МСЭ-Т серии А: Организация работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ¹

¹ В настоящую публикацию включены все Рекомендации серии А, которые были действующими на момент окончания ВАСЭ-24. Следует отметить, что КГСЭ может изменять, аннулировать или утверждать Рекомендации серии А и что последние по времени версии действующих Рекомендаций представлены по адресу: <http://www.itu.int/rec/T-REC-A>.

Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

1 Исследовательские комиссии и их соответствующие группы

1.1 Периодичность собраний

1.1.1 Исследовательские комиссии проводят свои собрания в целях содействия утверждению Рекомендаций. Такие собрания должны проводиться только с утверждения Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и с должным учетом материальных и бюджетных ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т). Для того чтобы свести к минимуму необходимое количество собраний, следует приложить все усилия для решения возникающих вопросов путем переписки (пункт 245 Конвенции МСЭ).

1.1.2 При разработке программы работы в расписании собраний должно учитываться время, необходимое для того, чтобы организации-участники (администрации Государств-Членов и другие имеющие надлежащие полномочия объединения) могли обдумать свои предложения и подготовить вклады. Собрания не следует проводить чаще, чем это необходимо для существенного продвижения в работе, при этом следует учитывать возможности БСЭ по предоставлению необходимой документации.

1.1.3 Собрания исследовательских комиссий, имеющих общие интересы или занимающихся родственными проблемами, следует, по возможности, организовывать таким образом, чтобы дать организациям-участникам возможность посылать одного делегата или представителя для участия в нескольких собраниях. Насколько это возможно, избранный порядок организации собраний должен позволить исследовательским комиссиям, проводящим собрания в этот период, обмениваться любой информацией, которая им может понадобиться, без промедления. Кроме того, он должен предоставить специалистам всего мира, занимающимся одинаковыми или связанными между собой вопросами, возможность непосредственно контактировать друг с другом в интересах своих организаций. Он должен также позволить соответствующим специалистам избегать слишком частых выездов из своих стран.

1.1.4 Расписание собраний должно составляться и сообщаться участвующим организациям заблаговременно (за один год), чтобы они имели время для изучения проблем и представления вкладов в установленные сроки, а БСЭ имело время на рассылку этих вкладов. Таким образом председателям исследовательских комиссий и делегатам предоставляется возможность заранее ознакомиться с вкладами, что позволяет повысить эффективность проведения собраний и сократить их продолжительность. Председатель той или иной исследовательской комиссии вместе с Директором могут наметить краткие дополнительные собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, с тем чтобы прийти к согласию, сделать заключение или принять решение, в зависимости от случая, по проекту новой или пересмотренной Рекомендации.

1.1.5 С учетом материальных и бюджетных ограничений и на основе консультаций с Директором работу исследовательских комиссий следует проводить на постоянной основе и не следует связывать с интервалами между всемирными ассамблеями по стандартизации (ВАСЭ).

1.2 Координация работы

1.2.1 Для координации работы, относящейся к нескольким исследовательским комиссиям, может быть налажена совместная координационная деятельность (ЖА). Ее главной функцией является согласование планируемых рабочих мероприятий с точки зрения тематики, сроков проведения собраний и целей, связанных с публикацией (см. пункт 5).

1.3 Подготовка исследований и собраний

1.3.1 В начале каждого исследовательского периода каждый председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ должен готовить предложение по организации работы и план действий на данный исследовательский период. В этом плане следует учитывать любые приоритеты и меры по координации, рекомендованные Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) или принятые на ВАСЭ.

Реализация предложенного плана действий будет зависеть от вкладов, полученных от Членов МСЭ-Т, и высказанных участниками собраний мнений.

1.3.2 БСЭ с помощью председателя должно готовить коллективное письмо с повесткой дня собрания, проектом плана работы и списком Вопросов и предложений, подлежащих рассмотрению в рамках основных сфер ответственности.

В плане работы следует указывать подлежащие изучению пункты в разбивке по дням, однако план может корректироваться с учетом темпов выполнения работы. Председателям следует по возможности стараться придерживаться этого плана.

Указанное коллективное письмо должно быть, по мере возможности, получено всеми участвующими в работе конкретных исследовательских комиссий МСЭ-Т организациями за два месяца до начала собрания. Коллективное письмо должно включать информацию о регистрации, с тем чтобы эти организации могли сообщить о своем участии в работе собрания. Всем администрациям Государств-Членов, Членам Сектора, Ассоциированным членам, Академическим организациям и региональным или международным организациям следует направить БСЭ список своих участников не позднее чем за один месяц до начала собрания. В случае если конкретные фамилии не могут быть названы, следует указать предполагаемое число участников. Такая информация упрощает процесс регистрации и обеспечивает своевременную подготовку регистрационных материалов. Лица, прибывшие на собрание без предварительной регистрации, могут получить свои документы с некоторой задержкой.

Если рассматриваемое собрание заранее не планировалось и не включено в расписание, коллективное письмо должно быть получено не менее чем за три месяца до собрания.

1.3.3 Если на рассмотрение представлено недостаточное количество вкладов или уведомлений о вкладах, собрание проводить не следует. Решение о том, отменить ли собрание, должен принимать Директор БСЭ по согласованию с председателем соответствующей исследовательской комиссии или рабочей группы.

1.4 Проведение собраний

1.4.1 Председатель с помощью БСЭ должен руководить ходом ведущихся на собрании обсуждений.

1.4.2 Председатель имеет право принять решение не проводить обсуждение Вопросов, по которым поступило недостаточное количество вкладов.

1.4.3 Вопросы, по которым не поступило вкладов, не следует вносить в окончательную повестку дня собрания и, в соответствии с положениями пункта 7.4.1 [WTSA Res. 1], они могут быть аннулированы, если к двум предыдущим собраниям исследовательской комиссии вкладов не было получено.

1.4.4 Исследовательские комиссии и рабочие группы могут во время своих собраний создавать специальные группы (которые должны быть по возможности небольшими по составу и следовать обычным правилам работы данной исследовательской комиссии или рабочей группы) для изучения Вопросов, распределенных этим исследовательским комиссиям и рабочим группам.

1.4.5 Для проектов, над которыми работают несколько исследовательских комиссий, могут готовиться базовые документы в целях создания основы для согласованного изучения различными исследовательскими комиссиями. Термин "базовый документ" относится к документу, содержащему положения, по которым на данный момент времени достигнуто общее согласие.

1.4.6 На каждом собрании председатели спрашивают, известно ли кому-либо из присутствующих о проблемах, связанных с правами интеллектуальной собственности¹, включая патенты, авторские права на программное обеспечение или текст и знаки, использование которых может потребоваться для применения или публикации рассматриваемой Рекомендации. Сам факт того, что этот вопрос был задан, должен фиксироваться в отчете о собрании рабочей группы или исследовательской комиссии вместе со всеми полученными на него положительными ответами.

1.4.7 Исследовательские комиссии должны устанавливать программу работы и придерживаться этой программы, которая включает целевые даты для согласования или представления заключения по каждому проекту Рекомендации. Программа работы содержится в базе данных, по которой можно осуществлять поиск на веб-сайте исследовательской комиссии. По каждому разрабатываемому направлению работы в базе данных указаны номер Рекомендации (или предварительное мнемоническое обозначение), название, сфера применения, редактор, сроки, приоритет, определение любых отношений взаимодействия, любой назначенный редактор, место размещения последней версии текста, процесс утверждения, а также статус документа в процессе утверждения. База данных обновляется с учетом продвижения или завершения работы, изменения плана для текущих направлений работы или добавления новых направлений работы.

Решение о добавлении нового направления работы в программу работы должно быть отражено в отчете о собрании с использованием шаблона, содержащегося в Приложении А. Следует отметить, что для отражения продолжения существующей работы (например, внесение поправки в существующую Рекомендацию или ее пересмотр) применение этого шаблона может не требоваться.

Может быть рассмотрен вопрос об исключении из программы работы любого направления работы, если в течение двух предыдущих собраний исследовательской комиссии по нему не получено ни одного вклада.

1.5 Заявления о взаимодействии

1.5.1 В исходящие заявления о взаимодействии, подготавливаемые на собраниях исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, должна включаться следующая информация. При необходимости в период между запланированными собраниями заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем применения соответствующего процесса переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии при консультациях с руководством исследовательской комиссии.

- Список номеров соответствующих Вопросов исследовательской комиссии – отправителя заявления о взаимодействии и исследовательской комиссии-адресата.

¹ См. <https://www.itu.int/ipr>.

- Данные о собрании исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, на котором было подготовлено заявление о взаимодействии.
- Краткое название, соответствующее существу вопроса. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например, так: "Ответ на заявление о взаимодействии от (источник и дата), касающееся...".
- Название исследовательской(их) комиссии(й) и рабочей(их) группы (групп) (если они известны) или других организаций по стандартам, в которые оно направлено. (Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.)
- Сведения об уровне утверждения заявления, например, может быть указано, что оно утверждено исследовательской комиссией или рабочей группой, или отмечено, что заявление о взаимодействии согласовано на собрании группы докладчика.
- Цель заявления о взаимодействии, то есть оно направляется для принятия решения, или для получения комментариев, или для сведения. (Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.)
- Если запрашивается принятие решения, указывается дата, к которой ожидается ответ.
- Фамилия и адрес лица для контактов.

Текст заявления о взаимодействии должен быть кратким и ясным, с минимальным использованием профессионального сленга.

Пример информации, требующейся в заявлении о взаимодействии, приведен на рисунке 1-1.

Вопрос(ы):	4	Дата собрания:	Лондон, 2–6 октября 2017 года
Исследовательская комиссия:	15	Рабочая группа:	1
Источник:	ИК15 МСЭ-Т, Группа Докладчика по Вопросу 4/15		
Название:	Исходящее ответное заявление о взаимодействии, касающееся регистрации идентификатора объекта – Ответ на заявление о взаимодействии по Вопросу 11/17 (Женева, 5–9 февраля 2017 года)		
ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ			
Кому (для принятия решения):	Вопрос 11/17 МСЭ-Т		
Кому (для получения информации):	ИК11 МСЭ-R, ОТК1/ПК6 ИСО/МЭК		
Утверждение:	Собрание Группы Докладчика по Вопросу 4/15 (Лондон, 6 октября 2017 года)		
Предельный срок:	22 января 2018 года		
Контактное лицо:	Джон Джоунз, Докладчик по Вопросу 4/15 Компания ABC США	Тел.: +1 576 980 9987 Факс: +1 576 980 9956 Эл. почта: jj@abcco.com	

Рисунок 1-1 – Пример информации, требующейся в заявлении о взаимодействии

1.5.2 Заявления о взаимодействии следует направлять соответствующим адресатам как можно скорее после окончания собрания. Копии всех заявлений о взаимодействии следует также направлять для сведения председателям заинтересованных исследовательских комиссий и рабочих групп и в БСЭ для обработки.

1.6 Деятельность, осуществляемая по переписке

В перерывах между собраниями может быть санкционирована деятельность по конкретной тематике, осуществляемая по переписке с помощью электронной почты. Для любой деятельности, осуществляемой по переписке, следует определить круг ведения. Для ведения обсуждения по электронной почте и подготовки отчета на очередное собрание назначается организатор. Как правило, осуществляемую по переписке деятельность следует завершить не позднее предельного срока представления вкладов на собрание, на которое предполагается представить отчет (см. также пункт 2.3.3.5).

1.7 Подготовка отчетов исследовательских комиссий, рабочих групп и объединенных рабочих групп и Рекомендаций

1.7.1 Отчет о работе, проделанной во время собрания исследовательской комиссии, рабочей группы или объединенной рабочей группы, должно готовить БСЭ. За подготовку отчетов собраний, на которых БСЭ не присутствует, отвечает председатель соответствующего собрания. В отчете следует кратко изложить результаты собрания и достигнутые соглашения, а также перечислить пункты, оставленные для рассмотрения на следующем собрании. Количество приложений к отчету следует строго ограничить путем использования перекрестных ссылок на вклады, отчеты и т. п., а также ссылок на документацию исследовательской комиссии или рабочей группы. Желательно иметь краткую сводку вкладов (или ее эквивалент), рассмотренную на собрании.

В отчете следует в краткой форме представить следующую информацию: организация работы, ссылки на вклады и/или документы, выпущенные во время собрания, и, по возможности, краткое изложение этих вкладов и/или документов, основные результаты, включая статус новых и/или пересмотренных Рекомендаций, по которым получено согласие, сделано заключение или которые разрабатываются, указания для будущей работы, планируемые собрания рабочих групп, рабочих подгрупп и групп докладчиков, а также краткие заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии или рабочей группы. Таблица отчета, содержащая статус Рекомендаций, используется для обновления базы данных по программе работы (см. пункт 1.4.7).

1.7.2 Для содействия БСЭ в выполнении этой задачи исследовательская комиссия или рабочая группа могут организовать подготовку проектов отдельных частей отчета теми или иными делегатами. БСЭ следует координировать эту подготовительную работу. В случае необходимости собрание создает редакционную группу для более тщательной проработки текстов проектов Рекомендаций на официальных языках Союза.

1.7.3 Если это возможно, отчет должен представляться на утверждение до окончания собрания; в противном случае он должен представляться на утверждение председателю собрания.

1.7.4 Если при подготовке некоторых частей отчета используются имеющиеся и уже переведенные тексты МСЭ-Т, экземпляр отчета, снабженный ссылками на первоисточники, следует также направлять в БСЭ. Если в отчете содержатся рисунки МСЭ-Т, справочный номер МСЭ-Т необходимо сохранить, даже если рисунок был изменен.

1.7.5 К отдельным отчетам о собраниях для соответствующих пользователей следует обеспечить онлайн-доступ, как только электронные версии этих документов окажутся в распоряжении БСЭ.

1.7.6 Участвующие в работе МСЭ-Т организации имеют право передавать отчеты и документы исследовательской комиссии или рабочей группы любым экспертам, с которыми они сочтут целесообразным проконсультироваться, за исключением случаев, когда соответствующая исследовательская комиссия или рабочая группа приняла специальное решение, что ее отчет или документ должен считаться конфиденциальным.

1.7.7 В отчет о первом за исследовательский период собрании исследовательской комиссии должен включаться список всех назначенных докладчиков. В последующих отчетах этот список должен, по мере необходимости, обновляться.

1.8 Определения

1.8.1 Термины, определенные в других документах

ПРИМЕЧАНИЕ. – В [b-ITU-T A.13] описываются процедуры и определяются термины, относящиеся к ненормативным публикациям, в дополнение к терминам, определенным в пункте 1.8.2.

В настоящей Рекомендации используется следующий термин, определенный в другом документе.

1.8.1.1 Вопрос (Question) ([WTSА Res. 1]) – описание области работы, которая должна быть изучена, и, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

1.8.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определены следующие термины.

1.8.2.1 поправка (amendment): изменения или добавления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если поправка образует неотъемлемую часть Рекомендации, она утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и Рекомендация; в иных случаях (например, когда все изменения содержатся в дополнениях) она согласуется исследовательской комиссией

1.8.2.2 приложение (annex): материал (например, технические подробности или пояснения), который необходим для придания Рекомендации общей полноты и ясности и поэтому считается неотъемлемой частью Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Так как приложение является неотъемлемой частью Рекомендации, оно утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и Рекомендация.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "приложение, являющееся неотъемлемой частью".

1.8.2.3 дополнение (appendix): материал, который дополняет тему Рекомендации или связан с ней, но не имеет принципиального значения для ее полноты и ясности.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Дополнение не считается неотъемлемой частью Рекомендации и, таким образом, оно не требует той же процедуры утверждения, что и Рекомендация; достаточно согласия исследовательской комиссии. Вопрос о согласовании Дополнения отдельно от его основной Рекомендации см. в [b-ITU-T A.13].

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "приложение, не являющееся неотъемлемой частью".

1.8.2.4 пункт (clause): части текста, имеющие нумерацию, состоящую из одной или нескольких цифр.

1.8.2.5 исправление (corrigendum): исправления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Исправление утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и поправка.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "техническое исправление".

1.8.2.6 опечатка (erratum): исправление типографских и редакторских ошибок, замеченных в уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т. Опечатку публикует БСЭ с согласия председателя соответствующей исследовательской комиссии после консультаций с другими соответствующими сторонами.

1.8.2.7 нормативная ссылка (normative reference): другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

1.8.2.8 текст (text): термин "текст" в Рекомендации имеет широкое толкование. Он может содержать печатный или закодированный текст и/или данные (такие как испытательные изображения, графические элементы, программное обеспечение и т. д.).

1.8.2.9 направление работы (work item): назначенная работа, которая может быть определена с помощью Вопроса и имеет конкретные или общие задачи и которая приводит к созданию какого-либо продукта, например Рекомендации, для публикации МСЭ-Т.

1.8.2.10 программа работы (work programme): перечень направлений работы, которые находятся в ведении какой-либо исследовательской комиссии.

1.9 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые посредством ссылки на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего по времени издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Список действующих в настоящее время Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на тот или иной документ в настоящей Рекомендации не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.2]	Рекомендация МСЭ-Т А.2 (2012 г.), <i>Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[ITU-T A.5]	Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2019 г.), <i>Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.</i>
[ITU-T A.7]	Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2016 г.), <i>Оперативные группы: создание и рабочие процедуры.</i>
[ITU-T A.11]	Рекомендация МСЭ-Т А.11 (2012 г.), <i>Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи.</i>
[ITU-T A.25]	Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2019 г.), <i>Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.</i>
[PP Res. 66]	Резолюция 66 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, <i>Документы и публикации Союза.</i>

[WTSA Res. 1]	Резолюция 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 2]	Резолюция 2 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 18]	Резолюция 18 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 22]	Резолюция 22 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи.</i>
[WTSA Res. 45]	Резолюция 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 54]	Резолюция 54 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Создание региональных групп и оказание им помощи.</i>

2 Руководство исследовательскими комиссиями

2.1 Структура исследовательских комиссий и распределение работы

2.1.1 Председатели исследовательских комиссий несут ответственность за создание надлежащей структуры для распределения работы и выбор соответствующих председателей рабочих групп, учитывая при этом мнение членов исследовательской комиссии, а также общепризнанную компетентность кандидатов как в технических вопросах, так и в вопросах управления.

2.1.2 Исследовательская комиссия может поручить изучение какого-либо Вопроса, ряда Вопросов или поддержание и ведение некоторых действующих Рекомендаций в рамках основной сферы своей ответственности той или иной рабочей группе.

2.1.3 В случае значительного объема работы исследовательская комиссия может принять решение передать часть задач, порученных рабочей группе, рабочим подгруппам.

2.1.4 Рабочие группы и рабочие подгруппы следует создавать только после тщательного рассмотрения Вопросов. Следует избегать чрезмерного увеличения количества рабочих групп, рабочих подгрупп или любых других подгрупп.

2.1.5 В исключительных случаях исследовательская комиссия по соглашению с другой(ими) соответствующей(ими) исследовательской(ими) комиссией(ями) и с учетом мнений КГСЭ и Директора БСЭ может поручить объединенной рабочей группе Вопросы или части Вопросов, представляющих общий интерес для соответствующих исследовательских комиссий. Данная исследовательская комиссия должна действовать в роли основной исследовательской комиссии в отношении объединенной рабочей группы, осуществлять координацию и нести ответственность за проводимую работу. Вклады, используемые в качестве основы для обсуждений в объединенной рабочей группе, должны рассылаться только тем, кто зарегистрирован в этой объединенной рабочей группе. Всем участвующим в работе заинтересованных исследовательских комиссий органам должны рассылаться только отчеты.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Две или более исследовательских комиссий могут решить продолжить работу по вопросам, представляющим общий интерес, путем проведения совместных собраний своих групп докладчиков.

2.1.6 Поскольку популяризация деятельности исследовательских комиссий является важным компонентом любого плана МСЭ-Т по продвижению на рынок, председателю каждой исследовательской комиссии, при поддержке руководителей других исследовательских комиссий и экспертов по рассматриваемому вопросу, рекомендуется разработать план популяризации, согласованный с БСЭ, предметом особого внимания которого является доведение информации об исследовательских комиссиях до сведения сообщества электросвязи, заниматься ведением такого плана и участвовать в его реализации. Такая работа по распространению информации об исследовательских комиссиях должна охватывать новые рабочие инициативы и важнейшие достижения в области технологий и технических решений, но не ограничиваться ими.

2.2 Совместная координационная деятельность

См. пункт 5.

2.3 Функции докладчиков

2.3.1 Председатели исследовательских комиссий и рабочих групп (в том числе объединенных рабочих групп) должны, по возможности, эффективнее использовать те ограниченные ресурсы, которыми они располагают, путем делегирования докладчикам обязанностей по подробному изучению отдельных Вопросов или небольших групп связанных между собой Вопросов, частей Вопросов, терминологии или внесению поправок в существующие Рекомендации. Ответственность за рассмотрение и утверждение результатов лежит на исследовательской комиссии или рабочей группе.

2.3.2 Докладчики могут способствовать взаимодействию между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и их взаимодействию с другими организациями или же для этой цели можно назначить докладчиков по взаимодействию.

2.3.3 Нижеследующие руководящие указания следует использовать каждой исследовательской комиссии или рабочей группе в качестве основы для определения функций докладчиков, ассоциированных докладчиков и докладчиков по взаимодействию; однако они могут корректироваться после тщательного рассмотрения необходимости в изменениях и при утверждении соответствующей исследовательской комиссии или рабочей группы.

2.3.3.1 Докладчиками, на которых возлагается ответственность за продвижение изучения Вопросов или конкретных тем, следует назначать лиц, назначение которых будет очевидно способствовать этому продвижению. Одно лицо может быть назначено докладчиком по нескольким Вопросам или темам, особенно если эти Вопросы, части Вопросов, терминология или поправки к существующим Рекомендациям тесно связаны между собой.

2.3.3.2 Докладчики могут назначаться (и их полномочия могут прекращаться) в любой момент с согласия компетентной рабочей группы или, если Вопрос(ы) не поручен той или иной рабочей группе, исследовательской комиссии. Срок их полномочий зависит от характера работы, которую необходимо выполнить, а не от периода времени между ВАСЭ. Если ВАСЭ изменила соответствующий вопрос, в целях сохранения преемственности докладчик может, по усмотрению нового председателя исследовательской комиссии, продолжать соответствующую работу до следующего собрания исследовательской комиссии.

2.3.3.3 Если работа того требует, докладчик может внести предложение о назначении одного или нескольких ассоциированных докладчиков, докладчиков по взаимодействию или редакторов, после чего их назначения должны быть утверждены соответствующей рабочей группой (или исследовательской комиссией). Эти назначения также могут производиться, а их полномочия прекращаться в любое время в соответствии с требованиями работы. Ассоциированный докладчик оказывает докладчику помощь либо в целом, либо по какому-то конкретному пункту или в конкретной области изучения в рамках рассматриваемого Вопроса. Докладчик по взаимодействию помогает докладчику, обеспечивая эффективное взаимодействие с другими группами либо путем присутствия в официальном качестве на собраниях таких групп для оказания консультаций и помощи, либо путем переписки с этими группами, либо любыми иными способами по усмотрению докладчика. В том случае, когда докладчик по взаимодействию не назначается, ответственность за обеспечение эффективного взаимодействия с другими группами возлагается на самого докладчика. Редактор помогает докладчику в подготовке текстов проектов Рекомендаций и других публикаций.

2.3.3.4 Докладчики, а также ассоциированные докладчики, докладчики по взаимодействию и редакторы играют важную роль в координации все более подробных исследований, зачастую носящих в высшей степени технический характер. Поэтому их назначение должно определяться в первую очередь их специальными знаниями в изучаемой области.

2.3.3.5 Как правило, предпочтительна работа по переписке (включая использование электронной передачи сообщений и телефонной связи) (см. также пункт 1.6), а число собраний экспертов следует свести к строго установленному минимуму, в соответствии с масштабами и ориентирами, определенными основной группой. Там, где это возможно, следует координировать собрания в смежных областях изучения или в области работы, охватываемой JCA. В любом случае эту работу следует проводить непрерывно между собраниями основной группы.

2.3.3.6 В обязанности докладчика входят:

- a) координация детальных исследований в соответствии с директивами, установленными на уровне рабочей группы (или исследовательской комиссии);
- b) в той степени, в какой это санкционировано исследовательской комиссией, выполнение функций лица для контактов и оказание экспертных услуг по выделенной теме изучения в отношениях с другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), прочими докладчиками, другими международными организациями и другими организациями по стандартизации (в случае необходимости) и БСЭ;
- c) выбор методов работы (переписка, включая применение системы ЭОД БСЭ, собрания экспертов и т. п.), которые, как считается, соответствуют решаемой задаче;
- d) рассмотрение и обновление в консультации со сторонами, сотрудничающими в изучении данной темы, программы работы, которую основной группе следует утверждать и периодически пересматривать (см. пункт 1.4.7);

- e) надлежащее обеспечение основной рабочей группы (или исследовательской комиссии) полной информацией о ходе исследования, в частности о ходе работы, осуществляемой по переписке или иным способом вне рамок обычных собраний исследовательской комиссии или рабочей группы;
- f) представление, в частности, отчета о ходе работы (например, собрания докладчика или работы редактора) по каждому из собраний основной группы (см. рекомендуемый формат в Дополнении I) в форме временного документа, который должен быть представлен как можно скорее (см. пункт 3.3.3);
- g) представление в тех случаях, когда это возможно, проекта каждой новой или пересмотренной Рекомендации, в отношении которой планируется получить согласие или заключение (или проекта документа, который планируется согласовать), в виде отдельных временных документов не менее чем за шесть недель до собрания основной группы;
- h) направление основной рабочей группе или исследовательской комиссии и БСЭ соответствующего заблаговременного уведомления о намерении созвать любые собрания экспертов (см. пункт 2.3.3.10), в особенности в тех случаях, когда такие собрания не включены в первоначальную программу работы;
- i) в случае необходимости создание группы активных сотрудничающих лиц из состава рабочей группы (или исследовательской комиссии), причем обновленный список этих сотрудничающих лиц представляется БСЭ на каждом собрании рабочей группы;
- j) передача, по мере необходимости, соответствующих функций из вышеприведенного списка ассоциированным докладчикам и/или докладчикам по взаимодействию.

2.3.3.7 Основной задачей каждого докладчика является оказание помощи исследовательской комиссии или рабочей группе в разработке новых и пересмотре существующих Рекомендаций в соответствии с меняющимися потребностями в методах и услугах электросвязи. Однако следует ясно понимать, что докладчики ни в коей мере не должны считать себя обязанными разрабатывать подобные тексты, если только необходимость этого не выяснится в ходе тщательного изучения Вопросы. Если окажется, что этого не требуется, работу следует завершить простым отчетом основной группе, констатирующим этот факт.

2.3.3.8 Докладчики несут ответственность за качество своих текстов, представляемых исследовательской комиссией для публикации. Они должны принимать участие в окончательном рассмотрении текста перед передачей его для публикации. Эта ответственность распространяется только на текст на языке оригинала, и при этом следует учитывать применимые ограничения по срокам (см. [ITU-T A.11] о публикации Рекомендаций МСЭ-Т).

2.3.3.9 Как правило, докладчикам следует готовить все проекты новых или существенно пересмотренных Рекомендаций на основе письменного(ых) вклада(ов) Членов МСЭ-Т (см. также пункт 1.4.7).

2.3.3.10 Планируя свою работу, докладчики должны заблаговременно извещать о всех организуемых ими собраниях не только лиц, сотрудничающих с ними по их Вопросу или проекту, но также исследовательскую комиссию и рабочую группу (см. пункт 2.3.3.11) и БСЭ. От БСЭ не требуется рассылка коллективных писем с сообщением о собраниях на уровне ниже рабочей группы. Намерение провести собрания групп докладчиков вместе с подробной информацией о вопросах, подлежащих изучению, следует согласовать в принципе и довести до общего сведения как можно раньше (как правило, не менее чем за два месяца до собрания) на собраниях исследовательской комиссии или рабочей группы (для включения в их отчеты) и, например, с помощью веб-страницы соответствующей исследовательской комиссии.

2.3.3.11 БСЭ помещает письмо, предоставляемое соответствующей исследовательской комиссией, с сообщением о созыве собраний групп докладчиков (используя определенный БСЭ шаблон), как правило, не менее чем за два месяца до собрания на веб-странице этой исследовательской комиссии. Визовая поддержка должна предоставляться организатором собрания.

2.3.3.12 Докладчикам следует готовить отчет о каждом проводимом собрании групп докладчиков и представлять его в качестве временного документа следующему собранию исследовательской комиссии или рабочей группы. См. пункт 3.3 в отношении представления и обработки временных документов и, в частности, пункт 3.3.3.

В этот отчет следует включать сведения о дате, месте проведения и председателе, список участников с указанием их принадлежности к той или иной организации, повестку дня, краткое изложение технических входных материалов, краткое изложение результатов и заявления о взаимодействии, разосланные в другие организации.

На каждом собрании докладчики спрашивают, известно ли кому-либо из присутствующих о проблемах, связанных с правами интеллектуальной собственности, включая патенты, авторские права на программное обеспечение или текст и знаки, использование которых может потребоваться для применения или публикации рассматриваемой Рекомендации. Сам факт того, что этот вопрос был задан, должен фиксироваться в отчете о собрании вместе со всеми полученными на него положительными ответами.

2.3.3.13 Собрания групп докладчиков как таковые не следует проводить во время собраний рабочих групп или исследовательских комиссий. Однако докладчики могут приглашаться выступить в качестве председательствующих в тех частях собраний рабочей группы или исследовательской комиссии, которые связаны с конкретной сферой их компетенции. В этих случаях докладчики должны руководствоваться правилами проведения собраний рабочей группы и исследовательской комиссии, так как здесь неприменимы те более свободные правила, что были описаны выше, особенно те, что касаются утверждения документов и предельных сроков представления их на рассмотрение.

2.3.3.14 Основная рабочая группа (или исследовательская комиссия) должна четко определить круг ведения каждого докладчика. Общее направление исследования следует периодически обсуждать, по мере необходимости, пересматривать и согласовывать с основной группой.

2.3.3.15 Когда собрания предполагается проводить вне помещений МСЭ, с участников не следует взимать плату за использование оборудования для собрания, если только это не оговорено заранее исследовательской комиссией. Плату за участие в собрании следует применять в исключительных случаях и взимать только тогда, когда, например, исследовательская комиссия полагает, что она необходима для достижения надлежащего прогресса в работе. Вместе с тем ни одного из участников не следует отстранять от участия в собрании, если он или она не желает вносить соответствующую плату. Пользование дополнительными услугами, предлагаемыми принимающей стороной, должно осуществляться на добровольной основе и не должно налагать на участников собрания каких-либо обязательств.

3 Представление и обработка вкладов

3.1 Представление вкладов

3.1.1 Государствам-Членам и другим надлежащим образом уполномоченным организациям, зарегистрированным в исследовательской комиссии или ее соответствующей группе, следует представлять свои вклады по проводимым исследованиям с помощью электронных средств в соответствии с руководящими указаниями Директора БСЭ (см. пункт 3.2.6).

3.1.2 (Пункт намеренно оставлен пустым)

3.1.3 В этих вкладах должны содержаться замечания или результаты экспериментов и предложения, целью которых является дальнейшее изучение вопросов, к которым они относятся.

3.1.4 Авторам, представляющим вклады, напоминают о желательности заблаговременного представления патентной информации, как это указывается в заявлении по общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК (имеющемуся на веб-сайте МСЭ-Т). Декларации о патентах должны составляться с использованием формы патентного заявления и декларации о лицензировании для Рекомендаций МСЭ-Т/МСЭ-R | документов ИСО/МЭК, имеющихся на веб-сайте МСЭ-Т. См. также пункт 3.1.5.

3.1.5 Возможно представление общего патентного заявления и декларации о лицензировании с использованием формы, имеющейся на веб-сайте МСЭ-Т. Цель этой формы – дать возможность держателям патентов добровольно представить общую декларацию о лицензировании, касающуюся запатентованного материала, включенного в любой из их вкладов. Конкретно сторона, представляющая декларацию о лицензировании, объявляет о своей готовности представить лицензию, в случае если любые содержащиеся в представленных организацией вкладах предложения частично или полностью включаются в Рекомендацию(и) МСЭ-Т, а включенная(ые) часть(и) содержит(ат) положения, которые запатентованы или по которым поданы заявки на патент и использование которых потребуется для применения Рекомендации(й) МСЭ-Т.

Общее патентное заявление и декларация о лицензировании не заменяют индивидуальные (на каждую Рекомендацию) патентные заявления и декларации о лицензировании, но ожидается, что они приведут к более быстрому реагированию и более раннему выявлению соблюдения держателями патентов общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК.

3.1.6 Направляя вклад, авторы вкладов подтверждают, что, насколько им известно, такие материалы, как текст, диаграммы и т. п., представленные в качестве их вклада в работу МСЭ-Т, не имеют ограничений², что необходимо для обычного распространения этих материалов для обсуждения в рамках соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и других групп, а также возможного их использования, в целом или по частям, с изменениями или без изменений, в любых разработанных в результате Рекомендациях МСЭ-Т, которые затем публикуются (см. [PP Res. 66]).

3.1.7 Если в том или ином вкладе предлагается сделать нормативную ссылку на текст, диаграммы и т. п. или включить текст, диаграммы и т. п., которые содержатся в документе из квалифицированного согласно [ITU-T A.5] источника, исходный документ следует четко указать в этом вкладе, с тем чтобы обеспечить возможность следования [ITU-T A.5] или [ITU-T A.25] в случае достижения исследовательской комиссией консенсуса по такому предложению.

3.1.8 От автора вклада, представляющего защищенное авторским правом программное обеспечение для включения в проект Рекомендации, требуется представить заявление об авторском праве на это программное обеспечение и декларацию о лицензировании по форме, имеющейся на веб-сайте МСЭ-Т. Эта форма должна быть представлена в БСЭ одновременно с представлением автором вклада программного обеспечения, защищенного авторским правом³.

² Ограничения включают в том числе авторские права, принадлежащие другим организациям.

³ См. <https://www.itu.int/ipr>.

3.1.9 Полный текст вкладов, которые предназначены для рассмотрения на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, должен поступить в БСЭ не позднее чем за 12 календарных дней до собрания.

3.2 Обработка вкладов

3.2.1 Вклады, полученные не позднее чем за два месяца до начала собрания, могут быть переведены (см. пункт 3.2.2) и будут в кратчайшие сроки после их получения помещены на веб-сайт МСЭ-Т на языке оригинала и, если применимо, на языке перевода. Они будут отпечатаны и розданы в начале собрания только тем присутствующим на нем участникам, которые запросили бумажные копии.

3.2.2 Если по согласованию с участниками своей исследовательской комиссии (или рабочей группы) председатель заявляет, что исследовательская комиссия (или рабочая группа) готова пользоваться документами на языке оригинала, то переводы не осуществляются.

3.2.3 Вклады, полученные Директором менее чем за два месяца, но не позднее чем за 12 календарных дней до установленной даты открытия собрания, не могут быть переведены.

3.2.4 Вклады следует размещать на веб-сайте не позднее чем через три рабочих дня после их получения секретариатом.

3.2.5 Вклады, полученные Директором менее чем за 12 календарных дней до начала собрания, не включаются в повестку дня собрания, не распространяются и остаются для рассмотрения на следующем собрании. Вклады, признанные имеющими исключительно важное значение, могут быть приняты Директором при поступлении в более поздние сроки. Окончательное решение об их рассмотрении на данном собрании должна принимать исследовательская комиссия (или рабочая группа).

3.2.6 Директору следует требовать соблюдения авторами вкладов установленных правил для представления и оформления документов, изложенных в пункте 2 [ITU-T A.2], и времени поступления документов, указанного в пункте 3.1.9. Директору следует, при необходимости, рассылать письмо с напоминанием об этом.

3.2.7 По согласованию с председателем исследовательской комиссии Директор может вернуть автору вклада любой документ, который не соответствует общим директивам, изложенным в [ITU-T A.2], для приведения его в соответствие с этими директивами.

3.2.8 Вклады не должны включаться в отчеты в виде приложений, но на них, по мере необходимости, следует сделать ссылки.

3.2.9 Насколько это возможно, вклады следует представлять одной исследовательской комиссии. Тем не менее если член вносит вклад, который, по его мнению, представляет интерес для нескольких исследовательских комиссий, ему следует указать исследовательскую комиссию, для которой данный вклад представляет наибольший интерес; в другие исследовательские комиссии этим членом направляется информация (на одном листе) с указанием названия данного вклада и его источника и кратким изложением его содержания. Этому одному листу с информацией присваивается номер в серии вкладов каждой исследовательской комиссии, для которой он предназначается.

3.3 Временные документы

3.3.1 Временные документы следует представлять в БСЭ в электронной форме. Как только они поступают, БСЭ должно разослать эти представленные в виде электронных файлов временные документы с помощью электронных средств; документы, представленные на бумаге, рассылают, как только это практически осуществимо. Печатные копии могут предоставляться по запросу лицам с ограниченными возможностями и особыми потребностями.

3.3.2 Выдержки из отчетов о собраниях других исследовательских комиссий и из отчетов председателей, докладчиков или редакционных групп должны публиковаться как временные документы.

3.3.3 Временные документы, внесенные до начала собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, в том числе и от Секретариата МСЭ, следует размещать на соответствующей странице веб-сайта не позднее чем через три рабочих дня после их получения секретариатом, с тем чтобы они были доступны не позднее чем за семь календарных дней до начала собрания. Этот предельный срок не должен распространяться на административные документы или отчеты о мероприятиях, состоявшихся менее чем за 21 календарный день до начала собрания, а также на предложения от председателей и руководителей специальных групп, на обобщенные предложения, подготовленные председателями или секретариатом, и на документы, в отношении которых имеется конкретная просьба собрания. Отчеты о мероприятиях, состоявшихся менее чем за 21 календарный день до начала собрания, следует размещать, как правило, на соответствующей странице веб-сайта не позднее чем за два календарных дня до начала обсуждения данного вопроса на собрании, если собранием не принято иное решение.

3.3.4 Временные документы могут быть выпущены во время собрания.

3.3.5 Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий и рабочих групп могут в любое время представить входные материалы в качестве временных документов своим исследовательским комиссиям или рабочим группам, включая, в частности, возможные предложения по ускорению обсуждений.

3.4 Электронный доступ

3.4.1 БСЭ рассылает в электронном виде все документы (например, вклады, временные документы (включая заявления о взаимодействии)), как только электронные версии этих документов поступают в его распоряжение. Следует обеспечить соответствующие средства поиска разосланных документов (см. также пункт 3.3.3).

3.5 Другие типы документов

По мере продвижения работы МСЭ-Т и его групп и комиссий ее результатами могут быть итоговые материалы различного типа, помимо Рекомендаций и других текстов, описание которых было представлено ранее. В настоящем пункте рассматриваются типы текстов, которые используются в рамках МСЭ-Т, помимо тех текстов, определения которых содержатся в [WTSА Res. 1] или пункте 1.8.2 настоящей Рекомендации. К другим типам документов МСЭ-Т относятся материалы мероприятий, не относящихся к ВАСЭ (например, научной конференции "Калейдоскоп"), учебные пособия, материалы для электронного обучения и веб-руководства. Для документов этих типов не требуется согласия со стороны исследовательской комиссии, а в Рекомендациях серии А не содержатся относящиеся к ним описания методов работы.

4 Другие группы МСЭ-Т

4.1 Обзор

Наряду с исследовательскими комиссиями действуют и другие группы, выполняющие миссию МСЭ-Т. В настоящем пункте приведено описание типов групп, помимо исследовательских комиссий, которые существуют в рамках МСЭ-Т.

4.2 Оперативная группа (ОГ)

Цель оперативных групп состоит в содействии продвижению работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также стимулировании участия в них членов других организаций по стандартизации, включая экспертов и лиц, которые могут не являться Членами МСЭ. Виды деятельности оперативной группы могут включать анализ разрывов между действующими Рекомендациями и ожидаемыми Рекомендациями, а также предоставление материалов для учета при разработке Рекомендаций. Методы работы оперативных групп описаны в [ITU-T A.7].

4.3 Межсекторальная группа Докладчика (МГД)

Межсекторальные группы Докладчика (МГД) создаются для координации хода работы по конкретным тематикам, представляющий взаимный интерес для Секторов МСЭ. По конкретной тематике МГД содействуют взаимодействию исследовательских комиссий МСЭ-Т и групп других Секторов МСЭ по направлениям работы, характерным для каждой исследовательской комиссии. Более подробно см. в [WTSA Res. 18].

4.4 Группа по совместной координационной деятельности (JCA)

Группа по совместной координационной деятельности (JCA) формируется для координации деятельности по темам, актуальным для исследовательских комиссий МСЭ-Т. Эти группы отчитываются о ходе своей работы либо КГСЭ, либо конкретной исследовательской комиссии. Если ОГ создаются, как правило, для изучения перспективных тем, составляют отчеты и распускаются, JCA планируются как инструменты координации между несколькими исследовательскими комиссиями. JCA, как и ОГ, не составляют Рекомендаций. Методы их работы описаны в пункте 5.

4.5 Региональная группа (РегГр)

Информацию о региональных группах см. в [WTSA Res. 54].

4.6 Типы групп МСЭ-Т для взаимодействия с другими ОРС

В рамках МСЭ-Т образован ряд групп для поддержки деятельности, осуществляемой совместно МСЭ-Т и другими организациями по разработке стандартов (ОРС) в целях разработки общих или согласованных спецификаций или стандартов. Методы работы этих групп различаются, так же как и документация о создании новых вариантов таких групп. В некоторых случаях задача таких групп заключается в согласовании графика разработки стандартов в рамках двух процессов, таких как процесс МСЭ-Т и процесс другой ОРС. В иных случаях участие в совместной деятельности не ограничивается конкретной ОРС. Более подробно см. в [b-ITU-T A.Sup5].

4.7 Дополнительные группы МСЭ-Т

Помимо типов групп, указанных выше, существуют и другие группы, действующие на основе методов работы, которые отличаются от методов, описанных выше. Более подробная информация содержится в пункте 1 е) раздела *решает* [WTSА Res. 22]. КГСЭ и исследовательским комиссиям следует прекращать деятельность бездействующих групп.

5 Группы по совместной координационной деятельности

5.1 Группа по совместной координационной деятельности (JCA) является инструментом управления программой работы МСЭ-Т в случаях, когда необходимо рассмотреть широкую тему, касающуюся сферы компетенции более чем одной исследовательской комиссии (см. также [WTSА Res. 45]). JCA может помочь скоординировать запланированную деятельность с точки зрения тематики, сроков проведения собраний, проведения, при необходимости, собраний, максимально приближенных по времени и месту к другим собраниям, и целей в области публикаций, включая, в надлежащих случаях, планирование выпуска полученных в результате Рекомендаций.

Создание JCA направлено главным образом на совершенствование координации и планирования. Сама работа по-прежнему будет выполняться соответствующими исследовательскими комиссиями, а ее результаты будут утверждаться с использованием обычных процедур в каждой исследовательской комиссии. В рамках своей координационной функции группа по JCA может определять технические и стратегические вопросы, но она не занимается техническими исследованиями или разработкой Рекомендаций. Группа по JCA также может рассматривать вопросы о координации деятельности с признанными организациями по разработке стандартов (ОПС) и форумми, в том числе периодически обсуждать планы работы и графики публикации выпускаемых документов. Исследовательские комиссии учитывают предложения группы по JCA при выполнении своей работы.

5.2 С предложением о создании JCA может выступить любая группа (исследовательская комиссия или КГСЭ). Такое предложение следует сначала обсуждать руководящему составу предложившей это комиссии, затем между председателями соответствующих исследовательских комиссий и председателем КГСЭ. Обсуждения могут проводиться с руководителями внешних ОПС и форумов.

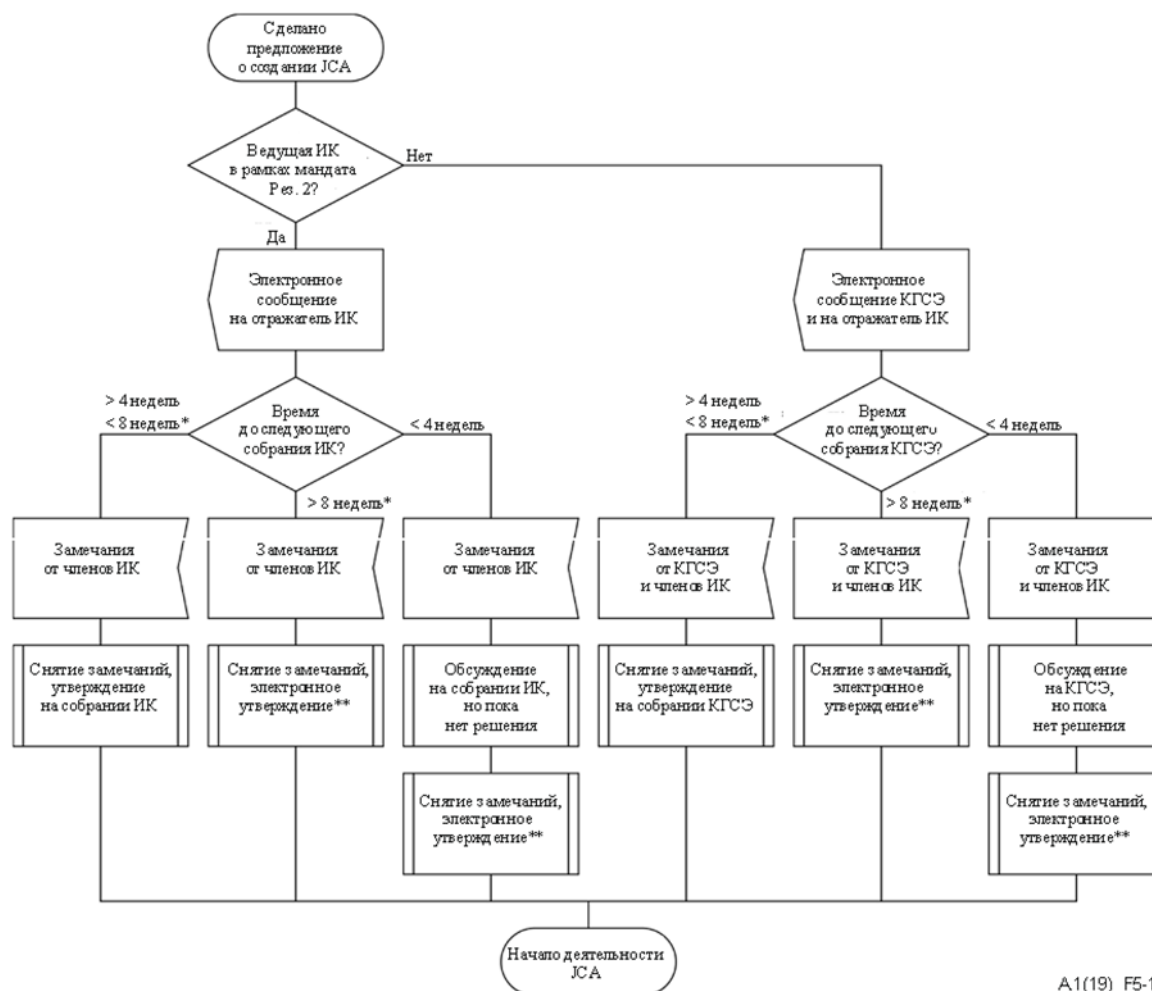
Если исследовательская комиссия, предлагающая создать JCA, была назначена ВАСЭ или КГСЭ в качестве ведущей исследовательской комиссии в соответствии с разделом 2 [WTSА Res. 1] и если данная тема входит в ее сферу ответственности и мандат, как это описано в [WTSА Res. 2], то тогда исследовательская комиссия может создать JCA на основании своего решения. Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание исследовательской комиссии, то за четыре недели до собрания исследовательской комиссии публикуется электронное уведомление⁴ с предложением о создании JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, следующего после рассмотрения любых замечаний, исследовательская комиссия на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание исследовательской комиссии в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное уведомление рассылается членам для изложения своей позиции путем ответа в электронной форме. Если уведомление разослано менее чем за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, на собрании исследовательской комиссии не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после уведомления, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется исследовательской комиссии в электронной форме для принятия решения в течение последующих четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. КГСЭ будет соответствующим образом информироваться в целях рассмотрения предложения, представления возможных замечаний и утверждения. КГСЭ может рассматривать круг ведения группы по JCA применительно к общей программе работы МСЭ-Т и может представлять замечания для изменения этого круга ведения.

⁴ Такое электронное уведомление следует направлять в общий отражатель электронной почты для представившей это предложение исследовательской комиссии, а также следует представлять в качестве временного документа следующему собранию этой исследовательской комиссии.

Если ВАСЭ или КГСЭ еще не назначили ведущую исследовательскую комиссию по соответствующей теме или если порученная JCA тема является широкой и может подпадать под сферу ответственности и мандат ряда исследовательских комиссий, как это описано в [WTSA Res. 2], то тогда это предложение должно быть представлено членам для рассмотрения. Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание КГСЭ, то за четыре недели до собрания КГСЭ публикуется электронное уведомление⁵ с предложением о создании группы по JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания КГСЭ, следующего после рассмотрения любых замечаний, КГСЭ на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание КГСЭ в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное уведомление рассылается членам для изложения своей позиции путем ответа в электронной форме. Если уведомление разослано менее чем за четыре недели до собрания КГСЭ, на собрании КГСЭ не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после уведомления, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется членам в электронной форме для принятия решения в течение ближайших еще четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. Такое решение включает назначение ответственной за группу структуры (исследовательской комиссии или КГСЭ), круга ведения (включая сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования), а также председателя.

На рисунке 5-1 представлена схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA.

⁵ Такое электронное уведомление следует направлять в общий отражатель электронной почты для исследовательских комиссий, которые могли бы участвовать в этой деятельности, и КГСЭ, а также следует представлять в качестве временного документа следующему собранию КГСЭ.



A1(19)_F5-1

* Номинальный период времени.

**Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной. Если предложение о JCA изменяется из-за полученных замечаний, оно опять откладывается на четыре недели для рассмотрения. Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной.

Рисунок 5-1 – Схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA

5.3 Участие в группах по JCA является открытым, но (для ограничения их размера) его следует в основном ограничивать официальными представителями от соответствующих исследовательских комиссий, ответственных за работу, входящую в сферу деятельности JCA. В группу по JCA также могут входить приглашенные эксперты и приглашенные представители от других ОРС и форумов в зависимости от случая. Всем участникам следует направлять в группу по JCA только те входные материалы, которые касаются целей JCA.

5.4 О создании JCA следует сообщать в циркуляре БСЭ, включающем сведения о круге ведения группы по JCA, о фамилии ее председателя и об исследовательской комиссии, ответственной за JCA.

5.5 JCA следует работать преимущественно по переписке и путем электронных собраний. Любые считающиеся необходимыми очные собрания следует созывать председателю группы по JCA. Если возможно, проведение очных собраний следует поддерживать средствами конференц-связи, и проведение как очных, так и электронных собраний следует, насколько это возможно, планировать в то время, когда имеются максимальные возможности для широкого участия. Предполагается, что, насколько это возможно, очные собрания будут проводиться совместно с собраниями участвующей исследовательской комиссии (в таком случае это отражается в коллективном письме данной комиссии), но в случае проведения отдельного собрания об этом необходимо сообщить не позднее чем за четыре недели до его начала с помощью (электронного) пригласительного письма.

5.6 Входные материалы для работы JCA следует направлять председателю JCA и соответствующему Советнику БСЭ, которые направят их членам JCA.

5.7 JCA могут направлять предложения соответствующим исследовательским комиссиям для достижения согласованности в разработке соответствующих Рекомендаций и других документов соответствующих исследовательских комиссий. JCA также может публиковать заявления о взаимодействии.

5.8 Входные и выходные документы и отчеты JCA представляются Членам МСЭ-Т. Отчеты публикуются после каждого собрания группы по JCA. С помощью этих отчетов КГСЭ может контролировать деятельность JCA.

5.9 БСЭ будет предоставлять группе по JCA поддержку в пределах имеющихся ресурсов.

5.10 Работа JCA может быть прекращена в любое время, если участвующие в ней исследовательские комиссии решат, что JCA более не требуется. Такое предложение, включающее обоснование, может быть представлено любой участвующей исследовательской комиссией или КГСЭ и изучено для принятия решения исследовательской комиссией, ответственной за JCA, после консультаций с участвующими исследовательскими комиссиями и КГСЭ (с помощью электронных средств, если в ближайшее время не будет проходить собрание КГСЭ). JCA пересматривается на первом собрании КГСЭ после ВАСЭ. Должно быть принято специальное решение о продолжении JCA, возможно со скорректированным кругом ведения.

Приложение А

Шаблон для описания предлагаемой новой Рекомендации в рамках программы работы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Вопрос:	/	Предлагаемая новая Рекомендация МСЭ-Т	<Дата собрания>
Обозначение и название:	Рекомендация МСЭ-Т <X.xxx> "Название"		
Базовый текст:	<C nnn> или <TD nnnn>		Сроки: <Месяц – год>
Редактор(ы):	<<Фамилия, членство, адрес эл. почты>>		Процесс утверждения: <АПУ или ТПУ>
Сфера применения (определяет назначение или объект Рекомендации и охватываемые аспекты, указывая тем самым пределы ее применимости):			
Резюме (содержит краткий обзор цели и содержания Рекомендации, позволяя читателю таким образом судить о целесообразности ее использования в своей работе):			
Связь с Рекомендациями МСЭ-Т или другими стандартами (утвержденными или разрабатываемыми):			
Взаимодействие с другими исследовательскими комиссиями или другими органами по стандартам:			
Поддерживающие члены, которые готовы оказывать активное содействие данному направлению работы:			
<Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, Академические организации>			

Формат отчета докладчика о ходе работы

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Для отчетов докладчиков о ходе работы рекомендуется следующий формат, позволяющий передать максимум информации всем, кто в ней заинтересован:

- a)* краткое изложение содержания отчета;
- b)* выводы или Рекомендации, которые предлагается одобрить;
- c)* *состояние работы со ссылкой на план работы, в том числе на базовый документ, если таковой имеется;*
- d)* проекты новых или пересмотренных Рекомендаций;
- e)* проект заявления о взаимодействии в ответ на обращения других исследовательских комиссий или организаций либо с просьбой о действиях других исследовательских комиссий или организаций;
- f)* ссылка на вклады, которые считаются частью порученного исследования, и резюме вкладов, рассмотренных на собраниях группы докладчика (см. Примечание);
- g)* ссылка на заявления о взаимодействии от других организаций;
- h)* *основные вопросы, по которым предстоит принять решение, и проект повестки будущего утвержденного собрания, если таковое намечается;*
- i)* ответ на вопрос об осведомленности о проблемах, связанных с правами интеллектуальной собственности, включая патенты, авторские права на программное обеспечение или текст и знаки;
- j)* перечень лиц, присутствовавших на всех собраниях, проведенных со времени подготовки последнего отчета о ходе работы.

В заглавии отчета о собрании должны четко указываться номер Вопроса, место проведения собрания и дата проведения собрания. Обычно заглавие должно иметь вид: "Отчет докладчика по Вопросу x/x".

Проекты любых подготовленных Рекомендаций должны представляться как отдельные временные документы (один документ на Рекомендацию). Заглавие временного документа должно иметь вид: "Проект новой Рекомендации МСЭ-Т X.x: abc", где "abc" означает заглавие проекта Рекомендации, или "Проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т X.x: abc", или "Проект Поправки 1 к Рекомендации МСЭ-Т X.x: abc" и т. д.

Отчет о ходе работы не должен использоваться в качестве повода для нарушения правил, касающихся представления вкладов, которые не относятся к порученной теме исследования.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Чтобы избежать дублирования информации, в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях (см. пункт 2.3.3.12).

Библиография

- [b-ITU-T A.13] Рекомендация МСЭ-Т А.13 (2019 г.), *Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.*
- [b-ITU-T A.Sup5] Рекомендации МСЭ-Т серии А. Добавление 5 (2016 г.), *Руководящие принципы сотрудничества и обмена информацией с другими организациями.*

Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

(1984 г.; 1988 г.; 1993 г.; 1996 г.; 2000 г.; 2004 г.; 2008 г.; 2012 г.)

1 В отношении представления вкладов для изучения Вопросов, распределенных Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), должны применяться следующие общие директивы:

- a) Вклады должны быть краткими, не содержать ненужных подробностей, таблиц или статистических данных, которые непосредственно не способствуют изучению Вопроса. Они должны быть написаны ясным языком, с тем чтобы быть понятными всем, т. е. они должны быть в максимально возможной степени систематизированы, в них необходимо использовать международную терминологию и избегать технического жаргона, применяемого в стране автора. Авторы вкладов должны использовать единицы, буквенные обозначения и графические символы международной системы единиц (СИ), поддерживаемой Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК). Кроме того, для обозначения времени должно использоваться Всемирное координированное время (UTC).
- b) Текст вклада, как правило, должен содержать не более 2500 слов (для распространения требуется не более пяти печатных страниц) и не более трех страниц рисунков (в целом составляя восемь страниц). Вклад должен сопровождаться содержащей не более 150–200 слов аннотацией, в которой излагаются цель вклада и его техническое содержание. Когда это возможно, в основном тексте должен использоваться раздел, озаглавленный "Обоснование" (или "Обсуждение"), в котором излагается важная информация, требуемая для обоснования предложений или выводов вклада. Вклад должен завершаться разделом "Предложение", или, если это нецелесообразно, разделом "Выводы" (или, при необходимости, тем и другим). Когда предложения не требуют разъяснений, раздел "Обоснование" можно опустить. Эти директивы неприменимы к проектам Рекомендаций.
- c) Документы, имеющие чисто теоретическое значение и не связанные напрямую с рассматриваемыми Вопросами, представляться не должны.
- d) Статьи, которые уже опубликованы или должны быть опубликованы в технических изданиях, не должны представляться в МСЭ-Т, если только они непосредственно не относятся к исследуемым Вопросам.
- e) Включенные во вклад фрагменты, имеющие чрезмерно коммерческий характер, могут быть исключены Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) по согласованию с председателем; автор вклада уведомляется о любых таких изъятиях.

Подробные рекомендуемые руководящие указания по подготовке вкладов даны в Дополнении I. Подробности, касающиеся представления текстов МСЭ-Т, приведены в "Руководстве для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т" (именуемом далее "Руководство").

2 Что касается представления вкладов и временных документов (включая заявления о взаимодействии), все документы, насколько это возможно, должны направляться в МСЭ-Т с использованием электронных средств; если такие средства для автора вклада недоступны, допустимо представление только бумажной версии.

Средства электронного представления вкладов включают электронную почту, а также интерфейс МСЭ на базе веб. Подробная информация об этих методах и инструкции по их использованию размещены БСЭ на веб-сайте МСЭ-Т и периодически рассылаются в циркуляре БСЭ.

Если вклады представляются в виде документов в бумажной форме, они должны направляться в БСЭ, а их копии – председателю и заместителю председателя ИК, председателям рабочих групп и заинтересованному(ым) докладчику(ам).

3 Насколько это возможно, вклады должны представляться так, чтобы их можно было отпечатать на бумаге формата А4. Первая страница должна иметь стандартное для вкладов МСЭ-Т оформление. Проекты должны быть выполнены на одном или нескольких официальных и рабочих языках Союза. Если в некоторых частях вклада использовались уже переведенные существующие тексты МСЭ-Т, копия вклада с точной ссылкой на первоначальные источники также должна быть направлена в БСЭ. Если во вкладах использованы рисунки МСЭ-Т, номер МСЭ-Т необходимо сохранить, но если рисунок был изменен, то к этому номеру нужно добавить сокращение "изм.". Если дальнейшая разработка текста этого не требует, следует избегать использования цветной печати в текстах вкладов или других представленных документов.

4 Если во вкладе содержится электронный материал (программное обеспечение, данные испытаний и т. д., называемые здесь "программным обеспечением"), он должен быть приложен к тексту, направляемому в БСЭ.

Желательно, чтобы авторы представляли формальные описания языка программирования в виде электронных приложений.

Подробные руководящие указания по подготовке вкладов, относящихся к изучению Вопросов МСЭ-Т

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Эти руководящие указания будут, по мере необходимости, обновляться БСЭ. Обновленная версия будет помещаться на веб-сайте МСЭ-Т и публиковаться в циркуляре БСЭ.

Содержащиеся в настоящем Дополнении руководящие указания дополняют общие директивы, изложенные в Рекомендации МСЭ-Т А.2. Для упрощения использования они объединены под соответствующими заголовками в две категории: одна связана с содержанием вклада, а другая – с механизмом его представления.

I.1 Содержание вклада

Вклад сам по себе должен быть ясным, кратким и полным. Он должен начинаться с заголовка и аннотации, которые являются самостоятельными разделами. Основной текст вклада должен содержать два раздела: "Обоснование" (или "Обсуждение") и "Предложение" (или "Выводы"). Дополнительные разделы, такие как приложения, если они необходимы, должны следовать за основным текстом. Руководящие указания по структуре основного текста не применимы к проектам Рекомендаций или к вкладам, представляемым докладчиками.

I.1.1 Заголовок – В заголовке вклада, представляемого в БСЭ, должны быть указаны:

- номер(а) Вопроса(ов) исследовательской комиссии, к которому(ым) относится вклад;
- место и дата собрания, для которого предназначен вклад;
- исследовательская комиссия и рабочая группа, в которые вклад должен быть представлен;
- источник вклада: страна и/или организация, представившая вклад;
- название вклада;
- контактная информация, касающаяся автора вклада и/или его представителя: фамилия, организация, страна, номер телефона, факс и адрес электронной почты.

На веб-сайтах исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ представлен шаблон, в котором описан рекомендуемый формат заголовка (в разделе "Guides, Tools, and Templates").

I.1.2 Аннотация – В аннотации должны быть четко и кратко изложены цель (например, предложение новой Рекомендации) и содержание (предложения и/или выводы) вклада. Кроме того, она должна давать будущим читателям возможность быстро определить, содержит ли вклад информацию, относящуюся к сфере их интересов, а зачастую и то, какая рабочая группа (группы) должна рассматривать этот вклад. Это очень важная часть документа, и обычно она составляется после того, как остальные его разделы уже написаны. Объем аннотации не должен превышать 150–200 слов. Она должна быть понятной в других исследовательских комиссиях, а не только для тех, кому предназначается вклад.

I.1.3 Обоснование (Обсуждение) – Этот раздел должен содержать соответствующее обсуждение, причины и обоснование предложений или выводов. В нем разрабатывается рассматриваемая тематика, описываются используемые методы и приводятся наблюдения или полученные данные, а также комментарии относительно их важности.

I.1.4 Предложение (Выводы) – Основной текст должен завершаться выводами, которые, там где это возможно, должны быть сформулированы в виде конкретного предложения с указанием предполагаемых возможностей использования вклада. Целесообразно было бы провести следующее различие между "Предложением" и "Выводами", с тем чтобы мог быть принят стандартный подход к их применению. Заголовок "Предложение" должен использоваться, если в разделе содержатся предложения для принятия (такие как решения, планы и изменения, которые автор вклада предлагает осуществить) и если требуется принятие решений или каких-либо мер. Заголовок "Выводы" должен использоваться тогда, когда раздел носит чисто информативный характер и содержит, например, итоговые наблюдения, и не ожидается принятия решения о направлении работ. Если же во вкладе присутствует и то, и другое, предложения должны располагаться после выводов.

I.1.5 Дополнительные разделы – В разделы, содержащие приложения, дополнения, ссылки и прилагаемые документы, следует помещать вспомогательную или более подробную информацию, которая может нарушить последовательность изложения в основном тексте. Для отделения этих разделов от основного текста можно использовать сплошную линию. Различие в использовании Приложения и Дополнения описано в "Руководстве".

I.2 Оформление и представление

I.2.1 Нумерация разделов – Вклад должен иметь логически обоснованную и, если это необходимо для четкости и последовательности изложения материала, иерархическую структуру с отдельными пунктами и подпунктами, соответствующими различным уровням детализации. В основном тексте различные пункты и подпункты следует обозначать десятичными числами, придерживаясь, насколько это возможно, иерархической системы нумерации, рекомендованной для текстов МСЭ-Т (см. "Руководство"), например пункты 1.1, 1.2.3. Примерами нумерации дополнительных разделов могут служить A.1.1 Приложения A и VI.3.4 Дополнения VI.

I.2.2 Нумерация страниц – Титульная страница должна остаться нумерованной. Все последующие страницы должны быть пронумерованы последовательно, начиная со страницы 2, включая таблицы, приложения, дополнения и прилагаемые документы. Номера страниц обычно помещаются в центре сверху страницы. На каждой странице, непосредственно под номером страницы, должен указываться номер документа (если он известен). Рядом с номером страницы полезно указать общее количество страниц, например 2 из 10.

I.2.3 Рисунки и диаграммы – Рисунки и диаграммы должны быть такого качества, чтобы при их печатании на листе формата A4 они выглядели четкими и разборчивыми.

I.2.4 Формулы – Математические формулы должны приводиться только для пояснения текстов. Подробностей того, как они были выведены, следует избегать.

I.2.5 Цитаты – Вместо длинных цитат должны использоваться простые ссылки на номер документа или номер абзаца уже существующего текста или же ключевая фраза. Материал, имеющийся где-либо еще в МСЭ-Т, не должен воспроизводиться или цитироваться в большом объеме. Во вклад могут включаться выдержки или короткие резюме, если известно, что члены исследовательской комиссии МСЭ-Т не имеют оперативного доступа к подобному материалу.

1.2.6 Ссылки – Ссылки на другие вклады или Рекомендации МСЭ-Т должны даваться путем использования официального номера документа, например COM 14-10. Если вклад, на который делается ссылка, относится к предыдущему исследовательскому периоду, этот факт должен также быть указан.

Ссылки на стандарты, отличные от публикаций или стандартов МСЭ или ИСО/МЭК, должны соответствовать требованиям Рекомендации МСЭ-Т А.5. На другие публикации, не охваченные Рекомендацией МСЭ-Т А.5, можно ссылаться в разделе "Библиография".

(См. дополнительную информацию по ссылкам и библиографии в "Руководстве".)

1.2.7 Пересмотр существующего текста – Если во вкладе предлагается внести изменения в существующий текст, например в проект Рекомендации, то те части текста, которые необходимо изменить, следует четко выделить при помощи соответствующих знаков исправления. Следует также сделать надлежащие указания, с тем чтобы определить любые изменения, предложенные в отношении предыдущей версии этого же текста.

Такие указания изменений могут выполняться, к примеру, перечеркиванием, подчеркиванием и вертикальной чертой пересмотра (|), проставленной на поле страницы.

Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся общие процедуры для включения в Рекомендации МСЭ-Т нормативных ссылок на документы других организаций. В Приложении В приводятся критерии для квалификационной оценки организаций, на которые делаются ссылки. В разделах 6 и 7 дается подробное описание этих процедур. В Приложении А приводится формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы о включении ссылки. С конкретной информацией о соответствующих критериях организациях можно ознакомиться на веб-сайте МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Эти обобщенные процедуры не применяются к ссылкам на стандарты, разработанные ИСО и МЭК. Давно установленная процедура включения таких ссылок остается без изменений.

Случай полного или частичного принятия МСЭ-Т текстов другой организации рассматривается в [ITU-T A.25].

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.

[ITU-T A.25] Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2019 г.), *Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций*.

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используется следующий термин, определенный в другом документе.

3.1.1 нормативная ссылка (normative reference) [ITU-T A.1]: Другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины.

3.2.1 утвержденный документ (approved document): Официальный итоговый документ (такой как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

3.2.2 ненормативная ссылка (non-normative reference): Полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

3.2.3 организация, на которую делается ссылка (referenced organization): Организация, в отношении которой исследовательская комиссия МСЭ-Т устанавливает необходимость включения в один из своих документов определенной ссылки (нормативной или ненормативной).

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

AAP	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
TAP	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

6.1 Исследовательская комиссия МСЭ-Т или член исследовательской комиссии могут устанавливать необходимость включения в проект конкретной Рекомендации конкретной ссылки (нормативной или ненормативной) на документ другой организации. Предпочтительно делать ссылку не на весь документ внешней организации, а только на конкретный относящийся к делу раздел(ы).

Требования пунктов 6.2–6.5 неприменимы к ненормативным ссылкам, поскольку документы, на которые делаются ссылки, не рассматриваются в качестве неотъемлемой части той или иной Рекомендации МСЭ-Т. Они являются документами, которые способствуют пониманию читателем материала, но необязательны для выполнения или для обеспечения соответствия конкретной Рекомендации.

6.2 В случае нормативных ссылок член исследовательской комиссии представляет вклад в исследовательскую комиссию или рабочую группу, а Докладчик или редактор представляет временный документ, которые содержат информацию, указанную в пунктах 6.2.1–6.2.10.

Исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают эту информацию и решают, включать ли соответствующую ссылку. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Приложении А.

Конкретные критерии для квалификационной оценки соответствующей организации приводятся в Приложении В. Список таких соответствующих критериям организаций приводится на странице баз данных веб-сайта МСЭ-Т¹.

6.2.1 Четкое описание документа, на который предполагается сделать ссылку (тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).

6.2.2 Состояние документа в отношении его утверждения. Ссылка на документ, еще не утвержденный организацией, на которую делается ссылка, может привести к путанице; поэтому нормативные ссылки обычно делают только на утвержденные документы. Если же это абсолютно необходимо, такая ссылка может быть сделана в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

6.2.3 Обоснование необходимости конкретной ссылки.

6.2.4 Актуальная информация по вопросам прав интеллектуальной собственности² (патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки), если таковые возникнут, связанным конкретно с предлагаемой нормативной ссылкой. Следует приложить соответствующие документы.

6.2.5 Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

6.2.6 Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

6.2.7 Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-Т или других организациях по разработке стандартов (если это уместно).

6.2.8 Когда на какой-либо документ требуется дать ссылку в Рекомендации МСЭ-Т, следует перечислить также все явные ссылки, имеющиеся в упоминаемом документе.

6.2.9 Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка (согласно пункту 7). Это должно быть сделано только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения посредством ссылки и только в случае если такая квалификационная информация не была документирована ранее.

6.2.10 Полный экземпляр существующего документа. Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые делаются ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия или рабочая группа могли приступить к их оценке. Соответственно если доступ к какому-либо документу, на который нужно сослаться, возможен подобным образом, то сотрудничающему члену будет достаточно указать его точное положение в сети веб. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (в электронной форме, если это разрешается организацией, на которую делается ссылка, а в противном случае – в бумажной форме).

¹ Действующий в настоящее время адрес веб-сайта: <https://www.itu.int/en/ITU-T/extcoop/Pages/sdo.aspx>.

² См. <https://www.itu.int/ipr>.

6.3 Только в отношении нормативных ссылок исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают вышеуказанную информацию и приходят к заключению на основе обычной процедуры достижения консенсуса. Решение исследовательской комиссии или рабочей группы должно документироваться с использованием формата из Приложения А. Это требование должно быть выполнено не позднее чем за день до того, как Рекомендация будет предложена для вынесения по ней заключения на основании традиционного процесса утверждения (ТПУ) или ее согласования на основании альтернативного процесса утверждения (АПУ).

При наличии консенсуса в отчете исследовательской комиссии или рабочей группы можно просто отметить, что процедуры Рекомендации МСЭ-Т А.5 выполнены, и указать документ, в котором изложены все подробные сведения.

6.4 Если новая нормативная ссылка добавляется по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ, указанная в пунктах 6.2.1–6.2.10 информация должна быть представлена докладчиком или редактором и опубликована в качестве временного документа, до того как проект Рекомендации будет направлен на дополнительное рассмотрение. Этот временный документ должен быть упомянут в информации, представленной на дополнительное рассмотрение.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если организация, на которую делается ссылка, еще не была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В, дополнительное рассмотрение не проводится и проект Рекомендации представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 7.

6.5 Если новая нормативная ссылка добавляется по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ либо консультации ТПУ, или если в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ была выражена обеспокоенность по поводу новой нормативной ссылки, добавленной по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ, при представлении проекта Рекомендации на утверждение собрания исследовательской комиссии применяется пункт 6.3.

6.6 Если исследовательская комиссия или рабочая группа решают сделать нормативную ссылку в Рекомендации, эту ссылку следует предварять стандартным текстом, приведенным в пункте 2 Руководства для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т³.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае текстов, разрабатываемых совместно МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, признается, что применяется пункт 6.6 Правил представления совместного документа МСЭ-Т | ИСО/МЭК⁴.

7 Квалификационная оценка организаций, на которые делаются ссылки

7.1 Для обеспечения стабильного качества Рекомендаций МСЭ-Т необходима оценка документа, предложенного для включения посредством нормативной ссылки, а также необходимо рассмотрение исследовательской комиссией или рабочей группой организации, на которую делается ссылка, в соответствии с критериями, установленными в пунктах 7.1.1, 7.1.2 и 7.1.3.

³ "Руководство для авторов" можно загрузить по адресу: <http://handle.itu.int/11.1002/plink/8306947125>.

⁴ Документ можно найти по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/about/groups/Documents/Rules-for-presentation-ITU-T-ISO-IEC.pdf>.

7.1.1 Квалификационную оценку организации, на которую делается ссылка Исследовательской комиссией или рабочей группой, в соответствии с Приложением В, на основании подробной оценки политики прав интеллектуальной собственности (ПИС), проводимой секретариатом МСЭ, следует проводить до рассмотрения нормативной ссылки на эту организацию. Если организация, на которую делается ссылка, уже была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В (или ранее в Рекомендации МСЭ-Т А.4 или Рекомендации МСЭ-Т А.6), повторной оценки может не потребоваться, а требуется только дать примечание о ее результате.

7.1.2 Кроме того, в организации, на которую делается ссылка, должна существовать процедура, с помощью которой ее итоговые документы публикуются и постоянно поддерживаются (т. е. подтверждаются, пересматриваются, отменяются и т. д.).

7.1.3 В организации, на которую делается ссылка, должна также существовать процедура контроля за изменением документов, включая четкую и ясную схему нумерации документов. В частности, необходимо проследить за тем, чтобы обновленные варианты рассматриваемого документа можно было отличить от предшествующих вариантов.

7.2 Квалификационная оценка организации согласно критериям, установленным в Приложении В, на регулярной основе рассматривается исследовательскими комиссиями, которым требуется сделать нормативные ссылки на документы этой организации. В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК⁵.

7.3 В случае если документ, на который предлагается дать ссылку, находится в совместном ведении нескольких организаций в рамках проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, этот проект партнерства считается получившим квалификационную оценку согласно критериям, установленным в Приложении В, если каждая из участвующих организаций получила квалификационную оценку согласно указанным критериям. Ссылка на соответствующее обоснование согласно Рекомендации МСЭ-Т А.5 должна включаться в каждый циркуляр с объявлением о консультациях в рамках ТПУ или каждое объявление о процедуре последнего опроса в рамках АПУ.

⁵ См. <http://www.itu.int/en/ITU-T/ipr>.

Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы о включении нормативной ссылки должно документироваться в отчете о собрании с использованием следующего формата (обоснование включения нормативных ссылок согласно А.5).

1) Четкое описание документа
(тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).

2) Состояние документа в отношении его утверждения.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Следует рассматривать только утвержденные документы.

3) Обоснование необходимости конкретной ссылки.

4) Актуальная информация по вопросам прав интеллектуальной собственности (включая патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки), если таковые возникнут, связанным с предлагаемой нормативной ссылкой. Следует приложить соответствующие документы.

5) Другая полезная информация, описывающая "качество" документа

(например, как давно он существует, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна спецификация).

6) Степень стабильности или проработанности документа.

7) Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-Т или других организациях по разработке стандартов, если это уместно.

8) Когда на какой-либо документ в Рекомендации МСЭ-Т делается ссылка, следует перечислить также все нормативные ссылки, имеющиеся в документе, на который делается ссылка.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Нет необходимости отдельно рассматривать все эти нормативные ссылки. Тем не менее организацию, на которую делается ссылка, если это не ИСО или МЭК, следует квалифицировать согласно Приложению В (или ранее согласно Рекомендациям МСЭ-Т А.4 или МСЭ-Т А.6). Если организация, на которую делается ссылка для нормативной ссылки, не квалифицирована, то сначала следует провести ее квалификационную оценку согласно Приложению В. Кроме того, если проект Рекомендации МСЭ-Т планируется утверждать согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), приведенному в [b-WTSA Res. 1], то следует рассмотреть все нормативные ссылки в том документе, на который делается ссылка.

9) Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это необходимо делать только тогда, когда документ данной организации рассматривается в первый раз на предмет его включения посредством ссылки, и только в случае, если такая квалификационная информация не была уже документирована или если она была изменена.

9.1) Квалификационная оценка согласно Приложению В.

9.2) Процедура публикации и ведения документов.

9.3) Процедура контроля за изменением документов.

10) Место размещения полного экземпляра документа.

11) Другие сведения (для дополнительной информации).

Критерии для квалификационной оценки организаций

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы в отношении квалификационной оценки организации должно быть документально отражено в отчете о собрании с использованием следующего формата (квалификационная оценка организации согласно А.5):

Характеристики организации	Желательные характеристики
1) Задачи/взаимосвязь работы с работой МСЭ-Т	Следует связать с разработкой, принятием, внедрением и использованием национальных, региональных или международных стандартов или же с представлением вкладов в международные организации по стандартам, особенно в МСЭ-Т
2) Организация: – правовой статус; – географический охват; – аккредитация; – секретариат; – назначенный представитель	– следует указать, в какой стране/странах она имеет правовой статус; – следует указать сферу действия стандартов организации; – следует указать организацию, которая произвела аккредитацию; – следует определить постоянный секретариат; – следует назначить представителя
3) Членство/участие (открытость)	– следует описать модель членства/участия; – критерии членства/участия не должны заранее исключать имеющие материальную заинтересованность какие бы то ни было стороны, особенно Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора. Если определено, что эти критерии заранее исключают или ограничивают возможность какой-либо имеющей материальную заинтересованность стороны состоять членом другой организации, это обстоятельство указывается; – членство/участие должно обеспечивать значительное представительство лиц, выражающих интересы электросвязи; в противном случае следует дать пояснение
4) Тематика технических вопросов	Должна соответствовать тематике конкретной(ых) исследовательской(их) комиссии(й) или МСЭ-Т в целом
5) Политика и руководящие принципы в области прав интеллектуальной собственности: a) патенты; b) авторские права на программное обеспечение (если применимо); c) знаки (если применимо); d) авторское право	a) должны соответствовать Общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению Общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК*; b) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в области авторских прав на программное обеспечение*; c) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в отношении включения знаков в Рекомендации МСЭ-Т; d) МСЭ, Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора должны иметь право копирования для целей, связанных со стандартизацией (см. также [ITU-T A.1] в отношении копирования и распространения или [ITU-T A.25] в отношении включения, с изменениями или без изменений) К настоящей таблице для справки должны прилагаться соответствующие документы по политике в области ПИС организации, на которую делается ссылка.
6) Методы/процедуры работы	– должны надлежащим образом документироваться; – должны быть открытыми справедливыми и прозрачными; – должны документально отражать антимонопольную политику
7) Результаты работы	– должны быть определены результаты работы, доступные для МСЭ-Т; – должна быть определена процедура получения МСЭ-Т результатов работы
* В частности, лицензии должны предоставляться как членам, так и нечленам на недискриминационной основе с обоснованными условиями (либо бесплатно, либо с денежной компенсацией).	

на документ другой организации

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Этот порядок работы (приведенный для информации) помогает наглядно представить различные случаи, когда может быть включена нормативная ссылка. В любом случае пункты 6 и 7 имеют преимущественную силу.



Библиография

- [b-WTSA Res. 1] Резолюция 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.

Оперативные группы: создание и рабочие процедуры

1 Сфера применения

Цель оперативных групп состоит в содействии продвижению работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также стимулировании участия в них членов других организаций по стандартизации, включая экспертов и лиц, которые могут не являться Членами МСЭ.

Для содействия финансированию оперативных групп, завершению работы по четко определенной теме и документальному оформлению результатов установлены соответствующие процедуры и методы работы.

Процесс создания описан для того, чтобы помочь своевременно и совместными усилиями определить все исследовательские комиссии, заинтересованные в сфере деятельности возможной оперативной группы, а также согласовать ту или иную исследовательскую комиссию или Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в качестве основной комиссии.

Ответственность за управление оперативной группой возлагается на основную комиссию (исследовательскую комиссию или КГСЭ) совместно с другими участвующими исследовательскими комиссиями в том случае, если сфера работы этой оперативной группы частично совпадает со сферой ответственности и мандатом таких исследовательских комиссий (см. пункт 2.2).

1bis Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1]	Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), <i>Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)</i> .
[PP Res. 123]	Резолюция 123 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции МСЭ, <i>Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами</i> . < https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-123-E.pdf >
[PP Res. 175]	Резолюция 175 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции МСЭ, <i>Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационным технологиям для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями</i> . < https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-175-E.pdf >

2 Создание, круг ведения и руководство работой

В рамках структуры работы по стандартизации МСЭ-Т процедуры создания оперативной группы следует выполнять прозрачным образом.

Для каждого этапа процесса создания оперативной группы следует обеспечивать соответствие предложения о ее создании всем разделам настоящей Рекомендации, и все решения должны приниматься на основе консенсуса.

2.1 Создание

Оперативная группа создается для рассмотрения четко очерченной темы, которая непосредственно ускорит дальнейшую работу исследовательских комиссий МСЭ-Т.

Для обоснования создания оперативной группы должны полностью выполняться следующие критерии:

- к данному предмету должен быть проявлен значительный интерес и должна существовать потребность в своевременном содействии выполнению работы исследовательскими комиссиями МСЭ-Т. В силу того, что исследовательские комиссии МСЭ-Т готовят Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе, этот предмет должен вызывать широкий интерес в отрасли, характеризоваться рыночной актуальностью и, как ожидается, представлять интерес с точки зрения международной стандартизации;
- этот предмет уже не рассматривается в рамках работы, ведущейся исследовательскими комиссиями или другими оперативными группами МСЭ-Т, или не может в настоящее время рассматриваться какой-либо исследовательской комиссией;
- должно быть по крайней мере четыре структуры (т. е. Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены основной комиссии или Академические организации) из разных стран, которые обязуются активно поддерживать новую оперативную группу;
- соответствующий механизм другого типа не обеспечивает более эффективное рассмотрение этого предмета (например, группа по совместной координационной деятельности, группа, работающая по переписке, или новый Вопрос).

Следует обратить внимание на то, чтобы выявить различие между следующими двумя ситуациями:

a) Тема относится к мандату одной исследовательской комиссии

Когда круг ведения оперативной группы относится к мандату одной исследовательской комиссии, то эта исследовательская комиссия обладает полномочиями, необходимыми для того, чтобы утвердить создание оперативной группы и стать ее основной комиссией (см. пункт 2.1.1), при условии что председатель этой исследовательской комиссии консультируется с председателями всех возможных затрагиваемых исследовательских комиссий. Если существуют сомнения относительно того, все ли темы входят в сферу ответственности и мандат только этой исследовательской комиссии, решение о создании такой группы следует передать КГСЭ.

b) Тема относится к мандату нескольких исследовательских комиссий

Когда круг ведения оперативной группы относится к мандату нескольких исследовательских комиссий, КГСЭ имеет необходимые полномочия утвердить образование оперативной группы (см. пункт 2.1.2) и стать ее основной группой или назначить в качестве основной комиссии какую-либо исследовательскую комиссию. КГСЭ должна провести консультации с ведущей исследовательской комиссией по данной теме, если таковая имеется (см. пункт 2.1.5 [b-WTSA Res. 1]).

Исследовательской комиссии или КГСЭ при получении вклада в письменной форме следует проверить, какая исследовательская комиссия могла бы наиболее эффективно заниматься предлагаемым для оперативной группы видом деятельности. Исследовательская комиссия, занимающаяся предложением для оперативной группы, которое содержит темы, считающиеся потенциально попадающими в сферу ответственности и мандат другой(их) исследовательской(их) комиссии(й), остается ответственной за проведение консультаций с председателями других соответствующих исследовательских комиссий и за информирование КГСЭ и Директора БСЭ. Вся процедура консультаций должна быть восприимчивой к изменениям и быстрой благодаря использованию, насколько это возможно, консультаций соответствующих сторон посредством электронной почты и телеконференций, а не с помощью проведения очных собраний.

Во всех случаях Директор БСЭ и председатель КГСЭ должны надлежащим образом получать информацию в ходе этой процедуры создания.

Директор БСЭ совместно с основной комиссией сообщает в соответствии с разделом 3.5 о создании оперативной группы и ее первом собрании.

2.1.1 Создание исследовательской комиссией

2.1.1.1 Создание на собрании исследовательской комиссии

Для создания оперативной группы по какой-либо конкретной теме на собрании исследовательской комиссии предложение о ее учреждении следует составить в форме представленного письменного вклада (см. пункт 3.1 [ITU-T A.1] и особенно пункт 3.1.9). Предложение должно содержать четко определенный круг ведения (удовлетворяющий всем требованиям, описанным в пункте 2.2), и исследовательская комиссия оценит его в соответствии с критериями, указанными в пункте 2.1.

В случае если все темы без всякого сомнения попадают в область работы данной исследовательской комиссии, то создание такой группы обсуждается на этом собрании и на этом же собрании может быть принято соответствующее решение.

Если высказаны мнения о том, что предлагаемая тема частично совпадает с мандатом другой исследовательской комиссии, то председатель исследовательской комиссии, которой адресовано это предложение, направляет данное предложение председателю КГСЭ. Затем председатель КГСЭ действует в соответствии с порядком, изложенным в пунктах 2.1.2.1 или 2.1.2.2.

2.1.1.2 Создание в период между собраниями исследовательских комиссий

В исключительных случаях, в соответствии с насущными потребностями рынка оперативная группа может быть создана в период между собраниями исследовательской комиссии с целью изучения технических вопросов (т. е. не имеющих регуляторных или политических последствий).

Предложение об учреждении оперативной группы по конкретному техническому вопросу (в рамках мандата основной комиссии), включающее круг ее ведения, может быть направлено любым членом председателю соответствующей исследовательской комиссии, выбранной инициаторами ее создания в соответствии с предполагаемым содержанием работы. Председатель координирует первое рассмотрение представленного предложения с заместителями председателя и председателями рабочих групп этой исследовательской комиссии. Если предложение о создании такой оперативной группы принимается, то это предложение, вместе с полным кругом ведения, будет размещено на веб-сайте МСЭ и направлено исследовательским комиссиям по списку рассылки по электронной почте для представления замечаний в течение четырех недель.

В отсутствие непроработанных замечаний председатель исследовательской комиссии может принять решение о незамедлительном создании оперативной группы. Насколько это возможно, председателю следует стараться проводить анализ замечаний по переписке; однако если это не представляется возможным, решение об утверждении создания оперативной группы должно быть отложено до следующего собрания исследовательской комиссии.

Если высказаны мнения о том, что мандат предлагаемой оперативной группы частично совпадает с мандатом другой исследовательской комиссии, то председатель исследовательской комиссии, которой адресовано это предложение, направляет данное предложение председателю КГСЭ. Затем председатель КГСЭ действует в соответствии с порядком, изложенным в пунктах 2.1.2.1 или 2.1.2.2.

2.1.2 Создание Консультативной группой по стандартизации электросвязи

2.1.2.1 Создание на собрании КГСЭ

Для создания оперативной группы по какой-либо конкретной теме на собрании КГСЭ предложение о ее учреждении следует составить в форме письменного вклада (см. пункт 3.1 [ITU-T A.1] и особенно пункт 3.1.9). Предложение должно содержать четко определенный круг ведения (удовлетворяющий всем требованиям, описанным в пункте 2.2), и КГСЭ оценит его в соответствии с критериями, указанными в пункте 2.1.

Пленарное заседание КГСЭ может принять решение создать оперативную группу и назначить основную комиссию или самой быть ее основной комиссией.

Такой порядок действий также может быть принят для принятия решений по вопросам, переданным в соответствии с пунктом 2.1.1.2, когда график проведения собрания КГСЭ соответствует требованию о своевременном ответе; таким образом, предложение должно быть представлено членам не менее чем за двенадцать календарных дней до собрания.

2.1.2.2 Создание в период между собраниями КГСЭ

В исключительных случаях, в соответствии с насущными потребностями рынка оперативная группа может быть создана в период между собраниями КГСЭ с целью изучения технических вопросов (т. е. не имеющих регуляторных или политических последствий).

Предложение об учреждении оперативной группы по конкретному техническому вопросу, включающее проект круга ее ведения, может быть представлено любым членом председателю КГСЭ.

Председатель КГСЭ координирует первое рассмотрение представленного предложения с заместителями председателя КГСЭ и председателями рабочих групп КГСЭ, а также председателями всех исследовательских комиссий. Если предложение о создании оперативной группы принимается, то это предложение, вместе с полным кругом ведения и назначением основной комиссии, будет размещено на веб-сайте МСЭ-Т и направлено КГСЭ по списку рассылки по электронной почте для представления замечаний в течение четырех недель.

В отсутствие непроработанных замечаний председатель КГСЭ может принять решение о незамедлительном создании оперативной группы. Насколько это возможно, председателю КГСЭ следует стараться проводить анализ замечаний по переписке; однако если это не представляется возможным, решение об утверждении создания оперативной группы откладывается до следующего собрания КГСЭ.

Такой порядок действий также может быть принят для принятия решений по вопросам, переданным в соответствии с пунктом 2.1.1.2, когда график проведения собраний КГСЭ считается не соответствующим требованию о своевременном ответе.

2.2 Круг ведения

Тематика той или иной оперативной группы должна быть четко определена (до утверждения), а круг ведения должен включать сферу деятельности, план действий, ожидаемые результаты работы и график ее завершения.

Следует указать взаимосвязь этой работы с работой основной комиссии в дополнение к отношениям с другими исследовательскими комиссиями МСЭ, организациями по стандартизации, форумами и консорциумами и т. п., а также степень срочности конкретного вопроса. Следует привести обоснование того, что исследовательские комиссии не могут заниматься намеченной деятельностью с такой же эффективностью.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Предлагается представить (в виде отдельного документа) анализ пробелов в работе других исследовательских комиссий МСЭ, организаций по разработке стандартов, форумов, консорциумов и т. д. (см. [b-ITU-T A-Suppl.6]).

Ожидается, что оперативная группа завершит свою работу за короткий период времени, как правило, за 9–12 месяцев в соответствии с планом действий и графиками выполнения работы, определенными в круге ведения. Следует учитывать эти сроки в сфере деятельности и масштабах работы, определенных в настоящем круге ведения. В случае если оперативной группе потребуется больше времени для выполнения своего мандата, вопрос о продлении срока ее действия подлежит рассмотрению и утверждению основной комиссией.

Во время срока существования оперативной группы она сама не может изменить свой круг ведения. Любое предложение об изменении круга ведения должно быть представлено в виде письменного вклада на рассмотрение и утверждение основной комиссии.

Если в работу вовлечено более одной исследовательской комиссии (т. е. тема входит в сферу деятельности и мандат другой(их) исследовательской(их) комиссии(й)), то вопрос о возможном изменении круга ведения (включая сферу деятельности) должен быть обсужден с другими участвующими исследовательскими комиссиями до его утверждения.

Продление срока существования требует решения основной комиссии (при отсутствии оговорок со стороны других участвующих исследовательских комиссий в том случае, когда тема входит в сферу ответственности и мандат другой(их) исследовательской(их) комиссии(й)). Если основная комиссия не приняла решения о продлении срока существования оперативной группы, то эта оперативная группа автоматически перестает существовать.

2.3 Руководство

Первоначально председатель и заместитель председателя назначаются основной комиссией. При необходимости после первоначального создания оперативной группы последующие назначения руководства производятся самой оперативной группой, а основная комиссия соответствующим образом информируется об этом. Если оперативная группа была создана КГСЭ с другой основной комиссией, то КГСЭ также будет соответствующим образом проинформирована. Назначение председателя и заместителя председателя должно быть основано в первую очередь на проявленной компетенции как в техническом содержании работы основной комиссии, так и в требуемых управленческих навыках.

Председатели избираются из числа Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т, но заместителями председателей могут быть представители Ассоциированных членов МСЭ-Т и академических организаций.

Председателя оперативной группы, который не может выполнять возложенные на него или нее функции, заменяет один из заместителей председателя, которого выбирает и назначает основная комиссия на своем следующем собрании. Если ни один из заместителей председателя не может взять на себя выполнение функций председателя, то основная комиссия предлагает выдвигать кандидатов, и председатель назначается на следующем собрании основной комиссии.

3 Рабочие процедуры оперативной группы

3.1 Участие

Участвовать в оперативной группе может любое лицо из страны, являющейся Членом МСЭ, желающее внести активный вклад в ее работу. К таким лицам относятся также члены международных, региональных и национальных организаций.

Участие в оперативных группах не должно использоваться как альтернатива членству в МСЭ.

Список участников должен вестись оперативной группой в справочных целях и предоставляться участникам оперативной группы. Этот список включает информацию для лиц с ограниченными возможностями в отношении способов содействия их участию.

В оперативных группах, работа которых влияет на стратегические, структурные и/или оперативные аспекты деятельности МСЭ-Т, могут участвовать только Члены МСЭ-Т.

Для содействия эффективной передаче результатов работы от оперативных групп основной комиссии, предполагается, что эксперты, возглавляющие работу в рамках оперативной группы, имеют опыт разработки текстов МСЭ-Т (например, Рекомендаций, Добавлений или технических отчетов МСЭ-Т). Кроме того, следует обеспечивать предназначенную для руководящего состава и участников оперативных групп учебу по методам работы МСЭ-Т.

3.2 Рабочий язык

Вопрос о том, какой язык использовать, решается участниками оперативной группы путем взаимной договоренности. Тем не менее любая связь с основной комиссией должна поддерживаться предпочтительно на английском языке или же на одном из других официальных языков МСЭ.

3.3 Технические вклады

Любой участник может представить технический вклад непосредственно в оперативную группу в соответствии с принятым графиком. Шаблон для подготовки вкладов представлен на веб-сайте МСЭ-Т.

3.4 Рабочие руководящие указания

Рекомендуется, чтобы оперативная группа в соответствии со своим кругом ведения (см. пункт 2.2) как можно скорее согласовала рабочую структуру (например, рабочие группы), соответствующую руководящую группу и график работы.

Оперативная группа может по своему усмотрению распространять рабочие документы с помощью заявлений о взаимодействии (см. пункт 1.5.1 [ITU-T A.1]).

Оперативные группы могут, по мере необходимости, разрабатывать дополнительные внутренние руководящие указания по работе.

3.5 Объявления о собраниях

Объявление об учреждении оперативной группы дается в сотрудничестве с основной комиссией через публикации МСЭ и другими способами, например контакты с другими организациями и/или экспертами, технические периодические издания.

Первое собрание оперативной группы организуется основной комиссией и первоначально назначенным председателем.

График последующих собраний оперативной группы определяется этой оперативной группой. Процесс объявления о проведении собраний может быть определен оперативной группой и основной комиссией. Объявление о собраниях будет осуществляться не позднее чем за шесть недель на веб-сайте МСЭ.

3.6 Отчеты о ходе работы

Отчеты оперативных групп о ходе работы должны представляться на каждом собрании основной комиссии, не позднее чем за двенадцать календарных дней до такого собрания (или по крайней мере каждые шесть месяцев), а их копии должны направляться всем участвующим исследовательским комиссиям. Они размещаются в виде документов TD.

Эти отчеты о ходе работы, представляемые основной комиссией, должны включать следующую информацию:

- уточненный план работы, включая расписание планируемых собраний;
- сведения о состоянии работ со ссылкой на план работы, включая перечень результатов работы и по возможности предлагаемый перечень исследовательских комиссий, для которых они предназначаются;
- краткое изложение вкладов, рассмотренных оперативной группой;
- список присутствовавших на всех собраниях, состоявшихся с момента подготовки последнего отчета о ходе работы;
- подробные сведения о финансировании, предоставленном оперативной группе. Председателю основной комиссии следует постоянно информировать КГСЭ о ходе работы оперативной группы.

4 Финансирование оперативных групп и их собраний

Финансирование собраний и их подготовка осуществляются путем добровольного предоставления услуг по организации у себя собраний, аналогично тому, как это принято у групп докладчиков, или же на основе финансовых договоренностей, определяемых оперативной группой, при условии что они не влекут дополнительного увеличения издержек и не оказывают отрицательного воздействия на обычную работу исследовательских комиссий и КГСЭ, за исключением случаев содействия участию лиц с ограниченными возможностями в соответствии с [PP Res. 175], а также случаев поддержки участия представителей развивающихся стран¹ в соответствии с [PP Res. 123].

¹ К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

5 Административная поддержка

Оперативные группы могут устанавливать собственный метод обеспечения и финансирования административной поддержки в периоды между собраниями. Это должно быть отражено в отчете о ходе работы (см. пункт 3.6).

В случае если запрашиваются административные услуги от БСЭ, не должно быть дополнительного увеличения издержек и отрицательного воздействия на обычную работу исследовательских комиссий и КГСЭ, за исключением случаев содействия участию лиц с ограниченными возможностями в соответствии с [PP Res. 175], а также случаев поддержки участия представителей развивающихся стран¹ в соответствии с [PP Res. 123].

Все затраты должны покрываться оперативной группой. От МСЭ-Т не следует ожидать предложения каких-либо услуг по тиражированию и распространению на безвозмездной основе; исключение составляют отчеты о ходе работы, представляемые в соответствии с пунктом 3.6, и результаты работы, представляемые исследовательским комиссиям.

6 Материально-техническое обеспечение собраний

Периодичность и место проведения собраний определяются каждой оперативной группой. Поощряется участие лиц с ограниченными возможностями, в том числе предоставление электронных документов в доступных форматах, в соответствии с [PP Res. 175].

7 Права интеллектуальной собственности

Необходимо применять общую патентную политику МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК.

Председателю оперативной группы следует объявлять об этом на каждом собрании и вносить все ответы в отчет о собрании.

Необходимо соблюдать положения об авторском праве, которые приводятся в [ITU-T A.1].

8 Результаты работы

8.1 Форма результатов работы

Результаты работы могут принимать форму технических спецификаций (например, терминология, требования, функциональная архитектура), технических отчетов по результатам анализа разрыва в стандартизации (например, ландшафт, сценарии использования, оценка технической зрелости), базовых материалов для разработки проектов текстов МСЭ-Т (например, Рекомендации, Добавления или технические отчеты МСЭ-Т – см. также Дополнение I) и т. д. и, как ожидается, будут представлять вклад в работу основной комиссии и других участвующих исследовательских комиссий и ускорять выполнение такой работы.

8.2 Утверждение результатов работы

Утверждение должно проходить на основе консенсуса.

8.3 Передача результатов работы оперативной группы в основную комиссию

Оперативная группа направляет все результаты своей работы основной комиссии для дальнейшего рассмотрения. Результаты работы должны публиковаться в качестве документов TD основной комиссии в соответствии с [ITU-T A.1], но не позднее чем за четыре календарные недели до собрания основной комиссии.

Руководящие указания по эффективной передаче результатов работы оперативной группы ее основной комиссии

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

I.1 Сфера применения

Руководящие указания, содержащиеся в настоящем Дополнении, предназначены для содействия эффективной передаче результатов работы оперативных групп (ОГ), которые должны быть базовыми материалами для разработки проектов Рекомендаций МСЭ-Т (см. [b-WTSA Res. 1], [ITU-T A.1] и [b-ITU-T A.8]) или информационных текстов (см. [b-ITU-T A.13]).

Оперативные группы представляют собой гибкий инструмент выполнения новой работы. Согласно тексту основной части настоящей Рекомендации, результаты работы оперативных групп могут принимать форму технических спецификаций, отчетов по результатам анализа разрывов в стандартизации или базовых материалов для разработки проектов Рекомендаций.

Благодаря такой гибкости оперативные группы могут вырабатывать широкий диапазон результатов работы при участии внешних заинтересованных сторон. Однако эта гибкость иногда может стать недостатком, так как результаты работы оперативных групп могут быть неструктурированными или не содержать материал, готовый для использования в качестве спецификаций, или же их подготовка недостаточно скоординирована с соответствующими исследовательскими комиссиями, для того чтобы обеспечить возможность быстрой обработки результатов в исследовательских комиссиях после завершения работы в оперативных группах.

I.2 Оптимизация передачи результатов работы оперативными группами и их утверждения исследовательскими комиссиями

Представляется следующее руководство, обеспечивающее оптимизацию.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Следует отметить, что не перед всеми оперативными группами стоит задача выработки базового материала для подготовки проектов Рекомендаций или информационных текстов. Во многих случаях приемлемым является представление оперативными группами результатов иного типа, например исследования, дорожные карты и анализ разрывов в области ожидаемой стандартизации.

- 1) Оперативные группы МСЭ-Т должны создаваться с кругом ведения и руководящими указаниями по выполнению работы, где четко определены ожидаемые результаты работы, которые должны быть получены, в том числе, помимо прочего, структурированные базовые материалы для разработки и утверждения исследовательской комиссией проекта Рекомендации МСЭ-Т или информационного текста.
- 2) В надлежащих случаях результаты работы оперативной группы должны быть подготовлены и структурированы таким образом, чтобы упростить их доработку и принятие основной комиссией в качестве проектов Рекомендаций (например, базовый материал, составленный в соответствии со структурой Рекомендации МСЭ-Т) или информационных текстов.

- 3) В надлежащих случаях и при необходимости основной комиссии, к которой относится оперативная группа, следует обеспечивать координацию для своевременной передачи результата(ов) работы оперативной группы соответствующей(им) исследовательской(им) комиссии(ям). Это потребуются, как ожидается, особенно в тех случаях, когда нечетко определено, для какой исследовательской комиссии предназначен(ы) результат(ы) работы оперативной группы, или когда результат(ы) работы оперативной группы предназначен(ы) для нескольких исследовательских комиссий.
- 4) Экспертам, возглавляющим работу в рамках оперативной группы, следует иметь опыт разработки Рекомендаций МСЭ-Т или информационных текстов. Кроме того, следует обеспечивать предназначенную для руководящего состава и участников оперативных групп учебу по методам работы МСЭ-Т.
- 5) Результаты работы оперативной группы, которые разрабатываются как будущие Рекомендации или Добавления МСЭ-Т, следует подготавливать в соответствии с "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т" [b-Author's], и их содержание должно соответствовать ожидаемому содержанию Рекомендаций или Добавлений МСЭ-Т.
- 6) Проекты результатов работы оперативной группы, которые предназначены для того чтобы стать будущими Рекомендациями МСЭ-Т или информационными текстами, следует регулярно передавать основной комиссии. Если результаты работы оперативной группы, которые предназначены для того чтобы стать будущими Рекомендациями МСЭ-Т или информационными текстами, относятся к сфере ответственности разных исследовательских комиссий, оперативной группе следует представлять результаты своей работы соответствующим исследовательскими комиссиям в кратчайшие сроки.
- 7) После того как результаты работы оперативной группы, которые предназначены для того чтобы стать будущими Рекомендациями МСЭ-Т или информационными текстами, приобретают заверченный вид, они утверждаются оперативной группой в целях передачи основной комиссии для надлежащего рассмотрения.
- 8) Ожидается, что основная комиссия ведет счет Рекомендаций МСЭ-Т, утвержденных соответствующими исследовательскими комиссиями, и согласованных информационных текстов, которые были разработаны на основании результатов работы ее оперативной группы.

Библиография

- [b-ITU-T A.8] Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2024 г.), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.*
- [b-ITU-T A.13] Рекомендация МСЭ-Т А.13 (2019 г.), *Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.*
- [b-ITU-T A-Suppl.6] Рекомендации МСЭ-Т серии А – Добавление 6 (2024 г.), *Руководящие указания по разработке анализа разрыва в стандартизации.*
- [b-WTSA Res.1] Резолюция 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
<<https://www.itu.int/pub/T-RES-T.1-2022>>
- [b-Author's] *Руководство для авторов по разработке проектов Рекомендаций МСЭ-Т.*
<<https://www.itu.int/ITU-T/go/authors-guide/>>

Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т

1 Общие положения

1.1 Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) утверждаются с использованием альтернативного процесса утверждения (АПУ), за исключением Рекомендаций, имеющих политические или регуляторные последствия, которые утверждаются с использованием традиционного процесса утверждения (ТПУ), приведенного в Резолюции 1 Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Компетентная исследовательская комиссия может также добиваться утверждения Рекомендаций на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

1.2 В соответствии с Конвенцией МСЭ утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения – АПУ и ТПУ.

2 Процесс

2.1 Исследовательские комиссии должны применять описанный в разделах 3–6 АПУ, с тем чтобы добиваться утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, как только их тексты будут в достаточной степени проработаны. Последовательность действий представлена на рисунке 1.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае расхождений разделы 3–6 имеют преимущественную силу в отношении рисунка 1.

3 Предпосылки

3.1 По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) объявляет о намерении применить АПУ и начать процедуру последнего опроса, описанную в настоящей Рекомендации (см. пункт 4). Основанием для такого действия является согласие, достигнутое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ, в том, что проект Рекомендации в достаточной степени проработан для такой процедуры. На этом этапе проект Рекомендации считается документом, по которому получено "СОГЛАСИЕ". Директор включает в свое объявление резюме данного проекта Рекомендации. Даются ссылки на документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также рассылается всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

3.2 В момент объявления Директора о намерении применить АПУ, изложенный в настоящей Рекомендации, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательной отредактированной форме. Одновременно в БСЭ должны быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тест-векторы и т. д.). В Рекомендации МСЭ-Т А.5 представлены общие процедуры включения нормативных ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т. В соответствии с пунктом 3.3 в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации.

3.3 Такое резюме должно составляться в соответствии с Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т¹. Резюме представляет собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это необходимо, цели пересмотра. В отсутствие указанного резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

3.4 В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или в дополнение к этому в рамках мандата и сферы ответственности исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации.

3.5 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить данный проект, прежде чем приступить к применению данной процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

3.6 Рекомендации следует разрабатывать в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК, Руководящими принципами МСЭ в области авторских прав на программное обеспечение и Руководящими принципами МСЭ-Т в отношении включения знаков в Рекомендации МСЭ-Т, которые доступны по адресу <https://www.itu.int/ipr>, и с учетом возможных ограничений, обусловливаемых авторскими правами, в отношении текстов или рисунков, взятых из внешних источников (см. также пункт 4.2). Например:

3.6.1 Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора БСЭ на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

3.6.2 Организации, не являющиеся членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

3.7 В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

Поправки, которые исправляют недочеты, могут утверждаться в соответствии с пунктом 7.1.

¹ Руководство для авторов можно загрузить по адресу: <http://handle.itu.int/11.1002/plink/8306947125>.

4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение

4.1 Последний опрос охватывает период в четыре недели и определенные процедуры; он начинается с объявления Директора о намерении применить альтернативный процесс утверждения (пункт 3.1).

4.2 Если БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указано, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими авторскими правами или патентом(ами), выданными или находящимися на рассмотрении, Директор размещает эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т.

4.3 Директор БСЭ сообщает Директорам двух других Бюро о том, что Государствам-Членам и Членам Сектора предложено представить замечания по утверждению предлагаемой новой или пересмотренной Рекомендации.

4.4 Если во время процедуры последнего опроса какое-либо Государство-Член или Член Сектора высказывает мнение о том, что проект новой или пересмотренной Рекомендации не следует утверждать, этот член должен изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации. БСЭ предоставляет членам МСЭ-Т возможность ознакомиться с этими замечаниями.

4.4.1 Если к концу процедуры последнего опроса не получено замечаний, помимо указывающих на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются.

4.4.2 Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, помимо указывающих на типографические ошибки, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии; или
- b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы под руководством председателя исследовательской комиссии должен быть начат процесс снятия замечаний. Он будет осуществляться экспертами соответствующей исследовательской комиссии путем электронной переписки или на собраниях. При необходимости подготавливается пересмотренный отредактированный проект текста и применяются процедуры, описанные в пункте 4.4.3.

4.4.3 Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, помимо указывающих на типографические ошибки, докладчик при содействии редактора должен, как правило, в течение двух недель после окончания последнего опроса свести все такие замечания в единый документ, к примеру, в виде таблицы (см. Приложение А), который будет использоваться в качестве основы для завершения процесса снятия замечаний.

4.4.4 После того как завершен процесс снятия замечаний и пересмотренный и отредактированный проект текста подготовлен, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из следующих решений:

- a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6; или
- b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.5; или

- с) добавлена новая нормативная ссылка на соответствующую организацию, которая еще не квалифицирована в соответствии с критериями Приложения В к Рекомендации МСЭ-Т А.5, и в этом случае применяются процедуры раздела 4.6.

4.5 Дополнительное рассмотрение охватывает трехнедельный период и объявляется Директором. В момент объявления Директором о проведении дополнительного рассмотрения БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст (включая любые его пересмотры по результатам снятия замечаний) проекта Рекомендации в окончательно отредактированном виде, а также замечания, полученные БСЭ в ходе последнего опроса, и ответы на них, сведенные в единый документ (например, в виде таблицы, как предлагается в Приложении А). Дается ссылка на документы, где можно найти подлежащие рассмотрению текст проекта Рекомендации и замечания, полученные в ходе последнего опроса.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если новая нормативная ссылка была добавлена по результатам снятия замечаний, в ответ на замечание включается ссылка на обоснование по Рекомендации МСЭ-Т А.5 (см. раздел 6.4 Рекомендации МСЭ-Т А.5).

4.5.1 Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения не получено замечаний, помимо указывающих на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются БСЭ.

4.5.2 Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения получены замечания, помимо указывающих на типографские ошибки, то применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это охватывает случай, когда по результатам снятия замечаний, представленных в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ, добавляется новая нормативная ссылка или выражаются опасения в отношении новой нормативной ссылки, добавленной по результатам снятия замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ.

4.6 Директор не менее чем за три недели до собрания соответствующей исследовательской комиссии четко объявляет о намерении утвердить проект Рекомендации. Директор включает в свое объявление изложенную в краткой форме конкретную цель предложения. Дается ссылка на документы, в которых можно найти проект текста и замечания, полученные в ходе последнего опроса (и дополнительного рассмотрения, если таковые поступили). Этот текст (включая любые пересмотры по результатам снятия замечаний) проекта Рекомендации в окончательном отредактированном виде и единый документ, в котором объединены замечания по результатам последнего опроса (или дополнительного рассмотрения) и ответы на них (например, в форме таблицы, как предлагается в Приложении А), должен быть представлен в БСЭ во время объявления Директора. Отредактированный по результатам дополнительного рассмотрения текст проекта Рекомендации (или последнего опроса, если дополнительного рассмотрения не было) представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 5.

5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

5.1 Исследовательская комиссия должна рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации и относящиеся к ней замечания в документации, о которых говорится в пункте 4.6. Затем на собрании могут быть приняты любые исправления или поправки к проекту новой или пересмотренной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна вновь оценить резюме с точки зрения его полноты.

5.2 Изменения могут вноситься только на собрании в соответствии с письменными замечаниями, полученными по результатам последнего опроса, дополнительного рассмотрения, вкладов или временных документов, включая заявления о взаимодействии. Если предложения о таком пересмотре будут сочтены обоснованными, но оказывающими существенное влияние на суть Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, то на данном собрании эта процедура утверждения не должна рассматриваться. Однако в оправданных обстоятельствах данная процедура утверждения все же может применяться, если председатель исследовательской комиссии после консультации с БСЭ сочтет, что:

- предлагаемые изменения целесообразны (в контексте документации, описанной в настоящем пункте) для Государств-Членов и Членов Сектора, не представленных на собрании либо представленных неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; а также
- предлагаемый текст является стабильным.

Однако если присутствующее Государство-Член заявляет, что данный текст имеет политические или регуляторные последствия или если на этот счет существует сомнение, то процедура утверждения проводится в соответствии с пунктом 9.3 Резолюции 1 ВАСЭ или пунктом 5.8.

5.3 После обсуждения на собрании исследовательской комиссии решение собрания утвердить Рекомендацию в соответствии с данной процедурой утверждения не должно вызывать возражений (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.7 и 5.8). Должны быть приложены все усилия, чтобы добиться согласия при отсутствии возражений.

5.4 Если, несмотря на эти попытки, согласия при отсутствии возражений достичь не удалось, Рекомендация считается утвержденной, если после консультации со своими присутствующими Членами Сектора против решения об утверждении Рекомендации возражает не более одного из присутствующих на собрании Государств-Членов (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.6 и 5.8). В противном случае исследовательская комиссия может дать разрешение на проведение дополнительной работы с целью рассмотрения оставшихся проблем.

5.5 В тех случаях, когда какое-либо Государство-Член или Член Сектора решают не возражать против утверждения текста, но хотели бы зафиксировать ту или иную степень обеспокоенности по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о данном собрании. О таких случаях обеспокоенности следует упомянуть в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

5.6 Решение должно приниматься во время собрания на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников данного собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, какое-либо Государство-Член может обратиться с просьбой предоставить ему дополнительное время для рассмотрения своей позиции согласно пункту 5.4. Если в течение четырех недель после окончания собрания Директор БСЭ не получит уведомления о наличии возражения, Рекомендация утверждается, и Директор далее действует согласно пункту 6.1.

5.6.1 Государству-Члену, запросившему дополнительное время на рассмотрение своей позиции и затем в течение упомянутых в пункте 5.6 четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить свои доводы и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение, если потребуется, с целью будущего утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

5.7 Государство-Член или Член Сектора может заявить на собрании о том, что воздерживается от применения процедуры утверждения. В этом случае в отношении пункта 5.3 присутствие данной делегации не учитывается. В дальнейшем она может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

5.8 Если проект новой или пересмотренной Рекомендации не утверждается, председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать далее согласно пункту 3.1, без дополнительного получения СОГЛАСИЯ по проекту на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

6 Уведомление

6.1 Директор БСЭ немедленно уведомляет членов МСЭ-Т о результатах (с указанием утверждения или неутверждения) последнего опроса и дополнительного рассмотрения.

6.2 В течение двух недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии, описанного в пунктах 5.3–5.5, или, в исключительных случаях, в течение двух недель после периода, описанного в пункте 5.6, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли данный текст. Директор принимает меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующий Оперативный бюллетень МСЭ. В течение того же периода времени Директор также обеспечивает, чтобы любая утвержденная Рекомендация была доступна в онлайн-режиме с указанием, что это может быть не окончательный предназначенный для публикации вариант Рекомендации.

6.3 Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или несообразности, БСЭ с одобрения председателя исследовательской комиссии может внести соответствующие поправки.

6.4 Генеральный секретарь, как только это становится практически возможным, публикует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации, указывая, в случае необходимости, дату вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут вноситься в исправления без необходимости переиздания всей Рекомендации. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут группироваться в соответствии с потребностями рынка.

6.5 На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций добавляется текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к патентной базе данных МСЭ-Т и базе данных об авторских правах на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

"МСЭ обращает внимание на вероятность того, что практическое применение или реализация этой Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности, независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и членами Сектора или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".

"На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для выполнения этой Рекомендации. Однако те, кто будет применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

6.6 См. Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации новых и пересмотренных Рекомендаций.

7 Исправление недочетов

7.1 Когда исследовательская комиссия выявляет необходимость в информировании пользователей рекомендациями об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских и редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство пользователя Рекомендацией (Implementers Guide). Это Руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке регистрируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента их выявления до окончательного устранения. Руководства пользователя рекомендацией согласовываются исследовательской комиссией или одной из ее рабочих групп, по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства пользователя рекомендацией предоставляются в распоряжение путем размещения на веб-сайте МСЭ-Т со свободным доступом.

8 Аннулирование Рекомендаций

8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель включает в свой отчет, представляемый ВАСЭ, просьбу об аннулировании той или иной Рекомендации. ВАСЭ может утвердить данную просьбу.

8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ

8.2.1 На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании той или иной Рекомендации вследствие того, что она была заменена другой Рекомендацией или что она устарела. Такая договоренность между Государствами-Членами и Членами Сектора, присутствующими на собрании, должна быть достигнута при отсутствии возражений. Если согласия при отсутствии возражений не удалось достичь, применяются те же критерии, что и в пункте 5.4. Информация об этой договоренности, включая краткое объяснение причин аннулирования, предоставляется циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев против него не получено возражений от какого-либо Государства-Члена или Члена Сектора. В случае возражений вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

8.2.2 Уведомление о результатах производится еще одним циркулярным письмом, а КГСЭ информируется посредством отчета Директора БСЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода, публикует перечень аннулированных Рекомендаций.

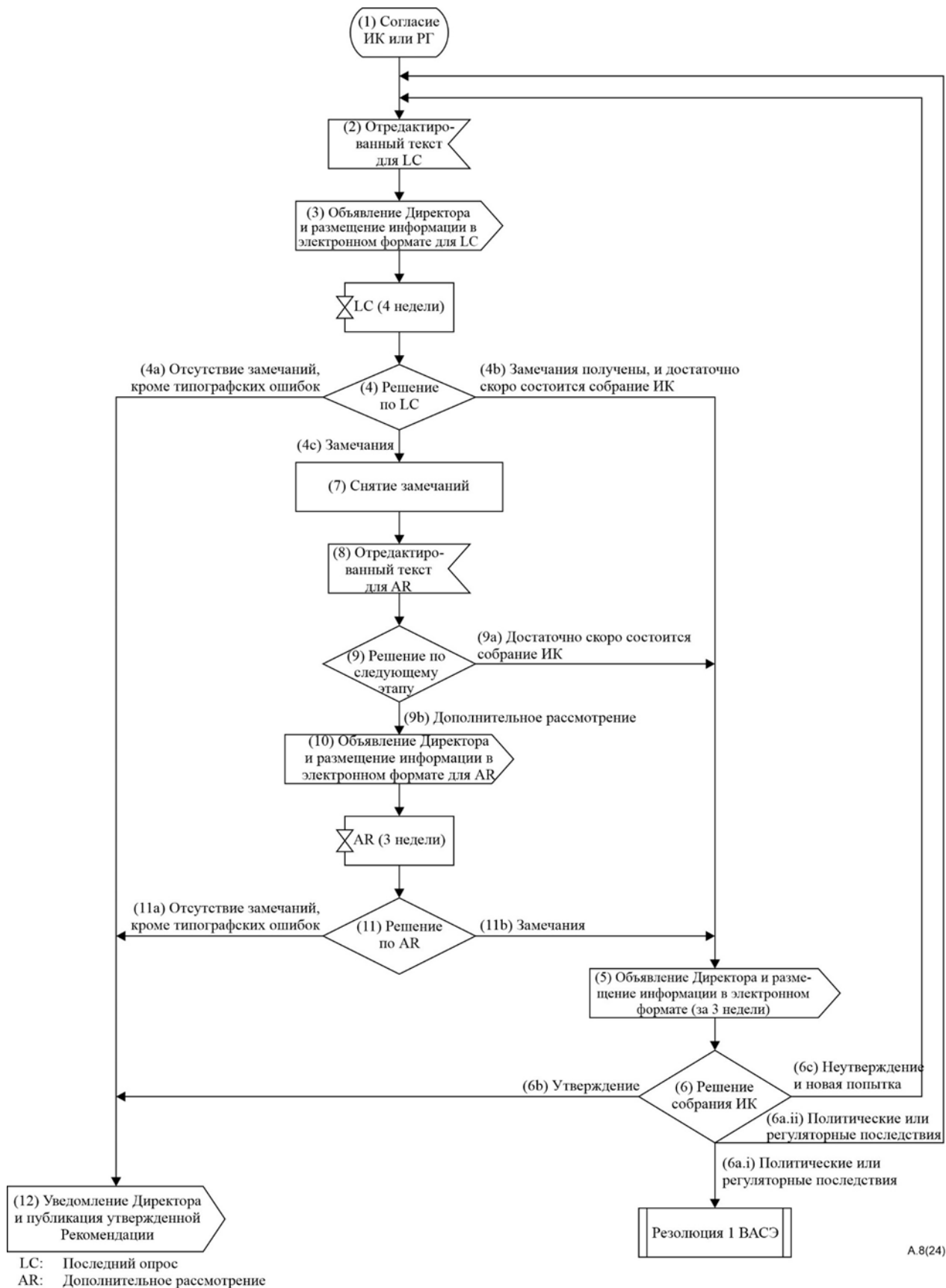


Рисунок 1 – Последовательность действий при АПУ

Примечания к рисунку 1 "Последовательность действий при АПУ"

- 1) *Согласие ИК или РГ* – исследовательская комиссия или рабочая группа приходит к выводу, что проект Рекомендации в достаточной степени проработан, чтобы можно было начать альтернативный процесс утверждения и приступить к процедуре последнего опроса (пункт 3.1).
- 2) *Имеется отредактированный текст* – окончательный отредактированный текст проекта, включая резюме, предоставлен в БСЭ, и председатель исследовательской комиссии обращается к Директору с просьбой начать процедуру последнего опроса (пункт 3.2). Одновременно БСЭ должны также быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию.
- 3) *Объявление Директора о процедуре последнего опроса и размещение информации в электронном формате* – Директор объявляет всем Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам о начале процедуры последнего опроса со ссылкой на резюме и законченный текст. Если проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 3.1).
- 4) *Решение по результатам последнего опроса* – председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
 - a) замечаний, помимо указывающих на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.4.1);
 - b) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть полученные замечания (пункт 4.4.2 a); либо
 - c) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должен быть начат анализ замечаний, что приведет к подготовке отредактированных текстов (пункт 4.4.2 b).
- 5) *Объявление Директора о собрании исследовательской комиссии и размещение информации в электронном виде* – Директор объявляет о том, что проект Рекомендации будет рассматриваться на предмет его утверждения на следующем собрании исследовательской комиссии и будет включена ссылка либо:
 - a) на проект Рекомендации (отредактированная версия текста по результатам последнего опроса) и замечания, полученные в ходе последнего опроса (пункт 4.6); либо
 - b) на текст пересмотренного проекта Рекомендации, если был проведен анализ замечаний. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.6).
- 6) *Собрание исследовательской комиссии, на котором принимается решение* – собрание исследовательской комиссии рассматривает и анализирует все письменные замечания и либо:
 - a) действует i) согласно Резолюции 1 ВАСЭ или ii) пункту 5.8, в зависимости от случая, если могут иметь место политические или регуляторные последствия (пункт 5.2); либо
 - b) утверждает проект Рекомендации (пункт 5.3 или 5.4); либо
 - c) не утверждает проект Рекомендации. Если собрание приходит к выводу о целесообразности еще одной попытки рассмотрения полученных замечаний, то в этом случае должна быть проведена дополнительная работа, и процесс возвращается к этапу 2 (без дополнительного получения СОГЛАСИЯ на собрании рабочей группы или исследовательской комиссии) (пункт 5.8).

- 7) *Снятие замечаний* – председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает замечания и готовит новый отредактированный текст проекта Рекомендации (пункт 4.4.3.).
- 8) *Имеется отредактированный текст* – пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.3).
- 9) *Решение по следующему этапу* – председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.4 а), или, по результатам снятия замечаний, добавляется новая нормативная ссылка на соответствующую организацию, которая еще не квалифицирована должным образом в соответствии с критериями Рекомендации МСЭ-Т А.5 (раздел 4.4.4 с); либо
 - b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.4 b).
- 10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения и размещение информации в электронном виде* – Директор уведомляет все Государства-Члены и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации, а также замечания и ответы на них, сведенные в единый документ. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5).
- 11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* – председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- a) замечаний, помимо указывающих на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1); либо
 - b) получены замечания, помимо указывающих на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2).
- 12) *Уведомление Директора* Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2) (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.11).

Таблица замечаний

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Источник замечаний:

Дата:				Документ: номер и наименование		
Номер замечания (в т. ч. ссылка на источник замечания)	Автор замечания	Пункт/ подпункт	Параграф/ Рисунок/ Таблица	Тип замечания (Ed = редакторское Te = техническое Ge = общее)	Замечание	Предлагаемое изменение

Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи

1 Введение

В соответствии с п. 98 Конвенции МСЭ задача публикации Рекомендаций поручена Генеральному секретарю; вопросы обозначения и компоновки текстов Рекомендаций МСЭ-Т рассматриваются в Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) А.12. В дополнение к вопросам публикации Рекомендаций МСЭ-Т ниже приводятся процедуры публикации материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Следует отметить, что, хотя обозначение "МККТТ" не применяется к новым публикациям уже некоторое время, ссылки на Рекомендации МККТТ и МСЭ-Т содержатся в многочисленных юридических документах по всему миру.

2 Публикация Рекомендаций

2.1 Каждая новая или пересмотренная Рекомендация должна предоставляться для общего пользования как можно быстрее после ее утверждения и на каждом языке по мере появления соответствующих версий (см. Приложение А).

2.2 Каждая новая и пересмотренная Рекомендация должна добавляться к базе данных Рекомендаций МСЭ-Т, к которой имеется прямой доступ.

2.3 Подборка утвержденных Рекомендаций должна также публиковаться на соответствующем носителе, предназначенном для распространения информации.

2.4 Всем носителям информации должны присваиваться надлежащие индексы.

2.5 Информация о текущем статусе каждой Рекомендации во всей совокупности Рекомендаций, включая утвержденные МККТТ до 1993 года, должна быть доступна в онлайн-режиме.

3 Публикация материалов ВАСЭ

3.1 Для представления материалов каждой ассамблеи должна быть опубликована Книга МСЭ-Т, содержание которой, в принципе, сводится к следующему:

- Резолюции и Мнения, принятые ассамблеей;
- Рекомендации по организации работы МСЭ-Т (серия А);

- список исследовательских комиссий, консультативной группы и любых иных групп, созданных или сохраненных ассамблеей, с их названиями и основными областями работы;
- названия Вопросов (изучаемых или вновь утвержденных для изучения) и их распределение;
- отчеты комитетов ассамблеи.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Список участников и список документов ассамблеи могут приводиться в книге, или же могут приводиться указания на то, где можно найти онлайн-список участников и онлайн-список документов ассамблеи.

3.2 Резолюции и Рекомендации МСЭ-Т серии А должны также публиковаться по отдельности в электронном виде.

3.3 Цвет обложки Книги МСЭ-Т, фиксирующей результаты ВАСЭ, будет последовательно изменяться в соответствии с цветом предыдущих книг в их хронологическом порядке, т. е. белый, зеленый, оранжевый, желтый, красный и голубой.

4 Сопутствующая деятельность

4.1 Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) при осуществлении руководства дальнейшим процессом публикации Рекомендаций в течение предстоящего исследовательского периода должен соблюдать указанные в Приложениях руководящие принципы (см. Приложение А).

4.2 Директор БСЭ должен отчитываться перед следующей ВАСЭ и перед собраниями КГСЭ, которые состоятся до нее, о любых затруднениях, с которыми он сталкивается в процессе своевременной публикации документов, указывая при этом предложения по их устранению.

5 Отношения с Советом

Директор БСЭ должен предложить Совету рассмотреть, какие коррективы, если таковые нужны, может потребоваться внести в политику МСЭ в области публикации, ценообразования и т. д., с тем чтобы содействовать оперативному, широкому и эффективному распространению Рекомендаций МСЭ-Т.

Руководящие принципы по публикации Рекомендаций МСЭ-Т

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

A.1 Приводимые ниже руководящие принципы были разработаны с целью содействия своевременной публикации утвержденных Рекомендаций МСЭ-Т. Эти принципы должны применяться службами МСЭ, занимающимися публикацией и распространением Рекомендаций, и (в соответствующей степени) другими организациями, имеющими разрешение МСЭ на публикацию и распространение Рекомендаций в соответствии с установленными МСЭ условиями и заключенными с ним соглашениями.

A.2 С точки зрения пользователей должны применяться следующие основные принципы:

- a)* максимально возможное использование публикации Рекомендаций в электронном виде через прямой онлайн доступ к базам данных, которые обновляются незамедлительно после утверждения Рекомендаций, и путем периодической публикации на соответствующем носителе, предназначенном для распространения информации;
- b)* присвоение Рекомендациям обозначений, не допускающих путаницы, для идентификации последовательных версий (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.12);
- c)* удобство доступа (например, онлайн или на носителе, предназначенном для распространения информации) к соответствующей директивной и полной информации о ценах, доступности и текущем статусе Рекомендаций;
- d)* использование простых в употреблении индексов и механизмов поиска для нахождения информации по конкретным вопросам без обязательного знания названий или понимания общей структуры и буквенных обозначений серий Рекомендаций МСЭ-Т.

A.3 Новая или пересмотренная Рекомендация сразу же после выполнения условий для ее утверждения должна быть доступной для общего пользования в соответствии с установленными МСЭ условиями.

Рекомендации должны быть доступны¹ в соответствующих форматах, таких как:

- онлайн доступ – как только это становится практически возможным;
- DVD – выпускаемые периодически (например, ежеквартально).

Незначительные изменения могут вноситься путем публикации поправок или исправлений, а не путем переиздания всей Рекомендации.

A.4 Информация о текущем статусе всей совокупности Рекомендаций должна быть доступна в любой момент в той или иной базе данных.

A.5 Должны использоваться надлежащие обозначения и средства поиска.

A.6 Для исследовательских и справочных целей МСЭ должен постоянно хранить в архиве официальный экземпляр всех Рекомендаций, которые являются или являлись действующими.

A.7 Общедоступная онлайн база данных о Рекомендациях должна содержать версии Рекомендаций, действующие в настоящее время и действовавшие ранее со времени Синей книги 1988 года.

A.8 Во всех форматах Рекомендаций МСЭ-Т должно обеспечиваться строгое соблюдение авторского права МСЭ.

¹ Публикации в бумажной форме должны предоставляться как можно скорее по запросу Государства-Члена, Члена Сектора или Ассоциированного члена, не имеющего электронных средств доступа к публикациям Союза.

Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т

1 Сфера применения

Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) периодически рассматривает методы обозначения и компоновки Рекомендаций, а также Руководство для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т, разрабатываемых и обновляемых Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), предоставляя таким образом подробные руководящие указания по формату и стилю изложения материала. В настоящей Рекомендации приведены принципы, применяемые при обозначении и компоновке Рекомендаций.

2 Обозначение и компоновка Рекомендаций

2.1 Все Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) нумеруются. Номер каждой Рекомендации имеет буквенный префикс, указывающий серию, а также номер, определяющий конкретную тему в этой серии. Нумерация производится таким способом, который позволяет четко и однозначно определять Рекомендацию и облегчает хранение в электронном виде информации, касающейся этой Рекомендации. Дата утверждения в формате YYYY помещается на обложке Рекомендации вместе с ее номером. Если требуется подчеркнуть особенность, может быть добавлен месяц.

2.2 Обозначенные буквами серии Рекомендаций охватывают следующие области применения:

- A Организация работы МСЭ-Т
- B *Не распределена*
- C *Не распределена*
- D Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ
- E Общая эксплуатация сети, телефонная служба, функционирование служб и человеческие факторы
- F Нетелефонные службы электросвязи
- G Системы и среда передачи, цифровые системы и сети
- H Аудиовизуальные и мультимедийные системы
- I Цифровая сеть с интеграцией служб
- J Кабельные сети и передача сигналов телевизионных и звуковых программ и других мультимедийных сигналов
- K Защита от помех
- L Окружающая среда и ИКТ, изменение климата, электронные отходы, энергоэффективность; конструкция, прокладка и защита кабелей и других элементов линейно-кабельных сооружений

- M Управление электросвязью, включая СУЭ и техническое обслуживание сетей
- N Техническое обслуживание: международные каналы передачи звуковых и телевизионных программ
- O Требования к измерительной аппаратуре
- P Качество телефонной передачи, телефонные установки, сети местных линий
- Q Коммутация и сигнализация, а также соответствующие измерения и испытания
- R Телеграфная передача
- S Оконечное оборудование для телеграфных служб
- T Оконечное оборудование для телематических служб
- U Телеграфная коммутация
- V Передача данных по телефонной сети
- W *Не распределена*
- X Сети передачи данных, взаимосвязь открытых систем и безопасность
- Y Глобальная информационная инфраструктура, аспекты межсетевого протокола, сети последующих поколений, интернет вещей и "умные" города
- Z Языки и общие аспекты программного обеспечения для систем электросвязи

2.3 Рекомендации в рамках каждой серии классифицируются по разделам в соответствии с темой.

2.4 Название каждой Рекомендации должно быть кратким (предпочтительно не более одной строки), но в то же время уникальным, имеющим смысл и не допускающим многозначного толкования. Подробности, определяющие конкретную цель и сферу применения Рекомендации, должны по возможности содержаться в тексте (например, в разделе "Сфера применения").

2.5 Следует четко указывать дату официального утверждения данной Рекомендации, исследовательскую(ие) комиссию(и), ответственную(ые) за ее утверждение, а также регистрацию ее пересмотров, наряду с применявшимся процессом утверждения. В соответствии с Конвенцией МСЭ статус утвержденных Рекомендаций является одинаковым в случае применения методов утверждения согласно как альтернативному процессу утверждения (АПУ), так и традиционному процессу утверждения (ТПУ).

2.6 Перед основной частью Рекомендации автор новой или пересмотренной Рекомендации помещает резюме и набор ключевых слов, как указано в "Руководстве для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т". Автор может также включить другие предваряющие части документа, например базовую информацию, как предусмотрено в Руководстве для авторов.

2.7 При подготовке проектов новых Рекомендаций, а где это практически возможно, и при пересмотре действующих Рекомендаций следует пользоваться "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т".

Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т

1 Введение

В ходе исследований каждая исследовательская комиссия имеет дело с вкладами и отчетами, которые распространяются среди организаций, зарегистрированных для участия в работе данной исследовательской комиссии, а Рекомендации, являющиеся результатом этих исследований, становятся доступными для значительно более широкой аудитории. Как правило, любую информацию, которая считается лишь иллюстративной или дополняющей ту или иную Рекомендацию, следует включать в эту Рекомендацию в виде Дополнения (не являющегося ее неотъемлемой частью), если это полезно для более широкой аудитории. Тем не менее бывают случаи, когда оправдана отдельная публикация такой информации. Эта информация не является частью демонстрации добровольного соблюдения какой бы то ни было Рекомендации МСЭ-Т. Такая информация может быть опубликована в виде Добавлений к Рекомендациям или другим документам, публикуемым МСЭ-Т.

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

Отсутствуют.

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

3.1.1 справочник (handbook) [b-WTSA Res. 1]: Текст, отражающий современный уровень знаний, состояние исследований на данный момент или приемлемую эксплуатационную или техническую практику по определенным аспектам электросвязи и предназначенный для инженеров электросвязи, проектировщиков систем или эксплуатационного персонала, которые занимаются планированием, проектированием или использованием услуг или систем электросвязи, обращая особое внимание на потребности развивающихся стран.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Справочник должен быть самостоятельным документом, не требующим знания других текстов или процедур МСЭ-Т.

3.1.2 направление работы (work item) [b-ITU-T A.1]: Назначенная работа, которая может быть определена с помощью Вопроса и имеет конкретные или общие задачи и которая приведет к созданию какого-либо продукта для публикации МСЭ-Т, обычно Рекомендации.

3.1.3 программа работы (work programme) [b-ITU-T A.1]: Перечень направлений работы, которые находятся в ведении какой-либо исследовательской комиссии.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины.

3.2.1 руководство пользователя Рекомендацией (implementer's guide): Информационный (ненормативный) документ, в котором зафиксированы все выявленные недостатки (например, опечатки, редакционные ошибки, неточности, пропуски или противоречия и технические ошибки), связанные с Рекомендацией или рядом Рекомендаций, и указывается состояние, в котором находится их исправление, от выявления до окончательного устранения.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Руководство пользователя Рекомендацией издается МСЭ-Т после того, как его согласует исследовательская комиссия или рабочая группа с согласия председателя исследовательской комиссии. Обычно исправления недостатков сначала объединяются в руководство пользователя Рекомендацией, а затем, когда исследовательская комиссия сочтет это необходимым, они используются для подготовки исправления или включаются в Рекомендацию в качестве пересмотра.

3.2.2 добавление (Supplement): Информационный (ненормативный) документ, содержащий дополнительный материал, связанный с тематикой одной или нескольких Рекомендаций, который, тем не менее, не является обязательным для их целостности, понимания или реализации.

3.2.3 технический документ или технический отчет (technical paper or technical report): Публикация информативного (ненормативного) характера, содержащая техническую информацию и подготовленная исследовательской комиссией по определенной теме в рамках ее мандата.

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group	КГСЭ	Консультативная группа по стандартизации электросвязи
WTSA	World Telecommunication Standardization Assembly	ВАСЭ	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Ненормативные тексты

При разработке, утверждении и пересмотре ненормативных публикаций МСЭ-Т исследовательскими комиссиями применяются приведенные ниже общие принципы. Такие публикации включают руководства пользователя Рекомендацией, технические документы, технические отчеты, справочники, Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т и Дополнения к Рекомендациям, согласованные отдельно от основного текста Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Текст Дополнения, утверждаемого вместе с его основной Рекомендацией, проходит процедуру утверждения (ТПУ согласно разделу 9 [b-WTSA Res. 1] или АПУ согласно [b-ITU-T A.8]) основной Рекомендации.

Тексты, которые не являются Рекомендациями (часто их называют "ненормативные публикации МСЭ-Т"), представляют собой информационные или дополнительные материалы в области исследования, которая относится к той или иной исследовательской комиссии МСЭ-Т.

6.1 До представления любого нового или пересмотренного текста в качестве ненормативной публикации исследовательской комиссии или КГСЭ следует удостовериться, проконсультировавшись с директором, что:

- i) тематика подпадает под ее мандат;
- ii) эта информация достаточно востребована в долгосрочной перспективе;
- iii) данный текст не может быть приемлемым образом адаптирован для включения в действующую или новую Рекомендацию (например, в виде Дополнения);
- iv) текст содержит материал, который не является обязательным для целостности, понимания или реализации какой-либо Рекомендации МСЭ-Т;
- v) данный текст достаточно проработан и, насколько это возможно, соответствует формату [b-Author's Guide], но его формулировки скорректированы в связи с информационным, а не нормативным характером публикации.

6.2 Ненормативные документы требуют согласования в исследовательской комиссии или КГСЭ (в случае документа, разработанного КГСЭ), но не требуют утверждения в соответствии с процедурами, изложенными в [b-WTSA Res. 1] или [b-ITU-T A.8].

6.3 Ненормативные публикации носят лишь информационный характер и поэтому не считаются неотъемлемой частью какой(их)-либо Рекомендации(й). После предисловия ненормативной публикации необходимо добавить следующее примечание: "ПРИМЕЧАНИЕ. – Это публикация МСЭ-Т носит информационный характер. Обязательные положения, например те, которые содержатся в Рекомендациях МСЭ-Т, выходят за рамки настоящей публикации. Ссылки на эту публикацию в Рекомендациях МСЭ-Т следует давать только в разделе «Библиография»".

6.4 Поскольку ненормативные публикации представляют собой информационные материалы, на выпускающую их исследовательскую комиссию не возлагаются обязанности по их обновлению или повторной публикации. Однако если в какой-либо Рекомендации делается (библиографическая) ссылка на ту или иную ненормативную публикацию, исследовательской комиссии следует рассматривать применимость как этой ссылки, так и самой ненормативной публикации не реже одного раза в четыре года и принимать все необходимые меры.

6.5 Ненормативные публикации (за исключением Добавлений и руководств пользователя Рекомендацией) не включаются в базы данных наряду с Рекомендациями МСЭ-Т, а публикуются на веб-сайте соответствующей исследовательской комиссии или КГСЭ.

6.6 Ненормативные публикации могут аннулироваться после консультации с заинтересованной исследовательской комиссией, если по истечении восьмилетнего периода они не пересматривались и не обновлялись.

6.7 Ненормативные публикации (за исключением Добавлений) не редактируются БСЭ перед публикацией. Они распространяются бесплатно в электронном виде и не печатаются в бумажной форме.

7 Дополнительные соображения, касающиеся Добавлений

Кроме изложенных в пункте 6 общих принципов, которые применяются ко всем ненормативным публикациям, при разработке, согласовании, определении и пересмотре Добавлений исследовательскими комиссиями применяются следующие дополнительные принципы.

7.1 Рабочая группа может согласовать Добавление, если исследовательская комиссия, которая создала данную рабочую группу, ранее определила данное Добавление и уполномочила рабочую группу на это в ходе предыдущего собрания исследовательской комиссии при условии, что такое Добавление не относится к какой-либо Рекомендации, имеющей политические или регуляторные последствия в соответствии с пунктами 246D–246H Конвенции МСЭ, или не связано с такой Рекомендацией.

7.2 Каждое Добавление следует однозначно определять буквой соответствующей серии, за которой указывается последовательный номер, единственный в пределах этой серии. Добавления могут применяться к целой серии Рекомендаций, они не обязательно должны прилагаться к какой-либо одной конкретной Рекомендации.

7.3 Добавления следует включать в базы данных наряду с Рекомендациями МСЭ-Т.

7.4 Добавления, насколько это возможно, публикуются аналогично Рекомендациям, но с более низким приоритетом и с учетом потребностей рынка.

8 Программа работы

8.1 Решение о добавлении нового направления работы для ненормативной публикации МСЭ-Т (см. пункт 6) в программу работы исследовательской комиссии (или КГСЭ) следует отражать в отчете о собрании с использованием шаблона, содержащегося в Приложении А. Следует отметить, что для продолжения текущей работы (например, пересмотра существующего ненормативного документа) применение этого шаблона может не требоваться.

8.2 Намеченный срок, как правило, не должен превышать двух лет после собрания исследовательской комиссии, на котором в программу работы добавляется новое направление. Может быть рассмотрен вопрос об исключении из программы работы любого направления работы, если в течение периода между двумя предыдущими собраниями исследовательской комиссии по нему не получено ни одного вклада.

Приложение А

Шаблон для описания нового ненормативного документа, предлагаемого для программы работы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Вопрос:	/	Предлагаемый новый документ МСЭ-Т: ☐ Добавление ☐ Руководство пользователя Рекомендацией ☐ Технический документ ☐ Технический отчет ☐ Справочник ☐ Другое	<Дата собрания>	
Обозначение и название:	<X.xxx> "Название"			
Базовый текст:	<C nnn> или <TD nnnn>		Сроки:	<Месяц – год>
Редактор(ы):	<Фамилия, членство, адрес эл. почты>		Процесс утверждения:	Согласие
Задача и сфера применения (определяет, какой вопрос будет рассматриваться в этом ненормативном документе, позволяя таким образом читателям судить о его полезности для их работы; также определяет назначение или задачу ненормативного документа и охваченные в нем аспекты, тем самым указываются пределы его применимости):				
Резюме (содержит краткий обзор предложения):				
Связь с Рекомендациями МСЭ-Т или другими документами (утвержденными или разрабатываемыми):				
Взаимодействие с другими исследовательскими комиссиями или другими органами по стандартам:				
Поддерживающие члены, которые готовы оказывать активное содействие данному направлению работы:				
<Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, Академические организации>				

Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.
- [b-ITU-T A.8] Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2008 г.), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т*.
- [b-WTSA Res. 1] Резолюция 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.
- [b-Author's guide] ITU-T editing guidelines (2016) – *Author's guide for drafting ITU-T Recommendations*.
<<https://www.itu.int/oth/TOA0F0000004>>

Группы по совместной координационной деятельности: создание и рабочие процедуры

1 Сфера применения

Группа по совместной координационной деятельности (JCA) является инструментом управления программой работы МСЭ-Т в случаях, когда необходимо рассмотреть широкую тему, касающуюся сферы компетенции более чем одной исследовательской комиссии (см. также [b-WTSA Res. 22]). JCA может помочь скоординировать запланированную деятельность с точки зрения тематики, сроков проведения собраний, проведения, при необходимости, собраний, максимально приближенных по времени и месту к другим собраниям, и целей в области публикаций, включая, в надлежащих случаях, планирование выпуска полученных в результате Рекомендаций.

Создание JCA направлено главным образом на совершенствование координации и планирования. Сама работа по-прежнему будет выполняться соответствующими исследовательскими комиссиями, а ее результаты будут утверждаться с использованием обычных процедур в каждой исследовательской комиссии. В рамках своей координационной функции JCA может определять технические и стратегические вопросы, но она не занимается техническими исследованиями или разработкой Рекомендаций. JCA также может рассматривать вопросы о координации деятельности с признанными организациями по разработке стандартов (ОПС) и форумными, в том числе периодически обсуждать планы работы и графики публикации выпускаемых документов. Исследовательские комиссии учитывают предложения JCA при выполнении своей работы.

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[WTSA Res. 1]	Резолюция 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, <i>Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ</i> .
[WTSA Res. 2]	Резолюция 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, <i>Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ</i> .

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах:

3.1.1 вопрос (question) [b-WTSA Res. 1]: Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций и/или новых или пересмотренных ненормативных документов, как определено в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

3.1.2 направление работы (work item) [b-ITU-T A.1]: Назначенная работа, которая может быть определена с помощью Вопроса и имеет конкретные или общие задачи и которая приведет к созданию какого-либо продукта для публикации МСЭ-Т, обычно Рекомендации.

3.1.3 программа работы (work programme) [b-ITU-T A.1]: Перечень направлений работы, которые находятся в ведении какой-либо исследовательской комиссии.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

Отсутствуют.

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы:

JCA Joint Coordination Activity

Группа по совместной координационной деятельности

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Создание и рабочие процедуры

6.1 С предложением о создании JCA может выступить любая группа (исследовательская комиссия или КГСЭ). Такое предложение следует сначала обсуждать руководящему составу предложившей это комиссии, затем между председателями соответствующих исследовательских комиссий и председателем КГСЭ. Обсуждения могут проводиться с руководителями внешних ОРС и форумов. На рисунке 6-1 представлена схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA.

6.1.1 Если исследовательская комиссия, предлагающая создать JCA, была назначена ВАСЭ или КГСЭ в качестве ведущей исследовательской комиссии в соответствии с разделом 2 [WTSA Res. 1] и если эта тема входит в ее сферу ответственности и мандат, как это описано в [WTSA Res. 2], исследовательская комиссия может создать JCA по собственному усмотрению.

Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание исследовательской комиссии, то за четыре недели до собрания исследовательской комиссии публикуется электронное уведомление¹ с предложением о создании JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, следующего после рассмотрения любых замечаний, исследовательская комиссия на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание исследовательской комиссии в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное уведомление рассылается членам для изложения своей позиции путем ответа в электронной форме. Если уведомление разослано менее чем за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, на собрании исследовательской комиссии не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после уведомления, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется исследовательской комиссии в электронной форме для принятия решения в течение последующих четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. КГСЭ будет соответствующим образом информироваться в целях рассмотрения предложения, представления возможных замечаний и утверждения. КГСЭ может рассматривать круг ведения JCA применительно к общей программе работы МСЭ-Т и может представлять замечания для изменения этого круга ведения.

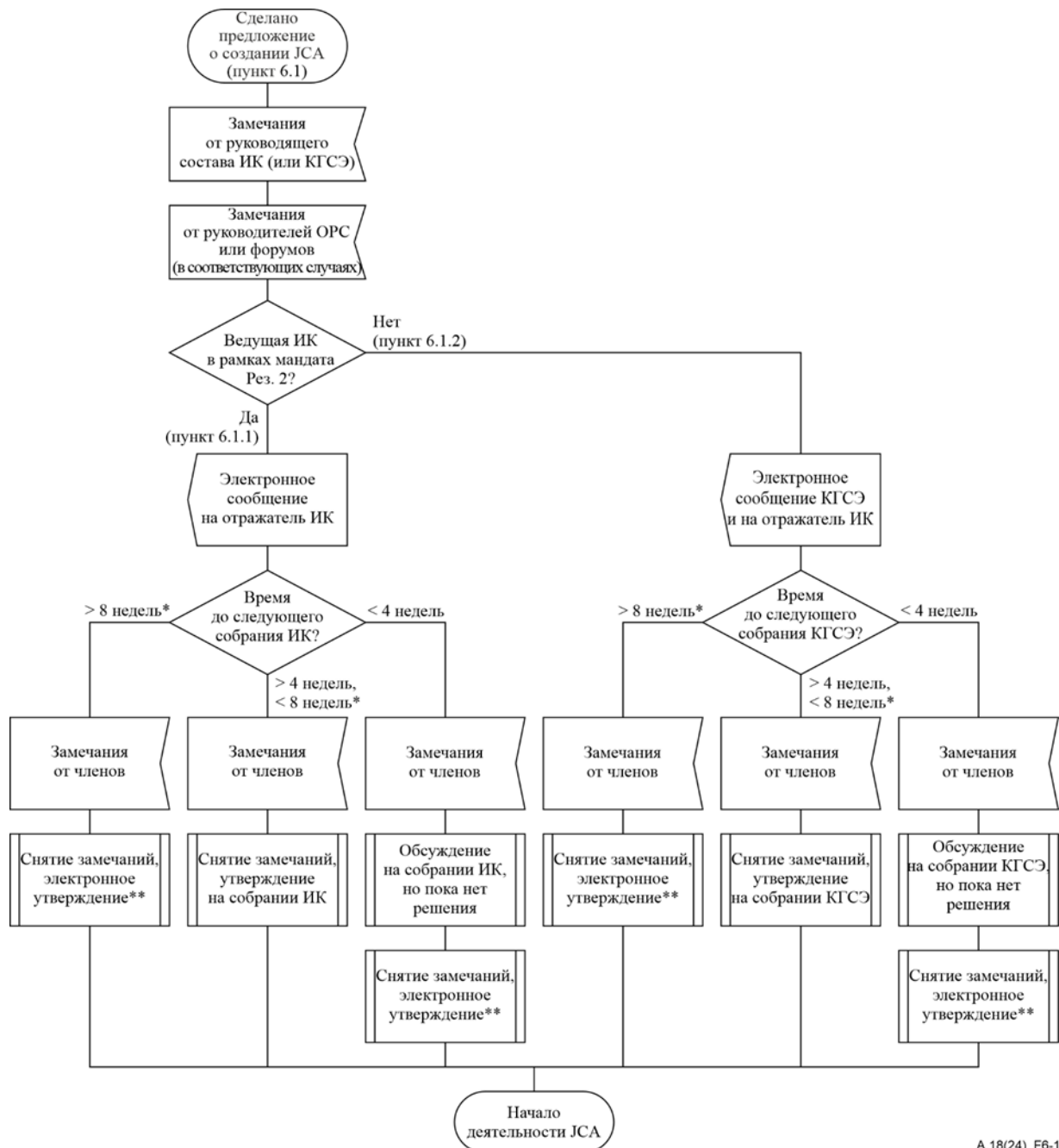
6.1.2 Если ВАСЭ или КГСЭ еще не назначили ведущую исследовательскую комиссию по соответствующей теме или если порученная JCA тема является широкой и может подпадать под сферу ответственности и мандат ряда исследовательских комиссий, как это описано в [WTSA Res. 2], то тогда это предложение должно быть представлено членам для рассмотрения.

- a) Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание КГСЭ, то как минимум за четыре недели до собрания КГСЭ публикуется электронное уведомление² с предложением о создании JCA, включая круг ее ведения (с указанием сферы деятельности, задач и предполагаемого времени существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. После рассмотрения любых замечаний КГСЭ на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса.
- b) Если собрание КГСЭ в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное уведомление рассылается членам для изложения своей позиции путем ответа в электронной форме.
- c) Если уведомление разослано менее чем за четыре недели до собрания КГСЭ, на собрании КГСЭ не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после уведомления, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется исследовательской комиссии в электронной форме для принятия решения в течение последующих четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена.

Такое решение включает назначение ответственной за группу структуры (исследовательской комиссии или КГСЭ), круга ведения (с указанием сферы деятельности, задач и предполагаемого времени существования), а также председателя.

¹ Такое электронное уведомление следует направлять в общий отражатель электронной почты для представившей это предложение исследовательской комиссии, а также следует представлять в качестве временного документа следующему собранию этой исследовательской комиссии.

² Такое электронное уведомление следует направлять в общий отражатель электронной почты для представившей это предложение исследовательской комиссии, а также следует представлять в качестве временного документа следующему собранию этой исследовательской комиссии.



A.18(24)_F6-1

* Номинальный период времени.

** Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной. Если предложение о JCA изменяется из-за полученных замечаний, оно опять откладывается на четыре недели для рассмотрения. Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной.

Рисунок 6-1 – Схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA

6.2 Участие в JCA является открытым, но (для ограничения их размера) его следует в основном ограничивать официальными представителями от соответствующих исследовательских комиссий, ответственных за работу, входящую в сферу деятельности JCA. В JCA также могут входить приглашенные эксперты и приглашенные представители от других ОРС и форумов в зависимости от случая. Всем участникам следует направлять в JCA только те входные материалы, которые касаются целей JCA.

6.3 О создании JCA следует сообщать в циркуляре БСЭ, включающем сведения о круге ведения JCA, о фамилии ее председателя и об исследовательской комиссии, ответственной за JCA.

6.4 JCA следует работать преимущественно по переписке и путем электронных собраний. Любые считающиеся необходимыми очные собрания следует созывать председателю JCA. Если возможно, проведение очных собраний следует поддерживать средствами конференц-связи, и проведение как очных, так и электронных собраний следует, насколько это возможно, планировать в то время, когда имеются максимальные возможности для широкого участия. Предполагается, что, насколько это возможно, очные собрания будут проводиться совместно с собраниями участвующей исследовательской комиссии (в таком случае это отражается в коллективном письме данной комиссии), но в случае проведения отдельного собрания об этом необходимо сообщить как минимум за четыре недели до его начала с помощью (электронного) приглашительного письма.

6.5 Входные материалы для работы JCA следует направлять председателю JCA и соответствующему Советнику БСЭ, которые направят их членам JCA.

6.6 JCA могут направлять предложения соответствующим исследовательским комиссиям для достижения согласованности в разработке соответствующих Рекомендаций и других документов соответствующих исследовательских комиссий. JCA также может публиковать заявления о взаимодействии.

6.7 Входные и выходные документы (см. пункт 1) и отчеты JCA представляются членам МСЭ-Т. Отчеты публикуются после каждого собрания JCA. С помощью этих отчетов КГСЭ может контролировать деятельность JCA.

6.8 БСЭ будет предоставлять JCA поддержку в пределах имеющихся ресурсов.

6.9 Работа JCA может быть прекращена в любое время, если участвующие в ней исследовательские комиссии решат, что JCA более не требуется. Такое предложение, включающее обоснование, может быть представлено любой участвующей исследовательской комиссией или КГСЭ и изучено для принятия решения исследовательской комиссией, ответственной за JCA, после консультаций с участвующими исследовательскими комиссиями и КГСЭ (с помощью электронных средств, если в ближайшее время не будет проходить собрание КГСЭ). JCA пересматривается на первом собрании КГСЭ после ВАСЭ. Должно быть принято специальное решение о продолжении JCA, возможно со скорректированным кругом ведения.

Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
- [b-ITU-T A.13] Рекомендация МСЭ-Т А.13 (2019 г.), *Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.*
- [b-WTSA Res. 22] Резолюция 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, *Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи.*

Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий

(Хельсинки, 1993 г., с внесенными изменениями, Женева, 1996 г., Монреаль, 2000 г.)

ВАСЭ,

учитывая

- a) цели Международного союза электросвязи, изложенные в Статье 1 его Устава (Женева, 1992 г.), которые относятся к гармонизации средств электросвязи;
- b) обязанности Сектора стандартизации электросвязи (Глава III Устава, Женева, 1992 г.) Международного союза электросвязи;
- c) Резолюцию 7 (Женева, 1996 г.), признающую наличие общих интересов с ИСО и МЭК в отношении электросвязи и информационных технологий, а также некоторых других тем и необходимость сотрудничества с ними соответствующими средствами,

решает,

- 1 что в соответствии с Резолюцией 7 должны быть предприняты все усилия для учреждения соответствующих исследовательских программ с целью выявления пересекающихся исследований ради избежания дублирования в работе;
- 2 что по тем темам в области информационных технологий, включая передачу данных, мультимедиа, взаимосвязь открытых систем и телематические службы и т. д., которые представляют общий интерес и по которым имеется договоренность о желательности согласованных действий, текст документа должен быть совместно разработан и поддерживаться в согласованном состоянии;
- 3 что при проведении соответствующих исследований по необходимости должны планироваться совместные собрания на надлежащих уровнях. При подготовке согласованного текста необходимо принимать во внимание соответствующую координацию сроков утверждения и публикаций, в частности с Объединенным техническим комитетом 1 (JTC 1) ИСО/МЭК по информационной технологии.

Руководство по сотрудничеству МСЭ-Т и JTC 1 ИСО/МЭК приведено в Приложении А, которое содержит набор процедур для сотрудничества между двумя сторонами. Эти процедуры, которые также были приняты JTC 1 ИСО/МЭК, должны гибко использоваться в соответствии с необходимостью. "Правила представления совместного документа МСЭ-Т | ИСО/МЭК"¹, приведенные в Приложении А, должны соблюдаться при разработке совместных документов.

¹ Руководство публикуется в виде отдельной брошюры, и его можно получить в БСЭ.

Руководство по сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК

1 Введение

1.1 Цели

Настоящий документ содержит набор процедур для сотрудничества между МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК. Он написан в неформальной манере, скорее в виде учебника, который должен стать практичным, обучающим и интуитивно понятным справочником как для руководителей, так и для участников совместной работы.

1.2 Основные положения

В МСЭ-Т, ИСО и МЭК существуют длительные установившиеся отношения сотрудничества. В течение многих лет продолжающееся объединение технологий, за которые отвечали эти организации, привело к постоянно растущей взаимной зависимости все большей части программ их работы. Это привело, например, к созданию в ИСО и МЭК Объединенного технического комитета 1 (ОТК1) по информационным технологиям. Расширяются и соглашения о сотрудничестве между МСЭ-Т и ИСО/МЭК.

В июне 1988 года руководители специальной рабочей группы МККТТ и ОТК1 ИСО/МЭК встретились с целью пересмотреть существующую ситуацию с сотрудничеством. Понимая, что эти действия по сотрудничеству будут продолжать развиваться, специальная рабочая группа признала, что желательно разработать и формализовать набор процедур, в основу которого надо положить прошлые успехи и который упростит работу в дальнейшем. В результате было создано *Неофициальное руководство по сотрудничеству МККТТ и ОТК1 ИСО/МЭК*.

В этом Неофициальном руководстве признано, что области совместной работы между МККТТ и ОТК1 ИСО/МЭК составляют небольшую часть всей программы работы обеих организаций. Следовательно, было решено, что практическим способом достижения успешного сотрудничества является работа в рамках той гибкости, которая предусмотрена процедурами каждой организации, а не определение совершенно новых основ работы.

С того времени накоплен значительный опыт применения процедур. Затем в сентябре 1991 года было проведено второе собрание специальной рабочей группы с целью пересмотра и уточнения процедур. На этом собрании был подготовлен проект пересмотренного Руководства и принят для внутреннего применения в МККТТ и ОТК1 до официального утверждения.

В проекте пересмотренного Руководства признается ценность совместной деятельности двух организаций в деле достижения консенсуса в областях взаимных интересов и в расширении этой совместной деятельности до публикации общего документа Рекомендаций и Международных стандартов, который должен лучше удовлетворять потребности промышленности и пользователей. Значительное внимание было уделено определению эффективных процедур сотрудничества, которые наилучшим образом используют ресурсы для получения своевременных результатов.

Дальнейший пересмотр был выполнен в результате формального пересмотра и для отражения обновленных процедур обеих организаций. Это Руководство было принято ВАСЭ и ОТК1 в марте 1993 года.

К 1996 году, имея опыт разработки более 150 совместных Рекомендаций | Международных стандартов, Руководство было обновлено с тем, чтобы оно отражало знания, полученные в виде опыта, и отражало пересмотренные процедуры обеих организаций. Обновленное Руководство было утверждено ВАСЭ в октябре 1996 года и ОТК1 в декабре 1996 года.

В 2001 году Руководство было обновлено еще раз, с тем чтобы оно отражало пересмотренные процедуры обеих организаций. Руководство было принято МСЭ-Т в ноябре 2001 года и ОТК1 в ноябре 2001 года.

В 2010 году Руководство было обновлено еще раз, с тем чтобы оно отражало более тесное соответствие процедур ОТК1 тем процедурам, которые являются общими для ИСО и МЭК, и чтобы оно отражало пересмотренные процедуры МСЭ-Т. Оно также учитывает общую патентную политику МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК, утвержденную в 2006 году. Обновленный вариант Руководства принят МСЭ-Т в феврале 2010 года, а ОТК1 – в июне 2010 года.

В 2013 году Руководство было обновлено еще раз, для того чтобы отразить пересмотренные процедуры обеих организаций. Обновленное Руководство было принято МСЭ-Т в июне 2014 года и ОТК1 в сентябре 2014 года.

1.3 Структура Руководства

Оставшаяся часть пункта 1 содержит список полезных справочных документов, определения и аббревиатуры, относящиеся к сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1. В пунктах 2 и 3 содержится справочная информация по структуре и процедурам МСЭ-Т и ОТК1.

Подробное описание процедур сотрудничества МСЭ-Т и ОТК1 приводится в пунктах с 4 по 10 и в Дополнении I. Они дополняют и иногда повторяют для ясности основные процедуры каждой организации (например, тех, которые описаны в Резолюции 1 ВАСЭ, в Рекомендации МСЭ-Т А.1 и в Директивах ИСО/МЭК в сводном Добавлении ОТК1 к Директивам ИСО/МЭК и в действующих документах ОТК1), которые остаются основными.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Шаблон, который должны использовать редакторы при подготовке общих текстов Рекомендаций | Международных стандартов, размещен по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/studygroups/Pages/templates.aspx>, а правила представления – по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/info/Pages/resources.aspx> и http://iso.org/iso/jtc1_home (Ресурсы, секция действующих документов ОТК1).

1.4 Справочные документы

1.4.1 Справочные документы МСЭ-Т

1.4.1.1 Общие положения

Большая часть информации об МСЭ и МСЭ-Т содержится на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int>.

Основными документами МСЭ является его Устав и Конвенция, которые содержатся в "Сборнике текстов основных документов Международного союза электросвязи", принятых Полномочной конференцией, издание 2007 года.

Материалы ВАСЭ МСЭ-Т за текущий исследовательский период содержат Резолюции и Рекомендации серии А, утвержденные Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи прошлого года (ВАСЭ), и содержат список исследовательских комиссий и список Вопросы, распределенных каждой исследовательской комиссии.

Вклад № 1 каждой исследовательской комиссии содержит подробный текст для каждого Вопросы, распределенного этой исследовательской комиссии ВАСЭ. Изменения, касающиеся Рекомендаций серии А и Вопросы, публикуются посредством Циркуляров БСЭ и размещаются на веб-сайте МСЭ.

1.4.1.2 Резолюции ВАСЭ

Последний набор Резолюций ВАСЭ доступен на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int/publ/T-Res/>. Пять Резолюций, имеющих особое значение для сотрудничества МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, перечислены ниже:

- Резолюция 1, *Внутренний регламент Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*.
- Резолюция 2, *Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий МСЭ-Т*.
- Резолюция 7, *Совместная деятельность с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК)*.
- Резолюция 22, *Санционирование деятельности КГСЭ в периоды между ВАСЭ*.
- Резолюция 67, *Создание Комитета по стандартизации терминологии (КСТ)*.

1.4.1.3 Рекомендации серии А

Рекомендации серии А принимаются ВАСЭ или Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между ВАСЭ. Последний набор доступен на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int/rec/T-REC-A>. Десять Рекомендаций серии А, имеющих особое значение для сотрудничества МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, перечислены ниже:

- Рекомендация МСЭ-Т А.1 (последняя версия), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.
- Рекомендация МСЭ-Т А.2 (последняя версия), *Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ*.

- Рекомендация МСЭ-Т А.4 (последняя версия), *Процесс связи между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и форумами и консорциумами.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.5 (последняя версия), *Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.6 (последняя версия), *Сотрудничество и обмен информацией между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и национальными и региональными организациями по разработке стандартов.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.8 (последняя версия), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.11 (последняя версия), *Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи стандартизации электросвязи.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.12 (последняя версия), *Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.13 (последняя версия), *Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.23 (последняя версия), *Совместная деятельность с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий.*

1.4.2 Справочные документы ИСО/МЭК

1.4.2.1 Общие положения

Большая часть информации об ИСО размещена на веб-сайте по адресу: <http://iso.org>. Аналогично большая часть информации о МЭК размещена на ее веб-сайте по адресу: <http://iec.ch>. Эта информация включает:

- Каталог публикаций МЭК [Этот онлайн-документ содержит список всех изданных стандартов МЭК по состоянию на первый день года].
- Ежегодный справочник МЭК [Эта ежегодная публикация содержит список всех Технических комитетов и подкомитетов МЭК и, для каждого из них, – рассматриваемые Вопросы и подготовленные публикации].
- Каталог ИСО [Этот онлайн-документ содержит список всех Международных стандартов и Технических отчетов ИСО].
- Справочник ИСО [Эта ежегодная публикация содержит список всех Технических комитетов ИСО, их сферу деятельности и структуру комитетов].
- Техническая программа ИСО [Это публикация, выходящая раз в полугодие, содержит список статуса всех документов, которые достигли уровня голосования (например, CD, DAM, DIS, DTR)].

- Директивы ИСО/МЭК – Часть 1:2013 г., Процедуры технической работы.
- Директивы ИСО/МЭК – Часть 2:2011 г., Правила по структуре и проектам Международных стандартов.
- Директивы ИСО/МЭК – Сводное Добавление ОТК1: 2014 г.
- Действующие документы ОТК1 2013 г.

1.4.2.2 ОТК1

Большая часть информации об ОТК1 ИСО/МЭК размещена на его веб-сайте по адресу: <http://jtc1.org>. Основным документом, устанавливающим специальные процедуры для ОТК1, являются Директивы ИСО/МЭК – Сводное Добавление ОТК1 "Процедуры, определенные для ОТК1".

1.4.2.3 Подкомитеты ОТК1

Подкомитеты ОТК1 поддерживают свои собственные веб-сайты, соединенные с сайтом ОТК1. Перед каждым пленарным заседанием ОТК1 председатели подкомитетов (SC) готовят план работы подкомитета, включая резюме по руководству, обзор периода и новые приоритеты на следующий период.

1.5 Определения

1.5.1 Определения МСЭ-Т

1.5.1.1 дополнительное рассмотрение: 3-недельный период во время альтернативного процесса утверждения, в течение которого Государства-Члены и Члены Сектора рассматривают текст Рекомендации, представленной для утверждения, и могут представлять замечания.

1.5.1.2 альтернативный процесс утверждения (АПУ): Процедура утверждения Рекомендаций, не имеющих регуляторного или политического действия.

1.5.1.3 согласие: Этап во время альтернативного процесса утверждения, на котором исследовательская комиссия или рабочая группа соглашается с тем, что текст Рекомендации является достаточно проработанным.

1.5.1.4 консультации: Этап во время традиционного процесса утверждения, на котором от Государств-Членов требуется делегировать на следующее собрание исследовательской комиссии уполномоченное лицо для утверждения Рекомендаций.

1.5.1.5 вынесение заключения: Этап во время традиционного процесса утверждения, на котором исследовательская комиссия или рабочая группа соглашается с тем, что текст Рекомендации является достаточно проработанным.

1.5.1.6 последний опрос: 4-недельный период во время альтернативного процесса утверждения, в течение которого Государства-Члены, Члены Сектора и Ассоциированные члены рассматривают текст Рекомендации, представленной для утверждения, и могут представлять замечания.

1.5.1.7 вопрос: Описание области работы, которая должна быть изучена, и, как правило, приводить к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

1.5.1.8 традиционный процесс утверждения (ТПУ): Процедура утверждения Рекомендаций, имеющих регуляторное или политическое действие.

1.5.2 Определения ОТК1 ИСО/МЭК

1.5.2.1 поправка (AMD): Опубликованная поправка к Международному стандарту.

1.5.2.2 взаимодействие категории А: Внешняя организация взаимодействия, которая активно участвует в широком спектре работ в ОТК1 или ОТК1/SC.

1.5.2.3 проект комитета (CD): Текст предлагаемого Международного стандарта, который зарегистрирован для замечаний на уровне подкомитета (SC) – этап 3, этап подкомитета.

1.5.2.4 проект поправки (DAM): Текст предлагаемой поправки к Международному стандарту, который находится на стадии 4, стадии запроса замечаний.

1.5.2.5 проект Международного стандарта (DIS): Текст предлагаемого проекта Международного стандарта, который находится на стадии 4, стадии запроса замечаний.

1.5.2.6 проект Технического отчета (DTR): Текст предлагаемого Технического отчета, который представлен для замечаний в Национальные организации ОТК1.

1.5.2.7 окончательный проект поправки (FDAM): Текст предлагаемой поправки к Международному стандарту, который представлен для замечаний ИСО и МЭК в Национальные организации – стадия 5, стадия утверждения.

1.5.2.8 окончательный проект Международного стандарта (FDIS): Текст предлагаемого Международного стандарта, который находится на этапе 5, этапе утверждения.

1.5.2.9 международный стандарт: Опубликованный стандарт ИСО/МЭК.

1.5.2.10 международный стандартизированный профиль (ISP): Опубликованный стандартизированный профиль ИСО/МЭК.

1.5.2.11 специальная группа по информационным технологиям (ITTF): Группа представителей из числа персонала Центрального секретариата ИСО и Центрального офиса МЭК, которая оказывает совместную поддержку работе ОТК1.

1.5.2.12 предложение по новому пункту работ (NP): Текст предлагаемого пункта, который требуется добавить к программе работ, который находится на стадии 1, стадии предложения, и который зарегистрирован для замечаний на уровне ОТК1 или подкомитета (SC).

1.5.2.13 предлагаемый проект поправки (PDAM): Текст предлагаемой поправки к Международному стандарту, который зарегистрирован для замечаний на уровне ОТК1 или подкомитета (SC).

1.5.2.14 предлагаемый проект Технического отчета (PDTR): Текст предлагаемого Технического отчета, который зарегистрирован для замечаний на уровне подкомитета (SC) – стадия 3, стадия комитета.

1.5.2.15 технический отчет (TR): Документ, который не пригоден для публикации в виде Международного стандарта, но его стоит опубликовать в интересах стандартизации.

1.5.2.16 техническая спецификация (TS): Документ, который еще не окончательно готов для публикации в виде Международного стандарта, но его стоит опубликовать в интересах стандартизации.

1.5.2.17 рабочий проект (WD): Документ, находящийся на стадии 2, подготовительной стадии, относящийся к вопросу программы работ и имеющий целью создания проекта комитета.

1.5.3 Определения по сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1

1.5.3.1 обмен в режиме сотрудничества: Режим совместной деятельности МСЭ-Т и ОТК1, имеющий целью создание одного или нескольких общих документов (или "близнецов") Рекомендаций | Международных стандартов посредством тесной взаимосвязи и синхронизированного утверждения (см. пункт 7).

1.5.3.2 группа по совместной деятельности (СТ): 1) Режим совместной деятельности МСЭ-Т и ОТК1, имеющий целью создание одного или нескольких общих документов (или "близнецов") Рекомендаций | Международных стандартов посредством проведения общих собраний и синхронизированного утверждения (см. пункт 8); 2) группа, созданная из представителей ОТК1 SC и ИК МСЭ-Т, которая совместно разрабатывает один или несколько общих документов (или "близнецов") Рекомендаций | Международных стандартов (см. пункт 8).

ПРИМЕЧАНИЕ. – В ОТК1 группа по совместной деятельности аналогична рабочей группе, в максимально возможной степени.

1.5.3.3 идентичные Рекомендации | Международные стандарты (или "общие тексты"): Рекомендации и Международные стандарты, которые разработаны совместно МСЭ-Т и ИСО/МЭК и имеют идентичные тексты. Выражение "идентичные Рекомендации | Международные стандарты" служит названием пункта 2.1 в общем тексте.

1.5.3.4 спаренные Рекомендации | Международные стандарты (или "тексты-близнецы"): Рекомендации и Международные стандарты, которые разработаны в тесном сотрудничестве между МСЭ-Т и ИСО/МЭК, и тексты которых технически соответствуют друг другу, но не идентичны. Выражение "спаренные Рекомендации | Международные стандарты" служит наименованием пункта 2.2 в общем тексте.

1.5.3.5 группа рабочего уровня: Общий термин, обозначающий группу представителей ОТК1 SC, ответственных за выполнение работы по определенному проекту, или группу представителей ИК МСЭ-Т, ответственных за выполнение работы по определенному Вопросу (см. пункт 7).

ПРИМЕЧАНИЕ. – В ОТК1 группа по совместной деятельности аналогична рабочей группе, в максимально возможной степени.

1.6 Аббревиатуры

В настоящем Руководстве применяются следующие аббревиатуры:

1.6.1 Аббревиатуры МСЭ-Т

AAP	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
CCITT	International Telegraph and Telephone Consultative Committee (replaced by ITU-T in 1993)	МККТТ	Международный консультативный комитет по телеграфии и телефонии (в 1993 г. заменен на МСЭ-Т)
ITU	International Telecommunication Union	МСЭ	Международный союз электросвязи
ITU-T	International Telecommunication Union – Telecommunication Standardization Sector	МСЭ-Т	Международный союз электросвязи – Сектор стандартизации электросвязи
SG	Study Group	ИК	Исследовательская комиссия

TAP	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения
TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group	КГСЭ	Консультативная группа по стандартизации электросвязи
TSB	Telecommunication Standardization Bureau	БСЭ	Бюро стандартизации электросвязи
WP	Working Party	РГ	Рабочая группа
WTSA	World Telecommunication Standardization Assembly	ВАСЭ	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи
WTSC	World Telecommunication Standardization Conference (replaced by WTSA in 2000)	ВКСЭ	Всемирная конференция по стандартизации электросвязи (в 2000 г. заменена на ВАСЭ)

1.6.2 Аббревиатуры ИСО/МЭК

AMD	Amendment		Поправка
CD	Committee Draft		Проект комитета
COR	Technical Corrigendum		Технические исправления
DAM	Draft Amendment		Проект поправки
DCOR	Draft Technical Corrigendum		Проект технических исправлений
DIS	Draft International Standard		Проект Международного стандарта
DTR	Draft Technical Report		Проект Технического отчета
FDAM	Final Draft Amendment		Окончательный проект поправки
FDIS	Final Draft International Standard		Окончательный проект Международного стандарта
IEC	International Electrotechnical Commission	МЭК	Международная электротехническая комиссия
IS	International Standard		Международный стандарт
ISO	International Organization for Standardization		Международная организация по стандартизации
ISP	International Standardized Profile		Международный стандартизованный профиль
ITTF	Information Technology Task Force		Специальная группа по информационным технологиям
JTC1	Joint Technical Committee 1	ОТК1	Объединенный технический комитет 1
NP	New Work Item Proposal		Предложение по новому пункту работ
PDAM	Proposed Draft Amendment		Предлагаемый проект поправки
PDTR	Proposed Draft Technical Report		Предлагаемый проект Технического отчета
SC	Subcommittee		Подкомитет
SWG	Special Working Group		Специальная рабочая группа
TR	Technical Report		Технический отчет
TS	Technical Specification		Техническая спецификация
WD	Working Draft		Рабочий проект
WG	Working Group		Рабочая группа

1.6.3 Аббревиатуры по сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1

CT	Collaborative Team	Группа по совместной деятельности

2 Организационные структуры

МСЭ-Т и ОТК1 имеют похожие организационные структуры для выполнения технических работ. Основной организационной единицей МСЭ-Т является исследовательская комиссия (ИК), которая сравнима с подкомитетом в составе (SC) ОТК1. В Таблице 1 перечислено десять исследовательских комиссий МСЭ-Т по состоянию дел на сентябрь 2013 года (с обновленным списком можно ознакомиться на веб-сайте МСЭ: <http://itu.int>). В Таблице 2 приводится список 19 подкомитетов ОТК1 по состоянию на сентябрь 2013 года (обновленный список размещен на веб-сайте ОТК1: <http://itc1.org>).

Таблица 1 – Список исследовательских комиссий МСЭ-Т

Обозначение	Название
ИК2	Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управление электросвязью
ИК3	Принципы тарификации и учета, включая соответствующие экономические и стратегические вопросы электросвязи
ИК5	Окружающая среда и изменение климата
ИК9	Передача телевизионных и звуковых сигналов интегрированные широкополосные кабельные сети
ИК11	Требования к сигнализации, протоколы и спецификации тестирования
ИК12	Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги
ИК13	Будущие сети, включая облачные вычисления, сети подвижной связи и сети последующих поколений
ИК15	Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ
ИК16	Кодирование, системы и приложения мультимедиа
ИК17	Безопасность
ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Краткое описание общих областей работы исследовательских комиссий содержится в Резолюции 2 ВАСЭ.	
ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Кроме исследовательских комиссий, в состав МСЭ-Т также входит Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ).	

Таблица 2 – Список подкомитетов ОТК1 ИСО/МЭК

Обозначение	Название
SC 2	Наборы кодированных знаков
SC 6	Электросвязь и передача информации между системами
SC 7	Разработка программного обеспечения и систем
SC 17	Карты для персональной идентификации
SC 22	Языки программирования, их окружение и программные системные интерфейсы
SC 23	Средства цифровой записи для обмена и хранения информации
SC 24	Компьютерная графика, обработка изображений и представление данных об окружающей среде
SC 25	Взаимосвязь оборудования информационных технологий
SC 27	Методы ИТ безопасности
SC 28	Офисное оборудование
SC 29	Кодирование звука, изображений, мультимедийной и гипермедийной информации
SC 31	Автоматическая идентификация и методы получения данных
SC 32	Управление и обмен данными
SC 34	Языки описания и обработки документов
SC 35	Интерфейсы пользователя
SC 36	Информационные технологии для обучения, образования и профессиональной подготовки
SC 37	Биометрия
SC 38	Распределенные прикладные платформы и услуги (DAPS)
SC 39	Устойчивость для информационных технологий и устойчивость, обеспечиваемая информационными технологиями

ПРИМЕЧАНИЕ. – Кроме того, ОТК1 непосредственно подчиняются:

- Специальная рабочая группа по доступности;
- Специальная рабочая группа по директивам;
- Специальная рабочая группа по планированию;
- Специальная рабочая группа по "умным электросетям";
- Специальная рабочая группа по интернету вещей (IoT);
- Специальная рабочая группа по управлению;
- WG 7 по сенсорным сетям;
- WG 8 управлению ИТ.

На следующем более низком уровне исследовательские комиссии МСЭ-Т, как правило, делят работу между несколькими рабочими группами (РГ), и подкомитеты ОТК1 также делят свою работу между рабочими группами (WG). В обеих организациях назначают Докладчиков и редакторов с целью упрощения выполнения детальных технических работ.

На Рисунке 1 показана структура МСЭ-Т по состоянию дел на сентябрь 2013 года, а на Рисунке 2 показана структура ОТК1 по состоянию дел на сентябрь 2013 года.

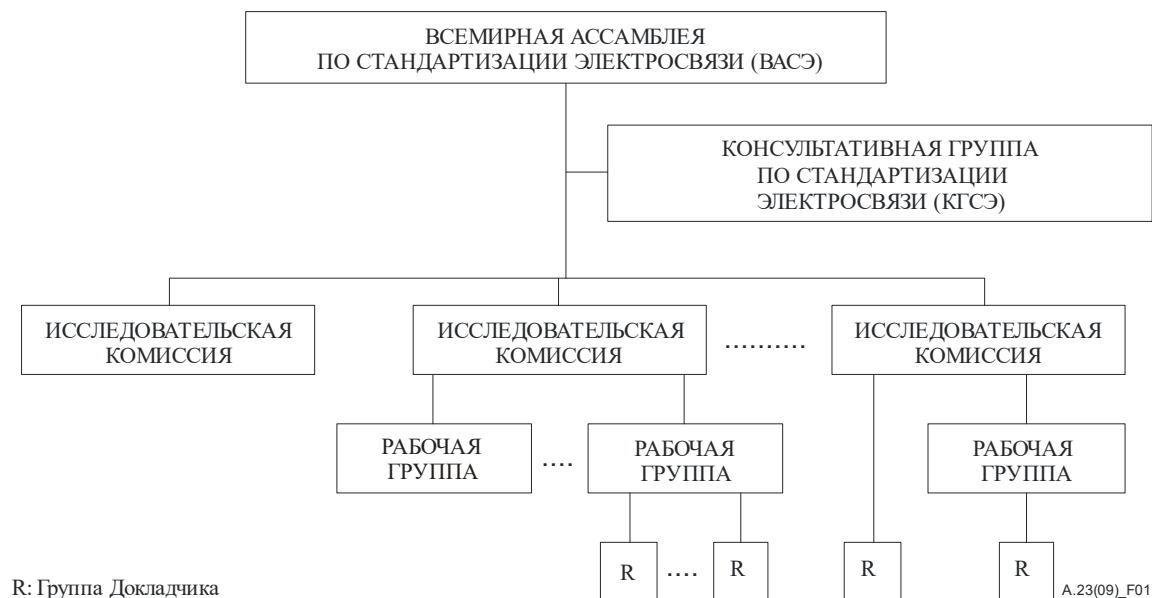


Рисунок 1 – Организационная структура МСЭ-Т

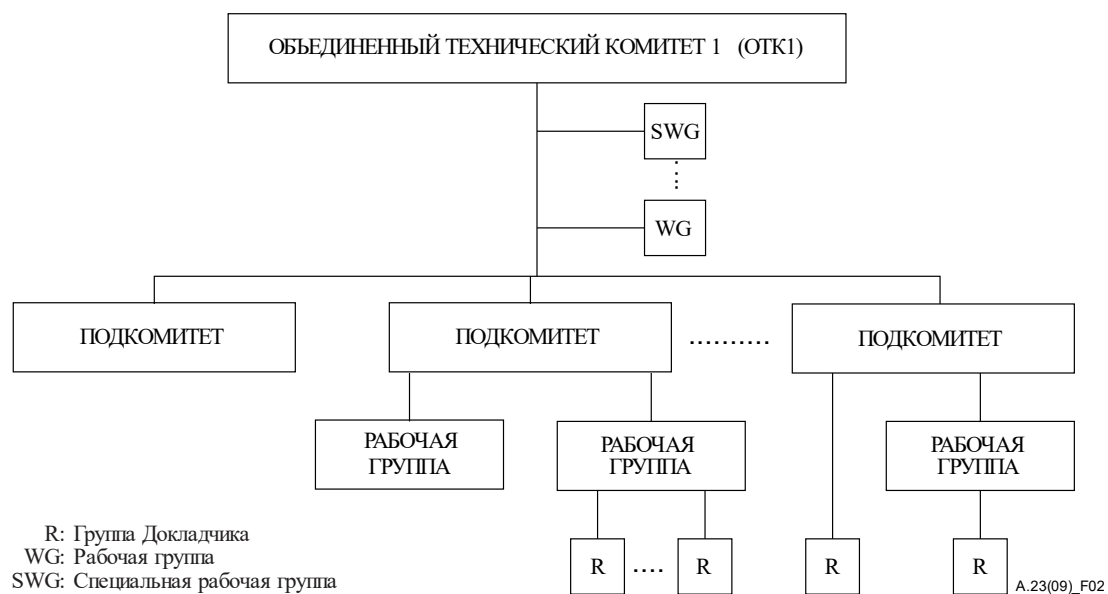


Рисунок 2 – Организационная структура ОТК1

3 Организационные процедуры

В процедурах взаимодействия МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК используются обычные процедуры каждой организации и дополнительно несколько специальных процедур, которые позволяют обеспечить необходимую синхронизацию. Следовательно, приведенный далее базовый материал относительно процедур этих двух организаций образует основу, на которой строятся процедуры взаимодействия. Особую важность имеют процессы утверждения, используемые в МСЭ-Т и ОТК1.

3.1 Процедуры МСЭ-Т

Процедуры МСЭ-Т определены в Резолюциях ВАСЭ и в Рекомендациях серии А. Основные данные этой информации приведены далее.

ВАСЭ собирается раз в четыре года. Период между двумя ассамблеями называется исследовательским периодом (например, 2009–2012 гг.). Среди основных действий, выполняемых ВАСЭ, имеются:

- a) утверждение Рекомендаций, представленных исследовательскими комиссиями;
- b) организация исследовательских комиссий на следующий исследовательский период;
- c) распределение Вопросов (программы работ) исследовательским комиссиям;
- d) назначение председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий; и
- e) рассмотрение методов работы МСЭ-Т.

Между ассамблеями право вносить любые необходимые изменения в исследовательские комиссии, программы работ и методы работы делегируется КГСЭ.

Исследовательские комиссии отвечают за свою внутреннюю организацию, например:

- a) создание рабочих групп и назначение их председателей;
- b) распределение Вопросов каждой рабочей группе; и
- c) назначение Докладчиков.

Рабочие группы отвечают за распределенные им Вопросы. Они могут назначить Докладчиков для упрощения выполнения технической работы. Когда разрабатываются тексты для Рекомендации, очень полезно назначить редактора.

В начале нового исследовательского периода имеются Вопросы, распределенные исследовательским комиссиям ВАСЭ. Во время исследовательского периода могут быть написаны и утверждены новые Вопросы.

В конце исследовательского периода каждая исследовательская комиссия готовит список новых и пересмотренных Вопросов, работа над которыми, по их мнению, должна быть продолжена или выполнена в течение следующего исследовательского периода. Эти проекты Вопросов представляются ВАСЭ на утверждение.

Используются процедуры, которые позволяют продолжать важные работы в период между заключительным собранием исследовательской комиссии в одном исследовательском периоде и первым собранием исследовательской комиссии в следующем исследовательском периоде.

3.1.1 Традиционный процесс утверждения (ТПУ)

Традиционный процесс утверждения используется для Рекомендаций, которые имеют или могут иметь регуляторные или политические последствия. Подробно эта процедура описана в Резолюции 1 ВАСЭ и изображена на Рисунке 3а. Предполагается, что большое количество Рекомендаций, разработанных совместно с ОТК1, не будут иметь регуляторных или политических последствий и поэтому не подпадут под эту процедуру.

Во время исследовательского периода проект новой Рекомендации или пересмотренная существующая Рекомендация может стать достаточно хорошо проработанным и стабильным. исследовательская комиссия или рабочая группа могут сделать заключение, что текст достаточно хорошо проработан и что следует начинать процесс утверждения. Любое окончательное редактирование завершается, и председатель исследовательской комиссии просит Директора БСЭ начать процесс консультаций, который продлится не менее трех месяцев. Результаты консультаций с Государствами-Членами передаются на следующее собрание исследовательской комиссии.

На собрании исследовательской комиссии рассматриваются все замечания, и формируется окончательный текст Рекомендации. В назначенное время во время собрания исследовательской комиссии председатель запрашивает утверждение Рекомендации. Решение, принятое на собрании исследовательской комиссии, не должно иметь возражений. Если одно из Государств-Членов говорит "НЕТ", процесс утверждения приостанавливается. Одно или несколько Государств-Членов могут потребовать на собрании исследовательской комиссии дать дополнительное время для рассмотрения своей позиции. В таком случае эти Государства-Члены имеют время в течение четырех недель после окончания собрания, для того чтобы сообщить о своей позиции. Тексты, достаточно проработанные на конец исследовательского периода, могут утверждаться с использованием этой процедуры или могут быть переданы ВАСЭ на утверждение.

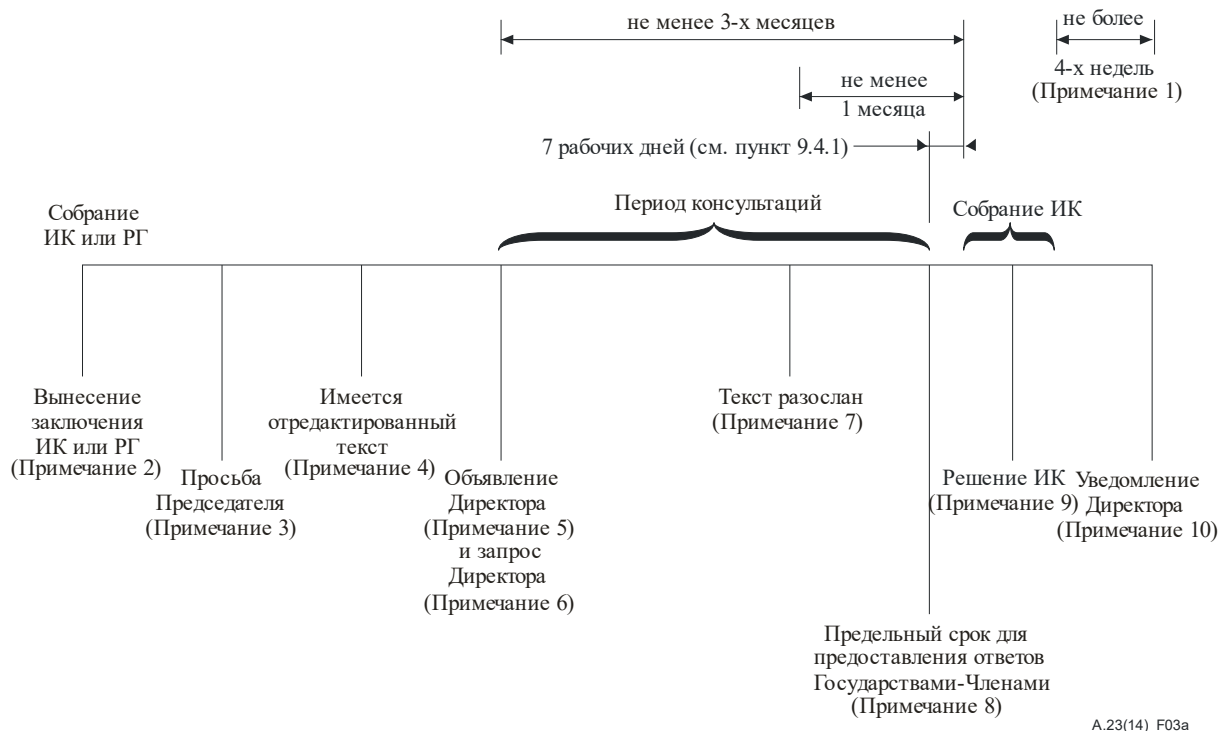
В случаях когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту данной Рекомендации.

3.1.2 Альтернативный процесс утверждения (АПУ)

Альтернативный процесс утверждения используется для Рекомендаций, которые не имеют регуляторных или политических последствий. Подробно эта процедура описана в Рекомендации МСЭ-Т А.8 и изображена на Рисунке 3б. Основное отличие АПУ состоит в том, что утверждение может быть получено без необходимости ждать до следующего собрания исследовательской комиссии. Ожидается, что практически все Рекомендации, разработанные совместно с ОТК1, будут подпадать под эту процедуру.

В течение исследовательского периода в результате работы, связанной с подготовкой проекта новой Рекомендации или пересмотра существующей Рекомендации, может быть получен готовый стабильный текст. Исследовательская комиссия или рабочая группа может согласиться с тем, что текст является вполне готовым и можно начать процедуру утверждения. В текст вносятся окончательные редакционные правки, и председатель исследовательской комиссии просит Директора БСЭ открыть четырехнедельный период процедуры последнего опроса. Государства-Члены, Члены Секторов и Ассоциированные члены рассматривают текст и могут представлять свои замечания. Если замечаний нет (помимо простых редакционных исправлений), Рекомендация утверждается. Если есть замечания по существу, то они рассматриваются и, в зависимости от графика, пересмотренный текст выставляется на трехнедельный период *дополнительного рассмотрения*, либо направляется на рассмотрение следующего собрания исследовательской комиссии. Если предоставляется период дополнительного рассмотрения, то Рекомендация считается утвержденной при отсутствии каких-либо замечаний (помимо простых редакционных исправлений). В противном случае текст направляется на рассмотрение следующего собрания исследовательской комиссии. На собрании исследовательской комиссии рассматриваются все замечания и составляется окончательный текст Рекомендации. В срок, установленный на собрании исследовательской комиссии, председатель предпринимает попытку утвердить Рекомендацию. Решение собрания исследовательской комиссии считается принятым, если против него выступает не более одного Государства-Члена, присутствующего на собрании. Если два или более Государств-Членов выступают против, то процедура утверждения приостанавливается. Одно или несколько Государств-Членов на собрании исследовательской комиссии могут выступить с просьбой о предоставлении дополнительного времени для выработки своей позиции. В этом случае этим Государствам-Членам предоставляется четыре недели, начиная с даты окончания собрания, чтобы сообщить о своей позиции. Тексты, которые являются готовыми в конце исследовательского периода, могут быть утверждены на основе изложенной выше процедуры или могут быть направлены на утверждение Всемирной ассамблеи стандартизации электросвязи.

В случаях когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту данной Рекомендации.



ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В исключительных случаях, если делегация просит предоставить ей дополнительное время в соответствии с пунктом 9.5.5 Резолюции 1 ВАСЭ-12, добавляется период продолжительностью до четырех недель.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – *Вынесение заключения ИК или РГ*: Исследовательская комиссия или рабочая группа выносит заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, и предлагает председателю ИК обратиться с просьбой к Директору (пункт 9.3.1 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – *Просьба Председателя*: Председатель ИК просит Директора объявить о намерении добиваться утверждения (пункт 9.3.1 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 4. – *Имеется отредактированный текст*: Текст проекта Рекомендации, включая требуемое резюме, должен быть в распоряжении БСЭ в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном официальном языке (пункт 9.3.3 Резолюции 1 ВАСЭ-12). Одновременно БСЭ должны быть представлены все включенные в Рекомендацию материалы в электронном виде.

ПРИМЕЧАНИЕ 5. – *Объявление Директора*: Директор объявляет о намерении добиваться утверждения проекта Рекомендации на следующем собрании ИК. Приглашение принять участие в собрании и объявление о намерении применить процедуру утверждения должны быть направлены всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы они были получены не позднее чем за три месяца до собрания (пункты 9.3.1 и 9.3.3 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 6. – *Запрос Директора*: Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой проинформировать его относительно того, утверждают ли они это предложение (пункты 9.4.1 и 9.4.2 Резолюции 1 ВАСЭ-12). Данный запрос должен содержать резюме и ссылку на полный окончательный текст Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 7. – *Текст разослан*: Текст проекта Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания (пункт 9.3.5 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 8. – *Предельный срок для представления ответов Государствами-Членами*: Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения, то предложение принимается (пункты 9.4.1, 9.4.5 и 9.4.7 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 9. – *Решение исследовательской комиссии*: После обсуждений исследовательская комиссия решает при отсутствии голосов "против" применить процедуру утверждения (пункты 9.5.3 и 9.5.2 Резолюции 1 ВАСЭ-12). Любая делегация может сделать оговорки (пункты 9.5.4 Резолюции 1 ВАСЭ-12), может запросить дополнительное время для выработки своей позиции (9.5.5) или воздержаться от принятия решения (пункты 9.5.6 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 10. – *Уведомление Директором*: Директор направляет уведомление о том, утвержден ли проект Рекомендации (пункты 9.6.1 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

Рисунок 3а (на основании Рис. 9.1 Рез. 1 ВАСЭ) – Традиционный процесс утверждения (ТПУ) МСЭ-Т

- 7) *Снятие замечаний* – Председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает замечания и готовит новый отредактированный проект текста Рекомендации (пункт 4.4.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 8) *Имеется отредактированный текст* – Пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 9) *Решение относительно следующего этапа* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- а) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.3 а) Рек. МСЭ-Т А.8); либо
- б) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.3 б) Рек. МСЭ-Т А.8).
- 10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения и размещение информации в электронном виде* – Директор уведомляет все Государства-Члены и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- а) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1 Рек. МСЭ-Т А.8); или
- б) получены комментарии, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 12) *Уведомление Директора* – Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2 Рек. МСЭ-Т А.8).

Рисунок 3b (на основании Рис. 1 А.8 МСЭ-Т) – Альтернативный процесс утверждения (АПУ) МСЭ-Т

3.2 Процедуры ОТК1

Процедуры технической работы ОТК1 ИСО/МЭК определены в Добавлении по ОТК1 к Директивам ИСО/МЭК. Эти процедуры используют множество мелких этапов, большая часть которых приходится на процесс формального голосования Национальными организациями. Этапы разработки стандартов ОТК1 с 00 по 60 показаны в Таблице 3 для каждого выходного документа ОТК1. Основные сведения приведены ниже, а заключительные этапы показаны на Рисунке 3с.

Таблица 3 – Этапы разработки стандартов ОТК1

Этап	Стандарт	Поправка	Быстрое отслеживание IS	Технический отчет	Техническая спецификация	Техническое исправление
00 (необязательный) Предварительный этап	Подготовка NP	Подготовка NP		Подготовка NP		
01 Этап предложения	Принятие NP	Принятие NP		Принятие NP	Принятие NP	
02 Подготовительный этап	Подготовка WD	Подготовка WD		Подготовка WD	Подготовка WD	Подготовка Отчета о недостатках
03 Этап комитета	Разработка и принятие CD	Разработка и принятие PDAM		Разработка и принятие PDTR	Разработка и принятие PDTS	Разработка и принятие DCOR
04 Этап запроса	Разработка и принятие DIS	Разработка и принятие DAM	Разработка и принятие DIS	Утверждение DTR	Утверждение DTS	
05 Этап утверждения	Утверждение FDIS	Утверждение FDAM	Утверждение FDIS			
06 Этап публикации	Публикация IS	Публикация поправки	Публикация IS	Публикация Технического отчета	Публикация технической спецификации	Публикация технического исправления

Предложение по новому пункту работы может быть подано Национальной организацией из состава ОТК1, подкомитетом (SC) или организацией категории взаимодействия А. Существует стандартный формат для предложения по новому пункту работы (NP). NP рассылается для трехмесячного процесса голосования по почте на уровне ОТК1 или, если он предлагается подкомитетом, для голосования по почте на уровне подкомитета и одновременно для него отводится период для замечаний на уровне ОТК1. Если NP утверждается, то он добавляется в программу работы ОТК1 и распределяется какому-либо подкомитету для разработки.

Рабочие проекты документов – это тексты, разрабатываемые для Международного стандарта (IS), поправка к Международному стандарту, Технической спецификации (TS) или Техническому отчету (TR). Когда SC определит, что работа достигла стадии достаточно хорошей проработки², она регистрируется как проект комитета (CD), как предлагаемый проект поправки (PDAM), предлагаемый проект технического отчета (PDTR) или предлагаемый проект технической спецификации (PDTS). Он рассылается для голосования по почте на уровне подкомитета. Как правило, период голосования составляет три месяца, но может быть продлен до шести месяцев.

Секретариат подкомитета распространяет результаты голосования, включая все замечания, в документе с обзором результатов голосования. Должны быть рассмотрены все замечания. Если замечания простые, их может рассмотреть редактор. В более сложных ситуациях проводится редакционное собрание для снятия замечаний. Затем редактор готовит текст и отчет о состоянии дел с замечаниями и направляет их в секретариат подкомитета. Если изменения существенные, требуется второе голосование по документу CD, PDAM или PDTR. Та же процедура, что описана выше, используется для голосования и для обработки результатов голосования.

² Это определение дается либо путем принятия Резолюции на собрании SC, либо путем трехмесячного голосования по регистрации на уровне SC.



ПРИМЕЧАНИЕ. – Этап, проиллюстрированный для DIS, также применим к DAM, DTR или DTS; аналогично, этап проиллюстрированный для FDIS, также применим к FDAM.

Рисунок 3с – Заключительные этапы процесса утверждения ОТК1

Когда подкомитет считает текст стабильным и решает, что следующее голосование должно стать этапом запроса (голосованием по DIS, DAM, DTR или DTS), текст регистрируется как проект Международного стандарта (DIS), проект Поправки (DAM), проект Технического отчета (DTR) или проект технической спецификации (DTS). После двухмесячного периода перевода DIS и DAM рассылаются для трехмесячного голосования по почте членам ИСО и МЭК. DTR и DTS рассылаются для трехмесячного (может быть продлено до шести месяцев) голосования по почте на уровне ОТК1. Результаты голосования, включая все замечания, передаются в секретариат подкомитета, который вместе с председателем подкомитета и редакционной группой принимает решение либо, если голосование было успешным, зарегистрировать стандарт как FDIS, соответственно как FDAM, либо, если голосование было успешным и отрицательных замечаний получено не было, передать документ сразу на публикацию, либо, если утверждения не произошло, требуется второе голосование по DIS или DAM.

Та же процедура, что описана выше, используется для голосования и для обработки результатов голосования. Когда текст закончен, редактор передает его вместе с отчетом о состоянии дел с замечаниями в секретариат подкомитета. Секретариат SC передает текст FDIS или, если такое решение принимается, второго DIS (или FDAM, или второй DAM, если такое решение принимается) в ITTF. Если не требуется второй DIS (или второй DAM), ITTF рассылает окончательный текст в Национальные организации и членам ИСО/МЭК для двухмесячного голосования по почте. Это голосование "Да/Нет". Если голосование успешно, текст будет своевременно опубликован, при публикации будут внесены только очевидные редакционные корректировки. Если голосование не успешно, текст может быть представлен повторно как CD, DIS или FDIS (соответственно, PDAM, DAM или FDAM), либо опубликован как техническая спецификация. Для Технических отчетов или Технических публикаций дополнительного голосования не требуется, и секретариат SC передает текст в ITTF для публикации.

Если запрос по проекту успешен и голосов "против" не получено, текст может быть передан непосредственно для публикации.

Недостатки, обнаруженные после публикации, обрабатываются посредством формального процесса отчета о недостатках. Специальная группа назначенных экспертов рассматривает материал вместе с предложенным решением. Результатом этого процесса является трехмесячное голосование по почте DCOR на уровне SC. Такие недостатки, как правило, исправляются путем публикации Технических поправок.

На протяжении всего этого процесса WG и SC контролируют происходящее. Во многих случаях разрешение для перехода на следующий этап содержится в Резолюциях, формально утверждаемых на собраниях SC.

4 Режимы сотрудничества

4.1 Введение

Сотрудничество между МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК простирается на много уровней. Основным, конечно, является признание областей работы соответствующих организаций.

МСЭ-Т, как один из трех Секторов Международного союза электросвязи (МСЭ), несет ответственность за "изучение технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принятие по ним Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе"³. ОТК1, в качестве объединяющего технического комитета ИСО и МЭК, имеет сферу "стандартизации в области информационных технологий"⁴.

³ Устав Международного союза электросвязи, 2006 г.

⁴ Бизнес план ОТК1.

Тем не менее большая часть программы работы МСЭ-Т и программ работы ОТК1 выполняется независимо друг от друга, при этом потребность в сотрудничестве между этими организациями, если такая имеется, является незначительной.

Для программ работ, где желательно организовать сотрудничество, существуют соответствующие договоренности между ИСО, МЭК и МСЭ-Т, упрощающие это сотрудничество. ИСО и МЭК являются членами МСЭ-Т со статусом международных организаций. МСЭ-Т участвует в работе ОТК1 в качестве Организации взаимодействия в категории А. Определено несколько режимов сотрудничества, которые описаны ниже.

4.2 Режим взаимодействия

В тех областях работы, где имеются интересы обеих организаций, но основная ответственность лежит на одной из двух организаций, для сотрудничества вполне подходит режим взаимодействия. В этой ситуации работа выполняется в одной организации, а другая организация принимает участие, в случае необходимости, используя свой статус взаимодействия. Результаты публикуются одной организацией, а другая организация, при необходимости, ссылается на них.

В некоторых ситуациях, представляющих общий интерес, возможно, имеет смысл достигнуть соглашения, которое выделит стандартизацию конкретной области для работы одной организации. Одним из примеров того, где это было успешно проделано, является интерфейс между терминалом передачи данных и модемом. Было достигнуто соглашение о том, что МСЭ-Т будет стандартизировать электрические характеристики и функции цепей обмена, а ОТК1 будет стандартизировать соединение интерфейса и разводку контактов. Необходимое сотрудничество достигнуто через взаимодействие.

В пункте 6 подробно рассмотрены процедуры взаимодействия.

4.3 Режим совместной деятельности

В тех случаях, когда в данной области работы каждая организация планирует разработать Рекомендацию или Международный стандарт, возможно, будет лучше прийти к консенсусу путем совместной деятельности. В этой ситуации на рабочем уровне проводятся собрания, на которых разрабатывается совместный текст, который затем утверждается в каждой организации с применением обычной процедуры утверждения. Результат публикуется как Рекомендация и Международный стандарт (или как Добавление и Технический отчет).

Совместная деятельность может осуществляться одним из двух способов: посредством взаимного обмена при совместной деятельности или с использованием группы по совместной деятельности.

Совместная деятельность посредством взаимного обмена подходит для ситуаций, когда работа, которая будет выполнена, является простой и относительно не спорной, а также при достаточно активном взаимном участии этих двух организаций в собраниях, что делает обмен более эффективным. Работа по решению проблем и разработки общего текста постепенно продвигается на последовательных собраниях двух групп. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и ОТК1 синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации.

Процедуры совместной деятельности с использованием взаимного обмена подробно рассмотрены в пункте 7.

Совместная деятельность посредством группы по совместной деятельности подходит для ситуаций, когда для разработки решений и нахождения консенсуса требуются длительные переговоры. В этой ситуации все заинтересованные стороны участвуют вместе в группе по совместной деятельности, для того чтобы совместного продвигать работу, решать проблемы и разработать общий текст. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и ОТК1 синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации.

Процедуры совместной деятельности путем создания группы по совместной деятельности подробно рассмотрены в пункте 8.

В случае необходимости режим сотрудничества можно также использовать для подготовки "текста-близнеца".

Совместная деятельность на международном уровне будет во многом способствовать эффективной координации между делегатами МСЭ-Т и ОТК1 на национальном уровне. Истинная основа сотрудничества зависит от открытого обмена информацией и доброй воли всех участвующих сторон.

4.4 Определение режима сотрудничества

На Рисунке 4 обобщены различные взаимоотношения, которые могут существовать между МСЭ-Т и ОТК1 для отдельного пункта работы.

Подавляющее большинство программ работ МСЭ-Т и ОТК1 значительно разделены таким образом, чтобы их можно было выполнить при минимальных двусторонних отношениях, если таковые требуются.

Соглашение о сотрудничестве, для того чтобы оно было успешным, должно быть признано обеими сторонами. Таким образом, то, как осуществляется деятельность в режиме взаимодействия, либо в одном из двух режимов совместной деятельности для данной области работы должно быть согласованным решением обеих организаций. Это соглашение должно быть подтверждено на уровне исследовательской комиссии/подкомитета.

Для достижения максимальной эффективности использования ресурсов и сведения к минимуму дублирования усилий исследовательские комиссии и подкомитеты должны как можно раньше определить области совместной работы в процессе разработки. Обычно в ходе разработки предложения по новому пункту работ в ОТК1 и в ходе разработки нового или пересмотренного Вопроса в МСЭ-Т рассматривается необходимость общения с другими группами по стандартизации. Если на данном этапе имеется достаточно информации, то при необходимости может быть предложен режим взаимодействия или один из режимов совместной деятельности и запрошено согласие другой организации.

Существует возможность изменить режим взаимодействия в ходе выполнения работы. Например, работа может быть начата в одной организации, и в результате взаимодействия она может быть признана очень важной другой организацией. В этот момент может быть достигнуто соглашение о том, что работа будет продолжаться совместно.

Для того чтобы облегчить общее сотрудничество, каждая исследовательская комиссия должна поддерживать список, в котором определены Вопросы, которые изучаются в сотрудничестве с ОТК1 и в котором по каждому Вопросу указан и способ сотрудничества, и соответствующий(е) проект(ы) ОТК1. Аналогично каждый подкомитет ОТК1 должен определить проекты, которые изучаются в сотрудничестве с МСЭ-Т, и для каждого проекта обозначить режим сотрудничества и соответствующий(е) Вопрос(ы) МСЭ-Т.

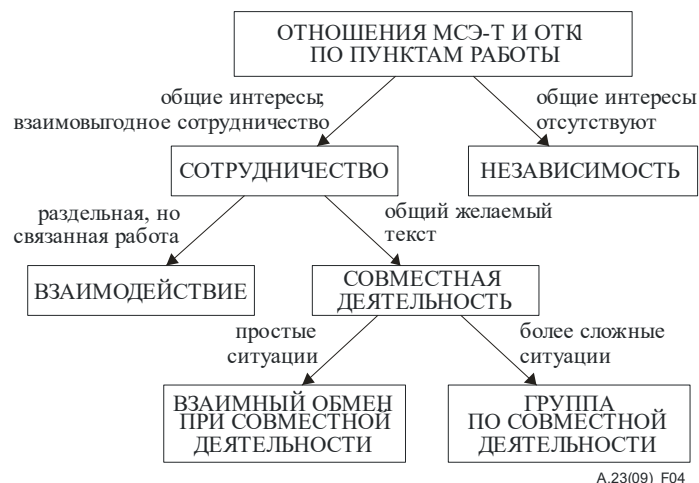


Рисунок 4 – Возможные рабочие отношения между МСЭ-Т и ОТК1

4.5 Завершение совместной деятельности и/или публикация общего документа

Как указано в пункте 4.4, для того чтобы начать взаимоотношения сотрудничества для данной области работы, требуется согласие ИК и SC. Совместная деятельность продолжается до тех пор, пока обе организации понимают, что оно выгодно. В том случае, когда какая-либо организация считает, что совместная деятельность по данной области работы должна быть закончена, ситуация должна быть немедленно обсуждена с другой организацией. Если удовлетворительное решение не может быть получено, то в любой момент времени ИК или SC может прекратить совместную деятельность в данной области работы. Если совместная деятельность должна быть завершена, то результаты предшествующей совместной работы могут использоваться обеими организациями.

Аналогично, если возникает нестандартное обстоятельство, которое свидетельствует о том, что публикация совместной Рекомендации | Международного стандарта в формате общего текста нежелательна, например, из-за существенных различий в содержании, то эта ситуация должна быть немедленно обсуждена с другой организацией. Если после обсуждения любая из организаций решает, что публикация общего текста не приемлема, то каждая организация может опубликовать документ отдельно, используя свой собственный формат публикации.

5 Планирование и составление расписаний

И МСЭ-Т, и ОТК1 имеют свой план работы на несколько лет. Взаимодействие этой деятельности по планированию будет способствовать эффективному сотрудничеству МСЭ-Т/ОТК1.

5.1 Составление расписаний собраний групп ИК/РГ и SC/WG

Расписания собраний исследовательских комиссий и рабочих групп на исследовательский период МСЭ-Т составляется за один-два года до начала исследовательского периода, и вносить туда изменения достаточно трудно. Обычно расписания собраний подкомитетов и рабочих групп ОТК1 составляются на пять лет вперед, и вносить в них изменения тоже достаточно сложно.

Если имеются соглашения о совместной работе, секретариаты ИК МСЭ-Т и секретариаты SC ОТК1 отвечают за уведомление друг друга о расписаниях собраний. В частности, секретариаты ИК и SC должны провести взаимные консультации, прежде чем подтвердить будущие даты собраний ИК/РГ и SC/WG во избежание конфликтов, которые могут негативно отразиться на сотрудничестве.

5.2 Координация программы работ

И МСЭ-Т, и ОТК1 имеют свои требования к составлению программы работ, включая промежуточные этапы, для каждой определенной области работы. Для ОТК1 основными промежуточными этапами являются даты готовности Рабочего проекта, голосование по CD (или PDAM, PDTR, или PDTS), голосование по DIS (или DAM, DTR или DTS), голосование по FDIS (или FDAM) и публикация. Для МСЭ-Т промежуточные этапы включают в себя даты начала процесса утверждения исследовательской комиссией или рабочей группой, наличия текста для периода консультаций (ТПУ) или последнего опроса (АПУ) и утверждение Рекомендации исследовательской комиссией.

Эффективность процесса сотрудничества в большой степени зависит от синхронизации процессов утверждения в обеих организациях. Для достижения синхронизации и исключения дополнительных задержек важно предварительное планирование и установление промежуточных этапов с учетом основных дат в каждой организации. Например, даты голосования по DIS (или DAM, DTR или DTS) и FDIS (или FDAM) должны учитывать даты встреч SC/WG (для получения любых необходимых разрешающих Резолюций) и расписание встреч ИК/РГ МСЭ-Т, на которых выносятся заключения (ТПУ) или согласование (АПУ).

На Рисунках 5a и 5b показаны финальные этапы общего плана синхронизации, ведущего к публикации совместных документов. На этих рисунках этап, показанный как DIS равно применим к DAM, DTR или DTS; точно так же этап показанный как FDIS равно применим к FDAM.

Процесс Ускоренного продвижения (см. пункт F.2 Сводного Добавления ОТК1, дополненный Действующим документом 9 ОТК1) может использоваться для утверждения ОТК1, когда основная работа в МСЭ-Т завершена, например темы, за поддержание которых ОТК1 возложила ответственность на МСЭ-Т. Тем не менее следует заметить, что ускоренно продвигаться могут только Рекомендации МСЭ-Т и Добавления с полным текстом, а не Поправки.

5.3 Синхронизированная поддержка совместной работы

Утвержденные совместные Рекомендации | Международные стандарты должны время от времени пересматриваться и обновляться. Это потребует продолжительных совместных усилий. Учитывая сильную взаимосвязь между большим числом Рекомендаций и Международных стандартов в области информационных технологий, рекомендуется регулярно выполнять текущие обновления. Это позволит гарантировать такое положение дел, при котором работа в области информационных технологий будет выполняться как единое целое. Пересмотр и все необходимые обновления должны осуществляться каждые четыре-пять лет.

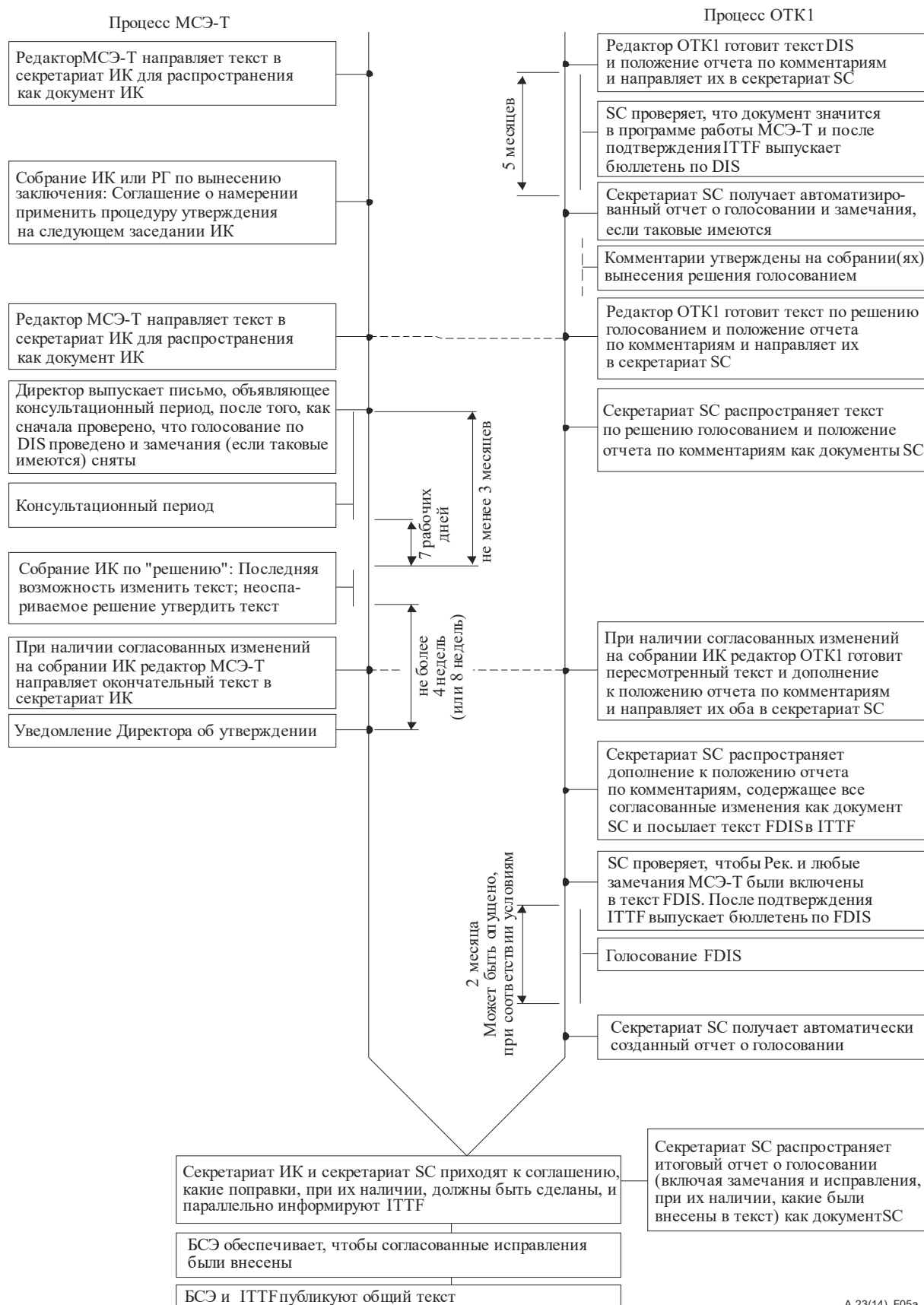


Рисунок 5а – Заключительные этапы процесса утверждения в сотрудничестве при использовании процедуры ТПУ

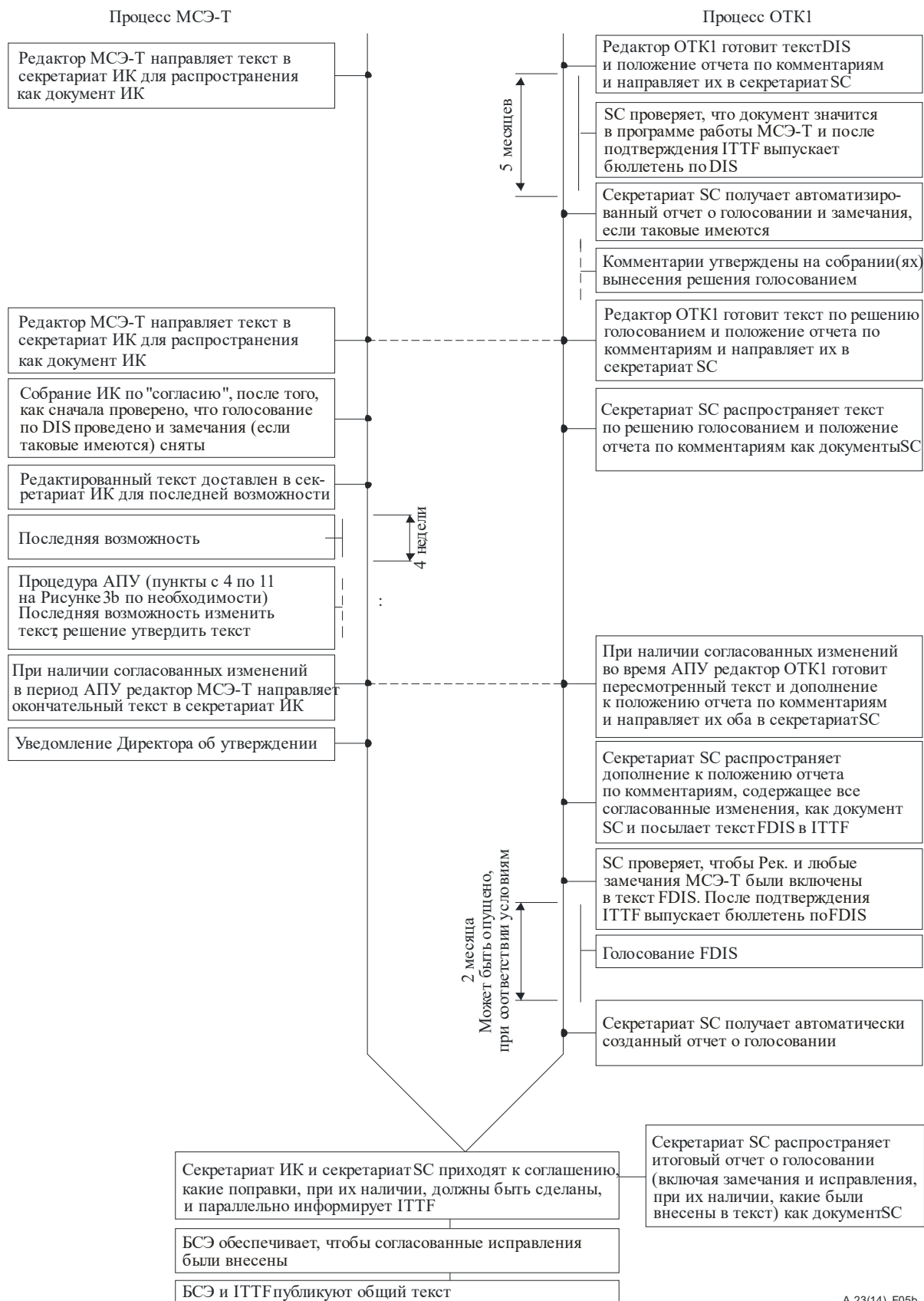


Рисунок 5b – Заключительные этапы процесса утверждения в сотрудничестве при использовании процедуры АПУ

6 Процедуры взаимодействия

6.1 Общие положения

Взаимные контакты между организациями являются важными средствами взаимодействия, которые обычно предусматривают одну или несколько следующих процедур:

- a) обмен общей информацией, представляющей взаимный интерес;
- b) координация взаимосвязанной работы, которая разделена между двумя группами; и
- c) подготовку замечаний по работе, за которую отвечает другая группа.

6.2 Передача представлений

Вне зависимости от режима сотрудничества по конкретному вопросу, все взаимодействия на уровне исследовательской комиссии/подкомитета (ИК/SC) и на уровне рабочей группы/рабочей комиссии (РГ/WG) происходят при помощи процедур взаимодействия. В частности, это относится к участию в собраниях и передаче вкладов друг другу. Например, для того чтобы эксперт выступал в роли представителя ОТК1, SC или WG на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, требуется письмо от секретариата ОТК1, SC или РГ, подтверждающее его полномочия. Точно так же, для того чтобы эксперт выступал в роли представителя исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т на собрании ОТК1, SC или WG, требуется письмо от секретариата ИК МСЭ-Т, подтверждающее его полномочия.

Связь между группами Докладчика, между группами по совместной деятельности, а также между группами Докладчиков и группами по совместной деятельности также осуществляется в соответствии с процедурами взаимодействия. Люди, присутствующие на собраниях Докладчика в МСЭ-Т в качестве делегированных представителей ИСО/МЭК, и люди, присутствующие на собраниях Докладчика в ОТК1 в качестве делегированных представителей МСЭ-Т, должны иметь официальное подтверждение своих полномочий от соответствующих ИК/РГ или SC/WG и иметь письмо с подтверждением от секретариата.

Взаимодействие наиболее эффективно, когда оно подготовлено в письменной форме (см. п. 6.3, ниже), и когда информированный представитель посещает собрание, участвует в нем и в любом последующем диалоге. Люди, выполняющие обязанности представителей, должны быть в первую очередь осведомлены о представляемой работе и должны быть знакомы с процедурами обеих организаций.

В большинстве случаев общение между группами должно быть двусторонним. Для осуществления двустороннего взаимодействия могут использоваться одни и те же или разные представители.

6.3 Передача вкладов

Вклады на уровне ИК/SC или на уровне РГ/WG передаются секретариатом организации, создавшей вклад, в секретариат организации, получающей вклад, после соответствующего разрешения. В исключительных случаях из-за небольшого периода между собраниями, вклады могут передаваться уполномоченным представителем, но соответствующий секретариат должен затем выполнить официальную передачу документа.

Передача вкладов на уровне Докладчика, т. е. без более высокого уровня подтверждения, осуществляется соответствующими Докладчиками. Каждый Докладчик отвечает соответствующее распространение внутри своего общества экспертов.

В качестве источника вклада указывается самый высокий орган, утвердивший это заявление о взаимодействии. Например, если заявление о взаимодействии было разработано группой Докладчика, затем утверждено РГ, а затем утверждено ИК, то источником будет ИК, что отражает самый высокий уровень утверждения. Наиболее полезно в заявлении о взаимодействии этого вклада указать конкретную группу, разработавшую это заявление о взаимодействии. Заголовок заявления о взаимодействии этого вклада должен описывать предмет обсуждения. Заявление о взаимодействии по данному вкладу должно однозначно отражать его природу; например, нужен он для информации, для сбора замечаний и т. д.

Письмо с вкладом в МСЭ-Т должно содержать номер Вопроса. Вклад номер 1 в каждой исследовательской комиссии содержит Вопросы, распределенные этой исследовательской комиссии ВАСЭ. Письмо с вкладом в ОТК1 должно содержать номер проекта.

7 Совместная деятельность с использованием системы взаимобмена

Основная концепция совместной деятельности с использованием системы взаимобмена заключается в тесном действенном и эффективном объединении усилий двух групп рабочего уровня по разработке, достижению консенсуса и голосованию/предоставлению замечаний в целях создания взаимосогласованного совместного текста одной или нескольких Рекомендаций | Международных стандартов. Несмотря на то, что остальная часть этого раздела посвящена общему тексту, разработка "текста-близнеца" также возможна за счет использования системы взаимобмена и в этом случае для процедуры утверждения не требуется точной синхронизации сроков.

7.1 Взаимоотношения на основе совместной деятельности

После достижения соглашения между подкомитетом ОТК1 и исследовательской комиссией МСЭ-Т, гласящим, что исследования в определенной области работы должны вестись посредством обмена при совместной деятельности между Рабочими группами соответствующего уровня двух организаций устанавливаются взаимоотношения на основе совместной деятельности.

Утвержденный по взаимному согласию круг обязанностей для каждого случая взаимоотношений с использованием взаимного обмена при совместной деятельности должен включать в себя:

- Обзор деятельности в том, как она связаны с планом работ каждой организации (Вопрос МСЭ-Т и проект ОТК1). Там, где это возможно, следует включать определение Рекомендации(ий) и Международного(ых) стандарта(ов), которые должны разрабатываться совместно.
- Любые предварительные приготовления для согласования в процессе работы. Если проект ОТК1 представлен ITTF для работы с проектом Международного стандарта или если проект МСЭ-Т согласован для последнего опроса в рамках АПУ (или определен для консультаций в рамках ТПУ), то окно для создания группы по совместной деятельности считается закрытым.

На Рисунке 6 представлен алгоритм работы, определяющий различные этапы процесса совместной деятельности, начиная с идеи и заканчивая финальной публикацией. Совместная деятельность также должна продолжаться на последующих этапах по сохранению документа в силе (см. пп. 7.11 и 7.12).

КОНЦЕПЦИЯ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НОВОЙ РАБОТЫ ОТК1

ВЫРАБОТКА КОНСЕНСУСА WD И КОНТАКТЫ

ГОЛОСОВАНИЕ

ГОЛОСОВАНИЕ SC (2, 3 или 4 МЕСЯЦА)

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО ОТВЕТАМ И КОНТАКТЫ

ВОПРОС МСЭ-Т

ОБЗОР ИК

ГОЛОСОВАНИЕ DIS

ГОЛОСОВАНИЕ ОТК1 (2 + 3 МЕСЯЦА)

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО ОТВЕТАМ И КОНТАКТЫ

ГОЛОСОВАНИЕ FDIS

ГОЛОСОВАНИЕ ОТК1 (2 МЕСЯЦА) (МОЖЕТ БЫТЬ ОПУЩЕНО)

ПЕРЕОЦЕНКА

ПУБЛИКАЦИЯ ОБЩЕГО ТЕКСТА

ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

ПОВТОРНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ ПО ОТВЕТАМ И КОНТАКТЫ

ПРОЦЕСС УТВЕРЖДЕНИЯ МСЭ-Т (ТПУ или АПУ)

А23(14)_F06

Рисунок 6 – Алгоритм работы при использовании обмена в режиме сотрудничества

7.2 Участие в собраниях рабочего уровня

Совместная деятельность облегчается, если обеспечена достаточная степень взаимного участия представителей в собраниях рабочего уровня обеих организаций.

Представительство одной организации на собрании рабочего уровня другой организации достигается при помощи заявления о взаимодействии (см. п. 6.2). Люди, посещающие собрания на условиях представительства, должны быть знакомы с процедурами организации, проводящей собрание.

7.3 Составление расписаний

После того как работа будет выполнена, важно очень тщательно составлять расписание голосований, принимая во внимание расписание собраний SC и WG ОТК1, например, для принятия любого необходимого решения, санкционирующего переход к голосованию, и ИК МСЭ-Т, например, для таких этапов процесса утверждения, как вынесение заключения (ТПУ) или согласование (АПУ), так чтобы своевременно обеспечивалась необходимая синхронизация.

7.4 Вклады

Вклады обрабатываются каждой группой рабочего уровня в соответствии с обычными процедурами своих организаций. Кроме того, важно чтобы результаты анализа вкладов сразу же передавались другой группе рабочего уровня.

7.5 Редактор для совместного документа

Настоятельно рекомендуется, чтобы две группы рабочего уровня пришли к соглашению по единому редактору или группе редакторов, который бы отслеживал совместно разрабатываемый документ. Проект документа должен быть подготовлен и должен отслеживаться назначенным(и) редактором(ами) в соответствии с общими критериями формата, утвержденными секретариатами ИСО/МЭК и МСЭ-Т (см. Примечание в пункте 1.3). Проект совместно разрабатываемого документа будет обновляться, только когда обе стороны придут к соглашению по определенному тексту.

Должна отмечаться дата каждого нового шага разработки проекта совместно разрабатываемого документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть выделены.

Назначенные редакторы будут отвечать за документ на всех этапах проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации. Люди, выбранные для этой задачи, должны иметь обязательства продолжать работу до ее завершения так, чтобы в течение всей работы соблюдалась непрерывность.

7.6 Достижение консенсуса

Тесные взаимные контакты поддерживаются в течение разработки проектов документов, редактирования проектов документов и решения о голосовании и обработки замечаний с целью обеспечения того, что при достижении консенсуса приняты во внимание точки зрения всех заинтересованных сторон. Общее понимание должно возникать при взаимодействии двух групп рабочего уровня. Руководители собраний должны поощрять дух такого сотрудничества.

Достижению консенсуса на каждом этапе этого процесса будет способствовать взаимодействие экспертов ОТК1 и МСЭ-Т на их национальном уровне, представляющих согласующиеся точки зрения.

В целом задача состоит в том, чтобы уровень консенсуса и стабильность соглашений увеличивались на каждом этапе процесса сотрудничества.

Иногда в процессе создания общего документа может стать ясно, что, принимая во внимание требования ОТК1 и МСЭ-Т, необходимо учитывать одно или несколько технических различий. Все предложенные отличия должны быть тщательно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они имеют законное право на существование. Если это так, в общий документ необходимо включить все технические материалы, требующиеся для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой документ, который применим только к одной организации.

7.7 Отчеты о ходе работы

Каждая группа рабочего уровня отвечает за предоставление письменных отчетов о своих собраниях своим вышестоящим ИК/РГ или SC/WG в соответствии с обычными процедурами. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. п. 5.2).

Эти отчеты, или соответствующие фрагменты, должны передаваться другой группе рабочего уровня при помощи обычной процедуры взаимодействия. Отчеты о собраниях должны содержать достаточно информации для совместной работы в целях максимально возможно эффективного взаимного продолжения работ в обеих организациях.

7.8 Взаимодействие

В области информационных технологий важно обеспечить непрерывное выполнение работы. Поэтому для успеха работы важно поддерживать установившиеся связи с другими мероприятиями и организациями, которые, как было определено, имеют к данной работе соответствующее отношение. Должны распространяться отчеты по собраниям и проекты документов и запрашиваться замечания по ним. Связанным организациям также рекомендуется вносить вклад в работу. Представленные вклады и замечания рассматриваются как дополнительные мнения, что облегчает работу по выяснению других мнений.

Взаимодействие каждой организацией осуществляется обычным способом. Однако все что представляет общий интерес, должно передаваться в другую группу рабочего уровня.

7.9 Синхронизированный процесс утверждения

Для утверждения результатов совместной деятельности по работе по Международным стандартам и Рекомендациям МСЭ-Т каждая организация применяет свои собственные процедуры. В пункте 3 показаны отдельные организационные процедуры и правила, которых следует придерживаться. В последующих параграфах описывается, как эти процедуры синхронизируются на различных этапах утверждения.

Как описано в пункте 7.7, каждая группа рабочего уровня постоянно информирует свою вышестоящую организацию об успехах в совместной работе. Когда работа достигнет того уровня, на котором можно достаточно уверенно назначить дату утверждения, важно сообщать и планировать определенные шаги для обеих групп рабочего уровня, учитывая назначенные даты собраний ИК МСЭ-Т и SC ОТК1. На Рисунке 5 показана необходимая синхронизация двух процессов утверждения, которую требуется обеспечить.

Когда две группы рабочего уровня решат, что проект достиг завершенности и что следует начать синхронизированный процесс утверждения, каждой вышестоящей организации рекомендуется принять такое решение.

На первом уровне голосования в ОТК1 секретариат SC регистрирует рабочий проект в качестве проекта комитета (CD), предлагаемого проекта Поправки (PDAM), предлагаемого проекта Технического отчета (PDTR) или предлагаемого проекта Технической спецификации (PDTS), и распространяет его среди национальных организаций SC для голосования по почте. Период голосования составляет два, три или четыре месяца. В то же время проект документа распространяется среди членов ИК МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же временной промежуток.

Ответы от национальных организаций в процессе голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS собираются секретариатом SC и распространяются в виде Краткого отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в качестве вкладов в ИК. Оба комплекта ответов должны быть доступны каждой из двух групп рабочего уровня.

Две группы рабочего уровня должны координировать свои усилия по снятию всех полученных замечаний и написанию проекта скорректированного документа. Если изменения существенны, потребуется второй период голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS и представления замечаний для членов МСЭ-Т.

Когда все вопросы разрешены к удовлетворению обеих групп рабочего уровня, проект передается на следующий уровень утверждения. Этот документ будет зарегистрирован в качестве DIS или DAM и передан для трехмесячного голосования (после двухмесячного периода перевода) группой ITTF членам ИСО и МЭК. DTR или DTS передается для трех-шестимесячного голосования по почте на уровне ОТК1. В то же время этот документ вносится в секретариат ИК. Документ будет рассылаться для рассмотрения и сбора замечаний как документ ИК. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же срок так, чтобы все ответы могли рассматриваться вместе. ITTF и БСЭ в течение этого срока также рассмотрят документ и внесут свои замечания.

В это время очень важна синхронизация. Первый контролирующий фактор – это даты собраний ИК или РГ МСЭ-Т, на которых должны быть получены решение (ТПУ) или согласие (АПУ). На таком собрании документ должен быть в ИСО/МЭК на уровне DIS, DAM или DTR. Вторым контролирующим фактором является то, что на собрании по решению по голосованию о DIS, DAM, DTR или DTS должен быть составлен окончательный документ для утверждения МСЭ-Т:

- a) для ТПУ, за четыре месяца до собрания ИК, где должно быть получено утверждение, чтобы Директор БСЭ мог разослать письмо, оповещающее о намерении утвердить Рекомендацию на грядущем собрании ИК;
- b) для АПУ, примерно два месяца после собрания ИК, где было получено согласие, чтобы Директор БСЭ мог объявить Последний опрос для утверждения Рекомендации.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS распространяются секретариатом SC в конспекте отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в виде вкладов в ИК. Оба комплекта ответов должны быть доступны каждой из двух групп рабочего уровня.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если Государство – Член МСЭ-Т указывает на проблему, которая мешает утверждению, или если на проблему указывает ОТК1, что может привести к задержке утверждения, например, незапланированное второе голосование DIS, об этом незамедлительно следует сообщить всем заинтересованным сторонам, чтобы были предприняты необходимые действия, и, при необходимости, был создан новый синхронизированный план.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS и замечания от членов МСЭ-Т будут рассматриваться на собрании по результатам голосования. При участии МСЭ-Т эта группа рассматривает и принимает решения по замечаниям и отрицательным голосам. Если изменения значительны, потребуется второе голосование по DIS, DAM, DTR или DTS, и понадобится время на сбор замечаний от членов МСЭ-Т для подтверждения того, что все соответствует результатам⁵. Такой период голосования и внесения замечаний составляет два–три месяца для DIS и DAM и три месяца для DTR или DTS.

Собрание по результатам голосования по DIS, DAM или DTR продлевается для включения процесса утверждения МСЭ-Т, так что любые необходимые изменения/исправления, возникающие при рассмотрении документа, могут быть взаимно согласованы⁶. При наличии текста будет проведен соответствующий процесс утверждения МСЭ-Т (ТПУ или АПУ). Сразу же после утверждения МСЭ-Т редактор представляет секретариату SC окончательный документ вместе с документом "Местоположение замечаний". После этого начнется двухмесячное голосование по FDIS или FDAM в национальных организациях ИСО и МЭК (для DTR или DTS дополнительного голосования нет). Голосование по FDIS можно не проводить, если голосование по DIS было успешным и если не было подано ни одного голоса "против". Это двухмесячное голосование по почте имеет только два возможных результата: утверждение или отклонение. Если в результате процесса утверждения МСЭ-Т или в результате голосования по почте ИСО/МЭК утверждение не достигнуто, то следующее действие будет основано на консультациях между ОТК1 ИСО/МЭК и МСЭ-Т с учетом особенностей ситуации.

Пока проводится голосование по почте ИСО/МЭК, ITTF и БСЭ будут работать вместе для облегчения быстрой публикации.

7.10 Публикация

Совместно разработанная Рекомендация | Международный стандарт должна быть опубликована максимально быстро после того, как был получен положительный ответ на голосование FDIS ИСО/МЭК. Следует заметить, что если бы голосование DIS было успешным без отрицательных голосов, то можно было пропустить голосование FDIS, и документ мог быть передан для публикации максимально быстро.

Следует проявить осторожность и убедиться в том, что для каждого языка существует только один образец общего документа, который идет в печать.

⁵ Повторный процесс утверждения МСЭ-Т обычно требуется, если собрание ИК, где по плану должно состояться утверждение (ТПУ) или объявление крайнего срока для Последнего опроса (АПУ), проводится раньше, чем успешно завершится процесс второго голосования.

⁶ Маловероятно, что на этом последнем этапе покажутся необходимыми значительные изменения, еще одного голосования ОТК1 (и период сбора замечаний у членов МСЭ-Т) потребуются для подтверждения того, что документ полностью соответствует результатам. Этот период голосований (и замечаний) длится пять месяцев (три месяца для DTR). Утверждение в МСЭ-Т будет отложено до окончания голосования в ОТК1.

7.11 Недостатки

Не всегда работа завершается на этапе публикации. Несмотря на то что все усилия были направлены на создание качественного документа, опыт показывает, что могут быть найдены недостатки, когда документ уже готов к утверждению. Поэтому необходимо предусмотреть последующую ответственность за работу с Отчетами о недостатках.

Очень важно, чтобы совместно быстро выполнялось скорейшее исправление возможных ошибок, пропусков, несоответствий или неопределенностей. Процедуры для этих важных действий описаны ниже.

7.11.1 Группы по снятию замечаний

И SC ОТК1, и ИК МСЭ-Т должны назначить группу по снятию замечаний, которые будут совместно работать над устранением недостатков. Каждая группа по снятию замечаний должна иметь председателя и состоять из назначенных экспертов.

7.11.2 Представление Отчетов о недостатках

Отчеты о недостатках могут быть представлены национальными организациями ИСО/МЭК, членами МСЭ-Т, организациями, обеспечивающими взаимодействие, ответственными ИК или любой РГ, ответственным SC, или любой его WG, или членом, или всей группой по снятию замечаний. В Дополнении I показана форма Отчета о недостатках, которая должна применяться. Это исправленная версия формы Отчета о недостатках ОТК1, включающая информацию как ОТК1, так и МСЭ-Т.

Отчеты о недостатках, представленные в одну организацию, сразу же должны быть скопированы для другой. Секретариат WG ОТК1 отвечает за административный аспект.

Группы по снятию замечаний отвечают за поддержку новейшего списка всех представленных Отчетов о недостатках и их состоянии.

7.11.3 Процедуры снятия недостатков

Процедуры ОТК1 для работы с Отчетами о недостатках (см. Директивы ИСО/МЭК для ОТК1) дополняются изменениями для охвата результатов совместной работы МСЭ-Т и ОТК1 по устранению недостатков.

Когда для устранения недостатков получено взаимное соглашение двух групп по снятию замечаний, в МСЭ-Т и ОТК1 запускаются соответствующие процедуры утверждения.

Если из решения по Отчету о недостатках вытекает необходимость внесения изменений в текст совместной Рекомендации | Международного стандарта, то редактор подготавливает проект технических исправлений и отправляет его в секретариат SC и секретариат ИК. Утверждение ОТК1 происходит посредством трехмесячного голосования SC ОТК1/периода внесения замечаний. Утверждение МСЭ-Т в условиях ТПУ происходит посредством представления документа Председателем ИК в БСЭ, уведомления в письме Директора и трехмесячного периода консультаций и утверждения на собрании ИК. Утверждение МСЭ-Т в условиях АПУ происходит посредством достижения согласия на собрании ИК или РГ и последующего утверждения в соответствии с процедурой Последнего опроса. Утвержденные исправления публикуются в формате совместного документа в виде технических исправлений к Рекомендации | Международному стандарту.

В ином случае, если решение по Отчету о недостатках влечет необходимость внесения значительных изменений, то они обрабатываются как Поправка в соответствии с процедурами, описанными в пункте 7.12.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает последнюю копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с недостатками.

7.12 Поправки

Часто требуется дальнейшая работа в силу развития прогресса, технологических изменений и новых эксплуатационных требований. Соответственно чрезвычайно важно вносить поправки, представляющие собой расширение, усовершенствование и обновление базовых положений опубликованных Рекомендаций | Международных стандартов.

Работа с поправками имеет ту же процедуру, что и обычная работа, начиная с утверждения при необходимости NP в ОТК1.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает новейшую копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с поправками.

8 Совместная деятельность с использованием Группы по совместной деятельности

Основная концепция совместной деятельности с использованием Группы по совместной деятельности заключается в выполнении всех процедур разработки, достижения консенсуса и голосования/снятия замечаний на общих собраниях для создания взаимно согласованного общего текста одной или нескольких Рекомендаций | Международных стандартов. Несмотря на то что остальная часть этого раздела посвящена общему тексту, разработка "текста-близнеца" также возможна за счет использования Группы по совместной деятельности.

8.1 Группа по совместной деятельности

По соглашению подкомитета ОТК1 ИСО/МЭК и исследовательской комиссии МСЭ-Т о том, что исследования в некоторой области работ будут выполняться совместно на общих собраниях, формируется Группа по совместной деятельности (СТ) из участников от обеих организаций.

Взаимно согласованные условия работы для каждой Группы по совместной деятельности должны включать в себя:

- сферу приложения усилий в соответствии с тем, как они связаны с программой работ каждой организации (Вопросом МСЭ-Т и проектом ОТК1). По возможности они должны включать в себя определение Рекомендации(ий) и Международного(ых) стандарта(ов), которые должны быть разработаны в ходе этого сотрудничества;
- руководящий орган каждой организации, перед которым должна отчитываться СТ, т. е. ИК или РГ и SC или WG;
- любые положения относительно продвижения работы и отчетов по ней, не охваченные в пункте 8.7;

- любые предварительные положения, касающиеся учета результатов выполняемых работ. Если проект ОТК1 представлен ITTF для работы с проектом Международного стандарта или если проект МСЭ-Т согласован для последнего опроса в рамках АПУ (или определен для консультаций в рамках ТПУ), то окно для создания Группы по совместной деятельности считается закрытым.

СТ использует описанные ниже процедуры для достижения консенсуса и для обеспечения синхронизации процессов утверждения, приводящих к публикации совместного документа.

На Рисунке 7 показан алгоритм работы, на котором изображены различные этапы совместной деятельности по работе от идеи до финальной публикации. Сотрудничество может также продолжаться на фазе поддержания документа в действии (см. пп. 8.11 и 8.12).

Условия работы или режим совместной деятельности могут быть изменены в любой момент по взаимному согласию ИК и СТ. Процедуры завершения взаимоотношений сотрудничества описаны в пункте 4.5.

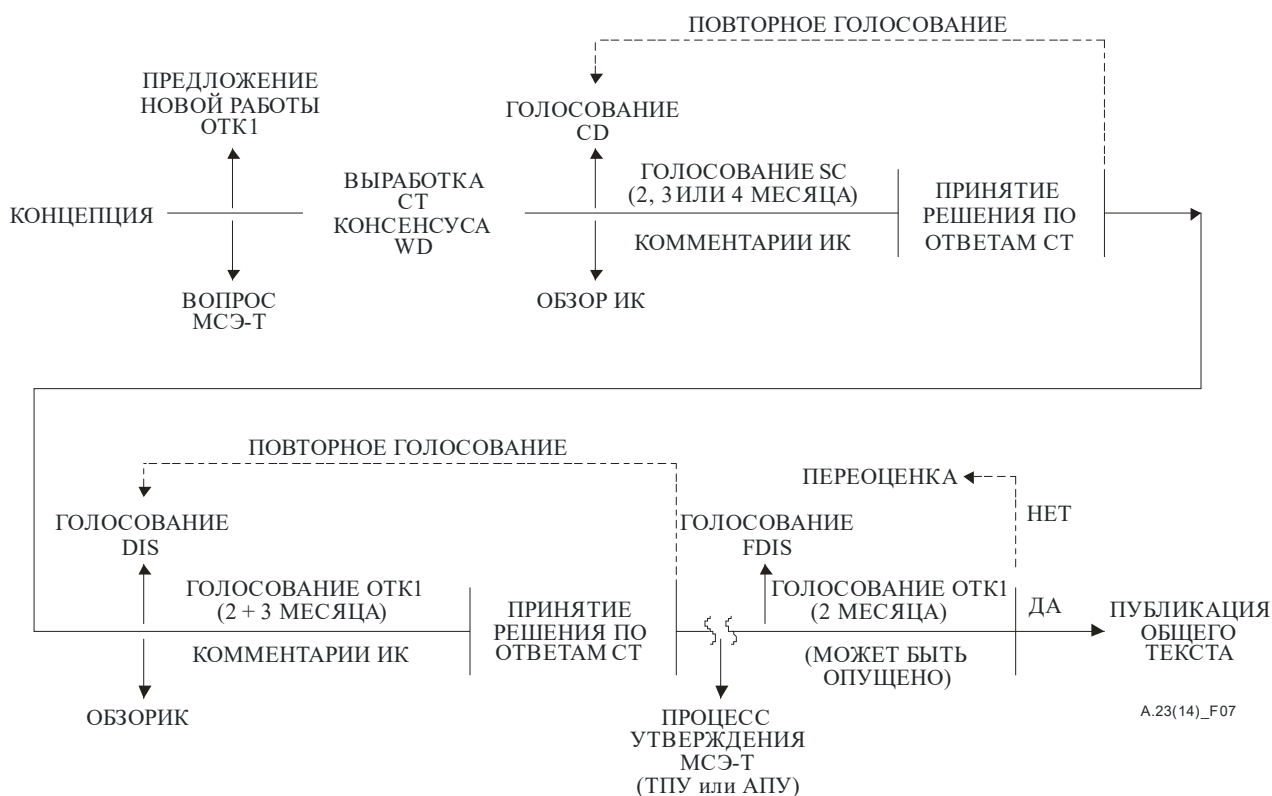


Рисунок 7 – Алгоритм работы при использовании Группы по совместной деятельности

8.2 Ответственный(ые) исполнитель(и) и редактор(ы)

В каждой СТ будет иметься либо один ответственный исполнитель, кандидатура которого согласована подкомитетом ОТК1 и ИК МСЭ-Т, либо два ответственных исполнителя, назначенные от каждой организации (ОТК1 SC и ИК МСЭ-Т). В случае двух ответственных исполнителей они председательствуют на собрании поочередно, или так, как это согласовано в самой СТ.

Административная поддержка обеспечивается ответственным(и) исполнителем(ями) СТ и участвующими членами СТ.

Необходимо назначить редактора или редакционную группу, которая бы формировала и поддерживала мастер-копию совместно разрабатываемого документа на протяжении всего процесса разработки и утверждения. Проект документа должен быть подготовлен и должен отслеживаться назначенным(и) редактором(ами) в соответствии с общими критериями формата, утвержденными секретариатами ИСО/МЭК и МСЭ-Т (см. Примечание в пункте 1.3). Должна отмечаться дата каждого нового шага разработки проекта совместно разрабатываемого документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть выделены.

Назначенные редакторы будут отвечать за документ на всех этапах проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации. Люди, выбранные для этой задачи, должны иметь обязательства продолжать работу до ее завершения так, чтобы в течение всей работы соблюдалась непрерывность.

8.3 Участники

Право на посещение собраний СТ определяется в соответствии с требованиями обеих организаций.

8.4 Собрания

Каждое собрание СТ должно быть спланировано заранее. СТ сама составляет свое расписание собраний и повестку дня, в зависимости от согласований ИК и SC. Как правило, те, кто проводит собрания СТ, должны относиться к организациям ОТК1 или МСЭ-Т, но собрания могут организовываться совместно при соответствующей договоренности. Собрания СТ должны проводиться в то же время и в тех же местах, что и соответствующие собрания SC/WG ОТК1 или ИК/РГ МСЭ-Т, хотя эти собрания также могут быть запланированы на другое время и место. СТ может собираться во время периодов голосования/сбора замечаний по CD/PDAM или DIS/DAM для выполнения своей программы работ, но в это время СТ не должна обсуждать материалы, вынесенные на голосование (см. п. 8.9).

Ответственный(ые) исполнитель(и) в СТ должны поддерживать список рассылки с адресами всех экспертов, выразивших желания получать информацию о собраниях СТ. Как ОТК1, так и МСЭ-Т должны соблюдать предельные сроки рассылки материалов и повесток дня собраний (например, в ОТК1 повестки дня собраний рабочих групп должны рассылаться желательнее за четыре, но не позднее чем за три месяца, до даты начала собрания; в МСЭ-Т письмо с сообщением о созыве собраний докладчиков размещается на веб-странице соответствующей исследовательской комиссии, обычно, не позднее чем за два месяца до начала собрания) и должны четко определять, кто проводит собрание – ОТК1 или МСЭ-Т. Материалы и повестка дня собраний должны рассылаться в секретариат подкомитета ОТК1 SC (для передачи в национальные организации подкомитета) и в секретариат ИК МСЭ-Т для размещения в электронном формате. Каждая повестка дня должна содержать список рассматриваемых документов, в котором содержатся отчеты о предыдущих собраниях и входные вклады (см. п. 8.5).

8.5 Вклады

Вклады в работу СТ содержат предлагаемые идеи и текст, замечания к рабочим проектам, редакционные и технические правки. Вклады могут представляться национальными организациями подкомитета ОТК1, членами МСЭ-Т, признанными организациями взаимодействия или отдельными экспертами, аккредитованными в качестве участников СТ. Каждый вклад должен содержать указание на свой источник и статус, например национальная позиция, рабочее предложение, замечания. Документы от экспертов должны рассматриваться в процессе разработки проектов как дополнительная точка зрения, но вклады от национальных организаций подкомитета ОТК1 и членов будут иметь преимущества.

Документы, которые будут рассматриваться на собрании, должны быть в распоряжении Ответственного(ых) исполнителя(ей) СТ или в распоряжении секретариата SC или PG не позднее, чем за семь рабочих дней до собрания. Более поздние вклады будут рассмотрены только при согласии участников собрания.

Все вклады для СТ, вне зависимости от средства их представления, будут пронумерованы и внесены подкомитетом в реестр документов, Ответственный(ые) исполнитель(и) в СТ должны поддерживать список рассылки с адресами всех участников СТ и обеспечить своевременную рассылку экспертам вкладов и выходных документов собрания. Выходные документы собрания передаются также в секретариат SC или WG ОТК1 для передачи в национальные организации подкомитета и в секретариат ИК МСЭ-Т для рассылки в виде документов ИК. Для упрощения подготовки к собранию, участникам собрания настоятельно рекомендуется обмениваться документами без лишних посредников.

8.6 Достижение консенсуса

Собрания СТ выполняют три функции: разработка проектов документов, редактирование проектов текстов, снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования. Собрания СТ имеют право работать только с определенным совместным проектом/Вопросом, указанным в условиях работы СТ.

Достичь консенсуса на каждом этапе процесса будет проще при взаимодействии экспертов ОТК1 и МСЭ-Т на национальном уровне для подготовки согласованных точек зрения.

Как правило, на каждом этапе процесса совместной работы имеется намерение повысить степень согласия и стабильность соглашений.

8.6.1 Разработка проекта документа

Отвечая на потребности назначенного проекта ОТК1 и Вопросы МСЭ-Т, разработка проекта документа должна представлять собой процесс достижения. Обычно в процессе разработки представляются разнообразные вклады. Все они должны быть объективно рассмотрены и найдено правильное решение. Общее понимание должно возникать в ходе взаимодействия участвующих экспертов, имеющих различные точки зрения. Собрания должны проводиться в духе сотрудничества.

Баллотировка или голосование в СТ в ходе разработки проектов считается неприемлемым для достижения консенсуса и является непродуктивным. Консенсус СТ должен быть достигнут в ходе обсуждений, принятия, компромиссов и, при необходимости, неофициального подталкивания делегатов к принятию некоторого соглашения. Приемлемо также записывать в ходе собрания пункты, по которым достигнут консенсус. А также любые особые оговорки, которые высказывают делегаты собрания по определенным пунктам.

Темы, которые вызывают беспокойство только у МСЭ-Т или только у ОТК1, могут быть рассмотрены на собраниях подгрупп, проводимых в рамках собрания СТ.

Иногда в процессе создания общего документа может стать ясно, что, принимая во внимание требования ОТК1 и МСЭ-Т, необходимо учитывать одно или несколько технических различий. Все предложенные отличия должны быть тщательно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они имеют законное право на существование. Если это так, в общий документ необходимо включить все технические материалы, требующиеся для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой документ, который применим только к одной организации.

8.6.2 Редактирование проектов

Время собрания часто тратится на разрешение проблем и достижения "принципиального" согласия, но этого времени недостаточно для подготовки законченного текста. Редакционные задачи часто могут быть решены более эффективно на уполномоченном собрании меньшего размера, у которого будет точно оговоренная цель работы. Это собрание может проводиться под руководством эксперта, назначенного подкомитетом.

Это собрание будет иметь право только на подготовку текста по особо определенным проблемам и соглашениям. Любые другие технические вопросы, которые возникают в ходе собрания, должны быть для разрешения переданы обратно в СТ. Проект текста, который создается на собрании, должен быть разослан участникам СТ в течение четырех недель после завершения собрания.

8.6.3 Снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования

Процессы утверждения будут выполнены в соответствии с процедурами, установленными в каждой организации с некоторыми изменениями и синхронизацией, описанными в пункте 8.9. Группа по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования должна собраться как можно скорее, например через десять недель, после завершения периода голосования/представления замечаний, для рассмотрения результатов и принятия решения. Председателем этой группы должен быть ответственный исполнитель или редактор подкомитета.

Группой по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования может быть подкомитет. В ином случае, когда СТ чересчур велика для эффективной работы, Группа по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования может быть образована из редактора(ов) документа, по одному основному представителю каждой национальной организации и по одному основному представителю от каждой страны, участвующей в работе ИК МСЭ-Т. Основные представители из одной страны должны по возможности скоординировать свои позиции. Дополнительные представители от ОТК1 и МСЭ-Т также могут быть приглашены к участию, если СТ считает это необходимым. Каждый основной представитель должен иметь право, делегированное его организацией, рассматривать замечания организации на собрании группы.

Целью собрания по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования является снятие максимально возможного числа замечаний и отрицательных голосов без отмены других утвердительных голосов/позиций. Цель состоит в достижении согласия, приводящего к максимально возможному консенсусу. Это может быть выполнено при условии, что все заинтересованные участники удовлетворены результатами рассмотрения замечаний. Если снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования растянется на несколько собраний, важно, чтобы на протяжении всего процесса обеспечивалось единство представительства.

В ходе своей работы Группа по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования может обнаружить сложные технические проблемы. Разрешение таких проблем не входит в компетенцию группы и должно быть передано обратно в СТ (или вышестоящие организации) вместе с соответствующими рекомендациями по их разрешению.

8.7 Отчеты о ходе работы

СТ отвечает за предоставление письменных отчетов о своих собраниях своим вышестоящим SC/WG ОТК1 и ИК/РГ МСЭ-Т. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. п. 5.2). Замечания и/или другие комментарии могут быть переданы собраниями ИК/РГ и SC/WG обратно в СТ.

8.8 Взаимодействие

В области информационных технологий важно обеспечить непрерывное выполнение работы. Поэтому для успеха работы важно поддерживать установившиеся связи с другими мероприятиями и организациями, которые, как было определено, имеют к данной работе соответствующее отношение. Должны распространяться отчеты по собраниям и проекты документов и запрашиваться замечания по ним. Связанным организациям также рекомендуется вносить вклад в работу. Представленные вклады и замечания рассматриваются как дополнительные мнения, что облегчает работу по выяснению других мнений.

Документы о взаимодействии, созданные в СТ, передаются в секретариат SC и секретариат ИК для соответствующей рассылки.

8.9 Синхронизированный процесс утверждения

Несмотря на то что работа СТ предполагает совместную работу над проектом ОТК1 и Вопросом МСЭ-Т для создания общего документа, который будет опубликован обеими организациями, для утверждения результатов совместной работы по Международным стандартам и Рекомендациям МСЭ-Т каждая организация применяет свои собственные процедуры. В пункте 3 показаны отдельные организационные процедуры и правила, которых следует придерживаться. В последующих параграфах описывается, как эти процедуры применяются, в частности, к работе СТ, и как они синхронизируются на различных этапах утверждения.

Как описано в пункте 8.7 выше, СТ постоянно информирует каждую организацию об успехах в работе. Когда работа достигнет того уровня, на котором можно достаточно уверенно составить расписание синхронизированного утверждения, важно, чтобы СТ спланировала определенные шаги, учитывая назначенные даты собраний ИК МСЭ-Т и SC ОТК1. На Рисунке 5 показана необходимая синхронизация двух процессов утверждения, которую требуется обеспечить.

Когда СТ решит, что проект достиг завершенности и что следует начать синхронизированный процесс утверждения, каждой вышестоящей организации рекомендуется принять такое решение.

На первом уровне голосования в ОТК1 секретариат SC регистрирует рабочий проект в качестве проекта комитета (CD), предлагаемого проекта Поправки (PDAM), предлагаемого проекта Технического отчета (PDTR) или предлагаемого проекта Технической спецификации (PDTS) и распространяет его среди национальных организаций SC для голосования по почте. Период голосования составляет два, три или четыре месяца. В то же время проект документа распространяется среди членов ИК МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же временной промежуток, чтобы все замечания можно было рассматривать совместно.

Ответы от национальных организаций в процессе голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS собираются секретариатом SC и распространяются в виде Краткого отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в качестве вкладов в ИК. Оба комплекта ответов передаются в СТ.

Ответы SC по голосованию и замечания от членов МСЭ-Т рассматриваются Группой по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования (см. п. 8.6.3). Необходимо приложить все усилия для разрешения проблем. Если изменения существенны, потребуются второй период голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS и потребуются второй период представления замечаний для членов МСЭ-Т. Как и в случае первого голосования/сбора замечаний, результаты будут переданы в Группу по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования.

Когда все вопросы разрешены к удовлетворению обеих групп рабочего уровня, проект передается на следующий уровень утверждения. Этот документ будет зарегистрирован в качестве DIS или DAM и передан для трехмесячного голосования (после двухмесячного периода перевода) группой ITTF членам ИСО/МЭК. DTR или DTS передается для трех-шестимесячного голосования по почте на уровне ОТК1. В то же время этот документ вносится в секретариат ИК. Документ будет рассылаться для рассмотрения и сбора замечаний как документ ИК. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же срок так, чтобы все ответы могли рассматриваться вместе. ITTF и БСЭ в течение этого срока также рассмотрят документ и внесут свои замечания.

В это время очень важна синхронизация. Первый контролирующий фактор – это даты собраний ИК или РГ МСЭ-Т, на которых должны быть получены решение (ТПУ) или согласие (АПУ). На таком собрании документ должен быть в ИСО/МЭК на уровне DIS, DAM, DTR или DTS. Вторым контролирующим фактором является то, что на собрании по решению по голосованию о DIS, DAM, DTR или DTS должен быть составлен окончательный документ для утверждения МСЭ-Т:

- a) для ТПУ, за четыре месяца до собрания ИК, где должно быть получено утверждение, чтобы Директор БСЭ мог разослать письмо, оповещающее о намерении утвердить Рекомендацию на грядущем собрании ИК;
- b) для АПУ, примерно два месяца после собрания ИК, где было получено согласие, чтобы Директор БСЭ мог объявить Последний опрос для утверждения Рекомендации.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS распространяются секретариатом SC в конспекте отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в виде вкладов в ИК. Оба комплекта ответов должны быть переданы в СТ.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если Государство – Член МСЭ-Т указывает на проблему, которая мешает утверждению, или если на проблему указывает ОТК1, что может привести к задержке утверждения, например, незапланированное второе голосование DIS, об этом незамедлительно следует сообщить всем заинтересованным сторонам, чтобы были предприняты необходимые действия и при необходимости был создан новый синхронизированный план.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS и замечания от членов МСЭ-Т будут рассматриваться Группой по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования. Эта группа рассматривает и принимает решения по замечаниям и отрицательным голосам. Если изменения значительны, потребуется второе голосование по DIS, DAM, DTR или DTS, и понадобится время на сбор замечаний от членов МСЭ-Т для подтверждения того, что все соответствует результатам⁷. Такой период голосования и внесения замечаний составляет два–три месяца для DIS или DAM (три месяца для DTR или DTS).

Собрание по результатам голосования продлевается для включения процесса утверждения МСЭ-Т, так что любые необходимые изменения/поправки, возникающие при рассмотрении документа, могут быть взаимно согласованы⁸. При наличии текста будет проведен соответствующий процесс утверждения МСЭ-Т (ТПУ или АПУ). Сразу же после утверждения МСЭ-Т редактор представляет секретариату SC окончательный документ вместе с документом "Местоположение замечаний". После этого начинается двухмесячное голосование по FDIS или DAM в национальных организациях ИСО и МЭК (по DTR или DTS дополнительное голосование не проводится). Голосование по FDIS может быть исключено, если голосование по DIS было успешным и не имело ни одного отрицательного голоса. Это двухмесячное голосование по почте имеет только два возможных результата: утверждение или отклонение. Если в результате процесса утверждения МСЭ-Т или в результате голосования по почте ИСО/МЭК утверждение не достигнуто, то следующее действие будет основано на консультациях между ИСО/МЭК ОТК1 и МСЭ-Т с учетом особенностей ситуации.

Пока проводится голосование по почте ИСО/МЭК, ITTF и БСЭ будут работать вместе для облегчения быстрой публикации.

8.10 Публикация

Совместно разработанная Рекомендация | Международный стандарт должна быть опубликована максимально быстро после того, как был получен положительный ответ на голосование FDIS ИСО/МЭК. Следует заметить, что если бы голосование DIS было успешным без отрицательных голосов, то можно было пропустить голосование FDIS, и документ мог быть передан для публикации максимально быстро.

Следует проявить осторожность и убедиться в том, что для каждого языка существует только один образец общего документа, который идет в печать.

⁷ Как правило, МСЭ-Т будет необходим повторный процесс утверждения, если встреча ИК, на которой планируется ТПУ или последняя дата крайнего срока объявления АПУ произойдут раньше, чем процесс повторного голосования будет успешно завершен.

⁸ В редких случаях, когда существенные изменения необходимы на последнем этапе, иначе потребуется голосование ОТК1 (и период замечаний для членов МСЭ-Т) для утверждения того, что все согласны с результатами. Утверждение со стороны МСЭ-Т обычно может быть отложено до завершения голосования ОТК1.

8.11 Недостатки

Не всегда работа завершается на этапе публикации. Несмотря на то что все усилия были направлены на создание качественного документа, опыт показывает, что могут быть найдены недостатки, когда документ уже готов к утверждению. Поэтому необходимо предусмотреть последующую ответственность за работу с отчетами о недостатках.

Очень важно, чтобы совместно быстро выполнялось скорейшее исправление возможных ошибок, пропусков, несоответствий или неопределенностей. Процедуры для этих важных действий описаны ниже.

8.11.1 Группа по снятию замечаний

СТ может попросить подкомитет ОТК1 и ИК МСЭ-Т создать совместную группу по снятию замечаний, которой будет руководить назначенный редактор. Эта группа должна состоять из экспертов, назначенных подкомитетом ОТК1 и исследовательской комиссией МСЭ-Т.

8.11.2 Представление Отчетов о недостатках

Отчеты о недостатках могут быть представлены национальными организациями ИСО/МЭК, членами МСЭ-Т, организациями, обеспечивающими взаимодействие, ответственными ИК или любой РГ, ответственным SC или любой его РГ, или членом группы по снятию замечаний. В Дополнении I показана форма Отчета о недостатках, которая должна применяться. Это исправленная версия формы Отчета о недостатках ОТК1, включающая информацию как ОТК1, так и МСЭ-Т.

Отчеты о недостатках, представленные в одну организацию, сразу же должны быть скопированы для другой. Секретариат РГ ОТК1 отвечает за административный аспект.

Группа по снятию замечаний отвечает за поддержку новейшего списка всех представленных Отчетов о недостатках и их состояния.

8.11.3 Процедуры снятия недостатков

Процедуры ОТК1 для работы с Отчетами о недостатках (см. Директивы ИСО/МЭК для ОТК1) дополняются изменениями для охвата результатов совместной работы МСЭ-Т и ОТК1 по устранению недостатков.

Когда для устранения недостатков получено взаимное соглашение двух групп по снятию замечаний, в МСЭ-Т и ОТК1 запускаются соответствующие процедуры утверждения.

Если из решения по Отчету о недостатках вытекает необходимость внесения изменений в текст совместной Рекомендации | Международного стандарта, то редактор подготавливает проект Технических исправлений и отправляет его в секретариат SC и секретариат ИК. Утверждение ОТК1 происходит посредством трехмесячного голосования SC ОТК1/периода внесения замечаний. Утверждение МСЭ-Т в условиях ТПУ происходит посредством представления документа председателем ИК в БСЭ, уведомления в письме Директора и периода консультаций и утверждения на собрании ИК. Утверждение МСЭ-Т в условиях АПУ происходит посредством достижения согласия на собрании ИК или РГ и последующего утверждения в соответствии с процедурой Последнего опроса. Утвержденные исправления публикуются в формате совместного документа в виде Технических исправлений к Рекомендации | Международному стандарту.

В ином случае, если решение по Отчету о недостатках влечет необходимость внесения значительных изменений, то они обрабатываются как дополнение в соответствии с процедурами, описанными в пункте 8.12.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает последнюю копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с недостатками.

8.12 Поправки

Часто требуется дальнейшая работа в силу развития прогресса, технологических изменений и новых эксплуатационных требований. Соответственно чрезвычайно важно вносить поправки, представляющие собой расширение, совершенствование и обновление базовых положений опубликованных Рекомендаций | Международных стандартов.

Работа с поправками проходит по тому же принципу, что и обычная работа, начиная с утверждения, при необходимости, NP в ОТК1. Эта работа может считаться продолжением исходной работы той же самой СТ или может считаться отдельной новой работой, которая требует создания новой СТ.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает новейшую копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с поправками.

9 Признание сотрудничества

Сотрудничество между МСЭ-Т и ОТК1 привело к разработке большого и постоянно растущего числа связанных Рекомендаций и Международных стандартов. Очень важно, что пользователи воспринимают эти результаты как единое целое. Формат совместного текста (см. Примечание в п. 1.3) разъясняет эту позицию. Еще одной важной областью, где может быть показано тесное взаимодействие, является предшествующая завершенная совместная работа, результатом которой стал технически синхронизированный текст, опубликованный отдельно из-за различий в "стилях организации". Когда так называемые "близнецы" требуют обновления и/или переиздания, рекомендуется преобразовать их в формат общего текста.

Если в течение переходного периода эти "близнецы" Рекомендации или Международные стандарты будут обновлены, но не в общем текстовом формате, необходимо уделить внимание следующим средствам для возобновления сотрудничества и совместных действий по разработке:

- a) ввести примечание из названия Рекомендации МСЭ-Т, который отмечает совместную природу работы, дает название соответствующего Международного стандарта ИСО/МЭК и указывает степень технического соответствия, например см. Рекомендации МСЭ-Т серии X.200;
- b) ввести текст во введение к Международному стандарту, в котором указывается совместная природа работы, дается название соответствующей Рекомендации МСЭ-Т и указывается степень технического соответствия;
- c) если в разделе "Справочные документы Рекомендации" есть ссылка на Рекомендацию МСЭ-Т, у которой есть "близнец" Международный стандарт, то в скобках включить ссылку на него (или использовать формат, упомянутый как Примечание в п. 1.3);

- d) если в разделе "Нормативные справочные документы Международного стандарта" есть ссылка на Международный стандарт, у которого есть "близнец" Рекомендация, то в скобках включить ссылку на нее (или использовать формат, упомянутый как Примечание в п. 1.3); и
- e) если между Рекомендацией и Международным стандартом имеются технические различия, то в оба документа ввести Дополнение/Приложение, которое описывает эти различия.

Третья важная область включает в себя большое количество Рекомендаций и Международных стандартов, которые существуют только в одной организации, но используют и ссылаются на Рекомендации и Международные стандарты, которые были разработаны совместно. В такой ситуации дух взаимодействия может быть поддержан, если обеспечивается наличие взаимных ссылок на документы обеих организаций [см. пп. с) и d), выше]. Для упрощения проставления таких ссылок БСЭ и ИТТФ будут поддерживать список всех совместно разработанных Рекомендаций и Международных стандартов.

10 Применение патентной политики МСЭ-Т и ИСО/МЭК

Информация относительно общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК доступна по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/ipr> и в Директивах ИСО/МЭК, Часть 1:2013, и Часть 2:2011, Приложение I (Дополнение I).

Содержание общих текстов или спаренных текстов Рекомендации | Международного стандарта должны отвечать этой общей патентной политике МСЭ и ИСО/МЭК и, при необходимости, требуется передать патентные заявления в эти три организации.

Дополнение I
(к Рекомендации МСЭ-Т А.23)

Форма Отчета о недостатках



Отчет о недостатках

Составитель Отчета о недостатках должен заполнить пункты со 2 по 4 и с 7 по 10, и, по желанию, пункт 11, и должен передать эту форму руководителю или в секретариат WG, с которым работает соответствующая редакционная группа. Руководитель WG или секретариат должны заполнить пункты 1, 5 и 6.

1	Номер Отчета о недостатках:
2	Автор:
3	Адресован в: ОТК1/SC____/WG____ МСЭ-Т/ИК____/РГ____/В.____
4	Секретариат WG
5	Дата рассылки секретариатом WG:
6	Крайний срок ответа редактора:
7	Отчет о недостатках, касающийся (номер и название Рекомендации МСЭ-Т Международного стандарта):
8	Определитель (например, ошибка, пропуск, требуются пояснения):
9	Ссылки на текст (например, номера страницы, пункта, рисунка и/или таблицы):
10	Природа недостатка (полное и краткое описание найденной проблемы):
11	Решение, предлагаемое автором (необязательно):
12	Ответ редактора:

Дополнение II (к Рекомендации МСЭ-Т А.23)

Примеры передового опыта

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

В настоящем дополнении содержатся примеры передового опыта, которые следует использовать при применении Приложения А в ходе сотрудничества между МСЭ-Т и ОТК 1 ИСО/МЭК.

II.1 Выбор дат проведения собраний

Когда текст разрабатывается совместно (как общий текст или "текст-близнец" с использованием группы по совместной деятельности или обмена в режиме сотрудничества) исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1, рекомендуется, чтобы даты собраний исследовательской комиссии и подкомитета ОТК 1 (в частности, пленарных заседаний, но также и промежуточных собраний) обсуждались обеими сторонами и согласовывались заранее, насколько это возможно (см. также пункты 5.1, 7.2 и 8.4 Приложения А).

Это особенно важно, когда проект документа достигает стабильной стадии и планируется для получения согласия по процедуре АПУ или вынесения заключения в рамках ТПУ в МСЭ-Т или голосования по DIS в ОТК 1.

Применительно к собраниям групп рабочего уровня (см. пункт 1.5.3.5 Приложения А) полезно также обеспечить наличие у другой стороны достаточного времени для представления вкладов или замечаний до предельного срока.

II.2 Редактирование общего текста

Если исследовательская комиссия МСЭ-Т и подкомитет ОТК 1 решили совместно разработать общий текст, передовой опыт заключается в том, чтобы использовать уникальный файл (основной экземпляр), чтобы не иметь в результате две различающиеся версии одного и того же проекта Рекомендации | Международного стандарта (см. также пункты 7.5 и 8.2 Приложения А).

II.3 Решение вопросов координации

При возникновении какого-либо вопроса координации между исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1 в отношении создания группы по совместной деятельности или обмена в режиме сотрудничества, либо при разработке общего текста или "текста-близнеца", передовой опыт заключается в скорейшем уведомлении сотрудника МСЭ-Т по взаимодействию с ОТК 1 и сотрудника ОТК 1 по взаимодействию с МСЭ-Т, чтобы они могли играть роли посредников при решении вопросов.

II.4 Использование подходящих названий

Передовой опыт заключается во введении на начальном этапе совместного проекта подходящего обозначения или сокращения, используемого для общепринятого определения работы и упоминания соответствующих Рекомендации и Международного стандарта.

Передовой опыт заключается также во включении согласованного подходящего обозначения или сокращения в круг ведения группы по совместной деятельности или обмена в режиме сотрудничества (см. пункты 7.1 или 8.1 Приложения А), в рамках которых создается общий текст или "текст-близнец", а также в название созданной в результате публикации.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Примеры подходящих обозначений:

- HEVC (Высокоэффективное кодирование видеоизображений) для Рекомендации МСЭ-Т Н.265 | ISO/IEC 23008-2.
- RMCP (Протокол многоадресной передачи с ретрансляцией) для Рекомендации МСЭ-Т Х.603 | ISO/IEC 16512-1;
- VVC (Универсальное кодирование видеосигнала) для Рекомендации МСЭ-Т Н.266 | ISO/IEC 23090-3.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Следует избегать путаницы, которая может произойти, если предлагаемое подходящее обозначение уже используется в предыдущих реализациях стандарта с другими функциональными возможностями или если существуют права интеллектуальной собственности, связанные с его использованием.

II.5 Синхронизация назначения регистрационного органа

Когда в совместном проекте имеются положения о регистрации (т. е. о присвоении однозначного идентификатора тому или иному объекту таким образом, который делает данное присвоение доступным для заинтересованных сторон), передовой опыт заключается в разработке двух различных общих текстов (или "текстов-близнецов"):

- первый текст – технический стандарт, в котором определены объекты, которые должны быть зарегистрированы;
- второй текст – стандарт процедуры регистрации, который определяет процедуру, в соответствии с которой регистрационный орган (т. е. орган, которому поручено и доверено проводить процедуру регистрации) работает и определяет свои обязанности и обязательства. Стандарт на процедуру устанавливает также процедуру апелляции и процедуру аннулирования.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В Приложении Н к [b-ISO/IEC Directives Part 1] приведены указания относительно того, как составить стандарт процедуры в ОТК 1.

Примером передового опыта является также применение следующего процесса для обеспечения того, чтобы (один и тот же) регистрационный орган назначался совместно исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1:

- 1 Процесс выбора регистрационного органа начинается с приглашения представлять предложения, которое вносится исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1. Исследовательская комиссия МСЭ-Т и подкомитет ОТК 1 гарантируют, что каждая кандидатура представляет собой приемлемое юридическое лицо в соответствии с правилами каждой из организаций.
- 2 После того как кандидатуры на должность регистрационного органа получены (и доведены до сведения другой организации), они первоначально рассматриваются группой по совместной деятельности (если таковая существует для совместного проекта), а в противном случае соответствующей исследовательской комиссией МСЭ-Т или соответствующим подкомитетом ОТК 1 (в зависимости от того, чье собрание проходит первым), и составляется отчет.
- 3 Отчет обсуждается в соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-Т или в соответствующем подкомитете ОТК 1 (в зависимости от того, чье собрание проходит первым) и представляется на утверждение. Затем он направляется в виде заявления о взаимодействии следующему пленарному заседанию другой организации для одобрения. Ожидается, что оба пленарных заседания придут к единому мнению и назначат одну и ту же кандидатуру; в противном случае разногласия передаются в каждую из организаций для дальнейшего рассмотрения.

- 4 После того как все организации придут к одному и тому же заключению, окончательное утверждение и назначение регистрационного органа производятся в соответствии с процедурами каждой организации.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все разногласия, возникающие в рамках процессов утверждения в организациях, передаются их главным исполнительным директорам (в случае ИСО и МЭК) и Директору БСЭ (в случае МСЭ-Т) для урегулирования.

Библиография

- [b-ISO/IEC Directives Part 1] ISO/IEC:2021, *Directives, Part 1 Procedures for the technical work – Consolidated ISO Supplement – Procedures specific to ISO.*
<https://www.iso.org/directives-and-policies.html>

Сотрудничество и обмен информацией с другими организациями

1 Сфера применения

МСЭ-Т поддерживает отношения сотрудничества со многими организациями. Продолжается конвергенция технологий, находящихся в ведении МСЭ-Т и этих организаций, что приводит к усилению взаимосвязи между программой работы МСЭ-Т и программами других организаций. В данной Рекомендации описывается процедура обмена с другой организацией важным документом, который подлежит согласованию с ней. В ней также представлены обобщенные процедуры разработки документа МСЭ-Т (Рекомендации, Добавления и т. д.) в сотрудничестве с другой (или несколькими другими) организацией(ями). Такие обобщенные процедуры следует рассматривать как руководящие указания в отношении обсуждения процедуры или режима сотрудничества с другими квалифицированными организациями.

В определенных случаях исследовательские комиссии МСЭ-Т могут прибегать к другим процедурам и режимам сотрудничества, не изложенным в настоящей Рекомендации. В частности, обмен информацией с другой организацией (посредством заявлений о взаимодействии) может происходить в любой момент времени без применения процедур, описываемых в настоящей Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Настоящая Рекомендация не применяется к Рекомендациям МСЭ-Т, разработанным в сотрудничестве с ОТК1 ИСО/МЭК, поскольку давние процедуры [b-ITU-T A.23], которые оказались весьма успешными, остаются без изменений.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Что касается сотрудничества с Целевой группой по инженерным проблемам интернета (IETF), в пункте 2.5.3 [b-ITU-T A-Suppl.3] указано, что "подготовка общего или совместного текста не рекомендуется из-за существующих различий в процедурах утверждения и пересмотра документов".

Случай нормативной ссылки на документы других организаций в Рекомендациях МСЭ-Т рассматривается в [ITU-T A.5].

Случай включения МСЭ-Т текстов других организаций (частично или полностью, с изменениями или без них) рассматривается в [b-ITU-T A.25].

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.5]	Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2022 г.), <i>Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.</i>
[ITU-T A.8]	Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2024 г.), <i>Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.</i>

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах:

3.1.1 поправка (amendment) [b-ITU-T A.1]: Изменения или добавления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если поправка образует неотъемлемую часть Рекомендации, она утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и Рекомендация; в иных случаях (например, когда все изменения содержатся в дополнениях) она согласуется исследовательской комиссией.

3.1.2 Вопрос (Question) [WTSA Res. 1]: Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций и/или новых или пересмотренных ненормативных документов, как определено в [b-ITU-T A.13].

3.1.3 Добавление (Supplement) [b-ITU-T A.13]: Информационный (ненормативный) документ, содержащий дополнительный материал, связанный с тематикой одной или нескольких Рекомендаций, который тем не менее не является обязательным для их целостности, понимания или реализации.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определены следующие термины:

3.2.1 совместная работа (collaborative work): Режим сотрудничества группы по Вопросу МСЭ-Т и группы организации (или групп нескольких организаций), имеющий целью создание одного или более общих (или технически согласованных) документов посредством тесного взаимодействия, а в случае общих документов – посредством синхронизированного утверждения (см. Приложение В).

3.2.2 общий документ (common document): Документ, совместно разработанный группой по Вопросу МСЭ-Т и группой организации (или группами нескольких организаций).

ПРИМЕЧАНИЕ. – группой по Вопросу МСЭ-Т и одной (или несколькими) организацией(ями) совместно разрабатывается только один документ, но он может публиковаться с разными титульными листами, заголовками и примечаниями, исходя из правил публикации конкретной организации (см. пункт 9).

3.2.3 совместная работа (collaborative work): Режим сотрудничества группы по Вопросу МСЭ-Т и группы организации (или групп нескольких организаций), имеющий целью создание одного или более общих (или технически согласованных) документов посредством тесного взаимодействия, а в случае общих документов – посредством синхронизированного утверждения (см. Приложение С).

3.2.4 технически согласованные документы (technically-aligned documents): Два документа (или совокупность документов), разработанные(ых) группой по Вопросу МСЭ-Т в тесном сотрудничестве с группой организации (или группами нескольких организаций), тексты которых технически согласованы (но не идентичны).

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Реализация одного технически согласованного документа может не препятствовать функциональной совместимости при реализации других технически согласованных документов.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Документ, разработанный группой по Вопросу МСЭ-Т, соответствует правилам публикации МСЭ-Т (таким как [b-Author's Guide]). Другой документ может соответствовать правилам публикации ((внешних) организаций).

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы:

AAP	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
TAP	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения
TSB	Telecommunication Standardization Bureau	БСЭ	Бюро стандартизации электросвязи

5 Соглашения

В таких выражениях как "каждая организация" ("each organization"), "одна организация" ("one organization"), "другая организация" ("the other organization") термин "организация" (в единственном числе) обозначает исследовательскую комиссию МСЭ-Т или (внешнюю) организацию. В случае двустороннего сотрудничества слово "организация" ("the organization") всегда обозначает (внешнюю) организацию, с которой исследовательская комиссия МСЭ-Т установила тот или иной режим сотрудничества. В случае многостороннего сотрудничества слово "организация" ("the organization") всегда обозначает (внешние) организации, с которой исследовательская комиссия (или несколько исследовательских комиссий) МСЭ-Т установила(и) тот или иной режим сотрудничества.

В случае двустороннего сотрудничества термин "организации" ("organizations") (во множественном числе) обозначает исследовательскую комиссию МСЭ-Т и (внешнюю) организацию, у которых имеются общие интересы в той или иной области работы. В случае двустороннего сотрудничества термин "организации" ("organizations") (во множественном числе) обозначает исследовательскую комиссию (или несколько исследовательских комиссий) МСЭ-Т и (внешнюю) организацию, у которых имеются общие интересы в той или иной области работы.

Термины "бюллетень" ("ballot") и "голосование" ("balloting") следует понимать с учетом правил и процесса утверждения организации (МСЭ-Т или внешней организации). Если речь идет об МСЭ-Т, то в случае альтернативного процесса утверждения (АПУ) под этим термином подразумевается последний опрос, а в случае традиционного процесса утверждения (ТПУ) – консультация Государств-Членов.

6 Квалификационная оценка организации

6.1 Исследовательская комиссия (или рабочая группа) МСЭ-Т должна оценивать организацию в соответствии с критериями, изложенными в пунктах 6.1.1–6.1.3 (за исключением ИСО и МЭК).

6.1.1 Квалификационная оценка организации в соответствии с критериями Приложения В к [ITU-T A.5] должна проводиться перед установлением одного из режимов сотрудничества, указанных в пункте 7.2.

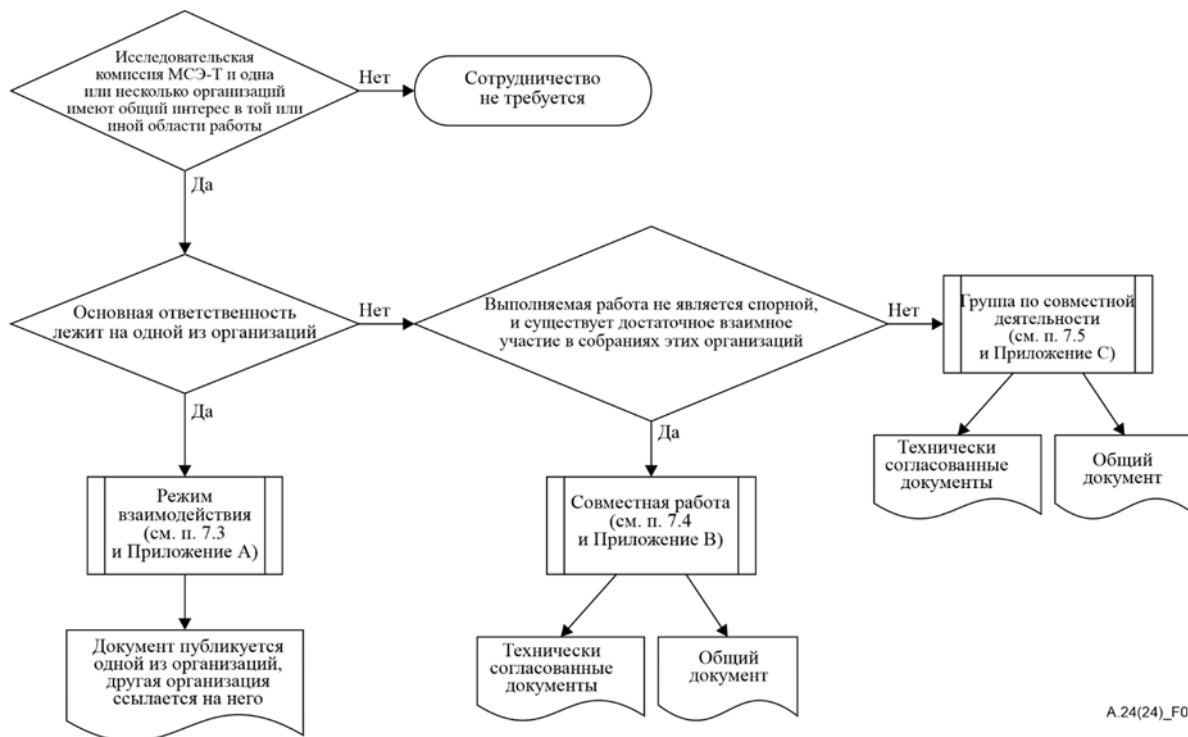
6.1.2 Кроме того, в организации должна существовать процедура, с помощью которой результаты ее работы публикуются и постоянно сопровождаются (то есть подтверждаются, пересматриваются, отменяются и т. д.).

6.1.3 В организации должна также существовать процедура контроля за изменением документов, включая четкую и ясную схему нумерации документов. В частности, необходимо проследить за тем, чтобы обновленные варианты рассматриваемого документа можно было отличить от предшествующих вариантов.

6.2 Квалификационная оценка организации согласно критериям, представленным в Приложении В [ITU-T A.5], на регулярной основе рассматривается исследовательскими комиссиями, которым необходимо установить режим сотрудничества с такой организацией. В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться в том, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК (см. пункт 11).

7 Определение режима сотрудничества

7.1 Для достижения максимальной эффективности использования ресурсов и сведения к минимуму конфликта между стандартами исследовательская комиссия МСЭ-Т и соответствующая группа организации должны как можно раньше определить области совместной работы в процессе разработки. Обычно в ходе разработки новой Рекомендации МСЭ-Т (см. Приложение А к [b-ITU-T A.1]) рассматривается необходимость взаимодействия с другими организациями. Если на данном этапе имеется достаточно информации, то по мере необходимости может быть предложен один из следующих режимов сотрудничества и запрошено согласие другой организации (см. пункт 8).



A.24(24)_F01

Рисунок 1 – Возможные режимы сотрудничества МСЭ-Т с одной или несколькими организациями

7.2 Сотрудничество (как определено в настоящей Рекомендации) может осуществляться одним из трех способов: посредством взаимодействия, посредством совместной работы или посредством формирования группы по совместной деятельности. На рис. 1 приводятся некоторые критерии выбора режима сотрудничества, однако этот перечень критериев не является исчерпывающим, и исследовательской комиссии вместе с организацией рекомендуется точно определить круг ведения для сотрудничества (см. пункт 8.2).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Возможность распространения этих трех режимов сотрудничества на многостороннее сотрудничество разъясняется в Приложении Е.

7.3 Для предоставления достоверной информации о зависимости одной организации от работы другой организации может быть установлен официальный процесс связи (см. Приложение А). Если исследовательская комиссия МСЭ-Т и организация имеют общие интересы в той или иной области работы и договорились о том, что основная ответственность лежит на одной из двух организаций, то в этом случае вполне подходит режим взаимодействия (см. Приложение А). В этой ситуации работа выполняется в одной организации, а другая организация принимает участие, в случае необходимости, используя свой статус взаимодействия. Одна организация публикует подготовленный документ, а другая организация при необходимости опирается на него (см. [ITU-T A.5]).

7.4 Сотрудничество посредством совместной работы подходит для ситуаций, когда выполняемая работа является простой и относительно неспорной, а также при достаточно активном взаимном участии этих двух организаций в собраниях, что делает обмен более эффективным. Работа по решению проблем и разработке одного или более общих документов постепенно продвигается на последующих собраниях двух групп. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и организации синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации общих или технически согласованных текстов (см. пункт 9). В Приложении В подробно рассмотрены обобщенные процедуры, принятые при выполнении совместной работы.

7.5 Сотрудничество посредством группы по совместной деятельности подходит для ситуаций, когда для разработки решений и нахождения консенсуса требуются длительные переговоры. В этой ситуации все заинтересованные стороны участвуют в группе по совместной деятельности в целях продвижения работы, решения проблем и разработки одного или более общих (или технически согласованных) документов. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и организации синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации общих или технически согласованных текстов (см. пункт 9). В Приложении С подробно рассмотрены обобщенные процедуры при создании группы по совместной деятельности.

7.6 Существует возможность изменения режима сотрудничества в ходе выполнения работы.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Например, работа может быть начата в одной организации, и по итогам заявления о взаимодействии она может быть признана очень важной другой организацией. В этот момент может быть достигнуто соглашение о том, что работа будет продолжаться в другом режиме сотрудничества (см. пункт 7.2).

8 Определение режима сотрудничества

8.1 Для достижения результата соглашение о режиме сотрудничества должно быть признано обеими сторонами. Таким образом, осуществление деятельности в одном из трех режимов сотрудничества для данной области работы должно быть согласованным решением обеих организаций. Это соглашение (на основании кругов ведения, приведенных в пункте 8.2) должно быть подтверждено на уровне исследовательской комиссии МСЭ-Т и на соответствующем уровне принятия решений в организации.

8.2 К взаимно согласованным кругам ведения для того или иного режима сотрудничества должны относиться:

- 1) соответствующая группа по Вопросу МСЭ-Т и основная исследовательская комиссия;
- 2) соответствующая группа в организации и, в определенных случаях, ее руководящий орган;
- 3) режим сотрудничества (см. пункт 7);
- 4) сфера приложения усилий в соответствии с планом работ каждой организации;
- 5) по возможности определение документов (типа, заголовка и ссылки), которые должны разрабатываться совместно, а также их характер (технически согласованные или общие документы).

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Рекомендуется использовать шаблон из Приложения А к [b-ITU-T A.1];

- 6) подробные пояснения относительно порядка синхронизации процесса утверждения МСЭ-Т (АПУ согласно [ITU-T A.8] или ТПУ согласно разделу 9 [WTSA Res. 1] или согласованию на уровне исследовательской комиссии) с процессом утверждения в организации, с тем чтобы замечания, поступающие от одной организации в ходе процесса утверждения, могли быть учтены другой организацией (см. Приложение D);
- 7) любые предварительные положения, касающиеся учета результатов работ, выполняемых каждой из организаций;

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Если проект Рекомендации МСЭ-Т согласован для последнего опроса в рамках АПУ (или определен для консультаций в рамках ТПУ), то окно для создания группы по совместной деятельности считается закрытым.

- 8) любые положения относительно продвижения работы и отчетов по ней, не охваченные в пункте В.6 или С.6;
- 9) разъяснения по совместному ведению документов обеими организациями (см. пункт 10);
- 10) заявление о соответствии патентной политики организации общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК (см. пункт 11).

8.3 Взаимоотношения сотрудничества по данному направлению работы продолжают до тех пор, пока обе организации признают их полезность. В том нестандартном случае, когда какая-либо из организаций считает, что сотрудничество по данному направлению работы может быть прекращено, ситуацию необходимо незамедлительно обсудить с другой организацией. Если прийти к удовлетворительному решению не представляется возможным, в любой момент времени исследовательская комиссия МСЭ-Т или соответствующий орган организации могут прекратить сотрудничество по данному направлению работы. Если сотрудничество прекращено, результаты предшествующей совместной работы могут использоваться обеими организациями.

9 Публикация документов

9.1 В случае общего документа окончательное редактирование осуществляет Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) МСЭ в соответствии с [b-Author's Guide]. Затем БСЭ в кратчайшие сроки направляет заключительный документ в адрес организации для публикации в соответствии с ее правилами.

ПРИМЕЧАНИЕ. – МСЭ-Т и организацией совместно разрабатывается только один документ, но он может публиковаться с разными титульными листами, заголовками и примечаниями, исходя из правил публикации конкретной организации (см. пункт 9). Следовательно, нормативные положения не приводятся на титульном листе, в заголовках и примечаниях.

9.2 В случае технически согласованных документов каждая организация публикует свой собственный документ в соответствии со своими правилами публикации. Однако организации рекомендуется дожидаться выпуска заключительного документа БСЭ для МСЭ-Т на тот случай, если ее документ также подвергнется тем или иным редакционным изменениям.

9.3 В МСЭ-Т документ публикуется в виде Рекомендации, а в организации – в виде стандарта (или в виде любого другого нормативного документа) (либо в виде Добавления или любого другого информационного документа в МСЭ-Т и в виде информационного документа в организации).

9.4 Важно, чтобы пользователи правильно воспринимали сотрудничество между МСЭ-Т и организацией. Этого можно достичь следующими способами:

- a) включать примечание из названия документа МСЭ-Т, которое отмечает совместный характер работы; в случае технически согласованного документа в примечании приводится название документа организации и указывается степень технического соответствия;
- b) включать примечание из названия документа организации, которое отмечает совместный характер работы; в случае технически согласованного документа в примечании приводится название документа организации и указывается степень технического соответствия;

- c) если в документе МСЭ-Т приводится ссылка на другой документ, являющийся общим документом (или имеющий технически согласованный документ той или иной организации), включать примечание из ссылки, как указано в пункте а); если между двумя документами имеются технические различия, включать дополнение или приложение, которое содержит краткое описание этих различий;
- d) если в документе организации приводится ссылка на другой документ МСЭ-Т, являющийся общим документом (или имеющий технически согласованный документ МСЭ-Т), включать примечание из ссылки, как указано в пункте b); если между двумя документами имеются технические различия, включать дополнение или приложение, которое содержит краткое описание этих различий;

9.5 Если возникают нестандартные обстоятельства, указывающие на то, что публикация общего документа более не желательна (например, из-за существенных различий в содержании), то эту ситуацию следует сразу же обсудить с другой организацией. Если после обсуждения любая из организаций решает, что публикация общего текста неприемлема, то каждая из организаций может опубликовать документ отдельно, используя свой собственный формат публикации.

10 Ведение документов

10.1 Работа может быть продолжена после этапа публикации. Несмотря на то что все усилия были направлены на создание качественного документа, опыт показывает, что могут быть найдены недостатки, когда документ уже применяется для целей реализации. Вследствие этого необходимо предусмотреть последующую ответственность за ведение документов.

10.2 Очень важно совместными усилиями в кратчайшие сроки исправлять возможные ошибки, пропуски, несоответствия или неясности. Рекомендуется закрепить инструкции по внесению изменений в круге ведения в рамках выбранного режима сотрудничества (см. пункт 8.2).

10.3 Часто дальнейшая работа связана с результатами процесса разработки в силу технологических изменений и новых эксплуатационных требований. Соответственно, чрезвычайно важно вносить поправки в целях расширения, усовершенствования и обновления базовых положений опубликованных общих (или технически согласованных) документов.

10.4 Работа с поправками может проходить по тому же принципу, что и первоначальная проработка. Ее можно считать продолжением первоначальной работы той же самой группой по совместной деятельности или группой по совместной деятельности, либо можно считать отдельной новой работой, которая требует создания новой группы по совместной деятельности или группы по совместной деятельности (см. пункт 8.2).

11 Патентная политика и соглашения по авторскому праву

Для общих (или технически согласованных) документов организации должны иметь патентную политику, соответствующую общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и предоставлять патентные заявления в МСЭ-Т и организации в установленном порядке.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Информация об общей патентной политике доступна по адресу: <https://itu.int/en/ITU-T/ipr>.

Сотрудничество в режиме взаимодействия

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Установление процесса связи обеспечивает основу для постоянной связи с целью:

- не допускать непреднамеренного дублирования работы и при этом обеспечивать каждой организации возможность выполнения собственного мандата;
- предоставлять заслуживающую доверия информацию о зависимости одной организации от работы другой;
- обмениваться информацией по темам, представляющим взаимный интерес.

Настоящее Приложение применяется к процессу связи после того, как в соответствии с пунктом 7 определен режим взаимодействия для сотрудничества.

A.1 В некоторых ситуациях, характеризующихся наличием общего интереса, возможно, целесообразно достигнуть соглашения, в соответствии с которым вопросы стандартизации конкретной области работы будут переданы в ведение одной организации. Основная концепция сотрудничества в режиме взаимодействия заключается в возложении на одну из организаций основной ответственности в той или иной области работы и в участии второй организации в работе с использованием своего статуса взаимодействия, в зависимости от случая. Одна организация публикует подготовленный документ, а другая организация при необходимости опирается на него (см. [ITU-T A.5]). В случае невозможности достичь такого соглашения организациям рекомендуется не выпускать документы, реализация которых будет препятствовать взаимодействию при реализации документов другой организации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Для достижения прогресса в работе можно обмениваться заявлениями о взаимодействии с любой внешней организацией по мере необходимости (см. пункт 1.5 [b-ITU-T A.1]). Квалификационная оценка организации в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5] не требуется.

A.2 В некоторых ситуациях порядок обмена основным документом между исследовательской комиссией МСЭ-Т и организацией помогает улучшить обмен информацией между МСЭ-Т и этой организацией. Такая основа для постоянной связи особенно необходима для предоставления заслуживающей доверия информации о зависимости одной организации от работы другой.

A.3 Все взаимодействия между исследовательской комиссией МСЭ-Т и соответствующей группой организации происходят при помощи процедур взаимодействия. В частности, это относится к участию в собраниях друг друга и представлению входных документов.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Например, для участия специалиста в роли представителя соответствующей группы организации на собраниях исследовательской комиссии МСЭ-Т рекомендуется подготовить письмо (или заявление о взаимодействии) от этой организации в подтверждение его полномочий. Аналогичным образом для участия специалиста в качестве представителя по Вопросу МСЭ-Т на собрании организации рекомендуется направить заявление о взаимодействии от исследовательской комиссии МСЭ-Т в адрес этой организации в подтверждение его полномочий.

A.4 Решение о направлении заявления о взаимодействии принимается исследовательской комиссией. При необходимости в период между запланированными собраниями заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем соответствующей переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии по итогам консультаций с руководством исследовательской комиссии. БСЭ направляет заявление о взаимодействии (от имени исследовательской комиссии) в адрес организации.

A.5 Обмен документами должен осуществляться в электронном формате. Вопросы создания электронных линий связи для обеспечения возможности обмена документами должен согласовываться между секретариатами заинтересованных организаций.

A.6 Документы, представляемые в исследовательскую комиссию МСЭ-Т другими организациями, должны соответствовать следующим требованиям:

- a) не содержать конфиденциальной информации (то есть не иметь никаких ограничений на распространение);
- b) указывать источник в рамках организации (например, комитет, подкомитет и т. д.);
- c) проводить различие между обязательными и необязательными положениями.

A.7 Документы, представляемые в исследовательскую комиссию МСЭ-Т, выпускаются не в виде вкладов, а как временный документ (TD) для собрания исследовательской комиссии или рабочей группы или как документ для собрания группы Докладчика. Сразу после их получения и распространения они с согласия председателя исследовательской комиссии предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Кроме того, они выпускаются со ссылкой на организацию, которая их составила.

Сотрудничество в рамках совместной работы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Основная концепция сотрудничества в формате совместной работы заключается в тесном действенном и эффективном объединении усилий группы по Вопросу МСЭ-Т и соответствующей группы организации по разработке, достижению консенсуса и голосованию/представлению замечаний в целях создания взаимосогласованных совместных общих (или технически согласованных) документов.

Данное Приложение применяется, когда режим совместной работы выбран согласно пункту 7.

В.1 Организация совместной работы

В.1.1 В рамках соглашения исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации о том, что исследования в некоторой области работ будут выполняться совместно, соответствующая группа по Вопросу МСЭ-Т и группа организации выполняют совместную работу (см. пункт 8.2).

В.1.2 Группа по Вопросу МСЭ-Т и соответствующая группа организации применяют процедуры своих соответствующих организаций, но с определенными дополнительными процедурами, которые описаны ниже и которые способствуют более тесному сотрудничеству в целях достижения консенсуса и синхронизации процессов утверждения, ведущих к публикации общего (или технически согласованного) документа (см. Приложение D).

В.1.3 В ходе разработки общего (или технически согласованного) документа важно поддерживать непрерывную связь между организациями путем обмена различными версиями проекта документа по мере его разработки (см. также пункт В.4).

В.1.4 Круги ведения (см. пункт 8.2), включая режим сотрудничества, могут быть изменены в любое время по взаимному соглашению исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. Сотрудничество рекомендуется продолжать и на этапе сопровождения документа (см. пункт 10). Процедуры прекращения совместной работы описаны в пункте 8.4.

В.2 Участие в собраниях другой организации

В.2.1 Обеспечение достаточной степени взаимного участия представителей в собраниях обеих организаций упрощает совместную работу.

В.2.2 Представление одной из организаций на собрании другой организации обеспечивается при помощи сотрудников по взаимодействию (см. пункт А.3). Рекомендуется обеспечить знакомство сотрудников, посещающих собрания в качестве представителей своих организаций, с процедурами организации, проводящей собрание.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Тот факт, что сотрудник по взаимодействию официально представляет одну из организаций на собраниях другой организации, не лишает экспертов этой организации возможности участия в собраниях другой организации, как указано в пункте В.2.1. В таком случае каждый эксперт принимает участие в собрании согласно его/ее членству в соответствующей организации.

В.3 Вклады

Каждая организация работает с вкладами в соответствии со своими обычными процедурами (например, см. пункт 3 [b-ITU-T A.1] для МСЭ-Т). Кроме того, важно сразу передавать другой организации результаты анализа вкладов.

В.4 Редакторы для общего документа

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае технически согласованных документов каждая организация назначает одного или более редакторов для своего документа.

В.4.1 Настоятельно рекомендуется, чтобы группа по Вопросу МСЭ-Т и соответствующая группа организации согласовывали назначение единого редактора, который бы создавал и отслеживал совместно разрабатываемый главный документ, как правило, в соответствии с [b-Author's Guide].

В.4.2 Проект разрабатываемого основного общего документа будет обновляться только при достижении согласия обеих организаций по определенному тексту. Необходимо указывать дату каждой итерации проекта общего документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть отображены в режиме правки.

В.4.3 Назначенный редактор отвечает за совместно разрабатываемый документ на всех итерациях проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации (см. пункт 9). Выбранный для этой задачи специалист берет на себя обязательство продолжать работу до ее завершения, обеспечивая непрерывность деятельности.

В.5 Достижение консенсуса

В.5.1 Тесные взаимные контакты поддерживаются в течение разработки проектов документов, решения о голосовании и обработки замечаний с целью обеспечить при достижении консенсуса учет точек зрения всех заинтересованных сторон.

В.5.2 В целом задача состоит в том, чтобы уровень консенсуса и стабильность соглашений повышались на каждом этапе процесса сотрудничества.

В.5.3 В отдельных случаях в процессе создания общего документа может быть определено, что, принимая во внимание требования МСЭ-Т и организации, необходимо внести одно или несколько технических различий. Все предложенные различия должны быть подробно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они в полной мере обоснованы. В таком случае в общий документ необходимо включить все технические материалы, необходимые для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой текст, который применим только к одной организации. Если достижение консенсуса невозможно, сотрудничество может быть прекращено, как указано в пункте 8.3.

В.6 Отчеты о ходе работы

В.6.1 Группа по Вопросу МСЭ-Т отвечает за предоставление письменных отчетов о своих собраниях вышестоящей исследовательской комиссии. Аналогичным образом группа организации отвечает за предоставление отчетов о результатах своих собраний своей вышестоящей группе в соответствии с обычными процедурами. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. Приложение D).

В.6.2 Эти отчеты или их соответствующие фрагменты должны передаваться другой группе при помощи обычной процедуры взаимодействия (см. Приложение А). Отчеты о собраниях должны содержать достаточный объем информации для совместной работы в целях максимально возможного эффективного продолжения работы в обеих организациях.

Сотрудничество в формате группы по совместной деятельности

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Основная концепция сотрудничества в формате группы по совместной деятельности заключается в выполнении всех процедур разработки, достижения консенсуса и голосования/представления замечаний на общих собраниях для создания взаимно согласованного общего (или технически согласованного) документа.

Данное Приложение применяется, когда режим сотрудничества в формате группы по совместной деятельности выбран согласно пункту 7.

С.1 Создание группы по совместной деятельности

С.1.1 В рамках соглашения исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации о том, что работа в определенной области будут выполняться совместно в ходе общих собраний, формируется группа по совместной деятельности, в состав которой входят участники от обеих организаций (см. пункт 8.2).

С.1.2 В рамках группы по совместной деятельности определяется либо один ответственный исполнитель, кандидатура которого согласована исследовательской комиссией МСЭ-Т и соответствующей группой организации, либо два ответственных исполнителя, назначенных от каждой организации. В случае назначения двух ответственных исполнителей они председательствуют на собрании поочередно или в соответствии с графиком, согласованных группой.

С.1.3 Право на участие в работе собраний группы определяется в соответствии с требованиями каждой из организаций.

С.1.4 Группа по совместной деятельности использует описанные ниже процедуры для достижения консенсуса и обеспечения синхронизации процессов утверждения для публикации общих (или технически согласованных) документов (см. Приложение D).

С.1.5 Круг ведения (см. пункт 8.2) или режим сотрудничества могут быть изменены в любое время по согласованию исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. Сотрудничество рекомендуется продолжать и на этапе сопровождения документа (см. пункт 10). Процедуры прекращения совместной работы описаны в пункте 8.3.

С.2 Собрания

С.2.1 Каждое собрание группы по совместной деятельности планируется заблаговременно. Группа по совместной деятельности самостоятельно составляет график своих собраний и определяет повестку дня, которые согласовываются исследовательской комиссией МСЭ-Т и соответствующей группы организации. В МСЭ-Т собрание группы по совместной деятельности рассматривается как собрание группы Докладчика по соответствующему Вопросу (см. пункты 2.3.3.10–2.3.3.15 [b-ITU-T A.1]).

С.2.2 Как правило, организаторы собрания группы по совместной деятельности должны чередовать их проведение в МСЭ-Т и в организации, но собрания могут также организовываться совместно при соответствующей договоренности. Собрания группы по совместной деятельности рекомендуется проводить в то же время и в тех же местах, что и соответствующие собрания исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации, хотя эти собрания также могут быть запланированы на другое время и место.

С.2.3 Рекомендуется, чтобы руководители группы по совместной деятельности вели список рассылки с адресами всех экспертов, выразивших желание получать информацию о собраниях группы по совместной деятельности.

С.2.4 Как МСЭ-Т, так и организация должны соблюдать предельные сроки рассылки материалов и повесток дня собраний (например, в МСЭ-Т письмо с сообщением о проведении собраний групп докладчиков размещается на веб-странице соответствующей исследовательской комиссии обычно не позднее чем за два месяца до начала собрания). В материалах собраний рекомендуется указывать, что собрание проводится совместно МСЭ-Т и организацией и что материалы и повестка дня собраний рассылаются для размещения в секретариат исследовательской комиссии МСЭ-Т и в секретариат организации. Каждая повестка дня должна содержать список рассматриваемых документов, в котором содержатся отчеты о предыдущих собраниях и поступившие вклады (см. пункт С.3).

С.2.5 Связь между группой по Вопросу МСЭ-Т (или группой Докладчика) и группой по совместной деятельности осуществляется посредством заявлений о взаимодействии. Предполагается, что связь между соответствующей группой организации и группой по совместной деятельности также осуществляется посредством заявлений о взаимодействии.

С.3 Вклады

С.3.1 Вклады в работу группы по совместной деятельности могут предоставляться членами МСЭ-Т или организации. Каждый вклад должен содержать указание источника.

С.3.2 Вклады, которые рассматриваются на собрании группы по совместной деятельности, должны передаваться руководителю(ям) работы группы по совместной деятельности не позднее чем за двенадцать календарных дней до начала собрания. Поступающие позже вклады рассматриваются только с согласия участников собрания, в частности в целях согласования тех или иных предельных сроков или дат проведения собраний организации.

С.3.3 Всем вкладам для группы по совместной деятельности, вне зависимости от средства их предоставления, присваиваются обозначения, и они вносятся группой по совместной деятельности в реестр документов.

С.3.4 Руководитель(и) группы по совместной деятельности должен(ы) вести список почтовой рассылки с адресами всех участников группы по совместной деятельности и обеспечивать своевременную рассылку вкладов и выходных документов собрания участникам, отвечающим установленным требованиям.

С.4 Редактор в случае создания общего документа

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае технически согласованных документов каждая организация назначает одного или более редакторов для своего документа.

С.4.1 Настоятельно рекомендуется, чтобы группа по совместной деятельности согласовывала назначение единого редактора, который бы создавал и отслеживал совместно разрабатываемый главный документ, как правило, в соответствии с [b-Author's Guide].

С.4.2 Проект разрабатываемого основного общего документа обновляется только при достижении согласия обеих организаций по определенному тексту. Необходимо указывать дату каждой итерации проекта общего документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть отображены в режиме правки.

С.4.3 Назначенный редактор отвечает за общий документ на всех итерациях проекта и за окончательное представление документа в секретариаты для публикации (см. пункт 9). Выбранный для этой задачи специалист берет на себя обязательство продолжать работу до момента публикации, обеспечивая непрерывность деятельности.

С.5 Достижение консенсуса

С.5.1 Собрания группы по совместной деятельности выполняют три функции – разработку и редактирование проектов документов, снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования. Собрания группы по совместной деятельности имеют право работать только с конкретными совместными проектами, указанными в круге ведения (см. пункт 8.2).

С.5.2 В соответствии с требованиями к намеченным совместным проектам разработка проектов документов должна представлять собой процесс достижения консенсуса.

С.5.3 Тайное или явное голосование в группе по совместной деятельности в ходе разработки проектов документов считается контрпродуктивным и не подходящим для достижения консенсуса. Консенсус в группе по совместной деятельности достигается в ходе обсуждений, принятия предложений, компромиссов и, при необходимости, неофициального опроса представителей для понимания статуса достижения консенсуса. В ходе собрания целесообразно также вести записи о пунктах, по которым достигнут консенсус, а также о любых особых оговорках, которые высказывают участники собрания по определенным вопросам.

С.5.4 Темы, представляющие интерес только для МСЭ-Т или только для организации, могут быть рассмотрены на собраниях подгрупп, проводимых в рамках собрания группы по совместной деятельности.

С.5.5 В отдельных случаях в процессе подготовки общего документа может быть определено, что, принимая во внимание требования МСЭ-Т и организации, необходимо внести одно или несколько технических различий. Все предложенные различия должны быть подробно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они в полной мере обоснованы. В таком случае в общий документ необходимо включить все технические материалы, необходимые для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой текст, который применим только к одной организации.

С.5.6 Процессы утверждения будут проводиться в соответствии с установленными в каждой организации процедурами, при этом адаптация и синхронизация описаны в Приложении D. Рекомендуется как можно скорее после окончания периода голосования/разрешения замечаний провести собрание по результатам голосования для рассмотрения результатов и разрешения проблем. Председателем этого собрания, как правило, является(ются) руководитель(и) группы по совместной деятельности или редактор проекта документа.

С.5.7 Целью собрания по результатам голосования является рассмотрение максимально возможного числа возражений без отмены других конструктивных положений. Цель состоит в достижении согласия, приводящего к максимально возможному консенсусу. Такой результат может быть достигнут при условии, что все заинтересованные участники удовлетворены результатами рассмотрения замечаний.

С.6 Отчеты о ходе работы

С.6.1 Группа по совместной деятельности предоставляет письменные отчеты о каждом собрании исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. Приложение D).

С.6.2 Исследовательская комиссия МСЭ-Т и соответствующая группа организации могут передавать группе по совместной деятельности замечания и/или другие комментарии.

Синхронизация процессов утверждения

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

В данном Приложении даются разъяснения по поводу синхронизации процессов утверждения, осуществляемых исследовательской комиссией МСЭ-Т и организацией и ведущих к публикации общих (или технически согласованных) документов, чему способствует более тесное сотрудничество в целях достижения консенсуса.

D.1 Для утверждения результатов совместной работы каждая из организаций применяет свои собственные процедуры. В следующих пунктах описывается, как эти процедуры синхронизируются на различных этапах утверждения.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Как указано ниже, в случае разработки технически согласованных документов для процедуры утверждения точной синхронизации сроков не требуется. В случае разработки ненормативных документов (например, в МСЭ-Т такими документами являются Добавления или другие виды ненормативных документов) необходимо придерживаться следующей процедуры.

D.2 Как указано в пункте B.6 (в случае совместной работы), каждая группа постоянно информирует свою вышестоящую структуру о ходе совместной работы. Как указано в пункте C.6 (в случае группы по совместной деятельности), группа по совместной деятельности постоянно информирует группу по Вопросу МСЭ-Т и соответствующую группу организации о ходе совместной работы. Когда работа достигает этапа, на котором можно достаточно уверенно назначить дату синхронизированного утверждения, важно, чтобы обе группы (в случае совместной работы) или группа по совместной деятельности совместно планировали определенные шаги, учитывая назначенные даты собраний исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации.

D.3 Когда группы (в случае совместной работы) или группа по совместной деятельности решат, что проект в достаточной степени проработан, и что следует начать синхронизированный процесс утверждения, каждая из организаций уведомляется о таком решении.

D.4 Следующие подпункты применяются только в том случае, если в организации имеются один или более промежуточных уровней голосования (предшествующих окончательному голосованию в целях утверждения).

D.4.1 Организация распространяет проект документа среди своих членов для представления замечаний.

D.4.2 В то же время проект документа распространяется среди членов исследовательской комиссии МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть внесены в качестве вкладов в пределах того же временного промежутка. Организация рассматривает все ответы одновременно.

D.4.3 В случае совместной работы оба комплекта ответов должны быть доступны как группе по Вопросу МСЭ-Т, так и соответствующей группе организации. Обе группы координируют свои усилия по разрешению всех полученных замечаний и подготовке пересмотренного проекта документа.

D.4.4 В случае группы по совместной деятельности оба комплекта ответов должны быть доступны группе по совместной деятельности, которая рассматривает все полученные замечания и готовит проект скорректированного документа (см. пункты C.5.6 и C.5.7).

D.4.5 Если изменения существенны и в организации имеется возможность провести голосование еще одного промежуточного уровня (предшествующее окончательному голосованию в целях утверждения), то применяется пункт D.4.

D.5 Когда все вопросы по мнению обеих организаций разрешены, организации проводят окончательное голосование в целях утверждения в соответствии со следующими подпунктами.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если организация указывает на проблему, которая может привести к задержке утверждения, об этом следует незамедлительно сообщить исследовательской комиссии МСЭ-Т, с тем чтобы предпринять необходимые действия и, при необходимости, принять новый синхронизированный план.

D.5.1 В то же время проект документа распространяется среди членов исследовательской комиссии МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть внесены в качестве вкладов в пределах того же временного промежутка. Организация рассматривает все ответы одновременно.

D.5.2 Кроме того, в течение этого периода времени БСЭ рассматривает документ и вносит свои замечания в случае их наличия.

D.5.3 В случае совместной работы оба комплекта ответов должны быть доступны как группе по Вопросу МСЭ-Т, так и соответствующей группе организации. Обе группы координируют свои усилия по разрешению всех полученных замечаний и подготовке пересмотренного проекта документа.

D.5.4 В случае группы по совместной деятельности оба комплекта ответов должны быть доступны группе по совместной деятельности, которая рассматривает все полученные замечания и готовит пересмотренный проект документа (см. пункты C.5.6 и C.5.7).

D.5.5 На этом этапе синхронизация имеет первостепенное значение. Первый определяющий элемент – это дата собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, на котором должны быть даны заключение (ТПУ), согласие (АПУ) или договоренность (ненормативные документы). Как правило, ко времени этого собрания голосование в организации завершено, а пересмотренный проект документа публикуется как временный документ (TD) заблаговременно до начала собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т. Однако собрание исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т может дать согласие (в случае АПУ) или заключение (в случае ТПУ) по проекту документа в ожидании новых корректировок по результатам голосования в организации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Подразумевается, что у членов МСЭ-Т в любом случае будет возможность предоставить замечания по окончательному проекту документа по результатам последнего опроса в рамках АПУ или консультаций в рамках ТПУ (см. пункт D.5.6).

D.5.6 Вторым определяющим элементом является завершение голосования в организации и представление пересмотренного проекта документа на утверждение в МСЭ-Т:

- a) В случае ТПУ – за четыре месяца до собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, на котором должно быть получено утверждение с тем, чтобы Директор БСЭ мог направить письмо, оповещающее о намерении утвердить Рекомендацию на предстоящем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т;
- b) В случае АПУ – как правило, через два месяца после собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, на котором было получено согласие, что Директор БСЭ может объявить последний опрос для утверждения Рекомендации;
- c) для согласования (в случае ненормативных документов) – не позднее чем за семь календарных дней до собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т (см. пункт 3.3.3 [b-ITU-T A.1]).

D.6 Если в ходе последнего опроса АПУ, консультации ТПУ или обсуждения на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы в случае утверждения не поступили голоса "против" или технические замечания и если, в случае ТПУ, последним собранием исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т документ утверждается, организацию ставят в известность и документ публикуется в соответствии с пунктом 9.

D.7 Если в ходе последнего опроса АПУ или консультации ТПУ получены голоса "против" и/или технические замечания или если сделаны замечания на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, по таким замечаниям принимаются решения согласно нижеследующим подпунктам.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если Государство – Член МСЭ указывает на проблему, которая может привести к задержке утверждения, об этом следует незамедлительно сообщить исследовательской комиссии МСЭ-Т, с тем чтобы предпринять необходимые действия и, при необходимости, принять новый синхронизированный план.

D.7.1 В случае совместной работы группа по Вопросу МСЭ-Т снимает все полученные замечания и подготавливает пересмотренный проект документа. Замечания и пересмотренный проект документа доводятся до сведения организации.

D.7.2 В случае группы по совместной деятельности последняя рассматривает все полученные замечания и подготавливает пересмотренный проект документа (см. пункты C.5.6 и C.5.7).

D.7.3 Если изменения существенны, об этом следует незамедлительно сообщить организации в целях нахождения соответствующего решения.

- a) В случае технически согласованных документов организация рассматривает возможность внесения отдельных или всех изменений в свои документы или возможность отдельной публикации документов.
- b) В случае общего документа, если организация имеет возможность провести еще одно окончательное голосование в целях утверждения, снова применяется пункт D.5 (для дополнительного рассмотрения в МСЭ-Т в случае АПУ) и утверждение в МСЭ-Т переносится.
- c) В остальных случаях исследовательская комиссия МСЭ-Т и организация могут принять решение о публикации документов по отдельности или в качестве технически согласованных документов.

Многостороннее сотрудничество

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

В настоящем Приложении разъясняется возможность применения процессов, которые описаны в предыдущих Приложениях, для многостороннего сотрудничества (в том числе для разработки нескольких документов) с участием МСЭ-Т и более чем одной организации в конкретной области работы без необходимости утверждения нескольких двусторонних соглашений.

ПРИМЕЧАНИЕ. — Остальная часть текста данной Рекомендации посвящена двустороннему сотрудничеству как наиболее часто встречающейся ситуации. В случае многостороннего сотрудничества, которое представлено в данном Приложении, следует считать, что некоторые части текста (например, выражения, "другая организация" ("the other organization"), "два" ("two"), "оба" ("both")) применяются к нескольким организациям в соответствии с соглашениями по терминологии, приведенными в пункте 5.

Е.1 В случае если признано, что другие организации работают в одной и той же области с какой-либо исследовательской комиссией МСЭ-Т, и что координация с ними затруднена, то эта исследовательская комиссия может рассмотреть вопрос об установлении режима многостороннего сотрудничества во избежание несовместимости стандартов и в целях более эффективного использования ресурсов.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. — Предполагается, что прежде чем устанавливать режим многостороннего сотрудничества, который изложен в настоящем Приложении, исследовательская комиссия изучит возможность создания оперативной группы (см. [b-ITU-T A.7]).

ПРИМЕЧАНИЕ 2. — Настоящее Приложение не применяется, если в многостороннем сотрудничестве участвуют только исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-Р, так как в этом случае может быть создана межсекторальная координационная группа или межсекторальная группа Докладчика (см. Приложения В и С [b-WTSA Res. 18]). Этот вопрос также может быть рассмотрен Межсекторальной координационной группой.

Е.2 Каждая из организаций, участвующих в многостороннем сотрудничестве, должна пройти квалификационную оценку (см. пункт 6).

Е.3 Круг ведения для многостороннего сотрудничества устанавливается в соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 8.2. В зависимости от перечня организаций, участвующих в разработке конкретных общих (или технически согласованных) документов, могут быть описаны различные варианты трех режимов сотрудничества (см. пункт 7). Круг ведения взаимно согласуется всеми организациями, участвующими в многостороннем сотрудничестве.

Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*.
- [b-ITU-T A.7] Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2024 г.), *Оперативные группы: создание и рабочие процедуры*.
- [b-ITU-T A.13] Рекомендация МСЭ-Т А.13 (2019 г.), *Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т*.
- [b-ITU-T A.23] Рекомендация МСЭ-Т А.23 (2000 г.), *Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий*.
- [b-ITU-T A.25] Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2022 г.), *Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций*.
- [b-ITU-T A-Suppl.3] Рекомендации МСЭ-Т серии А – Добавление 3 (2012 г.), *Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т*.
- [b-Author's guide] *Руководство для авторов по разработке проектов Рекомендаций МСЭ-Т* <<https://www.itu.int/ITU-T/go/authors-guide/>>
- [b-WTSA Res. 18] Резолюция 18 (Пересм. Женева, 2022 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, *Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ*. <<https://www.itu.int/pub/T-RES-T.18-2022>>

Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций

1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся обобщенные процедуры включения текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) документов других организаций (включая консорциумы, форумы, а также национальные и региональные организации по разработке стандартов) в Рекомендации МСЭ-Т (или иные документы МСЭ-Т), а также представлены руководящие указания для других организаций по включению текста Рекомендаций МСЭ-Т (или иных документов МСЭ-Т), целиком или частично, в свои документы. Эти процедуры применяются каждый раз, когда делается предложение о включении.

Случай нормативной ссылки на документы других организаций в Рекомендациях МСЭ-Т рассматривается в [ITU-T A.5].

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые посредством ссылки на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего по времени издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Список действующих в настоящее время Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на тот или иной документ в настоящей Рекомендации не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.5]	Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2022 г.), <i>Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т</i> .
[PP Res. 66]	Резолюция 66 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, <i>Документы и публикации Союза</i> .

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

3.1.1 утвержденный документ (approved document) [ITU-T A.5]: Официальный итоговый документ (такой, как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

3.1.2 ненормативная ссылка (non-normative reference) [ITU-T A.5]: Полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

3.1.3 нормативная ссылка (normative reference) [ITU-T A.1]: Другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации дается определение нижеследующего термина.

3.2.1 проект документа (draft document): Итоговый документ организации, который пока существует в виде проекта.

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

TSB Telecommunication Standardization Bureau

БСЭ Бюро стандартизации электросвязи

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Обобщенные процедуры включения текста других организаций в документы МСЭ-Т

В настоящем разделе рассматривается процесс включения текста (целиком или частично) другой организации в документ МСЭ-Т (см. диаграмму в Дополнении I). Как ожидается, этот процесс будет применяться нечасто, поскольку исследовательским комиссиям МСЭ-Т рекомендуется вместо этого использовать процесс включения посредством нормативной ссылки, который разъяснен в [ITU-T A.5].

6.1 Процесс включения

6.1.1 Исследовательская комиссия МСЭ-Т или члены МСЭ-Т могут установить необходимость включения конкретного текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) проекта документа или утвержденного документа другой организации в проект Рекомендации МСЭ-Т (или проект иного документа МСЭ-Т). Необходимость включения текста может также быть установлена самой организацией. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т настоятельно рекомендуется включать утвержденный текст, а не проект текста других организаций, и, по мере возможности, включать текст без изменений.

6.1.2 Информацию, разъясняющую, почему было выбрано включение вместо нормативной ссылки, следует предоставить во временном документе (TD) (или во вкладе), как изложено в пунктах 6.1.2.1–6.1.2.10 (см. также Дополнение II).

6.1.2.1 Описание документа, на который делается ссылка (в том числе его полный экземпляр). Четкое описание документа, который рассматривается на предмет включения (тип документа, название, номер, версия, дата и т. д.) (см. также пункт 6.2.2).

6.1.2.2 Состояние документа в отношении его утверждения. Включение текста, который еще не был утвержден организацией, может привести к путанице; поэтому обычно включается текст только утвержденных документов. Если же это абсолютно необходимо, то текст проекта документа может включаться в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

6.1.2.3 Обоснование включения конкретного текста, в том числе обоснование нецелесообразности включения ссылки на текст в проект Рекомендации МСЭ-Т (или проект иного документа МСЭ-Т).

6.1.2.4 Вопросы прав интеллектуальной собственности¹ (патенты, авторские права на программное обеспечение или тексты, знаки), если таковые возникнут, связанные конкретно с предлагаемым для включения текстом (см. пункты 6.2 и 6.3). Следует приложить соответствующие документы.

6.1.2.5 Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

6.1.2.6 Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

6.1.2.7 Связь с другими существующими или разрабатываемыми документами.

6.1.2.8 Список нормативных ссылок во включаемом документе: следует перечислить все нормативные ссылки, включенные в этот документ (см. также пункт 6.2.2 с).

6.1.2.9 Квалификационная оценка организации (в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5]). Она должна быть сделана только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения и только в случае, если такая квалификационная информация не была документирована ранее. Квалификационная оценка организации рассматривается на регулярной основе (рассмотрение может осуществлять любая исследовательская комиссия, которая желает включить документ соответствующей организации). В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться в том, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, квалификационная оценка (согласно Приложению В [ITU-T A.5]) требуется для каждой организации, участвующей в проекте партнерства.

6.1.2.10 Процедура поддержания и ведения документов. Утвержденные Рекомендации необходимо со временем пересматривать и обновлять. Для этого может потребоваться совместная работа с другой организацией. В зависимости от новых соглашений, достигнутых между исследовательской комиссией МСЭ-Т и другой организацией, новые версии включенного текста могут создаваться исследовательской комиссией МСЭ-Т или другой организацией. Ввиду этого должна быть внесена ясность относительно того, является ли поддержание и ведение текста совместной обязанностью исследовательской комиссии МСЭ-Т и организации (см. [b-ITU-T A.24], в частности пункт 10) или же ответственность за создание новых версий включенного текста несет организация.

¹ См. <https://www.itu.int/ipr>.

6.1.3 Сразу после получения подлежащих включению документов (см. пункт 6.2.2) они с согласия председателя исследовательской комиссии и при условии наличия согласия на предоставление разрешения, изложенного в пункте 6.2, а также соглашений по авторскому праву, изложенных в пункте 6.3, предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Они выпускаются вместе с информацией о них (см. пункт 6.1.2) как временный документ для собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, обычно по меньшей мере за месяц до начала собрания, на котором планируется вынести заключение по Рекомендации МСЭ-Т (или другому документу МСЭ-Т) для консультаций в рамках ТПУ или получить согласие для последнего опроса в рамках АПУ (или соглашения). В случае когда за создание новых версий текста отвечает другая организация (см. пункт 6.1.2.10), о полученном в результате проекта Рекомендации МСЭ-Т сообщается циркуляром не менее чем за три месяца до начала собрания, на котором планируется вынести заключение по Рекомендации для консультаций в рамках ТПУ или получить согласие для последнего опроса в рамках АПУ.

6.1.4 Исследовательская комиссия (или рабочая группа) оценивает эту информацию (см. пункт 6.1.2) и решает, включать ли соответствующий текст. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Дополнении II.

6.1.5 Если какая-либо исследовательская комиссия МСЭ-Т решает включить текст (целиком или частично, с изменениями или без изменений) другой организации в свой собственный документ, она уведомляет данную организацию о действиях, предпринятых в отношении этого текста. Порядок использования, принятия или воспроизведения такого текста данной исследовательской комиссией МСЭ-Т определяется согласием на предоставление разрешения, изложенным в пункте 6.2, а также соглашениями по авторскому праву, изложенными в пункте 6.3.

6.1.6 В полученной в результате Рекомендации МСЭ-Т (или документе МСЭ-Т) должен быть указан включенный текст и должна быть представлена библиографическая ссылка на документ организации и его конкретную версию. Если текст другой организации включается целиком и без изменений, следом за библиографической ссылкой в Рекомендации МСЭ-Т помещается примечание, указывающее, что текст, на который приводится ссылка, технически эквивалентен Рекомендации МСЭ-Т.

6.1.7 Титульный лист полученной в результате Рекомендации МСЭ-Т привлекает внимание тех, кто будет ее применять, к уведомлениям о правах интеллектуальной собственности (если таковые есть), полученным другой организацией, так как эти уведомления могут распространяться и на данную Рекомендацию МСЭ-Т.

6.2 Согласие на предоставление разрешения

6.2.1 Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), получив запрос исследовательской комиссии или рабочей группы, должно незамедлительно (см. пункт 6.1.3) обеспечить, чтобы данная организация (или назначенное лицо для контактов по совместной договоренности о сотрудничестве – см. пункт 7.3 [ITU-T A.5]) предоставила письменное заявление, в котором она соглашается:

- на распространение этого материала для обсуждения в соответствующих группах; и
- на возможное его использование (целиком или частично, с изменениями или без изменений) в любых получаемых в результате Рекомендациях МСЭ-Т (или других документах МСЭ-Т), которые публикуются (см. [PP Res. 66]).

6.2.2 БСЭ также получит от организации полный экземпляр существующего документа, предпочтительно в электронном формате (см. пункт 6.1.3). Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые сделаны ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия (или рабочая группа) могла приступить к их оценке. Соответственно если какой-либо документ, который нужно включить, целиком или частично, имеется в таком виде, то достаточно указать его точное положение в веб-сети. Документ должен соответствовать следующим критериям:

- a) не должен содержать конфиденциальную информацию;
- b) должен содержать указание на источник в рамках организации (например, комитет, подкомитет и т. д.);
- c) должно проводиться различие между нормативными и ненормативными ссылками.

6.2.3 Если организация откажется предоставить такое заявление или не сможет это сделать, текст не должен включаться. В этом случае на основе консенсуса принимается решение о включении ссылки (в соответствии с [ITU-T A.5]) вместо текста.

6.3 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых МСЭ-Т, является предметом договоренности между БСЭ и конкретной организацией. Тем не менее организация-разработчик сохраняет авторское право на свои тексты и контролирует вносимые в них изменения, если только явным образом не отказывается от своих прав (см. также пункты 6.1.2.10, 6.1.6 и 6.2.1).

7 Обобщенные процедуры включения текста документов МСЭ-Т в документы других организаций

Организациям настоятельно рекомендуется в соответствующих случаях делать ссылки на утвержденные документы МСЭ-Т, чтобы улучшить свою работу. В настоящем разделе рассматривается процесс включения текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) из какого-либо документа МСЭ-Т в документ другой организации. Как ожидается, этот процесс будет применяться нечасто.

7.1 Документы, направляемые другим организациям

7.1.1 Организация может включать текст (целиком или частично, с изменениями или без изменений) проекта Рекомендации МСЭ-Т или утвержденной Рекомендации МСЭ-Т (или других документов, разрабатываемых МСЭ-Т) в качестве полного текста или части текста в проект своего документа. Организациям настоятельно рекомендуется включать утвержденный текст, а не проект текста МСЭ-Т и, по мере возможности, включать текст без изменений.

7.1.2 Если какая-либо организация решает принять текст МСЭ-Т, она уведомляет БСЭ о мерах, принятых в отношении этого текста. Порядок использования, принятия или воспроизведения такого текста организацией, которая была квалифицирована, определяется согласием на предоставление разрешения, изложенным в пункте 7.2, и соглашениями по авторскому праву, изложенными в пункте 7.3.

7.2 Согласие на предоставление разрешения

7.2.1 Организация должна незамедлительно запросить у БСЭ письменное заявление о том, что оно согласно на распространение данного материала для обсуждения в соответствующих группах и на возможное его использование (целиком или частично, с изменениями или без изменений) в любых документах этой организации.

7.2.2 Если МСЭ откажется предоставить такое заявление или не сможет это сделать, текст не должен включаться.

7.3 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых организациями, которые были квалифицированы их издателями и другими сторонами, является предметом согласования между БСЭ и конкретной организацией. Тем не менее МСЭ сохраняет авторское право на свои тексты и контролирует вносимые в них изменения, если только явным образом не отказывается от своих прав.

Рабочий процесс включения текста другой организации

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Рисунок I.1 иллюстрирует рабочий процесс включения текста другой организации.

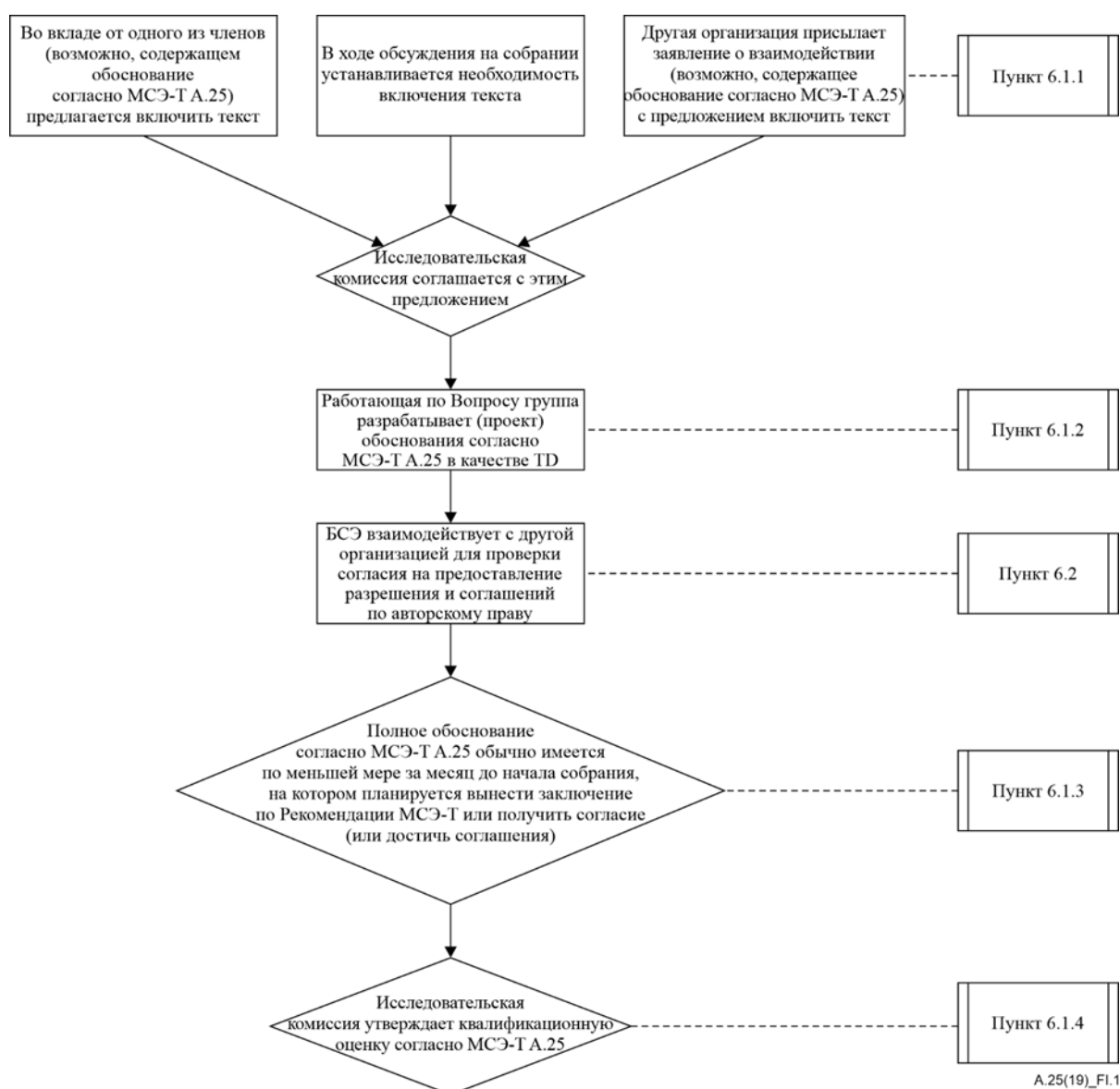


Рисунок I.1 – Рабочий процесс включения текста другой организации

Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

II.1 Описание документа, на который делается ссылка (включая полный экземпляр)

[Вставить четкое описание документа, который рассматривается на предмет включения (тип документа, название, номер, версия, дата и т. д.)]

[Вставить номер TD, содержащего документ, или URL документа на веб-сайте другой организации]

ПРИМЕЧАНИЕ. – Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые сделаны ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия (или рабочая группа) могла приступить к их оценке. Соответственно если какой-либо документ, который нужно включить, целиком или частично, имеется в таком виде, то достаточно указать его точное положение в веб-сети. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (желательно в электронном формате).

II.2 Состояние документа в отношении его утверждения

ПРИМЕЧАНИЕ. – Включение текста, который еще не был утвержден организацией, может привести к путанице; поэтому обычно включается текст только утвержденных документов. Если же это абсолютно необходимо, то текст проекта документа может включаться в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

[Указать статус утверждения:]



Проект



Утвержден]

II.3 Обоснование включения конкретного текста

[Вставить обоснование, в том числе того, почему неуместно делать ссылку на текст в проекте Рекомендации МСЭ-Т или проекте другого документа МСЭ-Т]

II.4 Вопросы прав интеллектуальной собственности (патенты, авторские права на программное обеспечение или текст, знаки), если таковые возникнут, связанные с предлагаемым для включения текстом

[Вставить актуальную информацию, если таковая имеется, по патентам, авторским правам на программное обеспечение или текст, знакам и т. д. Следует приложить соответствующие документы]

II.5 Собственные наименования и товарные знаки конкретных компаний/организаций, продуктов или услуг

[Вставить все собственные наименования и товарные знаки конкретных компаний/организаций, продуктов или услуг, использованные в предлагаемом тексте. Эту информацию следует предоставлять по принципу "максимальных усилий", и никакой поиск не требуется]

II.6 Другая информация

[Вставить другую информацию, которая может быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием; четко ли сформулированы требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация)]

II.7 Стабильность или проработанность документа

[Вставить информацию о степени стабильности или проработанности, например, как давно он существует]

II.8 Связь с другими существующими или разрабатываемыми документами

[Вставить информацию о связи]

II.9 Список нормативных ссылок во включаемом документе

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если текст из того или иного документа подлежит включению в Рекомендацию МСЭ-Т, следует перечислить все нормативные ссылки во включаемом документе. В документе следует проводить различие между нормативными и ненормативными ссылками.

[Перечислить все нормативные ссылки]

II.10 Квалификационная оценка организации (в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5])

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это необходимо проделывать, только когда документ от организации впервые рассматривается на предмет включения и только если информация о такой квалификационной оценке еще не документировалась. Квалификационная оценка организации рассматривается на регулярной основе (рассмотрение может осуществлять любая исследовательская комиссия, которая желает включить документ соответствующей организации). В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно убедиться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК. В случае проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, квалификационная оценка (согласно Приложению В [ITU-T A.5]) требуется для каждой организации, участвующей в проекте.

[Вставить номер TD, содержащего квалификационную оценку организации согласно A.5, если организация еще не имеет квалификационной оценки]

II.11 Процедура поддержания и ведения документов

ПРИМЕЧАНИЕ. – Утвержденные Рекомендации должны со временем пересматриваться и обновляться. Для этого может потребоваться сотрудничество с другой организацией. В зависимости от достигнутых новых соглашений новые версии включенного текста могут создаваться исследовательской комиссией МСЭ-Т или другой организацией. Ввиду этого должна быть внесена ясность в отношении того, является ли обновление текста совместной обязанностью исследовательской комиссии МСЭ-Т и организации (см. [b-ITU-T A.24], в частности раздел 10) или же ответственность за создание новых версий включенного текста несет организация.

[Описать процедуру поддержания и ведения документов]

Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
- [b-ITU-T A.24] Рекомендация МСЭ-Т А.24 (2024 г.), *Сотрудничество и обмен информацией с другими организациями.*

Руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т

(2008 г.)

1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации представлены руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т. Целью таких практикумов и семинаров является обсуждение и распространение стандартов в области электросвязи, разрабатываемых исследовательскими комиссиями (ИК) МСЭ-Т, для их применения во всем мире.

2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется.

Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2008 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

Не имеется.

3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины:

3.2.1 семинар: Семинар в основном представляет собой мероприятие в формате общения в одном направлении, при котором основное внимание уделяется распространению информации, в чем он соответствует формату работы с учебной аудиторией. В зависимости от рассматриваемого предмета и/или аудитории может присутствовать большая или меньшая степень взаимодействия участников с присутствующими экспертами.

3.2.2 практикум: Условия проведения практикумов по большей части соответствуют собранию коллег, обсуждающих технические вопросы, вопросы, касающиеся реализации, отраслевые или стратегические вопросы. Практикумы могут иметь весьма различный характер – от мероприятий в высшей степени технического характера, на которых основное внимание уделяется одному подробно рассматриваемому вопросу, до собраний более широкого характера, предназначенных для рассмотрения широкого спектра вкладов и мнений.

4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы:

РК	Руководящий комитет
ОРС	Организация по разработке стандартов
ИК	Исследовательские комиссии

5 Соглашения по терминологии

Используемые в настоящей Рекомендации терминологию и определения необходимо рассматривать в соответствии с разработанным МСЭ-Т "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т".

6 Выбор подходящего формата для мероприятия

6.1 Формат, сфера охвата и цели каждого запланированного мероприятия должны определяться в начале процесса планирования этого мероприятия, поскольку их выбор будет определять целевую аудиторию, для которой они предназначены, и приводить в действие процесс оповещения о соответствующем практикуме или семинаре и его пропагандирования. Осведомленность о таких особенностях различных проводимых практикумов и семинаров имеет большое значение для планирования соответствующего мероприятия и, следовательно, для успешного достижения результатов.

6.2 В качестве способа обеспечения стабильности в организации и достижения общего понимания потребностей Сектора, а также для содействия сотрудничеству и координации в организации тех мероприятий, которые касаются нескольких Секторов, следует соблюдать указанную выше стандартизованную терминологию (см. пункт 3), с тем чтобы в рамках Сектора применялись единые характеристики мероприятий.

7 Особенности форматов мероприятий

7.1 Семинары

Семинары наиболее полезны, когда МСЭ-Т разъясняет свою точку зрения и делится техническими знаниями с новыми участниками, которые ранее не были осведомлены о сфере охвата, функционировании или результатах процесса стандартизации в МСЭ-Т.

7.2 Практикумы

Практикумы являются в основном средствами демонстрации, решения технических вопросов и разработки конкретных результатов (итоговых документов). Практикум должен иметь четкие цели и ограниченную сферу охвата, сроки и место проведения и намеченные результаты, установленные на основе ясно определенных ожиданий участников и руководителей практикума.

8 Координация мероприятий

С целью усовершенствования организации практикумов и семинаров МСЭ-Т и координации с двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом при подготовке, проведении и оценке результатов практикумов и семинаров, в соответствии с различающимися уровнями координации, а также структурами, сферами охвата и целями, которые требуются для каждого типа практикумов и семинаров МСЭ-Т, определены четыре типа практикумов и семинаров МСЭ-Т¹.

8.1 Мероприятия для обсуждения стратегии исследовательских комиссий

8.1.1 На этих мероприятиях основное внимание уделяется конкретной технической теме или области стандартизации.

8.1.2 Их основная цель состоит в рассмотрении вопросов современного развития технологий, приложений и услуг.

8.1.3 В целом на них собирается информация по развитию стандартизации в других организациях по разработке стандартов (ОРС).

8.1.4 Их цель состоит в углубленном обсуждении программы работы ИК, а именно предстоящих проектов в области стандартизации, улучшения методов координации и сотрудничества с другими ОРС и т. д.

8.1.5 Как правило, предложение о проведении практикума или семинара такого типа исходит от управляющих групп и членов ИК. Выступающие обычно предлагаются и приглашаются внутренними экспертами.

8.1.6 В большинстве случаев такие мероприятия проводятся максимально приближенно по времени и месту к собраниям ИК, а аудитория состоит в основном из делегатов ИК и сторон, не являющихся членами МСЭ-Т.

8.1.7 Некоторые из этих мероприятий организуются совместно с Бюро развития электросвязи (БРЭ) в ответ на Резолюцию 44 ВАСЭ, касающуюся требований по преодолению разрыва в стандартизации.

8.1.8 Такие мероприятия имеют следующие преимущества:

- a) они обеспечивают, чтобы тема практикума или семинара имела непосредственное отношение к работе ИК;
- b) они экономически эффективны с точки зрения организации и избавляют делегатов ИК от дополнительных затрат времени/средств;
- c) они отличаются гарантированным количеством и качеством участников, что обеспечивает необходимое качество обсуждений.

¹ Некоторые из определенных в настоящей Рекомендации мероприятий могут иметь смешанный характер, например распространение информации и рекламно-пропагандистская деятельность.

8.2 Мероприятия информационного характера

8.2.1 На этих мероприятиях основное внимание уделяется новым технологиям или появляющимся областям исследований. Проведение таких мероприятий дает возможность рассмотреть вопросы, связанные с современным развитием технологий, приложений и услуг.

8.2.2 Они представляют собой хорошую возможность для краткого информирования ИК о развитии стандартизации в других ОРС.

8.2.3 Как правило, предложение о проведении практикума или семинара такого типа исходит от управляющих групп и членов ИК или с использованием функции наблюдения за развитием технологий БСЭ. Выступающие обычно предлагаются и приглашаются внутренними экспертами.

8.2.4 В большинстве случаев такие мероприятия проводятся максимально приближенно по времени и месту к собраниям ИК, а аудитория состоит в основном из делегатов ИК.

8.2.5 Такие мероприятия имеют следующие преимущества:

- a) они обеспечивают, чтобы тема практикума или семинара имела непосредственное отношение к работе ИК;
- b) они экономически эффективны с точки зрения организации и избавляют делегатов ИК от дополнительных затрат времени/средств;
- c) они отличаются гарантированным количеством и качеством участников, что обеспечивает необходимое качество обсуждений;
- d) они могут привести к появлению новых идей и тем работы для соответствующих ИК.

8.3 Мероприятия методического характера

8.3.1 На этих мероприятиях основное внимание уделяется текущей работе ИК МСЭ-Т или опубликованным Рекомендациям. Темы выбираются в соответствии с местными интересами.

8.3.2 Основная цель состоит в распространении технических знаний МСЭ-Т и популяризации продуктов, полученных в результате работы по стандартизации.

8.3.3 Они часто организуются совместно с БРЭ и финансируются БРЭ и направлены на развивающиеся страны.

8.3.4 Как правило, с инициативой проведения мероприятия такого типа выступают члены МСЭ-Т или БРЭ, которые предлагают представляющие интерес темы. Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) информирует управляющую группу соответствующей ИК и полагается на нее в поиске и определении квалифицированных выступающих.

8.4 Мероприятия рекламно-пропагандистского характера

8.4.1 Такие мероприятия тесно связаны с рекламно-пропагандистской деятельностью, проводимой за пределами МСЭ с целью популяризации работы МСЭ-Т и иллюстрации того, в какой степени МСЭ участвует в той или иной конкретной технической сфере.

8.4.2 Хотя мероприятие такого типа предлагается в основном одной или несколькими ИК, с указанием конкретного места и сроков проведения, оно может не проводиться максимально приближенно по месту и времени к какому-либо собранию ИК, а скорее может быть связанным с мероприятием, которое не относится к деятельности МСЭ, но касается его темы исследования.

9 Определение мероприятия

Как только должным образом определены формат мероприятия и вопросы его координации, вся связанная с ним информация представляется в Руководящий комитет (РК), который будет отвечать за проверку и выпуск общих Рекомендаций по координации стратегии, планированию, организации, программе, выполнению, составлению документов и последующим действиям. Такую задачу РК берет на себя в соответствии с пунктом 10, ниже.

10 Руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т

Соответствующая рабочая группа Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) берет на себя ответственность за всю деятельность и задачи, касающиеся организации практикумов и семинаров МСЭ-Т. В представленных ниже разделах указаны эти обязанности, за которыми следуют обязанности в рамках МСЭ-Т по содействию КГСЭ в такой деятельности.

10.1 Руководящие принципы, результаты и обмен опытом

10.1.1 Изучение и предоставление концептуальных и стратегических руководящих принципов по подготовке, проведению и оценке результатов практикумов и семинаров.

Помощь: БСЭ.

10.1.2 Рассмотрение вопроса о том, в какой степени можно следовать концептуальным и стратегическим руководящим принципам при подготовке, проведении и оценке результатов каждого практикума или семинара.

Помощь: БСЭ.

10.1.3 Рассмотрение отчетов, подготовленных на каждом семинаре или семинаре-практикуме и охватывающих, среди прочего, извлеченные уроки и рекомендуемые последующие действия. Такие отчеты должны составляться не более чем через три месяца после мероприятия. В отчетах должны отражаться потребности развивающихся стран, если имеются, и такие отчеты должны распространяться как можно шире.

Помощь: исследовательские комиссии и БСЭ.

10.1.4 Участие в обмене положительным опытом по подготовке, проведению и оценке результатов практикумов и семинаров.

Помощь: исследовательские комиссии и БСЭ.

10.1.5 Поощрение и оценка расширяющегося включения гендерной проблематики в программы практикумов и семинаров МСЭ-Т, что получает все большее развитие.

Помощь: БСЭ.

10.2 Координация в рамках МСЭ-Т и между МСЭ-Т и двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ

10.2.1 Координация и оценка разработки программы практикумов и семинаров МСЭ-Т с учетом бюджетных последствий и потребностей развивающихся стран.

Помощь: БСЭ при сотрудничестве с БРЭ (например, региональные отделения МСЭ и центры профессионального мастерства), в зависимости от обстоятельств.

10.2.2 Координация и согласование программы семинаров и семинаров-практикумов МСЭ-Т при тесном сотрудничестве с двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ.

Помощь: БСЭ при сотрудничестве с БРЭ, БР и Генеральным секретариатом, в зависимости от обстоятельств.

10.2.3 Координация и согласование программы практикумов и семинаров МСЭ-Т с целью оптимизации участия сторон, не являющихся членами МСЭ-Т и занимающихся технологическими инновациями и техническими изменениями (например, научного сообщества, научно-исследовательских организаций, а также малых и средних предприятий), в как можно большем количестве мероприятий, насколько это практически возможно.

Помощь: БСЭ.

10.2.4 Работа при тесном сотрудничестве с управляющими группами исследовательских комиссий и БСЭ.

Помощь: БСЭ при сотрудничестве с БРЭ, в зависимости от обстоятельств.

10.2.5 Учет соответствующих тем, определенных в рамках функции наблюдения за развитием технологий КГСЭ, с целью содействия возможной организации практикума и семинара, связанного с такими темами.

Помощь: БСЭ.

10.3 Координация между МСЭ-Т и соответствующими ОРС и региональными организациями

Координация и согласование программы практикумов и семинаров МСЭ-Т при тесном сотрудничестве с соответствующими региональными организациями.

Помощь: БСЭ.

10.4 Административный характер

Представление отчета о деятельности, о которой упоминается в пп. 10.1, 10.2 и 10.3, для каждого собрания КГСЭ с целью рассмотрения и принятия соответствующих мер.

Помощь: БСЭ.

11 Основные требования к оценке результатов практикумов и семинаров и последующая деятельность

11.1 Домашние страницы МСЭ-Т, которые постоянно зависят от использования информационных технологий, считаются важнейшим элементом совершенствования организации практикумов и семинаров, обеспечивающим для БСЭ и КГСЭ ценную обратную связь, касающуюся текущего состояния таких мероприятий. Следовательно, веб-сайт должен поддерживаться и вестись БСЭ, с тем чтобы с помощью интернета сделать доступной для всех заинтересованных сторон точную информацию, предоставленную организаторами практикумов и семинаров и РК.

11.2 Веб-сайт должен обеспечивать ряд функциональных возможностей, включая незамедлительный доступ к прошлым, текущим и предстоящим мероприятиям. Относящиеся к мероприятиям данные должны представляться в стандартизированном формате и включать следующие основные требования к оценке результатов практикумов и семинаров МСЭ-Т и последующую деятельность, примеры которых приводятся в Таблице 1:

- Название
- Место проведения
- Дата начала
- Дата окончания
- Основная информация
 - Контактная информация
 - Приглашение
 - Программа
 - Руководящий комитет
 - Спонсоры
 - Представление мероприятия
 - Задача
- Тип
 - Формат мероприятия
 - Координация мероприятия
- Содержание
 - Аннотация
 - Выступления
 - Биография
- Отчет
- Список участников

Таблица 1 – Формат информации для оценки результатов практикумов и семинаров и для последующей деятельности

Пункт	Название	Место	Дата начала	Дата окончания	Основная информация							Тип	Содержание			Отчет ****	Список участников
					Для контактов	Приглашение*	Программа	Руководство**	Спонсоры	Представление	Задача		Аннотация	Выступления	Биография		
#	<название мероприятия>	<город>, <страна>	дд/мм/гг	дд/мм/гг	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	***	✓	✓	✓	✓	✓

* Пригласительное письмо включает также информационный бюллетень, так что формулировка должна быть "Пригласительное письмо и информационный бюллетень", если это ясно не отмечено в отдельном указателе ссылки "Пригласительное письмо и информационный бюллетень".

** В данном столбце указывается, представлена ли на веб-странице мероприятия информация о руководящем комитете.

*** Указание на "Тип" мероприятия подразумевает, что должны быть четко определены как "формат мероприятия" (практикум или семинар), так и "координация мероприятия" (для обсуждения стратегии исследовательской комиссии, информационного, консультативного или рекламно-пропагандистского характера) (см. пункты 7 и 8).

**** Предполагаемый период для представления заключительного отчета составляет три месяца.

Добавление 2 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А

Руководящие принципы по экспериментам в отношении функциональной совместимости и мероприятиям по проверке концепции

1 Сфера применения

Настоящие руководящие принципы касаются экспериментов в отношении функциональной совместимости и мероприятиям по проверке концепции, которые должны быть проведены за пределами МСЭ-Т. Руководящие принципы были подготовлены для содействия проведению таких экспериментов и мероприятий и облегчения обмена информацией между сторонами, принимающими участие в таких экспериментах и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, разрабатывающими соответствующую(ие) рекомендацию(и).

2 Справочные документы

Отсутствуют.

3 Определения

Отсутствуют.

4 Сокращения и акронимы

PoC

Proof-of-Concept

Проверка концепции

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Базовая информация

6.1 Исследовательские комиссии МСЭ-Т делают все от них зависящее для обеспечения возможности функциональной совместимости изделий, произведенных в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т. Наилучшим способом оценки возможности взаимодействия является осуществление фактического взаимодействия систем и оборудования различных производителей. В прошлом МСЭ-Т периодически проводил эксперименты по проверке возможности взаимодействия применительно к конкретным проектам.

6.2 Тем не менее, когда эксперименты/испытания в отношении функциональной совместимости не проводились, пользователи могли испытывать трудности, обусловленные отсутствием функциональной совместимости изделий различных производителей. Кроме того, не всегда производители являются членами МСЭ-Т и разрабатывают свои изделия исключительно на основе прочтения соответствующих Рекомендаций.

6.3 Помимо этого, в связи со стремительным развитием новых технологий различные организации, занимающиеся разработкой стандартов, используют проверку концепции (PoC) в качестве полезного инструмента для определения осуществимости концепции, технологии или решения или для подтверждения того, что они будут функционировать в соответствии с проектом и с характеристиками, определенными в конкретных стандартах, которые находятся на стадии разработки. Такой подход может существенно помочь деятельности МСЭ в сфере стандартизации, с тем чтобы определить осуществимость концепции, технологии или решения и предоставить полезную информацию для содействия реализации исследуемых направлений работы или разработке представляющих интерес стандартов.

7 Цель

Целью настоящих руководящих принципов является содействие проведению экспериментов в отношении функциональной совместимости и мероприятий PoC за пределами МСЭ-Т и упрощения обмена информацией между сторонами, участвующими в экспериментах такого рода, и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.

8 Руководящие принципы

8.1 Эксперименты в отношении функциональной совместимости и мероприятия PoC вне МСЭ-Т должны проводиться на основе добровольности, самоуправления и самостоятельности и не должны быть сопряжены с дополнительными расходами для МСЭ-Т. Таким образом, в экспериментах в отношении функциональной совместимости и в мероприятиях PoC допускается участие и сторон, не являющихся членами МСЭ-Т.

8.2 Самоуправление, применительно к экспериментам в отношении функциональной совместимости и к мероприятиям PoC, проводящимся за пределами МСЭ-Т, означает, что сторонам, участвующим в таком эксперименте или мероприятии, следует самостоятельно осуществлять руководство им и устанавливать собственные правила. МСЭ-Т никоим образом не участвует в разработке таких правил.

8.3 МСЭ-Т обращается с просьбой к своим членам, участвующим в таких экспериментах в отношении функциональной совместимости или в мероприятиях PoC, в рамках сотрудничества представлять исследовательским комиссиям вклады, основанные на результатах эксперимента в отношении функциональной совместимости или мероприятия PoC, для содействия реализации текущих направлений работы и повышения качества Рекомендаций, например предлагать изменения к их тексту для устранения неясностей и т. п.

8.4 Кроме того, МСЭ-Т обращается с просьбой к своим членам, участвующим в таких экспериментах в отношении функциональной совместимости или в мероприятиях PoC, в рамках сотрудничества осуществлять в максимальном объеме обмен информацией по эксперименту или мероприятию на собраниях исследовательских комиссий. Ниже приводятся примеры вопросов, обмен информацией по которым был бы полезен:

- результаты эксперимента или мероприятия;
- как следует проводить эксперименты в отношении функциональной совместимости или мероприятия PoC: описание эксперимента или мероприятия, методы проведения испытаний или PoC, оборудование для проведения испытаний, графики проведения экспериментов, их координатор и т. п.;
- где проводятся или где планируется проводить эксперименты в отношении функциональной совместимости или мероприятия PoC;
- как следует обрабатывать результаты испытаний или PoC с целью представления вкладов в МСЭ-Т для содействия реализации текущих направлений работы и повышения качества Рекомендаций МСЭ-Т;
- определение других видов деятельности в той же области и возможное сотрудничество и совместное их осуществление.

Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т

1 Введение и сфера применения

В настоящем документе содержатся ненормативные руководящие указания, которые помогают понять сотрудничество в области разработки стандартов между Сектором стандартизации электросвязи Международного союза электросвязи (МСЭ-Т) и Целевой группой по инженерным проблемам Интернета (IETF) Сообщества Интернета (ISOC). Своевременное выявление тем, представляющих взаимный интерес, обеспечит возможность конструктивной деятельности двух организаций на основе взаимного уважения.

В IETF работа осуществляется в рабочих группах (РГ) посредством, главным образом, открытых публичных списков рассылки, а не очных собраний. Деятельность РГ организована по областям, причем каждая область курируется двумя директорами области. Директора области в совокупности образуют Руководящую группу по инженерным проблемам интернета (IESG).

В МСЭ-Т направления работы определяются Вопросами для исследования, которые разрабатываются главным образом на собраниях, возглавляемых докладчиками (эти собрания иногда называются собраниями "групп докладчика"). Вопросы, как правило, группируются в рамках рабочих групп (РГ), возглавляемых председателем РГ. Рабочие группы отчитываются перед основной исследовательской комиссией (ИК), возглавляемой председателем ИК. Кроме того, работа может проводиться в оперативных группах МСЭ-Т (см. пункт 2.7).

В целях укрепления осуществляемых коммуникаций между МСЭ-Т и IETF важно определить и назначить контактных лиц в рамках каждой организации. Такими лицами могут быть:

1 Председатель исследовательской комиссии МСЭ-Т и директор области IETF

Директором области IETF является лицо, отвечающее за надзор за основным направлением деятельности и обладающее кругом полномочий, аналогичным тому, которым обладает председатель исследовательской комиссии МСЭ-Т. Обе эти должности являются сравнительно долгосрочными (несколько лет) и обеспечивают стабильность контактных лиц двух организаций по определенной теме.

2 Докладчик МСЭ-Т и председатель рабочей группы IETF

Председателем рабочей группы IETF является лицо, назначаемое для руководства работой по конкретной задаче в рамках одной определенной области и обладающее кругом полномочий, аналогичным кругу ведения докладчика МСЭ-Т. Эти должности являются рабочими (продолжительностью один год или более), и срок их действия, как правило, истекает с окончанием работы по конкретной теме. В данном случае сотрудничество весьма полезно для обеспечения того, чтобы фактическая работа была выполнена.

Может оказаться полезным назначить дополнительных контактных лиц по конкретным темам, представляющим взаимный интерес. Такие контактные лица должны быть назначены в начале работы, и в некоторых случаях контактным лицом, определенным каждой из организаций, может быть одно лицо. Кроме того, в МСЭ-Т существует дополнительный уровень руководства – председатель рабочей группы. Возможно, было бы целесообразно, чтобы это лицо время от времени обменивалось мнениями с председателями рабочих групп и директорами областей IETF.

ПРИМЕЧАНИЕ. – С текущим списком директоров областей и председателей рабочих групп IETF можно ознакомиться в уставах рабочих групп IETF. Действующие председатели и докладчики исследовательских комиссий МСЭ-Т перечислены на веб-странице МСЭ-Т.

2 Руководящие указания в отношении сотрудничества

Настоящий пункт посвящен описанию того, как могут использоваться существующие процессы в рамках IETF и МСЭ-Т в целях обеспечения сотрудничества между этими организациями.

2.1 Порядок взаимодействия по направлениям работы МСЭ-Т и IETF

Исследовательским комиссиям, определившим темы работы, связанные с IP, следует оценивать связь с темами, определенными в IETF. Существующие рабочие группы IETF и их уставы (применяемое в IETF определение сферы деятельности) перечислены в архивах IETF (см. пункт 2.8.1).

Та или иная исследовательская комиссия может решить, что сотрудничество с IETF может благоприятствовать разработке Рекомендации по какой-либо конкретной теме. Исследовательской комиссии следует определить это сотрудничество в своем плане работы (конкретно, в плане работы по каждому соответствующему Вопросу) и описать цель сотрудничества и его предполагаемые результаты.

Той или иной рабочей группе IETF также следует оценить и определить области взаимодействия с МСЭ-Т и документально отразить сотрудничество с исследовательской комиссией МСЭ-Т в своем уставе.

В следующих ниже пунктах излагается процесс, использование которого может позволить каждой группе узнавать о новых направлениях работы другой группы.

2.1.1 Каким образом МСЭ-Т узнает о существующих направлениях работы IETF

Отдельные исследовательские комиссии отвечают за анализ деятельности существующих рабочих групп IETF в целях определения того, существуют ли какие-нибудь темы, представляющие взаимный интерес. С уставами рабочих групп и действующими документами Internet-Draft можно ознакомиться на веб-сайте IETF (<http://datatracker.ietf.org/wg/>). Если какая-либо исследовательская комиссия определяет общую область работы, то руководству этой комиссии следует установить контакт с ответственными председателем рабочей группы и директором(ами) области IETF. Установление контактов может сопровождаться направлением официального заявления о взаимодействии (см. пункт 2.3).

2.1.2 Каким образом IETF узнает о существующих направлениях работы МСЭ-Т

IETF через своих представителей периодически проводит анализ текущей работы различных исследовательских комиссий. На веб-страницах каждой исследовательской комиссии МСЭ-Т, размещенных на веб-сайте МСЭ-Т, содержится текущий список Вопросов, а также текущая программа работы исследовательской комиссии. Если область или рабочая группа определяет общую область работы, то вопрос передается на рассмотрение председателей соответствующих рабочих групп и директоров областей, при этом они могут рассмотреть возможность направления заявления о взаимодействии в адрес соответствующей исследовательской комиссии.

2.1.3 Каким образом МСЭ-Т узнает о предложенных новых направлениях работы IETF

IETF ведет список рассылки для распространения предложенных новых направлений работы среди организаций по разработке стандартов. Многие такие направления можно выявить в рамках предлагаемых заседаний "единомышленников", а также в проектах уставов рабочих групп. IETF направляет все проекты уставов новых и преобразованных рабочих групп и объявления о заседаниях "единомышленников" по списку рассылки IETF, касающемуся новых направлений работы. В этом списке зарегистрирован список рассылки МСЭ-Т. Руководство исследовательских комиссий может зарегистрироваться в этом списке рассылки МСЭ-Т, который ведется Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ). Список, относящийся к конкретной ИК, может включать председателя ИК, заместителей председателя ИК, председателей рабочих групп, заинтересованных докладчиков, других экспертов, назначенных ИК, и советника ИК. Это позволит ИК следить за новыми направлениями работы на предмет возможного дублирования и наличия интереса для исследовательской комиссии. Предполагается, что по этому списку рассылки будет ежемесячно распространяться несколько сообщений.

Каждый председатель ИК или назначенный представитель может представить комментарии по этим уставам, направив ответ на список рассылки IESG по адресу iesg@ietf.org с четким указанием своей должности в МСЭ-Т и характера своей заинтересованности. В списке рассылки IESG предпочтение отдается текстовому формату электронной почты.

Следует отметить, что в IETF период обсуждения проектов уставов новых рабочих групп составляет две недели. В связи с этим список рассылки следует постоянно отслеживать.

2.1.4 Каким образом IETF узнает о направлениях работы МСЭ-Т

МСЭ-Т принимает новые области работы путем создания или уточнения Вопросов, с которыми можно ознакомиться на веб-страницах исследовательских комиссий МСЭ-Т. Кроме того, программа работы МСЭ-Т документально отражена на веб-странице каждой Исследовательской комиссии, размещенной на веб-сайте МСЭ-Т.

Исследовательские комиссии направляют поправки к списку рассылки IETF по новым направлениям работы по мере разработки или создания новых Вопросов, разработки или уточнения круга ведения Вопросов, или в ином случае, если есть основание полагать, что та или иная конкретная деятельность может представлять интерес для IETF. В случаях возможного дублирования и наличия интереса директора областей или председателя РГ должны направить комментарии председателю соответствующей ИК посредством заявлений о взаимодействии или напрямую по электронной почте.

2.2 Представительство

ISOC, включая IETF, его орган по разработке стандартов, является Членом Сектора МСЭ-Т. В результате делегатам ISOC предоставляются такие же права, что и другим Членам Сектора МСЭ-Т (см. пункт 2.2.1). В свою очередь делегаты МСЭ-Т могут участвовать в работе IETF в качестве представителей МСЭ-Т (см. пункт 2.2.2). В целях содействия сотрудничеству целесообразно способствовать коммуникациям между организациями в порядке, изложенном ниже.

2.2.1 Признание IETF в МСЭ-Т

Эксперты и представители IETF, отобранные руководством IETF, как правило, участвуют в собраниях МСЭ-Т в качестве делегатов ISOC. Координатор ISOC будет содействовать регистрации и подтверждению полномочий этих лиц в надлежащих случаях.

2.2.2 Признание МСЭ-Т в IETF ISOC

Председатели исследовательских комиссий МСЭ-Т могут уполномочить одного или нескольких членов своей комиссии присутствовать на собрании IETF в качестве официального делегата МСЭ-Т, выступающего соответствующим образом от имени исследовательской комиссии (или конкретной группы докладчика). Председатель исследовательской комиссии направляет по электронной почте список делегатов МСЭ-Т председателю рабочей группы, а копию – директорам области, а также исследовательской комиссии. Следует отметить, что в соответствии с процедурой IETF, мнения, выраженные любым таким делегатом, имеют равный вес с мнениями, выраженными любым другим участником рабочей группы.

2.3 Коммуникации вне собраний

Поощряются неофициальные коммуникации между контактными лицами и экспертами обеих организаций. Однако следует учесть, что официальные коммуникации со стороны исследовательской комиссии МСЭ-Т, рабочей группы или группы докладчика с соответствующим контактным лицом IETF должны быть четко утверждены и признаваться осуществляемыми по инициативе исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, соответственно. Официальные заявления о взаимодействии от МСЭ-Т в адрес IETF передаются в соответствии с процедурами, описанными в RFC 4053 [2]. IETF помещает эти заявления о взаимодействии на веб-страницу для заявлений о взаимодействии по адресу: <https://datatracker.ietf.org/liaison/>. На определенное лицо в IETF возлагается ответственность за обработку каждого из полученных заявлений о взаимодействии. Фамилия такого ответственного лица и касающаяся его контактная информация, а также любой применимый предельный срок указываются в ссылках на заявление о взаимодействии, размещенных на этой веб-странице.

Официальные заявления о взаимодействии от IAB, IESG, IETF и рабочей группы или области IETF в адрес МСЭ-Т создаются, утверждаются и передаются в соответствии с процедурами, описанными в RFC 4053 [2] и Рекомендации МСЭ-Т А.1 [15]. Официальные коммуникации предназначены для того, чтобы обеспечить обмен мнениями между IETF и МСЭ-Т за рамками фактической документации (как указано в пункте 2.5.1). Они охватывают такие вопросы, как комментарии к документам и запросы относительно входных документов.

2.4 Списки рассылки

По всем рабочим группам IETF и всем Вопросам исследовательских комиссий МСЭ-Т имеются относящиеся к ним списки рассылки.

В IETF список рассылки является основным инструментом проведения обсуждения и принятия решений. Экспертам МСЭ-Т, заинтересованным в конкретных темах деятельности рабочих групп IETF, рекомендуется зарегистрироваться в этих списках и стать их участниками. Списки рассылки РГ IETF открыты для всех зарегистрированных лиц. Информация о регистрации в списке рассылки рабочей группы IETF и его архиве указывается в уставе каждой рабочей группы. В МСЭ-Т БСЭ создало официальные списки рассылки по Вопросам, рабочим группам и другим темам в рамках исследовательских комиссий (более подробную информацию можно получить на веб-сайте МСЭ-Т). Эти списки рассылки, как правило, используются для переписки МСЭ-Т, включающей технические обсуждения, вопросы организации собраний, отчеты и т. д.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Частные лица, зарегистрированные в этом списке, должны иметь отношение к какому-либо из членов или ассоциированных членов МСЭ-Т (на данный момент безоговорочное включение всех участников IETF в качестве членов отсутствует; тем не менее, координатор ISOC как Член МСЭ-Т может способствовать получению доступа техническими экспертами, представителями по вопросам взаимодействия или ответственными по вопросам взаимодействия IETF).

Участники IETF могут зарегистрироваться в списках рассылки оперативных групп МСЭ-Т, будучи частными лицами из страны, являющейся Членом МСЭ-Т.

2.5 Совместное использование документов

В ходе сотрудничества между МСЭ-Т и IETF важно осуществлять обмен рабочими проектами и документами между техническими рабочими группами. Первоначальные предложения относительно концепций и спецификаций, как правило, могут распространяться по электронной почте (часто просто повторяя концепцию и не включая подробную информацию о спецификации) по спискам рассылки как IETF, так и МСЭ-Т. Кроме того, между этими организациями может также осуществляться обмен рабочими текстами (или URL) проектов Рекомендаций, документов Internet-Draft или RFC в соответствии с приведенным ниже описанием.

С документами Internet-Draft можно ознакомиться на веб-сайте IETF. МСЭ-Т может предоставить IETF отдельные документы МСЭ-Т на любом этапе разработки, приложив их к официальному заявлению о взаимодействии. Несмотря на то, что в сообщении может быть указан URL, по которому можно загрузить документ в формате, отличном от ASCII (например, Word), прикладывать документы в проприетарных форматах к списку рассылки IETF не рекомендуется. Следует также учитывать, что официальные версии всех документов IETF имеют формат ASCII.

2.5.1 Представление вкладов и заявлений о взаимодействии от IETF в адрес МСЭ-Т

Документы IETF (например, документы Internet-Draft) или ссылки URL на эти документы чаще всего передаются исследовательским комиссиям МСЭ-Т в виде заявлений о взаимодействии (см. RFC 4053 [2]), но в исключительных случаях могут быть представлены той или иной исследовательской комиссии в качестве вклада ISOC в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.2 [16]. В целях обеспечения надлежащего санкционирования такого представления со стороны IETF, рабочая группа IETF должна решить, что конкретные документы представляют взаимный интерес, что их направление в МСЭ-Т для рассмотрения, представления комментариев и возможного использования является полезным и что статус документа точно указан в сопроводительном письме. После такого решения запрос рабочей группы рассматривается директорами соответствующих областей и утверждается ими. В этих обстоятельствах применяются правила Целевого фонда IETF Trust [3]. Затем вклады направляются (при условии упомянутого утверждения) в БСЭ для распространения в качестве вклада исследовательской комиссии. Следует отметить, что материал, представленный МСЭ-Т в качестве вклада ISOC, подпадает под действие пункта 3.1.5 Рекомендации МСЭ-Т А.1 [15]. Любой такой вклад будет сделан только после получения необходимого утверждения авторов рассматриваемой работы. В других обстоятельствах, возможно, будет целесообразно направить заявление о взаимодействии. Дополнительную информацию можно получить в RFC 5378 [3] и Рекомендации МСЭ-Т А.1 [15].

2.5.2 Представление вкладов и заявлений о взаимодействии от МСЭ-Т в IETF

Любая исследовательская комиссия или рабочая группа МСЭ-Т может направить в IETF тексты проектов новых или пересмотренных Рекомендаций с четким указанием их статуса в качестве вкладов, изложенных в форме заявлений о взаимодействии или документов Internet-Draft. Документы Internet-Draft являются временными документами IETF, срок действия которых истекает через шесть месяцев после их публикации. Исследовательская комиссия или рабочая группа должна решить, является ли полезным направление этих документов в IETF для рассмотрения, представления комментариев и возможного использования. В круге ведения собраний групп докладчиков групп докладчиков может быть разрешено направлять в IETF рабочие документы в форме документов Internet-Draft.

Если исследовательская комиссия или рабочая группа решает передать текст в качестве документа Internet-Draft, то редактору документа поручается подготовить вклад в формате документа Internet-Draft (в формате ASCII и факультативно в формате PostScript согласно RFC 2223 [8]) и загрузить его через <https://datatracker.ietf.org/idst/upload.cgi>. Материал, который представлен в виде документа Internet-Draft или предназначен для включения в документ Internet-Draft или RFC, подчиняется правилам, изложенным в RFC 5378 [3], 3979 [4] и 4879 [5]. В качестве варианта исследовательская комиссия, рабочая группа или группа докладчика может приложить текст к официальному заявлению о взаимодействии.

В качестве контактных лиц во вкладе следует указать как докладчика, так и редактора документа. В документе следует четко указать состояние его разработки в конкретной исследовательской комиссии МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Заявления о взаимодействии и приложения к ним, направленные IETF, размещаются в режиме общего доступа на веб-сайте IETF.

2.5.3 МСЭ-Т и IETF

Предполагается, что процессы, о которых говорится в пунктах 2.5.1 и 2.5.2, будут часто использоваться одновременно как какой-либо рабочей группой IETF, так и той или иной исследовательской комиссией МСЭ-Т в целях сотрудничества по теме, представляющей взаимный интерес.

Предполагается также, что итогом такого сотрудничества будет подготовка документа в полном объеме одним органом и ссылка на него – другим (подробную информацию см. в пункте 2.4). Таким образом, подготовка общего или совместного текста не рекомендуется из-за существующих различий в процедурах утверждения и пересмотра документов. Если в обеих организациях проводится взаимодополняющая работа, итогом которой станут Рекомендации или RFC, следует должным образом учитывать различия в перспективах, методах работы и процедурах обеих организаций. Иными словами, каждая организация должна понимать процедуры другой организации и стараться соблюдать их в рамках сотрудничества.

2.6 Простые перекрестные ссылки

В Рекомендации МСЭ-Т A.5 [6] излагается процесс включения в Рекомендации МСЭ-Т ссылок на документы других организаций. В Рекомендации МСЭ-Т A.5 рассматривается также ситуация, в которой исследовательская комиссия или рабочая группа принимает решение включить текст другой организации в текст Рекомендации, а не делать на него ссылку. Конкретная информация о ссылках на RFC IETF размещена по адресу: <http://itu.int/ITU-T/go/ref-ietf-isoc>.

В разделе 6.1.1 RFC 2026 [7] излагается процесс ссылки на другие открытые стандарты (такие, как Рекомендации МСЭ-Т) в RFC IETF.

2.7 Предварительная деятельность

МСЭ-Т и IETF обеспечивают механизмы раннего обсуждения возможных новых областей работы до официального начала работы в какой-либо исследовательской комиссии МСЭ-Т или создания рабочей группы IETF.

Цели, методы и процедуры создания и функционирования оперативных групп МСЭ-Т определены в Рекомендации МСЭ-Т А.7 [17]. Оперативные группы нередко создаются по новым областям работы, в случае если по какой-либо конкретной теме в короткие сроки необходимо создать разрабатываемые документы. Участники IETF, которые не являются Членами или ассоциированными членами МСЭ-Т, могут на полноправной основе участвовать в работе оперативных групп МСЭ-Т, будучи представителями страны, являющейся Членом МСЭ-Т.

В IETF руководящие указания в отношении заседаний "единомышленников" представлены в RFC 5434 [13]. Деятельность, которая еще не вышла на этап рабочей группы, может обсуждаться на заседаниях "единомышленников". На этих собраниях, как правило, оценивается заинтересованность в дальнейшем создании рабочих групп. В некоторых случаях эти обсуждения продолжаются на основе списков рассылки.

2.8 Дополнительные вопросы

2.8.1 Информация IETF, которая может быть полезна участникам МСЭ-Т

С информацией о процедурах IETF можно ознакомиться в документах, указанных в информативных справочных документах, и по адресам URL, ниже.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В RFC не вносятся изменения после их публикации. Вместо этого они либо перекрываются или уточняются другими RFC. Такие уточнения отслеживаются в файле rfc-index.txt.

Текущий список и статус всех RFC IETF:

<ftp://ftp.ietf.org/rfc/rfc-index.txt>

Текущий список и описание всех документов Internet-Draft IETF:

<ftp://ftp.ietf.org/internet-drafts/lid-abstracts.txt>

Текущий список рабочих групп IETF и их уставов (включая контактных лиц – директоров областей и председателей, информацию о списках рассылки и т. д.):

<http://www.ietf.org/dyn/wg/charter.html>

Текущий список зарегистрированных заседаний "единомышленников":

<http://trac.tools.ietf.org/bof/trac/>

Страницы редактора RFC о публикации RFC, включая доступные инструменты и много руководящих принципов:

<http://www.rfc-editor.org/pubprocess.html>

Текущий список заявлений о взаимодействии:

<https://datatracker.ietf.org/liaison/>

Права интеллектуальной собственности и уведомления IETF:

<http://www.ietf.org/ipr/>

ДАО IETF – Руководство по Целевой группе по инженерным проблемам интернета для начинающих:

<http://www.ietf.org/tao.html>

2.8.2 Информация МСЭ-Т, которая может быть полезна для участников IETF

С информацией об МСЭ-Т можно ознакомиться в информативных справочных документах и по адресам URL, указанным ниже.

Главная страница МСЭ-Т:

<http://itu.int/ITU-T>

Список всех Рекомендаций МСЭ-Т:

<http://itu.int/itu-t/recommendations/>

Главная страница исследовательской комиссии МСЭ-Т для NN-й Исследовательской комиссии (где NN – двузначный номер ИК):

<http://itu.int/ITU-T/studygroups/comNN/>

Политика, формы и базы данных, касающиеся интеллектуальной собственности:

<http://itu.int/en/ITU-T/ipr/Pages/default.aspx>

Текущий список действующих оперативных групп МСЭ-Т:

<http://itu.int/en/ITU-T/focusgroups/Pages/default.aspx>

Процедуры МСЭ-Т, включая:

- Резолюцию 1 ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*
- Резолюцию 2 ВАСЭ, *Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий*

<http://itu.int/publ/T-RES/en>

Руководство для авторов по разработке проектов Рекомендаций МСЭ-Т:

<http://itu.int/ITU-T/go/author-guide>

Шаблоны для вкладов, Рекомендаций МСЭ-Т и заявлений о взаимодействии:

<http://itu.int/ITU-T/studygroups/templates/index.html>

3 Справочные документы

3.1 Нормативные справочные документы

- [1] Daigle, L, Ed. and Internet Architecture Board, *IAB Processes for Management of IETF Liaison Relationships*, RFC 4052, BCP 102, April 2005.
- [2] Trowbridge, S, Bradner, S, and Baker, F, *Procedures for Handling Liaison Statements to and from the IETF*, RFC 4053, BCP 103, April 2005.
- [3] Bradner, J. Ed., Contreras, J., Ed., *Rights Contributors Provide to the IETF Trust*, RFC 5378, BCP 78, November, 2008.
- [4] Bradner, S., Ed., *Intellectual Property Rights in IETF Technology*, RFC 3979, BCP 79, March 2005.

- [5] Narten, T., Clarification of the Third Party Disclosure Procedure in RFC 3979, BCP 79, RFC 4879, April 2007.
- [6] Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2008 г.), *Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т*, Международный союз электросвязи.

3.2 Информативные справочные документы

- [7] Bradner, S., *The Internet Standards Process – Revision 3*, BCP 9, RFC 2026, October 1996.
- [8] Postel, J. and J. Reynolds, *Instructions to RFC Authors*, RFC 2223, October 1997.
- [9] Brett, R., Bradner, S. and G. Parsons, *Collaboration between ISOC/IETF and ITU-T*, RFC 2436, October 1998.
- [10] Fishman, G. and Bradner, S., *Internet Engineering Task Force and International Telecommunication Union – Telecommunications Standardization Sector Collaboration Guidelines*, RFC 3356, August 2002.
- [11] Hovey, R., Bradner, S., *The Organizations involved in the IETF Standards Process*, BCP 11, RFC 2028, October, 1996.
- [12] Bradner, S., *IETF Working Group Guidelines and Procedures*, BCP 25, RFC 2418, September 1998.
- [13] Narten, T., *Considerations for Having a Successful Birds-of-a-Feather (BOF) Session*, RFC 5434, February 2009.
- [14] Alvestrand, H., *A Mission Statement for the IETF*, BCP 95, RFC 3935, October 2004.
- [15] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2008 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*, Международный союз электросвязи.
- [16] Рекомендация МСЭ-Т А.2 (2008 г.), *Представление вкладов в МСЭ-Т*, Международный союз электросвязи.
- [17] Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2008 г.), *Оперативные группы: рабочие методы и процедуры*, Международный союз электросвязи.
- [18] Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2008 г.), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т*, Международный союз электросвязи.

Руководящие указания в отношении дистанционного участия

1 Сфера применения

При проведении электронных собраний групп МСЭ-Т целесообразно использовать подробно описанные правила и процедуры, содержащие правовые аспекты. Группы МСЭ-Т включают, в том числе, Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ), исследовательские комиссии, рабочие группы, Вопросы или группы Докладчика, оперативные группы, группы по совместной координационной деятельности (JCA), группы, работающие по переписке, специальные группы и региональные группы.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Права дистанционных участников не рассматриваются в настоящем Добавлении.

Собрания групп МСЭ-Т могут проводиться в следующих форматах:

- очные собрания;
- очные собрания с дистанционным наблюдением (то есть веб-трансляция);
- очные собрания с дистанционным участием;
- электронные собрания, также называемые виртуальными собраниями.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Первые два формата не рассматриваются в настоящем Добавлении.

Сессии одного и того же собрания могут проводиться в разных форматах. В настоящем Добавлении представлены руководящие указания в отношении очных собраний с дистанционным участием и электронных собраний. Формат собрания (см. пункт 6.4), который должен использоваться для какого-либо конкретного собрания или сессии собрания, выходит за рамки сферы применения настоящего Добавления.

2 Справочные документы

[FSTP-AM]	Guidelines for accessible meetings, (2015). < https://www.itu.int/pub/T-TUT-FSTP-2015-AM >
[FSTP.ACC-RemPart]	Guidelines for supporting remote participation in meetings for all, (2015). < https://www.itu.int/pub/T-TUT-FSTP-2015-ACC >
[PP GR]	Полномочная конференция, Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.). < https://www.itu.int/pub/S-CONF-PLEN-2019 >
[PP Res.167]	Полномочная конференция, Резолюция 167 (Пересм. Бухарест, 2022 г.), Укрепление и развитие потенциала МСЭ для проведения полностью виртуальных собраний и очных собраний с дистанционным участием и обеспечение электронных средств для продвижения работы Союза. < https://www.itu.int/pub/S-CONF-ACTF-2022 >

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

Отсутствуют.

3.2 Термины, определенные в настоящем Добавлении

В настоящем Добавлении определяются следующие термины:

3.2.1 группа (group): Исследовательская комиссия, Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ), рабочая группа, Вопрос, группа Докладчика, группа, работающая по переписке, специальная группа, группа по совместной координационной деятельности (JCA), оперативная группа, региональная группа и группа любого другого типа, созданного в МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В контексте настоящего Добавления семинар-практикум или семинар не считается группой.

3.2.2 дистанционное участие (remote participation): Участие в собрании, осуществляемое из отдельного географического местоположения с использованием коммуникационных технологий.

3.2.3 ведущий при дистанционном участии (remote participation moderator): Лицо, ответственное за контроль средства дистанционного участия, которое следит за тем, чтобы дистанционные участники знали о том, что происходит на собрании, и дает им возможность выступления (в случае собрания с дистанционным участием).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Ведущий при дистанционном участии не присутствует непременно на каждом собрании с дистанционным участием.

4 Сокращения и акронимы

В настоящем Добавлении используются следующие сокращения и акронимы:

JCA	Joint Coordination Activity		Группа по совместной координационной деятельности
TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group	КГСЭ	Консультативная группа по стандартизации электросвязи
UTC	Coordinated Universal Time		Всемирное координированное время

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Организация собрания с дистанционным участием

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для председателя группы и секретариата, которые организуют собрание с дистанционным участием.

6.1 При планировании времени проведения собраний с дистанционным участием или электронных собраний следует учитывать различные часовые пояса, в которых находятся ожидаемые дистанционные участники. Планируемое время собраний указывается в приглашениях на такие собрания как по всемирному координированному времени (UTC), так и по женевскому времени. Кроме того, когда это практически осуществимо, следует уделять внимание планированию времени рассмотрения соответствующих пунктов повестки дня, определенных дистанционным участником, в целях более полного согласования с его часовым поясом.

6.1.1 При организации очных собраний с дистанционным участием время соответствует часовому поясу места, где проводится очное собрание.

6.1.2 При организации электронных собраний рекомендуемое время проведения – между 12 час. 00 мин. и 15 час. 00 мин. по женевскому времени. Если собрание длится более двух недель, то не следует проводить сессии по субботам или воскресеньям. При обычных обстоятельствах электронное собрание следует ограничивать сессиями продолжительностью 1 час 15 минут, перемежающимися перерывами продолжительностью по крайней мере 10 минут.

6.1.3 При обычных обстоятельствах следует соблюдать время открытия и закрытия сессий в рамках собраний. Информация об изменении времени проведения собраний и сессий в рамках собраний доводится до сведения всех участников в максимально короткие сроки после принятия решения об изменении времени.

6.2 Если в том или ином собрании группы надлежит организовать дистанционное участие, то следует проинформировать БСЭ не менее чем за двенадцать календарных дней до этого собрания, чтобы у него было достаточно времени для осуществления материально-технического обеспечения.

6.3 Если ожидается дистанционное участие председателя группы, то группе следует определить исполняющего обязанности председателя, чтобы обеспечить непрерывность собрания в случае сбоя связи со стороны председателя. При проведении очного собрания с дистанционным участием исполняющего обязанности председателя следует определить из числа очных участников.

6.4 В коллективном письме или извещении указывается формат, в котором собрание будет проводиться:

- очное собрание;
- очное собрание с дистанционным наблюдением (то есть веб-трансляция);
- очное собрание с дистанционным участием (см. также пункт 7.1): в уведомлении указывается, можно ли запрашивать дистанционное участие и для каких сессий; это также означает, что решения принимаются теми, кто физически находится в зале заседаний;
- электронное собрание, также называемое виртуальным собранием (см. также пункт 7.1): в уведомлении указывается, что решения принимаются на основе консенсуса.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Первые два формата не рассматриваются в настоящем Добавлении. Формат собрания может быть выбран на основе множества критериев, в том числе характера собрания, места его проведения (в Женеве или за ее пределами), а также имеющихся технических возможностей.

6.5 Рекомендуется, чтобы даже на собраниях, проводимых вне Женевы, для дистанционного участия использовались те технологии, которые предлагаются МСЭ. Доступ к дистанционному участию следует открывать за 30 минут до начала собрания, чтобы дистанционные участники могли гарантировать себе возможность подключения.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Присутствие сотрудников МСЭ для выполнения функций поддержки во время собрания не является требованием.

6.6 В отношении собраний с дистанционным участием, проводимых вне Женевы, рекомендуется снабдить принимающие стороны руководящими указаниями, с тем чтобы свести к минимуму возможные технические проблемы, связанные с дистанционным участием. Эти руководящие указания (например, в виде контрольного списка) следует предоставить принимающей стороне заблаговременно до начала мероприятия, и в них следует включить все технические и материально-технические требования к обеспечению возможности дистанционного участия.

7 Руководящие указания для председателя группы

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для содействия председателю группы в выполнении своих функций на собраниях с дистанционным участием.

7.1 Всем дистанционным участникам следует отключать звук при использовании инструмента для дистанционного участия. Дистанционные участники включают звук только тогда, когда председатель дает им слово. Для предотвращения помех, создаваемых фоновым шумом, председатель напоминает дистанционным участникам о необходимости отключить свои микрофоны до тех пор, пока они не пожелают выступить (см. также пункт 7.5).

7.2 В случае проведения очных собраний с дистанционным участием председателю группы и ведущему при дистанционном участии (при наличии такового) настоятельно рекомендуется собраться в зале заседаний за десять минут до запланированного времени начала собрания, чтобы убедиться, что система исправна и что председатель группы может отображать документы на экране и работать с ними в режиме совместного использования.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Ведущий при дистанционном участии информирует собрание, что тот или иной дистанционный участник желает выступить, и председатель ставит его в очередь участников собрания, которые желают выступить.

7.3 В начале каждого собрания с дистанционным участием председатель группы объявляет о наличии возможности дистанционного участия и озвучивает правила, регулирующие дистанционное участие в очных собраниях. Председатель группы также объявляет следующее: "В начале своего выступления участники должны назвать свое имя и организацию. Их выступления должны быть краткими и ясными, и они должны говорить медленно, чтобы те, для кого английский¹ язык не является родным, могли их понять. Дистанционные участники должны отключить свои микрофоны до тех пор, пока им не будет дано слово".

7.4 К собраниям с дистанционным участием применяется Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза [PP GR], в частности пункты 20.2 (Порядок ведения прений), 20.8 (Ограничение продолжительности выступлений) и 20.9 (Заккрытие списка ораторов).

7.5 В случае, если позволяет средство дистанционного участия, председателю или ведущему при дистанционном участии разрешается отключать микрофоны дистанционных участников с плохим качеством соединения или участников, соединения которых создают слишком много шума, или же он может попросить их покинуть собрание, если ситуация не может быть исправлена.

¹ В случае, если рабочим языком собрания не является английский, данное заявление корректируется соответствующим образом.

7.6 Притом что инструмент дистанционного участия может поддерживать видео, председателю группы рекомендуется не использовать опцию демонстрации видео и выключать камеру, чтобы избежать проблем, связанных с пропускной способностью.

8 Технические руководящие указания для дистанционных участников

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для дистанционных участников.

8.1 Дистанционным участникам настоятельно рекомендуется пользоваться возможностью дистанционного участия с помощью стационарного телефона (если имеется) или использовать телефонную гарнитуру (а не микрофон и динамик своего компьютера). Дистанционным участникам следует убедиться, что громкоговоритель на их компьютере отключен, когда они звонят со стационарного телефона.

8.2 Во избежание нарушения работы собрания дистанционным участникам рекомендуется установить соединение не менее чем за пять минут до начала собрания. Это также позволит председателю группы и/или ведущему при дистанционном участии проверить уровни звука.

8.3 Дистанционным участникам настоятельно рекомендуется четко объявить свое имя и организацию, прежде чем сделать любое выступление (см. также пункт 7.4).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это особенно полезно в случае собрания с устным переводом или при наличии участников с ограниченными возможностями или особыми потребностями (см. пункт 10).

8.4 Дистанционные участники должны говорить, находясь в тихом месте без фонового шума. Они должны говорить медленно и четко, чтобы другие участники могли понять их, несмотря на любые проблемы со звуком. Дистанционным участникам настоятельно рекомендуется завершать свои высказывания фразой "На этом мое выступление закончено".

ПРИМЕЧАНИЕ. – Пункты 8.3 и 8.4 особенно полезны в случае собрания с устным переводом или при наличии участников с ограниченными возможностями или особыми потребностями (см. пункт 10).

8.5 В случае плохого качества соединения и если об этом просит председатель, дистанционные участники должны быть готовы напечатать свой вопрос или комментарий в окне чата, обеспечиваемого средством дистанционного участия. Любые другие комментарии, оставленные в окне чата, обычно не считаются частью обсуждения.

8.6 В ходе очного собрания с дистанционным участием дистанционные участники соглашаются с тем, что в случае возникновения технических проблем (например, потери соединения), их участие может быть прервано (см. также пункт 8.8), а очное собрание будет продолжено, тогда как при возникновении технических неполадок на месте (например, неисправности наушника) председатель может принять решение о приостановке собрания до тех пор, пока эта проблема не будет устранена.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Дистанционные участники признают, что важной частью любого собрания являются неофициальные дискуссии, проводимые во время перерывов на кофе и на обед, в ходе которых делегаты в неофициальной обстановке могут объяснить, понять и добиться компромиссов, необходимых для работы процессов на основе консенсуса. Дистанционные участники признают, что они будут лишены данного вида взаимодействия с другими участниками.

8.7 Дистанционные участники соглашаются в том, что в случае возникновения технических проблем (например, потери соединения) в ходе электронного собрания, председатель будет оценивать, достаточное ли количество участников по-прежнему имеют соединение, и принимать решение, продолжать ли собрание (см. также пункт 8.8) или приостановить его до тех пор, пока проблема не будет решена.

8.8 Дистанционные участники могут сообщить о проблемах ведущему при дистанционном участии (если имеется), который должен определить, в чем причина, и должен либо принять незамедлительные корректирующие меры, либо дать рекомендацию, в зависимости от случая. Дистанционный участник, испытывающий проблемы с присоединением к собранию, должен обсудить их с ведущим при дистанционном участии предпочтительно в окне индивидуального чата, с тем чтобы окно основного чата использовалось только для обсуждений, представляющих интерес для всех участников.

8.9 Притом что инструмент дистанционного участия может поддерживать видео, участникам рекомендуется не использовать опцию демонстрации видео и выключать камеру, чтобы избежать проблем, связанных с пропускной способностью.

9 Технические руководящие указания для участников, присутствующих лично

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для участников, которые присутствуют очно на собрании с дистанционным участием.

9.1 Для улучшения качества звука только один микрофон должен быть включен в заданный момент времени в зале заседаний, а в адрес очно присутствующих участников озвучивается просьба говорить (прямо) в микрофон с малого расстояния.

10 Руководящие указания для лиц с ограниченными возможностями или особыми потребностями

В данном пункте содержится ссылка на руководящие указания, применяемые, в частности, к дистанционным участникам с нарушением слуха или зрения.

10.1 Руководящие указания для пользователей с нарушением слуха или зрения, подготовленные Группой по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (JCA-AHF), размещены по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/jca/ahf>.

10.2 Требования к обеспечению всеобщего дистанционного участия и передовой опыт в этой области содержатся в [FSTP.ACC-RemPart]. Руководящие указания в отношении доступных собраний содержатся в [FSTP-AM].

10.3 Лица с ограниченными возможностями могут указать свои особые потребности (например, субтитры) в регистрационной форме. Предоставление конкретных возможностей осуществляется в соответствии с пунктом 3 раздела *решает* [PP Res.167].

Руководящие указания по разработке результатов анализа разрыва в стандартизации

1 Сфера применения

Проведение анализа разрыва в стандартизации на основе стандартов, разработанных другими исследовательскими комиссиями МСЭ или другими международными организациями по разработке стандартов (ИСО, МЭК и соответствующими организациями, отвечающими критериям МСЭ-Т А.5¹), может способствовать выработке общего понимания работы, которую необходимо провести, и может содействовать выявлению потенциальных конкурентных преимуществ и стратегических возможностей стандартизации при одновременной оптимизации распределения ресурсов. Такой подход может быть полезным, когда исследовательская комиссия планирует:

- расширить сферу своей деятельности;
- создать новый Вопрос;
- сформировать оперативную группу;
- добавить новое направление работы в свою программу работы.

Анализ разрыва в стандартизации может также проводиться оперативными группами.

Результаты анализа разрыва в стандартизации, как правило, представляются во вкладе на собрание и в дальнейшем уточняются в ходе собрания.

2 Справочные документы

[ITU-T A.1]	Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), <i>Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)</i> .
[ITU-T A.2]	Рекомендация МСЭ-Т А.2 (2012 г.), <i>Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ</i> .
[ITU-T A.7]	Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2024 г.), <i>Оперативные группы: создание и рабочие процедуры</i> .
[ITU-T A.13]	Рекомендация МСЭ-Т А.13 (2019 г.), <i>Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т</i> .
[ITU-T A.23]	Рекомендация МСЭ-Т А.23 (2000 г.), <i>Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий</i> .
[ITU-T A-Suppl.3]	Добавление 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А (2012 г.), <i>Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т</i> .
[WTSA Res. 1]	Резолюция 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, <i>Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ</i> .
[WTSA Res. 2]	Резолюция 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, <i>Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ</i> .

¹ См. <https://itu.int/go/a5orgs>.

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

Отсутствуют.

3.2 Термины, определенные в настоящем Добавлении

В настоящем Добавлении дается определение следующего термина:

3.2.1 анализ разрыва в стандартизации (standardization gap analysis): Процесс выявления расхождений или несоответствий между текущими видами деятельности в области стандартизации в МСЭ, ИСО, МЭК и организациях, отвечающих критериям МСЭ-Т А.5, и желаемыми или оптимальными видами деятельности в области стандартизации, с целью выявления разрывов в конкретной области.

4 Сокращения и акронимы

В настоящем Добавлении используются следующие сокращения и акронимы:

IEC	International Electrotechnical Commission	МЭК	Международная электротехническая комиссия
IETF	Internet Engineering Task Force		Целевая группа по инженерным проблемам интернета
ISO	International Organization for Standardization	ИСО	Международная организация по стандартизации
SDO	Standards Development Organizations	ОПС	Организации по разработке стандартов
SMB	Standardization Management Board		Бюро по управлению стандартизацией
SPCG	Standardization Programme Coordination Group		Группа по координации программ в области стандартизации
TMB	Technical Management Board	ТРБ	Техническое руководящее бюро

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Условия использования и преимущества

6.1 Анализ разрыва в стандартизации можно использовать для обобщения информации, что в свою очередь приводит к эффективному и действенному определению объема работ. Притом что шаблоны, указанные в п. 7, не являются обязательными, рекомендуется использовать их для улучшения общего понимания работы, которую необходимо выполнить.

6.1.1 В соответствии с пунктом 1 раздела *решает* [ITU-T A.23] МСЭ-Т, ИСО и МЭК при разработке своих соответствующих программ исследований следует приложить все усилия для выявления пересекающихся исследований с целью недопущения дублирования работы. Одна из задач Группы по координации программ в области стандартизации SMB МЭК/ТРБ ИСО/КГСЭ МСЭ-Т (SPCG) состоит в рассмотрении существующих видов деятельности в области стандартизации, проводимой МЭК, ИСО и МСЭ-Т, а также определении областей, где требуется координация и/или где ее можно улучшить.

6.1.2 В соответствии с [ITU-T A-Suppl.3] исследовательским комиссиям, определившим темы работы, связанные с протоколом Интернет (IP), следует оценивать связь с темами, определенными в IETF.

6.2 На основе обсуждений, проведенных в ходе собрания, исследовательская комиссия (или оперативная группа) может согласиться на проведение анализа разрыва в стандартизации:

- при рассмотрении исследовательской комиссией вопроса о расширении сферы своей деятельности (см. [WTSA Res. 2]);
- при рассмотрении исследовательской комиссией возможности создания нового Вопроса (см. раздел 7 [WTSA Res. 1]);
- при формировании оперативной группы (см. [ITU-T A.7]);
- при рассмотрении исследовательской комиссией вопроса о добавлении нового направления работы в свою программу работы (см. пункт 1.4.7 [ITU T A.1] и пункт 8.1 [ITU-T A.13]);
- в качестве результата работы оперативной группы (см. [ITU-T A.7]).

6.3 При подготовке вклада (см. [ITU-T A.2]), касающегося одного из случаев, перечисленных в пункте 6.2, тот или иной член может также счесть полезным проведение анализа разрыва в стандартизации. Для анализа разрыва в стандартизации будут полезны знания всех экспертов, присутствующих на собрании, где обсуждается этот разрыв. По мере возможности, БСЭ может помочь членам получить доступ к справочным материалам, документации и/или резюме, необходимым для оказания помощи члену, проводящему такой анализ.

7 Шаблоны

7.1 Анализ разрыва в стандартизации можно проводить двумя способами:

- сначала определить предполагаемый разрыв и затем рассмотреть затронутые виды деятельности в области стандартизации (см. таблицу 1); и/или
- сначала изложить мнение исследовательских комиссий и других ОРС в экосистеме стандартизации, определить их виды деятельности в области стандартизации, а затем определить (путем сравнения), существует ли разрыв, который необходимо преодолеть (см. таблицу 2).

7.2 Таблица 1 и таблица 2 не являются взаимоисключающими. Таблица 2 полезна для получения представления об экосистеме, а таблица 1 – для быстрого и удобного рассмотрения разрыва.

7.3 Таблица 1 составлена в форме, позволяющей зафиксировать каждый разрыв, дать его описание и указать виды деятельности в области стандартизации, на которые он влияет.

Таблица 1 – Шаблон для описания разрыва в стандартизации

Разрыв: <Идентификатор>	Название: <Краткое описательное название>
Описание разрыва:	<Описание разрыва, включая область (области), в которой (которых) существует разрыв>
Будущая работа:	<Описание будущих работ/исследований, необходимых для преодоления разрыва (в качестве обоснования [ITU-T A.1] или [ITU-T A.13], если применимо)>
Сопутствующая работа:	<Существующие стандарты и проекты стандартов, которые имеют отношение к будущей работе; затронутые ОРС>

7.4 Таблица 2 составлена таким образом, что каждой организации отводится несколько строк в таблице, что позволяет перечислить все виды деятельности в области стандартизации (например, утвержденные стандарты или текущие направления работы), которые необходимо учитывать в рамках анализа разрыва в стандартизации.

Таблица 2 – Шаблон для описания существующих стандартов

ОРС	Ссылка на стандарт и название стандарта	Краткое описание
<Название ОРС>	<Ссылка на стандарт: "Название">	<Описание (в зависимости от конкретной рассматриваемой области)>

7.5 За каждой таблицей следует параграф, в котором приводится сравнительный анализ планируемых и существующих видов деятельности в области стандартизации, описанных в таблице.

Примеры

Пример использования шаблонов таблицы 1 и таблицы 2 приведен в настоящем Дополнении исключительно для целей иллюстрации.

Таблица I.1 – Пример описания разрыва в стандартизации с использованием шаблона таблицы 1

Разрыв: G1	Название: Отсутствие моделей защиты среды передачи для управления оптической средой передачи транспортного элемента
Описание разрыва:	Защита оптической среды передачи, описанная в Рекомендации МСЭ-Т G.807 "Общая функциональная архитектура оптической медиасети", является важной возможностью, которая в настоящее время отсутствует в Рекомендациях по моделям управления, рассматриваемым в Вопросе 14/15 МСЭ-Т.
Будущая работа:	Совершенствование модели оптической среды передачи, описанной в Рекомендации МСЭ-Т G.875 "Оптическая транспортная сеть: нейтральная по отношению к протоколу модель управляющей информации для обзора элемента сети", путем добавления модели защиты оптической среды передачи.
Сопутствующая работа:	МСЭ-Т G.875, МСЭ-Т G.807, МСЭ-Т G.798, протокол FlexE Форума по взаимодействию оптических сетей (OIF), стандарт 802.3 IEEE

Таблица I.2 – Пример описания существующего стандарта с использованием шаблона таблицы 2

ОРС	Ссылка на стандарт и название стандарта	Краткое описание
Форум по взаимодействию оптических сетей (OIF)	Соглашение о реализации протокола FlexE 2.2 < https://www.oiforum.com/wp-content/uploads/OIF-FLEXE-02.2.pdf >	Соглашение о реализации протокола Flex Ethernet (FlexE) обеспечивает общий механизм для поддержки различных скоростей Ethernet MAC, которые могут соответствовать или не соответствовать какой-либо существующей скорости Ethernet уровня PHY.

Добавление 7 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А

Руководящие указания по подготовке Резолюций ВАСЭ

1 Сфера применения

В настоящем Добавлении содержатся руководящие указания для членов МСЭ-Т о принципах упорядочения Резолюций, а также руководство по порядку предложения проектов новых Резолюций и пересмотру существующих Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) в рамках подготовки к ВАСЭ.

Процесс пересмотра Резолюций ВАСЭ включает редакционные обновления, выявление совпадений, определение подлежащих объединению или исключению Резолюций, способы упрощения или сокращения Резолюций, подготовку сводных проектов текстов и активное участие региональных организаций электросвязи (РОЭ) в обсуждениях, проводимых в преддверии ВАСЭ.

2 Справочные документы

Отсутствуют.

3 Определения

3.1 Термины, определенные в других документах

Отсутствуют.

3.2 Термины, определенные в настоящем Добавлении

Отсутствуют.

4 Сокращения и акронимы

В настоящем Добавлении используются следующие сокращения и акронимы:

ADD	Addition		Добавление
ICT	Information and Communication Technology	ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
MOD	Modification		Изменение
MS	Member State	ГЧ	Государство-Член
NOC	No Change		Без изменений
PP	Plenipotentiary Conference	ПК	Полномочная конференция
RA	Radiocommunication Assembly	АР	Ассамблея радиосвязи
RTO	Regional Telecommunication Organization	РОЭ	Региональная организация электросвязи

SDG	Sustainable Development Goal	ЦУР	Цель в области устойчивого развития
SG	Study Group	ИК	Исследовательская комиссия
SM	Sector Member	ЧС	Член Сектора
SUP	Suppression		Исключение
TSB	Telecommunication Standardization Bureau	БСЭ	Бюро стандартизации электросвязи
WRC	World Radiocommunication Conference	ВКР	Всемирная конференция радиосвязи
WTDC	World Telecommunication Development Conference	ВКРЭ	Всемирная конференция по развитию электросвязи
WTSA	World Telecommunication Standardization Assembly	ВАСЭ	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

5 Соглашения

Отсутствуют.

6 Руководящие указания по упорядочению Резолюций

6.1 Механизмы и обоснование для упорядочения Резолюций

В данном разделе описываются возможные действия по упорядочению Резолюций, направленные на изменение (MOD) или исключение (SUP) текста.

MOD (Изменение)

6.1.1 изменение (для обновления Резолюций, улучшения или внесения технических правок); или

6.1.2 объединение (для Резолюций, тематически связанных с определенным субъектом, или Резолюций, относящихся к одной категории / одному вопросу) с целью сократить повторы или совпадения, в том числе "**реструктуризация**" (объединение разрозненной информации, содержащейся в различных Резолюциях, в одну Резолюцию); или

6.1.3 упрощение там, где это возможно или целесообразно, при сохранении достаточного количества необходимой информации, а также повышении краткости, простоты и легкости понимания текстов, с тем чтобы их регулярное обновление и ведение требовали меньше усилий; или

6.1.4 согласование с другими Резолюциями (для Резолюций общего характера, например по гендерным аспектам, доступности и т. д.), такими как Резолюции Полномочной конференции (ПК) и Совета или Резолюции других Секторов МСЭ, с тем чтобы сосредоточить внимание на конкретных действиях МСЭ-Т и избежать дублирования или повторения; или

SUP (Исключение)

6.1.5 исключение (для Резолюций с неактуальными сроками или этапами, для завершенных и не требующих дальнейших действий Резолюций или для Резолюций, в отношении которых отсутствует информация о принятых мерах).

6.2 Подход к упорядочению Резолюций

В данном разделе представлены подходы к подготовке Резолюций для их упорядочения.

6.2.1 Анализ и рассмотрение действующих Резолюций ВАСЭ с целью их упорядочения с учетом, в соответствующих случаях:

- a) Резолюций ПК и Резолюций Совета (иерархические отношения, причем приоритет отдается Резолюциям ПК);
- b) Резолюций других Секторов, например Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ), Всемирной конференции радиосвязи (ВКР) и Ассамблеи радиосвязи (АР) (горизонтальные отношения);
- c) подробного отчета и сведений о ходе выполнения Резолюции, которые приводятся в Платформе действий ВАСЭ с момента его создания (добавлено на предыдущей ВАСЭ). Для справки см.: [\[WTSA-12 DOC28\]](#), [\[WTSA-16 DOC35\]](#), [\[WTSA-20 DOC34\]](#), [\[WTSA-24 DOC34\]](#).

6.2.2 Рассмотрение Резолюций ВАСЭ с целью недопущения повторений и дублирования с Резолюциями ПК.

6.2.3 Подготовка изменений, исключений или добавлений текста Резолюций для ВАСЭ и ПК.

6.3 Руководящие принципы для упорядочения действующих Резолюций ВАСЭ

6.3.1 На ВАСЭ следует рассмотреть действующие Резолюции ВАСЭ с целью изменения, объединения, упрощения, согласования или исключения завершенных или утративших актуальность Резолюций и их частей на основе вкладов.

6.3.2 Руководящие принципы, приведенные в Таблице 1, могут оказаться полезными в работе по упорядочению Резолюций, и для помощи членам МСЭ в подготовке предложений их следует придерживаться, насколько это возможно, с тем чтобы Резолюции ВАСЭ были краткими, ориентированными на интересы МСЭ-Т, осуществимыми, эффективными, соответствовали развитию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и были направлены на поддержку среды стандартизации, а также чтобы в них учитывались направления деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Цели в области устойчивого развития (ЦУР) ООН.

Таблица 1 – Руководящие принципы для упорядочения действующих Резолюций ВАСЭ

Целостность и согласованность	– Согласована ли Резолюция с мандатом МСЭ-Т (по сравнению с другими Секторами МСЭ) и Планом действий ВАСЭ?	MOD
Частичное совпадение и дублирование	– Имеется ли частичное совпадение с другими действующими Резолюциями ВАСЭ/Совета/ПК, в которых рассматривается аналогичная тема или мера (в частности, мандаты всех исследовательских комиссий (ИК) МСЭ-Т по Резолюции 2), или с каким-либо пунктом действий, уже охваченным Планом действий ВАСЭ, или их дублирование? – Отражены ли уже цели Резолюций в задачах, намеченных результатах деятельности и конечных результатах Стратегического плана МСЭ-Т, в Вопросах или методах работы ИК?	MOD и/или SUP
Необходимость	– Необходима ли Резолюция в качестве отдельного документа? – Было ли уже завершено выполнение Резолюции? Существуют ли какие-либо меры, которые были предписаны в Резолюции, но которые были признаны неосуществимыми в Плана действий ВАСЭ?	MOD и/или SUP
Ориентация на конкретные действия и подотчетность	– Содержится ли в этой Резолюции призыв к принятию конкретной меры или получению конкретного конечного результата? – Имеется ли в Резолюции конкретное положение, касающееся подотчетности, или информация об ответственном субъекте?	MOD

6.3.3 Все схожие или связанные вопросы следует по мере возможности рассматривать в одной Резолюции ВАСЭ ("принцип отдельности"). В целом предпочтительнее упорядочивать действующие Резолюции, а не добавлять новую Резолюцию ВАСЭ. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует в ходе подготовки к ВАСЭ проанализировать деятельность по выполнению соответствующих Резолюций ВАСЭ и направить список Резолюций ВАСЭ, подлежащих упорядочению, в КГСЭ посредством заявления о взаимодействии.

6.3.4 После того, как меры или виды деятельности, предложенные в какой-либо Резолюции, были осуществлены или завершены, Резолюция может считаться выполненной и ее можно исключить.

6.3.5 Если в содержание Резолюции ВАСЭ не будет внесено никаких изменений, то редакционные обновления (например, даты или места проведения конференции) также производиться не будут, т. е. Резолюцию следует оставить в прежнем виде, т. е. без изменений (NOC).

6.3.6 Редакционные изменения принятых Резолюций следует сводить к минимуму или строго ограничиваться только такими, которые абсолютно необходимы для обеспечения их эффективного выполнения.

6.3.7 Если какая-либо Резолюция ВАСЭ нуждается только в редакционном обновлении, то ВАСЭ может поручить внесение необходимых редакционных поправок Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) для выполнения необходимых обновлений и публикации Резолюции.

6.3.8 В ходе подготовки к ВАСЭ все Резолюции ПК и ВАСЭ, относящиеся к одной категории / одному вопросу, следует рассматривать на региональных подготовительных собраниях и, по возможности, на межрегиональных координационных собраниях. БСЭ следует подготовить список Резолюций ВАСЭ, подлежащих упорядочению, на основе всех заявлений ИК о взаимодействии (см. пункт 6.3.3) для дальнейшего рассмотрения членами МСЭ-Т.

7 Руководящие указания по составлению проектов Резолюций ВАСЭ

Для помощи Членам МСЭ в подготовке проектов предложений по новым и измененным Резолюциям, с тем чтобы Резолюции ВАСЭ были краткими, ориентированными на МСЭ-Т, выполнимыми, эффективными и соответствовали изменениям в области электросвязи и информационных технологий, а также в среде стандартизации ИКТ, предлагается придерживаться следующих принципов.

7.1 На ВАСЭ следует рассмотреть действующие Резолюции ВАСЭ с целью исключить выполненные или утратившие актуальность Резолюции и их части на основе вкладов Государств – Членов МСЭ (ГЧ) и Членов Сектора МСЭ-Т (ЧС), принимая во внимание подробный отчет и статус выполнения Резолюций, которые приводятся в Планы действий ВАСЭ с момента его создания (добавлено на предыдущей ВАСЭ). Для справки см. [\[WTSA-12 DOC28\]](#), [\[WTSA-16 DOC35\]](#), [\[WTSA-20 DOC34\]](#), [\[WTSA-24 DOC34\]](#).

7.2 Если в содержание Резолюции ВАСЭ не будет внесено никаких изменений, то редакционные обновления (например, даты или места проведения конференции) также производить не следует, т. е. Резолюцию следует оставить в прежнем виде (NOC).

7.3 Все схожие или связанные вопросы следует по мере возможности рассматривать в одной Резолюции ВАСЭ ("принцип отдельности"). Таким образом, в целом предпочтительнее пересмотреть действующую Резолюцию ВАСЭ, а не добавлять новую.

7.4 Предпочтительно, чтобы объем Резолюции ВАСЭ не превышал **четыре** страниц формата А4 (за исключением Резолюций 1 и 2).

7.5 Преамбула Резолюции ВАСЭ должна быть максимально краткой и содержать основные доводы, обосновывающие ее необходимость. Нежелательно повторять преамбулу соответствующей Резолюции ПК, достаточно включить ссылку на эту Резолюцию. **Предпочтительно, чтобы объем преамбулы не превышал одной страницы формата А4.** Любые дополнительные разъяснения и обоснования, например подробная хроника событий, библиография, предыдущая деятельность и достижения, могут быть представлены во вкладе в качестве справочного материала, однако при этом следует избегать их включения в окончательный текст Резолюции ВАСЭ, подлежащий принятию.

7.6 Перекрестные ссылки на другие Резолюции МСЭ следует свести к необходимому минимуму ("принцип минимальных перекрестных ссылок"), обеспечивая при этом баланс во избежание включения материалов, скопированных из других документов.

7.7 При наличии ссылки на Резолюцию МСЭ по тому же или связанному вопросу следует свести к минимуму использование одинаковых обоснований, при этом в данную Резолюцию ВАСЭ может быть добавлено дополнительное обоснование, специфичное для МСЭ-Т ("принцип отсутствия повторений").

7.8 В соответствующих случаях ссылка на Устав, Конвенцию и Общий регламент МСЭ должна иметь преимущественную силу по отношению к ссылке на Резолюцию ПК. В случае крайней необходимости такие ссылки могут сопровождаться дублированием упоминаемого текста, чтобы Резолюция ВАСЭ была отдельным документом (исключение из "принципа отдельности").

7.9 В тех случаях, когда ссылка на вывод или результат какого-либо события считается необходимой, она должна носить предметный и содержательный характер, указывающий на значимость этого события, при этом следует избегать простого упоминания события как такового ("принцип отсутствия хроники событий").

7.10 Любые ссылки на документы должны носить предметный и содержательный характер, указывающий на их актуальность для цели Резолюции ("принцип отсутствия библиографии").

7.11 При составлении постановляющей части Резолюции ВАСЭ следует иметь в виду следующее:

- a) поручение, данное членам МСЭ, не имеет обязательной силы;
- b) поручение, данное ИК МСЭ-Т или КГСЭ, будет служить своей цели только при условии последующего представления в ИК МСЭ-Т вкладов, способствующих продолжению работы. Руководящий состав ИК или КГСЭ может также призвать членов поддержать выполнение этого поручения.

7.12 Следует обеспечить, чтобы постановляющая часть Резолюции ВАСЭ:

- a) включала поручения и задачи из соответствующих Резолюций ПК;
- b) включала поручения и задачи от других конференций и ассамблей МСЭ для МСЭ-Т по соответствующей тематике;
- c) содержала подходящий глагол, указывающий на действие, которое должно выполняться соответствующим органом на основании его надлежащего мандата ("принцип определенного органа и конкретного действия");
- d) содержала описание ожидаемого результата (или результатов) с тем, чтобы достижения в реализации данного действия можно было в максимально возможной степени измерить с помощью объективных методик измерения ("принцип измеримого результата");
- e) содержала план или рекомендации по выполнению действий с указанием этапов и/или контрольных точек, в зависимости от случая ("принцип планирования");
- f) содержала описание механизма отчетности и истечения срока действия, в зависимости от случая ("принцип отчетности/истечения срока действия"); и
- g) при необходимости содержала конкретные поручения соответствующим ИК и КГСЭ по выполнению Резолюции.

Библиография

- [[WTSA-12 DOC28](#)] Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи 2012 года, WTSA-12 DOC28, *План действий, относящийся к Резолюциям и Решениям ПК-10 и ВАСЭ-08*.
<https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=T09-WTSA.12-C-0028>
- [[WTSA-16 DOC35](#)] Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи 2016 года, WTSA-16 DOC35, *План действий, относящийся к Резолюциям и Мнению ВАСЭ-12*.
<https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=T13-WTSA.16-C-0035>
- [[WTSA-20 DOC34](#)] Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи 2020 года, WTSA-20 DOC34, *План действий, относящийся к Резолюциям и Мнению ВАСЭ-16 и Отчетам Директора БСЭ для ВАСЭ-20 по Резолюциям 40, 44, 55, 64, 65, 68, 69, 72, 73, 89 ВАСЭ и Резолюции 102 ПК*. <https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=T17-WTSA.20-C-0034>
- [[WTSA-24 DOC34](#)] Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи 2024 года, [WTSA-24 DOC34](#), *План действий, относящийся к Резолюциям и Мнению ВАСЭ-16 и Отчетам Директора БСЭ для ВАСЭ-24 по Резолюциям 40, 44, 55, 64, 65, 68, 69, 72, 73, 89, 99 100 ВАСЭ и Резолюции 102 ПК*.
<https://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=T22-WTSA.24-C-0034>

ЧАСТЬ IV

Председатели и заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ
по стандартизации электросвязи и Комитета по стандартизации терминологии,
назначенные на ВАСЭ-24

КГСЭ – Консультативная группа по стандартизации электросвязи

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	Должность
КГСЭ	г-н Абдурахман	АЛЬ-ХАССАН	Саудовская Аравия	председатель
КГСЭ	г-жа Михо	НАГАНУМА	Япония	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Хён Юл	ЮМ	Корея (Респ.)	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Ги-Мишель	КУАКУ	Кот-д'Ивуар	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Михаил	ИОН	Румыния	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Пер Андерс	ФРЁЖД	Швеция	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Нилу	ПАСКАЛИ	Бразилия	заместитель председателя
КГСЭ	г-жа Гаэль	МАРТЕН-КОШЕ	Канада	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Язид	АЛЬ-ДЖААФРЕХ	Иордания	заместитель председателя
КГСЭ	г-н Джасим Али	БУСАЙБАХ АЛЬ АЛИ	Объединенные Арабские Эмираты	заместитель председателя
КГСЭ	г-жа Нуруна	МАХМУДОВА	Узбекистан	заместитель председателя

2-я Исследовательская комиссия – Эксплуатационные аспекты электросвязи и ИКТ

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	Должность
ИК2	г-жа Эна	ДЕКАНИЧ	Соединенные Штаты	председатель
ИК2	г-н Хуань	ДЭН	Китай	заместитель председателя
ИК2	г-н Премжит	ЛАЛ	Индия	заместитель председателя
ИК2	г-н Ин-Сёп	ЛИ	Корея (Респ.)	заместитель председателя
ИК2	г-н Яв Боамах	БААФИ	Гана	заместитель председателя
ИК2	г-н Франклин	ФРАНКЛИН МАКОХА	Кения	заместитель председателя
ИК2	г-н Элиас Могвасе	ЛЕТЛАПЕ	Южная Африка	заместитель председателя
ИК2	г-н Сулейман	БАЙРАМ	Турция	заместитель председателя
ИК2	г-жа Элизабет	ГРИНБЕРГ	Соединенное Королевство	заместитель председателя
ИК2	г-н Фернандо	ЭРНАНДЕС САНЧЕС	Уругвай	заместитель председателя
ИК2	г-н Абдулрахман	АЛЬМУГАМИС	Саудовская Аравия	заместитель председателя
ИК2	г-н Рашид	АЛЬ-МЕМАРИ	Объединенные Арабские Эмираты	заместитель председателя
ИК2	г-н Зубайр	МИДО	Алжир	заместитель председателя
ИК2	г-н Жавохир	АРИПОВ	Узбекистан	заместитель председателя

3-я Исследовательская комиссия – Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	Должность
ИКЗ	г-н Ахмед	САИД	Египет	председатель
ИКЗ	г-н Тун	У	Китай	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Сатиш	КУМАР	Индия	заместитель председателя
ИКЗ	г-жа Эрико	ХОНДО	Япония	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Фредерик	АСУМАНУ	Гана	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Лансине	ФОФАНА	Кот-д'Ивуар	заместитель председателя
ИКЗ	г-жа Марте	УВАМАРИЯ	Руанда	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Данилу	КАЙШЕТА-КАРВАЛЮ	Бразилия	заместитель председателя
ИКЗ	г-жа Келси	РЕЗЕРФОРД	Соединенные Штаты	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Мохаммад	АЛЬМОМАНИ	Иордания	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Зухаир	АЛЬ-ЗУХАИР	Кувейт	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Омар	АЛНЕМЕР	Объединенные Арабские Эмираты	заместитель председателя
ИКЗ	г-н Бахтжон	СМАНОВ	Узбекистан	заместитель председателя

5-я Исследовательская комиссия – Окружающая среда, борьба с изменением климата, циркуляционная экономика и электромагнитные поля

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	Должность
ИК5	г-н Доминик	ВЮРЖ	Франция	председатель
ИК5	г-жа Шугуан	ЦИ	Китай	заместитель председателя
ИК5	г-жа Неха	УПАДХЬЯЙ	Индия	заместитель председателя
ИК5	г-н Пюн Чхан	КИМ	Корея (Респ.)	заместитель председателя
ИК5	г-н Деррик	ХАМЛИ	Кения	заместитель председателя
ИК5	г-н Уильям Дэниел	МНЬИППЕМБЕ	Танзания	заместитель председателя
ИК5	г-жа Хелен	НАКИГУЛИ	Уганда	заместитель председателя
ИК5	г-н Беньямино	ГОРИНИ	Финляндия	заместитель председателя
ИК5	г-н Даниэль	ДИНАТ	Швеция	заместитель председателя
ИК5	г-жа Рафия	БАРКАТ	Алжир	заместитель председателя
ИК5	г-н Халед	АЛЬСАЛИМ	Кувейт	заместитель председателя
ИК5	г-жа Фатима	АЛУАН	Марокко	заместитель председателя
ИК5	г-н Сайдиахрол	САЙДИАКБАРОВ	Узбекистан	заместитель председателя

11-я Исследовательская комиссия – Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	Должность
ИК11	г-н Теджпал	СИНГХ	Индия	председатель
ИК11	г-н Чэн	ЛИ	Китай	заместитель председателя
ИК11	г-н Каору	КЕНИОСИ	Япония	заместитель председателя
ИК11	г-н Нам Сок	КО	Корея (Респ.)	заместитель председателя
ИК11	г-н Кофи Нтим	ЙЕБОА-КОРДИЕ	Гана	заместитель председателя
ИК11	г-жа Нджери	МВАНГИ	Кения	заместитель председателя
ИК11	г-н Эммануэль	НТАМБАРА	Руанда	заместитель председателя
ИК11	г-н Уве	БЭДЕР	Германия	заместитель председателя
ИК11	г-н Пол	НАЖАРЯН	Соединенные Штаты	заместитель председателя
ИК11	г-н Мохсене Абдельфеттах	ТЕББИ	Алжир	заместитель председателя
ИК11	г-н Салим	НЕБИЛИ	Тунис	заместитель председателя
ИК11	г-н Дониёр	САФАРОВ	Узбекистан	заместитель председателя

12-я Исследовательская комиссия – Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	Должность
ИК12	г-жа Таня	ВИЛЬЯ ТРАПАЛА	Мексика	председатель
ИК12	г-жа Лэй	ЯН	Китай	заместитель председателя
ИК12	г-н Абдул	КАЮМ	Индия	заместитель председателя
ИК12	г-н Кадзухиса	ЯМАГИСИ	Япония	заместитель председателя
ИК12	г-н Малик	СИЛЛА	Сенегал	заместитель председателя
ИК12	г-жа Фиона Мэри Камикази	БЕЙАРААЗА	Уганда	заместитель председателя
ИК12	г-н Коллинс	МБУЛО	Замбия	заместитель председателя
ИК12	г-жа Ставрала	БУЗУКИ	Греция	заместитель председателя
ИК12	г-н Ариф	АРИСОЙ	Турция	заместитель председателя
ИК12	г-н Хоссам	АБД ЭЛЬ-МАУЛА САКЕР	Египет	заместитель председателя
ИК12	г-н Ахмед	ЭШАКРУНИ	Ливия	заместитель председателя
ИК12	г-н Абдулрахман	АЛЬ-ДХИБАН	Саудовская Аравия	заместитель председателя
ИК12	г-н Алишер	БАБАХАНОВ	Узбекистан	заместитель председателя

13-я Исследовательская комиссия – Будущие сети и появляющиеся сетевые технологии

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	Должность
ИК13	г-н Казунори	ТАНИКАВА	Япония	председатель
ИК13	г-жа Юань	ЧЖАН	Китай	заместитель председателя
ИК13	г-н Абхиджан	БХАТТАЧАРЯ	Индия	заместитель председателя
ИК13	г-н Кан Чан	ЛИ	Корея (Респ.)	заместитель председателя
ИК13	Г-н Мохаммед Кьяри	МУСТАФА	Нигерия	заместитель председателя
ИК13	г-н Эллиот	КАБАЛО	Замбия	заместитель председателя
ИК13	г-жа Сумая	БЕНБАРТАУИ	Алжир	заместитель председателя
ИК13	г-н Энди	ПИТТС	Соединенное Королевство	заместитель председателя
ИК13	г-н Жуан Александр Монкайу	ЗАНОН	Бразилия	заместитель председателя
ИК13	г-н Джон	ХИККИ	Соединенные Штаты	заместитель председателя
ИК13	г-н Моханнад	ЭЛЬ-МЕГАРБЕЛЬ	Египет	заместитель председателя
ИК13	г-жа Йосра	АББЕС	Тунис	заместитель председателя
ИК13	г-жа Халима	ИСМАИЛ	Бахрейн	заместитель председателя
ИК13	г-н Обид	АСАДОВ	Узбекистан	заместитель председателя

15-я Исследовательская комиссия – Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	Должность
ИК15	г-н Гленн	ПАРСОНС	Канада	председатель
ИК15	г-н Фатай	ЧЖАН	Китай	заместитель председателя
ИК15	г-н Судипта	БХАУМИК	Индия	заместитель председателя
ИК15	г-н Тхэ Сик	ЧОНГ	Корея (Респ.)	заместитель председателя
ИК15	г-н Марсель Бавиндсом	КЕБРЕ	Буркина-Фасо	заместитель председателя
ИК15	г-н Стивен	ШЬЮ	Канада	заместитель председателя
ИК15	г-н Томас	ХЬЮБЕР	Соединенные Штаты	заместитель председателя
ИК15	г-н Мохамед Амин	БЕНЗИАН	Алжир	заместитель председателя
ИК15	г-н Адель	ХЛИЛУ	Тунис	заместитель председателя
ИК15	г-н Умар	ИЗБАСАРОВ	Узбекистан	заместитель председателя

17-я Исследовательская комиссия – Безопасность

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	Должность
ИК17	г-н Арно	ТАДДЕЙ	Соединенное Королевство	председатель
ИК17	г-н Лян	ВЭЙ	Китай	заместитель председателя
ИК17	г-жа Притика	СИНГХ	Индия	заместитель председателя
ИК17	г-н Такамаса	ИСОХАРА	Япония	заместитель председателя
ИК17	г-н Квадво	ОСАФО-МАОФО	Гана	заместитель председателя
ИК17	г-жа Хани	МАКОЛ	Южная Африка	заместитель председателя
ИК17	г-н Абденур	БУРЕННАН	Алжир	заместитель председателя
ИК17	г-н Махмут Эсат	ЙЫЛДЫРЫМ	Турция	заместитель председателя
ИК17	г-н Майкл	РОЗА	Соединенные Штаты	заместитель председателя
ИК17	г-н Самир	ГАБЕР АБД ЭЛЬ-ГАВАД	Египет	заместитель председателя
ИК17	г-жа Лайаль	АЛЬМАНСУРИ	Кувейт	заместитель председателя
ИК17	г-жа Афнан	АР-РОМИ	Саудовская Аравия	заместитель председателя
ИК17	г-н Фархад	БЕЛОНОГОВ	Узбекистан	заместитель председателя

20-я Исследовательская комиссия – Интернет вещей, цифровые двойники и "умные" устойчивые города и сообщества

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	Должность
ИК20	г-н Хён-Чжун	КИМ	Корея (Респ.)	председатель
ИК20	г-н Сун	ЛО	Китай	заместитель председателя
ИК20	г-н А. Роберт Джерард	РАВИ	Индия	заместитель председателя
ИК20	г-н Торү	Ямада	Япония	заместитель председателя
ИК20	г-жа София	Нахоза	Танзания	заместитель председателя
ИК20	г-жа Кристина Леса	ЧИБЕСАКУНДА	Замбия	заместитель председателя
ИК20	г-н Рами Ахмед	ФАТХИ	Египет	заместитель председателя
ИК20	г-жа София	ПАПАТАНАСОПУЛУ	Греция	заместитель председателя
ИК20	г-н Эмануэле	НАСТРИ	Италия	заместитель председателя
ИК20	г-жа Рикарда Каролина	РЕНДЕ	Бразилия	заместитель председателя
ИК20	г-н Али	АББАССЕНЕ	Алжир	заместитель председателя
ИК20	г-н Муатх	АЛРУМАЙХ	Саудовская Аравия	заместитель председателя
ИК20	г-жа Имен	ГЕЙШ	Тунис	заместитель председателя
ИК20	г-н Хасан	СААТОВ	Узбекистан	заместитель председателя
ИК20	г-н Марс	СЫДЫКОВ	Кыргызская Республика	заместитель председателя

21-я Исследовательская комиссия – Мультимедийные технологии для систем, доставки контента и кабельного телевидения

Группа	Имя, фамилия		Государство-Член	Должность
ИК21	г-н Чжун (Ноа)	ЛО	Китай	председатель
ИК21	г-н Авинаш	АГАРВАЛ	Индия	заместитель председателя
ИК21	г-н Кей	КАВАМУРА	Япония	заместитель председателя
ИК21	г-н Син-Гак	КАН	Корея (Респ.)	заместитель председателя
ИК21	г-н Джозеф	ОНАЙ	Кения	заместитель председателя
ИК21	г-н Лукаш	ЛИТВИЧ	Швеция	заместитель председателя
ИК21	г-н Мехмет	ОЗДЕМ	Турция	заместитель председателя
ИК21	г-н Винсент	АФЛЕК	Соединенное Королевство	заместитель председателя
ИК21	г-н Андрей	ПЕРЕС	Бразилия	заместитель председателя
ИК21	г-н Джастин	РИДЖ	Соединенные Штаты	заместитель председателя
ИК21	г-жа Сарра	РЕБХИ	Тунис	заместитель председателя
ИК21	г-н Сироджиддин	УСМАНОВ	Узбекистан	заместитель председателя

Комитет по стандартизации терминологии

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	Должность
КСТ	г-жа Рим	БЕЛХАДЖ	Тунис	Председатель (французский яз.)
КСТ	г-жа Ин	ЧЭН	Китай	заместитель председателя (китайский яз.)
КСТ	г-н Хемендра	ШАРМА	Индия	заместитель председателя (английский яз.)
КСТ	г-жа Ивонн	УМУТОНИ	Руанда	заместитель председателя (английский яз.)
КСТ	г-н Мохамед	РАСЛАН	Египет	заместитель председателя (арабский яз.)
КСТ	Вакантная должность			заместитель председателя (русский яз.)
КСТ	Вакантная должность			заместитель председателя (испанский яз.)

ЧАСТЬ V

Вопросы, утвержденные для изучения Сектором стандартизации электросвязи

1 2-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопроса
A/2	1/2	Применение планов нумерации, наименования, адресации и идентификации для услуг фиксированной и подвижной электросвязи
B/2	2/2	План маршрутизации и взаимодействия для существующих и будущих сетей
C/2	3/2	Связанные с услугами и эксплуатацией аспекты электросвязи, включая определение услуг
D/2	5/2	Требования, приоритеты и планирование для управления электросвязью/ИКТ и Рекомендации по эксплуатации, управлению и техническому обслуживанию (ОАМ)
E/2	6/2	Архитектура, безопасность и оценка сетей для эксплуатации, управления и технического обслуживания
F/2	7/2	Спецификации интерфейсов и методика для спецификации интерфейсов

2 3-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопроса
A/3	1/3	Разработка механизмов начисления платы и учета/расчетов для существующих и будущих услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
B/3	3/3	Исследование экономических и политических факторов, имеющих отношение к эффективному предоставлению услуг международной электросвязи
C/3	6/3	Международные интернет-соединения по волоконно-оптическим кабелям и спутниковые интернет-соединения, в том числе соответствующие аспекты обмена трафиком по протоколу Интернет (IP), региональные пункты обмена трафиком, оптимизация волоконно-оптических кабельных линий связи, затраты на предоставление услуг и воздействие внедрения версии 6 протокола Интернет (IPv6)
D/3	7/3	Вопросы, связанные с международным мобильным роумингом (включая механизмы начисления платы, учета и расчетов, и роуминга в приграничных областях)
E/3	8/3	Экономические аспекты альтернативных процедур вызова в контексте услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
F/3	9/3	Экономические и политические аспекты интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и ОТТ в контексте услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
G/3	10/3	Политика в области конкуренции и определение надлежащих рынков в связи с экономическими аспектами услуг и сетей международной электросвязи
H/3	11/3	Экономические и политические аспекты больших данных и цифровой идентичности в услугах и сетях международной электросвязи
I/3	12/3	Экономические и политические вопросы, касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, обеспечивающих возможность оказания мобильных финансовых услуг (МФУ)

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопросы
A/5	1/5	Электрическая защита, надежность, защита и безопасность систем электросвязи/ИКТ
B/5	2/5	Спецификация оборудования и компонентов/устройств для защиты от грозовых разрядов и других явлений
C/5	3/5	Оценка воздействия на человека электромагнитных полей (ЭМП)
D/5	4/5	Аспекты электромагнитной совместимости (ЭМС) в электросвязи/ИКТ
E/5	6/5	Экологическая эффективность электросвязи/ИКТ
F/5	7/5	Электронные отходы, циркуляционная экономика и управление устойчивой цепочкой поставок
G/5	8/5	Руководства и терминология по окружающей среде
H/5	9/5	Оценка воздействия электросвязи/ИКТ на изменение климата, биоразнообразие и окружающую среду, включая влияние на другие сектора
I/5	11/5	Смягчение последствий изменения климата и "умные" энергетические решения
J/5	12/5	Деятельность по борьбе с изменением климата и адаптация к изменению климата с помощью устойчивых и надежных технологий электросвязи/ИКТ (включая новые и появляющиеся технологии)

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопросы
A/11	1/11	Сигнализация и архитектуры протоколов в сетях электросвязи и руководящие указания по реализации с применением появляющихся технологий
B/11	2/11	Требования к сигнализации и протоколы для управления услугами и приложениями в средах электросвязи
C/11	3/11	Требования к сигнализации и протоколы для электросвязи в чрезвычайных ситуациях
D/11	4/11	Протоколы для контроля сетевых ресурсов, управления ими и их оркестровки
E/11	5/11	Требования к сигнализации и протоколы для пограничных шлюзов сети в контексте виртуализации и интеллектуализации сети
F/11	6/11	Протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления для сетей Международной подвижной электросвязи
G/11	7/11	Требования к сигнализации и протоколы подсоединения к сети и периферийных вычислений в будущих сетях и сетях IMT-2020 и дальнейших поколений
H/11	8/11	Протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и технологии сети, ориентированной на информацию (ICN), для будущих сетей и сетей IMT-2020 и дальнейших поколений
I/11	12/11	Тестирование интернета вещей (IoT), его приложений и систем идентификации
J/11	13/11	Мониторинг и измерение параметров для протоколов, используемых в появляющихся сетях, включая облачные/периферийные вычисления и организацию сетей с программируемыми параметрами/ виртуализацию сетевых функций (SDN/NFV)
K/11	14/11	Тестирование облачных/периферийных вычислений, сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализации сетевых функций (NFV)
L/11	15/11	Борьба с использованием контрафактных и похищенных устройств электросвязи/ИКТ и их программного обеспечения
M/11	16/11	Спецификации тестирования протоколов, сетей и услуг для появляющихся технологий, включая оценочное тестирование и федеративные испытательные стенды

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопросы
A/12	1/12	Программа работы ИК12 и координация деятельности МСЭ-Т, связанной с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
B/12	2/12	Определения, практические руководства и концепции, связанные с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
C/12	4/12	Объективные методы оценки речевого и звукового сигналов в транспортных средствах
D/12	5/12	Методики телефонии для радиотелефонных трубок и головных телефонов
E/12	6/12	Методы анализа речевого и звукового сигналов с использованием сложных измерительных сигналов
F/12	7/12	Методики, средства и планы тестирования для субъективной оценки качественного взаимодействия речевого, звукового и аудиовизуального сигналов
G/12	9/12	Основанные на восприятии объективные методы измерения и соответствующие руководящие указания по оценке качества голоса и звука в среде услуг электросвязи
H/12	10/12	Оценка телеконференций и телесобраний
I/12	12/12	Эксплуатационные аспекты качества обслуживания в сетях электросвязи и соображения, касающиеся сквозных показателей работы
J/12	13/12	Требования к оценке пользователем качества услуги (QoE), качеству обслуживания (QoS) и показателям работы и методы оценки для мультимедийных приложений
K/12	14/12	Разработка моделей и инструментов для оценки мультимедийного качества услуг видеовещания на основе пакетов
L/12	15/12	Основанные на параметрических и E-моделях планирование, прогнозирование и мониторинг качества разговорной речи и аудиовизуального сигнала
M/12	17/12	Показатели работы сетей пакетной передачи и других сетевых технологий
N/12	19/12	Объективные и субъективные методы оценки субъективно воспринимаемого аудиовизуального качества в мультимедийных и телевизионных услугах
O/12	20/12	Принципы перцептуальной и полевой оценки качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE) цифровых финансовых услуг (ЦФУ)

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопросы
A/13	6/13	Сети международной подвижной связи (ИМТ) и квантовая связь: механизмы качества обслуживания (QoS)
B/13	20/13	Сети международной подвижной связи (ИМТ) и искусственный интеллект/машинное обучение: требования и архитектура
C/13	21/13	Программизация сетей
D/13	22/13	Усовершенствованная организация информационно-ориентированных сетей (ICN) и возникающие сетевые технологии
E/13	23/13	Конвергенция фиксированной, подвижной и спутниковой связи
F/13	7/13	Осведомленность о сети и сетевой интеллект, включая сети на основе больших данных и человекоподобные сети
G/13	17/13	Требования и возможности применительно к вычислениям, включая облачные вычисления и обработку данных
H/13	18/13	Функциональная архитектура для вычислений, включая облачные вычисления и обработку данных
I/13	19/13	Сквозное управление, руководство и безопасность применительно к вычислениям, включая облачные вычисления и обработку данных
J/13	1/13	Инновационные конвергентные услуги, включая модель услуг, сценарии и технические аспекты в будущей сети
K/13	2/13	Развитие сетей последующих поколений (СПП) путем внедрения возникающих сетевых технологий
L/13	5/13	Применение будущих сетей и инноваций в развивающихся странах
16/13	16/13	Будущие сети: надежные и основанные на квантовых технологиях расширенные сети и услуги

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопросы
A/15	2/15	Оптические системы для волоконных сетей доступа
B/15	3/15	Технологии организации сетей внутри помещений и связанные с этим приложения доступа
C/15	4/15	Широкополосный доступ с использованием металлических проводников
D/15	5/15	Характеристики и методы тестирования оптических волокон и кабелей, а также руководство по монтажу
E/15	6/15	Характеристики оптических компонентов, подсистем и систем для оптических транспортных сетей
F/15	7/15	Возможность соединения, эксплуатация и техническое обслуживание оптических физических инфраструктур
G/15	8/15	Характеристики подводных волоконно-оптических кабельных систем
H/15	10/15	Спецификации интерфейсов, взаимодействия, ОАМ, защиты и оборудования для транспортных пакетных сетей
I/15	11/15	Структуры сигнала, интерфейсы, функции оборудования, защита и взаимодействие для оптических транспортных сетей
J/15	12/15	Архитектуры транспортных сетей
K/15	13/15	Показатели синхронизации сетей и распределения сигналов времени
L/15	14/15	Управление и контроль для транспортных систем и оборудования

8 17-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопроса
A/17	1/17	Стратегия, инкубация и координация стандартизации в области безопасности
B/17	2/17	Архитектура безопасности и безопасность сетей
C/17	3/17	Управление безопасностью информации, передаваемой с помощью электросвязи, и услуги по обеспечению безопасности
D/17	4/17	Кибербезопасность и противодействие спаму
E/17	6/17	Безопасность услуг электросвязи, интернета вещей (IoT), цифровых двойников и метавселенной
F/17	7/17	Безопасные прикладные услуги
G/17	8/17	Безопасность облачных вычислений и инфраструктуры больших данных
H/17	10/17	Архитектура и механизмы управления определением идентичности и телебиометрии
I/17	11/17	Общие технологии для поддержки безопасных приложений
J/17	13/17	Безопасность интеллектуальных транспортных систем (ИТС) и подключенных к сети автономных транспортных средств (CAV)
K/17	14/17	Безопасность технологии распределенного реестра (DLT)
L/17	15/17	Квантовая безопасность

9 16-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопроса
A/20	2/20	Требования, возможности и архитектурные структуры интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C) в различных вертикальных отраслях
B/20	8/20	Ориентированные на человека цифровые услуги, обеспечиваемые с помощью интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C), связанные с цифровым здравоохранением, доступностью и инклюзивностью
C/20	6/20	Безопасность, конфиденциальность, достоверность и идентификация интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C)
D/20	4/20	Анализ и обработка данных, обмен и управление данными в области интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C), включая аспекты больших данных
E/20	9/20	Децентрализованный/распределенный интернет вещей (IoT)
F/20	3/20	Архитектуры, функциональные возможности и протоколы в приложениях вертикальных отраслей и инфраструктур интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SSC&C)
G/20	7/20	Оценка и анализ "умных" устойчивых городов и сообществ и цифровых услуг
H/20	1/20	Взаимодействие между платформами "умного" города, включая цифровых двойников
I/20	5/20	Терминология и определения, изучение и исследование появляющихся цифровых технологий

Номер Вопроса	Окончательный номер Вопроса	Название Вопроса
A/9	21/21	Передача и управление доставкой сигнала телевизионных и звуковых программ для снабжения, первичного распределения и вторичного распределения
B/9	22/21	Методы и практическое применение условного доступа и защиты контента
C/9	20/21	Расширенные функции с элементами ИИ по интегрированной широкополосной кабельной сети
D/9	14/21	Руководящие указания для развивающихся стран по внедрению и разворачиванию сетей цифрового кабельного телевидения
E/9	15/21	Структуры и архитектуры программного обеспечения для усовершенствованных услуг распределения контента по интегрированным широкополосным кабельным сетям
F/9	16/21	Функциональные требования к оконечным устройствам интегрированных широкополосных кабельных сетей
G/9	17/21	Управление передачей и интерфейсы передачи (уровень MAC) для IP передачи и/или пакетной передачи данных по интегрированным широкополосным кабельным сетям
H/9	18/21	Основанные на протоколе Интернет (IP) мультимедийные приложения и услуги для сетей кабельного телевидения, поддерживаемых конвергированными платформами
I/9	19/21	Требования, методы и интерфейсы усовершенствованных платформ услуг для повышения качества доставки аудиовизуального контента, а также других мультимедийных интерактивных услуг по интегрированным широкополосным кабельным сетям
B/16	5/21	Мультимедийные приложения с искусственным интеллектом
C/16	6/21	Кодирование видеоизображения, звука и сигналов
D/16	8/21	Системы и услуги иммерсивной трансляции событий в режиме реального времени
E/16	11/21	Мультимедийные системы, оконечные устройства, шлюзы и многоадресная передача данных
F/16	7/21	Интеллектуальные системы и услуги технического зрения
G/16	13/21	Системы и услуги, связанные с потоковой передачей мультимедиа, в том числе доставка контента, платформы приложений и оконечные системы
H/16	9/21	Мультимедийные структуры, приложения и услуги
I/16	12/21	Мультимедийные аспекты технологий распределенного реестра и сопутствующих услуг
J/16	3/21	Системы и услуги, связанные с цифровой культурой
K/16	4/21	Человеческие факторы в интеллектуальных пользовательских интерфейсах и услугах
M/16	10/21	Мультимедийная связь, системы, сети и приложения для транспортных средств
N/16	2/21	Мультимедийная основа для приложений в области цифрового здравоохранения
Q.Coord/C	0/21	Координация и планирование
Q.Acc/C	1/21	Доступность мультимедийных систем, услуг и приложений для охвата цифровыми технологиями

ЧАСТЬ VI

Отчеты и документы Ассамблеи

Раздел VI-1 – Отчеты о пленарных заседаниях

VI-1.1 – ОТЧЕТ О ПЕРВОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

Председатель ВАСЭ-24

ОТЧЕТ О ПЕРВОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ, 15 ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА

Председатель церемонии открытия:

Е.П. д-р Нирадж Миттал, Секретарь Департамента электросвязи (Индия)

Председатель пленарного заседания:

г-н Риту Ранджан Миттар (Индия)

1 Открытие первого пленарного заседания

Генеральный секретарь МСЭ г-жа Дорин БОГДАН-МАРТИН выступает со вступительными замечаниями.

Она объявляет, что в соответствии с "Внутренним регламентом конференций, ассамблей и собраний" Союза Индия поручила Е.П. д-ру Нираджу Митталу, Секретарю Департамента электросвязи Индии, открыть Ассамблею.

Е.П. д-р Миттал открывает Ассамблею и выступает с вступительными замечаниями.

2 Утверждение повестки дня

Повестка дня ([ADM/3](#)) принимается.

3 Назначение председателя Ассамблеи

Е.П. д-р Нирадж Миттал объявляет, что Индия выдвинула кандидатуру г-на Риту Ранджана Миттара на пост председателя Ассамблеи. Г-н Миттар избирается председателем Ассамблеи путем аккламации.

4 Выступление Председателя Ассамблеи

Г-н Миттар выступает со вступительными замечаниями.

5 Выступление Директора БСЭ

Директор БСЭ г-н Сейдзо Оноэ выступает со вступительными замечаниями.

6 Назначение заместителей председателя Ассамблеи

Пленарное заседание назначает путем аккламации заместителей Председателя ВАСЭ-24 (Документ [TD/5](#)).

7 Учреждение комитетов (структура Ассамблеи)

Структура Ассамблеи, представленная в Документе [TD/4](#), утверждается.

8 Назначение председателей и заместителей председателей комитетов и рабочих групп

Пленарное заседание назначает путем аккламации председателей и заместителей председателей комитетов и рабочих групп (Документ [TD/5](#)).

9 Секретариат ВАСЭ-24

Пленарное заседание принимает к сведению список секретарей различных комитетов и рабочих групп, содержащийся в Документе [TD/6](#).

10 Проект плана распределения времени

В Документе [TD/1](#) содержится предлагаемый план распределения времени. Этот план принимается к сведению.

11 Перечень вкладов/предложений и распределение документов по комитетам и рабочим группам комитетов

Перечень вкладов и предложений, а также их распределение по комитетам и рабочим группам, представленные в Документе [TD/3](#), утверждаются.

12 День памяти скончавшимся делегатам

Ассамблея проводит минуту молчания, отдавая дань памяти делегатам, скончавшимся после ВАСЭ20 (Документ [41](#)).

13 Выражение благодарности делегатам, вышедшим в отставку

Председатель благодарит делегатов, вышедших в отставку, за их ценный вклад в работу, которую МСЭ проводит в области стандартизации (Документ [42](#)).

14 Отчет Директора БСЭ

Директор БСЭ г-н Сейдзо Оноэ представляет свой отчет о деятельности в МСЭ-Т за исследовательский период 2022–2024 годов (Документ [29](#)).

15 Отчет об итогах Глобального симпозиума по стандартам

Г-н Раджкумар Упадхьяй, главный исполнительный директор и председатель проектного совета Центра развития телематики, представляет выводы ГСС (Документ [43](#)). Председатель от имени Ассамблеи благодарит г-на Упадхьяя за его руководство ГСС. Выводы ГСС принимаются к сведению.

16 Отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи

Председатель КГСЭ г-н Абдурахман Аль-Хассан (Саудовская Аравия) представляет отчеты КГСЭ для ВАСЭ (Документы [24](#), [25](#), [26](#), [27](#)). Отчеты утверждаются. Тунис, Египет и Кувейт выражают признательность председателю КГСЭ за блестящее руководство и выдающиеся результаты, достигнутые КГСЭ за этот короткий исследовательский период. Председатель ВАСЭ-24 также благодарит председателя КГСЭ от имени Ассамблеи.

Председатель ВАСЭ-24 предлагает пленарному заседанию рассмотреть вопрос о принятии решения по двум пунктам в этих отчетах КГСЭ, которые представлены в Документах [24](#) и [25](#) (см. пункты 18 и 19), и принять к сведению другие пункты в Документах [24](#), [26](#) и [27](#). Затем Председатель предлагает Комитетам 3 и 4, а также их рабочим группам учитывать это в своей работе на настоящей Ассамблее в соответствии с предложением Председателя КГСЭ:

- 1) Комитету 3 и его рабочим группам предлагается рассмотреть пересмотры Резолюции 22 и Резолюции 68, представленные в Документе [25](#);
- 2) Комитету 4 и его рабочим группам предлагается рассмотреть предлагаемую новую Резолюцию о деятельности по стандартизации в области устойчивой цифровой трансформации, также представленную в Документе [25](#).

17 Выражение признательности Председателю КГСЭ

Директор БСЭ от имени членов МСЭ выражает благодарность Председателю КГСЭ за его выдающуюся работу, проделанную в течение исследовательского периода, и вручает почетную грамоту.

18 Объединение 9-й и 16-й исследовательских комиссий МСЭ-Т, а также структура исследовательской комиссии

КГСЭ предлагает объединить 9-ю и 16-ю Исследовательские комиссии МСЭ-Т. Кроме того, предлагается сохранить девять других исследовательских комиссий (Документ [24](#)). Эти предложения поддерживают АТСЭ ([37A2](#)), СЕПТ ([38A10](#)), СИТЕЛ ([39A20](#)) и РСС ([40A37](#)). Гана устно выражает поддержку.

Пленарное заседание утверждает предложение об объединении 9-й и 16-й исследовательских комиссий МСЭ-Т в качестве новой Исследовательской комиссии "С" на исследовательский период 2025–2028 годов.

После этого собрания принимает предложение Председателя ВАСЭ-24 о том, чтобы в ходе дальнейшего обсуждения Резолюции 2 использовать текст Документа [28](#) в качестве базового вместо предложений от исследовательских комиссий и КГСЭ.

19 Исключение Резолюции 80 ВАСЭ

КГСЭ предлагает исключить Резолюцию 80 ВАСЭ (Документ [25](#)). АТСЭ поддерживает это предложение, что отражено в Документе [37A26](#). Пленарное заседание принимает решение исключить Резолюцию 80 ВАСЭ.

20 Отчет Комитета по стандартизации терминологии (КСТ)

Заместитель Председателя КСТ г-н Пол Нахарян (США) представляет отчет КСТ (Документ [23](#)) от имени Председателя КСТ г-жи Рим Бельхадж. Пленарное заседание принимает отчет к сведению.

21 Отчет о Плане действий ВАСЭ-20, а также Отчеты Директора БСЭ для ВАСЭ-24 по Резолюциям 44, 55, 64, 65, 68, 69, 72, 73, 89, 98 и 100 ВАСЭ и Резолюции 102 ПК

Г-жа Сяоя Ян (БСЭ) представляет отчет, содержащийся в Документе [34](#), который пленарное заседание принимает к сведению.

Председатель ВАСЭ-24 благодарит БСЭ за последующую деятельность, а исследовательские комиссии и членов – за вклад в реализацию многочисленных мер, определенных ВАСЭ-20. Он также обращает внимание делегаций на ряд моментов, которые они могли бы иметь в виду в ходе обсуждений:

- основной задачей настоящей Ассамблеи является упорядочение Резолюций, поскольку мы руководствуемся Резолюцией 83 ВАСЭ;
- во многих предложениях подчеркиваются и повторяются три ключевые идеи – развитие, безопасность и взаимодействие;

- они всегда имели основополагающее значение для Стратегического плана МСЭ и уже отражены во многих документах МСЭ, таких как Резолюции ПК и Совета и итоговые документы собраний МСЭ высокого уровня;
- следует сосредоточить усилия на определении новых конкретных действий МСЭ-Т, необходимых для достижения измеримых целей, и совершенствовании наших методов работы.

22 Выступления Председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т

На первом пленарном заседании выступают председатели ИК2, ИК3 и ИК9 МСЭ-Т. Председатели других исследовательских комиссий выступают на последующих пленарных заседаниях.

23 Любые другие вопросы

Выступают с заявлениями Украина (от имени 48 Государств-Членов) и Российская Федерация; обе страны обращаются с просьбой включить их заявления в отчет о пленарном заседании.

Их заявления содержатся в Приложениях 1 и 2 соответственно.

24 Заккрытие первого пленарного заседания

Председатель объявляет первое пленарное заседание закрытым в 17 час. 30 мин. IST.

Приложение 1

Заявление, представленное Украиной и 47 Государствами-Членами

Г-н Председатель, г-жа Генеральный секретарь, уважаемые коллеги,

Я имею честь выступать от имени Албании, Австрии, Австралии, Андорры, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Канады, Хорватии, Кипра, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Германии, Греции, Грузии, Венгрии, Ирландии, Италии, Исландии, Израиля, Японии, Ямайки, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Монако, Черногории, Королевства Нидерландов, Новой Зеландии, Северной Македонии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Республики Корея, Румынии, Словакии, Словении, Испании, Швеции, Швейцарии, Украины, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки в связи с ситуацией, не терпящей отлагательств и продолжающей представлять угрозу не только для конкретного региона, но и для самих принципов, на которых основан Международный союз электросвязи.

Мы единогласно выражаем решительное и недвусмысленное осуждение продолжающейся агрессии Российской Федерации против Украины. Мы сожалеем о вызванных этой агрессией человеческих жертвах, страданиях и широкомасштабных разрушениях, в частности об ущербе, нанесенном критической инфраструктуре, включая объекты электросвязи, и имеющем серьезные последствия для гражданского населения.

Украинский народ продолжает страдать от атак со стороны Российской Федерации, которые наносят ущерб важнейшим сетям электросвязи Украины. Действия России на временно оккупированных территориях серьезно подрывают суверенное право Украины управлять своей электросвязью в пределах своих международно признанных границ. В результате этого значительно снизился уровень участия Украины в деятельности сектора МСЭ-Т, что препятствует принятию стандартов МСЭ в Украине и еще больше ослабляет экономику страны и ее сектор ИКТ.

Кроме того, продолжающиеся кибератаки России на украинские системы ИКТ свидетельствуют об открытии нового фронта военных действий. Эти кибератаки представляют опасность не только для украинских сетей, но и несут более широкую угрозу глобальной стабильности и подчеркивают острую необходимость устранения этой угрозы.

Агрессия России против Украины не только нарушает международное право, но и ставит под угрозу гармоничное развитие сектора ИКТ во всем мире.

Безответственные действия России явным образом противоречат миссии МСЭ, заключающейся в распространении по всему миру возможности установления цифровых соединений в интересах устойчивого развития, и нарушают основополагающие принципы, закрепленные в Уставе МСЭ. Следовательно, в настоящее время Россия не может считаться надежным партнером в деятельности МСЭ и не может с полным основанием утверждать, что она разделяет ценности и обязанности, связанные с членством в МСЭ.

Отмечая важную роль МСЭ в обеспечении международной координации и сотрудничества в сфере электросвязи, мы призываем МСЭ и его Государства-Члены продолжать использовать все возможные средства и механизмы для урегулирования ситуации на Украине, возникшей в результате агрессии России, и содействия восстановлению инфраструктуры электросвязи Украины.

В заключение мы вновь обращаемся с призывом к Российской Федерации немедленно прекратить применение силы против Украины и безоговорочно вывести свои вооруженные силы с украинской территории в пределах ее международно признанных границ. Россия должна в полной мере соблюдать свои международные обязательства, в том числе вытекающие из ее членства в МСЭ.

Устав ООН распространяется на всех членов ООН, и Украина имеет право на восстановление своей территориальной целостности в пределах своих международно признанных границ и защиту своего существования как независимой и суверенной страны.

Просим включить данное заявление в официальный протокол собрания.

Благодарю вас.

Приложение 2

Заявление, представленное Российской Федерацией

Российская Федерация выступает категорически против политизации работы Международного союза электросвязи (МСЭ) и его органов, имеющих согласованную повестку дня. Напоминаем, что вопросы международного мира и безопасности не подпадают под мандат Союза.

Мы подчеркиваем, что Российская Федерация как одно из государств – основателей МСЭ неукоснительно придерживается положений его основных документов и активно участвует во всех направлениях его работы. Наши специалисты пользуются большим уважением и заслуженной репутацией в мировом сообществе электросвязи.

Мы решительно отвергаем необоснованные обвинения в адрес России касательно осуществления кибератак. Попытки изобразить Украину жертвой "агрессии в информационном пространстве" являются по крайней мере лицемерными. Мы хорошо осведомлены о поддержке, оказываемой Украине в осуществлении систематических кибератак на критическую инфраструктуру России. Подобные инциденты регулярно фиксируются нашими компетентными государственными органами. Более того, сами украинские власти открыто признают свою подрывную деятельность с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и хвалятся ей. Они с гордостью заявляют, что эти действия – дело рук так называемой "IT-армии", группы киберпреступников и телефонных мошенников, контролируемой украинским министерством обороны и курируемой западными странами во главе с Соединенными Штатами.

Наша страна последовательно выступает за укрепление сотрудничества между уполномоченными государственными структурами в целях предотвращения кибератак. В качестве первой универсальной меры по укреплению доверия в сфере международной информационной безопасности по нашей инициативе в мае 2024 года был создан специализированный глобальный межправительственный реестр контактных пунктов (РКП). К РКП уже присоединилось 109 стран. Призываем все заинтересованные страны принять участие в этой инициативе и улучшить параметры ее функционирования.

В полном соответствии со Статьей 1 Устава МСЭ Россия будет и впредь удовлетворять потребности в области средств электросвязи/ИКТ и обеспечивать доступ к ним на всей территории своей страны.

Вновь подтверждаем нашу приверженность заявлению Российской Федерации № 81, сделанному в ходе Полномочной конференции 2022 года, на седьмом пленарном заседании обычной сессии Совета МСЭ 2023 года, на втором последнем пленарном заседании дополнительной сессии Совета МСЭ 2023 года, а также на пятом пленарном заседании очередной сессии Совета МСЭ 2024 года.

VI-1.2 – ОТЧЕТ О ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ

Председатель ВАСЭ-24

ОТЧЕТ О ВТОРОМ И ТРЕТЬЕМ ПЛЕНАРНЫХ ЗАСЕДАНИЯХ, ПРОВЕДЕННЫХ 18 И 23 ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА

ОТЧЕТ О ВТОРОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ (14 ЧАС. 30 МИН. – 19 ЧАС. 50 МИН., 18 ОКТЯБРЯ 2024 Г.)

1 Открытие второго пленарного заседания

Председатель ВАСЭ-24 г-н Риту Миттал (Индия) приветствует делегатов.

2 Утверждение повестки дня

Повестка дня ([ADM/18](#)) принимается.

3 Отчет о первом пленарном заседании

Отчет о первом пленарном заседании (15 октября 2024 г., 14 час. 30 мин. – 17 час. 30 мин.), приведенный в Документе [56](#), утверждается.

4 Заместитель председателя COM5 по французскому языку

Пленарное заседание утверждает добавление отсутствующего заместителя председателя COM5 по французскому языку. Это обновление отражено в Документе [TD/5\(Rev.1\)](#).

5 Выступления председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т (продолжение)

После выступлений председателей ИК2, ИК3 и ИК9 МСЭ-Т на первом пленарном заседании председатели остальных ИК делают выступления о своей деятельности в исследовательском периоде 2022–2024 годов.

- a) ИК5 МСЭ-Т – ЭМП, окружающая среда, борьба с изменением климата, устойчивая цифровизация и циркуляционная экономика
- b) ИК11 МСЭ-Т – Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ
- c) ИК12 МСЭ-Т – Показатели работы, качество обслуживания (QoS) и оценка пользователем качества услуги (QoE)
- d) ИК13 МСЭ-Т – Будущие сети и появляющиеся сетевые технологии
- e) ИК15 МСЭ-Т – Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ
- f) ИК16 МСЭ-Т – Мультимедиа и связанные с ними цифровые технологии
- g) ИК17 МСЭ-Т – Безопасность
- h) ИК20 МСЭ-Т – Интернет вещей (IoT) и "умные" города и сообщества (SC&C)

Пленарное заседание принимает к сведению Документ [TD/7](#), в котором приведен перечень выступлений и который размещен на веб-сайте ВАСЭ-24 по адресу: <https://www.itu.int/wtsa/2024/presentations/>.

Пленарное заседание также принимает к сведению подробные отчеты исследовательских комиссий об их деятельности в исследовательском периоде 2022–2024 годов, содержащиеся в Документах [1](#), [3](#), [5](#), [7\(Rev.1\)](#), [9](#), [11\(Rev.1\)](#), [13](#), [15](#), [17](#), [19](#) и [21](#).

6 Выражение признательности должностным лицам исследовательских комиссий

Председатель выражает искреннюю признательность председателям за их руководство и вклад в работу МСЭ-Т, несмотря на то что это был более короткий исследовательский период, чем обычно.

Всем председателям ИК вручаются почетные грамоты.

7 Тексты, представленные Редакционным комитетом пленарному заседанию

В Документах [61](#) и [63](#) содержатся первая и вторая серии текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию. В Документе [61](#) содержится проект пересмотренной Резолюции 43. В Документе [63](#) содержатся проекты пересмотренных Резолюций 60 и 100. Эти Резолюции утверждаются.

8 Отчеты председателей комитетов о ходе работы

Рассматриваются и утверждаются отчеты Комитетов 2, 3 и 4:

- Комитет 2 – Комитет по бюджетному контролю, 1-е собрание: Документ [TD/18](#);
- Комитет 3 – Комитет по методам работы МСЭ-Т, 1-е и 2-е собрания: Документы [59](#), [67](#);
- Комитет 4 – Комитет по программе и организации работы МСЭ-Т, 1-е и 2-е собрания: Документы [62](#), [65](#).

9 Заявление Нидерландов

Нидерланды представляют содержащееся в Приложении 1 заявление о технических стандартах и правах человека от имени других Государств-Членов, входящих в Коалицию за свободу в Интернете. Греция выражает поддержку этому заявлению.

10 Председатели/заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ-Т и КСТ

В Документе [TD/48\(Rev.1\)](#) содержится предлагаемый список председателей и заместителей председателей, которые должны быть назначены в Секторе стандартизации электросвязи в исследовательском периоде 2025–2028 годов. Кандидаты, по которым не удалось достичь консенсуса, выделены в Документе [TD/48\(Rev.1\)](#) желтым цветом. Трем кандидатам от АСЭ (Тунис, Гана и Сенегал) для работы в КГСЭ и двум кандидатам от АСЭ (Нигерия и Кот-д'Ивуар) для работы в ИКЗ требуется больше времени для координации. Эти кандидатуры указаны в квадратных скобках.

По всем другим кандидатурам консенсус был достигнут до обсуждения этого временного документа на втором пленарном заседании.

Кандидаты, которые не выделены желтым цветом и не помещены в квадратные скобки, назначаются пленарным заседанием на основе консенсуса.

Украина и 39 Государств-Членов выступили с заявлением, текст которого приводится в Приложении 2. Германия, Франция, Соединенное Королевство, Чешская Республика, Австралия, Швеция, Италия и Румыния выражают свою поддержку. Российская Федерация, Бразилия, Мали, Лаос, Китай, Египет и Азербайджан выражают озабоченность в связи с политизацией дискуссии о руководящих должностях в МСЭ и выражают поддержку кандидатам от Российской Федерации. Бразилия выражает поддержку кандидатам от всех регионов.

Украина предлагает провести голосование для завершения прений по кандидатурам, выделенным в Документе [TD/48\(Rev.1\)](#) желтым цветом.

Результаты голосования отражены в Документе [53](#) и Приложении 5.

Российская Федерация выступает с заявлением, которое приводится в Приложении 3. Мали и Никарагуа выражают свою поддержку. Швеция, США, Соединенное Королевство, Чешская Республика высказывают свои возражения.

РСС выступает с заявлением, которое приводится в Приложении 4. Буркина-Фасо и Узбекистан выражают свою поддержку заявлению РСС. США высказывают свое возражение.

11 Любые другие вопросы

Отсутствуют.

12 Заккрытие второго пленарного заседания

Председатель объявляет второе пленарное заседание закрытым в 19 час. 50 мин. IST.

**ОТЧЕТ О ТРЕТЬЕМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ
(14 ЧАС. 30 МИН. – 16 ЧАС. 40 МИН., 23 ОКТЯБРЯ 2024 Г.)**

13 Открытие третьего пленарного заседания

Председатель ВАСЭ-24 г-н Риту Миттал (Индия) приветствует делегатов.

14 Утверждение повестки дня

Повестка дня ([ADM/39\(Rev.2\)](#)) принимается.

15 Тексты, представленные Редакционным комитетом пленарному заседанию

Пленарное заседание рассматривает и утверждает следующие тексты:

15.1	В3: Третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. COM4/1(ADD), Рез. 91(MOD))	70
15.2	В4: Четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 11(MOD), Рез. 18(MOD))	71
15.3	В5: Пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 34(MOD))	72
15.4	В6: Шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 67(MOD))	79
15.5	В7: Седьмая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 7(MOD))	80
15.6	В8: Восьмая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 44(MOD), Рез. 78(MOD), COM4/AI(ADD))	84
15.7	В9: Девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 61(MOD), Рез. 65(MOD), Рез. 89(MOD), Рез. COM4/CLI-CL(ADD))	85
15.8	В10: Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 48(MOD), Рез. 84(MOD), Рез. 97(MOD))	87
15.9	В11: Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 40(MOD), Рез. 70(MOD))	88
15.10	В12: Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 54(MOD), Рез. 68(MOD), Рек. A.25(MOD))	93
15.11	В13: Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 22(MOD), Рез. 32(MOD), новая Рез. NG(ADD))	103
15.12	В14: Четырнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 2(MOD))	104
15.13	В15: Пятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 55(MOD), Рез. 74(MOD), Рез. 99(MOD) и Рез. COM3/SP(ADD))	108

- 15.14 В16: Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 52(MOD), Рез. COM4/MV(ADD), COM4/DPI(ADD), COM4/SDT(ADD)) [109](#)
- 15.15 В17: Семнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 88(MOD), Рез. 92(MOD), Рез. 93(MOD)) [112](#)

16 Отчеты председателей комитетов о ходе работы

Рассматриваются и утверждаются указанные ниже отчеты Комитетов 3 и 4:

- Комитет 3 – Комитет по методам работы МСЭ-Т:
 - 3-е, 4-е собрания: [78](#), [97](#); и
 - заключительный отчет (включая отчет о пятом собрании): [TD/138](#).

Заключительный отчет, в том виде, в котором он был утвержден, опубликован в виде Документа [107](#).

- Комитет 4 – Комитет по программе и организации работы МСЭ-Т:
 - собрания с 3-го по 6-е: [74](#), [77](#), [106](#), [TD/136](#); и
 - заключительный отчет: [TD/139](#);
 - предлагаемые новые Вопросы (п. 4.2 Документа [TD/139](#)): 2-й ([Док. 2](#)), 3-й ([Док. 4](#)), 5-й ([Док. 6](#)), 11-й ([Док. 10](#)), 12-й ([Док. 12](#)), 13-й ([Док. 100](#)), 15-й ([Док. 16](#)), 17-й ([Док. 20](#)), 20-й ([Док. 22](#)) и 21-й (ранее ИК С ([Док. 24](#)) Исследовательских комиссий МСЭ-Т (Приложение 2, Таблица 2.1));
 - несколько Государств-Членов выступают с заявлением по поводу Резолюции 96, которое содержится в Приложении 7.

Заключительный отчет, после его утверждения, публикуется в виде Документа [114](#).

17 Действия ВАСЭ-24

15 **действий ВАСЭ-24**, содержащихся в заключительных отчетах COM3 и COM4, утверждаются и в кратком виде приводятся в **Приложении 6**.

18 Любые другие вопросы

Отсутствуют.

19 Заккрытие третьего пленарного заседания

Председатель объявляет третье пленарное заседание закрытым в 16 час. 40 мин. IST.

Приложение 1

Заявление, представленное Королевством Нидерландов по техническим стандартам и правам человека

Достопочтенный г-н Председатель,
Ваши Превосходительства,
уважаемые делегаты,

- 1) В этом году Нидерланды **председательствуют в Коалиции за свободу в Интернете** – группе, объединяющей 41 государство со всего мира, которые твердо привержены делу поощрения и защиты прав человека и основных свобод в онлайн-среде. Мы стремимся обеспечить, чтобы цифровые технологии **на протяжении всего их жизненного цикла** отражали нашу общую приверженность созданию открытого, свободного и безопасного киберпространства, в котором обеспечиваются уважение, поощрение и защита прав человека.
- 2) Нидерланды, председательствующие в Коалиции за свободу в Интернете, выступили с инициативой выпустить **совместное заявление о технических стандартах и правах человека** в контексте цифровых технологий. Это совместное заявление подписано 41 членом Коалиции, а также Кипром, Грецией, Мальтой, Португалией и Румынией. В настоящем выступлении освещаются ключевые элементы этого заявления и кратко затрагивается вопрос об их роли в контексте работы МСЭ по стандартизации.
- 3) В сентябре в Нью-Йорке члены ООН приняли Пакт во имя будущего, в котором они обязались "**обеспечить учет правозащитных аспектов**" в процессах регулирования и нормотворческих процессах для цифровых технологий и призвать частный сектор уважать права человека при разработке и использовании цифровых технологий. Мы **высоко оцениваем текущую работу**, проводимую Союзом по этому важному вопросу, особенно в том, что касается повышения осведомленности и сотрудничества с Управлением Верховного комиссара по правам человека.
- 4) Технические стандарты, относящиеся к цифровым технологиям, могут **иметь последствия для прав человека, общества, экономики, окружающей среды и целостности информационной экосистемы**.
- 5) С одной стороны, технические стандарты могут способствовать принятию цифровых технологий, которые **открывают возможность для соблюдения прав человека**, а также обеспечения конфиденциальности, безопасности и защищенности.
- 6) С другой стороны, применение стандартов может способствовать **нарушениям прав человека и посягательствам на них**. Сюда относятся произвольное или незаконное вмешательство в частную жизнь, ограничение свободного потока информации и идей, а также вмешательство в свободу выражения мнений.
- 7) Такие нарушения и посягательства ставят под угрозу реальную интеграцию всех в цифровую экономику. Таким образом, применение правозащитного подхода к технической стандартизации неразрывно **связано с достижением Целей в области устойчивого развития**.

- 8) В связи с этим мы считаем важным, чтобы МСЭ в сотрудничестве со своими Членами и при помощи экспертов, а также других структур и учреждений ООН **продолжал использовать и внедрять специальные знания в области прав человека** в процесс разработки стандартов. Эта деятельность включает добровольную помощь, создание потенциала и поддержку дальнейших исследований.
- 9) Аналогичным образом, мы призываем всех членов Союза и другие ОРС **конструктивно вести диалог с широким кругом заинтересованных сторон**, включая гражданское общество, для упреждающей оценки воздействия стандартов на права человека.
- 10) Мы просим Председателя включить данное заявление в отчет о пленарном заседании и дать ссылку на его полный текст, доступный в онлайн-режиме¹.
- 11) Благодарю Вас, distinguished г-н Председатель.

¹ <https://freedomonlinecoalition.com/joint-statement-technical-standards-and-human-rights-in-the-context-of-digital-technologies/>.

Приложение 2

Заявление, представленное Украиной и 39 Государствами-Членами

Г-н Председатель, уважаемые коллеги,

Я имею честь выступить с настоящим заявлением от имени Албании, Австрии, Австралии, Бельгии, Болгарии, Канады, Хорватии, Кипра, Чешской Республики, Дании, Эстонии, Финляндии, Франции, Грузии, Германии, Греции, Ирландии, Италии, Исландии, Японии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Черногории, Королевства Нидерландов, Новой Зеландии, Северной Македонии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Словакии, Словении, Испании, Швеции, Украины, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки. (40)

Укрепление сотрудничества и солидарности имеет для Союза настолько важное значение, что даже упоминается в первой Статье Устава МСЭ.

Мы считаем, что кандидаты от страны, которая начала агрессивную войну против другого Члена МСЭ в нарушение норм международного права, включая Устав ООН, подрывая основы мира и устойчивого развития и разрушая инфраструктуру электросвязи Украины, не должны избираться в какой-либо рабочий орган МСЭ.

Продолжающееся разрушение Россией критической инфраструктуры электросвязи Украины оказывает пагубное воздействие на работу объектов и оказание услуг электросвязи на Украине и на осуществление Украиной своего суверенного права регламентировать электросвязь в пределах своих международно признанных границ.

Как это предусмотрено в пересмотренной Резолюции 208, утвержденной на Полномочной конференции в Бухаресте два года назад, компетенция является одним из ключевых элементов критериев, которые должны использоваться при выборе председателей и заместителей председателей.

Способность достигать консенсуса и поддерживать конструктивное сотрудничество между Государствами-Членами является ключевым элементом соответствующей компетенции. Представитель страны, которая так грубо нарушила Устав ООН и вторглась в другое Государство – Член МСЭ, не в состоянии добиваться консенсуса или поддерживать сотрудничество.

Вследствие этого мы не можем согласиться с избранием кандидатов, предложенных администрацией Российской Федерации на должности заместителей председателей 2-й и 11-й Исследовательских комиссий, КСТ и КГСЭ МСЭ-Т.

Наше неприятие этих кандидатов основано на критериях их компетенции, указанных в Резолюции 208, и на общих принципах, изложенных в Уставе МСЭ.

Сегодня здесь, как и в ходе ВАСЭ-20, мы должны подтвердить приверженность ценностям МСЭ, которые мы коллективно отстаиваем, и продемонстрировать нашу решимость соблюдать международное право и мир для всех Государств – Членов МСЭ.

Мы поддерживаем кандидатов от стран, которые придерживаются международного права и уважают суверенитет Государств – Членов этой Организации.

Отстаивая эти принципы, мы будем укреплять сообщество МСЭ, в котором господствуют принципы сотрудничества и верховенства права, во имя более процветающего и безопасного взаимосвязанного мира.

Мы благодарим вас.

Приложение 3

Заявление, представленное Российской Федерацией

Российская Федерация категорически не приемлет подход, предлагаемый отдельными странами в отношении назначения в рабочие органы МСЭ-Т экспертов от Регионального содружества в области связи (РСС).

С прискорбием отмечаем продолжающиеся вопиющие нарушения уставных документов Союза.

Нарушаются также и права государств вносить свой экспертный вклад в работу Союза во благо его Государств-Членов.

В очередной раз самым серьезным образом вынуждены констатировать, что с подачи отдельных стран в МСЭ дискриминация по национальному признаку, а также вопиющее ущемление законных прав целого региона становятся нормой.

Решение заблокировать назначение Константина Трофимова от РСС, а впоследствии и Марии Большаковой как представителя РСС, граждан Российской Федерации, является ни чем иным, как попыткой не только ущемить интересы региональной группы стран, но и прямо дискриминировать использование в МСЭ русского языка – одного из официальных языков Организации Объединенных Наций (ООН).

Это – прямое нарушение принципа языкового многообразия и соответствующих решений МСЭ.

Хотел бы обратиться к делегациям, выступившим против экспертов от РСС.

Мы наблюдаем фарс, который будет иметь непредвиденные последствия.

Сейчас нашей региональной группе отказывают в работе эксперта по русскому языку.

Что дальше? Отказ в переводе на русский язык официальных документов? Отмена синхронного перевода?

Сейчас я и мои русскоязычные коллеги все еще можем выступать в МСЭ на русском языке, но скоро, очевидно, такой возможности больше не будет.

Вы этого хотите?

Раз так, вынужден вас разочаровать.

Систематические немотивированные нападки на отдельный язык есть не что иное, как проявление ксенофобии и ненависти к отдельным народам и их традициям.

Не это ли характерные черты идеологии неонацизма, от следования которой так рьяно пытаются откреститься отдельные делегации, выступившие ранее с русофобскими заявлениями?

К сожалению для вас, факты (а ущемление русского языка – очевидный факт) говорят за себя.

Поддержав расправу над русским языком, вы раскрыли всем свою истинную сущность.

Отрадно в этой ситуации только то, что разубедить в обратном вы уже никого не сможете.

Уважаемый г-н Председатель, уважаемая г-жа Генеральный секретарь МСЭ, хотел бы обратиться к Вам с настойчивым призывом встать на защиту русского языка в МСЭ, а вместе с этим – и Устава Организации.

Предпринять решительные меры против национальной и языковой дискриминации.

В противном случае, будущее МСЭ – под вопросом.

В заключение хочу отметить, что в ходе процедурных вопросов по порядку голосования были три раза нарушены положения Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, а именно:

Первое нарушение – раздела 20.4 относительно очередности рассмотрения предложений и вопросов по порядку ведения заседания. Украина заявила предложения по пункту е) "прекращение прений по обсуждаемому вопросу". Российская Федерация же внесла предложение по пункту а) – он первый в списке приоритетов.

Второе нарушение – раздела 20.8. Было прервано выступление Российской Федерации без предупреждения и предварительного объявления времени продолжительности выступления.

Третье нарушение – раздела 20.3, пункт 2, в соответствии с которым Украина не могла в своем выступлении затрагивать существо рассматриваемого вопроса.

Данное заявление будет передано в секретариат в установленном порядке.

Приложение 4

Заявление, представленное Исполнительным комитетом Регионального содружества в области связи

Региональное содружество в области связи (РСС), являясь одной из шести основных региональных организаций электросвязи, признанных Международным союзом электросвязи (МСЭ или Союз), участвуя в работе основных и вспомогательных органов Союза в качестве Члена Сектора, впервые столкнулось с тем, что ряд Государств-Членов МСЭ осознанно напрямую торпедировали усилия Председателя, Генерального секретаря МСЭ и ее команды, а также других стран, пренебрегая своими обязательствами, взятыми в рамках международных договоров, в частности:

1) В рамках поиска компромисса при рассмотрении вопроса о назначении заместителя председателя по русскому языку в Комитет по стандартизации терминологии (КСТ), Исполнительный комитет РСС (Исполком РСС) при поддержке администраций стран региона выдвинул на этот пост должностное лицо Исполкома РСС – заместителя Генерального директора РСС, женщину, что полностью отвечало статусу нейтральности кандидата, профессиональности, региональной и гендерной представленности, так как г-жа Большакова Мария является признанным экспертом и с апреля 2024 года – должностным лицом Исполкома РСС, и на нее распространяются привилегии и иммунитеты, предусмотренные соглашениями Государств-Членов РСС;

2) Однако, представители Украины выступили против кандидата от Исполкома РСС. В качестве аргументации своей позиции Украина указала, что г-жа Большакова является гражданкой России, в предыдущие периоды входила в состав делегации и представляла АС России в основных и вспомогательных органах и официальных заседаниях МСЭ. К данным аргументам присоединили свои голоса США, Соединенное Королевство и страны ЕС, которые также являются членами другой региональной организации электросвязи – СЕПТ.

3) Вместе с тем, такие заявления официальных представителей Государств-Членов МСЭ противоречат взятым их правительствами обязательствам в рамках Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений от 21 ноября 1947 года (Конвенции ООН от 1947 г.), статьей V которой, в частности, предусматривается, что:

"для обеспечения полной свободы слова и полной независимости при исполнении ими своих обязанностей представителям членов специализированных учреждений (делегаты, заместители, советники, технические эксперты и секретари делегаций), участвующим в созываемых такими организациями заседаниях, продолжает предоставляться иммунитет в отношении всего сказанного или написанного ими, а также в отношении всех действий, совершенных ими при исполнении служебных обязанностей, даже и после того, как означенные лица перестают исполнять эти обязанности".

4) Таким образом, мы впервые столкнулись с прецедентом, в рамках которого осуществляется преследование г-жи Большаковой со стороны упомянутых стран за сказанное или написанное ей, за действия, совершенные ею при исполнении служебных обязанностей. Таким образом, сегодня мы видим, что любой делегат в зале может преследоваться указанными странами за свою работу в прошлом в качестве эксперта в составе делегации своей страны. Это крайне тревожный сигнал.

5) Кроме того, г-жа Большакова на полях Ассамблеи получила сертификат признания Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) за участие в Сети женщин в МСЭ-T (NoW for ITU-T) в качестве регионального координатора. Встает вопрос об эффективности усилий МСЭ по вовлечению женщин в работу. Если такое происходит, и кандидата женщину могут преследовать за ее вклад в работу в качестве представителя члена МСЭ, то, очевидно, Союзу не стоит более тратить ресурсы на эту деятельность.

6) Таким образом, г-жа Большакова подверглась дискриминации по признаку гражданства, пола, профессионализма, а также преследованию за ее работу и вклад в деятельность МСЭ в качестве представителя Члена МСЭ.

7) Исполнительный комитет РСС уведомит официальными нотами Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (ООН) о фактах дискриминации и преследовании должностного лица региональной организации электросвязи – Члена Сектора Союза, на которого распространяются иммунитеты Конвенции ООН от 1947 года и иммунитеты в связи с соглашениями Государств-Членов РСС. Указанные ноты также будут направлены постоянным представителям Государств-Членов Регионального содружества при ООН для обсуждения данного вопроса с Генеральным секретарем ООН.

Приложение 5

Результаты голосования по кандидатам

Кандидаты	Число поданных голосов	Число недействительных бюллетеней	Число воздержавшихся	Число присутствовавших делегаций, проголосовавших за или против	Число делегаций, проголосовавших за	Число делегаций, проголосовавших против
АФФЛЕК Винсент (Соединенное Королевство)	116	1	25	90	80	10
БЭДЕР Уве (Германия)	116	1	25	90	79	11
БУЗУКИ Ставрала (Греция)	116	1	21	94	85	9
ЧЕРКЕСОВ Дмитрий (Российская Федерация)	116	1	23	92	40	52
ДЕКАНИЧ Эна (Соединенные Штаты)	116	1	22	93	80	13
ДИАНАТ Даниэль (Швеция)	116	1	25	90	79	11
ФРЁЖД Пер Андерс (Швеция)	116	1	26	89	78	11
ГОРИНИ Бенъямино (Финляндия)	116	1	27	88	78	10
ГРИНБЕРГ Элизабет (Соединенное Королевство)	116	1	24	91	80	11
ХИККИ Джон (Соединенные Штаты)	116	1	22	93	81	12
ХЬЮБЕР Томас (Соединенные Штаты)	116	1	24	91	80	11
ИОН Михаил (Румыния)	116	1	26	89	78	11
ЛИТВИЧ Лукаш (Швеция)	116	1	24	91	81	10
МАРТЕН-КОШЕ Гаэль (Канада)	116	1	23	92	79	13
МУТХАННА Аммар (Российская Федерация)	116	1	23	92	41	51
НАЖАРЯН Пол (Соединенные Штаты)	116	1	23	92	83	9
НАСТРИ Эмануэле (Италия)	116	1	23	92	82	10
ПАПАТАНАСОПУЛУ София (Греция)	116	1	23	92	83	9
ПАРСОНС Гленн (Канада)	116	1	22	93	81	12
ПИТТС Энди (Соединенное Королевство)	116	1	23	92	80	12
РИДЖ Джастин (Соединенные Штаты)	116	1	23	92	82	10
РОЗА Майкл (Соединенные Штаты)	116	1	22	93	82	11
РЕЗЕРФОРД Келси (Соединенные Штаты)	116	1	20	95	83	12

Кандидаты	Число поданных голосов	Число недействительных бюллетеней	Число воздержавшихся	Число присутствовавших делегаций, проголосовавших за или против	Число делегаций, проголосовавших за	Число делегаций, проголосовавших против
ШЬЮ Стивен (Канада)	116	1	22	93	80	13
ТАДДЕЙ Арно (Соединенное Королевство)	116	1	23	92	82	10
ТОНКИХ Евгений (Российская Федерация)	116	1	22	93	39	54
ТРОФИМОВ Константин (Российская Федерация)	116	1	21	94	42	52
ВЮРЖ Доминик (Франция)	116	1	23	92	82	10

Приложение 6

Действия ВАСЭ-24, согласованные COM3 и COM4

Номер	Действие
COM 3/1	Действия в отношении Резолюции 68 ВАСЭ-24 предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи: 1) предусмотреть действия в рамках Плана действий по участию отрасли, которые поощряют и расширяют участие ММСП и начинающих компаний в процессе стандартизации МСЭ-Т; 2) провести обследование в рамках Плана действий по участию отрасли.
COM 3/2	Действия в отношении Резолюции 85 ВАСЭ-24 просит Директора Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с КГСЭ: 1) активно участвовать в разработке и осуществлении стратегии мобилизации ресурсов в масштабах всего МСЭ путем изучения потенциальных новых мер по получению дополнительного дохода для МСЭ-Т, включая международные ресурсы нумерации (INR), партнерства с заинтересованными сторонами и альтернативные модели финансирования для целей стандартизации, принимая во внимание интересы Членов Сектора; 2) изучить существующие и возможные новые модели, в частности поддержать передачу работы в МСЭ-D для содействия внедрению стандартов МСЭ-Т; 3) настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т разрабатывать Рекомендации, которые с большей вероятностью будут приняты компаниями отрасли; и 4) и представить Совету МСЭ и ВАСЭ-28 отчет о проведении вышеупомянутого анализа.
COM 3/3	Действия в отношении Резолюции 90 ВАСЭ-24 просит Директора БСЭ 1) выполнить пункт 1 раздела <i>порукает Директору БСЭ</i> Резолюции 90 и представить разъяснения относительно различных концепций открытого исходного кода и их использования в МСЭ-Т. ВАСЭ-24 просит КГСЭ 1) провести обследование практики и потребностей в области использования открытого исходного кода в группах МСЭ-Т; 2) провести обследование использования открытого исходного кода в контексте выполнения Рекомендаций МСЭ-Т членами МСЭ-Т; 3) использовать результаты обследований в качестве исходных данных для профессиональной подготовки по теме открытых исходных кодов, упомянутой в пункте 1 раздела <i>порукает Директору БСЭ</i>.
COM 3/4	Действия в отношении Резолюции 1 1) ВАСЭ-24 просит КГСЭ обсудить возможный пересмотр Резолюции 1 в предстоящем исследовательском периоде и представить обновления, по которым будет достигнут консенсус, следующей Ассамблее в 2028 году, принимая во внимание представленные на ВАСЭ-24 предложения по пересмотру Резолюции 1 (ATU/35A1/1, APT/37A1/1 и RCC/40A30/1), а также связанные с ними обсуждения, изложенные в Документе TD/140 ВАСЭ-24.

Номер	Действие
COM 4/1 (ранее Действие SGs 1 ВАСЭ-24)	ВАСЭ-24 поручает 17-й и 20-й Исследовательским комиссиям создать совместный механизм координации или соглашения между исследовательскими комиссиями для определения демаркационной линии по теме безопасности IoT и представить отчет КГСЭ.
COM 4/2 (ранее Действие SGs 2 ВАСЭ-24)	ВАСЭ-24 поручает исследовательским комиссиям МСЭ-Т, в частности ИК13, ИК17 и ИК20, создать механизм координации между исследовательскими комиссиями для обсуждения проблем "доверия" (включая информацию, которой можно доверять) и "достоверности" и представить отчет КГСЭ.
COM 4/3 (ранее Действие SGs 3 ВАСЭ-24)	ВАСЭ-24 поручает 2-й и 20-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т создать совместный механизм координации или соглашения между исследовательскими комиссиями для определения демаркационной линии по теме определения IoT и аспектов ННАИ и представить отчет КГСЭ.
COM 4/4 (ранее Действие SGs 4 ВАСЭ-24)	ВАСЭ-24 поручает КГСЭ изучить концепцию и эффективность ведущих исследовательских комиссий, которые используются в п. 2.1.5 Резолюции 1, например уточнить критерии определения функций ведущих ИК, согласовать описание ведущих ИК и повысить эффективность сотрудничества между ИК МСЭ-Т, принимая во внимание, в том числе, Резолюцию 99 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ, и представить отчет о своих выводах на следующей ВАСЭ. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует участвовать в данном процессе, для того чтобы они учитывали этот процесс рассмотрения уже в ходе подготовки к следующему исследовательскому периоду.
COM 4/5 (ранее Действие DI1 ВАСЭ-24)	Ввиду представленного АТСЭ вклада АРТ/37А40 , в котором признается важность текущей работы и усилий по стандартизации цифровой идентичности и регистрационных данных, проводимой некоторыми ОРС и органами по разработке стандартов, включая МСЭ-Т, ВАСЭ-24 поручает 17-й Исследовательской комиссии, в рамках ее предусмотренного Резолюцией 2 мандата ведущей исследовательской комиссии по вопросам управления определением идентичности (IdM), продолжить разработку необходимых Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов по управлению определением идентичности и верифицируемым регистрационным данным. ВАСЭ-24 также настоятельно рекомендует 17-й Исследовательской комиссии продолжить исследование новых направлений стандартизации в области управления определением идентичности и верифицируемых регистрационных данных, а также координировать деятельность по стандартизации и содействовать такой деятельности. Это Действие может способствовать обеспечению синергии, повышению эффективности координации и сведению к минимуму дублирования усилий МСЭ-Т и других ОРС.
COM 4/6 (ранее Действие DRM 1 ВАСЭ-24)	Ввиду представленного АРБ вклада АРБ/36А33/1 ВАСЭ-24 поручает Директору БСЭ информировать исследовательские комиссии: – о проблемах функциональной совместимости, возникающих при реализации управления рисками бедствий для всех типов систем и устройств, включая, среди прочего, пользовательское оборудование, технологии IMT, IoT и мультимодальную электросвязь; – о стремительном росте объемов сбора и передачи данных в реальном времени в системах раннего предупреждения; – об использовании новых появляющихся технологий в сфере электросвязи/ИКТ, включая ИИ, для решения вопросов управления рисками в случае чрезвычайных ситуаций и бедствий, а также обеспечения готовности к ним, при раннем предупреждении, снижении риска, смягчении последствий и оказании помощи.
COM 4/7 (ранее Действие DRM 2 ВАСЭ-24)	Ввиду представленного АРБ вклада АРБ/36А33/1 ВАСЭ-24 предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Академическим организациям и Ассоциированным членам вносить вклад в разработку стандартов для решения указанных выше вопросов.

Номер	Действие
COM 4/8 (ранее Действие PQC ВАСЭ-24)	Признавая важность содействия переходу на постквантовую криптографию (PQC) и ее использованию в сетях электросвязи/ИКТ, как указано в АРТ/37А42/1 , ВАСЭ-24 поручает ИК17 МСЭ-Т, в рамках ее мандата ведущей исследовательской комиссии по вопросам безопасности, предусмотренного Резолюцией 2, продолжать разрабатывать необходимые Рекомендации, Технические отчеты и другие публикации МСЭ-Т (включая руководящие указания и примеры передового опыта) для содействия переходу на PQC и ее использованию; а также предлагает Членам активно содействовать этой работе.
COM 4/9 (ранее Действие OTTs ВАСЭ-24)	Ввиду представленных АРБ и АСЭ вкладов ARB/36A31/1 и ATU/35A35/1 ВАСЭ-24 в соответствии с Резолюцией 68 просит Директора БСЭ проводить семинары-практикумы, предпочтительно приурочивая их к соответствующим собраниям исследовательских комиссий, в которых будут принимать участие заинтересованные стороны в экосистеме ОТТ, с тем чтобы содействовать сотрудничеству, обмену знаниями и учету интересов различных заинтересованных сторон, выявляя и предлагая инновационные решения для удовлетворения их потребностей и интересов, по мере возможности, и представляя отчеты КГСЭ о ходе работы по результатам семинаров-практикумов.
COM 4/10 (ранее Действие NGSO 1 ВАСЭ-24)	Признавая вклад, который спутниковые системы НГСО могут внести в обеспечение глобальной возможности установления соединений, в особенности в районах, где отсутствует традиционная инфраструктура интернета, что отражено в ATU/35A34/1 , ВАСЭ-24 предлагает КГСЭ в следующем исследовательском периоде изучить области совпадения работы МСЭ-Т и работы других Секторов МСЭ и международных органов и представить руководящие указания относительно порядка рассмотрения МСЭ-Т вопросов стандартизации электросвязи, касающихся спутниковых систем НГСО, в рамках мандатов его исследовательских комиссий, предусмотренных в Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ, и в соответствии с Резолюцией 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ о распределении работы между Секторами.
COM 4/11 (ранее Действие NGSO 1 ВАСЭ-24)	Признавая вклад, который спутниковые системы НГСО могут внести в обеспечение глобальной возможности установления соединений, в особенности в районах, где отсутствует традиционная инфраструктура интернета, что отражено в ATU/35A34/1 , ВАСЭ-24 предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям – Членам вносить активный вклад в деятельность соответствующих исследовательских комиссий по вопросам стандартизации, касающимся услуг электросвязи на базе спутниковых систем НГСО, в соответствии с Действием COM4/10 ВАСЭ-24 в целях создания более соединенного и открытого для всех мира.

Приложение 7

Заявления по Резолюции 96, сделанные некоторыми Государствами-Членами

Г-н Председатель, мы хотели бы сделать заявление от имени группы стран.

Просим Вас включить настоящее заявление в отчет о данном собрании.

Также хотели бы просить Вас довести это заявление до сведения Председателя пленарного заседания и попросить его включить его в отчет о пленарном заседании.

Текст заявления:

Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Бразилия, Канада, Хорватия, Кипр, Чехия, Дания, Доминиканская Республика, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Япония, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки и Уругвай хотели бы зафиксировать свое возражение относительно пункта *b)* раздела *признавая далее* Резолюции 96 ВАСЭ. Рекомендация МСЭ-Т X.1255 не основана на архитектуре цифровых объектов, и мы не поддерживаем эти ссылки. Данный вопрос поднимался на предыдущих ассамблеях, и мы разочарованы тем, что он не был решен. Просим зафиксировать настоящее возражение в отчете о пленарном заседании ВАСЭ-24.

Спасибо, господин Председатель.

Подписавшие Государства-Члены:

Австралия

Австрия

Бельгия

Болгария

Бразилия

Венгрия

Германия

Греция

Дания

Доминиканская Республика

Ирландия

Испания

Италия

Канада

Кипр

Литва

Люксембург

Нидерланды

Норвегия

Польша

Португалия

Румыния

Словакия

Словения

Соединенное Королевство

Соединенные Штаты Америки

Уругвай

Финляндия

Франция

Хорватия

Чехия

Швеция

Япония

VI-1.3 – ЧЕТВЕРТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Председатель ВАСЭ-24

ОТЧЕТ О ЧЕТВЕРТОМ ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ, 24 ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА

1 Открытие четвертого пленарного заседания

Председатель ВАСЭ-24 г-н Риту Миттал (Индия) приветствует делегатов.

2 Утверждение повестки дня

Повестка дня ([ADM/41\(Rev.1\)](#)) принимается.

3 Отчеты о втором и третьем пленарных заседаниях

Отчеты о втором пленарном заседании (18 октября 2024 г., 14 час. 30 мин. – 19 час. 50 мин.) и третьем пленарном заседании (23 октября 2024 г., 14 час. 30 мин. – 16 час. 50 мин.), содержащиеся в Документе [73\(Rev.1\)](#), утверждаются.

Нигерия выступает с заявлением, текст которого приведен в Приложении 1, информируя Ассамблею о снятии своей кандидатуры на пост заместителя председателя 3-й Исследовательской комиссии. Кот-д'Ивуар благодарит Нигерию за принятое решение.

Что касается поста заместителя председателя от стран АСЭ, то Гана, Тунис и Сенегал информируют собрание, что ко времени заключительного пленарного заседания не удалось найти компромиссное решение в отношении их кандидатов. Уганда от имени АСЭ предлагает, чтобы вторая кандидатура на пост заместителя председателя КГСЭ была представлена АСЭ и рассмотрена на будущем собрании КГСЭ в следующем исследовательском периоде. Пленарное заседание принимает это предложение.

4 Отчеты председателей комитетов о ходе работы

4.1 Комитет 2 – Комитет по бюджетному контролю [119\(Rev.1\)](#)

Председатель Комитета 2 г-н Файсал Байули (Тунис) представляет отчет, содержащийся в Документе [119\(Rev.1\)](#), который утверждается.

Несколько Государств-Членов обращаются к Директору БСЭ с просьбой представить собранию РГС-ФЛР в феврале 2025 года документ, содержащий подробную информацию о предстоящей работе и ресурсах, необходимых для выполнения новых и пересмотренных Резолюций, утвержденных на данной ВАСЭ, а также предложения о том, каким образом БСЭ сможет обеспечить финансирование выполнения.

4.2 Комитет 5 – Редакционный комитет [118](#)

Председатель Комитета 5 г-жа София Нахоза (Танзания) представляет отчет Комитета 5, содержащийся в Документе [118](#), который утверждается

ВАСЭ-24 уполномочивает Комитет 5 провести собрание после Ассамблеи для доработки проекта материалов.

5 Тексты, представленные Редакционным комитетом пленарному заседанию

Пленарное заседание рассматривает и утверждает следующие тексты:

- 5.1 В18: Восемнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 20 (MOD), Рез. 50 (MOD), Рез. 76 (MOD)) [113\(Rev.1\)](#)
- 5.2 В19: Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 29 (MOD), Рез. 58 (MOD), Рез. 64 (MOD), Рез. 98 (MOD)) [115](#)
- 5.3 В20: Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 72 (MOD), Рез. 73 (MOD), Рез. 79 (MOD)) [116](#)
- 5.4 В21: Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Рез. 77 (MOD), Рез. 94 (MOD), Рез. 96 (MOD)) [117](#)

6 Любые другие вопросы

Тридцать Государств-Членов и четыре РОЭ выступают с поздравлениями в связи с успешной организацией ВАСЭ-24. Индия и Председатель ВАСЭ-24 благодарят все делегации за активное участие и дух сотрудничества. Делегация Индии также благодарит все Государства-Члены за участие.

7 Заккрытие четвертого пленарного заседания

Председатель объявляет четвертое пленарное заседание закрытым в 16 час. 00 мин. IST.

Приложение 1

Заявление, представленное Нигерией, о кандидатуре на пост заместителя председателя ИКЗ

Г-н Председатель и уважаемые делегаты, как вам известно, Нигерия является одним из кандидатов на пост заместителя председателя ИКЗ МСЭ-Т. Процесс достижения консенсуса по этому вопросу был интересным.

Как мы все знаем, МСЭ уже давно придерживается принципа консенсуса как основы процесса принятия решений. Эта приверженность достижению всеобщих соглашений не только укрепляет нашу коллективную работу, но и гарантирует, что результаты наших усилий отражают общие ценности и интересы всех Государств-Членов.

Нигерия выдвинула компетентного кандидата из числа женщин в рамках нашего стремления поддержать усилия МСЭ по содействию расширению учета гендерных аспектов и обеспечению того, чтобы женщины играли все более заметную роль в МСЭ. Мы по-прежнему уверены в том, что выполнение этой задачи в МСЭ будет продолжено.

Однако после многочисленных обсуждений и переговоров Нигерия снимает свою кандидатуру на пост заместителя председателя 3-й Исследовательской комиссии. Это решение продиктовано нашей твердой убежденностью в необходимости поддержать приверженность МСЭ консенсусу и содействовать плавному и эффективному урегулированию этого вопроса. Крайне важно, чтобы мы сосредоточились на решении других насущных вопросов без излишних задержек.

Нигерия снимает свою кандидатуру, чтобы помочь уменьшить любые разногласия, которые могут отвлечь внимание от важной работы, которую необходимо выполнить.

Мы надеемся, что в будущем это решение поможет нам (особенно в Африке) продолжить совместную работу по достижению наших общих целей.

Благодарим вас.

РАЗДЕЛ VI-2 – ОТЧЕТЫ КОМИТЕТОВ ПЛЕНАРНОМУ ЗАСЕДАНИЮ

VI-2.1 – КОМИТЕТ 2: БЮДЖЕТНЫЙ КОНТРОЛЬ

Председатель Комитета 2

ОТЧЕТ КОМИТЕТА ПО БЮДЖЕТНОМУ КОНТРОЛЮ

1 Общая информация

Комитет по бюджетному контролю в ходе Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24) провел два собрания под председательством г-на Файсала Байули (ЛАГ, Тунис), которому помогали заместители председателя г-да Сандживан Синха (АТСЭ, Индия), Саболич Сентелеки (СЕПТ, Венгрия), Джейсон Мерритт (СИТЕЛ, Канада) и Матано Ндаро (АСЭ, Кения). Первое собрание состоялось в среду, 16 октября, второе – в среду, 23 октября 2024 года.

2 План распределения времени ВАСЭ-24/Перечень полученных предложений для работы Ассамблеи/Структура ВАСЭ-24

Собрание приняло повестку дня ([ADM/4](#)), а также приняло к сведению план распределения времени ([TD/1](#)), перечень полученных предложений для работы Ассамблеи ([TD/3](#)) и круг ведения, относящийся к Комитету 2 ([TD/4](#)).

3 Соглашение с принимающей страной (Документ 45)

Соглашение между правительством Индии и Международным союзом электросвязи касается проведения, организации и финансирования Всемирной ассамблеи электросвязи (ВАСЭ-24). Комитет по бюджетному контролю принял к сведению Соглашение (Документ 45), тепло поблагодарил правительство Индии и выразил ему глубокую признательность за проявленную щедрость и широкое гостеприимство, а также за прекрасную организацию, помещения и оборудование, предоставленные для работы Ассамблеи.

Комитет по бюджетному контролю принял к сведению Соглашение (Документ 45) и тепло поблагодарил правительство Индийской Республики за прекрасную организацию и помещения и оборудование, предоставленные для работы Ассамблеи.

4 Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24) (Документ 31)

Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24) был первоначально утвержден Советом на его сессии 2023 года в Резолюции 1417. Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24) составляет 2 078 000 швейцарских франков, из которых 612 000 швейцарских франков предусмотрено на прямые расходы и 1 466 000 швейцарских франков – на письменный перевод и набор текста.

В смете расходов ВАСЭ-24 по состоянию на 21 октября 2024 года указана сумма неиспользованных ассигнований в размере 162 тыс. швейцарских франков. Ожидается, что общие затраты, включая документацию, будут на 162 тыс. швейцарских франков ниже предусмотренного бюджетом (Документ TD/126 и Приложение А к настоящему отчету).

5 Взносы на покрытие расходов ВАСЭ-24 (Документ 32)

Комитет принял к сведению сумму в размере 5838 швейцарских франков, которую должны будут уплатить не освобожденные от взносов на покрытие расходов международные организации и Члены Секторов (помимо Членов МСЭ-Т) в счет покрытия расходов Ассамблеи (Документ 32).

По состоянию на 23 октября 2024 года не было зарегистрировано ни одной организации и ни одного Члена Сектора, которые должны участвовать в покрытии расходов конференции.

6 Финансовая ответственность конференций (Документы 33; 57 и TD/15)

Внимание Комитета 2 было обращено на п. 115 Статьи 18 Устава Международного союза электросвязи и пп. 488 и 489 Статьи 34 Конвенции Международного союза электросвязи, касающиеся финансовой ответственности конференций (Документ 33).

Председатель Комитета 2 подготовил записку (TD/15) в адрес председателей Комитета 3, Комитета 4 и рабочих групп с просьбой предоставить все сведения и информацию, касающиеся Решений и Резолюций, которые будут приняты Ассамблеей и которые могут иметь финансовые последствия.

Ассамблее необходимо проявлять особую осмотрительность при принятии Решений и Резолюций, которые могут иметь финансовые последствия, поскольку обеспечить для них финансирование будет крайне сложно.

После собрания TD/15 был преобразован в [Документ 57](#).

7 Предварительные финансовые последствия решений Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24) по состоянию на 23 октября 2024 года (Документ TD/16(Rev.1))

По состоянию на 23 октября 2024 года предварительные финансовые последствия Резолюций ВАСЭ-24 на основании возможных итогов Ассамблеи на эту дату были оценены в 1414 тыс. швейцарских франков. После своего первого собрания, состоявшегося в среду, 16 октября 2024 года, Комитет 2 получил дополнительные просьбы рассмотреть новые и пересмотренные Резолюции, которые могут иметь финансовые последствия, и представить по ним свое мнение.

Предполагаемые последствия финансового характера являются ориентировочными и будут дополнительно рассматриваться Советом на его сессии 2025 года при принятии бюджета на 2026–2027 годы. Ввиду того, что в утвержденном ПК-22 Финансовом плане на 2024–2027 годы уже установлены рамки расходов на 2024–2027 годы, Секретариат уведомил Комитет 2, что будет сложно сбалансировать бюджет на 2026–2027 годы с этими Резолюциями, требующими дополнительного финансирования.

В 2025 году БСЭ приложит усилия для того, чтобы учесть новые потребности в рамках утвержденного бюджета на 2024–2025 годы, хотя это может быть сложной задачей.

В Приложении В приведена сводная таблица возможных финансовых последствий Резолюций ВАСЭ-24, оценка затрат, а также перечень Резолюций ВАСЭ-24, имеющих возможные финансовые последствия.

Таким образом, согласно оценке, сумма дополнительных затрат, определенных по различным Резолюциям ВАСЭ-24, составляет 1414 тыс. швейцарских франков на четырехгодичный период.

Ряд делегатов обратились с просьбой к Директору БСЭ представить собранию РГС-ФЛР в феврале 2025 года документ, содержащий подробные данные о работе, которая будет проведена, и ресурсах, которые необходимы для выполнения Резолюций, утвержденных настоящей ВАСЭ, а также предложения о том, каким образом БСЭ может обеспечить финансирование для выполнения Резолюций.

Другие делегаты также заявили о своем желании получить методику, используемую МСЭ для расчета этих смет затрат в ходе конференций и ассамблей. Секретариат предоставит подробный документ о методике, используемой МСЭ для этих оценок.

Некоторые делегации хотели бы, чтобы МСЭ БСЭ продолжил мобилизацию дополнительных ресурсов для увеличения поступлений Союза и, таким образом, имело возможность финансировать некоторые виды деятельности.

Пленарному заседанию предлагается рассмотреть и утвердить настоящий отчет, который затем будет препровожден Генеральным секретарем вместе с замечаниями пленарного заседания для представления Совету на его сессии 2025 года.

8 Заключение

Комитет выразил благодарность Генеральному секретарю, Директору Бюро стандартизации электросвязи и в особенности сотрудникам Секретариата за поддержку и превосходную подготовительную работу, сделанную для Комитета 2.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Финансовый отчет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24) по состоянию на 21 октября 2024 года

В тыс. шв. фр.

	Бюджет	Фактические издержки и обязательства по состоянию на 21 октября 2024 г.	Прогнозируемые дополнительные издержки до конца Ассамблеи	Прогнози- руемое сальдо
Затраты по персоналу	443	249	120	74
Прочие затраты по персоналу	9	1	2	6
Служебные командировки	94	61	20	13
Контрактные услуги	23	37	5	-19
Аренда и эксплуатация помещений и оборудования	20			20
Материалы и предметы снабжения				0
Приобретение помещений, мебели и оборудования	9	1	2	6
Коммунальные услуги и внутренние службы				0
Прочие расходы	14		5	9
Итого	612	349	154	109
Перевод (6 580 страниц)	991	824	150	17
Набор текста (8 220 страниц)	475	381	58	36
Документация	1 466	1 205	208	53
ВСЕГО	2 078	1 554	362	162

**Финансовые последствия Резолюций Всемирной ассамблеи
по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-24)**

Решения ВАСЭ-24 – финансовые последствия

В тыс. шв. фр.

Резолюция	Единовременные затраты	Ежегодные затраты	Затраты за четырёхгодичный период
Проект новой Резолюции [ADHOC-DPI]	134	120	614
Проект новой Резолюции [ADHOC-SDT]	0	46	184
Проект новой Резолюции [ADHOC-AI]	136	120	616
Всего	270	286	1 414

VI-2.2 – КОМИТЕТ 3: МЕТОДЫ РАБОТЫ МСЭ-Т

Председатель Комитета 3

**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ КОМИТЕТА 3, ВКЛЮЧАЯ ПРОЕКТ ОТЧЕТА
О ПЯТОМ СОБРАНИИ КОМИТЕТА 3 (МЕТОДЫ РАБОТЫ МСЭ-Т)
ВТОРНИК, 22 ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА, 09 ЧАС. 30 МИН. – 10 ЧАС. 55 МИН.
И 16 ЧАС. 05 МИН. – 17 ЧАС. 30 МИН.**

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ КОМИТЕТА 3 (МЕТОДЫ РАБОТЫ МСЭ-Т) – ДЕЙСТВИЯ, СОГЛАСОВАННЫЕ КОМИТЕТОМ 3

1 Действия, которые предлагается включить в краткие отчеты о пленарном заседании

СОМ 3/1: Действия в отношении Резолюции 68

ВАСЭ-24 предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи:

- 1) *предусмотреть действия в рамках Плана действий по участию отрасли, которые поощряют и расширяют участие ММСП и начинающих компаний в процессе стандартизации МСЭ-Т;*
- 2) *провести обследование в рамках Плана действий по участию отрасли.*

СОМ 3/2: Действия в отношении Резолюции 85

ВАСЭ-24 просит Директора Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с КГСЭ:

- 1) *активно участвовать в разработке и осуществлении стратегии мобилизации ресурсов в масштабах всего МСЭ путем изучения потенциальных новых мер по получению дополнительного дохода для МСЭ-Т, включая международные ресурсы нумерации (INR), партнерства с заинтересованными сторонами и альтернативные модели финансирования для целей стандартизации, принимая во внимание интересы Членов Сектора;*
- 2) *изучить существующие и возможные новые модели, в частности поддержать передачу работы в МСЭ-D для содействия внедрению стандартов МСЭ-Т;*
- 3) *настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т разрабатывать Рекомендации, которые с большей вероятностью будут приняты компаниями частного сектора и отрасли;*
- 4) *представить Совету МСЭ и ВАСЭ-28 отчет о ходе проведения вышеупомянутого анализа.*

СОМ 3/3: Действия в отношении Резолюции 90

Просить Директора БСЭ

- *выполнить пункт 1 раздела поручает Директору БСЭ Резолюции 90 и предоставить разъяснения по различным концепциям открытого исходного кода и их использованию в МСЭ-Т.*

- 1) провести обследование по практике и потребностям использования открытого исходного кода в группах МСЭ-Т;
- 2) провести обследование по вопросу об использовании открытого исходного кода в связи с выполнением Рекомендаций МСЭ-Т членами МСЭ-Т;
- 3) использовать результаты обследований в качестве исходных данных для профессиональной подготовки по теме открытых исходных кодов, упомянутой в пункте 1 раздела поручает Директору БСЭ.

СОМ 3/4: Действия в отношении Резолюции 1

- КГСЭ предлагается обсудить возможный пересмотр Резолюции 1 в предстоящем исследовательском периоде и представить обновления, по которым достигнут консенсус, следующей Ассамблее в 2028 году, с учетом представленных ВАСЭ-24 предложений по пересмотру Резолюции 1 ([ATU/35A1/1](#), [APT/37A1/1](#) и [RCC/40A30/1](#)), а также соответствующих обсуждений, отраженных в Документе [TD/140](#).

2 Соглашения по существующим и предлагаемым новым Резолюциям, для утверждения на пленарном заседании

#	Резолюция	Решение	Документ (СОМ3)	Документ (СОМ5)
1	РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	NOC	Документ 89	N/A
2	РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи	MOD	Документ 91	Документ 103
3	РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	Документ 91	Документ 103
4	РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) Региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т	MOD	Документ 90	Документ 93
5	РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Пересм. Женева, 2022 г.) Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе и Комитет по стандартизации терминологии	MOD	Документ 75	Документ 79

#	Резолюция	Решение	Документ (COM3)	Документ (COM5)
6	РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Женева, 2022 г.) Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<i>Документ 86</i>	<i>Документ 88</i>
7	Рекомендация МСЭ-Т А.25 Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций	MOD	<i>Документ 90</i>	<i>Документ 93</i>
8	Рекомендация МСЭ-Т А.1 Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>	<i>Документ 89</i>	<u>N/A</u>
9	РЕЗОЛЮЦИЯ 7 (Пересм. Женева, 2022 г.) Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией	MOD	<i>Документ 76</i>	<i>Документ 80</i>
10	РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации Всемирного почтового союза в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи	MOD	<i>Документ 66</i>	<i>Документ 71</i>
11	РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Женева, 2022 г.) ¹ Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ	MOD	<i>Документ 66</i>	<i>Документ 71</i>
12	РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Женева, 2022 г.) Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи	MOD	<i>Документ 58</i>	<i>Документ 61</i>
13	РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Пересм. Женева, 2022 г.) Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями	MOD	<i>Документ 86</i>	<i>Документ 88</i>

#	Резолюция	Решение	Документ (COM3)	Документ (COM5)
14	РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (Пересм. Женева, 2022 г.) Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	<u>NOC</u>	<i>Документ 86</i>	N/A
15	РЕЗОЛЮЦИЯ 83 (Хаммамет, 2016 г.) Оценка выполнения Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи	<u>NOC</u>	<i>Документ 69</i>	N/A
16	РЕЗОЛЮЦИЯ 87 (Хаммамет, 2016 г.) Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи	<u>NOC</u>	<i>Документ 86</i>	N/A
17	РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Женева, 2022 г.) Добровольные взносы	MOD	<i>Документ 68</i>	<i>Документ 72</i>
18	РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Пересм. Женева, 2022 г.) Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<i>Документ 99</i>	<i>Документ 108</i>
19	РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<i>Документ 90</i>	<i>Документ 93</i>
20	РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Пересм. Женева, 2022 г.) Расширение участия Членов Сектора ¹ из развивающихся стран ² в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<i>Документ 99</i>	<i>Документ 108</i>
21	РЕЗОЛЮЦИЯ 85 (Хаммамет, 2016 г.) Укрепление и диверсификация ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>	<i>Документ 98</i>	N/A
22	РЕЗОЛЮЦИЯ 90 (Хаммамет, 2016 г.) Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>	<i>Документ 98</i>	N/A

#	Резолюция	Решение	Документ (COM3)	Документ (COM5)
23	РЕЗОЛЮЦИЯ 99 (Женева, 2022 г.) Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<i>Документ 99</i>	<i>Документ 108</i>
24	ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [COM3/NG] Расширение привлечения экспертов следующего поколения к деятельности МСЭ-Т по стандартизации	ADD	<i>Документ 91</i>	<i>Документ 103</i>
25	ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [COM3/SP] Стратегическое планирование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	ADD	<i>Документ 99</i>	<i>Документ 108</i>

3 Отчеты о собраниях COM3, подлежащие утверждению на пленарном заседании

#	Отчет о собрании COM3	Дата	Документ (COM3)
1	Проект отчета о пятом и заключительном собрании Комитета 3 (Методы работы МСЭ-Т)	22 октября 2024 г., 09:30–10:55; 16:05–17:30	<i>TD/138 ПРИМЕЧАНИЕ. – После пленарного заседания будет опубликован как Документ 107</i>
2	Отчет о четвертом собрании Комитета 3 (Методы работы МСЭ-Т)	21 октября 2024 г., 09:30–10:55; 16:05–17:30	<i>Документ 97</i>
3	Отчет о третьем собрании Комитета 3 (Методы работы МСЭ-Т)	18 октября 2024 г., 09:00–10:25	<i>Документ 78</i>
4	Отчет о втором собрании Комитета 3 (Методы работы МСЭ-Т)	17 октября 2024 г., 09:30–10:55	<i>Документ 67</i>
5	Отчет о первом собрании Комитета 3 (Методы работы МСЭ-Т)	16 октября 2024 г., 10:20–12:30	<i>Документ 59</i>

ПРОЕКТ ОТЧЕТА О ПЯТОМ И ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ОТЧЕТЕ КОМИТЕТА 3 (МЕТОДЫ РАБОТЫ МСЭ-Т), ВТОРНИК, 22 ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА

1 Открытие собрания

Пятое и заключительное собрание Комитета 3 (COM3) началось в 09 час. 30 мин. во вторник, 22 октября 2024 года, и было вновь созвано в 16 час. 05 мин. Второе заседание COM3, запланированное на 14 час. 30 мин., первоначально было перенесено, для того чтобы передать это время для собрания РГ ЗВ, которое, в конечном итоге, было отменено РГ ЗВ.

Председатель приветствовал участников пятого и заключительного собрания COM3, на котором были завершены все задачи, порученные COM3, в связи с чем собрание COM3, запланированное на среду, 23 октября 2024 года, было отменено.

2 Принятие повестки дня и плана работы

Повестка дня пятого собрания COM3, содержащаяся в Документе [ADM/38](#), была принята собранием на утреннем заседании. На дневном заседании была принята повестка дня, представленная в Документе ADM/38(Rev.1).

Участники утреннего заседания приняли к сведению план распределения времени, представленный в Документе [TD/1\(Rev.6\)](#), и распределение документов, представленное в Документе [TD/3](#).

3 Утверждение отчетов COM3

В приведенном ниже перечне содержится информация о собраниях COM3. В скобках и курсивом указаны отчеты, которые уже утверждены COM3 и направлены пленарному заседанию для окончательного утверждения. Документы были приняты к сведению.

3.1	1-й день (среда, 16 октября 2024 г.)		<i>(TD/19)</i>	
3.2	2-й день (четверг, 17 октября 2024 г.)		<i>(TD/31)</i>	
3.3	3-й день (пятница, 18 октября 2024 г.)		<i>(TD/59)</i>	
3.4	4-й день (понедельник, 21 октября 2024 г.)		TD/105(Rev.1)	
3.5	5-й день (вторник, 22 октября 2024 г.)			
3.6	6-й день (среда, 23 октября 2024 г.)			

Результат

Был рассмотрен отчет о четвертом собрании COM3, содержащийся в Документе [TD/105](#), и было отмечено, что решение о проведении дополнительных неофициальных консультаций по Резолюции 1 под руководством ОАЭ не было должным образом отражено в протоколе. Поэтому отчет был пересмотрен с целью включения такой информации. Был утвержден Документ [TD/105\(Rev.1\)](#). Он будет выпущен как документ пленарного заседания.

4 Результаты работы РГ ЗА

В приведенном ниже перечне содержится информация о собраниях РГ ЗА. В скобках и курсивом указаны отчеты, которые уже утверждены СОМЗ. Собрание приняло к сведению, что РГ ЗА завершила свою работу на предыдущем заседании.

4.1	Утверждение отчетов РГ ЗА			
	1-й день (среда, 16 октября 2024 г.)		<i>(TD/20)</i>	
	2-й день (четверг, 17 октября 2024 г.)		<i>(TD/35)</i>	
	3-й день (пятница, 18 октября 2024 г.)		<i>(TD/50)</i>	
	4-й день (понедельник, 21 октября 2024 г.)		<i>(TD/103)</i>	

5 Результаты работы РГ ЗВ

В приведенном ниже перечне содержится информация о собраниях РГ ЗВ. В скобках и курсивом указаны отчеты, которые уже утверждены СОМЗ. Документы были приняты к сведению.

5.1	Утверждение отчетов РГ ЗВ			
	1-й день (среда, 16 октября 2024 г.)		<i>(TD/21)</i>	
	2-й день (четверг, 17 октября 2024 г., 11:05–12:30)		<i>(TD/33(Rev.1))</i>	
	2-й день (четверг, 17 октября 2024 г., 16:05–17:30)		<i>(TD/34)</i>	
	3-й день (понедельник, 21 октября 2024 г., 11:05–12:30)		<i>TD/87</i>	
	4-й день (вторник, 22 октября 2024 г., 11:05–12:30)		<i>TD/127</i>	

Результат

Отчеты о собраниях РГЗВ, проведенных во второй день работы (понедельник, 21 октября 2024 г., 11:05–12:30) *(TD/87)*, были представлены председателем РГ ЗВ на заседании во второй половине дня и утверждены без изменений.

Отчеты о собраниях, проведенных в четвертый день работы (вторник, 22 октября 2024 г., 11:05–12:30) РГ ЗВ *(TD/127)*, были представлены председателем РГ ЗВ на заседании во второй половине дня.

В отчете содержатся действия, которые следует предложить пленарному заседанию для включения в краткие отчеты о пленарных заседаниях. Соответствующие действия перечислены ниже и согласованы СОМЗ для направления пленарному заседанию на утверждение.

Действия, которые должны быть отражены в кратком отчете о пленарном заседании

– **COM 3/1: Действия в отношении Резолюции 68**

ВАСЭ-24 предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи:

- 1) *предусмотреть действия в рамках Плана действий по участию отрасли, которые поощряют и расширяют участие ММСП и начинающих компаний в процессе стандартизации МСЭ-Т;*
- 2) *провести обследование в рамках Плана действий по участию отрасли.*

– **COM 3/2: Действия в отношении Резолюции 85**

ВАСЭ-24 просит Директора Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с КГСЭ:

- *принимать активное участие в разработке и осуществлении стратегии мобилизации ресурсов в масштабах всего МСЭ, изучая возможные новые меры для получения МСЭ-Т дополнительных доходов, в том числе за счет международных ресурсов нумерации (INR), партнерств с заинтересованными сторонами и альтернативных моделей финансирования для целей стандартизации, принимая во внимание заинтересованность Членов Сектора;*
- *изучить действующие и возможные новые модели, в частности, для обеспечения передачи работы Сектору МСЭ-D с целью содействия внедрению стандартов МСЭ-Т;*
- *настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т разрабатывать Рекомендации, которые с большей вероятностью будут приняты компаниями отрасли; и*
- *представить Совету МСЭ и ВАСЭ-28 отчет о проведении вышеупомянутого анализа.*

Представитель компании Ericsson г-н Брюс Грейси просил включить в отчет о заседании COM3 замечание, касающееся новой Резолюции о стратегическом планировании. Оно связано с деятельностью КГСЭ (июль–август 2024 г.) по подготовке заявления о взаимодействии в адрес Рабочей группы Совета по стратегическому и финансовому планированию. Г-н Грейси сообщил, что Группа Докладчика по стратегическому и оперативному планированию КГСЭ планирует провести собрание в декабре этого года и что он, выступая в качестве Ассоциированного докладчика Группы Докладчика по стратегическому и оперативному планированию КГСЭ, рекомендует и предлагает всем участникам представить вклады к этому декабрьскому собранию, с тем чтобы можно было направить второе заявление о взаимодействии в адрес Рабочей группы Совета, подготовленное с учетом всех мнений.

В контексте Резолюции 90 Российская Федерация выразила несогласие с отчетом Председателя РГ 3В в части, касающейся решения отразить действия, связанные с Резолюцией 90, в кратком отчете ВАСЭ. По мнению ее представителей, данное решение не было согласовано и, более того, не фигурирует ни в одном из официальных документов РГ 3В или соответствующей СГ. Председатель РГ 3В подтвердил, что данная договоренность не была зафиксирована в каком-либо официальном отчете, однако, по его мнению, достижение участниками соответствующего понимания было очевидным в момент создания СГ РГ 3В. По словам председателя СГ по Резолюции 90, в отчете о заседании их группы ([TD/94](#)) в отношении данных действий не было определенности, с учетом того что они выделены квадратными скобками (см.: TD/94: [в Отчет ВАСЭ]). Представители Российской Федерации не согласились с данной частью отчета, сделав оговорку на этот счет.

Представитель Китая выразил несогласие с частью текста отчета, в которой говорится о том, что цель Резолюции 90 была достигнута. Если цель Резолюции достигнута, то эту Резолюцию следует исключить, а не сохранять в исходном виде.

Несмотря на высказанные замечания, Председатель COM3 предложил включить действия, разработанные и согласованные Специальной группой по Резолюции 90, в краткий отчет о заседании для Отчета ВАСЭ.

Результат

Таким образом, было решено включить в краткий отчет о пленарном заседании следующие действия. В COM3 было решено направить нижеприведенный перечень соответствующих действий пленарному заседанию для утверждения:

– COM 3/3: Действия в отношении Резолюции 90

Просить Директора БСЭ

- *выполнить пункт 1 раздела поручает Директору БСЭ Резолюции 90 и представить разъяснения относительно различных концепций открытого исходного кода и их использования в МСЭ-Т.*

Просить КГСЭ

- 1) *провести обследование практики и потребностей в области использования открытого исходного кода в группах МСЭ-Т;*
- 2) *провести обследование использования открытого исходного кода в контексте выполнения Рекомендаций МСЭ-Т членами МСЭ-Т;*
- 3) *использовать результаты обследований в качестве материалов для организации профессиональной подготовки, о которой идет речь в пункте 1 раздела поручает Директору БСЭ.*

	РЕЗОЛЮЦИЯ 90 (Хаммамет, 2016 г.) Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>		

С учетом вышеупомянутого решения участники собрания решили представить Рез. 90 пленарному заседанию без изменений (NOC).

– Было решено направить Резолюцию 90 пленарному заседанию без изменений (NOC).

В ходе работы отчет РГ 3В, который содержится в Документе [TD/127](#), был утвержден без возражений.

Резолюция 68 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

	РЕЗОЛЮЦИЯ 68 Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	TD/68(Rev.1)	(согласовано)

Документ [TD/68\(Rev.1\)](#) представил г-н Арно Таддей, председатель РГ ЗВ. Он отметил, что Резолюция 68 была значительно обновлена и улучшена. Текст был согласован на уровне РГ ЗВ.

Российская Федерация предложила редакционное изменение к пункту *b)* раздела *признавая*: заменить слово "регулярно проводить" на "призвать" и далее добавить "регулярно проводить". Измененная версия была согласована и выпущена как Документ [TD/68\(Rev.2\)](#).

Председатель РГ ЗВ и председатель COM3 поблагодарили участников РГ ЗВ за большое достижение, ставшее результатом трехлетнего подготовительного процесса.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 68, который содержится в Документе [TD/68\(Rev.2\)](#).

Резолюция APT-NG была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

	ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [APT-NG] Расширение привлечения экспертов следующего поколения к деятельности МСЭ-Т по стандартизации	ADD	TD/69	(согласовано)

Документ TD/69 представил г-н Арно Таддей, председатель РГ ЗВ. Эта новая Резолюция была согласована РГ ЗВ. Председатель поблагодарил г-жу Гаэль Мартен-Коше (InterDigital Canada Ltee) за содействие обсуждению данной новой Резолюции, а также состоявшемуся ранее обсуждению пересмотренной Резолюции 68.

COM3 было принято решение направить данную новую Резолюцию на утверждение пленарному заседанию.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект новой Резолюции APT-NG, который содержится в Документе [TD/69](#).

Резолюция 55 была рассмотрена на заседании во второй половине дня.

	РЕЗОЛЮЦИЯ 55 Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	TD/91(Rev.1)	(вторая половина дня)

После представления результата работы РГ ЗВ по Резолюции 55 COM3 принял решение направить его на утверждение пленарному заседанию.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 55, который содержится в Документе TD/91(Rev.1).

Резолюция 74 была рассмотрена на заседании во второй половине дня.

РЕЗОЛЮЦИЯ 74 Расширение участия Членов Сектора из развивающихся стран в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	TD/93(Rev.2)	(вторая половина дня)

После представления результата работы РГ ЗВ по Резолюции 74 COM3 принял решение направить его на утверждение пленарному заседанию.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 74, который содержится в Документе TD/93 (Rev.2).

Резолюция 85 была рассмотрена на заседании во второй половине дня.

РЕЗОЛЮЦИЯ 85 Укрепление и диверсификация ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>		(вторая половина дня)

После представления результата работы РГ ЗВ по Резолюции 85 COM3 принял решение направить Резолюцию пленарному заседанию без изменений (NOC).

Результат

- Было решено направить Резолюцию 85 пленарному заседанию без изменений (NOC).

Резолюция 99 была рассмотрена на заседании во второй половине дня.

РЕЗОЛЮЦИЯ 99 (Женева, 2022 г.) Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ"	MOD	TD/89(Rev.1)	(вторая половина дня)

После представления результата работы РГ ЗВ по Резолюции 99 COM3 принял решение направить его на утверждение пленарному заседанию.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 99, который содержится в Документе TD/89(Rev.1).

Резолюция new-SP была рассмотрена на заседании во второй половине дня.

	ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ [ARB-SP] Стратегическое планирование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ – Всемирная ассамблея стандартизации электросвязи	ADD	TD/90	(вторая половина дня)

После представления результата РГ ЗВ по новой Резолюции SP COM3 принял решение направить его на утверждение пленарному заседанию.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции new-SP, который содержится в Документе TD/90.

6 COM3 СГ/РГ/НК

Резолюция 22 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

6.1	РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи	MOD	(TD/85)	(первая половина дня) (для согласования)

Г-ну Кауфману (Германия) было предложено представить отчет по итогам неофициальных консультаций, темой которых были формулировки пункта 5 раздела *решает*. После неофициальных консультаций было решено сохранить пункт 5 раздела *решает* в том виде, в каком он был предложен в Документе TD/85. Таким образом, данный Документ TD/85 пересматриваться не будет, и было решено направить Резолюцию 22 в том виде, в каком она содержится в Документе TD/85, на утверждение пленарному заседанию.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 22, который содержится в Документе TD/85.

Резолюция 32 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

6.2	РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	(WD2r7) TD/115	(первая половина дня) (для согласования)

Руководитель редакционной группы сообщил о том, что текст, представленный в Документе TD/115, был согласован. Было решено направить Резолюцию 32 пленарному заседанию в том виде, в котором он содержится в Документе TD/115.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 32, который содержится в документе TD/115.

Рекомендация МСЭ-Т А.25 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

6.3	Рекомендация МСЭ-Т А.25 Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций	MOD	TD/97(Rev.1)	(первая половина дня) (для согласования)

Координатор неофициальных консультаций (Дмитрий Черкесов, Российская Федерация) сообщил, что Рекомендация МСЭ-Т А.25 была обновлена, чтобы исключить текст "Перечень всех" из пункта II.5 в Дополнении II. Документ TD/97(Rev.1), содержащий внесенные изменения, будет выпущен и направлен пленарному заседанию на утверждение.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Рекомендации МСЭ-Т А.25, содержащийся в документе TD/97(Rev.1).

Резолюция 1 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

6.4	РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>	(TD/80) (WD1r3) (текущее обсуждение 1) WD7r1 (текущее обсуждение 2)	(первая половина дня) (для обсуждения)

ОАЭ провели в понедельник вечером неофициальные консультации, которые длились около полутора часов, и представили устный отчет о состоявшихся обсуждениях. Координатор сообщил, что участники не пришли к согласию ни по одной из частей изменений, предложенных в Документе WD7, и был найден выход, который заключается в том, чтобы препроводить все предложения, представленные с целью изменения Резолюции 1, КГСЭ для дальнейшей работы по обсуждению Резолюции 1 и, возможно, представить предложение, основанное на консенсусе, ВАСЭ на следующей Ассамблее.

Российская Федерация выразила искреннее сожаление в связи с тем, что не удалось достичь какого-либо согласия по этой важной Резолюции Сектора.

COM3 решил не вносить на настоящей Ассамблее никаких изменений в Резолюцию 1.

Документ [WD1r3](#) будет выпущен как временный документ для ссылки на него в заключительных действиях. Документ [TD/140](#) идентичен Документу [WD1r3](#).

Результат

- Было решено направить Резолюцию 90 пленарному заседанию без изменений (**NOC**).
- **СОМ 3/4: Действия в отношении Резолюции 1**
- КГСЭ предлагается обсудить возможный пересмотр Резолюции 1 в предстоящем исследовательском периоде и представить обновления, по которым будет достигнут консенсус, следующей Ассамблее в 2028 году, принимая во внимание представленные на ВАСЭ-24 предложения по пересмотру Резолюции 1 ([ATU/35A1/1](#), [APT/37A1/1](#) и [RCC/40A30/1](#)), а также связанные с ними обсуждения, изложенные в Документе [TD/140](#).

Резолюция 54 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

6.5	РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) Региональные группы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	TD/41(Rev.1)	(первая половина дня) (для обсуждения и согласования)

Состоялось обсуждение Документа TD/41. Было решено снять оставшиеся квадратные скобки, вернув первоначальный текст пункта *b)* раздела *принимая во внимание*.

Был выпущен Документ TD/41(Rev.1), который было решено представить пленарному заседанию на утверждение.

Результат

- Было решено направить на утверждение пленарному заседанию проект Резолюции 54, который содержится в Документе TD/41(Rev.1).

Рекомендация МСЭ-Т А.1 была рассмотрена на заседании в первой половине дня.

6.6	Рекомендация МСЭ-Т А.1 Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	<u>NOC</u>	WD8r1	

Г-н Черкесов (Российская Федерация) сообщил, что в ходе неофициальных консультаций по Рекомендации МСЭ-Т А.1 не было достигнуто согласия. В связи с этим СОМЗ принял решение не вносить изменений (**NOC**) в Рекомендации МСЭ-Т А.1.

Результат

- Было решено направить Рекомендацию МСЭ-Т А.1 пленарному заседанию без изменений (**NOC**).

Участники собрания исходят из того, что работа над Рекомендацией МСЭ-Т А.1 еще не завершена, и она будет доработана и обновлена КГСЭ на основе консенсуса.

7 Следующие шаги

Для СОМЗ больше не запланировано никаких собраний, в связи с чем отменено заседание, запланированное на среду, 23 октября 2024 года. Председатель призвал всех участников принять участие в заключительном пленарном заседании ВАСЭ-24.

8 Любые другие вопросы

Председатель подготовил для включения в краткие отчеты ВАСЭ-24 Документ ([TD/128](#)), содержащий подборку положений, которые могут быть сопряжены с финансовыми последствиями в связи с согласованными новыми или обновленными Резолюциями, а также согласованными действиями. Документ был представлен и согласован СОМЗ для передачи на рассмотрение Комитета 2, как указано в Документе [TD/128\(Rev.1\)](#).

9 Заккрытие собрания

Председатель поблагодарил всех присутствующих за активное участие, а также дух компромисса и сотрудничества в ходе обсуждений в СОМЗ, рабочих группах Комитета и в различных специальных и неофициальных группах. Председатель также выразил признательность секретарю СОМЗ от БСЭ г-ну Стефано Полидори и его группе за внимание и поддержку.

Администрация Японии поблагодарила председателя г-на Миядзи за успешное завершение собрания СОМЗ. Была дана высокая оценка руководству и самоотверженной работе Председателя, поскольку благодаря им был обеспечен направленный характер обсуждений в рамках СОМЗ, а также созданы условия для принятия во внимание и оценки всех мнений. В адрес Председателя были высказаны слова благодарности за проявление гибкости в преодолении трудностей и стимулирование участников собраний к достижению лучших результатов.

Последнее собрание СОМЗ на ВАСЭ-24 завершилось 22 октября в 17 час. 10 мин.

VI-2.3 – КОМИТЕТ 4: ПРОГРАММА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МСЭ-Т

Председатель Комитета 4

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ КОМИТЕТА 4 "ПРОГРАММА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МСЭ-Т"

1 Общая информация

Работа Комитета 4 (СОМ4) "Программа и организация работы МСЭ-Т" Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи 2024 года (ВАСЭ-24, Нью-Дели, 15–24 октября 2024 г.) проходила под председательством г-жи Тани Вилья Трапала (СИТЕЛ, Мексика), помощь которой оказывали заместители председателя Комитета г-жа Михо Наганума (АТСЭ, Япония), г-н Ахмед Атья (АСЭ, Судан), г-жа Хайди Химманен (СЕПТ, Финляндия), г-н Муат Аль-Румайх (ЛАГ, Саудовская Аравия) и г-н Жавохир Арипов (РСС, Узбекистан).

В составе Комитета 4 действовали две рабочие группы – Рабочая группа 4А, председатель: г-н Ли Чэн (АТСЭ, Китай), заместители председателя РГ 4А: г-жа Ивонн Умутони (АСЭ, Руанда) и г-жа Гаэль Мартен-Коше (СИТЕЛ, Канада), и Рабочая группа 4В, председатель: г-н Мохамед Амин Бензиан (АСЭ, Алжир), заместители председателя РГ 4В: г-н Хён-Юл Юм (АТСЭ, Республика Корея) и г-н Жуан Занон (СИТЕЛ, Бразилия).

Председателю оказывали помощь г-н Мартин Адольф, г-н Денис Андреев (в части РГ 4А), г-н Роберт Кларк (в части РГ 4В), г-н Норуюки Араки, г-жа Джиллиан Макамара, г-жа Мэй Тхи Ай, г-жа Шаба Каримова и г-н Ахмад Алаа Альмидани из БСЭ.

2 План работы и распределение документов Комитета 4

Комитет 4 и его рабочие группы рассмотрели предложения и документы, указанные в Документе [TD/3](#), в соответствии со своим кругом ведения, изложенным в Документе [TD/4](#), в соответствии с планом распределения времени ВАСЭ-24, содержащимся в Документе [TD/1](#), а также его пересмотрах.

3 Собрания Комитета 4

В Таблице 1 представлена сводная информация о собраниях, проведенных Комитетом 4 в период Ассамблеи.

ТАБЛИЦА 1
Сводная информация о собраниях СОМ4

Дата	Время	Повестка	Отчет
16 октября 2024 г.	10 час. 30 – 12 час. 30 мин, 14 час. 30 мин. – 15 час. 55 мин.	ADM/6-R1	Док. 62
17 октября 2024 г.	14 час. 30 мин. – 15 час. 55 мин.	ADM/14	Док. 65
18 октября 2024 г.	10 час. 35 мин. – 12 час. 00 мин.	ADM/15	Док. 74
21 октября 2024 г.	14 час. 30 мин. – 15 час. 55 мин.	ADM/30	Док. 77
22 октября 2024 г.	14 час. 30 мин.–15 час. 55 мин., 16 час. 05 мин. – 17 час. 30 мин.	ADM/31-R1	Док. 106
23 октября 2024 г.	10 час. 20 мин.–10 час. 55 мин., 11 час. 05 мин. – 12 час. 30 мин.	ADM/32	TD/136

4 Результаты работы Комитета 4

4.1 Проекты Резолюций, представленные Комитетом 4 пленарному заседанию ВАСЭ-24

В Таблице 2 перечислены проекты Резолюций, утвержденные COM4 и представленные через Редакционный комитет пленарному заседанию ВАСЭ-24 на рассмотрение.

ТАБЛИЦА 2

Проекты Резолюций, утвержденные Комитетом 4

Документ	Название
Док. 60	Первая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 60, Рез. 100)
Док. 64	Вторая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (новая Рез. по VC, Рез. 91)
Док. 81	Третья серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 44, Рез. 78, новая Рез. по AI)
Док. 82	Четвертая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 61, Рез. 65, Рез. 89, новая Рез. по CLI-CL)
Док. 83	Пятая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 48, Рез. 84, Рез. 97)
Док. 92	Шестая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 2)
Док. 94	Седьмая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 20, Рез. 50, Рез. 76)
Док. 95	Восьмая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 88, Рез. 92, Рез. 93)
Док. 96	Девятая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 29, Рез. 58, Рез. 64, Рез. 98)
Док. 101	Десятая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 47, Рез. 69, Рез. 95)
Док. 102	Одиннадцатая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 52, новая Рез. по MV, DPI, SDT)
Док. 110	Двенадцатая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 72, Рез. 73, Рез. 79)
Док. 111	Тринадцатая серия текстов, представленных Комитетом 4 Редакционному комитету (Рез. 77, Рез. 94, Рез. 96)

4.2 Вопросы для исследования

После принятия пересмотренной Резолюции 2 COM4 принял решение принять Вопросы для 2-й-Исследовательской комиссии МСЭ-Т ([Док. 2](#)), 3 ([Док. 4](#)), 5 ([Док. 6](#)), 11 ([Док. 10](#)), 12 ([Док. 12](#)), 13 ([Док. 100](#)), 15 ([Док. 16](#)), 17 ([Док. 20](#)), 20 ([Док. 22](#)) и 21 (ранее ИКС) ([Док. 24](#) (Приложение 2, Таблица 2.1)).

4.3 Действия ВАСЭ-24, представленные Комитетом 4 пленарному заседанию ВАСЭ-24

В Таблице 3 перечислены Действия ВАСЭ-24, утвержденные COM 4 для рассмотрения на пленарном заседании ВАСЭ-24.

ТАБЛИЦА 3

Действия ВАСЭ-24, принятые Комитетом 4 для рассмотрения на пленарном заседании ВАСЭ-24

Документ	Номер	Действие
Док. 106	COM 4/1 (ранее Действие SGs 1 ВАСЭ-24)	поручает 17-й и 20-й Исследовательским комиссиям создать совместный механизм координации или соглашения между исследовательскими комиссиями для определения демаркационной линии по теме безопасности IoT и представить отчет КГСЭ.
	COM 4/2 (ранее Действие SGs 2 ВАСЭ-24)	поручает исследовательским комиссиям МСЭ-Т, а именно: ИК13, ИК17 и ИК20, создать механизм координации между исследовательскими комиссиями для обсуждения проблем "доверия" (включая информацию, которой можно доверять) и "достоверности" и представить отчет КГСЭ.
	COM 4/3 (ранее Действие SGs 3 ВАСЭ-24)	поручает 2-й и 20-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т создать совместный механизм координации или соглашения между исследовательскими комиссиями для определения демаркационной линии по теме определения IoT и аспектов ННАИ и представить отчет КГСЭ.
	COM 4/4 (ранее Действие SGs 4 ВАСЭ-24)	поручает КГСЭ изучить концепцию и эффективность ведущих исследовательских комиссий, которые используются в п. 2.1.5 Резолюции 1, например уточнить критерии определения функций ведущих ИК, согласовать описание ведущих ИК и повысить эффективность сотрудничества между ИК МСЭ-Т, принимая во внимание, в том числе, Резолюцию 99 (Пересм. НьюДели, 2024 г.) ВАСЭ, и представить отчет о своих выводах на следующей ВАСЭ. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует участвовать в данном процессе, для того чтобы они учитывали этот процесс рассмотрения уже в ходе подготовки к следующему исследовательскому периоду.
	COM 4/5 (ранее Действие DI1 ВАСЭ-24)	Ввиду представленного АТСЭ вклада АРТ/37А40 , в котором признается важность текущей работы и усилий по стандартизации цифровой идентичности и регистрационных данных, проводимой некоторыми ОРС и органами по разработке стандартов, включая МСЭ-Т, ВАСЭ-24 поручает 17-й Исследовательской комиссии, в рамках ее предусмотренного Резолюцией 2 мандата ведущей исследовательской комиссии по вопросам управления определением идентичности (IdM), продолжить разработку необходимых Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов по управлению определением идентичности и верифицируемым регистрационным данным. ВАСЭ-24 также настоятельно рекомендует 17-й Исследовательской комиссии продолжить исследование новых направлений стандартизации в области управления определением идентичности и верифицируемых регистрационных данных, а также координировать деятельность по стандартизации и содействовать такой деятельности. Это Действие может способствовать обеспечению синергии, повышению эффективности координации и сведению к минимуму дублирования усилий МСЭ-Т и других ОРС.

Документ	Номер	Действие
Док. 77	СОМ 4/6 (Действие DRM 1 ВАСЭ-24)	Ввиду представленного АРБ вклада АРБ/36А33/1 ВАСЭ-24 <i>порушает</i> Директору БСЭ информировать исследовательские комиссии: — о проблемах функциональной совместимости, возникающих при реализации управления рисками бедствий для всех типов систем и устройств, включая, среди прочего, пользовательское оборудование, технологии IMT, IoT и мультимодальную электросвязь; — о стремительном росте объемов сбора и передачи данных в реальном времени в системах раннего предупреждения; — об использовании электросвязи/ИКТ, включая ИИ, для решения вопросов управления рисками в случае чрезвычайных ситуаций и бедствий, а также обеспечения готовности к ним, при раннем предупреждении, снижении риска, смягчении последствий и оказании помощи.
	СОМ 4/7 (ранее Действие DRM 2 ВАСЭ-24)	Ввиду представленного АРБ вклада АРБ/36А33/1 ВАСЭ-24 <i>предлагает</i> Государствам-Членам, Членам Сектора, Академическим организациям и Ассоциированным членам вносить вклад в разработку стандартов для решения указанных выше вопросов.
	СОМ 4/8 (ранее Действие PQC ВАСЭ-24)	Признавая важность содействия переходу на постквантовую криптографию (PQC) и ее использованию в сетях электросвязи/ИКТ, как указано в АРТ/37А42/1 , ВАСЭ-24 <i>порушает</i> ИК17 МСЭ-Т, в рамках ее мандата ведущей исследовательской комиссии по вопросам безопасности, предусмотренного Резолюцией 2, продолжать разрабатывать необходимые Рекомендации, Технические отчеты и другие публикации МСЭ-Т (включая руководящие указания и примеры передового опыта) для содействия переходу на PQC и ее использованию; а также <i>предлагает</i> Членам активно содействовать этой работе.
	СОМ 4/9 (ранее Действие ОТТs ВАСЭ-24)	Ввиду представленных АРБ и АСЭ вкладов АРБ/36А31/1 и АТУ/35А35/1 ВАСЭ-24 в соответствии с Резолюцией 68 <i>просит</i> Директора БСЭ проводить семинары-практикумы, предпочтительно приурочивая их к соответствующим собраниям исследовательских комиссий, в которых будут принимать участие заинтересованные стороны в экосистеме ОТТ, с тем чтобы содействовать сотрудничеству, обмену знаниями и учету интересов различных заинтересованных сторон, выявляя и предлагая инновационные решения для удовлетворения их потребностей и интересов, по мере возможности, и представляя отчеты КГСЭ о ходе работы по результатам семинара-практикума.

Документ	Номер	Действие
TD/136	COM 4/10 (ранее Действие NGSO 1 ВАСЭ-24)	Признавая вклад, который спутниковые системы НГСО могут внести в обеспечение глобальной возможности установления соединений, в особенности в районах, где отсутствует традиционная инфраструктура интернета, что отражено в ATU/35A34/1 , ВАСЭ-24 <i>предлагает</i> КГСЭ в следующем исследовательском периоде изучить области совпадения работы МСЭ-Т и работы других Секторов МСЭ и международных органов и представить руководящие указания относительно порядка рассмотрения МСЭ-Т вопросов стандартизации электросвязи, касающихся спутниковых систем НГСО, в рамках мандатов его исследовательских комиссий, предусмотренных в Резолюции 2 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ, и в соответствии с Резолюцией 18 (Пересм. Нью-Дели, 2024 г.) ВАСЭ о распределении работы между Секторами.
	COM 4/11 (ранее Действие NGSO 1 ВАСЭ-24)	Признавая вклад, который спутниковые системы НГСО могут внести в обеспечение глобальной возможности установления соединений, в особенности в районах, где отсутствует традиционная инфраструктура интернета, что отражено в ATU/35A34/1 , ВАСЭ-24 <i>предлагает</i> Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям – Членам вносить активный вклад в деятельность соответствующих исследовательских комиссий по вопросам стандартизации, касающимся услуг электросвязи на базе спутниковых систем НГСО, в соответствии с Действием COM4/10 ВАСЭ-24 в целях создания более соединенного и открытого для всех мира.

4.4 Переписка Комитета 4 с Комитетом 2

Председатель COM4 представил записку о возможных финансовых последствиях изменений, внесенных в Резолюции, и новых Резолюций, относящихся к его компетенции, в [Документе 105](#).

5 Выражение признательности

Председатель COM4 выразила признательность Государствам-Членам за их предложения, направленные на улучшение работы МСЭ-Т, а также за их дух компромисса и сотрудничества, который сыграл решающую роль в достижении успешных результатов этого собрания. Особая благодарность была выражена заместителям Председателя COM4, председателям и заместителям председателей РГ за их руководящую и направляющую роль во время обсуждений. Она также выразила признательность за неоценимый вклад председателей, организаторов и координаторов специальных групп в связи с их усилиями по достижению прогресса в рамках неофициальной работы и обеспечению консенсуса между участниками.

Председатель также отметила активную поддержку, которую оказало БСЭ как при подготовке собрания, так и в ходе его работы. Роль БСЭ в обеспечении бесперебойной работы и предоставлении постоянной технической и административной помощи имела решающее значение для успешного проведения собрания, и его усилия заслуживают высокой оценки. Устные переводчики также получили признание за их исключительные услуги по содействию ясной и эффективной коммуникации, обеспечению продуктивных и инклюзивных дискуссий для всех участников.

Наконец, Председатель выразила искреннюю признательность принимающей стране – Индии – за ее исключительное гостеприимство, теплый прием и преданный своему делу местный персонал, чей профессионализм и целеустремленность обеспечили бесперебойное проведение собраний.

VI-2.4 – КОМИТЕТ 5: РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель Комитета 5

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТ КОМИТЕТА 5 ПЛЕНАРНОМУ ЗАСЕДАНИЮ

Редакционный комитет выполняет функции, возложенные на него в соответствии с кругом ведения, предусмотренным пп. 69 и 70 Внутреннего регламента конференций, ассамблей и собраний (Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза) и Резолюцией 1 ВАСЭ (Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ).

Комитет провел в ходе Ассамблеи восемь собраний и опубликовал двадцать одну серию текстов, в которых все редакционные вопросы были рассмотрены и решены, на всех шести официальных языках Союза без изменения смысла и сути первоначальных текстов. В приведенной ниже таблице отражены итоги работы Комитета по состоянию на конец сегодняшнего пленарного заседания.

Серия	Содержание
1	Резолюция 43
2	Резолюции 60, 100
3	Резолюция 91, новая Резолюция COM4/VC
4	Резолюции 11, 18
5	Резолюция 34
6	Резолюция 67
7	Резолюция 7
8	Резолюции 44, 78; новая Резолюция COM4/AI
9	Резолюции 61, 65, 89; новая Резолюция COM4/CLI-CL
10	Резолюции 48, 84, 97
11	Резолюции 40, 70
12	Резолюции 54, 68; Рекомендация МСЭ-Т A.25
13	Резолюции 22, 32; новая Резолюция COM3/APT-NG
14	Резолюция 2
15	Резолюции 55, 74, 99; новая Резолюция COM3/SP
16	Резолюция 52; новые Резолюции COM4/DPI, COM4/MV, COM4/SDT
17	Резолюции 88, 92, 93
18	Резолюции 20, 50, 76
19	Резолюции 29, 58, 64, 98
20	Резолюции 72, 73, 79
21	Резолюции 77, 94, 96

Все члены Комитета участвовали в его собраниях, которые часто длились в течение многих часов, с чувством глубокого удовлетворения и самоотдачи.

Хотела бы также воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить искреннюю признательность заместителям Председателя за их участие и готовность к работе в любое время, а также выразить свою глубокую признательность Секретариату и различным подразделениям МСЭ за их неизменную поддержку. Постоянная помощь и самоотверженность этой команды сыграли определяющую роль в обеспечении успеха наших собраний в том, что касается эффективности и рационального распределения времени.

Кроме того, я также благодарю председателей комитетов, COM4 и COM3, за их исключительную работу, которая во многом помогла редакционному комитету в его задачах, особенно в отношении распределения времени.

От имени Комитета мы выражаем признательность принимающей стране – Индии – за ее гостеприимство, предоставленные помещения и постоянную поддержку, которые способствовали беспрепятственному выполнению задач Комитета.

Раздел VI-3 – Другие отчеты и документы

Название	Номер документа
Отчеты о собраниях Комитетов пленарному заседанию	
Отчет о первом собрании Комитета 3 пленарному заседанию	59
Отчет о втором собрании Комитета 3 пленарному заседанию	67
Отчет о третьем собрании Комитета 3 пленарному заседанию	78
Отчет о четвертом собрании Комитета 3 пленарному заседанию	97
Отчет о первом собрании Комитета 4 пленарному заседанию	62
Отчет о втором собрании Комитета 4 пленарному заседанию	65
Отчет о третьем собрании Комитета 4 пленарному заседанию	74
Отчет о четвертом собрании Комитета 4 пленарному заседанию	77
Отчет о пятом собрании Комитета 4 пленарному заседанию	106
Отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи ВАСЭ-24	
Часть I: Общие вопросы	24
Часть II: Проекты пересмотренных Резолюций	25
Часть III: Проекты пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т серии А	26
Часть IV: Отчет КГСЭ по Резолюции 22	27
Отчеты Директора Бюро стандартизации электросвязи	
Отчет о деятельности МСЭ-Т за исследовательский период 2022–2024 годов	29
Отчет об оценке финансовых потребностей на период до ВАСЭ-28 и расходов МСЭ-Т на 2022–2024 годы	30 (Rev.1)
Отчет о Планах действий ВАСЭ-20, а также Отчеты Директора БСЭ для ВАСЭ-24 по Резолюциям 44, 55, 64, 65, 68, 69, 72, 73, 89, 98 и 100 ВАСЭ и Резолюции 102 ПК	34
Окончательный список участников	ID-GEN-02

Все документы ВАСЭ-24 доступны по адресу: <https://www.itu.int/md/T22-WTSA.24-C>.

Все временные документы ВАСЭ-24 доступны по адресу: <https://www.itu.int/md/T22-WTSA.24-241015-TD/en>.

Все информационные документы ВАСЭ-24 доступны по адресу: <https://www.itu.int/md/T22-WTSA.24-241015-INF>.

Международный союз
электросвязи
Place des Nations
CH-1211 Geneva 20
Switzerland

ISBN: 978-92-61-39644-2



Отпечатано в Швейцарии
Женева, 2025 г.
Фотографии представлены: МСЭ