

# Материалы Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи ВАСЭ-20

Женева, Швейцария  
1–9 марта 2022 года





Международный союз электросвязи

# МСЭ-Т

СЕКТОР  
СТАНДАРТИЗАЦИИ  
ЭЛЕКТРОСВЯЗИ МСЭ

МАТЕРИАЛЫ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕИ ПО  
СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

Женева, Швейцария, 1–9 марта 2022 года



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Международный союз электросвязи (МСЭ) является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций в области электросвязи. Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) – постоянный орган МСЭ. МСЭ-Т отвечает за исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и за выпуск Рекомендаций по ним с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе.

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), которая проводится каждые четыре года, определяет темы для изучения Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые, в свою очередь, разрабатывают Рекомендации по этим темам.

Утверждение Рекомендаций МСЭ-Т осуществляется в соответствии с процедурой, изложенной в Резолюции 1 ВАСЭ.



**Просьба подумать об окружающей среде, прежде чем печатать этот отчет**

© ITU 2022

Все права сохранены. Ни одна из частей данной публикации не может быть воспроизведена с помощью каких бы то ни было средств без предварительного письменного разрешения МСЭ.

---

# МАТЕРИАЛЫ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕИ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ

(Женева, 2022 г.)

## СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ I	Резолюции и Мнения, принятые Ассамблеей Сектора стандартизации электросвязи МСЭ
ЧАСТЬ II	Рекомендации МСЭ-Т серии А: Организация работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ
ЧАСТЬ III	Председатели и заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ по стандартизации электросвязи и Комитета по стандартизации терминологии, назначенные на ВАСЭ-16
ЧАСТЬ IV	Вопросы, утвержденные для изучения Сектором стандартизации электросвязи
ЧАСТЬ V	Отчеты и документы Ассамблеи

# Содержание

<b>ЧАСТЬ I Резолюции и Мнения, принятые Ассамблеей Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....</b>	<b>1</b>
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 1 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	3
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 2 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	37
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 7 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией .....	63
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 11 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации Всемирного почтового союза в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи .....	66
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 18 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ .....	68
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 20 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи .....	73
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 22 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи .....	76
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи .....	81
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 31 (Пересм. Дубай, 2012 г.)</b>	
Разрешение на участие объединений или организаций в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в качестве Ассоциированных членов .....	85
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 32 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	87
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 34 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Добровольные взносы .....	91
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 40 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	93
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 43 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи .....	95
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 44 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами .....	98

<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 47 (Пересм. Дубай, 2012 г.)</b>	
Наименования доменов верхнего уровня, имеющих код страны.....	110
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 48 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов .....	112
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Протокол ENUM.....	114
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 50 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Кибербезопасность.....	116
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 52 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Противодействие распространению спама и борьба со спамом.....	123
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 54 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т.....	126
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 55 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.....	132
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 58 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран .....	137
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 60 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе протокола Интернет.....	139
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 61 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием ...	141
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 62 (Пересм. Дубай, 2012 г.)</b>	
Урегулирование разногласий.....	146
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 64 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к протоколу Интернет версии 6 и его внедрению .....	148
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 65 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения .....	152
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 67 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе и Комитет по стандартизации терминологии .....	155
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ .....	159
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 69 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Доступ к ресурсам интернета и электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и их использование на недискриминационной основе .....	162
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 70 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями.....	165

<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 72 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека.....	171
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 73 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика .....	176
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 74 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Расширение участия Членов Сектора из развивающихся стран в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	181
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 75 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года .....	183
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 76 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ.....	189
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 77 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ.....	195
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 78 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения.....	198
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 79 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки .....	202
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 80 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Признание активного участия членов в получении результатов деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	206
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 83 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Оценка выполнения Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи .....	208
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 84 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий .....	209
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 85 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Укрепление и диверсификация ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	212
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 86 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Оказание содействия выполнению манифеста "Умная Африка" .....	213
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 87 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи .....	215
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 88 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Международный мобильный роуминг.....	217



<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 89 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами .....	219
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 90 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ .....	224
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 91 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ .....	226
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 92 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области стандартизации не связанных с радио аспектов Международной подвижной электросвязи .....	228
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 93 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Взаимодействие сетей 4G, IMT-2020 и дальнейших поколений .....	233
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 94 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Работа в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ по разработке стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений .....	236
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 95 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания .....	238
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 96 (Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий .....	242
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 97 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи .....	248
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 98 (Пересм. Женева, 2022 г.)</b>	
Совершенствование стандартизации интернета вещей и "умных" городов и сообществ в интересах глобального развития .....	251
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 99 (Женева, 2022 г.)</b>	
Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....	256
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 100 (Женева, 2022 г.)</b>	
Единый номер экстренного вызова для Африки .....	258
<b>МНЕНИЕ 1 (Дубай, 2012 г.)</b>	
Применение на практике надбавки за сетевые внешние факторы .....	261
<b>Резолюции, исключенные на ВАСЭ-20</b> .....	262
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи .....	262
<b>РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)</b>	
Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ .....	262

**РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (Пересм. Дубай, 2012 г.)**

Расширение участия операторов электросвязи из развивающихся стран<sup>1</sup> .....262

**РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (Пересм. Дубай, 2012 г.)**

Наблюдение за развитием технологий в Бюро стандартизации электросвязи .....262

**ЧАСТЬ II Рекомендации МСЭ-Т серии А: Организация работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ..... 263**

**Рекомендация МСЭ-Т А.1**

Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ .....265

**Рекомендация МСЭ-Т А.2**

Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ.....288

**Рекомендация МСЭ-Т А.4**

Процесс связи между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и форумами и консорциумами .....293

**Рекомендация МСЭ-Т А.5**

Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т .....300

**Рекомендация МСЭ-Т А.6**

Сотрудничество и обмен информацией между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и национальными и региональными организациями по разработке стандартов.....309

**Рекомендация МСЭ-Т А.7**

Оперативные группы: создание и рабочие процедуры.....316

**Рекомендация МСЭ-Т А.8**

Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.....326

**Рекомендация МСЭ-Т А.11**

Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи.....335

**Рекомендация МСЭ-Т А.12**

Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т .....338

**Рекомендация МСЭ-Т А.13**

Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.....340

**Рекомендация МСЭ-Т А.23**

Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий .....346

**Рекомендация МСЭ-Т А.25**

Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций .....397

**Рекомендация МСЭ-Т А.31**

Руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т.....407

**Дополнение 2 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А**

Руководящие принципы по экспериментам в отношении функционального взаимодействия ..415

<b>Добавление 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А</b>	
Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т .....	417
<b>Добавление 4 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А</b>	
Добавление, касающееся руководящих указаний в отношении дистанционного участия .....	426
<b>Добавление 5 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А</b>	
Руководящие принципы сотрудничества и обмена информацией с другими организациями.....	432
<b>ЧАСТЬ III Председатели и заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ по стандартизации электросвязи и Комитета по стандартизации терминологии, назначенные на ВАСЭ-20 .....</b>	<b>453</b>
<b>ЧАСТЬ IV Вопросы, утвержденные для изучения Сектором стандартизации электросвязи .....</b>	<b>463</b>
<b>ЧАСТЬ V Отчеты и документы Ассамблеи .....</b>	<b>475</b>
Раздел V-1 – Отчеты о пленарных заседаниях .....	477
Раздел V-2 – Отчеты Комитетов пленарному заседанию .....	518
Раздел V-3 – Другие отчеты и документы .....	549



## ЧАСТЬ I

### Резолюции и Мнения, принятые Ассамблеей Сектора стандартизации электросвязи МСЭ<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> В настоящую публикацию включены все Резолюции ВАСЭ, которые были действующими на момент окончания ВАСЭ-20.



## Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Женева, 2022 г.)<sup>1</sup>

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

- a) что функции, обязанности и организация Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изложены в Статьях 17, 18, 19, 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b) что в соответствии с вышеуказанными статьями Устава и Конвенции МСЭ-Т проводит исследование технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принимает Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b)bis что Регламент международной электросвязи (РМЭ) содержит ссылки на соответствующие Рекомендации МСЭ-Т;
- c) что Рекомендации МСЭ-Т, являющиеся результатом этих исследований, должны соответствовать действующему РМЭ, дополнять установленные в нем основные принципы и содействовать всем, кто непосредственно связан с предоставлением услуг и эксплуатацией служб электросвязи, в достижении целей, изложенных в соответствующих статьях этого Регламента;
- d) что, соответственно, быстрое развитие техники и услуг электросвязи требует быстрой, своевременной разработки надежных Рекомендаций МСЭ-Т, отвечающих потребностям сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, включая промышленный сектор, чтобы помочь всем Государствам-Членам, особенно Членам МСЭ-Т, в развитии их электросвязи;
- e) Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией;
- f) что Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза, принятый Полномочной конференцией, а также Резолюция 165 (Пересм. Дубай, 2018 г.) о предельных сроках для представления предложений и процедурах регистрации участников конференций и ассамблей Союза применяются к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- g) что в соответствии с п. 184А Конвенции ВАСЭ имеет право принимать методы и процедуры работы с целью управления деятельностью МСЭ-Т согласно п. 145А Устава;
- h) что ведется тщательный анализ более детализированных механизмов работы с целью их изменения в соответствии со все возрастающей потребностью в разработке Рекомендаций при наиболее эффективном использовании ограниченных ресурсов, которыми располагают Государства-Члены, Члены Сектора и штаб-квартира МСЭ;
- i) Резолюцию 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи о создании региональных групп и оказании им помощи;

<sup>1</sup> Публиковался ранее (Женева, 1956 г. и 1958 г.; Дели, 1960 г.; Женева, 1964 г.; Мар-дель-Плата, 1968 г.; Женева, 1972 г., 1976 г. и 1980 г.; Малага-Торремолинос, 1984 г.; Мельбурн, 1988 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г., Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.).

j) что Резолюция 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет порядок назначения и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов;

k) что Резолюция 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет методы и подходы по координации усилий трех Секторов Союза;

l) что Резолюция 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции определяет методы и подходы по использованию шести официальных языков Союза на равной основе,

*решает,*

что положения, упомянутые в пунктах e)–l) раздела *учитывая*, выше, должны и далее уточняться положениями настоящей Резолюции и резолюций, к которым они относятся, принимая во внимание, что в случае возникновения противоречий большую силу по отношению к настоящей Резолюции имеют Устав, Конвенция, РМЭ и Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (в таком порядке).

## РАЗДЕЛ 1

### Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

**1.1** Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), во исполнение обязанностей, возложенных на нее в Статье 18 Устава МСЭ, Статье 13 Конвенции МСЭ и Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза должна:

- a) устанавливать и принимать методы работы и процедуры для управления деятельностью Сектора (см. п. 145А Устава);
- b) рассматривать отчеты исследовательских комиссий, подготовленные в соответствии с п. 194 Конвенции (см. п. 187 Конвенции);
- c) утверждать, изменять или отклонять проекты рекомендаций, содержащиеся в этих отчетах (см. п. 187 Конвенции);
- d) рассматривать отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в соответствии с пп. 197Н и 197I Конвенции (см. п. 187 Конвенции);
- e) с учетом необходимости поддержания потребностей в ресурсах Союза на минимальном уровне, утверждать программу работы, вытекающую из анализа существующих и новых вопросов, и определять приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения их исследования (см. п. 188 Конвенции);
- f) в свете утвержденной программы работы, о которой идет речь в п. 188 Конвенции, решать вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания исследовательских комиссий и распределять между ними подлежащие исследованию вопросы (см. п. 189 Конвенции);



- g) в максимальной степени систематизировать вопросы, представляющие интерес для развивающихся стран<sup>2</sup>, в целях содействия их участию в этих исследованиях (см. п. 190 Конвенции);
- h) рассматривать и утверждать отчет Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) о деятельности Сектора со времени проведения последней конференции (см. п. 191 Конвенции);
- i) решать вопрос о необходимости сохранения, роспуска или создания других групп и назначать их председателей и заместителей председателей (см. п. 191А Конвенции) в соответствии с положениями Резолюции 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и с учетом предложений совещания глав делегаций (см. пункт 1.10, ниже);
- j) устанавливать круг ведения для групп, упомянутых в п. 191А Конвенции; такие группы не должны принимать вопросы или рекомендации (см. п. 191В Конвенции);
- k) при принятии резолюций и решений учитывать предполагаемые финансовые последствия; при этом ей следует избегать принятия таких резолюций и решений, которые могут вызвать превышение финансовых пределов расходов, установленных Полномочной конференцией (см. п. 115 Устава);
- l) выполнять любые другие задачи, возложенные на нее Полномочной конференцией.

**1.1bis** ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы КГСЭ с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам (см. п. 191С Конвенции).

**1.2** ВАСЭ должна создать Руководящий комитет, возглавляемый председателем ассамблеи и состоящий из заместителей председателя ассамблеи, председателей и заместителей председателей комитетов и любой(ых) группы (групп), созданных ассамблеей.

**1.3** До начала и в процессе разработки Резолюций, в которых определяются методы работы и устанавливаются приоритетные вопросы, ВАСЭ следует учитывать следующие вопросы:

- a) если в какой-либо существующей резолюции Полномочной конференции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость в аналогичной резолюции ВАСЭ;
- b) если в какой-либо существующей резолюции определяется какой-либо приоритетный вопрос, то следует поставить под сомнение необходимость повторного рассмотрения этой резолюции на различных конференциях или ассамблеях;
- c) если какая-либо резолюция ВАСЭ нуждается только в редакционном обновлении, то следует поставить под сомнение необходимость в создании пересмотренной версии;
- d) если предложенные меры были осуществлены, резолюцию следует считать выполненной и следует рассмотреть вопрос о необходимости в ней.

**1.4** ВАСЭ должна создать Комитет по бюджетному контролю и Редакционный комитет, задачи и обязанности которых изложены в Общем регламенте конференций, ассамблей и собраний Союза (пп. 69–74 Общего регламента):

- a) "Комитет по бюджетному контролю", среди прочего, изучает сметные суммарные расходы ассамблеи и оценивает финансовые потребности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) до следующей ВАСЭ, а также затраты МСЭ-Т и МСЭ в целом, которые повлечет за собой исполнение решений ассамблеи;

<sup>2</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- b) "Редакционный комитет" улучшает формулировки текстов, таких как резолюции, являющихся результатом обсуждений на ВАСЭ, не изменяя их смысла и сути, и согласовывает такие тексты на официальных языках Союза.

**1.5** Кроме Руководящего комитета, Комитета по бюджетному контролю и Редакционного комитета, создаются два следующих комитета:

- a) "Комитет по методам работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по методам работы МСЭ-Т для выполнения программы работы МСЭ-Т, на основе представленных Ассамблее отчетов КГСЭ и предложений Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора МСЭ-Т;
- b) "Комитет по программе и организации работы МСЭ-Т", который представляет пленарному заседанию отчеты, включая предложения по программе и организации работы МСЭ-Т, соответствующие стратегии и приоритетам МСЭ-Т. Данный комитет, в частности, должен:
- i) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу исследовательских комиссий;
  - ii) рассматривать общую структуру исследовательских комиссий и Вопросы, предложенные для исследования или дальнейшего исследования;
  - iii) готовить четкое описание основной сферы ответственности, в рамках которой каждая исследовательская комиссия может поддерживать и вести существующие и разрабатывать новые Рекомендации, при необходимости, в сотрудничестве с другими группами;
  - iv) предлагать распределение Вопросов исследовательским комиссиям, в зависимости от обстоятельств;
  - v) когда Вопрос или группа тесно связанных между собой Вопросов касаются нескольких исследовательских комиссий рекомендовать, следует ли:
    - a) принять предложения Государств – Членов МСЭ или рекомендацию КГСЭ (если они отличаются);
    - b) поручить исследование какой-либо одной исследовательской комиссии; или
    - c) принять альтернативный механизм;
  - vi) рассматривать и, при необходимости, корректировать список Рекомендаций, за которые отвечает каждая исследовательская комиссия;
  - vii) предлагать продолжать деятельность, создавать или прекращать работу других групп в соответствии с положениями пп. 191А и 191В Конвенции.

**1.6** Председателям исследовательских комиссий, председателям КГСЭ и председателям других созданных на предыдущей ВАСЭ групп следует находиться в распоряжении для участия в Комитете по программе и организации работы.

**1.7** Пленарное заседание ВАСЭ может создавать другие комитеты в соответствии с п. 63 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза. Круг ведения следует представлять в документе пленарного собрания, и в нем учитывается соответствующее распределение рабочей нагрузки между комитетами.

**1.8** Все комитеты и группы, упомянутые в пунктах 1.2–1.7, выше, должны, как правило, прекратить свое существование после закрытия ВАСЭ, за исключением Редакционного комитета, когда это необходимо, если это утверждено ассамблеей и не превышает установленных бюджетных пределов. Поэтому Редакционный комитет может проводить собрания после закрытия ассамблеи для завершения своих задач, порученных ассамблеей.

**1.9** До собрания, посвященного открытию ВАСЭ, в соответствии с п. 49 Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза главы делегаций должны провести собрание с целью подготовки повестки дня первого пленарного заседания и представления предложений по организации ассамблеи, включая предложения по кандидатурам председателей и заместителей председателей ВАСЭ и ее комитетов и группы (групп).

**1.10** Во время проведения ВАСЭ главы делегаций должны собираться с целью:

- a) рассмотрения предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т, которые относятся, в частности, к программе работы и составу исследовательских комиссий;
- b) разработки предложений, касающихся назначения председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и любых других групп, созданных ВАСЭ (см. раздел 2).

**1.10bis** Главы делегаций также могут собираться при необходимости и по приглашению председателя ассамблеи для рассмотрения любых нерешенных вопросов, в целях проведения консультаций и координации для достижения консенсуса.

**1.11** Программа работы ВАСЭ должна составляться таким образом, чтобы обеспечивать достаточно времени для рассмотрения важных административных и организационных аспектов деятельности МСЭ-Т. Как правило:

**1.11.1** В период проведения ВАСЭ председатели исследовательских комиссий должны находиться в распоряжении ВАСЭ, с тем чтобы они могли предоставлять информацию по вопросам, касающимся их исследовательских комиссий.

**1.11.2** В случаях, указанных в разделе 9, ВАСЭ может быть предложено рассмотреть возможность утверждения одной или нескольких Рекомендаций. Отчет какой-либо исследовательской(их) комиссии(й) или КГСЭ, в котором предлагается подобное действие, должен включать информацию о том, почему предлагается подобное действие.

**1.11.3** ВАСЭ должна получать и рассматривать отчеты, включая предложения созданных ею комитетов, и принимать окончательные решения по этим предложениям и отчетам, представленным ей этими комитетами и группами. На основе предложений Комитета по программе и организации работы МСЭ-Т она должна создавать исследовательские комиссии и, при необходимости, другие группы, и, учитывая мнения глав делегаций, назначать председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и других созданных ею групп, учитывая Статью 20 Конвенции, Резолюцию 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и раздел 3, ниже.

**1.11.4** В соответствии с Резолюцией 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи определяет общие с другими Секторами области, в которых предстоит работать и которые требуют внутренней координации в рамках МСЭ.

**1.12** В соответствии с п. 191С Конвенции ВАСЭ может передавать относящиеся к ее компетенции конкретные вопросы КГСЭ с указанием мер, которые необходимо принять по этим вопросам.

### **1.13      Голосование**

В случае возникновения необходимости в проведении голосования Государств-Членов на ВАСЭ голосование должно проводиться согласно соответствующим разделам Устава, Конвенции и Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза.

## Документация МСЭ-Т

### 1bis.1 Общие принципы

В следующих ниже разделах 1bis.1.1 и 1bis.1.2 термин "тексты" используется применительно к Резолюциям, Вопросам, Мнениям, Рекомендациям и ненормативным документам, определенным в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

#### 1bis.1.1 Представление текстов

**1bis.1.1.1** Текст должен быть как можно более кратким, исходя из необходимого содержания, и непосредственно относиться к изучаемому Вопросу/теме или части изучаемого Вопроса/темы.

**1bis.1.1.2** В каждый текст следует включать ссылки на другие, связанные с ним, тексты и, где это необходимо, на соответствующие положения Регламента международной электросвязи (РМЭ), не допуская какого-либо толкования или уточнения РМЭ или предложения каких-либо его изменений.

**1bis.1.1.3** Тексты (в том числе Резолюции, Вопросы, Мнения, Рекомендации и ненормативные документы, определенные в Резолюции МСЭ-Т А.13) должны представляться с указанием их номера, названия, года их первоначального утверждения и, где это необходимо, года утверждения каждого пересмотра.

**1bis.1.1.4** Приложения к любым из этих текстов следует рассматривать эквивалентными в отношении статуса, если конкретно не указывается иное.

**1bis.1.1.5** Добавления к Рекомендациям не являются неотъемлемой частью Рекомендаций и не должны рассматриваться как равные по статусу Рекомендациям и Приложениям к Рекомендациям.

#### 1bis.1.2 Публикация текстов

**1bis.1.2.1** Все тексты после утверждения должны публиковаться в электронной форме в кратчайший срок и могут быть также представлены в бумажной форме согласно политике МСЭ в области публикаций.

**1bis.1.2.2** МСЭ должен публиковать утвержденные новые или пересмотренные Резолюции, Мнения, Вопросы и Рекомендации на официальных языках Союза, как только это станет практически возможным. Ненормативные документы должны публиковаться в кратчайшие возможные сроки только на английском языке или на шести официальных языках Союза в зависимости от решения соответствующей группы.

### 1bis.2 Резолюции ВАСЭ

#### 1bis.2.1 Определение

**Резолюция ВАСЭ:** Текст Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, содержащий положения по организации, методам работы и программам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и по исследуемым Вопросам/темам.

#### 1bis.2.2 Одобрение

ВАСЭ должна рассматривать и может одобрять пересмотренные или новые резолюции ВАСЭ, предложенные Государствами-Членами и Членами Сектора или же предложенные КГСЭ.

### **1bis.2.3 Аннулирование**

ВАСЭ может аннулировать резолюции на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора и/или с учетом предложений, поступающих от КГСЭ.

### **1bis.3 Мнения**

#### **1bis.3.1 Определение**

**Мнение:** Текст, содержащий точку зрения, предложение или запрос, предназначенный для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и других Секторов МСЭ или международных организаций и т. д., и необязательно связанный с технической проблемой.

#### **1bis.3.2 Одобрение**

ВАСЭ должна рассматривать и может одобрять пересмотренные или новые Мнения на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

#### **1bis.3.3 Аннулирование**

ВАСЭ может аннулировать Мнение на основании предложений от Государств-Членов и Членов Сектора или же предложений КГСЭ.

### **1bis.4 Вопросы МСЭ-Т**

#### **1bis.4.1 Определение**

**Вопрос:** Описание области работы, которая должна быть изучена, что, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций и/или новых или пересмотренных ненормативных документов, как определено в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

#### **1bis.4.2 Утверждение**

Процедура утверждения Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

#### **1bis.4.3 Аннулирование**

Процедура аннулирования Вопросов определена в разделе 7 данной Резолюции.

### **1bis.5 Рекомендации МСЭ-Т**

#### **1bis.5.1 Определение**

**Рекомендация:** Ответ на Вопрос, часть Вопроса или текст, разработанный Консультативной группой по стандартизации электросвязи для организации работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Этот ответ, представляющий собой нормативный текст, может, в рамках существующих знаний и исследований, проведенных исследовательскими комиссиями и принятых в соответствии с установленными процедурами, содержать руководство по техническим, организационным, тарифным и эксплуатационным вопросам, включая методы работы, описывать предпочтительный метод или предлагаемое решение поставленной задачи, либо рекомендовать процедуры для конкретных приложений. Эти Рекомендации должны быть достаточными, чтобы служить основой для международного сотрудничества.

### **1bis.5.2 Утверждение**

Традиционная процедура утверждения определена в разделе 9 данной Резолюции. Альтернативная процедура утверждения определена в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Порядок выбора процедуры утверждения определен в разделе 8 данной Резолюции.

### **1bis.5.3 Аннулирование**

Процедура аннулирования Рекомендаций определена в п. 9.8 данной Резолюции.

### **1bis.6 Ненормативные документы**

Определение ненормативных документов содержится в Рекомендации МСЭ-Т А.13.

## **РАЗДЕЛ 2**

### **Исследовательские комиссии и их соответствующие группы**

#### **2.1 Классификация исследовательских комиссий и их соответствующих групп**

**2.1.1** В соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ ВАСЭ создает исследовательские комиссии, чтобы каждая из которых:

- a) добивалась целей, изложенных в комплексе относящихся к той или иной области изучения Вопросов, ориентируясь на решение конкретных задач;
- b) подготавливала для одобрения и/или утверждения проекты Рекомендаций в рамках своей основной сферы ответственности (которую определяет ВАСЭ) в сотрудничестве со своими соответствующими группами, в надлежащих случаях;
- c) подготавливала для согласования проекты ненормативных документов, которые определены в Рекомендации МСЭ-Т А.13, в рамках своей основной сферы ответственности (которую определяет ВАСЭ) в сотрудничестве со своими соответствующими группами, в надлежащих случаях;
- d) рассматривала, и по мере необходимости, предлагала внесение поправок в существующие Рекомендации и определения или их аннулирование в рамках основной сферы своей ответственности (определенной ВАСЭ), в надлежащих случаях взаимодействуя со своими соответствующими группами;
- e) рассматривала, и по мере необходимости, предлагала внесение поправок в существующие Мнения в рамках своей общей области ответственности (как определено ВАСЭ), в сотрудничестве с ее соответствующими группами в зависимости от обстоятельств.

**2.1.2** Для облегчения своей работы исследовательские комиссии могут создавать рабочие группы, объединенные рабочие группы и группы докладчиков, которые выполняют порученные им задачи (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.1).

**2.1.3** Объединенная рабочая группа должна представлять проекты Рекомендаций своей ведущей исследовательской комиссии.

**2.1.4** Создание региональной группы исследовательских комиссий МСЭ-Т должно осуществляться в соответствии с Резолюцией 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ о региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т.

**2.1.5** ВАСЭ или КГСЭ могут назначить какую-либо исследовательскую комиссию ведущей для проведения исследований в рамках МСЭ-Т по определенной программе работ с участием ряда исследовательских комиссий. Эта ведущая исследовательская комиссия отвечает за изучение соответствующих ключевых Вопросы. Кроме того, при консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями и, в случае необходимости, с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации (п. 196 Конвенции) ведущая исследовательская комиссия несет ответственность за определение и ведение всего комплекса работ, а также за координацию, распределение (при консультациях с соответствующими исследовательскими комиссиями и исходя из их мандатов) и установление приоритетности исследований, которые должны быть проведены исследовательскими комиссиями, и за обеспечение подготовки согласованных, полных и своевременных Рекомендаций. Ведущая исследовательская комиссия должна информировать КГСЭ о ходе работы, определенной в рамках сферы деятельности ведущей исследовательской комиссии. Вопросы, которые не могут быть решены этой исследовательской комиссией, следует передать КГСЭ для выработки рекомендаций и предложений относительно направления деятельности.

## 2.2 Собrania, проводимые вне Женевы

**2.2.1** Собrania исследовательских комиссий или рабочих групп могут проводиться вне Женевы в случае поступления приглашений от Государств-Членов, Членов Сектора МСЭ-Т или других уполномоченных в этом отношении объединений того или иного Государства – Члена Союза, и желательности проведения собрания вне Женевы (например, параллельно с симпозиумами или семинарами). Такие приглашения должны рассматриваться только в том случае, если они представлены на рассмотрение ВАСЭ или собрания какой-либо исследовательской комиссии МСЭ-Т, и должны окончательно планироваться и организовываться после консультации с Директором БСЭ, если расходы на них не превышают средства, выделенные МСЭ-Т Советом МСЭ.

**2.2.2** Для собраний, проводимых вне Женевы, должны применяться положения Резолюции 5 (Киото, 1994 г.) Полномочной конференции, а также Решение 304 Совета. Приглашения на проведение собраний исследовательских комиссий или их рабочих групп вне Женевы должны сопровождаться заявлением, отражающим готовность принимающей стороны брать на себя возникающие дополнительные расходы, и обязательством предоставить бесплатно по крайней мере надлежащие помещения, необходимую мебель и оборудование, за исключением того, что в случае развивающихся стран<sup>3</sup> бесплатное предоставление оборудования приглашающим правительством не является обязательным, если правительство обращается с такой просьбой.

**2.2.3** Если приглашение по какой-либо причине аннулируется, Государствам-Членам или другим надлежащим образом уполномоченным объединениям предлагается провести собрание в Женеве, как правило, в первоначально запланированные сроки.

<sup>3</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

## 2.3 Участие в собраниях

**2.3.1** Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения согласно Статье 19 Конвенции должны быть представлены в исследовательских комиссиях и их соответствующих группах, таких как рабочие группы и группы докладчиков, в работе которых они желают принимать участие, представителям, зарегистрированными поименно и выбранными ими как способных находить удовлетворительные решения по исследуемым Вопросам. Однако в исключительных случаях регистрация Государствами-Членами или другими надлежащим образом уполномоченными объединениями в исследовательской комиссии или в ее соответствующей группе может производиться без указания фамилий соответствующих участников. Председатели собраний в надлежащих случаях могут приглашать отдельных экспертов. Эксперты могут представлять отчеты и представления для информации по просьбе председателей собраний; они могут также принимать участие в соответствующих обсуждениях без участия в процессе принятия решений или в деятельности по взаимодействию этого собрания.

**2.3.2** Участие в собраниях региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т должно осуществляться в соответствии с Резолюцией 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ о региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т.

**2.3.3** Собрания исследовательских комиссий, как правило, не следует проводить одновременно с собраниями КГСЭ, особенно если собрания исследовательских комиссий или собрания КГСЭ проводятся вне штаб-квартиры МСЭ.

**2.3.4** Следует прилагать все практически возможные усилия, для того чтобы запланированные сроки проведения собраний исследовательских комиссий не совпадали с какими-либо крупными религиозными, национальными или региональными праздниками.

## 2.4 Отчеты исследовательских комиссий, представляемые ВАСЭ

**2.4.1** Все исследовательские комиссии должны проводить собрания заблаговременно до ВАСЭ, с тем чтобы отчет каждой исследовательской комиссии, представляемый ВАСЭ, был получен администрациями Государств-Членов и Членами Сектора не позднее чем за 35 календарных дней до даты открытия ВАСЭ.

**2.4.2** Отчет каждой исследовательской комиссии для ВАСЭ должен быть разработан председателем этой исследовательской комиссии при консультациях с исследовательской комиссией и должен включать:

- a) краткое, но всеобъемлющее изложение достигнутых за исследовательский период результатов и замечания, касающиеся будущей работы;
- b) упоминание обо всех Рекомендациях (новых или пересмотренных), которые были утверждены Государствами-Членами в течение исследовательского периода, со статистическим анализом видов деятельности по каждому Вопросу исследовательской комиссии;
- c) упоминание обо всех Рекомендациях, аннулированных в течение исследовательского периода;
- d) ссылку на окончательный текст всех проектов Рекомендаций (новых или пересмотренных), которые представляются на рассмотрение ВАСЭ;
- e) перечень новых или пересмотренных Вопросов, предлагаемых для изучения;
- f) обзор совместной координационной деятельности, для которой данная исследовательская комиссия является ведущей;
- g) проект плана действий в области стандартизации на следующий исследовательский период.



### Руководство исследовательскими комиссиями

**3.1** В рамках мандата, установленного в Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, председатели исследовательских комиссий должны отвечать за создание соответствующей структуры для распределения и координации работы, после консультаций с заместителями председателей исследовательских комиссий. Председатели исследовательских комиссий выполняют обязанности, которые требуются от них в пределах их исследовательских комиссий или совместной координационной деятельности.

**3.2** Назначение председателей и заместителей председателей должно основываться на положениях Резолюции 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о назначении и максимальном сроке полномочий председателей и заместителей председателей консультативных групп, исследовательских комиссий и других групп Секторов.

**3.3** Председатель исследовательской комиссии должен создать руководящую группу в составе всех заместителей председателя, председателей рабочих групп и др., для содействия в организации работы. Мандат заместителя председателя должен включать оказание помощи председателю в вопросах, относящихся к руководству исследовательской комиссией, включая замещение председателя на официальных собраниях МСЭ-Т и выполнение функций председателя, если он или она не смогут далее исполнять свои обязанности по руководству исследовательской комиссией. Председатель каждой рабочей группы обеспечивает техническое и административное руководство, и роль, которую он выполняет, по степени важности следует приравнивать к роли заместителя председателя исследовательской комиссии. Каждому заместителю председателя следует поручить конкретные функции на основе программы работы исследовательской комиссии. Руководящей группе следует помогать председателю в выполнении им роли руководителя исследовательской комиссии, например функций по деятельности в области взаимодействия, сотрудничеству и взаимной работе с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ, а также стимулирования соответствующей деятельности исследовательской комиссии.

**3.4** На основании пункта 3.2, выше, при назначении председателей рабочих групп в первую очередь следует рассматривать кандидатуры назначенных заместителей председателей. Однако это не будет препятствовать назначению председателями рабочих групп других компетентных экспертов.

**3.5** В той степени, в какой это возможно, в соответствии с Резолюцией 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и принимая во внимание необходимость в явно проявляющейся компетентности, при назначении или выборе руководящих лиц следует использовать людские ресурсы максимально широкого круга Государств-Членов и Членов Сектора, признавая в то же время необходимость назначения лишь такого числа заместителей председателей и председателей рабочих групп, какое требуется для эффективного и результативного руководства и функционирования исследовательской комиссии в соответствии с запланированной структурой и программой работы.

**3.6** Предполагается, что председатель, заместитель председателя или председатель рабочей группы, приступив к своим обязанностям, будет пользоваться для их выполнения необходимой поддержкой со стороны Государства-Члена или Члена Сектора на протяжении всего периода до следующей ВАСЭ.

**3.7** Председателям исследовательских комиссий следует принимать участие в работе ВАСЭ и КГСЭ, чтобы представлять соответствующие исследовательские комиссии.

**3.8** Председатель исследовательской комиссии должен выполнять положения Устава МСЭ, Конвенции МСЭ, Общего регламента конференций, ассамблей и собраний Союза, настоящей Резолюции и Рекомендаций МСЭ-Т Серии А. В этом отношении должна быть обеспечена поддержка и консультации персонала БСЭ.

**3.9** Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий, рабочих групп и других групп, докладчики и редакторы должны быть беспристрастны при исполнении своих обязанностей.

## РАЗДЕЛ 4

### Консультативная группа по стандартизации электросвязи

**4.1** В соответствии со Статьей 14А Конвенции МСЭ Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) должна быть открыта для представителей администраций Государств-Членов, представителей Членов Сектора МСЭ-Т и других надлежащим образом уполномоченных объединений, а также для председателей исследовательских комиссий и других групп или назначенных ими представителей. Директор БСЭ или назначенные Директором представители должны принимать участие в работе КГСЭ. Председатели исследовательских комиссий и других групп, в зависимости от ситуации, или назначенные ими представители (например, заместители председателей) также должны участвовать в работе КГСЭ.

**4.2** В соответствии со Статьей 14А Конвенции и задачами, подробно изложенными в настоящей Резолюции, основными обязанностями КГСЭ являются рассмотрение приоритетов, программ, действий, финансовых вопросов и стратегий деятельности МСЭ-Т, а также хода выполнения его программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендация мер, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т, с Секторами радиосвязи (МСЭ-R) и развития электросвязи (МСЭ-D) и с Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации вне МСЭ, включая Всемирный почтовый союз.

**4.3** КГСЭ должна выявлять меняющиеся требования и давать рекомендации по соответствующим изменениям в приоритетности работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планировании и распределении работ между исследовательскими комиссиями (и координации этой работы с другими Секторами) с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов в рамках БСЭ и исследовательских комиссий. КГСЭ должна контролировать всю совместную координационную деятельность и, при необходимости, может также рекомендовать введение такой деятельности. КГСЭ может также давать рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы МСЭ-Т. КГСЭ должна контролировать деятельность ведущих исследовательских комиссий и давать рекомендации относительно отчетов о ходе работы, представляемых КГСЭ. КГСЭ должна добиваться обеспечения того, чтобы программы работы всех исследовательских комиссий успешно осуществлялись.

**4.3bis** ВАСЭ должна назначить председателя и заместителей председателя КГСЭ в соответствии с Резолюцией 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции.

**4.4** В соответствии с п. 1.1bis, выше, КГСЭ должна принимать необходимые меры по рассмотрению вопросов в рамках временных полномочий, предоставленных ей ВАСЭ. ВАСЭ может предоставить КГСЭ временные полномочия в период между двумя последовательными ВАСЭ для рассмотрения вопросов, определенных ВАСЭ, и принятия по ним соответствующих мер. ВАСЭ должна удостовериться, что порученные ею КГСЭ конкретные функции не потребуют финансовых затрат, превышающих бюджет МСЭ-Т. КГСЭ может, при необходимости, консультироваться с Директором по этим вопросам. КГСЭ следует представлять отчет следующей ВАСЭ по выполнению конкретных функций, предписанных ей в соответствии с п. 197I Конвенции и Резолюцией 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ.

**4.5** КГСЭ должна проводить регулярные плановые собрания, которые включаются в расписание собраний МСЭ-Т. Эти собрания следует проводить по мере необходимости, но не реже одного раза в год<sup>4</sup>.

**4.5bis** Следует прилагать все практически возможные усилия, для того чтобы запланированные сроки проведения собраний КГСЭ не совпадали с какими-либо крупными религиозными, национальными или региональными праздниками.

**4.6** С целью сокращения до минимума продолжительности этих собраний и связанных с ними расходов председатель КГСЭ должен сотрудничать с Директором при проведении соответствующей предварительной подготовки, например, путем определения основных вопросов для обсуждения.

**4.7** В общем случае к КГСЭ и ее собраниям должны применяться те же правила процедуры, которые применяются и к исследовательским комиссиям. Однако по усмотрению председателя, во время собрания КГСЭ могут быть представлены предложения в письменном виде, при условии что они основаны на текущих обсуждениях, имеющих место в ходе собрания, и предназначены для содействия в разрешении противоречий во мнениях, существующих на собрании.

**4.8** После каждого собрания КГСЭ должна подготовить отчет о своей деятельности. Этот отчет должен быть доступен не позже, чем через три недели после закрытия собрания. Этот отчет должен распространяться в соответствии с обычными процедурами МСЭ-Т и должен быть доступен на всех официальных языках Союза.

**4.9** После каждого собрания КГСЭ должна готовить отчет для ассамблеи по вопросам, порученным КГСЭ предыдущей ВАСЭ. На своем последнем собрании перед ВАСЭ, КГСЭ должна, согласно п. 197H Конвенции, подготовить отчет, в котором резюмируются все результаты ее деятельности с момента завершения предыдущей ВАСЭ. Этот отчет должен содержать рекомендации по распределению работы, предложения по методам работы МСЭ-Т и по стратегиям и взаимоотношениям с другими Секторами МСЭ и другими соответствующими органами вне МСЭ, в зависимости от ситуации (п. 19A Устава МСЭ). В отчет КГСЭ для ВАСЭ следует также включать предложения по Резолюции 2 ВАСЭ, т. е. названия исследовательских комиссий с их обязанностями и мандатами. Данные отчеты должны быть представлены на рассмотрение ассамблеи Директором.

**4.10** КГСЭ должна быть проинформирована о неучастии председателей и заместителей председателей в собраниях исследовательских комиссий и через Директора обращаться с этим вопросом к соответствующему Государству-Члену, для того чтобы предпринять попытку обеспечить участие в выполнении этих функций в соответствующей исследовательской комиссией, в отношении которой Государство-Член взяло на себя обязательство.

<sup>4</sup> Директор и председатели исследовательских комиссий могут воспользоваться возможностью, предоставляемой данными собраниями для рассмотрения любых соответствующих мер, относящихся к деятельности, описанной в пп. 4.4 и 5.5.

### Обязанности Директора

**5.1** Обязанности Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) описаны в Статье 15 и соответствующих положениях Статьи 20 Конвенции МСЭ. В настоящей Резолюции эти обязанности еще более конкретизируются.

**5.2** Директор БСЭ должен принимать необходимые меры по подготовке собраний ВАСЭ, КГСЭ, исследовательских комиссий и прочих групп и координировать их работу таким образом, чтобы собрания давали наилучшие результаты в кратчайшие сроки. Директор должен устанавливать по согласованию с КГСЭ и председателями исследовательских комиссий даты проведения и программы работы собраний КГСЭ, исследовательских комиссий и рабочих групп и группировать их по времени проведения согласно характеру работы и с учетом имеющихся в БСЭ и в целом в МСЭ ресурсов.

**5.2bis** Директор должен обеспечивать, чтобы направляемые в порядке содействия исследовательским комиссиям и региональным группам сотрудники секретариата работали по оказанию помощи членам в достижении задач, определенных в Стратегическом плане (Резолюция 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции).

**5.3** Директор должен предлагать редакционные обновления Резолюций ВАСЭ и представлять рекомендацию относительно того, являются ли эти изменения достаточно значительными, чтобы они требовали разработки пересмотренной версии и публиковались в качестве документов ВАСЭ не позднее чем за 35 дней до открытия ВАСЭ.

**5.4** Директор должен руководить распределением финансовых ресурсов МСЭ-Т и людских ресурсов БСЭ, необходимых для проведения организуемых БСЭ собраний, таким образом, который соответствует утвержденному Стратегическому и Финансовому планам Сектора и утвержденному Советом бюджету, публикации соответствующих документов (отчетов о собраниях, вкладов и т. д.) для Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора, для санкционированной эксплуатационной поддержки международной сети и услуг электросвязи (Оперативный бюллетень, присвоения кодов и т. д.) и для функционирования БСЭ.

**5.4bis** Директор должен содействовать активному участию членов, в частности из развивающихся стран<sup>5</sup>, в осуществляемой на основе вкладов работе МСЭ-Т и должен публиковать в отчете председателя каждого собрания исследовательской комиссии либо региональной группы полный отчет об использованных ресурсах, запрошенных и выданных стипендиях, а также каких-либо других затраченных внебюджетных ресурсах.

**5.5** Директор должен обеспечивать требуемое взаимодействие между МСЭ-Т и другими Секторами МСЭ, региональными и зональными отделениями МСЭ и Генеральным секретариатом МСЭ и с другими организациями по разработке стандартов.

**5.6** В своей оценке финансовых потребностей МСЭ-Т на период до следующей ВАСЭ в рамках процесса подготовки двухгодичного бюджета Союза, Директор должен подготавливать финансовую смету согласно соответствующим положениям Финансового регламента и Финансовых правил с учетом соответствующих решений ВАСЭ, включая приоритетные направления работы Сектора.

<sup>5</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

**5.7** Директор должен предоставлять ВАСЭ (для сведения) сводку счетов за годы, прошедшие со времени проведения предыдущей ВАСЭ, и информацию о сметных расходах МСЭ-Т на покрытие его финансовых потребностей до следующей ВАСЭ в рамках последующих двухгодичных бюджетов и финансового плана, в зависимости от обстоятельств, с учетом соответствующих результатов ВАСЭ, включая приоритеты.

**5.8** Директор должен представлять для предварительного изучения Комитетом по бюджетному контролю и для последующего утверждения ВАСЭ счета по расходам, связанным с текущей ВАСЭ.

**5.9** Директор должен представлять ВАСЭ отчет о полученных от КГСЭ (см. пункт 4.9) предложениях, касающихся организации работы, мандата и программы работы исследовательских комиссий и других групп на следующий исследовательский период, а также предложения по способам и средствам увеличения ресурсов МСЭ с помощью Сектора МСЭ-Т. Директор может выразить свое мнение по этим предложениям.

**5.10** Кроме того, Директор может, в рамках определенных в Конвенции ограничений, представить ВАСЭ любой отчет или рекомендацию, которые могли бы способствовать совершенствованию работы МСЭ-Т. В частности, Директор представляет ВАСЭ такую рекомендацию относительно организации работы и мандатов исследовательских комиссий на следующий исследовательский период, которые он сочтет необходимыми.

**5.11** Директор может консультироваться с председателями исследовательских комиссий и КГСЭ в отношении предложений по потенциальным кандидатам на посты председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий и КГСЭ для рассмотрения главами делегаций.

**5.12** После закрытия ВАСЭ Директор должен направить администрациям Государств-Членов и Членам Сектора и другим надлежащим образом уполномоченным объединениям, принимающим участие в деятельности МСЭ-Т, список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, с указанием основных сфер их ответственности и Вопросы, переданных для изучения различным группам.

Кроме того, Директор должен направить список исследовательских комиссий и других групп, созданных ВАСЭ, в соответствующие международные организации с просьбой сообщить ему/ей, в работе каких исследовательских комиссий или других групп они хотели бы участвовать с правом совещательного голоса.

**5.13** Администрациям Государств-Членов, Членам Сектора и другим участвующим организациям предлагается представлять эти сведения как можно скорее после каждой ВАСЭ, но не позднее чем через два месяца после получения ими циркуляра Директора, и регулярно их обновлять.

**5.14** В период между ВАСЭ Директор, если того требуют обстоятельства, имеет право принимать исключительные меры для обеспечения эффективности работы МСЭ-Т в пределах имеющихся ассигнований.

**5.15** В период между ВАСЭ Директор может обратиться за помощью к председателям и заместителям председателей исследовательских комиссий и к председателю КГСЭ в отношении распределения имеющихся финансовых и людских ресурсов, с тем чтобы иметь возможность обеспечить наиболее эффективную работу МСЭ-Т.

**5.16** При консультации с председателями исследовательских комиссий и председателем КГСЭ Директор должен обеспечить соответствующий поток обобщенной административной информации о работе исследовательских комиссий. Эта информация предназначается для облегчения слежения за ходом работы, проводимой в МСЭ-Т, и оценки ее общей значимости.

**5.17** Директор должен содействовать сотрудничеству и координации с другими организациями по стандартизации на благо всех членов и представлять КГСЭ отчеты об этой деятельности.

## РАЗДЕЛ 6

### Вклады

**6.1** Вклады следует представлять не позднее чем за один месяц до открытия ВАСЭ, и во всяком случае крайний срок для представления всех вкладов на ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 165 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции устанавливается не позднее чем за 21 календарный день до открытия ассамблеи, чтобы обеспечить своевременный письменный перевод и тщательное рассмотрение делегациями таких вкладов. БСЭ должно немедленно публиковать все вклады, представленные на ВАСЭ, на языке(ах) оригинала на веб-сайте ВАСЭ, даже до их письменного перевода на другие официальные языки Союза.

Входные документы секретариата МСЭ, включая отчеты исследовательских комиссий, КГСЭ, Директора БСЭ и т. д., должны быть опубликованы не позднее чем за 35 календарных дней до открытия ВАСЭ, для того чтобы обеспечить своевременный письменный перевод этих документов и их тщательное рассмотрение делегациями.

**6.2** Тексты вкладов на собрания исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ должны форматироваться согласно положениям Рекомендации МСЭ-Т А.2.

**6.3** Представление и обработка вкладов для собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и КГСЭ должны осуществляться в соответствии с положениями Рекомендации МСЭ-Т А.1.

### Разработка, одобрение и утверждение новых и пересмотренных Вопросов

#### 7.1 Общие элементы разработки и пересмотра Вопросов

**7.1.0** Разработка проекта нового или пересмотренного Вопроса для утверждения и включения в программу работы МСЭ-Т может быть осуществлена, предпочтительно:

- a) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в КГСЭ;
- b) через исследовательскую комиссию и дальнейшее рассмотрение в соответствующем комитете ВАСЭ, когда собрание исследовательской комиссии является последним в данном исследовательском периоде и предшествующим ВАСЭ;
- c) через исследовательскую комиссию, когда обоснована срочная обработка,

или

- d) через ВАСЭ (см. п. 7.4.1).

На рисунках 7.1a и 7.1b изображены, соответственно, процессы одобрения и утверждения новых и пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ и в ходе ВАСЭ.

**7.1.1** Государства-Члены и другие надлежащим образом уполномоченные объединения должны представлять предлагаемые новые или пересмотренные Вопросы в качестве вкладов на собрание исследовательской комиссии, на котором будет рассмотрен этот (эти) новый(е) или пересмотренный(е) Вопрос(ы).

**7.1.2** Каждый предлагаемый Вопрос должен быть сформулирован в виде одной или нескольких конкретных задач и сопровождаться соответствующей информацией, указанной в Дополнении I к настоящей Резолюции, с целью как можно более эффективного и оптимального использования ограниченных ресурсов МСЭ. В ней должны быть четко изложены основания для внесения данного Вопроса и указана степень его срочности с учетом его связи с работой, проводимой другими исследовательскими комиссиями и органами по стандартизации, и п. 196 Конвенции МСЭ.

**7.1.3** Предложенные новые или пересмотренные Вопросы должны быть размещены на веб-сайте МСЭ для рассмотрения в соответствии с предельным сроком представления вкладов, предусмотренным в Рекомендации МСЭ-Т А.1 (п. 3.1.9).

**7.1.4** Новые или пересмотренные Вопросы могут также предлагаться самой исследовательской комиссией в ходе собрания.

**7.1.5** Каждая исследовательская комиссия должна рассматривать предложенные новые или пересмотренные Вопросы, чтобы определить:

- i) четкую цель каждого предложенного Вопроса;

- ii) приоритет и степень срочности разработки новой(ых) желаемой(ых) Рекомендации(й) или изменения, которые должны быть внесены в существующие Рекомендации в результате изучения данных Вопросов;
- iii) что при изучении предложенных Вопросов дублирование работы в рамках как заинтересованной исследовательской комиссии, так и новых или пересмотренных Вопросов других исследовательских комиссий будет по возможности сведено к минимуму. Следует также учитывать работу других организаций по стандартизации.

**7.1.5bis** Несколько Государств-Членов и Членов Сектора (обычно не менее четырех) должны взять на себя обязательства по поддержке проводимой работы, например путем подготовки вкладов, предоставления докладчиков или редакторов и/или проведения у себя собраний в качестве принимающей стороны. Названия поддерживающих объединений следует отразить в отчете о собрании наравне с типом поддержки, которую они обязуются предоставить.

**7.1.6** Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на утверждение по достижении присутствующими на собрании исследовательской комиссии, на котором обсуждался предлагаемый новый или пересмотренный Вопрос, Государствами-Членами и Членами Сектора консенсуса относительно того, что перечисленные в п. 7.1.5 критерии были соблюдены.

**7.1.7** КГСЭ должна быть проинформирована с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. В сотрудничестве с автором(ами) предложенных Вопросов КГСЭ рассматривает их и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в их формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

**7.1.8** Возможность рассмотрения указанных Вопросов КГСЭ до их утверждения можно не использовать только в тех случаях, когда Директор БСЭ, после консультации с председателем КГСЭ и председателями любых других исследовательских комиссий, в которых могут возникнуть проблемы дублирования работ или взаимодействия, сочтет, что срочное утверждение предложенного Вопроса оправданно. Это положение не должно применяться к предлагаемым новым или пересмотренным Вопросам, имеющим политические или регуляторные последствия, или область применения которых вызывает сомнения (см. пп. 246D, 246F и 246H Конвенции).

**7.1.9** Исследовательская комиссия может согласиться начать работу над проектом нового или пересмотренного Вопроса до его утверждения.

**7.1.10** Вопросы, утвержденные в период между ВАСЭ, имеют такой же статус, как и Вопросы, утвержденные на ВАСЭ.

**7.1.11** С целью учета конкретных особенностей стран с переходной экономикой, развивающихся стран<sup>6</sup> и, в особенности, наименее развитых стран БСЭ руководствуется соответствующими положениями Резолюции 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ при ответе на любой запрос, направляемый такими странами через Бюро развития электросвязи (БРЭ), в особенности по проблемам, относящимся к профессиональной подготовке, информации, изучению вопросов, не охватываемых исследовательскими комиссиями МСЭ-D, а также к технической помощи, необходимой для изучения определенных вопросов исследовательскими комиссиями МСЭ-D.

<sup>6</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.



## 7.2 Одобрение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

**7.2.1** Исследовательская комиссия дает согласие на представление предложенных новых или пересмотренных Вопросов на рассмотрение КГСЭ по достижении консенсуса присутствующими на собрании исследовательской комиссии Государствами-Членами и Членами Сектора. Текст этих Вопросов должен удовлетворять критериям, изложенным в п. 7.1.5.

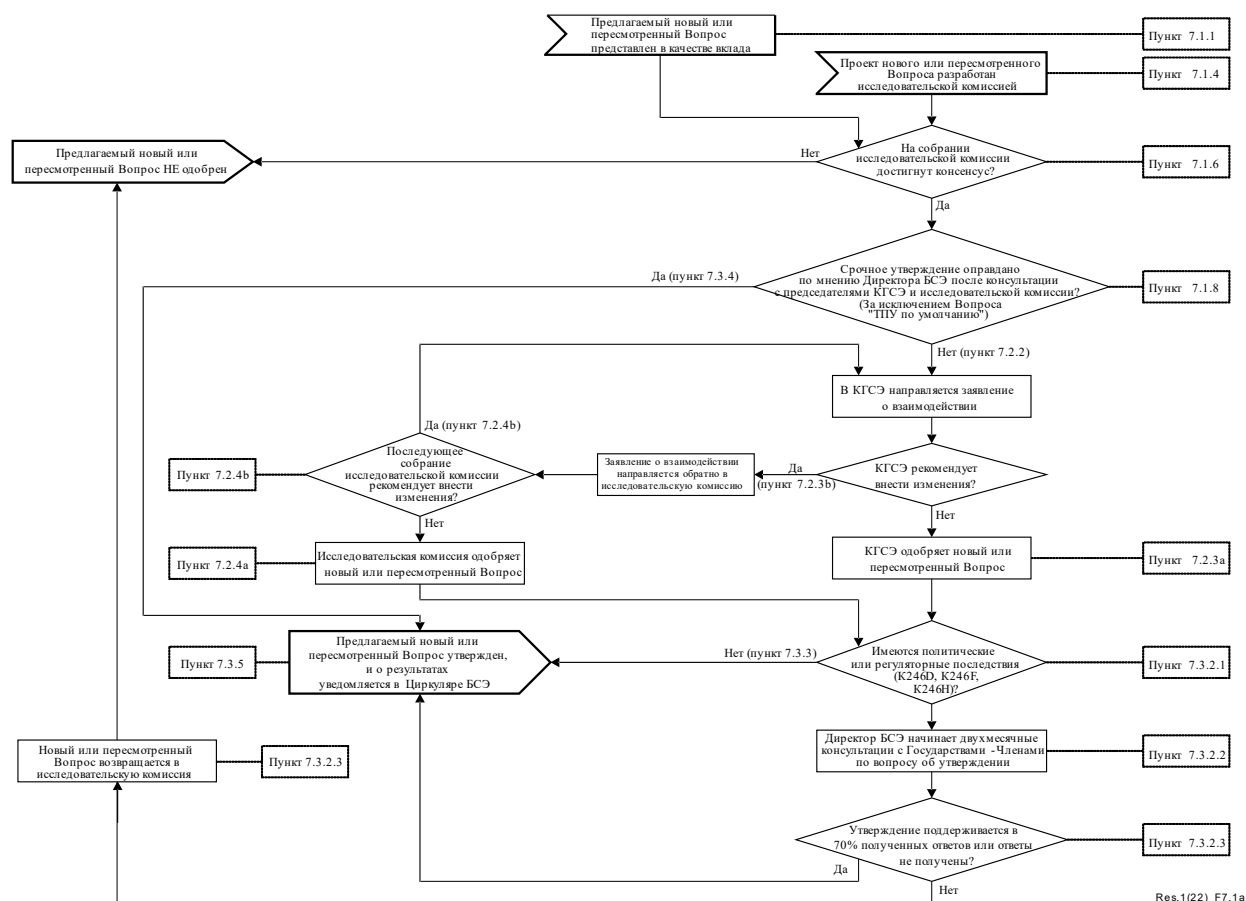


Рисунок 7.1a – Одобрение и утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

**7.2.2** КГСЭ должна быть проинформирована с помощью заявления о взаимодействии от исследовательских комиссий обо всех предложенных новых или пересмотренных Вопросах, с тем чтобы она могла рассмотреть возможные последствия для работы всех исследовательских комиссий или других групп МСЭ-Т. КГСЭ должна рассмотреть эти Вопросы и, в случае необходимости, может рекомендовать внести изменения в их формулировку с учетом критериев, изложенных в пункте 7.1.5, выше.

**7.2.3** В частности, КГСЭ должна рассмотреть любые новые или пересмотренные Вопросы, с тем чтобы определить, соответствуют ли они мандату конкретной исследовательской комиссии. Затем КГСЭ может:

- одобрить текст любого предлагаемого или пересмотренного Вопроса, и в этом случае предлагаемый проект нового или пересмотренного Вопроса представляется на утверждение в соответствии с положениями, изложенными в п. 7.3, ниже; или
- рекомендовать изменить его, и в этом случае Вопрос должен быть возвращен в соответствующую исследовательскую комиссию для повторного рассмотрения.

**7.2.4** Если КГСЭ рекомендует внести изменения в предлагаемый проект нового или пересмотренного Вопроса (см. п. 7.2.3b), выше), соответствующая исследовательская комиссия может:

- a) одобрить новый или пересмотренный Вопрос с учетом рекомендаций КГСЭ и представить его на утверждение в соответствии с положениями в п. 7.3, ниже;
- b) рассмотреть рекомендации КГСЭ и, в случае трудностей с выполнением этих рекомендаций, предоставить КГСЭ дополнительную информацию для дальнейшего рассмотрения;
- c) представить предложенный проект нового или пересмотренного Вопроса на утверждение на ВАСЭ.

**7.2.5** Рассмотрение на КГСЭ не является обязательным для срочных Вопросов, указанных в п. 7.1.8, выше.

**7.2.6** Если до следующей ВАСЭ не проводится собраний исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии должен включить предложенные новые или пересмотренные Вопросы, одобренные исследовательской комиссией, в отчет исследовательской комиссии для рассмотрения на ВАСЭ.

## 7.3 Утверждение новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ

**7.3.1** Ниже изложена процедура утверждения новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ и после разработки предлагаемых новых или пересмотренных Вопросов (см. п. 7.1, выше).

### 7.3.2 Утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов путем официальных консультаций с Государствами-Членами

**7.3.2.1** В соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия, или область применения которых вызывает сомнения, должно быть предметом официальных консультаций с Государствами-Членами.

**7.3.2.2** Директор должен предложить Государствам-Членам указать в течение двух месяцев от даты запроса, поддерживают ли они утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов. Такой запрос должен сопровождаться полным окончательным текстом одобренных новых или пересмотренных Вопросов.

**7.3.2.3** Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения (или если нет ответов), то одобренные новые или пересмотренные Вопросы должны считаться утвержденными. Если одобренные новые или пересмотренные Вопросы не утверждаются, они должны быть возвращены в исследовательскую комиссию. Все замечания, полученные в рамках консультаций, направляются в адрес исследовательской комиссии.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Учитываются только те ответы, которые либо прямо поддерживают, либо прямо не поддерживают утверждение.

### 7.3.3 Утверждение одобренных новых или пересмотренных Вопросов, для которых не требуются консультации с Государствами-Членами

Любые одобренные новые или пересмотренные Вопросы, за исключением Вопросов, подпадающих под положения пп. 246D, 246F или 246H Конвенции, должны считаться утвержденными.

### 7.3.4 Утверждение предложенных новых или пересмотренных срочных Вопросов

Предложенные новые или пересмотренные срочные Вопросы, как указано в п. 7.1.8, выше, могут быть утверждены исследовательской комиссией в случае достижения консенсуса по ним на собрании исследовательской комиссии.

### 7.3.5 Уведомление об утверждении новых или пересмотренных Вопросов

Директор должен в циркуляре уведомлять об утверждении новых или пересмотренных Вопросов в период между ВАСЭ циркуляром.

## 7.4 Утверждение Вопросов на ВАСЭ

**7.4.1** Если, несмотря на приведенные выше положения, одно из Государств-Членов или один из Членов Сектора предлагает Вопрос непосредственно на ВАСЭ, то Ассамблея либо утверждает этот новый или пересмотренный Вопрос, либо предлагает этому Государству-Члену или Члену Сектора представить предлагаемый Вопрос на очередное собрание соответствующей(их) исследовательской(их) комиссии(й).

**7.4.2** Одобренные новые или пересмотренные Вопросы могут быть представлены на рассмотрение ВАСЭ, как указано в п. 7.2.6, выше.

**7.4.3** Не позднее чем за два месяца до начала работы ВАСЭ КГСЭ должна провести собрание для рассмотрения и пересмотра Вопросов и, в случае необходимости, подготовки рекомендаций по изменениям к ним для представления на рассмотрение ВАСЭ, обеспечивая при этом, чтобы данные Вопросы отвечали общим требованиям и приоритетам программы работы МСЭ-Т и были должным образом гармонизированы с целью:

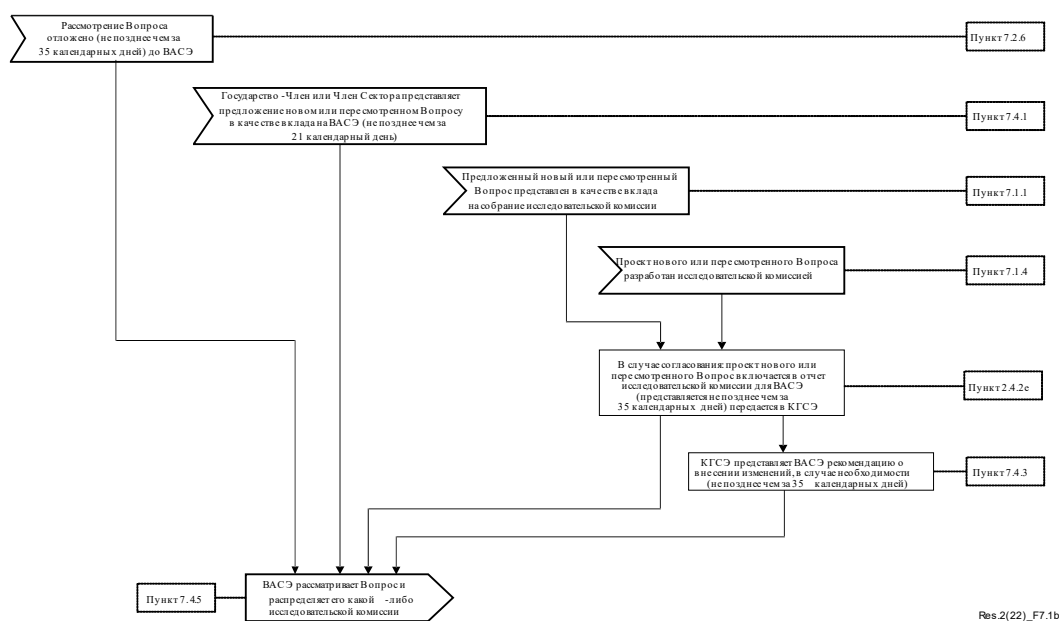
- i) избежать дублирования в работе;
- ii) обеспечить четкую основу для взаимодействия между исследовательскими комиссиями;

iii) упростить контроль за общим ходом работы по подготовке проектов Рекомендаций и других публикаций МСЭ-Т;

iv) способствовать согласованным действиям с другими организациями по стандартизации.

**7.4.4** Не позднее чем за 35 дней до начала работы ВАСЭ Директор БСЭ должен довести до сведения Государств-Членов и Членов Сектора перечень предложенных новых и пересмотренных Вопросов.

**7.4.5** Предлагаемые новые и пересмотренные Вопросы могут утверждаться ВАСЭ в соответствии с Общим регламентом конференций, ассамблей и собраний Союза.



Res.2(22)\_F7.1b

Рисунок 7.1b – Одобрение и утверждение новых или пересмотренных Вопросов на ВАСЭ

## 7.5 Аннулирование Вопросов

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какая из нижеприведенных альтернатив является наиболее приемлемой для аннулирования Вопроса.

## 7.5.1 Аннулирование Вопроса в период между ВАСЭ

**7.5.1.1** На собрании исследовательской комиссии путем консенсуса между присутствующими на нем может быть принято решение об аннулировании какого-либо Вопроса, например, либо потому, что работа по данному Вопросу завершена, либо потому, что ни на этом, ни на двух предыдущих собраниях исследовательская комиссия не получила вкладов. Уведомление о достигнутом согласии, включая краткое объяснение причин аннулирования этого Вопроса, производится циркулярным письмом. Решение об аннулировании Вопроса вступает в силу, если против этого не возражает простое большинство Государств-Членов, приславших свои ответы в течение двух месяцев, либо в том случае, если ответов получено не было. В противном случае данный Вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

**7.5.1.2** Государствам-Членам, выразившим свое несогласие, предлагается указать причины несогласия, а также возможные изменения, которые облегчили бы дальнейшее изучение Вопроса.

**7.5.1.3** Уведомление о результатах утверждения Вопросов должно производиться циркулярным письмом, а КГСЭ должна быть проинформирована Директором БСЭ. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода должен публиковать перечень аннулированных Вопросов.

## 7.5.2 Аннулирование Вопроса на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель должен включить просьбу об аннулировании какого-либо Вопроса в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна принимать решение в зависимости от случая.

# РАЗДЕЛ 8

## Процедуры разработки и утверждения Рекомендаций

### 8.1 Процедуры утверждения Рекомендаций МСЭ-Т и выбор процедуры утверждения

Процедуры утверждения Рекомендаций, требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (традиционный процесс утверждения, ТПУ), изложены в разделе 9 настоящей Резолюции. Процедуры утверждения Рекомендаций, не требующие проведения официальных консультаций с Государствами-Членами (альтернативный процесс утверждения, АПУ), изложены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. Согласно Конвенции МСЭ, независимо от метода утверждения, статус Рекомендации является одинаковым.

Понятие "выбор" относится к выбору АПУ или ТПУ для разработки и утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций.

### 8.1.1 Выбор процедуры на собрании исследовательской комиссии

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, имеющим политические или регуляторные последствия, например вопросы, касающиеся тарификации и расчетов и соответствующих планов нумерации и адресации, или к Рекомендациям в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, применяется ТПУ в соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, касающимся других вопросов, в целом применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на собрании исследовательской комиссии, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ, и наоборот, если такое решение будет принято путем консенсуса Государствами-Членами и Членами Сектора, участвующими в собрании.

При определении того, имеет ли новый или пересмотренный проект Рекомендации политические или регуляторные последствия, такие как вопросы тарифов и учета, и соответствующие планы нумерации и адресации, исследовательским комиссиям следует обращаться к Резолюции 40 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ.

Если консенсус не достигнут, то для принятия решения о выборе должна использоваться та же процедура, что и на ВАСЭ, как описано в пункте 1.13, выше.

### 8.1.2 Выбор процедуры на ВАСЭ

В качестве общего подхода предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, имеющим политические или регуляторные последствия, например вопросы, касающиеся тарификации, и расчетов, расчетов и соответствующих планов нумерации и адресации или к Рекомендациям в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения, применяется ТПУ. Равным образом предполагается, что к Рекомендациям МСЭ-Т, относящимся к другим вопросам, применяется АПУ. Однако конкретное решение, принятое на ВАСЭ, может привести к выбору АПУ вместо ТПУ и наоборот.

## 8.2 Уведомление о выборе процедуры

Директор БСЭ при уведомлении Членов Союза об утверждении какого-либо Вопроса одновременно должен уведомлять их о предлагаемом выборе процедуры утверждения Рекомендаций, которые будут разработаны в результате изучения Вопроса. При наличии каких-либо возражений, которые должны основываться на положениях п. 246D, 246F или 246H Конвенции, они должны представляться в письменном виде на следующее собрание исследовательской комиссии, где выбор процедуры утверждения Рекомендаций может быть пересмотрен (см. пункт 8.3, ниже).

## 8.3 Пересмотр выбора процедуры

**8.3.1** В любой момент времени до принятия решения о включении проекта новой или пересмотренной Рекомендации в процесс "последнего опроса" для сбора комментариев выбор процедуры утверждения может быть пересмотрен на основе положений п. 246D, 246F или 246H Конвенции. Любая просьба о пересмотре должна быть представлена в письменном виде (например, в виде вклада, или, если она представляется после истечения предельного срока представления вклада, в виде письменного документа, который затем отражается во временном документе) собранию исследовательской комиссии или рабочей группы с обоснованиями пересмотра этого выбора. Предложение Государства-Члена или Члена Сектора об изменении выбора процедуры, прежде чем оно может быть рассмотрено собранием, должно получить поддержку.

**8.3.2** Используя те же процедуры, что описаны в пункте 8.1.1, исследовательская комиссия должна принять решение о том, останется ли выбор процедуры неизменным или же он изменится.

**8.3.3** О любом согласованном изменении процесса утверждения Рекомендации должно быть сразу четко объявлено председателем собрания. Это изменение также должно быть отражено в отчете о собрании и в программе работы МСЭ-Т по данной Рекомендации.

**8.3.4** После того, как Рекомендация была согласована, выбор процедуры утверждения может быть изменен (Рекомендация МСЭ-Т А.8, пункт 5.2). Выбор процедуры утверждения нельзя изменить после того, как по Рекомендации было сделано заключение (см. пункт 9.3.1, ниже).

## РАЗДЕЛ 9

### Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием традиционного процесса утверждения

#### 9.1 Общие положения

**9.1.1** В данном разделе изложены процедуры утверждения новых или пересмотренных Рекомендаций, которые требуют официальных консультаций с Государствами-Членами в соответствии с пп. 246D, 246F и 246H Конвенции (традиционный процесс утверждения, ТПУ). Согласно п. 246B Конвенции МСЭ, проекты новых или пересмотренных Рекомендаций принимаются той или иной исследовательской комиссией в соответствии с процедурами, установленными ВАСЭ, и Рекомендации, которые не требуют официальных консультаций с Государствами-Членами на предмет их утверждения, считаются утвержденными. Процедуры для такого утверждения Рекомендаций (альтернативный процесс утверждения, АПУ) приведены в Рекомендации МСЭ-Т А.8. В соответствии с Конвенцией утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения.

**9.1.2** В целях ускорения работы и повышения ее эффективности, утверждения Рекомендаций, как правило, следует добиваться сразу по завершении разработки соответствующих текстов путем проведения официальной консультации, в ходе которой Директор БСЭ просит Государства-Члены делегировать полномочия соответствующей исследовательской комиссии, с тем чтобы она начала процедуру утверждения и последующего согласования на официальном собрании исследовательской комиссии.

Соответствующая исследовательская комиссия также может добиваться утверждения Рекомендаций на ВАСЭ.

**9.1.3** В соответствии с п. 247A Конвенции утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус, независимо от того, на собрании исследовательской комиссии или на ВАСЭ происходило их утверждение.

## 9.2 Процесс

**9.2.1** Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже процесс, с тем чтобы добиваться утверждения всех проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, после того как их тексты приобретут готовый и законченный вид. Последовательность соответствующих действий представлена на Рисунке 9.1.

**9.2.1.1** Региональная группа 3-й Исследовательской комиссии принимает решение о применении этой процедуры самостоятельно с целью решения вопросов электросвязи, которые могут рассматриваться на региональной основе, включая установление региональных тарифов. Любая Рекомендация, принятая согласно этой процедуре, должна применяться только к Государствам-Членам, входящим в соответствующую региональную группу. Председатель 3-й Исследовательской комиссии должен быть информирован о решении применить данную процедуру утверждения, и 3-я Исследовательская комиссия на своем следующем пленарном собрании должна рассмотреть проект Рекомендации в общем плане. При отсутствии возражений в отношении принципов и методики начинается процедура утверждения. Директор должен проводить консультации относительно утверждения соответствующего проекта Рекомендации только с Государствами-Членами, входящими в региональную группу 3-й Исследовательской комиссии.

**9.2.2** Утверждение новых или пересмотренных Рекомендаций должно быть отложено до рассмотрения на ВАСЭ в следующих случаях:

- a) когда Рекомендации носят административный характер и касаются работы МСЭ-Т в целом;
- b) когда соответствующая исследовательская комиссия считает желательным, чтобы ВАСЭ сама обсудила и решила особенно трудные или щекотливые вопросы;
- c) когда попытки достичь согласия в рамках исследовательских комиссий не увенчались успехом.

## 9.3 Предпосылки

**9.3.1** По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор при созыве собрания данной исследовательской комиссии должен прямо объявить о намерении применить процедуру утверждения, установленную в настоящей Резолюции. Основанием для подобной просьбы должно являться принятое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, чтобы начать эту процедуру. На этом этапе проект Рекомендации считается "документом, по которому сделано заключение". Директор должен включить резюме Рекомендации. Должна быть сделана ссылка на отчет или другие документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также должна быть направлена всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

**9.3.2** Исследовательским комиссиям рекомендуется создавать в каждой исследовательской комиссии редакционную группу для рассмотрения текстов новых и пересмотренных Рекомендаций с целью обеспечения соответствия требованиям текстов на каждом из официальных языков.



**9.3.3** Когда Директор объявляет о намерении применить изложенную в настоящей Резолюции процедуру утверждения, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном из официальных языков. Одновременно в БСЭ должны быть также представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тестовые векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 9.3.4, ниже, в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательно отредактированный вариант проекта Рекомендации. Приглашение принять участие в собрании, в котором объявляется о намерении применить данную процедуру утверждения, вместе с резюме проекта новой или пересмотренной Рекомендации должны направляться Директором всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы оно было получено не позднее чем за три месяца до собрания. Приглашение и приложенное к нему резюме должны рассылаться в соответствии с обычными процедурами, которые включают использование соответствующих официальных языков.

**9.3.4** Резюме должно составляться в соответствии с руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т и представлять собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это целесообразно, задачи пересмотра. Без этого резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

**9.3.5** Текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания.

**9.3.6** В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или дополнительно в рамках сферы ответственности и мандата исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации (см. Резолюцию 2 ВАСЭ).

**9.3.7** Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, то председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

**9.3.8** Рекомендации МСЭ-Т должны разрабатываться так, чтобы они применялись по возможности свободно и открыто, с тем чтобы обеспечить их широкомасштабное использование. Разработка Рекомендаций должна осуществляться с учетом положений, связанных с правами интеллектуальной собственности и в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/ipr/>. Например:

**9.3.8.1** Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-Т, должна с самого начала обратить внимание Директора на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-Т.

**9.3.8.2** Организации, не являющиеся Членами МСЭ-Т и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-Т, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-Т.

**9.3.9** В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

**9.3.10** Любые Государства-Члены, которые считают себя ущемленными в связи с утверждением какой-либо Рекомендации, имевшим место в течение исследовательского периода, могут обратиться по этому поводу к Директору, который должен передать этот вопрос в соответствующую исследовательскую комиссию для незамедлительного рассмотрения.

**9.3.11** Директор БСЭ должен информировать следующую ВАСЭ обо всех случаях, о которых Бюро было уведомлено в соответствии с пунктом 9.3.10, выше.

## 9.4 Консультации

**9.4.1** Консультации с Государствами-Членами осуществляются в определенный период времени с использованием определенных процедур; этот период начинается с момента объявления Директором о намерении применить процедуру утверждения (пункт 9.3.1) и заканчивается за семь рабочих дней до начала собрания исследовательской комиссии. В течение указанного периода Директор должен запросить Государства-Члены высказать свои мнения относительно предоставления исследовательской комиссии полномочий на рассмотрение на своем собрании проектов новых или пересмотренных Рекомендаций с целью их утверждения. Право дать ответ в рамках этих консультаций имеют только Государства-Члены.

**9.4.2** Если БСЭ получило заявление (или заявления), в котором указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, например имеющегося патента или авторского права, Директор должен сообщить о сложившейся ситуации в циркулярном письме, объявляя о своем намерении начать процесс утверждения в соответствии с Резолюцией 1 ВАСЭ (см. Дополнение II) к настоящей Резолюции.

**9.4.3** Директор информирует Директоров двух других Бюро, а также признанные эксплуатационные организации, научные и промышленные организации и международные организации, принимающие участие в работе данной исследовательской комиссии, о том, что Государствам-Членам направлена просьба высказаться в порядке консультации относительно предложенной новой или пересмотренной Рекомендации. Право дать ответ имеют только Государства-Члены (см. пункт 9.5.2, ниже).

**9.4.4** Если какие-либо Государства-Члены сочтут, что приступать к процедуре рассмотрения с целью утверждения нельзя, они должны изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

**9.4.5** Если за рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии выскажутся в своих ответах 70% или более Государств-Членов (или если ответов не будет), Директор должен уведомить председателя о том, что можно приступить к рассмотрению с целью утверждения. (Предоставляя исследовательской комиссии полномочия начать процесс утверждения, Государства-Члены также признают, что исследовательская комиссия может внести необходимые технические и редакционные изменения в соответствии с пунктом 9.5.2, ниже.)

**9.4.6** Если рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской комиссии поддержат в своих ответах, полученных к назначенной дате, менее 70% Государств-Членов, Директор должен уведомить председателя о том, что приступить к рассмотрению с целью утверждения на этом собрании нельзя. (Тем не менее, исследовательская комиссия должна рассмотреть информацию, представленную в соответствии с пунктом 9.4.4, выше.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Учитываются только те ответы, которые либо прямо поддерживают, либо прямо не поддерживают рассмотрение с целью утверждения на собрании исследовательской группы.

**9.4.7** Любые комментарии, полученные вместе со всеми ответами в ходе консультации, должны быть собраны БСЭ и представлены на следующее собрание исследовательской комиссии в качестве временного документа.

## 9.5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

**9.5.1** Исследовательской комиссии следует рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, как указано в пп. 9.3.1 и 9.3.3, выше. Затем на собрании могут быть приняты любые редакционные поправки или другие изменения, не затрагивающие существа данной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна дать оценку резюме, о котором говорится в пункте 9.3.4, относительно его полноты и способности вкратце передать суть проекта новой или пересмотренной Рекомендации так, чтобы она была понятна любому специалисту в области электросвязи, не принимавшему участия в работе исследовательской комиссии.

**9.5.2** Технические и редакционные изменения могут вноситься только в ходе собрания на основе письменных вкладов, результатов процесса консультаций (см. пункт 9.4, выше) или заявлений о взаимодействии. Если предложения по внесению таких изменений будут сочтены обоснованными, но оказывающими значительное влияние на цель Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, рассмотрение этой процедуры утверждения должно быть отложено до другого собрания. Тем не менее в оправданных обстоятельствах процедура утверждения все же может быть применена, если председатель исследовательской комиссии при консультации с БСЭ сочтет, что:

- a) предложенные изменения являются обоснованными (в контексте рекомендации, изложенной в пункте 9.4, выше) для тех Государств-Членов, которые не представлены на собрании или представлены неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- b) предложенный текст является стабильным.

**9.5.3** После обсуждений на собрании исследовательской комиссии решение делегаций Государств-Членов (см. п. 1005 Приложения к Уставу) об утверждении Рекомендации в соответствии с этой процедурой утверждения не должно вызывать возражений (однако см. пункт 9.5.4 в отношении оговорок, а также пп. 9.5.5 и 9.5.6). См. п. 239 Конвенции.

**9.5.4** В случаях когда какая-либо делегация решает не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки должны упоминаться в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

**9.5.5** Во время собрания решение должно быть принято на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, делегация может обратиться с просьбой предоставить ей дополнительное время для рассмотрения своей позиции. Если в течение четырех недель со дня окончания собрания Директор не получит официального возражения от Государства-Члена, представленного указанной делегацией, он действует в соответствии с пунктом 9.6.1.

**9.5.5.1** Государству-Члену, запросившему дополнительное время для рассмотрения своей позиции и затем в пределах, упомянутых в пункте 9.5.5, выше, четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить причины своего несогласия, а также указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации в будущем.

**9.5.5.2** Если Директора уведомляют об официальном несогласии, вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию, и председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать в соответствии с пунктом 9.3.1, выше, без вынесения дополнительного заключения на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

**9.5.6** Любая делегация может заявить на собрании о том, что она воздерживается от принятия решения о применении процедуры. В этом случае присутствие данной делегации не учитывается по причинам, указанным в пункте 9.5.3, выше. В дальнейшем делегация может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

## 9.6 Уведомление

**9.6.1** В течение четырех недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии или, в исключительных случаях, в течение четырех недель после периода, описанного в пункте 9.5.5, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли текст. Директор БСЭ должен принимать меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующее Уведомление МСЭ. В течение того же периода Директор также должен обеспечивать, чтобы любая согласованная на собрании исследовательской комиссии Рекомендация была доступна в онлайн-режиме по крайней мере на одном официальном языке с указанием, что это может быть не тот окончательный вариант Рекомендации, который будет опубликован.

**9.6.2** Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить очевидные ошибки или противоречия, БСЭ может сделать это с одобрения председателя исследовательской комиссии.

**9.6.3** Генеральный секретарь должен публиковать утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации на официальных языках, как только это становится практически возможным, указывая, по мере необходимости, дату их вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут быть приведены в документе "Исправление" без необходимости переиздания всего текста. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут быть сгруппированы в соответствии с потребностями рынка.

**9.6.4** На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций должен быть добавлен текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к базе данных МСЭ-Т по патентам и к базе данных МСЭ-Т по авторским правам на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

- a) "МСЭ обращает внимание на то, что практическое применение или реализация настоящей Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".
- b) "На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для реализации настоящей Рекомендации. Однако те, кто будут применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

**9.6.5** См. также Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации перечней новых и пересмотренных Рекомендаций.

## 9.7 Исправление недочетов

Когда исследовательская комиссия устанавливает необходимость в уведомлении пользователей рекомендацией об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских ошибках, редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство для пользователей рекомендацией (Implementers Guide). Это руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке фиксируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента обнаружения до окончательного их устранения. Руководства для пользователей рекомендациями согласуются исследовательскими комиссиями или одной из ее существующих рабочих групп по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства для пользователей рекомендациями должны быть предоставлены для общего пользования путем размещения их на веб-сайте МСЭ-Т с открытым доступом.

## 9.8 Аннулирование Рекомендаций

Исследовательские комиссии могут в каждом отдельном случае решать, какой из следующих вариантов является наиболее приемлемым для аннулирования Рекомендаций.

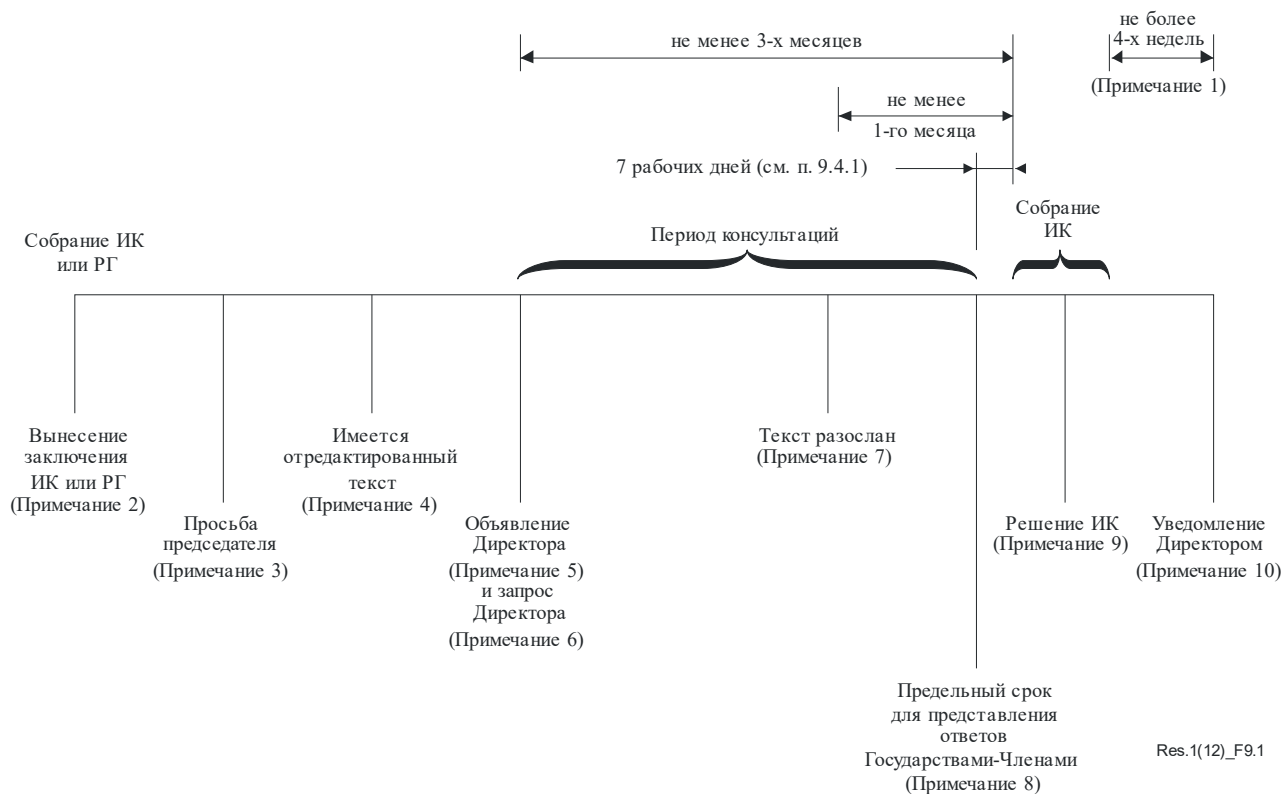
### 9.8.1 Аннулирование Рекомендаций на ВАСЭ

По решению исследовательской комиссии председатель должен включить просьбу об аннулировании какой-либо Рекомендации в свой отчет, представляемый ВАСЭ. ВАСЭ должна рассмотреть эту просьбу и принять соответствующее решение.

### 9.8.2 Аннулирование Рекомендаций в период между ВАСЭ

**9.8.2.1** На собрании исследовательской комиссии может быть достигнута договоренность об аннулировании какой-либо Рекомендации, например по причине ее замены другой Рекомендацией или из-за того, что она устарела. Такая договоренность должна быть достигнута при отсутствии возражений Государств-Членов и Членов Сектора, действующих от имени Государств-Членов в соответствии с п. 239 Конвенции. Информация об этой договоренности, включая краткое объяснение причин аннулирования, должна предоставляться циркулярным письмом. Решение об аннулировании вступает в силу, если в течение трех месяцев не получено возражений против этого. При наличии возражений вопрос должен быть вновь передан в исследовательскую комиссию.

**9.8.2.2** Уведомление о результатах должно включаться в еще одно циркулярное письмо, а КГСЭ должна информироваться посредством отчета Директора. Кроме того, Директор в надлежащих случаях, но не менее одного раза к середине исследовательского периода, должен публиковать перечень аннулированных Рекомендаций.



ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В исключительных случаях, если делегация просит предоставить ей дополнительное время в соответствии с пунктом 9.5.5, добавляется период продолжительностью до четырех недель.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – ВЫНЕСЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИК или РГ: Исследовательская комиссия или рабочая группа делает заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, и предлагает председателю ИК обратиться с просьбой к Директору (пункт 9.3.1).

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – ПРОСЬБА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ: Председатель ИК просит Директора объявить о намерении добиваться утверждения (пункт 9.3.1).

ПРИМЕЧАНИЕ 4. – ИМЕЕТСЯ ОТРЕДАКТИРОВАННЫЙ ТЕКСТ: Текст проекта Рекомендации, включая требуемое резюме, должен быть в распоряжении БСЭ в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном официальном языке (пункт 9.3.3). Одновременно БСЭ должны быть представлены все включенные в Рекомендацию материалы в электронном виде.

ПРИМЕЧАНИЕ 5. – ОБЪЯВЛЕНИЕ ДИРЕКТОРА: Директор объявляет о намерении добиваться утверждения проекта Рекомендации на следующем собрании ИК. Приглашение принять участие в собрании и объявление о намерении применить процедуру утверждения должны быть направлены всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы они были получены не позднее чем за три месяца до собрания (пп. 9.3.1 и 9.3.3).

ПРИМЕЧАНИЕ 6. – ЗАПРОС ДИРЕКТОРА: Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой проинформировать его относительно того, утверждают ли они это предложение (пп. 9.4.1 и 9.4.2). Данный запрос должен содержать резюме и ссылку на полный окончательный текст Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 7. – ТЕКСТ РАЗОСЛАН: Текст проекта Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания (пункт 9.3.5).

ПРИМЕЧАНИЕ 8. – ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТВЕТОВ ГОСУДАРСТВАМИ-ЧЛЕНАМИ: Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения, то предложение принимается (пп. 9.4.1, 9.4.5 и 9.4.7).

ПРИМЕЧАНИЕ 9. – РЕШЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМИССИИ: После обсуждений исследовательская комиссия решает при отсутствии голосов "против" применить процедуру утверждения (пп. 9.5.3 и 9.5.2). Любая делегация может сделать оговорки (пункт 9.5.4), может запросить дополнительное время для выработки своей позиции (пункт 9.5.5) или воздержаться от принятия решения (пункт 9.5.6).

ПРИМЕЧАНИЕ 10. – УВЕДОМЛЕНИЕ ДИРЕКТОРОМ: Директор направляет уведомление о том, утвержден ли проект Рекомендации (пункт 9.6.1).

**Рисунок 9.1 – Утверждение новых и пересмотренных Рекомендаций с использованием ТПУ последовательность действий**

Дополнение I  
(к Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.))

## Информация для представления Вопроса

- Источник
- Краткое заглавие
- Тип Вопроса или предложения<sup>7</sup>
- Основания для представления Вопроса или предложения или практические соображения с учетом п. 196 Конвенции МСЭ
- Проект текста Вопроса или предложения
- Конкретная(ые) цель(и) и задачи и предполагаемые сроки выполнения
- Связь этой исследовательской деятельности с:
  - Рекомендациями
  - Вопросами
  - исследовательскими комиссиями
  - соответствующими организациями по стандартизации

Руководящие принципы, касающиеся разработки текста Вопроса, приводятся на веб-сайте МСЭ-Т.

Дополнение II  
(к Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.))

## Предлагаемый текст записи, которая должна быть включена в циркулярное письмо

БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения данного проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими выданными или находящимися на рассмотрении патентами/авторским(и) правом(ами) на программное обеспечение. Доступ к имеющейся информации о патентах и авторском праве на программное обеспечение можно получить на веб-сайте МСЭ-Т.

<sup>7</sup> Справочный Вопрос, Вопрос, ориентированный на решение конкретной задачи, изучение которого должно привести к разработке Рекомендации, предложение для нового руководства, пересмотренного руководства и т. д.



## Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г., 2009 г.<sup>1</sup>; Дубай, 2012 г.; 2015 г.<sup>2</sup>; 2016 г.<sup>3</sup>; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая,*

- a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) имеет право на изучение и разработку итоговых документов по техническим, экономическим и политическим вопросам, касающимся области электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), как указано в Статьях 17, 18, 19 и 20 Устава МСЭ и Статьях 13, 14, 14А, 15 и 20 Конвенции МСЭ;
- b) соответствующие Резолюции Полномочной конференции МСЭ, в которых МСЭ-Т поручается изучать и разрабатывать итоговые документы, включая Рекомендации, во многих областях;
- c) что новые и появляющиеся технологии будут оказывать заметное влияние на электросвязь/ИКТ, и МСЭ-Т необходимо учитывать интересы своих членов, стремясь соответствовать уровню достижений в области технологий для содействия развитию электросвязи/ИКТ;
- d) резолюции, принятые на данной Ассамблее, в которых содержатся многочисленные поручения и которые имеют большое значение для работы соответствующих исследовательских комиссий,

*учитывая,*

- a) что мандат каждой исследовательской комиссии должен быть четко определен для сведения к минимуму дублирования работы различных исследовательских комиссий и для обеспечения согласованности общей программы работ МСЭ-Т;
- b) что МСЭ-Т необходимо совершенствоваться, с тем чтобы и далее соответствовать изменяющимся условиям электросвязи и интересам своих членов;
- c) что одним из способов сведения к минимуму дублирования работы и повышения ее эффективности стало также проведение собраний исследовательских комиссий, рабочих групп и групп докладчиков, максимально приближенных друг к другу по времени и месту. Фактически такая организация проведения собраний позволяет:
  - присутствующим лицам участвовать в работе нескольких исследовательских комиссий;
  - сократить потребность в обмене заявлениями о взаимодействии между соответствующими исследовательскими комиссиями;
  - экономить средства МСЭ, Членов МСЭ и других экспертов;

<sup>1</sup> Изменения в мандате 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т приняты КГСЭ 30 апреля 2009 года.

<sup>2</sup> 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т создана КГСЭ 5 июня 2015 года.

<sup>3</sup> Изменения в функциях 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т как ведущей исследовательской комиссии приняты КГСЭ 5 февраля 2016 года.

d) что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) посредством Резолюции 22 наделяет Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между ВАСЭ полномочиями по реорганизации и созданию исследовательских комиссий МСЭ-Т, реагируя на изменения условий на рынке электросвязи,

*отмечая,*

что структура, сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий, согласованные на ВАСЭ, могут изменяться в периоды между ВАСЭ и что информацию о существующей структуре, сфере ответственности и мандатах исследовательских комиссий можно получить на веб-сайте МСЭ-Т или в Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

*решает,*

1 что мандат каждой исследовательской комиссии, который она использует как основу для организации своей программы исследований, принимая во внимание пункты a), b), c) и d) раздела *признавая*, выше, должен включать:

- изложенную в Приложении А к настоящей Резолюции основную сферу ответственности, в рамках которой исследовательская комиссия может вносить поправки в существующие Рекомендации, в зависимости от случая при взаимодействии с другими комиссиями;
- комплекс Вопросов, относящихся к конкретным областям исследования, которые соответствуют основной сфере ответственности комиссии и которые должны быть ориентированы на получение результатов (см. раздел 7 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи);

2 поощрять исследовательские комиссии к признанию проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту (например, пленарных заседаний исследовательских комиссий, собраний рабочих групп или докладчиков), способом совершенствования сотрудничества в некоторых областях работы; соответствующим исследовательским комиссиям потребуется на основе своих мандатов определить области, в которых им необходимо сотрудничать, и информировать КГСЭ и БСЭ;

3 настоятельно рекомендовать исследовательским комиссиям МСЭ-Т провести работу по изучению способов обеспечения более широкого применения Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне в сотрудничестве с исследовательскими комиссиями Сектора развития электросвязи МСЭ,

*порукает Бюро стандартизации электросвязи*

обеспечивать организационные аспекты проведения собраний, максимально приближенных по времени и месту, и оказывать этому содействие.

## Приложение А (к Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.))

### ЧАСТЬ 1 – ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ

#### **2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

#### **Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управление электросвязью**

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к следующим вопросам:

- непрерывное развитие требований к нумерации, присвоению наименований, адресации и идентификации (ННАИ) и распределению ресурсов, включая критерии и процедуры резервирования, присвоения и отзыва;

- развитие требований к ННАИ и присвоению ресурсов и описание их использования, включая критерии и процедуры по резервированию, присвоению и отзыву для будущих архитектур, возможностей, технологий, приложений и услуг электросвязи/ИКТ;
- принципы управления глобальными ресурсами ННАИ;
- принципы и эксплуатационные аспекты маршрутизации, взаимодействия сетей, переносимости номеров и замены оператора;
- принципы предоставления услуг, определение услуг и эксплуатационные требования к существующим и будущим архитектурам, возможностям, технологиям, приложениям и услугам электросвязи/ИКТ;
- эксплуатационные аспекты сетей и аспекты управления сетями, включая управление трафиком сети, обозначения и процедуры работы, связанные с транспортным протоколом;
- эксплуатационные аспекты взаимодействия традиционных сетей электросвязи и вновь создаваемых и появляющихся архитектур, возможностей, технологий, приложений и услуг электросвязи/ИКТ;
- оценка обратной связи со стороны операторов, компаний-производителей и пользователей по различным аспектам работы сети;
- управление будущими архитектурами, возможностями, технологиями, приложениями и услугами электросвязи/ИКТ;
- развитие методики спецификации интерфейсов управления;
- определение интерфейсов к системам управления для обеспечения передачи информации, касающейся идентичности, внутри организационных доменов и между ними; и
- эксплуатационное воздействие интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и будущих услуг, например по технологии over-the-top (OTT), на услуги и сети международной электросвязи.

### **3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

#### **Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ**

3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает, среди прочего, за изучение относящихся к международной электросвязи/ИКТ стратегических и экономических вопросов, а также вопросов тарификации и учета (включая принципы и методики расчета затрат), с тем чтобы предоставлять информацию для разработки создающих благоприятные возможности регуляторных моделей и нормативных баз. С этой целью 3-я Исследовательская комиссия, в частности, способствует активизации сотрудничества участников работы для установления такс на минимально возможных с точки зрения эффективности обслуживания уровнях, учитывая необходимость поддержания независимого финансового управления электросвязью на разумной основе. Кроме того, 3-я Исследовательская комиссия будет исследовать экономическое и регуляторное воздействие интернета, новых и появляющихся технологий, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и новых услуг, например по технологии over-the-top (OTT), на услуги и сети международной электросвязи.

### **5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

#### **Электромагнитные поля, окружающая среда, борьба с изменением климата, устойчивая цифровизация и циркуляционная экономика**

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку стандартов по экологическим аспектам ИКТ и цифровых технологий и защите окружающей среды, включая электромагнитные явления и изменение климата.

5-я Исследовательская комиссия будет заниматься исследованием вопросов, касающихся возможных путей осуществления цифровой трансформации, которые обеспечат поддержку перехода к более устойчивым обществам.

Кроме того, 5-я Исследовательская комиссия будет заниматься исследованием вопросов, связанных с устойчивостью, воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека, циркуляционной экономикой, энергоэффективностью, а также адаптацией к изменению климата и смягчением его последствий. Она будет заниматься разработкой международных стандартов, руководящих принципов, технических документов и систем оценки, подкрепляющих устойчивое использование и внедрение ИКТ и цифровых технологий, а также оценкой экологических характеристик, включая биоразнообразие, цифровых технологий, в том числе таких, как 5G, искусственный интеллект (ИИ), "умное" производство, автоматизация и т. д.

5-я Исследовательская комиссия также отвечает за исследование методик и структур проектирования, обеспечивающих снижение объемов электронных отходов и их неблагоприятного воздействия на окружающую среду и способствующих переходу к циркуляционной экономике.

5-я Исследовательская комиссия играет большую роль в определении влияния ИКТ на ускорение действий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, особенно на уровне отраслей (включая сектор ИКТ), городов, сельских районов и сообществ. С этой целью она также работает над созданием стандартов и руководящих указаний для построения надежной инфраструктуры ИКТ в сельских районах и сообществах, а также занимается разработкой методик оценки траекторий развития сектора ИКТ в соответствии с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года и Парижским соглашением.

Помимо деятельности в области климата, перед 5-й Исследовательской комиссией стоит еще пять задач. Первая из них состоит в защите ИКТ (включая оборудование и установки электросвязи) от повреждений и неисправностей в результате электромагнитных явлений, таких как молнии, а также от излучения частиц. В этой области 5-я Исследовательская комиссия является одним из наиболее опытных и признанных органов по стандартизации в мире. Вторая задача состоит в том, чтобы обезопасить персонал и пользователей сетей от воздействия электрического тока в сетях ИКТ. Третья – в том, чтобы не допускать рисков для здоровья в связи с воздействием ЭМП, создаваемых устройствами и установками электросвязи. 5-я Исследовательская комиссия будет разрабатывать стандарты, которые предоставят операторам, производителям и государственным учреждениям инструменты, необходимые для оценки уровней ЭМП и проверки соответствия руководящим указаниям и предельно допустимым уровням воздействия на человека, рекомендуемым Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ). Четвертая задача – гарантировать надежность и малую задержку при предоставлении услуг высокоскоростных сетей путем установления требований в отношении устойчивости и электромагнитной совместимости (ЭМС). Пятая задача – ЭМС, которая является еще одним важнейшим элементом работы ИК5, направленным на то, чтобы функциональные возможности оборудования электросвязи не ухудшались под воздействием электромагнитных помех, связанных с индуктивными и кондуктивными помехами от других электроэнергетических систем или систем связи. ЭМС становится особенно актуальной с учетом конвергенции оборудования электросвязи и ИТ, а также при обеспечении эффективной работы домашних сетей.

5-я Исследовательская комиссия отвечает за исследования, касающиеся путей использования ИКТ и цифровых технологий для решения проблем, связанных с окружающей средой, в соответствии с Целями в области устойчивого развития (ЦУР).

## 9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

### Передача аудиовизуального контента и интегрированные широкополосные кабельные сети

9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к следующим вопросам:

- использование систем электросвязи для осуществления доставки, первичного распределения и вторичного распределения аудиовизуального контента, например телевизионных программ и связанных с ними услуг передачи данных, включая интерактивные услуги и приложения, обеспечивающие расширенные возможности, например сверхвысокую четкость и большой динамический диапазон, 3D, виртуальную реальность, дополненную реальность и многопроекционное изображение;
- использование кабельных сетей, например коаксиальных кабельных сетей, волоконно-оптических сетей, гибридных коаксиально-оптических сетей (HFC) и т. д., также для предоставления интегрированных широкополосных услуг. Кабельные сети, предназначенные в первую очередь для доставки аудиовизуального контента на домашние приемники, используются также для передачи нормируемых по времени услуг, таких как голосовая связь, игры, видеопрограммы по заказу, интерактивные и многоэкранные услуги и т. д., на оборудование в помещении клиента (CPE) по месту жительства или работы;
- использование облачных вычислений, искусственного интеллекта (ИИ) и других передовых технологий для улучшения доставки и распределения аудиовизуального контента, а также интегрированных широкополосных услуг по кабельным сетям;
- использование услуг обеспечения доступности (таких как субтитры, голосовые субтитры) и новых технологий взаимодействия (таких как гаптика, жесты, отслеживание движения глаз и т. д.) для повышения уровня доступности аудиовизуального контента и связанных с ним услуг передачи данных для лиц с различными возможностями.

## 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

### Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ

11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т поручено проведение исследований, касающихся архитектуры системы сигнализации, требований к сигнализации и протоколов для всех типов сетей, таких как будущие сети (БС), сети облачных вычислений, взаимодействие сетей на базе VoLTE/ViLTE, виртуальные сети, мультимедиа, сети последующих поколений (СПП), сигнализация для взаимодействия традиционных сетей, спутниково-наземные сети, технологии сетей с программируемыми параметрами (SDN), технологии виртуализации сетевых функций (NFV), сети IMT-2020 и дальнейших поколений, сети квантового распределения ключей (QKDN) и связанные с ними технологии, а также дополненная реальность.

11-я Исследовательская комиссия также отвечает за исследования для борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и хищением мобильных устройств.

11-я Исследовательская комиссия будет также разрабатывать спецификации тестирования для проведения проверки на соответствие и функциональную совместимость (C&I) для всех типов сетей, технологий и услуг, методику тестирования и комплекты тестов для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений показателей работы, относящихся к интернету, а также для существующих и появляющихся технологий.

Наряду с этим 11-я Исследовательская комиссия будет изучать способ внедрения в МСЭ-Т процедуры признания лабораторий по тестированию, используя работу Руководящего комитета МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC).

## **12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги**

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за Рекомендации по показателям работы, качеству обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) для всех видов оконечного оборудования, сетей, услуг и приложений – от передачи речи по сетям фиксированной связи с коммутацией каналов до приложений мультимедиа, обеспечиваемым по сетям подвижной связи с коммутацией пакетов. В эту сферу включены также эксплуатационные аспекты показателей работы, QoS и QoE; аспекты сквозного качества функциональной совместимости; и разработка методик оценки качества мультимедиа, как субъективной, так и объективной.

## **13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Будущие сети и появляющиеся сетевые технологии**

13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, касающихся требований, архитектуры, возможностей и интерфейсов прикладного программирования (API), а также за аспекты программизации и оркестровки конвергированных будущих сетей (БС), включая применение технологий машинного обучения. Она разрабатывает стандарты, связанные с организацией сетей, ориентированных на информацию (ICN), и организацией сетей, ориентированных на контент (CCN). Что касается сетей IMT-2020 и дальнейших поколений, особое внимание уделяется аспектам, не связанным с радио. К сфере ее ответственности также относится координация управления проектом IMT-2020 и сетей дальнейших поколений по всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т и планирование выпуска.

Она также отвечает за проведение исследований, относящихся к будущим вычислительным технологиям, в том числе облачным вычислениям и работе с данными в сетях электросвязи. Эта область охватывает сетевые аспекты возможностей и технологий для поддержки использования данных, обмена ими, совместного использования и оценки качества данных, организации сетей, осведомленных о вычислительных ресурсах, а также сквозной осведомленности, контроля и управления будущими вычислительными технологиями, включая вопросы облака, облачной безопасности и работы с данными.

13-я Исследовательская комиссия исследует вопросы, относящиеся к конвергенции сетей фиксированной, подвижной и спутниковой связи для сетей с множественным доступом, управлению мобильностью, а также совершенствованию существующих Рекомендаций МСЭ-Т по подвижной связи, в том числе по аспектам экономии электроэнергии. Она разрабатывает стандарты для сетей квантового распределения ключей (QKD) и связанных с ними технологий. Кроме того, ведется изучение концепций и механизмов, которые делают возможными доверенные ИКТ, включая структуру, требования, возможности, архитектуру и сценарии реализации доверенных сетевых инфраструктур и доверенных облачных решений при координации деятельности со всеми соответствующими исследовательскими комиссиями.

## **15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ**

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает в МСЭ-Т за разработку стандартов для инфраструктуры оптических транспортных сетей, сетей доступа, домашних сетей и сетей энергосистем общего пользования, систем, оборудования, оптических волокон и кабелей. Это включает связанные с ними прокладку, техническое обслуживание, управление, испытания, измерительное оборудование и методы измерений, а также технологии плоскости управления, позволяющие осуществлять развитие в направлении интеллектуальных транспортных сетей, включая поддержку приложений "умных" электросетей.

## **16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Мультимедиа и связанные с мультимедиа цифровые технологии**

16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за проведение исследований, относящихся к повсеместно распространенным мультимедийным приложениям, возможностям мультимедиа, мультимедийным услугам и мультимедийным приложениям для существующих и будущих сетей.

Сюда входят ИКТ для мультимедийных систем, приложений, терминалов и платформ доставки; доступность для охвата цифровыми технологиями; ИКТ для активной жизни с уходом; пользовательские интерфейсы; мультимедийные аспекты технологий распределенного реестра; кодирование и системы медиа и сигналов; а также цифровые мультимедийные услуги в различных вертикально ориентированных отраслях (здоровье, культура, мобильность и т. д.).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Когда в 1996 году была создана 16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т, одним из ее мандатов было продолжение исследований 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в области мультимедийных услуг. Соответственно, "услуги" в контексте мандата 16-й Исследовательской комиссии следует понимать как "мультимедийные услуги".

## **17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

### **Безопасность**

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ.

Основные области исследований 17-й Исследовательской комиссии составляют обеспечение безопасности с помощью ИКТ и обеспечение безопасности ИКТ. Сюда относится проведение исследований по вопросам кибербезопасности, внешних услуг по обеспечению безопасности, обнаружения угроз и реакции на конечных точках, управления безопасностью, противодействия спаму и управления определением идентичности. Сюда относятся также вопросы архитектуры и структуры безопасности, квантовой безопасности, безопасности технологии распределенного реестра (DLT), безопасности интеллектуальных транспортных систем, аспекты безопасности, связанные с искусственным интеллектом (ИИ), а также вопросы безопасности сетей, приложений и услуг, таких как интернет вещей (IoT) и "умные" города, различные виды сетей, включая сети IMT2020/5G и дальнейших поколений, "умные" электросети, система управления технологическими процессами (ICS), цепочка поставок, смартфоны, организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализация сетевых функций (NFV), телевидение на основе протокола Интернет (IPTV), веб-услуги, over-the-top (OTT), социальные сети, облачные вычисления, анализ больших данных, цифровая финансовая система и телебиометрия.

Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ также включает защиту информации, позволяющей установить личность (PII), например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных в части обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности PII.

17-я Исследовательская комиссия также отвечает за приложения связи открытых систем, в том числе каталоги и идентификаторы объектов, за технические языки, метод их использования и другие вопросы, относящиеся к аспектам программного обеспечения систем электросвязи, и за языки спецификации тестирования для поддержки проверки на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций.

## 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

### Интернет вещей и "умные" города и сообщества

20-я Исследовательская комиссия отвечает за проведение исследований, относящихся к интернету вещей (IoT) и его приложениям, а также "умным" городам и сообществам (SC&C). Это включает исследования, касающиеся аспектов больших данных IoT и SC&C, цифровых услуг для SC&C, а также цифровой трансформации применительно к аспектам IoT и SC&C.

## ЧАСТЬ 2 – ВЕДУЩИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ КОМИССИИ МСЭ-Т В КОНКРЕТНЫХ ОБЛАСТЯХ ИССЛЕДОВАНИЙ

- |     |   |
|-----|---|
| ИК2 | Ведущая исследовательская комиссия по вопросам нумерации, наименования, адресации, идентификации<br>Ведущая исследовательская комиссия по управлению глобальными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации<br>Ведущая исследовательская комиссия по маршрутизации и взаимодействию сетей<br>Ведущая исследовательская комиссия по переносимости номеров и замене оператора<br>Ведущая исследовательская комиссия по возможностям и приложениям электросвязи/ИКТ<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам определения услуг электросвязи/ИКТ<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам использования электросвязи для оказания помощи при бедствиях/раннего предупреждения, устойчивости и восстановления сетей<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления электросвязью |
| ИК3 | Ведущая исследовательская комиссия по принципам тарификации и учета, относящимся к международной электросвязи/ИКТ<br>Ведущая исследовательская комиссия по экономическим вопросам, относящимся к международной электросвязи/ИКТ<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам политики, относящимся к международной электросвязи/ИКТ  |
| ИК5 | Ведущая исследовательская комиссия по вопросам электромагнитной совместимости, устойчивости и защиты от молнии<br>Ведущая исследовательская комиссия по случайным сбоям, вызываемым излучениями частиц<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам воздействия электромагнитных полей на человека<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам циркуляционной экономики и управления электронными отходами<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам ИКТ, связанным с окружающей средой, энергоэффективностью, чистой энергией и устойчивой цифровизацией для борьбы с изменением климата  |
| ИК9 | Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интегрированных широкополосных кабельных сетей<br>Ведущая исследовательская комиссия по вопросам доставки аудиовизуального контента по кабельным сетям   |



- ИК11 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам сигнализации и протоколов  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам создания спецификаций тестирования и проверки на соответствие и функциональную совместимость для всех типов сетей, технологий и услуг, которые составляют предмет изучения и стандартизации всех исследовательских комиссий МСЭ-Т  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с контрафактными устройствами ИКТ  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам борьбы с использованием похищенных устройств ИКТ
- ИК12 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам качества обслуживания и оценки пользователем качества услуги  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам, связанным с факторами, отвлекающими внимание водителей, и аспектами голосовой связи автомобильных коммуникаций  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оценки качества видеосвязи и ее приложений
- ИК13 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам будущих сетей, таких как сети IMT-2020 и дальнейших поколений (части, не связанные с радио)  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам конвергенции фиксированной и подвижной связи  
 Ведущая исследовательская комиссия по облачным вычислениям  
 Ведущая исследовательская комиссия по машинному обучению
- ИК15 Ведущая исследовательская комиссия по транспортным аспектам сетей доступа  
 Ведущая исследовательская комиссия по организации домашних сетей  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам оптической технологии
- ИК16 Ведущая исследовательская комиссия по технологиям, приложениям, системам и услугам мультимедиа  
 Ведущая исследовательская комиссия по услугам IP-телевидения и цифровым информационным экранам  
 Ведущая исследовательская комиссия по человеческим факторам и доступности ИКТ для охвата цифровыми технологиями  
 Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам связанных с автотранспортом интеллектуальных услуг  
 Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам цифрового здравоохранения  
 Ведущая исследовательская комиссия по цифровой культуре  
 Ведущая исследовательская комиссия по мультимедийным аспектам технологий распределенного реестра и их приложений
- ИК17 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам безопасности  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам управления определением идентичности  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам языков и методов описания
- ИК20 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам интернета вещей и его приложений  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам "умных" городов и сообществ и соответствующих цифровых услуг  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам идентификации в интернете вещей  
 Ведущая исследовательская комиссия по вопросам цифрового здравоохранения применительно к интернету вещей и "умным" городам и сообществам

Приложение В  
(к Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Руководящие ориентиры для исследовательских комиссий МСЭ-Т  
по составлению программы работы после 2022 года**

**В.1** В настоящем приложении приводятся руководящие ориентиры для исследовательских комиссий по разработке Вопросов, подлежащих изучению после 2022 года, в соответствии с их предлагаемой структурой и основными сферами ответственности. Руководящие ориентиры предназначены для уточнения, в случае необходимости, вопросов взаимодействия между исследовательскими комиссиями в определенных сферах общей ответственности, но не являются исчерпывающим перечнем таких сфер ответственности.

**В.2** Настоящее приложение, по мере необходимости, будет пересматриваться Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) для облегчения взаимодействия между исследовательскими комиссиями, сведения к минимуму дублирования в работе и согласования всей программы работы МСЭ-Т.

**2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по вопросам нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), маршрутизации, взаимодействия сетей и определения услуг (включая будущие архитектуры, возможности, технологии, приложения и услуги электросвязи/ИКТ) и будет и далее ответственной за разработку принципов предоставления услуг и эксплуатационных требований, включая аспекты ННАИ, выставление счетов и эксплуатационное качество обслуживания/характеристики сети. Продолжится также разработка принципов предоставления услуг и эксплуатационных требований для существующих и развивающихся электросвязи/ИКТ.

2-я Исследовательская комиссия отвечает за изучение, разработку и выдачу рекомендаций по общим принципам ННАИ, а также маршрутизации для всех типов будущих и появляющихся архитектур, возможностей, технологий, приложений и услуг электросвязи/ИКТ, а также эксплуатационным аспектам, относящимся к сквозной маршрутизации для всех типов существующих и будущих сетей.

2-я Исследовательская комиссия отвечает за изучение и разработку общих принципов и эксплуатационных аспектов, относящихся к взаимодействию сетей, переносимости номеров и замене оператора, и выдачу рекомендаций в их отношении.

2-я Исследовательская комиссия будет осуществлять изучение и описание услуг и возможностей с точки зрения пользователя с целью облегчения глобального присоединения и взаимодействия и обеспечения, по мере возможности, совместимости с Регламентом международной электросвязи и соответствующими межправительственными соглашениями.

2-й Исследовательской комиссии следует продолжать изучение политических аспектов услуг, включая те, которые могут возникнуть при эксплуатации и предоставлении трансграничных, глобальных и/или региональных услуг и, учитывая должным образом национальный суверенитет.

Председатель 2-й Исследовательской комиссии (или, при необходимости, его делегированный представитель) и советники, назначенные через Группу по координации нумерации (НСТ), должны оказывать Директору БСЭ технические консультации в отношении общих принципов ННАИ, присвоения, повторного присвоения и/или отзыва присваиваемых напрямую международных глобальных ресурсов ННАИ и маршрутизации и их воздействия на распределение напрямую присваиваемых ресурсов ННАИ.

2-я Исследовательская комиссия должна оказывать Директору БСЭ консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам распределения, перераспределения и/или отзыва международных ресурсов нумерации и адресации согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ-Т серий E и F с учетом результатов любых текущих исследований или по запросам НСТ.

2-й Исследовательской комиссии следует рекомендовать меры, которые должны приниматься для обеспечения эксплуатационных характеристик всех сетей (включая управление сетью), с тем чтобы они удовлетворяли требуемым рабочим характеристикам сети и качеству обслуживания.

Являясь ведущей исследовательской комиссией по вопросам управления электросвязью, 2-я Исследовательская комиссия отвечает также за разработку и ведение согласованного плана работы МСЭ-Т в части управления электросвязью и деятельности по эксплуатации, администрированию и управлению (ОАМ), подготовленного во взаимодействии с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т. В частности, основное внимание в этом плане работы уделяется деятельности, охватывающей два типа интерфейсов:

- интерфейсы для управления отказами, управления конфигурацией, учета, управления показателями работы и управления безопасностью (FCAPS) между сетевыми элементами и системами управления, а также между системами управления; и
- интерфейсы для осуществления передачи между сетевыми элементами.

В поддержку приемлемых в рыночном аспекте решений по интерфейсам FCAPS исследования 2-й Исследовательской комиссии включают определение требований к поставщикам услуг и операторам сетей, а также приоритетов для управления электросвязью, продолжение эволюции структуры управления электросвязью, базирующейся в настоящее время на концепциях сети управления электросвязью (TMN), сетей последующих поколений (СПП), организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализации сетевых функций (NFV), а также вопросы, связанные с управлением СПП, облачными вычислениями, будущими сетями (включая будущие архитектуры, возможности, технологии, приложения и услуги электросвязи/ИКТ), SDN, NFV, IMT-2020 и технологией распределенного реестра (DLT).

2-я Исследовательская комиссия будет изучать решения по интерфейсам FCAPS, которые содержат спецификацию многократно используемых определений информации для управления с помощью методов, не зависящих от протоколов, продолжение моделирования информации для управления для основных технологий электросвязи, таких как организация оптических сетей и сетей, базирующихся на IP, и расширение выбора технологий управления, соответствующих рыночным потребностям, признанным отраслевым ценностям и основным появляющимся направлениям технического развития.

Дополнительные исследования будут также охватывать эксплуатационные требования и процедуры, относящиеся к сетям и услугам, включая поддержку управления сетевым трафиком, поддержку Группы по вопросам эксплуатации услуг и сетей (SNO), и обозначения для присоединения операторов сетей.

В целях поддержки разработки таких решений по интерфейсам 2-я Исследовательская комиссия будет укреплять отношения сотрудничества с организациями по разработке стандартов, форумами, консорциумами и, в надлежащих случаях, с другими экспертами.

2-я Исследовательская комиссия будет работать над соответствующими аспектами идентификации в сотрудничестве с 20-й Исследовательской комиссией, в том что касается интернета вещей (IoT), и с 17-й Исследовательской комиссией согласно мандатам каждой исследовательской комиссии.

### **3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т следует изучать и разрабатывать Рекомендации, технические отчеты, справочники и другие публикации для членов, точно и активно реагируя на развитие рынков международной электросвязи/ИКТ, с тем чтобы обеспечить поддержание состояния политики и нормативно-правовой базы, способствующего инновациям, конкуренции и инвестициям, в интересах пользователей и глобальной экономики.

В частности, 3-й Исследовательской комиссии следует обеспечивать, чтобы тарифы, экономические стратегии и нормативно-правовые базы, касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, были рассчитаны на перспективу и способствовали внедрению и использованию, а также инновациям и инвестициям в отрасли. Кроме того, такие нормативно-правовые базы должны быть достаточно гибкими, чтобы адаптироваться к быстро развивающимся рынкам, технологиям и бизнес-моделям, обеспечивая при этом необходимые гарантии конкуренции и защиту потребителей.

В этом контексте 3-я Исследовательская комиссия должна также рассматривать новые и появляющиеся технологии и услуги в целях содействия формированию новых экономических возможностей и расширения социальных преимуществ в различных областях, включая здравоохранение, образование и устойчивое развитие.

3-я Исследовательская комиссия должна изучать и разрабатывать надлежащие инструменты в целях формирования благоприятной политической среды для преобразования рынков и отраслей путем содействия в создании открытых, обусловленных инновациями и подотчетных учреждений.

Все исследовательские комиссии уведомляют 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т при первой же возможности обо всех разработках, которые могут оказать влияние на принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ.

### **5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации, Добавления и другие публикации в целях:

- исследования экологических характеристик ИКТ и цифровых технологий, их влияния на изменение климата и биоразнообразии, а также других видов воздействия на окружающую среду;
- ускорения действий по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий благодаря использованию ИКТ и других цифровых технологий;
- исследования экологических аспектов ИКТ и цифровых технологий, включая вопросы, связанные с электромагнитными полями, электромагнитной совместимостью, электропитанием, энергоэффективностью и устойчивостью;
- активного участия в усилиях по сокращению объемов электронных отходов и содействия управлению электронными отходами в интересах скорейшего перехода к циркуляционной экономике;
- исследования подходов, основанных на жизненном цикле и переработке редких металлов, к оборудованию ИКТ в целях максимального сокращения воздействия электронных отходов на окружающую среду и здоровье;
- достижения энергоэффективности и использования чистой устойчивой энергии для ИКТ и цифровых технологий, включая, среди прочего, маркирование, методы осуществления закупок, стандартизированные источники электропитания/разъемы питания, схемы экологических показателей и т. д.;
- создания надежной и устойчивой инфраструктуры ИКТ в городских и сельских районах, а также в городах и сообществах;

- исследования роли ИКТ и цифровых технологий в адаптации к изменению климата и смягчении его последствий;
- снижения объемов электронных отходов и их воздействия на окружающую среду (включая воздействие на окружающую среду контрафактных устройств);
- исследования вопросов перехода к циркуляционной экономике и применения мер, основанных на принципах циркуляционной экономики, в городах;
- исследования роли ИКТ и цифровых технологий в достижении нулевого баланса выбросов в секторе ИКТ и других секторах, а также в городах;
- разработки методик определения воздействия ИКТ и других цифровых технологий на окружающую среду;
- разработки стандартов и руководящих указаний по экологически безопасному использованию ИКТ и других цифровых технологий и совершенствованию переработки редких металлов, а также энергоэффективности ИКТ, включая инфраструктуру/объекты;
- разработки стандартов, руководящих указаний и показателей/КПИ для приведения экологических характеристик сектора ИКТ и цифровых технологий в соответствие с Повесткой дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года, Парижским соглашением и Повесткой дня "Соединим к 2030 году";
- разработки показателей/КПИ энергоэффективности/характеристик и соответствующих методик измерения ИКТ и цифровых технологий, включая инфраструктуру и объекты;
- разработки инструментов и руководства по надлежащему, эффективному и простому информированию населения по вопросам, касающимся окружающей среды, включая ЭМП, ЭМС, устойчивость, адаптацию к изменению климата и смягчение его последствий и т. д.;
- исследования методик определения воздействия ИКТ на окружающую среду как в плане их собственных выбросов и потребления энергии, так и в плане экономии, создаваемой путем использования приложений ИКТ в других промышленных секторах;
- исследования методов организации энергопитания, эффективно сокращающих энергопотребление и использование ресурсов, повышающих безопасность и усиливающих глобальную стандартизацию для получения экономической выгоды;
- создания недорогой устойчивой инфраструктуры ИКТ для соединения тех, кто не имеет соединений;
- исследования путей использования ИКТ для оказания помощи странам и сектору ИКТ в адаптации и создании устойчивости к воздействию проблем, связанных с окружающей средой, включая изменение климата;
- оценки воздействия ИКТ на устойчивость в целях содействия в достижении Целей в области устойчивого развития;
- исследования вопросов защиты сетей и оборудования ИКТ от помех, ударов молнии и неисправностей системы энергоснабжения;
- разработки стандартов, касающихся оценки воздействия на человека ЭМП, которые создаются установками и устройствами ИКТ;
- разработки стандартов, касающихся безопасности и аспектов реализации, относящихся к энергоснабжению ИКТ и энергоснабжению посредством сетей и объектов;
- разработки стандартов, касающихся компонентов и ссылок на приложения для защиты оборудования ИКТ и сети электросвязи;

- разработки стандартов, касающихся ЭМС, воздействия излучения частиц и оценки воздействия на человека ЭМП, которые создаются установками и устройствами ИКТ, включая сотовые телефоны, устройства IoT и базовые станции радиосвязи;
- разработки стандартов в отношении повторного использования линейно-кабельных сооружений и соответствующих установок внутри помещений на существующих меднокабельных сетях;
- разработки стандартов, чтобы гарантировать надежность и малую задержку при предоставлении услуг высокоскоростных сетей путем установления требований в отношении устойчивости и ЭМС.

Собрания 5-й Исследовательской комиссии и ее рабочих групп/Вопросов должны в максимально возможной степени быть приближены по месту и времени проведения к собраниям других исследовательских комиссий/рабочих групп/Вопросов, участвующих в исследованиях по вопросам окружающей среды, циркуляционной экономики, энергоэффективности и изменения климата в аспекте достижения ЦУР.

## 9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

В рамках основной сферы своей ответственности 9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать и поддерживать Рекомендации по следующим вопросам:

- системы аудиовизуального контента для доставки и распределения, включая радиовещание, по кабельным сетям, например коаксиальным кабельным сетям, волоконно-оптическим сетям или гибридным коаксиально-оптическим сетям (HFC) и т. д.;
- процедуры осуществления доставки аудиовизуального контента по кабельным сетям;
- использование IP или других соответствующих протоколов, межплатформенного программного обеспечения и операционной системы для предоставления услуг, нормируемых по времени, услуг по запросу или интерактивных услуг по кабельным сетям;
- системы доставки и передачи с помощью искусственного интеллекта (ИИ) для аудиовизуального контента и других услуг передачи данных по кабельным сетям;
- оконечные устройства кабельных сетей и соответствующие интерфейсы (например, интерфейсы с устройствами домашних сетей, такими как устройства IoT, интерфейсы с облаком).
- сквозные интегрированные платформы для кабельных сетей;
- передовые, интерактивные, нормируемые по времени и другие услуги и приложения по кабельным сетям;
- облачные системы для услуг аудиовизуального контента и управления аудиовизуальным контентом по кабельным сетям;
- защищенная доставка и распределение аудиовизуального контента, например системы условного доступа (CA) и управление цифровыми правами (DRM), по кабельным сетям;
- приложения, обеспечивающие доступность, для доступа к аудиовизуальному контенту по кабельным сетям;
- общий профиль пользователя и таксономия участия для доступности широкополосного кабельного телевидения.

9-я Исследовательская комиссия будет разрабатывать и поддерживать руководящие указания по внедрению, предназначенные в помощь при развертывании доставки и распределения аудиовизуального контента в развивающихся странах.

9-я Исследовательская комиссия отвечает за координацию работы с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) по вопросам радиовещательных служб.

Работа межсекторальных групп докладчиков различных Секторов и/или объединенных групп докладчиков разных исследовательских комиссий должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении сотрудничества и координации.

## 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т

11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т будет разрабатывать Рекомендации по следующим темам:

- сетевая сигнализация и архитектуры управления в существующей и возникающей среде электросвязи (например, организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализация сетевых функций (NFV), будущие сети (БС), облачные вычисления, VoLTE/ViLTE, сети IMT-2020 и дальнейших поколений, сети квантового распределения ключей (QKDN) и связанные с ними технологии и т. д.);
- требования к сигнализации и протоколы для услуг и приложений;
- безопасность протоколов сигнализации;
- управление сеансами, а также требования к сигнализации и протоколы;
- управление ресурсами и требования к сигнализации и протоколы;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для обеспечения подключения в новой среде электросвязи;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки шлюзов широкополосных сетей;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки появляющихся мультимедийных услуг;
- требования к сигнализации и управлению и протоколы для поддержки служб электросвязи в чрезвычайных ситуациях (ETS);
- требования к сигнализации для осуществления присоединения пакетных сетей, в том числе сетей на базе VoLTE/ViLTE, IMT-2020 и последующих сетей;
- методики тестирования и комплекты тестов, а также мониторинг набора параметров для появляющихся сетевых технологий и их приложений, включая облачные вычисления, SDN, NFV, IoT, VoLTE/ViLTE, технологии IMT-2020 и т. д., в целях повышения функциональной совместимости;
- проверка на соответствие и функциональную совместимость, а также тестирование сетей/систем/услуг/устройств, включая оценочное тестирование, методика тестирования и спецификация тестирования стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерения показателей работы, относящихся к интернету, и т. п.;
- борьба с производством контрафактных устройств ИКТ;
- борьба с использованием похищенных устройств ИКТ.

11-я Исследовательская комиссия должна оказывать помощь развивающимся странам в подготовке технических отчетов и руководящих указаний по развертыванию сетей на базе пакетов, а также появляющихся сетей.

Разработка требований к сигнализации, протоколов и спецификаций тестирования будет осуществляться следующим образом:

- проведение исследований и разработка требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации;
- разработка протоколов для удовлетворения требований к сигнализации новых услуг и технологий;
- разработка профилей протоколов для существующих протоколов;

- изучение существующих протоколов с целью определить, удовлетворяют ли они этим требованиям, а также работа с соответствующими организациями по разработке стандартов во избежание дублирования и для обеспечения необходимых усовершенствований или расширений;
- изучение существующих открытых исходных кодов от сообществ разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом (OSC) в целях оказания поддержки реализации Рекомендаций МСЭ-Т;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для обеспечения взаимодействия новых и существующих протоколов сигнализации;
- разработка требований к сигнализации и соответствующих комплектов тестов для присоединения сетей на базе пакетов (например, сетей на базе VoLTE/ViLTE, сетей IMT-2020 и дальнейших поколений);
- разработка методик тестирования и комплектов тестов для соответствующих протоколов сигнализации.

11-я Исследовательская комиссия будет сотрудничать с 17-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т по вопросам безопасности.

11-я Исследовательская комиссия должна работать над совершенствованием действующих Рекомендаций по протоколам сигнализации традиционных и новых сетей, чтобы обеспечить безопасность сигнализации. Задача состоит в том, чтобы удовлетворить потребности, связанные с хозяйственной деятельностью организаций-членов, желающих предложить новые возможности и услуги с помощью сетей, основанных на действующих Рекомендациях.

11-я Исследовательская комиссия должна и далее осуществлять координацию с Организацией по международному сотрудничеству в области аккредитации лабораторий (ILAC) по процедуре признания лабораторий по тестированию, и налаживать сотрудничество с существующими программами оценки соответствия.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать свою работу по всем спецификациям тестирования для использования в оценочном тестировании и по спецификациям тестирования для стандартизированных сетевых параметров применительно к системе измерений, относящихся к интернету.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать работу с соответствующими организациями и форумами по разработке стандартов в тех областях, которые определены соглашением о сотрудничестве.

11-я Исследовательская комиссия должна продолжать свою работу по разработке Рекомендаций МСЭ-Т, технических отчетов и руководящих указаний для оказания помощи Государствам – Членам МСЭ в борьбе с контрафакцией, подделкой и хищением оборудования ИКТ и неблагоприятными последствиями его использования.

## **12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т уделяет особое внимание сквозному качеству (воспринимаемому потребителем), обеспечиваемому с использованием тракта, который все чаще предусматривает сложные виды взаимодействия между различными оконечными устройствами и сетевыми технологиями (например, подвижных оконечных устройств, мультиплексоров, оборудования обработки сигналов в шлюзах и сетях и сетях, базирующихся на протоколе Интернет).

В качестве ведущей исследовательской комиссии по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценке пользователем качества услуги (QoE) 12-я Исследовательская комиссия осуществляет координацию деятельности по вопросам QoS и QoE не только в рамках МСЭ-Т, но также с другими организациями по разработке стандартов и форумами и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества.

12-я Исследовательская комиссия является основной комиссией по отношению к Группе разработки качества обслуживания (QSDG) и Региональной группе 12-й Исследовательской комиссии по QoS для Африканского региона (PerGr-Афр ИК12).



К примерам работы, которую 12-я Исследовательская комиссия планирует осуществить, относятся:

- уделение основного внимания планированию сквозного QoS в сетях, полностью основанных на коммутации пакетов, учитывая также гибридные тракты, основанные на IP/цифровых каналах;
- эксплуатационные аспекты QoS и соответствующие руководство по взаимодействию сетей и управление ресурсами для поддержки QoS;
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов технологий (например, IP, Ethernet, многопротокольная коммутация с использованием меток (MPLS));
- руководство в отношении рабочих характеристик для конкретных видов приложений (например, "умных" электросетей, интернета вещей (IoT), межмашинного взаимодействия (M2M), домашних сетей (HN), over-the-top (OTT));
- определение требований в отношении QoE и целевых показателей, а также соответствующих методик оценки для услуг мультимедиа;
- определение моделей объективного прогнозирования на основе методик субъективной оценки, сбора данных с помощью краудсорсинга и опросов потребителей;
- определение методик на основе краудсорсинга для оценки QoS и QoE;
- методики субъективной оценки качества для существующих и появляющихся технологий (например, дистанционного присутствия, виртуальной реальности (VR) и дополненной виртуальной реальности (AR));
- моделирование качества (психофизические модели, параметрические модели, методы, влияющие и не влияющие на режим работы, модели мнений) мультимедиа и речевого сигнала (в том числе широкополосного, сверхширокополосного и полнополосного);
- услуги на базе речевых технологий в транспортных средствах и факторы, уменьшающие отвлечение внимания водителей;
- характеристики оконечных операций передачи речи и электроакустические методы измерения (включая широкополосную, сверхширокополосную и полнополосную передачу);
- определение параметров QoS и методов оценки QoS, связанных с искусственным интеллектом (ИИ) и машинным обучением;
- разработка спецификаций тестирования для Рекомендаций МСЭ-Т по показателям работы, QoS и QoE.

### **13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Ключевые сферы компетенции 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т включают:

- Аспекты сетей IMT-2020 и дальнейших поколений: исследования требований и возможностей для сетей на основании сценариев услуг сетей IMT-2020 и дальнейших поколений. Сюда относится разработка Рекомендаций по проектированию структуры и архитектуры, включая также относящиеся к сетям аспекты надежности, качества обслуживания (QoS) и безопасности. Наряду с этим сюда относится взаимодействие с существующими в настоящее время сетями, в том числе IMT-Advanced и т. п.
- Аспекты применения технологий машинного обучения для будущих сетей: исследования способов внедрения сетевого интеллекта в сети IMT-2020 и дальнейших поколений. Разработка рекомендаций по общим требованиям, функциональной архитектуре и возможностям поддержки приложений для сетей, в состав которых входят механизмы искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения, на основании в том числе анализа отставания, подготовленного Оперативной группой по машинному обучению для будущих сетей, включая 5G.

- Организация сетей с программируемыми параметрами (SDN), аспекты "нарезки" и оркестровки сетей: исследования SDN и программирования плоскости данных для поддержки таких функций, как виртуализация сетей и "нарезка" сетей, для расширения масштабов и разнообразия услуг с учетом масштабируемости, безопасности и распределения функций. Разработка Рекомендаций по оркестровке и связанным с ней возможностям/направлениям политики континуума контроля/управления компонентами сетевых функций, программируемой сети и "отрезков" сети, включая совершенствование и поддержку возможностей организации распределенных сетей.
- Аспекты организации сетей, ориентированных на информацию (ICN), и сетей пакетной передачи данных электросвязи общего пользования: исследования, касающиеся анализа применимости ICN к IMT-2020 и сетям дальнейших поколений. Разработка новых Рекомендаций по общим требованиям к ICN, функциональной архитектуре и механизмам организации ICN и конкретным механизмам и архитектуре сценариев использования, включая внедрение соответствующих идентификаторов. Разработка Рекомендаций по сетям пакетной передачи данных на основании исследования требований, структур и кандидатных механизмов. Разработка Рекомендаций по архитектуре, виртуализации сетей, контролю ресурсов и другим техническим вопросам будущих пакетных сетей (FPBN), включая переход от традиционных сетей на базе IP к FPBN.
- Аспекты конвергенции сетей фиксированной, подвижной и спутниковой связи: исследования, касающиеся базовой сети, независимой от сети доступа, базового элемента, которая объединяет базовые сети фиксированной, подвижной и спутниковой связи, и применение инновационных технологий, таких как ИИ/машинное обучение для усиления этой конвергенции и т. д. Сюда также относится разработка Рекомендаций по обеспечению полного соединения разнообразного абонентского оборудования.
- Аспекты надежных организации сетей и услуг, ориентированных на знания: исследования, касающиеся требований и функций для поддержки создания доверенных инфраструктур ИКТ. Разработка Рекомендаций, касающихся осведомленности в вопросах окружающей среды и в социально-экономических вопросах для сведения к минимуму экологического воздействия будущих сетей, а также для уменьшения барьеров, препятствующих выходу на рынок различных участников сетевой экосистемы.
- Сети с применением квантовых технологий: исследования, связанные с сетями квантового распределения ключей (QKDN). Кроме того, разработка новых Рекомендаций, относящихся к взаимодействию пользовательских сетей и сетей с применением квантовых технологий.
- Аспекты, связанные с будущими вычислительными технологиями, включая облачные вычисления и работу с данными в сетях электросвязи: исследования для определения требований, функциональной архитектуры и ее возможностей, механизмов и моделей развертывания будущих вычислительных технологий, в том числе технологий облачных вычислений и работы с данными, охватывающих межоблачные и внутриоблачные сценарии, а также применение будущих вычислительных технологий в вертикальных областях. Исследования включают разработку технологий со стороны сети для поддержки сквозной осведомленности, контроля и управления будущими вычислительными технологиями, включая облако, облачную безопасность и работу с данными.

Деятельность 13-й Исследовательской комиссии будет также охватывать регуляторные последствия, в том числе углубленную проверку пакетов и сети, обеспечивающие меньшее потребление энергии. Сюда также относится деятельность, касающаяся инновационных сценариев услуг, моделей развертывания и вопросов перехода на основании будущих сетей.

Для оказания помощи странам с переходной экономикой, развивающимся странам и особенно наименее развитым странам в применении сетей будущего, в том числе сетей IMT-2020 и дальнейших поколений и других инновационных технологий, 13-я Исследовательская комиссия продолжит работу по специальному Вопросу по этой теме, а также работу своей региональной группы для Африки. В связи с этим следует сделать возможными консультации с представителями Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) с целью определения того, как можно лучше оказывать эту помощь посредством соответствующей деятельности, осуществляемой совместно с МСЭ-D.

Работа объединенных групп Докладчиков разных исследовательских комиссий должна проводиться в соответствии с ожиданиями ВАСЭ в отношении приближения собраний по месту и времени проведения.

## **15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является координационным центром МСЭ-Т по разработке стандартов сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем. Эта деятельность включает также разработку соответствующих стандартов, касающихся помещений потребителя, доступа, городских и междугородных участков сетей связи.

Особое значение придается обеспечению глобальных стандартов для инфраструктуры волоконно-оптической транспортной сети (OTN) большой емкости (исчисляемой в терабитах) и высокоскоростного (измеряемого значительными величинами Мбит/с и Гбит/с) доступа к сети, и созданию домашних сетей. Эта деятельность включает соответствующие разработки по моделированию для целей управления сетями, системами и оборудованием, по архитектуре транспортной сети и многоуровневому взаимодействию. Специальному рассмотрению подлежит изменение среды электросвязи, например поддержка растущих потребностей сетей подвижной связи.

Технологии доступа к сети, рассматриваемые данной исследовательской комиссией, включают пассивные оптические сети (PON), технологии цифровых оптических и меднопроводных абонентских линий связи (DSL) пункта с пунктом, включая ADSL, VDSL, HDSL, SHDSL, G.fast и MGfast. Эти технологии доступа применяются в своем традиционном качестве, а также в транзитных и периферийных сетях для развивающихся услуг, таких как широкополосная беспроводная связь и присоединение центров обработки данных. Технологии создания домашних сетей включают широкополосный и узкополосный проводной доступ, узкополосный беспроводной доступ, системы волоконно-оптической связи и оптической связи в свободном пространстве. Обеспечивается поддержка как для сетевого доступа, так и для создания домашних сетей в отношении приложений "умных" электросетей.

Охватываемые характеристики сетей, систем и оборудования включают маршрутизацию, коммутацию, интерфейсы, мультиплексоры, безопасное транспортное соединение, синхронизацию сетей (включая частоту, время и фазу), кросс-коммутаторы (включая оптические кроссовые соединения (ОХС)), мультиплексоры ввода-вывода (включая фиксируемые и реконфигурируемые оптические мультиплексоры ввода-вывода (ROADM)), усилители, приемопередатчики, повторители, регенераторы, переключение на резервный канал в многослойной сети и восстановление, эксплуатацию, управление и техническое обслуживание (ОАМ), управление ресурсами транспортирования и возможности управления, позволяющие увеличить гибкость транспортных сетей, оптимизацию использования ресурсов и масштабируемость (например, применение организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) для транспортных сетей наряду с обеспечением использования искусственного интеллекта (ИИ)/машинного обучения для поддержки автоматизации работы транспортных сетей). Многие из этих тем рассматриваются для различных медиа- и транспортных технологий, таких как металлические и наземные/подводные волоконно-оптические кабели, оптические системы плотного и грубого мультиплексирования по длине волны (DWDM и CWDM) для сетей на базе фиксированной и гибкой сетки, оптические транспортные сети (OTN), включая развитие OTN для поддержки скоростей выше 400 Гбит/с, сеть Ethernet и другие услуги по пакетной передаче данных.

Исследовательская комиссия занимается всеми аспектами функционирования волоконно-оптических и кабельных сетей (включая методы тестирования), развертыванием на местах и прокладкой, учитывая при этом потребность в дополнительных спецификациях, обусловливаемых новыми технологиями оптического волокна и новыми приложениями. Деятельность в области развертывания и прокладки будет охватывать аспекты надежности, безопасности, а также такие социальные вопросы, как сокращение объема земляных работ, затруднение дорожного движения, создание строительного шума, и будет включать исследование и стандартизацию новых методов, позволяющих осуществлять более оперативную, рентабельную и безопасную прокладку кабелей. При планировании, строительстве, техническом обслуживании физической инфраструктуры и управлении ею будут учитываться преимущества появляющихся технологий. Будут изучаться подходы, направленные на укрепление устойчивости сетей к бедствиям и их способности к восстановлению.

В своей работе 15-я Исследовательская комиссия будет учитывать связанную с этой тематикой деятельность в других исследовательских комиссиях МСЭ, организациях по разработке стандартов, форумах и консорциумах и сотрудничать с ними с целью избежания дублирования в работе и выявления любых пробелов в разработке глобальных стандартов.

15-я Исследовательская комиссия разработала стандарты сетей, технологий и инфраструктуры для транспортных сетей, сетей доступа и домашних систем, относящиеся к Направлению деятельности С2 (Информационно-коммуникационная инфраструктура) Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Цели 9 в области устойчивого развития (Индустриализация, инновации и инфраструктура), установленной Организацией Объединенных Наций.

## **16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

16-я Исследовательская комиссия будет проводить работу по следующим вопросам:

- терминология для различных мультимедийных услуг;
- эксплуатация мультимедийных систем и приложений, включая функциональную совместимость, масштабируемость и обеспечение взаимодействия различных сетей;
- повсеместно распространенные мультимедийные услуги и приложения;
- мультимедийные аспекты цифровых услуг;
- доступность мультимедийных систем и услуг для охвата цифровыми технологиями;
- разработка сквозной архитектуры мультимедийных систем, включая автомобильные шлюзы для интеллектуальных транспортных систем (ИТС);
- протоколы высокого уровня и межплатформенное программное обеспечение для мультимедийных систем и приложений, включая услуги IP-телевидения (управляемые и неуправляемые сети), услуги потоковой передачи мультимедиа в интернете и цифровые информационные экраны;
- кодирование медиа и сигналов;
- мультимедийные и многорежимные оконечные устройства;
- взаимодействие человек-машина;
- сетевое оборудование и оконечные устройства для обработки сигналов, ввод в действие шлюзов и характеристики;
- качество обслуживания (QoS), оценка пользователем качества услуги (QoE) и сквозные характеристики в мультимедийных системах;
- безопасность мультимедийных систем и услуг;
- мультимедийные аспекты технологии распределенного реестра и их приложений;
- цифровые мультимедийные услуги и приложения в различных вертикально ориентированных отраслях;
- мультимедийные приложения с поддержкой ИИ.

В своих исследованиях 16-я Исследовательская комиссия будет учитывать социальные и этические аспекты интеллектуальных приложений.

16-я Исследовательская комиссия будет работать совместно со всеми заинтересованными сторонами, работающими в областях стандартизации в рамках ее мандата, в частности со 2-й, 9-й, 12-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и другими исследовательскими комиссиями МСЭ, другими учреждениями Организации Объединенных Наций, Международной организацией по стандартизации (ИСО), Международной электротехнической комиссией (МЭК), отраслевыми форумами и консорциумами, а также региональными и международными организациями по разработке стандартов.

### **17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т отвечает за разработку ключевых технических Рекомендаций, обеспечивающих укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ.

В связи с этим сюда относится проведение исследований по вопросам безопасности, включая кибербезопасность, противодействие спаму и управление определением идентичности. Сюда относятся также вопросы архитектуры и структуры безопасности, управления безопасностью, а также вопросы безопасности сетей, приложений и услуг, таких как интернет вещей (IoT), интеллектуальные транспортные системы (ИТС), безопасные прикладные услуги, социальные сети, облачные вычисления, технология распределенного реестра (DLT) и телебиометрия. 17-я Исследовательская комиссия также отвечает за вопросы приложений связи открытых систем, включая каталог и идентификаторы объектов, за технические языки, методы их использования и другие вопросы, связанные с аспектами программного обеспечения систем электросвязи, а также за проверку на соответствие в целях повышения качества Рекомендаций.

Роль 17-й Исследовательской комиссии заключается в предоставлении технических решений для обеспечения безопасности ИКТ и обеспечения безопасности с помощью ИКТ. Особое внимание в исследованиях уделяется, в частности, вопросам безопасности в новых возникающих областях, таких как безопасность IMT-2020/5G и дальнейших поколений, IoT, "умные" города, DLT, анализ больших данных, ИТС, аспекты безопасности, связанные с искусственным интеллектом (ИИ), и квантовые технологии. Области исследования также включают управление информацией, позволяющей установить личность (PII), например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных в части обеспечения конфиденциальности, целостности и доступности PII.

В области безопасности 17-я Исследовательская комиссия отвечает за разработку основных Рекомендаций по таким вопросам безопасности ИКТ, как архитектура и структуры безопасности; основы, касающиеся кибербезопасности, включая угрозы, уязвимости и риски, реагирование/реакция на инциденты и цифровую техническую экспертизу; управление безопасностью, включая управление PII, например технические и эксплуатационные аспекты защиты данных; а также борьба со спамом техническими средствами.

17-я Исследовательская комиссия обеспечивает общую координацию деятельности в области безопасности в рамках МСЭ-Т, являясь ведущей исследовательской комиссией по вопросам безопасности, управления определением идентичности, а также языков и методов описания.

Наряду с этим 17-я Исследовательская комиссия отвечает за разработку основных Рекомендаций по безопасности DLT, безопасности ИТС, аспектам безопасности приложений и услуг в области телевидения на основе протокола Интернет (IPTV), различных видов сетей, включая IMT-2020/5G и дальнейшие поколения, "умных" электросетей, системы управления технологическими процессами (ICS), цепочек поставок, IoT и "умных" городов, организации сетей с программируемыми параметрами (SDN), виртуализации сетевых функций (NFV), социальных сетей, облачных вычислений, анализа больших данных, смартфонов, цифровой финансовой системы и телебиометрии.

17-я Исследовательская комиссия отвечает также за разработку основных Рекомендаций по общей модели управления идентичностью, которая не зависит от сетевых технологий и поддерживает безопасный обмен информацией об идентичности между объектами. Эта работа также включает в себя исследование процесса обнаружения авторитетных источников информации об идентичности; общих механизмов для соединения/функционального взаимодействия различных наборов форматов информации об идентичности; угроз управлению определением идентичности; механизмов противодействия этим угрозам; защиты информации, позволяющей установить личность (PII); а также разработку механизмов обеспечения того, чтобы доступ к PII был разрешен только в случае необходимости.

В том что касается связи открытых систем, 17-я Исследовательская комиссия отвечает за Рекомендации в следующих областях:

- справочные службы и системы, включая инфраструктуру открытых ключей (PKI) (серии MCЭ-Т F.500 и MCЭ-Т X.500);
- идентификаторы объектов (OID) и связанные с ними органы регистрации (серии MCЭ-Т X.660/MCЭ-Т X.670);
- взаимосвязь открытых систем (OSI), включая абстрактную синтаксическую нотацию версии 1 (ASN.1) (серии MCЭ-Т F.400, MCЭ-Т X.200, MCЭ-Т X.400, MCЭ-Т X.600, MCЭ-Т X.800); и
- открытая распределенная обработка (ODP) (серии MCЭ-Т X.900).

В области языков 17-я Исследовательская комиссия отвечает за проведение исследований, касающихся методов моделирования, спецификации и описания, которые включают такие языки, как ASN.1, SDL, MSC, URN и TTCN-3.

17-я Исследовательская комиссия координирует работу всех исследовательских комиссий MCЭ-Т, относящуюся к безопасности. Эта работа будет проводиться в соответствии с потребностями соответствующих исследовательских комиссий, таких как 2-я, 9-я, 11-я, 13-я, 15-я, 16-я и 20-я Исследовательские комиссии MCЭ-Т и в сотрудничестве с ними.

17-я Исследовательская комиссия будет работать над соответствующими аспектами управления определением идентичности в сотрудничестве с 20-й Исследовательской комиссией и 2-й Исследовательской комиссией согласно мандату каждой исследовательской комиссии.

## **20-я Исследовательская комиссия MCЭ-Т**

20-я Исследовательская комиссия MCЭ-Т будет заниматься следующими направлениями работы:

- структура и дорожные карты для согласованного и скоординированного развития интернета вещей (IoT), в том числе межмашинной связи (M2M), повсеместно распространенных сенсорных сетей и "умных" устойчивых городов в рамках MCЭ-Т и при тесном сотрудничестве с исследовательскими комиссиями Сектора радиосвязи MCЭ (MCЭ-R) и Сектора развития электросвязи MCЭ (MCЭ-D), а также другими региональными и международными организациями по стандартам и промышленными форумами;
- требования к IoT и "умным" городам и сообществам (SC&C), включая вертикально ориентированные отрасли, и их возможности;
- определения и терминология для IoT и SC&C;
- решения, обеспечиваемые появляющимися цифровыми технологиями, и их техническое влияние на IoT и SC&C;
- сетевая инфраструктура, возможности подключения и устройства IoT и SC&C, а также цифровые услуги и приложения, включая архитектуры и архитектурные структуры для IoT и SC&C;
- экспертиза, оценка, а также анализ услуг и инфраструктура для SC&C в части использования появляющихся цифровых технологий в интересах "умного" функционирования городов;
- руководящие указания, методики и передовой опыт в области стандартов, направленные на содействие городам, сообществам, сельским районам и деревням в предоставлении услуг с использованием появляющихся цифровых технологий;
- аспекты идентификации в IoT и SC&C в сотрудничестве с другими исследовательскими комиссиями, в соответствующих случаях;

- протоколы и интерфейсы для систем, услуг и приложений IoT и SC&C;
- платформы для IoT и SC&C;
- функциональная совместимость и взаимодействие систем, услуг и приложений IoT и SC&C;
- качество обслуживания (QoS) и сквозное качество работы для IoT и SC&C в сотрудничестве с 12-й Исследовательской комиссией, в соответствующих случаях;
- безопасность, конфиденциальность<sup>4</sup> и достоверность<sup>4</sup> применительно к системам, услугам и приложениям IoT и SC&C;
- ведение базы данных стандартов IoT и SC&C;
- связанные с большими данными, включая экосистемы больших данных, аспекты IoT и SC&C;
- цифровые и "умные" услуги для SC&C;
- обработка данных IoT и SC&C и управление данными IoT и SC&C, включая анализ данных, а также приложения с элементами ИИ;
- технические аспекты цепочки создания стоимости данных для IoT и SC&C в сотрудничестве с 3-й Исследовательской комиссией, в соответствующих случаях;
- наборы данных и возможности на основе использования семантики для IoT и SC&C, включая вертикально ориентированные отрасли.

### Приложение С (к Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.))

#### **Перечень Рекомендаций, входящих в сферу ответственности соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ на исследовательский период 2022–2024 годов**

##### **2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т Е, за исключением тех Рекомендаций, которые разрабатываются совместно с 17-й Исследовательской комиссией или в рамках сфер ответственности 3-й, 12-й и 16-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т F, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 13-й, 16-й и 17-й Исследовательских комиссий

Рекомендации серий МСЭ-Т I.220, МСЭ-Т I.230, МСЭ-Т I.240, МСЭ-Т I.250 и МСЭ-Т I.750

Серия МСЭ-Т G.850

Серия МСЭ-Т M

Серия МСЭ-Т O.220

Серии МСЭ-Т Q.513, МСЭ-Т Q.800 – МСЭ-Т Q.849, МСЭ-Т Q.940

<sup>4</sup> Некоторые соответствующие аспекты этого термина могут рассматриваться в различных Государствах-Членах по-разному. При использовании этого термина применяются формулировки международной стандартизации электросвязи.

Ведение серии МСЭ-Т S

МСЭ-Т V.51/М.729

Серии МСЭ-Т X.160, МСЭ-Т X.170, МСЭ-Т X.700

Серия МСЭ-Т Z.300

### **3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т D

МСЭ-Т D.103/Е.231

МСЭ-Т D.104/Е.232

МСЭ-Т D.1140/Х.1261

### **5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т K

Серии МСЭ-Т L.1 – МСЭ-Т L.9, МСЭ-Т L.18 – МСЭ-Т L.24, МСЭ-Т L.32, МСЭ-Т L.33, МСЭ-Т L.71, МСЭ-Т L.75, МСЭ-Т L.76, МСЭ-Т L.1000

### **9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т J, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й и 15-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т N

### **11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т Q, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 13-й, 15-й, 16-й и 20-й Исследовательских комиссий

Ведение серии МСЭ-Т U

Серия МСЭ-Т X.290 (за исключением МСЭ-Т X.292) и МСЭ-Т X.600 – МСЭ-Т X.609

Серия МСЭ-Т Z.500

### **12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т E.420 – МСЭ-Т E.479, МСЭ-Т E.800 – МСЭ-Т E.859

Серия МСЭ-Т G.100, за исключением серий МСЭ-Т G.160 и МСЭ-Т G.180



Серия МСЭ-Т G.1000

Серия МСЭ-Т I.350 (включая МСЭ-Т G.820/I.351/Y.1501), МСЭ-Т I.371, МСЭ-Т I.378, МСЭ-Т I.381

Серии МСЭ-Т J.140, МСЭ-Т J.240 и МСЭ-Т J.340

Серия МСЭ-Т P

Серии МСЭ-Т Y.1220, МСЭ-Т Y.1530, МСЭ-Т Y.1540, МСЭ-Т Y.1550 и МСЭ-Т Y.1560

### **13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т F.600

МСЭ-Т G.801, МСЭ-Т G.802, серия МСЭ-Т G.860

Серия МСЭ-Т I, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й и 15-й Исследовательских комиссий, и тех Рекомендаций, которые имеют двойную/тройную нумерацию в других сериях

МСЭ-Т Q.933, МСЭ-Т Q.933*bis*, серия МСЭ-Т Q.10xx и серия МСЭ-Т Q.1700

Серии МСЭ-Т X.1 – МСЭ-Т X.25, МСЭ-Т X.28 – МСЭ-Т X.49, МСЭ-Т X.60 – МСЭ-Т X.84, МСЭ-Т X.90 – МСЭ-Т X.159, МСЭ-Т X.180 – МСЭ-Т X.199, МСЭ-Т X.272, МСЭ-Т X.300

Серия МСЭ-Т Y, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 12-й, 15-й, 16-й и 20-й Исследовательских комиссий

### **15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

Серия МСЭ-Т G, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 12-й, 13-й и 16-й Исследовательских комиссий

МСЭ-Т I.326, МСЭ-Т I.414, серия МСЭ-Т I.430, серия МСЭ-Т I.600 и серия МСЭ-Т I.700, за исключением серии МСЭ-Т I.750

МСЭ-Т J.190 и МСЭ-Т J.192

Серия МСЭ-Т L, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 5-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т O (включая МСЭ-Т O.41/МСЭ-Т P.53), за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й Исследовательской комиссии

МСЭ-Т Q.49/O.22 и серия МСЭ-Т Q.500, за исключением МСЭ-Т Q.513

Ведение серии МСЭ-Т R

Серия МСЭ-Т X.50, МСЭ-Т X.85/Y.1321, МСЭ-Т X.86/Y.1323, МСЭ-Т X.87/Y.1324

МСЭ-Т V.38, МСЭ-Т V.55/O.71, МСЭ-Т V.300

МСЭ-Т Y.1300 – МСЭ-Т Y.1309, МСЭ-Т Y.1320 – МСЭ-Т Y.1399, МСЭ-Т Y.1501 и серия МСЭ-Т Y.1700

## **16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т Е.120 – МСЭ-Т Е.139 (за исключением МСЭ-Т Е.129), МСЭ-Т Е.161, серия МСЭ-Т Е.180, серия МСЭ-Т Е.330, серия МСЭ-Т Е.340

Серия МСЭ-Т F.700, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии, и серия МСЭ-Т F.900

Серия МСЭ-Т G.160, МСЭ-Т G.710 – МСЭ-Т G.729 (за исключением МСЭ-Т G.712), серия МСЭ-Т G.760 (включая МСЭ-Т G.769/У.1242), МСЭ-Т G.776.1, МСЭ-Т G.799.1/У.1451.1, МСЭ-Т G.799.2, МСЭ-Т G.799.3

Серия МСЭ-Т H, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 20-й Исследовательской комиссии

Серия МСЭ-Т T

Серии МСЭ-Т Q.50, МСЭ-Т Q.115

Серия МСЭ-Т V, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й и 15-й Исследовательских комиссий

МСЭ-Т X.26/V.10 и МСЭ-Т X.27/V.11

## **17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т Е.104, МСЭ-Т Е.115, МСЭ-Т Е.409 (совместно со 2-й Исследовательской комиссией)

Серия МСЭ-Т F.400; МСЭ-Т F.500 – МСЭ-Т F.549

Серия МСЭ-Т X, за исключением тех Рекомендаций, которые входят в сферу ответственности 2-й, 3-й, 11-й, 13-й, 15-й и 16-й Исследовательских комиссий

Серия МСЭ-Т Z, за исключением серий МСЭ-Т Z.300 и МСЭ-Т Z.500

## **20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т**

МСЭ-Т F.744, МСЭ-Т F.747.1 – МСЭ-Т F.747.8, МСЭ-Т F.748.0 – МСЭ-Т F.748.5 и МСЭ-Т F.771

МСЭ-Т H.621, МСЭ-Т H.623, МСЭ-Т H.641, МСЭ-Т H.642.1, МСЭ-Т H.642.2 и МСЭ-Т H.642.3

МСЭ-Т L.1600, МСЭ-Т L.1601, МСЭ-Т L.1602, МСЭ-Т L.1603

МСЭ-Т Q.3052

Серия МСЭ-Т Y.4000, МСЭ-Т Y.2016, МСЭ-Т Y.2026, МСЭ-Т Y.2060 – МСЭ-Т Y.2070, МСЭ-Т Y.2074 – МСЭ-Т Y.2078, МСЭ-Т Y.2213, МСЭ-Т Y.2221, МСЭ-Т Y.2238, МСЭ-Т Y.2281 и МСЭ-Т Y.2291

ПРИМЕЧАНИЕ. – Рекомендации, переданные из других исследовательских комиссий, в серии Y.4000 имеют двойную нумерацию.

## **КГСЭ**

Рекомендации МСЭ-Т серии А

## Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией

(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.;  
Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Хаммамет, 2016 г., Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая*

- a) Статьи 1 и 50 Устава МСЭ;
- b) Статьи 2 и 20 Устава Международной организации по стандартизации (ИСО);
- c) Статью 2 Устава и Правил процедуры Международной электротехнической комиссии (МЭК);
- d) мандат Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), изложенный в основополагающих документах Союза, а именно в Главе III Устава и разделе 6 Конвенции МСЭ;
- e) заинтересованность ИСО и МЭК в некоторых аспектах электросвязи;
- f) общую заинтересованность ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, в разработке их соответствующих стандартов в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, которые полностью учитывают потребности всех заинтересованных сторон, включая производителей, пользователей и тех, кто несет ответственность за системы и услуги связи;
- g) необходимость во взаимных соглашениях во многих областях деятельности по стандартизации, представляющих общий интерес;
- h) существующее сотрудничество в рамках Всемирного сотрудничества по стандартам (WSC), учрежденного в 2001 году МСЭ, ИСО и МЭК в целях содействия разработке основанных на принципе консенсуса добровольных международных стандартов по линии МСЭ, ИСО и МЭК;
- i) актуальность программы МСЭ в области соответствия и функциональной совместимости (C&I) и ее четырех основных направлений работы, а также Плана действий для Программы C&I (рассмотренной Советом МСЭ на его сессии 2014 г.),

*отмечая,*

- a) что методы работы и сроки разработки стандартов у рассматриваемых организаций неодинаковы;
- b) что действующие в этих трех организациях механизмы совместного использования документов и соответствующие требования различаются;

- c) важность наличия у трех организаций доступа к совместно используемым документам в процессе проведения работы;
- d) возрастающую финансовую нагрузку на экспертов, которые принимают участие в разработке стандартов в этих трех организациях;
- e) координационное собрание трех организаций, организованное их высшим руководством;
- f) достигнутые на базе существующих процедур успехи по согласованию технических Рекомендаций с ИСО, МЭК и 1-м Объединенным техническим комитетом (ОТК1) ИСО/МЭК в областях, представляющих взаимный интерес, благодаря духу сотрудничества;
- g) установившиеся принципы сотрудничества по информационным технологиям с ИСО и МЭК и, в частности, с ОТК1 ИСО/МЭК, как указано в Рекомендации МСЭ-Т А.23 и в Директивах ОТК1 ИСО/МЭК;
- h) что координация может потребоваться и в других областях деятельности по стандартизации, предусматривающих совместные усилия;
- i) возрастающую стоимость разработки международных стандартов и Рекомендаций;
- j) роль Общей патентной политики МСЭ-R/МСЭ-Т/ИСО/МЭК в продвижении общих подходов МСЭ-Т, ИСО и МЭК в некоторых вопросах прав интеллектуальной собственности, касающихся стандартов;
- k) значение определения и установления приоритетов для сотрудничества между МСЭ-Т, ИСО и МЭК,

*признавая,*

что сотрудничество между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК, с другой стороны, осуществляется на основе общей выгоды и взаимных интересов, чтобы наилучшим образом служить международным усилиям в сфере стандартизации,

*решает*

- 1 просить Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) представлять регулярные отчеты Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) о ходе сотрудничества с ИСО и МЭК;
- 2 и впредь предлагать ИСО и МЭК, с одной стороны, и МСЭ-Т – с другой, изучать через КГСЭ исследовательские программы друг друга на ранних этапах проведения исследований и рассматривать их в дальнейшем, чтобы учитывать происходящие изменения, с целью определения тем, по которым желательно осуществлять координацию совместной и дополнительной работы, и которые создавали бы преимущества для членов, и информировать Директора БСЭ;
- 3 просить Директора БСЭ после консультации с руководящим составом соответствующих исследовательских комиссий давать ответ ИСО и МЭК и предоставлять дополнительную информацию, запрашиваемую ими, по мере ее поступления;
- 4 предложить Директору БСЭ, по просьбе Государств-Членов и Членов-Секторов, при консультациях с КГСЭ, рассмотреть соглашение между ИСО/МЭК и МСЭ-Т с целью изучения вариантов получения доступа к общим текстам и их опубликования, используя возможный единообразный подход;

5 просить Директора БСЭ изучать и уточнять программу сотрудничества и приоритет вопросов для исследования в МСЭ-Т, ИСО и МЭК и регулярно освещать эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т;

6 просить Директора БСЭ, исследовательские комиссии и КГСЭ, в надлежащих случаях, рассматривать и предлагать дополнительные меры по совершенствованию процедур сотрудничества между МСЭ-Т и ИСО и МЭК;

7 что необходимые контакты с ИСО и/или МЭК (включая ОТК1 ИСО/МЭК) на соответствующих уровнях и методы координации должны быть взаимно согласованными, а координационные собрания должны проводиться регулярно:

- для работы в случаях, когда требуется совместно подготовить текст и поддерживать его в согласованном состоянии, применяются процедуры в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.23 и содержащимся в ней руководством по сотрудничеству;
- для иной деятельности, где требуется координация между МСЭ-Т и ИСО и МЭК (например, в отношении любых взаимных соглашений, таких как меморандум о взаимопонимании по стандартизации в области электронного бизнеса), устанавливаются четкие методы координации и осуществляются регулярные контакты для целей координации;

8 просить председателей исследовательских комиссий учитывать соответствующие программы работы и ход работ в ИСО, МЭК и ОТК1 ИСО/МЭК; кроме того, по возможности широко и надлежащим и пропорциональным образом сотрудничать с этими организациями, с тем чтобы:

- обеспечить сохранение согласованности совместно подготовленных технических требований;
- сотрудничать при разработке других технических требований в областях, представляющих общий интерес;

9 что по соображениям экономии все необходимые для осуществления сотрудничества собрания должны по мере возможности проводиться одновременно с другими соответствующими собраниями;

10 что в отчете о такой координации должно указываться состояние согласованности и совместимости проектов текстов по вопросам, представляющим общий интерес, в частности должны определяться случаи, когда перекрестные ссылки были бы полезны для пользователей опубликованных международных стандартов и Рекомендаций;

11 предложить администрациям вносить значительный вклад в осуществление координации между МСЭ-Т, с одной стороны, и ИСО и МЭК (включая ОТК1 ИСО/МЭК) – с другой, обеспечивая надлежащую координацию деятельности, связанной с этими тремя организациями на национальном уровне.

**Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации  
Всемирного почтового союза в исследовании услуг, касающихся  
как почтового сектора, так и сектора электросвязи**

*(Малага-Торремолинос, 1984 г.; Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.;  
Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

a) что в рамках системы Организации Объединенных Наций как Международный союз электросвязи (МСЭ), так и Всемирный почтовый союз (ВПС), как организации, специализирующиеся в области связи, сотрудничают в целях выявления эффекта синергии, чтобы добиться решения задач Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), каждая в сфере своей компетенции;

b) что почтовым администрациям и администрациям электросвязи, соответствующим эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, и поставщикам услуг необходимо постоянно располагать информацией о техническом прогрессе, обеспечивающем возможность для совершенствования или гармонизации существующих услуг как в почтовом секторе, так и в секторе электросвязи;

c) пользу от совместного изучения последствий принятия любых новых Рекомендаций или внесения в связи с этим изменений в действующие Рекомендации,

*признавая*

a) сотрудничество, которое существует между этими двумя организациями в отношении, в том числе, использования новых технологий в почтовом секторе и укрепления его роли в проектах по внедрению и устойчивому использованию высокоскоростного трафика, кибербезопасности и перевода денежных средств посредством подвижной телефонной связи;

b) что произошедшие за последние несколько лет изменения в области почтовых услуг и услуг электросвязи повысили эффект синергии между двумя секторами и, соответственно, требуют более четкой координации и взаимодействия между этими двумя организациями,

*напоминая,*

что в соответствии с пунктом 9 Устава МСЭ одна из целей Союза заключается в "содействии на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи во всемирной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными организациями и теми неправительственными организациями, которые связаны с электросвязью",

*замечая,*

что необходимо обновить темы, представляющие интерес, с целью разработки общих видов деятельности обеих организаций и эффективного использования их ресурсов,

*решает,*

что соответствующие исследовательские комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должны продолжать сотрудничать с комитетами Совета почтовой эксплуатации (СПЭ) надлежащим образом, на взаимной основе и сводя к минимуму формальности, в частности изучая вопросы, представляющие общий интерес, такие как качество обслуживания (QoS), оценка пользователем качества услуги (QoE), электронные услуги и безопасность, цифровые финансовые услуги и транзакционные затраты мобильных платежей,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 поощрять это сотрудничество между двумя органами и содействовать ему;
- 2 провести консультации с ВПС о создании общей рабочей группы МСЭ и ВПС по цифровым финансовым услугам для совместного использования уроков, извлеченных в ходе осуществления проектов в области охвата цифровыми финансовыми услугами, с целью обеспечения прогресса в деятельности, проводимой обеими организациями в области стандартизации.

## Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ

(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая,*

- a)* что обязанности Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) закреплены в Уставе и Конвенции, в частности в п. 119 Устава и в пп. 151–154 (относящихся к МСЭ-R), п. 193 (относящемся к МСЭ-T), пп. 211 и 214 (относящихся к МСЭ-D) и п. 215 Конвенции;
- b)* о Резолюции 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- c)* о Резолюции МСЭ-R 6 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи (АР) о связи и сотрудничестве с МСЭ-T, и Резолюцию МСЭ-R 7 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) АР о развитии электросвязи с учетом взаимодействия и сотрудничества с МСЭ-D;
- d)* о Резолюции 59 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес;
- e)* о Резолюции 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

*учитывая,*

- a)* что базовым принципом сотрудничества и взаимодействия между Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R), МСЭ-T и МСЭ-D является необходимость избегать дублирования деятельности этих Секторов и гарантировать эффективное и результативное выполнение работы;
- b)* что наблюдается рост числа вопросов, представляющих взаимный интерес и касающихся всех Секторов в соответствии с Резолюцией 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

<sup>1</sup> Настоящую Резолюцию следует также довести до сведения Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.



c) что Межсекторальная координационная группа по вопросам, представляющим взаимный интерес (МСКГ), в которую входят представители трех консультативных групп, работает для определения вопросов, представляющих общий интерес, и механизмов для укрепления взаимодействия и сотрудничества между Секторами и Генеральным секретариатом, а также для рассмотрения отчетов Директоров Бюро и Межсекторальной целевой группы по координации (ЦГ-МСК) по вариантам укрепления сотрудничества и координации в рамках секретариатов;

d) что были созданы ЦГ-МСК Секретариата во главе с заместителем Генерального секретаря, МСКГ и подгруппа Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) по сотрудничеству и координации внутри МСЭ,

*признавая,*

a) что существует необходимость расширять участие развивающихся стран<sup>2</sup> в работе МСЭ, как указано в Резолюции 5 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ;

b) что одним из таких механизмов является Межсекторальная группа по связи в чрезвычайных ситуациях, созданная для обеспечения тесного взаимодействия по данному ключевому для Союза вопросу как внутри Союза в целом, так и с заинтересованными объединениями и организациями вне МСЭ;

c) что все консультативные группы взаимодействуют в целях выполнения Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции по преодолению разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами,

*отмечая,*

что Резолюция МСЭ-R 6 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) предусматривает механизмы постоянного пересмотра распределения работ и сотрудничества между МСЭ-R и МСЭ-T,

*решает,*

1 что Консультативная группа по радиосвязи (КГР), КГСЭ и Консультативная группа по развитию электросвязи (КГРЭ), проводя, по мере необходимости, совместные собрания, должны продолжать рассмотрение новой и введущейся работы и ее распределение между МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D для утверждения Государствами-Членами в соответствии с процедурами, установленными для утверждения новых и/или пересмотренных Вопросов;

2 что если установлено, что на любые два или все Секторы возложен большой объем работы по какому-либо конкретному вопросу, то:

i) должна применяться процедура, приведенная в Приложении А к настоящей Резолюции; либо

ii) данный вопрос должен изучаться соответствующими исследовательскими комиссиями участвующих Секторов при надлежащей координации работы и согласовании соответствующих тем Вопросов, представляющих интерес для исследовательских комиссий, в МСЭ-T, МСЭ-D и МСЭ-R (см. Приложения В и С к настоящей Резолюции); или

iii) Директорами участвующих Бюро может организовываться совместное собрание,

<sup>2</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*предлагает*

1 КГР, КГСЭ и КГРЭ продолжить оказывать помощь МСКГ в определении вопросов, представляющих взаимный интерес для трех Секторов, а также механизмов расширения их сотрудничества и взаимодействия;

2 Директорам Бюро радиосвязи (БР), Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и Бюро развития электросвязи (БРЭ), а также ЦГ-МСК представлять МСКГ и соответствующим консультативным группам Секторов отчеты по вариантам совершенствования сотрудничества на уровне Секретариата для обеспечения возможно более тесной координации,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов*

поддерживать усилия по совершенствованию межсекторальной координации, в том числе принимать активное участие в работе групп, создаваемых консультативными группами Секторов для координационной деятельности,

*порукает*

1 исследовательским комиссиям МСЭ-Т продолжить сотрудничество с исследовательскими комиссиями двух других Секторов, с тем чтобы не допускать дублирования усилий и активно использовать результаты работы исследовательских комиссий этих двух Секторов;

2 Директору БСЭ ежегодно представлять КГСЭ отчет о результатах выполнения настоящей Резолюции.

## Приложение А (к Резолюции 18 (Пересм. Женева, 2022 г.))

### Сотрудничество на основе процедурного метода

В отношении пункта 2 i) раздела *решает* должна применяться следующая процедура:

- a) На совместном собрании консультативных групп, указанных в пункте 1 раздела *решает*, назначается Сектор, который будет выступать в качестве ведущего в данной работе и окончательно утверждать являющийся ее результатом документ.
- b) Ведущий Сектор обращается к другим Секторам с просьбой указать те требования, которые, как он считает, необходимо будет учесть в являющемся результатом работы документе.
- c) Ведущий Сектор основывает свою работу на этих необходимых требованиях и включает их в свой проект являющегося результатом работы документа.
- d) В процессе разработки требуемого заключительного документа ведущий Сектор консультируется с другими Секторами, если он сталкивается с затруднениями при выполнении этих необходимых требований. В случае достижения согласия по пересмотренным необходимым требованиям последние служат основой для дальнейшей работы.
- e) Когда результат работы принимает окончательный вид, ведущий Сектор еще раз запрашивает мнение других Секторов.

При определении ответственности за работу может оказаться целесообразным для достижения прогресса в работе привлекать специалистов из участвующих Секторов на совместной основе.

Приложение В  
(к Резолюции 18 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Координация деятельности в области радиосвязи, стандартизации и развития  
с помощью межсекторальных координационных групп**

В отношении пункта 2 ii) раздела *решает* применяется следующая процедура:

- a) В исключительных случаях на совместном собрании консультативных групп, указанных в пункте 1 раздела *решает*, может быть создана межсекторальная координационная группа (МКГ) для координации работы участвующих Секторов и для оказания помощи консультативным группам в координации соответствующей деятельности в рамках их исследовательских комиссий.
- b) Одновременно на совместном собрании назначается Сектор, который будет ведущим при выполнении данной работы.
- c) На совместном собрании четко определяется мандат каждой МКГ в зависимости от конкретных обстоятельств и проблем, имеющих на момент создания группы; на совместном собрании также определяется конечная дата завершения работы МКГ.
- d) МКГ назначает председателя и заместителя председателя, каждый из которых представляет свой Сектор.
- e) В соответствии с пп. 86–88, 110–112 и 134–136 Устава, МКГ открыта для членов участвующих Секторов.
- f) МКГ не занимается разработкой Рекомендаций.
- g) МКГ готовит отчеты о своей координационной деятельности для представления консультативной группе каждого Сектора; отчеты представляются на рассмотрение участвующим Секторам Директорами.
- h) МКГ может быть создана также Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи, АР либо ВКРЭ согласно рекомендации консультативной(ых) группы(групп) другого(их) Сектора(ов).
- i) Расходы МКГ покрываются участвующими Секторами поровну, и каждый Директор включает в бюджет своего Сектора бюджетные ассигнования на проведение таких собраний.

Приложение С  
(к Резолюции 18 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Координация работы Секторов радиосвязи, стандартизации электросвязи и развития  
электросвязи через Межсекторальные группы Докладчиков**

В отношении пункта 2 ii) раздела *решает* должна применяться следующая процедура в тех случаях, когда работа по конкретной теме может быть наиболее эффективно выполнена путем объединения усилий технических экспертов из заинтересованных исследовательских комиссий или рабочих групп двух либо трех Секторов с целью сотрудничества на коллегиальной основе в рамках технической группы:

- a) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе могут в особых случаях путем проведения взаимных консультаций договориться об учреждении Межсекторальной группы Докладчика (МГД) для координации своей работы по какому-либо конкретному техническому вопросу, информируя КГР, КГСЭ и КГРЭ об этом действии через заявление о взаимодействии.

- b) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны в то же время договориться о четко определенном круге ведения МГД и установить контрольный срок для завершения работы и прекращения деятельности МГД.
- c) Заинтересованные исследовательские комиссии или рабочие группы в каждом Секторе должны также назначить председателя (сопредседателей) МГД с учетом наличия требуемой конкретной квалификации и при обеспечении равного представительства каждого Сектора.
- d) Поскольку МГД является Группой Докладчика, ее работа должна регулироваться положениями, применимыми к Группам Докладчика, изложенными в последних по времени версиях Резолюции МСЭ-R 1, Рекомендации МСЭ-T A.1 и Резолюции 1 ВКРЭ; участие ограничено Членами участвующих Секторов.
- e) При осуществлении своего мандата МГД может разрабатывать проекты новых Рекомендаций или проекты пересмотров Рекомендаций, а также проекты технических отчетов или проекты пересмотра технических отчетов, подлежащих представлению своим основным исследовательским комиссиям или рабочим группам для их дальнейшей обработки, в зависимости от случая.
- f) Эти результаты работы МГД должны представлять согласованный консенсус группы или отражать разнообразие мнений участников группы.
- g) МГД должна также готовить отчеты о своей работе, представляемые каждому собранию своих основных исследовательских комиссий или рабочих групп.
- h) МГД должна обычно работать по переписке и/или путем проведения телеконференций, однако время от времени она может пользоваться возможностью, предоставляемой собранием ее основных исследовательских комиссий или рабочих групп, для проведения совпадающих по времени кратких очных собраний, если это осуществимо без поддержки Секторов.

**Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи**

*(Хельсинки, 1993 г.; Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

- a) соответствующие правила Регламента международной электросвязи (Дубай, 2012 г.) относительно сохранности и использования ресурсов нумерации и идентификации линии вызывающего абонента;
- b) указания в резолюциях, принятых полномочными конференциями по вопросу о стабильности планов нумерации и идентификации, в особенности планов МСЭ-Т E.164 и МСЭ-Т E.212, и в частности в Резолюции 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в которой она решает поручить Генеральному секретарю и Директорам Бюро "принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенного права Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164, в каком бы виде применения они ни использовались";
- c) Резолюцию 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о протоколе ENUM;
- d) что международные ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующие коды очень важны для поддержания функциональной совместимости в глобальном масштабе;
- e) воздействие новых и появляющихся технологий электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на распределение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и управление ими,

*отмечая,*

- a) что процедуры, регулирующие распределение и управление международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ) в области электросвязи и соответствующими кодами (например, новыми телефонными кодами страны, телексными кодами назначения, зонавыми/сетевыми кодами сигнализации, кодами страны для передачи данных, кодами страны для подвижной связи, идентификации), включая ENUM, изложены в соответствующих Рекомендациях серий МСЭ-Т E, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q, МСЭ-Т X и МСЭ-Т Y;
- b) что принципы, касающиеся будущих планов ННАИ для учета появляющихся служб и приложений, и соответствующие процедуры распределения ресурсов ННАИ в целях удовлетворения международных потребностей в электросвязи будут исследоваться в соответствии с настоящей Резолюцией и программой работы, утвержденной данной ассамблеей для исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

c) развертывание существующих и будущих технологий электросвязи/ИКТ, включая сети на базе протокола Интернет (IP), в целях поддержки новых и инновационных услуг, для которых могут потребоваться ресурсы ННАИ;

d) что некоторые международные ресурсы ННАИ в области электросвязи разрабатываются и поддерживаются исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и широко используются;

e) что национальные органы управления, отвечающие за распределение ресурсов ННАИ, в том числе ресурсы, охваченные Рекомендацией МСЭ-Т Q.708 о требованиях к системе сигнализации № 7 – подсистеме передачи сообщений (МТР), Рекомендацией МСЭ-Т E.164 о международном плане нумерации электросвязи общего пользования и Рекомендацией МСЭ-Т E.212 о плане международной идентификации для сетей общего пользования и абонентов, обычно участвуют в работе 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т;

f) что в общих интересах Государств-Членов и Членов Сектора, участвующих в работе МСЭ, чтобы Рекомендации и руководящие принципы в отношении международных ресурсов ННАИ в области электросвязи:

i) были известны всем и признавались и применялись всеми;

ii) использовались для укрепления и поддержания доверия всех к соответствующим услугам;

iii) затрагивали вопросы предотвращения злоупотреблений в отношении таких ресурсов;

iv) регулировались и управлялись согласованным и надлежащим образом;

g) Статьи 14 и 15 Конвенции МСЭ, касающиеся деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т и обязанностей Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), соответственно;

*h) п. 196 Конвенции, предусматривающий, что "При проведении своих исследований исследовательские комиссии по стандартизации электросвязи должны уделять надлежащее внимание изучению вопросов и составлению рекомендаций, непосредственно связанных с созданием, развитием и усовершенствованием электросвязи в развивающихся странах как на региональном, так и на международном уровнях. Они проводят свою работу с должным учетом деятельности национальных, региональных и других международных организаций по стандартизации и сотрудничают с ними, исходя из того, что Союз должен сохранять свое ведущее положение в области международной стандартизации электросвязи",*

*учитывая,*

a) что присвоение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи входит в обязанности Директора БСЭ и соответствующих администраций;

b) эволюцию служб электросвязи, а также требования к ресурсам ННАИ по поддержке новых технологий электросвязи/ИКТ и инновационных услуг;

c) существующее сотрудничество между МСЭ-Т и рядом консорциумов и объединений по разработке стандартов в области распределения международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и управления этими ресурсами, о котором идет речь в Добавлении 3 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А,

*решает поручить*

1 Директору БСЭ перед присвоением, изменением присвоения и/или отзывом международных ресурсов ННАИ в области электросвязи проводить консультации:

- i) с Председателем 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с председателями других исследовательских комиссий или, при необходимости, с назначенным председателем представителем для урегулирования требований, определенных в соответствующих Рекомендациях МСЭ-Т; и
- ii) с соответствующей(ими) администрацией(ями); и/или
- iii) с уполномоченным заявителем/получателем ресурсов, когда требуется прямая связь с БСЭ, с тем чтобы осуществлять свои обязанности.

В ходе проводимых им совещаний и консультаций Директор рассматривает общие принципы распределения ресурсов ННАИ и положения соответствующих Рекомендаций серий МСЭ-Т Е, МСЭ-Т F, МСЭ-Т Q, МСЭ-Т X и МСЭ-Т Y, а также Рекомендаций, которые должны быть далее одобрены;

2 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями оказывать Директору БСЭ консультации по техническим, функциональным и эксплуатационным аспектам присвоения, изменения присвоения и/или отзыва международных ресурсов ННАИ в области электросвязи согласно соответствующим Рекомендациям, принимая во внимание результаты проводимых исследований, информацию и руководящие указания в случае поступления жалоб на злоупотребление использованием международных ресурсов ННАИ в области электросвязи;

3 Директору БСЭ в тесном сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией и любыми другими соответствующими исследовательскими комиссиями принимать с заинтересованными администрациями меры по случаям злоупотребления использованием любых международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и соответствующим образом информировать Совет МСЭ;

4 Директору БСЭ поощрять все соответствующие исследовательские комиссии изучать воздействие новых и появляющихся технологий электросвязи/ИКТ на распределение международных ресурсов ННАИ в области электросвязи и на управление этими ресурсами;

5 Директору БСЭ принять соответствующие меры и предпринять соответствующие действия в случае получения информации, консультаций и руководящих указаний от 2-й Исследовательской комиссии во взаимодействии с другими соответствующими исследовательскими комиссиями согласно пунктами 2 и 3 раздела *решает поручить*, выше;

6 2-й Исследовательской комиссии продолжать изучать необходимые меры по обеспечению поддержания в полной мере суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов ННАИ кодов стран, включая ENUM, как это закреплено в Рекомендации МСЭ-Т E.164 и других соответствующих Рекомендациях и процедурах; это охватывает пути и средства рассмотрения и предотвращения любого случая злоупотребления какими-либо международными ресурсами ННАИ в области электросвязи,

*предлагает Государствам-Членам*

осуществлять обмен опытом выполнения настоящей Резолюции.

**Санционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи**

*(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

- a)* что согласно положениям Статьи 14А Конвенции МСЭ Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий и рекомендует меры по улучшению координации работы и сотрудничества с другими органами по стандартизации;
- b)* что быстрые темпы изменений в среде электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и в отраслевых группах, занимающихся электросвязью/ИКТ, требуют, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в период между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) в целях поддержания своего авторитета и оперативности реагирования на возникающие проблемы принимал решения, в соответствии с п. 197С Конвенции, по таким вопросам, как приоритеты в работе, структура исследовательских комиссий и расписания собраний, в более короткие сроки;
- c)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции предусматривается, что ВАСЭ должна по-прежнему, в соответствии со своими обязанностями и при наличии финансовых средств, содействовать дальнейшему развитию сектора стандартизации и адекватно определять стратегические вопросы в области стандартизации, например с помощью укрепления КГСЭ, но не ограничиваясь этим;
- d)* что в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается продолжать, по согласованию с соответствующими органами, а также членами МСЭ и при координации, в надлежащих случаях, с Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-Р) и Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-Д), организовывать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- e)* что ГСС проводился совместно со Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи с целью рассмотрения вопроса о преодолении разрыва в стандартизации и изучения вопросов, связанных с глобальными стандартами в области ИКТ;
- f)* что КГСЭ продолжает вносить предложения по повышению эффективности работы МСЭ-Т, повышению качества Рекомендаций МСЭ-Т, а также по методам координации работы и сотрудничества;
- g)* что КГСЭ содействует совершенствованию координации процесса исследований и подготовке усовершенствованных процедур принятия решений по важнейшим областям деятельности МСЭ-Т;
- h)* что для адаптации к быстрым изменениям в среде электросвязи/ИКТ необходимы гибкие административные процедуры, в том числе и процедуры, касающиеся бюджетных вопросов;
- i)* что важно, чтобы КГСЭ принимала решения в течение четырехгодичного периода между ВАСЭ, с тем чтобы обеспечить своевременный учет потребностей рынка и иметь возможность решать непредвиденные вопросы, требующие принятия срочных мер, в период между ассамблеями;



*j)* что желательно, чтобы КГСЭ рассматривала вопрос о последствиях новых и появляющихся технологий для деятельности МСЭ-Т в области стандартизации, связанных с техническими, эксплуатационными и тарифными вопросами на основе вкладов, представляемых членами, а также о том, как такие технологии могут быть включены в программу работы МСЭ-Т;

*k)* что КГСЭ играет важную роль в обеспечении надлежащей координации между исследовательскими комиссиями по вопросам стандартизации, включая, в случае необходимости, предотвращение дублирования работы, и в установлении связей и взаимозависимости между соответствующими направлениями работы;

*l)* что в процессе предоставления консультаций исследовательским комиссиям КГСЭ может принимать во внимание рекомендации других групп;

*m)* что необходимо продолжать укрепление координации и сотрудничества с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т и с МСЭ-R, МСЭ-D и Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации за пределами МСЭ и соответствующими объединениями;

*n)* что эффективная координация работы исследовательских комиссий имеет решающее значение для способности МСЭ-Т решать возникающие проблемы в области стандартизации и удовлетворять потребности своих членов,

*отмечая,*

*a)* что МСЭ-Т является одной из ведущих глобальных организаций по стандартизации, объединяющей администрации, поставщиков оборудования, операторов, регуляторные органы, университеты и исследовательские учреждения;

*b)* что в Статье 13 Конвенции говорится об обязанностях ВАСЭ, в частности о том, что она может поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции, с указанием мер, которые необходимо принять для их решения;

*c)* что собрания КГСЭ проводятся по крайней мере ежегодно;

*d)* что КГСЭ уже продемонстрировала свою способность к эффективным действиям по вопросам, порученным ей ВАСЭ;

*e)* что в Резолюции 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ Директору БСЭ поручается организовывать собрания для высокопоставленных руководителей отрасли, например собрания главных директоров по технологиям, для того чтобы оказать им содействие в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации, а также свести к минимуму количество форумов и консорциумов;

*f)* что эффективная координация может осуществляться с помощью совместной координационной деятельности (JCA), совместных собраний групп докладчиков, заявлений о взаимодействии между исследовательскими комиссиями и собраний председателей исследовательских комиссий, организуемых Директором БСЭ, в целях решения возникающих проблем в области стандартизации и удовлетворения потребностей членов МСЭ-Т,

*признавая,*

*a)* что в пп. 191А и 191В Конвенции ВАСЭ разрешается сохранять и учреждать другие группы или прекращать их деятельность, равно как и их круги ведения;

*b)* что координация должна служить повышению эффективности деятельности МСЭ-Т и не должна ограничивать работу каждой исследовательской комиссии по подготовке Рекомендаций;

*c)* что задачи, которые решаются МСЭ-Т, охватывают технические, эксплуатационные и тарифные вопросы,

*решает*

1 поручить КГСЭ в период между настоящей и последующей ассамблеями рассмотрение следующих относящихся к ее компетенции конкретных вопросов и выполнение соответствующих видов работы, при консультациях с Директором БСЭ:

- a) обеспечение и предоставление современных, эффективных и гибких руководящих указаний по выполнению работы;
- b) содействие в реализации высокоприоритетной деятельности по стандартизации, связанной с техническими, эксплуатационными и тарифными вопросами, на основе вкладов, представляемых членами и содержащих точки зрения со всего мира, и координировать работу исследовательских групп МСЭ-Т в этом отношении;
- c) принятие на себя обязательств в отношении Рекомендаций МСЭ-Т серии А, включая их разработку и представление на утверждение в соответствии с установленными процедурами;
- d) реорганизация и создание исследовательских комиссий МСЭ-Т с учетом потребностей членов МСЭ-Т и в целях реагирования на изменения на рынке электросвязи/ИКТ, а также назначение их председателей и заместителей председателей на период до следующей ВАСЭ в соответствии с Резолюцией 208 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- e) выдача рекомендаций по составлению расписаний работы исследовательских комиссий в целях соблюдения приоритетов по вопросам стандартизации;
- f) наряду с признанием преимущественной роли исследовательских комиссий в осуществлении деятельности МСЭ-Т создание, прекращение деятельности или поддержание других групп, включая оперативные группы, назначение их председателей и заместителей председателей и определение круга их ведения с указанием определенного срока в соответствии с пп. 191А и 191В Конвенции в целях усовершенствования и повышения эффективности деятельности МСЭ-Т, а также обеспечения гибкости в оперативном реагировании на вопросы первостепенной важности; согласно Статье 14А Устава, в компетенцию таких групп не входит принятие Вопросов или Рекомендаций, но они должны работать в соответствии с конкретным мандатом;
- g) выявление меняющихся требований и предоставление рекомендаций по соответствующим изменениям, которые необходимо внести в приоритетность работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, планирование и распределение работы между исследовательскими комиссиями с должным учетом затрат и имеющихся ресурсов;
- h) активное участие в обеспечении координации между видами деятельности МСЭ-Т, в частности по вопросам стандартизации, являющимся предметом исследований более чем одной исследовательской комиссии;
- i) обзор отчетов и рассмотрение соответствующих предложений, сделанных координационными группами и другими группами, и реализация тех из них, по которым достигнуто согласие;
- j) выявление требований и определение соответствующих изменений, которые следует осуществить в случае появления дублирующих друг друга вопросов, включая, в том числе, поручение одной из исследовательских комиссий мандата на выполнение ведущих функций в сфере координационной деятельности;
- k) создание и содействие использованию надлежащего механизма, например координационных групп или других групп для рассмотрения ключевых направлений работы, являющихся предметом деятельности нескольких исследовательских комиссий, с целью обеспечения эффективной координации тематики в области стандартизации для принятия приемлемых глобальных решений;

- l)* рассмотрение хода выполнения программы работы МСЭ-Т, в том числе содействие координации и сотрудничеству с другими соответствующими органами, такими как организации, форумы и консорциумы по стандартизации за пределами МСЭ;
- m)* сотрудничество и взаимодействие с Секторами радиосвязи и развития электросвязи МСЭ и другими – внешними – организациями, занимающимися стандартизацией,
- n)* предоставление Директору БСЭ рекомендаций по финансовым и другим вопросам;
- o)* утверждение программы работы, являющейся результатом рассмотрения существующих и новых Вопросов, и определение приоритетности, срочности, ожидаемых финансовых последствий и периодов времени, необходимых для завершения их изучения;
- p)* группирование, насколько это возможно, Вопросов, представляющих интерес для развивающихся стран<sup>1</sup>, с тем чтобы содействовать их участию в этих исследованиях;
- q)* рассмотрение других конкретных вопросов, входящих в компетенцию ВАСЭ, которые подлежат утверждению Государствами-Членами с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи;
- r)* принятие во внимание интересов развивающихся стран, а также поощрение и стимулирование их участия в этих видах деятельности;

2 что КГСЭ рассматривает осуществление видов деятельности и достижение целей, отраженных в ежегодном оперативном плане МСЭ-Т и в Плане действий ВАСЭ-20, в который входят Резолюции ВАСЭ, для выявления возможных трудностей, возможных стратегий для реализации ключевых элементов и выработки рекомендуемых решений для Директора БСЭ по их устранению;

3 что КГСЭ может предложить начать пересмотр соответствующих процедур принятия Вопросов и Рекомендаций исследовательскими комиссиями, не относящихся к процедурам, упомянутым в пп. 246D, 246F и 246H Конвенции, подлежащий утверждению Государствами-Членами в период между ВАСЭ с использованием процедуры утверждения, изложенной в разделе 9 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи;

4 что КГСЭ при осуществлении своей деятельности обеспечивает взаимодействие с соответствующими организациями вне МСЭ, в надлежащих случаях консультируясь с Директором БСЭ;

5 что КГСЭ рассматривает вопрос о последствиях для МСЭ-Т рыночных потребностей и новых и появляющихся технологий, которые еще не были учтены МСЭ-Т в области стандартизации, и создает соответствующий механизм, способствующий изучению этих последствий, например, передачу Вопросов, координацию работы исследовательских комиссий или создание координационных групп либо других групп, и назначает их председателей и заместителей председателей;

6 что КГСЭ анализирует и координирует стратегии стандартизации для МСЭ-Т, выявляя основные тенденции в области технологий, а также рыночные, экономические и политические потребности в сферах деятельности, относящихся к мандату МСЭ-Т, и определяет возможные темы и вопросы для рассмотрения в стратегиях стандартизации МСЭ-Т;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

7 что КГСЭ создает надлежащий механизм для содействия реализации стратегий стандартизации, например поручение Вопросов, координация работы исследовательских комиссий и создание координационных групп или иных групп, а также назначение их председателей и заместителей председателей;

8 что КГСЭ рассматривает результаты настоящей Ассамблеи, касающиеся ГСС, и, в соответствующих случаях, принимает последующие меры;

9 что отчет о вышеупомянутой деятельности КГСЭ должен быть представлен на следующей ВАСЭ,

*порушает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 принимать во внимание рекомендации и руководящие указания КГСЭ, с тем чтобы повышать эффективность и действенность работы МСЭ-Т;

2 представлять каждому собранию КГСЭ отчет:

- о выполнении Резолюций ВАСЭ и действий, которые должны быть предприняты в соответствии с разделами их постановляющей части;
- о ходе выполнения ежегодного оперативного плана МСЭ-Т и Плана действий ВАСЭ-20 с указанием трудностей, препятствующих прогрессу, если таковые имеются, и возможных решений;

3 предоставлять в отчете Директора о деятельности исследовательских комиссий информацию о любых направлениях работы, по которым не было представлено ни одного вклада в течение периода, охватывающего два предыдущих собрания исследовательской комиссии;

4 представлять КГСЭ отчет об опыте выполнения Рекомендаций серии А для рассмотрения членами МСЭ.

## Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;  
Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о принятой Советом на его сессии 1996 года Резолюции 1099, касающейся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;
- b) о Резолюции 22 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;
- c) о Резолюции 21 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;
- d) о Рекомендации МСЭ-Т E.370 о взаимодействии сетей на базе протокола Интернет (IP) и традиционных сетей,

*признавая,*

- a) что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;
- b) что хотя альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб, они могут быть привлекательными для пользователей;
- c) что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и негативно влиять на доходы операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, могут, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран<sup>1</sup> по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;
- d) что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;
- e) что некоторые виды альтернативных процедур вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи;
- f) что повсеместное распространение сетей на основе IP, включая интернет, которые участвуют в предоставлении услуг электросвязи, оказывает влияние на порядок и способы осуществления альтернативных процедур вызова, и что возникает необходимость определить и переопределить эти процедуры,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*учитывая*

- a) результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и идентификации происхождения, состоявшегося в Женеве 19–20 марта 2012 года;
- b) результаты семинара-практикума МСЭ по подмене идентификатора вызывающей стороны, который был проведен 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т 2 июня 2014 года в Женеве;
- c) что любые процедуры вызова должны быть направлены на поддержание приемлемых уровней качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), а также обеспечение информации об идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и/или идентификации происхождения (OI),

*вновь подтверждая,*

- a) что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь;
- b) что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

*отмечая,*

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

- i) операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;
- ii) администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут применяться для сдерживания воздействия альтернативных процедур вызова на других Государств-Членов,

*решает*

- 1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова, исследовать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;
- 2 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых видов альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих QoS, QoE сетей электросвязи или затрудняющих доставку информации о CLI или OI;
- 3 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии рассмотреть другие аспекты, другие формы и определение альтернативных процедур вызова, включая связанные с взаимодействием традиционных и базирующихся на IP инфраструктур, а также обуславливаемые ими случаи препятствования, затруднения или спуфинга информации об ОI или CLI, и развитие альтернативных процедур вызова, включая применение телефонных приложений over-the-top (OTT), в которых используются телефонные номера, которые могут приводить к случаям мошеннической практики, и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

5 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т продолжать изучать вопрос об экономических последствиях применения альтернативных процедур вызова, идентификации происхождения или спуфинга, а также телефонных приложений на основе технологии OTT в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

6 поручить 12-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т разработать руководящие указания о минимальных пороговых уровнях QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова;

7 поручить 2-й, 3-й и 12-й Исследовательским комиссиям продолжать текущее сотрудничество в исследовании вопросов, связанных с альтернативными процедурами вызова,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам*

1 принять национальную нормативно-правовую базу, требующую от администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, не допускать использования альтернативных процедур вызова, которые ухудшают уровень QoS и QoE, поощрять доставку информации о международной CLI и OI, по крайней мере, до эксплуатационной организации пункта назначения, и обеспечить надлежащее начисление платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 принимать участие в этой работе.

**Прилагаемый документ**  
(к Резолюции 29 (Пересм. Женева, 2022 г.))

### **Предлагаемые руководящие принципы для администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по альтернативным процедурам вызова**

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода для обеспечения возможности установления соединений с использованием кодов стран, при этом предпочтительным вариантом является избирательное блокирование конкретных международных номеров по разрешению национальных регуляторных органов на индивидуальной основе.

Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся альтернативных процедур вызова (АПВ), рекомендуется применять в стране X (место нахождения пользователя услуг АПВ) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг АПВ). Если трафик АПВ направляется в иную страну, чем страны X или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

Страна X (место нахождения пользователя услуг АПВ)	Страна Y (место нахождения поставщика услуг АПВ)
Как правило, желателен согласованный и разумный подход.	Как правило, желателен согласованный и разумный подход.
Администрация X, желающая ограничить или запретить использование АПВ, должна четко определить свою стратегическую позицию.	
Администрация X должна обнародовать позицию своей страны.	Администрация Y должна довести эту информацию до сведения операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг АПВ на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства.
Администрация X должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции.	Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений.
	Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг АПВ, организующие работу на их территории, знали о том, что: <i>a)</i> услуги АПВ не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и <i>b)</i> конфигурация услуг АПВ должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной коммутируемой телефонной сети общего пользования.
Администрация X должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг АПВ на своей территории, если обратный вызов: <i>a)</i> запрещен; и/или <i>b)</i> оказывает негативное влияние на работу сети. Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране X должны сотрудничать в ходе реализации таких мер.	Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг АПВ, предлагающих такие услуги: <i>a)</i> в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или <i>b)</i> которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Для отношений между странами, которые считают АПВ "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы АПВ.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все виды АПВ должны быть определены 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и документально оформлены в соответствующей Рекомендации МСЭ-Т (например, обратный вызов, over-the-top, рефайлинг и т. д.).



## Разрешение на участие объединений или организаций в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в качестве Ассоциированных членов

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

*учитывая,*

- a) что быстрые темпы изменений в среде электросвязи и в отраслевых группах, занимающихся электросвязью, требуют более широкого участия заинтересованных объединений и организаций в процессе разработки стандартов МСЭ;
- b) что узкоспециализированные объединения и организации могут быть заинтересованы лишь в небольшой части работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по стандартизации и поэтому не намерены вступать в Члены Сектора, но хотели бы участвовать в его работе при наличии более простых условий участия;
- c) что п. 241А Конвенции МСЭ позволяет Секторам давать разрешение на участие объединений и организаций в работе той или иной исследовательской комиссии в качестве Ассоциированных членов;
- d) что в пп. 241А, 248В и 483А Конвенции дается описание принципов участия Ассоциированных членов в работе,

*признавая,*

что организации и объединения из развивающихся стран<sup>1</sup> испытывают огромные трудности, играя активную роль в деятельности МСЭ-Т, и, вследствие этого, в достижении целей Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

*решает,*

- 1 что заинтересованное объединение или организация могут быть приняты в МСЭ-Т в качестве Ассоциированного члена и иметь право участвовать в работе одной выбранной исследовательской комиссии;
- 2 что Ассоциированные члены в своей работе в исследовательских комиссиях ограничиваются выполнением описанных ниже функций и не могут выполнять все другие:
  - Ассоциированные члены могут принимать участие в процессе подготовки Рекомендаций в рамках какой-либо исследовательской комиссии, выполняя в том числе следующие функции: участие в собрании, представление вклада, редактирование Рекомендации, а в ходе альтернативного процесса утверждения – предоставление замечаний во время периода последнего опроса (но не в период дополнительного рассмотрения);
  - Ассоциированные члены могут иметь доступ к необходимой для их работы документации;
  - Ассоциированный член может исполнять обязанности докладчика, в сферу ответственности которого входит руководство проведением исследований по соответствующему Вопросу для изучения в рамках выбранной исследовательской комиссии, за исключением участия в принятии любых решений или деятельности по взаимодействию, которые должны осуществляться отдельно в соответствии с п. 248В Конвенции;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

3 что размер финансового вноса за участие в качестве Ассоциированного члена должен основываться на единице взносов для Членов Сектора, определяемой Советом на любой конкретный двухгодичный бюджетный период,

*просит*

1 Генерального секретаря давать разрешение объединениям или организациям на участие в работе данной исследовательской комиссии или ее подкомиссии в качестве Ассоциированных членов согласно принципам, установленным в пп. 241B, 241C, 241D и 241E Конвенции;

2 Консультативную группу по стандартизации электросвязи пересматривать на постоянной основе условия, регулирующие участие Ассоциированных членов (включая финансовые последствия для бюджета Сектора), исходя из опыта, полученного в рамках МСЭ-Т,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

подготовить необходимые материально-технические средства для участия Ассоциированных членов в работе МСЭ-Т, включая учет возможных последствий реорганизации исследовательских комиссий.

## Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая*

- a) стремительные темпы технологических изменений и обуславливаемую этим необходимость совершенствования и ускорения разработки стандартов;
- b) что электронные методы работы (ЭМР) обеспечивают возможность для открытого, оперативного и беспрепятственного сотрудничества между участниками деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c) что реализация возможностей ЭМР и связанных с ними механизмов создаст значительные преимущества для Членов МСЭ-Т, в том числе лиц, организаций и государств, которые обладают ограниченными ресурсами, позволяя им получать своевременный и эффективный доступ к информации о стандартах и процессах разработки и утверждения стандартов;
- d) что ЭМР будут способствовать совершенствованию методов связи между Членами МСЭ-Т, а также между другими соответствующими организациями по стандартизации и МСЭ в целях разработки гармонизированных в глобальном масштабе стандартов;
- e) ключевую роль Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) в обеспечении поддержки возможностей ЭМР;
- f) решения, содержащиеся в Резолюции 66 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- g) бюджетные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны<sup>1</sup>, активно участвующие в очных собраниях МСЭ-Т;
- h) Резолюцию 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в которой предусматривается, что МСЭ следует обеспечить дальнейшее развитие своих средств и возможностей для дистанционного участия с помощью электронных средств в надлежащих собраниях Союза, в том числе рабочих группах, созданных Советом,

*отмечая*

- a) желание членов своевременно получать документы в электронной форме и необходимость уменьшения растущего объема документации в бумажной форме, создаваемой в ходе собраний и рассылаемой по почте;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- b) что МСЭ-Т уже внедрены многие формы ЭМР, например, такие как электронное представление документов и служба электронных форумов;
- c) что по-прежнему возникают некоторые трудности при проведении электронных собраний в результате постоянного или периодического снижения качества обслуживания, в частности, в ходе собраний с устным переводом в прямом эфире;
- d) желание Членов МСЭ-Т проводить собрания с помощью электронных средств;
- e) увеличение использования членами мобильных устройств во время собраний и вне них;
- f) преимущества, получаемые членами благодаря еще большему упрощению участия в разработке и утверждении Рекомендаций с помощью электронных средств, в особенности членами, не имеющими возможности участвовать в работе собраний исследовательских комиссий в Женеве и за ее пределами;
- g) дефицит пропускной способности и другие ограничения, в частности в развивающихся странах;
- h) трудности, возникающие при поиске документов и/или информации по какому-либо конкретному предмету, теме или вопросу, и необходимость использования "умных" решений для классификации и беспрепятственного извлечения таких документов и/или информации;
- i) экономию, которую можно получить за счет расширения возможностей ЭМР в МСЭ-Т (например, снижение затрат на распространение бумажной документации, путевые расходы, затрат МСЭ-Т на материально-техническое обеспечение и т. д.);
- j) поощрение другими организациями по стандартизации электросвязи сотрудничества с использованием ЭМР;
- k) что альтернативный процесс утверждения (АПУ) (Рекомендация МСЭ-Т А.8) осуществляется прежде всего с помощью электронных средств,

*решает,*

1 что основные задачи МСЭ-Т, связанные с ЭМР, должны состоять в том:

- чтобы сотрудничество между Членами МСЭ-Т при разработке Рекомендаций осуществлялось с помощью электронных средств;
- чтобы БСЭ в тесном сотрудничестве с Бюро развития электросвязи МСЭ (БРЭ) обеспечивало во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ МСЭ-Т средства и возможности ЭМР, включая дистанционное участие и электронный доступ, например через платформы, основанные на системе LINUX, в частности, чтобы помочь развивающимся странам, наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и странам с переходной экономикой, которые испытывают дефицит полосы пропускания и другие ограничения;
- поощрять участие развивающихся стран с помощью электронных средств в собраниях МСЭ-Т посредством разработки более простых средств и руководящих указаний, а также путем освобождения таких участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;
- что БСЭ в тесном сотрудничестве с БРЭ следует обеспечивать во время собраний, семинаров-практикумов и учебных программ МСЭ-Т средства и возможности ЭМР, а также поощрять участие развивающихся стран путем освобождения, в рамках кредитов, которые Совет вправе разрешить, этих участников от любых расходов, за исключением платы за местные вызовы и интернет-соединения;

- чтобы БСЭ предоставляло всем Членам МСЭ-Т надлежащий и быстрый доступ к необходимой для их работы электронной документации, включая глобальный, унифицированный и сводный обзор пути разработки документов;
- чтобы БСЭ предоставляло соответствующие системы и средства для поддержки проведения работ в МСЭ-Т с помощью электронных средств;
- чтобы все виды деятельности, процедуры, исследования и отчеты исследовательских комиссий МСЭ-Т размещались на веб-сайте МСЭ-Т так, чтобы облегчить поиск и нахождение всей соответствующей информации;
- рассмотреть вопрос о разработке адаптированной для мобильных устройств версии веб-сайта МСЭ-Т с целью оказания содействия беспрепятственному доступу к информации с помощью "умных" мобильных устройств; и
- упростить и облегчить расширенный поиск документов и/или информации,

2 что систематическое отражение этих задач в Плане действий по ЭМР, в том числе включение в него пунктов по отдельным мероприятиям, определяемым членами МСЭ-Т или БСЭ, определение их приоритетности и руководство их выполнением должно осуществлять БСЭ при консультации с Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ),

*порушает*

1 Директору БСЭ:

- вести План действий по ЭМР, охватывающий практические и физические аспекты расширения возможностей ЭМР в МСЭ-Т;
- на регулярной основе определять и анализировать затраты и выгоды по отдельным пунктам Плана действий;
- представлять на каждом собрании КГСЭ отчет о ходе работ по Плану действий, в том числе и о результатах описанного выше анализа затрат и выгод;
- обеспечить исполнительный орган, бюджет в рамках БСЭ и ресурсы для скорейшего выполнения Плана действий;
- разработать и разослать руководящие указания по использованию средств ЭМР в МСЭ-Т;
- принять меры для предоставления надлежащих электронных средств для обеспечения участия или наблюдения (например, интернет-вещание, аудиоконференции, интернет-конференции/совместное использование веб-документов, видеоконференции и т. д.) в собраниях МСЭ-Т, семинарах-практикумах и учебных курсах для делегатов, не имеющих возможности лично участвовать в этих мероприятиях, и координировать эту деятельность с БРЭ для оказания помощи в предоставлении таких средств;
- создать веб-сайт МСЭ-Т, позволяющий легко осуществлять поиск и находить всю соответствующую информацию; и, в частности, механизм классификации и усовершенствованную поисковую систему для извлечения документов и/или информации, относящихся к какому-либо конкретному предмету, теме или вопросу; и
- создать адаптированную для мобильных устройств версию веб-сайта МСЭ-Т;

2 КГСЭ продолжать работу в следующих направлениях:

- действовать в качестве связующего звена между членами МСЭ-Т и БСЭ по проблемам ЭМП, обеспечивая, в частности, обратную связь и консультации по вопросам содержания Плана действий, приоритетности предусмотренных в нем мероприятий и его реализации;
- определять потребности пользователей и планировать принятие надлежащих мер с помощью соответствующих подгрупп и экспериментальных программ;
- просить председателей исследовательских комиссий осуществлять взаимодействие по проблемам ЭМП;
- поощрять вовлечение в работу всех участников деятельности МСЭ-Т, особенно экспертов по вопросам ЭМП от КГСЭ, исследовательских комиссий, БСЭ и соответствующих Бюро и департаментов МСЭ;
- продолжать работу с помощью электронных средств вне собраний КГСЭ, если это необходимо для выполнения ее задач.

## Добровольные взносы

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая*

- a) Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции по стратегическому плану Союза на 2020–2023 годы, наметившую грандиозные стратегические цели работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- b) Резолюцию 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, в которой Государствам-Членам и Членам Секторов предлагается делать добровольные взносы в фонд для преодоления разрыва в стандартизации;
- c) Решение 5 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции и приложения к нему, устанавливающее пределы расходов Союза на период 2020–2023 годов;
- d) Резолюцию 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>, в которой указаны источники, из которых будет осуществляться сбор средств для целей преодоления разрыва в стандартизации,

*напоминая,*

- a) что Уставом, Конвенцией и Финансовым регламентом МСЭ предусматривается, что Генеральный секретарь в дополнение к регулярным взносам, выплачиваемым Государствами-Членами, Членами Сектора и Ассоциированными членами, может принимать добровольные финансовые взносы в денежной или натуральной форме;
- b) что расходы, покрываемые за счет добровольных взносов, выходят за рамки расходов, устанавливаемых полномочными конференциями МСЭ;
- c) что значительные добровольные взносы, полученные МСЭ-Т в прошлом, позволили ему добиться существенного прогресса в своей работе,

*учитывая далее,*

что добровольные взносы являются важным, быстродействующим и эффективным инструментом финансирования дополнительной деятельности Сектора,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*решает*

- 1 поощрять финансирование конкретных проектов, деятельности оперативных групп, региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т или иных новых инициатив, включая любую деятельность, которая способствует решению задач Резолюции 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) о преодолении разрыва в стандартизации, за счет добровольных взносов;
- 2 предложить Членам Сектора и Ассоциированным членам добровольно финансировать участие развивающихся стран, и, в частности, их дистанционное участие с использованием электронных методов работы, в собраниях и семинарах-практикумах МСЭ-Т;
- 3 предложить Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам как из развитых, так и из развивающихся стран вносить добровольные взносы, а также представлять Директору Бюро стандартизации электросвязи проекты и другие инициативы, которые представляют интерес для МСЭ-Т и могут финансироваться за счет добровольных взносов.



## Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;  
Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

- a) положения пп. 246D–246H Конвенции МСЭ;
- b) Резолюцию 20 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о процедурах для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи,

*учитывая,*

- a) что задачи, которые решаются Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают как технические вопросы, так и вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- b) что правила, относящиеся к определенным аспектам работы Сектора, выражаются в таких формулировках, которые опираются на ясное и четкое разграничение технических вопросов и вопросов, имеющих политические или регуляторные последствия;
- c) что администрации поощряют повышение роли Членов Сектора в работе МСЭ-Т, в частности по техническим вопросам;
- d) что многие вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия, могут включать технические разработки и поэтому требуют рассмотрения в соответствующих технических исследовательских комиссиях,

*отмечая,*

- a) что Государства Члены МСЭ определили важные сферы политической ответственности в Статьях 3343 Главы VI Устава МСЭ и в Статьях 3640 Главы V Конвенции МСЭ, а также в соответствующих резолюциях полномочных конференций;
- b) что обязательства по имеющим политические или регуляторные последствия вопросам, возложенные на Государства-Члены, описываются, кроме того, в Регламенте международной электросвязи;
- c) что в соответствии с п. 191С Конвенции Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) наделена правом поручать Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) изучение относящихся к ее компетенции конкретных вопросов с указанием мер, которые необходимо принять для их решения,

*решает,*

1 что при определении того, имеют ли все новые направления работы, Вопросы или Рекомендации политические или регуляторные последствия, исследовательские комиссии должны в более общем плане рассмотреть некоторые возможные темы, такие как:

- право населения на связь;
- защита каналов и оборудования электросвязи;
- использование ограниченных ресурсов нумерации и адресации;
- присвоение наименований и идентификация;
- конфиденциальность и аутентичность электросвязи;
- безопасность человеческой жизни;
- практические методы, применимые к конкурентоспособным рынкам;
- неправомерное использование ресурсов нумерации; и
- любые другие соответствующие вопросы, включая и те, которые определяются решением Государств-Членов или рекомендуются КГСЭ, либо Вопросы или Рекомендации в случае какого-либо сомнения в отношении сферы их применения;

2 поручить КГСЭ изучить и определить эксплуатационные и технические области, относящиеся к качеству обслуживания (QoS)/оценке пользователем качества услуги (QoE) электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, которые могли бы иметь политический и регуляторный характер, принимая во внимание исследования, проводимые соответствующими исследовательскими комиссиями, и представить отчет по этому вопросу на следующей ВАСЭ,

*предлагает Государствам-Членам*

активно содействовать работе, проводимой по этому вопросу.

## Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

a) о Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об укреплении отношений МСЭ с региональными организациями электросвязи и региональных подготовительных мероприятиях к Полномочной конференции;

b) о Резолюции 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об укреплении регионального присутствия,

*учитывая,*

a) что многие региональные организации электросвязи и шесть основных региональных организаций электросвязи, а именно Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом и координировали свои мероприятия по подготовке к настоящей и предыдущим ассамблеям;

b) что многие общие предложения были представлены настоящей и предыдущим ассамблеям администрациями, участвовавшими в подготовительной работе, которая проводилась региональными организациями электросвязи;

c) что такая консолидация мнений на региональном уровне вместе с возможностью проведения межрегионального обсуждения перед ассамблеей упрощают решение задачи по достижению консенсуса на ассамблее;

d) что бремя подготовки будущих ассамблей, вероятно, будет увеличиваться;

e) что ввиду этого координация подготовительных мероприятий на региональном уровне весьма полезна для Государств-Членов и Членов Сектора;

f) что повышение эффективности региональной координации и взаимодействия на межрегиональном уровне перед будущими ассамблеями поможет обеспечить их успешное проведение;

g) что региональные организации электросвязи должны тесно сотрудничать с соответствующими субрегиональными организациями в своем регионе;

h) что некоторые региональные организации не имеют необходимых ресурсов для надлежащей организации деятельности и участия в таких подготовительных мероприятиях;

i) что существует необходимость в общей координации межрегиональных консультаций,

*признавая*

a) преимущества региональной координации, уже известные по опыту подготовки к полномочным конференциям, всемирным конференциям радиосвязи и всемирным конференциям по развитию электросвязи;

b) что региональные подготовительные собрания к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) помогли определить и скоординировать региональные точки зрения по вопросам, которые считаются имеющими особое значение для каждого региона, а также разработать общие региональные предложения для представления ВАСЭ,

*принимая во внимание*

преимущества в плане эффективности, которые ВАСЭ получили в результате увеличения объема и повышения уровня подготовки, осуществляемой Государствами-Членами перед ассамблеей,

*отмечая,*

a) что многие региональные организации электросвязи заявили о том, что Союзу необходимо теснее сотрудничать с ними;

b) что отношения между региональными отделениями МСЭ и региональными организациями электросвязи оказались весьма полезными,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией, продолжать организовывать, как минимум, по одному региональному подготовительному собранию в каждом регионе, при тесной координации с соответствующими региональными организациями и при содействии, в случае необходимости, со стороны региональных отделений, охватывая все Государства – Члены МСЭ без исключения, даже если они не входят ни в одну из шести региональных организаций электросвязи; региональные подготовительные собрания следует проводить по срокам как можно ближе к проведению следующей ВАСЭ, после чего провести неофициальное собрание председателей и заместителей председателей региональных подготовительных собраний и других заинтересованных сторон, не ранее чем за шесть месяцев до ВАСЭ,

*предлагает Генеральному секретарю в сотрудничестве с Директорами Бюро трех Секторов*

1 консультироваться с Государствами-Членами и региональными и субрегиональными организациями электросвязи по вопросу о средствах, позволяющих оказывать помощь в поддержку их мероприятий по подготовке будущих ВАСЭ, включая поддержку организации "Форума по преодолению разрыва в стандартизации" в каждом регионе для рассмотрения основных вопросов следующей ВАСЭ среди заинтересованных развивающихся стран<sup>1</sup>;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2 на основе таких консультаций оказывать Государствам-Членам и региональным и субрегиональным организациям электросвязи помощь в таких областях, как:

- i) организация неофициальных региональных и межрегиональных подготовительных собраний, а также официальных региональных собраний, если об этом попросит какой-либо регион;
- ii) определение основных вопросов, подлежащих разрешению на следующей ВАСЭ;
- iii) разработка методов координации;
- iv) организация информационных сессий, касающихся ожидаемой работы для ВАСЭ,

3 представить не позднее сессии Совета МСЭ на следующий год после проведения ВАСЭ отчет о реакции Государств-Членов по поводу региональных подготовительных собраний к ВАСЭ, их результатов и применения настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам*

принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции,

*предлагает региональным и субрегиональным организациям электросвязи*

1 участвовать в координации и согласовании вкладов их соответствующих Государств-Членов с целью выработки, по мере возможности, общих предложений;

2 принимать активное участие в подготовке и проведении региональных подготовительных собраний к ВАСЭ;

3 принимать участие в подготовительных собраниях других региональных организаций электросвязи по их приглашению и созывать, если это возможно, неофициальные межрегиональные собрания с целью обмена информацией и согласования межрегиональных общих предложений.

## Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

- a) что в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в число задач МСЭ-Т включено содействие активному участию членов, в особенности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т) в целях преодоления разрыва в стандартизации;
- b) Резолюцию 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в области стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- c) Резолюцию 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- d) Резолюцию 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании шести официальных языков Союза на равной основе;
- e) Резолюцию 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о допуске академических организаций к участию в работе Союза;
- f) Резолюцию 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о стратегии координации усилий трех Секторов Союза;
- g) Резолюцию 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о выполнении манифеста "Умная Африка";
- h) Резолюцию 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ;
- i) Резолюцию 34 (Пересм. Женева 2022 г.) настоящей ассамблеи о добровольных взносах;
- j) Резолюцию 67 (Пересм. Женева 2022 г.) настоящей ассамблеи об использовании в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*признавая,*

- a) что гармоничное и сбалансированное развитие средств и услуг электросвязи во всемирном масштабе взаимовыгодно для развивающихся и развитых стран;
- b) что существует необходимость в уменьшении стоимости оборудования и затрат на развертывание сетей и средств, принимая во внимание нужды и потребности развивающихся стран;
- c) что неравенство между развивающимися и развитыми странами в области стандартизации включает пять компонентов: неравенство в добровольной стандартизации, неравенство в обязательных технических регламентах, неравенство в оценке соответствия, неравенство в квалифицированных людских ресурсах в области стандартизации и неравенство в эффективном участии в работе МСЭ-Т;
- d) что для развивающихся стран чрезвычайно важно расширить свое участие в разработке стандартов электросвязи и добиться их повсеместного использования, а также увеличить свой вклад в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- e) что развивающиеся страны получили бы преимущество от эффективного участия их операторов в деятельности МСЭ-Т и что такое участие операторов способствовало бы улучшению ситуации в области создания потенциала в развивающихся странах, повысило бы их конкурентоспособность и поддержало бы инновации на рынках развивающихся стран;
- f) что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, для того чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- g) что разработка руководящих указаний и создание национальных секретариатов по стандартизации способствовало бы активизации деятельности в области стандартизации на национальном уровне, расширению участия и увеличению вклада развивающихся стран в работу исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- h) что развивающиеся страны получили бы преимущества от новых услуг и приложений, обеспечиваемых цифровой трансформацией на основе появления ключевых технологий, и построения информационного общества и прогресса в области устойчивого развития;
- i) что на некоторых собраниях МСЭ-Т необходимо предоставлять услугу устного перевода, с тем чтобы способствовать преодолению разрыва в стандартизации, обеспечивать максимальное участие всех делегатов, в частности делегатов из развивающихся стран, и помогать им быть полностью осведомленными о решениях по стандартизации, принимаемых на собраниях МСЭ-Т, и в полной мере участвовать в этом процессе,

*признавая далее,*

- a) что достижения МСЭ-Т в области стандартизации преобразующих цифровых технологий будут способствовать выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- b) что, хотя МСЭ добился значительного прогресса в определении и преодолении разрыва в стандартизации, развивающиеся страны все еще сталкиваются с разнообразными трудностями в обеспечении своего эффективного участия в работе МСЭ-Т, в частности в участии в работе и последующей деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности с учетом бюджетных ограничений;

- c)* что фактическое участие развивающихся стран в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т постепенно расширяется, но оно часто ограничивается стадиями окончательного утверждения и реализации, а не подготовкой предложений в различных рабочих группах;
- d)* что необходимо расширять координацию действий на национальном уровне во многих развивающихся странах для осуществления деятельности в области стандартизации ИКТ, чтобы вносить вклад в работу МСЭ-Т;
- e)* что в структуру бюджета на двухгодичный период включена отдельная статья расходов на деятельность по преодолению разрыва в области стандартизации и одновременно с этим приветствуются добровольные взносы, а Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) внедрило механизм управления этой статьей на основе тесной координации действий с Бюро развития электросвязи (БРЭ);
- f)* что программы МСЭ по развитию партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т продолжают усиливать и расширять помощь, которую МСЭ оказывает своим Членам, в частности развивающимся странам;
- g)* важность наличия надлежащих консультативных структур для развивающихся стран для формулирования и исследования Вопросов, подготовки вкладов и создания потенциала;
- h)* что структура и методы работы исследовательских комиссий МСЭ-Т могли бы помочь повышению уровня участия развивающихся стран в деятельности по стандартизации;
- i)* что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, особенно если они проводятся совместно с региональными семинарами-практикумами и/или собраниями регионального органа по стандартизации, а также с собраниями региональных партнеров МСЭ, таких как Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Региональное содружество в области связи (РСС), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), будут содействовать участию развивающихся стран в этих собраниях и повысят эффективность таких собраний;
- j)* что проведение собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т в развивающихся странах продемонстрировало потенциал для роста участия членов МСЭ-Т из данного региона в этих собраниях;
- k)* что МСЭ может обеспечить дальнейший рост активного участия развивающихся стран в работе МСЭ-Т по стандартизации как в качественном, так и в количественном аспектах благодаря роли заместителей председателей и председателей Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и исследовательских комиссий МСЭ-Т, которые назначены на основе регионального представительства и на которых могут быть возложены конкретные обязанности;
- l)* что в исследовательских комиссиях МСЭ-Т КГСЭ создала наставническую функцию для координации действий с представителями развитых и развивающихся стран с целью обмена информацией и передовым опытом в области применения Рекомендаций МСЭ-Т, чтобы активизировать деятельность в области стандартизации в развивающихся странах и в региональных группах,



*напоминая,*

a) что в Резолюции 1353 Совета МСЭ признается, что электросвязь/ИКТ являются компонентами, необходимыми для достижения развитыми и развивающимися странами устойчивого развития, и поручается Генеральному секретарю во взаимодействии с Директорами Бюро определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития с помощью электросвязи и ИКТ;

b) о соответствующих выводах Глобального симпозиума по стандартам;

c) что в некоторых регионах существуют региональные учреждения или организации, занимающиеся стандартизацией;

d) что некоторые развивающиеся страны не имеют возможности принимать участие в работе региональных организаций по стандартизации,

*решает,*

1 что прилагаемый к настоящей Резолюции план действий, цель которого состоит в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами, следует, по мере возможности, продолжать составлять и рассматривать на ежегодной основе для учета требований развивающихся стран;

2 что МСЭ-Т в сотрудничестве с другими Секторами, в особенности с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), в соответствующих случаях, должен разработать программу для:

i) содействия развивающимся странам в разработке стратегий и методов, способствующих процессу увязки их проблем и инноваций с процессом стандартизации в поддержку цифровой трансформации общества;

ii) содействия развивающимся странам в разработке средств согласования их национальных промышленных и инновационных стратегий в целях обеспечения наиболее сильного воздействия на их социально-экономические экосистемы;

iii) содействия развивающимся странам в разработке стратегий создания признанных на национальном, региональном и международном уровнях лабораторий по тестированию появляющихся технологий;

3 что при условии утверждения Советом следует обеспечить бесплатный онлайн-доступ к пособиям, справочникам, директивам и другим материалам МСЭ, касающимся понимания и применения Рекомендаций МСЭ-Т, в первую очередь в области развития планирования, эксплуатации и технического обслуживания оборудования и сетей электросвязи;

4 поддерживать, в каждом конкретном случае, скоординированное создание исследовательскими комиссиями МСЭ-Т региональных групп в рамках имеющихся ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов, в соответствии с утверждением или процедурами, изложенными в Резолюции 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи, и содействовать сотрудничеству и совместной деятельности этих групп с другими региональными органами по стандартизации;

5 сохранить в ежегодном бюджете Союза отдельную позицию статьи расходов на деятельность по преодолению разрыва в стандартизации, при этом следует далее поощрять добровольные взносы;

6 что по запросам участников должен обеспечиваться устный перевод на всех пленарных заседаниях исследовательских комиссий и рабочих групп и в течение всего собрания КГСЭ;

7 поощрять участие членов, особенно Академических организаций, из развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т по стандартизации,

*решает далее, чтобы региональные отделения МСЭ*

1 привлекались к видам деятельности, порученным КГСЭ, для дальнейшего совершенствования выполнения плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции, содействия и координации деятельности по стандартизации в их регионах, включая повышение осведомленности потенциальных Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академических организаций из развивающихся стран и предоставление необходимой помощи региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 содействовали заместителям председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т, в рамках бюджетов отделений, назначенным с конкретными обязанностями, включающими, в том числе, следующие:

- i) тесное сотрудничество с членами МСЭ в регионе, чтобы мобилизовать их на участие в деятельности МСЭ в области стандартизации с целью содействия преодолению разрыва в стандартизации;
- ii) составление отчетов о мобилизации и участии для органа МСЭ по конкретному региону;
- iii) подготовку и представление программы мобилизации для регионов, которые они представляют, на первом собрании КГСЭ или исследовательской комиссии, а также направление отчета в КГСЭ;
- iv) информирование членов МСЭ о программах и инициативах в рамках МСЭ-D, которые могут содействовать преодолению разрыва в стандартизации,

3 организовывали и координировали деятельность региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*предлагает Совету МСЭ,*

1 с учетом раздела *решает*, выше, в частности пункта б этого раздела, увеличить бюджетные резервы МСЭ-Т для стипендий, устного и письменного перевода документов для собраний КГСЭ, исследовательских комиссий МСЭ-Т и региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 рассмотреть вопрос об освобождении новых Академических организаций – членов из развивающихся стран от уплаты членских взносов на ограниченный срок до одного полного исследовательского периода, с тем чтобы поощрять их участие в деятельности МСЭ-Т и в процессе стандартизации,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи*

в рамках имеющихся ресурсов

1 продолжать реализацию целей плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;

2 содействовать установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования и выполнения задач плана действий, прилагаемого к настоящей Резолюции;

- 3 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, семинаров-практикумов исследовательских комиссий МСЭ-Т одновременно с собраниями их соответствующих региональных групп или об организации иных семинаров-практикумов или мероприятий параллельно с этими собраниями при координации и сотрудничестве с Директором БРЭ и региональными отделениями МСЭ;
- 4 помогать развивающимся странам в их исследованиях, особенно по приоритетным для них вопросам, которые направлены на разработку и выполнение Рекомендаций МСЭ-Т;
- 5 продолжить деятельность группы по выполнению, созданной в рамках БСЭ для организации работы, мобилизации ресурсов, координации усилий и контролирования работы, связанной с настоящей Резолюцией и относящимся к ней планом действий;
- 6 продолжить проводить необходимые исследования роли управления инновациями и программ стимулирования инноваций в преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами;
- 7 с учетом финансовых ограничений, а также существующих и запланированных видов деятельности БРЭ включить в предложение по бюджету БСЭ для Совета МСЭ средства, определенные для выполнения настоящей Резолюции;
- 8 представлять отчеты о выполнении данного плана будущим Всемирным ассамблеям по стандартизации электросвязи и полномочным конференциям с целью рассмотрения настоящей Резолюции и внесения соответствующих поправок в свете результатов выполнения плана, а также необходимых бюджетных корректировок;
- 9 в случае поступления запросов оказывать поддержку и помощь развивающимся странам в составлении проектов/разработке набора руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т на национальном уровне, чтобы активизировать их участие в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т с помощью региональных отделений МСЭ с целью преодоления разрыва в стандартизации;
- 10 расширять использование электронных каналов, таких как вебинары или электронное обучение, для образования и профессиональной подготовки по вопросам выполнения Рекомендаций МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с Академией МСЭ и другими инициативами БРЭ по созданию потенциала;
- 11 оказывать всю необходимую поддержку и принимать все необходимые меры для создания региональных групп и обеспечения их бесперебойного функционирования, а также способствовать организации собраний региональных групп и семинаров-практикумов для распространения информации о новых Рекомендациях и улучшения их понимания, в частности для развивающихся стран;
- 12 представлять Совету отчеты об эффективности деятельности региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- 13 проводить семинары-практикумы и семинары, в зависимости от случая, для распространения информации о новых Рекомендациях МСЭ-Т и руководящих указаниях по внедрению Рекомендаций, а также повышения их понимания, в частности для развивающихся стран;
- 14 в максимально возможной степени обеспечить равный доступ к электронным собраниям МСЭ и обеспечивать дистанционное участие, где это возможно, для большего числа семинаров-практикумов, семинаров и форумов МСЭ-Т, содействуя расширению участия развивающихся стран;
- 15 эффективно использовать существующие инструменты МСЭ-D, для того чтобы развивающиеся страны могли принимать более широкое участие в работе МСЭ-Т в области стандартизации;

16 изучить возможность получения дополнительного дохода для деятельности МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации путем определения новых финансовых ресурсов, не связанных с вышеупомянутыми добровольными взносами,

*порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

1 активно участвовать в осуществлении программ, которые изложены в плане действий, прилагаемом к настоящей Резолюции;

2 рассматривать возможность включения руководящих указаний по внедрению Рекомендаций МСЭ-Т в тех случаях, когда они могут содержать указания по содействию развивающимся странам в их внедрении, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;

3 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*далее поручает исследовательским комиссиям*

1 учитывать особые характеристики среды электросвязи/ИКТ развивающихся стран при разработке стандартов в областях планирования, услуг, систем, эксплуатации, тарифов, технического обслуживания и, по мере возможности, разрабатывать решения, касающиеся развивающихся стран;

2 принимать соответствующие меры для проведения исследований по связанным со стандартизацией вопросам, определенным всемирными конференциями по развитию электросвязи либо определенным по результатам конкретных исследований или опросов других исследовательских комиссий МСЭ-Т, объектом которых являются развивающиеся страны;

3 продолжать, в надлежащих случаях, при разработке новых или пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т взаимодействовать с исследовательскими комиссиями МСЭ-D по вопросам, связанным с конкретными нуждами и потребностями развивающихся стран, в целях повышения привлекательности и применимости этих Рекомендаций в данных странах;

4 определять проблемы, с которыми сталкиваются развивающиеся страны, в целях преодоления разрыва в стандартизации среди Государств-Членов,

*предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 работать в тесном сотрудничестве с Директорами БРЭ и Бюро радиосвязи (БР) в целях содействия установлению партнерских отношений под эгидой МСЭ-Т в качестве одного из средств финансирования плана действий;

2 призвать Членов Сектора из развитых стран содействовать участию их филиалов, созданных в развивающихся странах, в деятельности МСЭ-Т;

3 разработать механизмы обеспечения эффективного участия членов, включая операторов электросвязи, из развивающихся стран в деятельности по стандартизации;

4 рассмотреть вопрос о проведении, когда это возможно, собраний исследовательских комиссий МСЭ-Т в развивающихся странах,

*предлагает регионам и их Государствам-Членам*

- 1 продолжать создавать по мере необходимости региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т согласно Резолюции 54 (Пересм. Женева, 2022 г.);
- 2 принимать активное участие в деятельности региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и оказывать поддержку региональным организациям электросвязи в создании региональных структур для развития деятельности по стандартизации;
- 3 создавать, в надлежащих случаях, региональные органы по стандартизации и способствовать проведению совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствующих регионах, с тем чтобы эти органы по стандартизации действовали в качестве основных организаторов таких собраний региональных групп;
- 4 разработать проекты круга ведения и методов работы региональных групп, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией;
- 5 обмениваться информацией по вопросам использования Рекомендаций МСЭ-Т;
- 6 поощрять участие своих Членов Сектора и Ассоциированных членов, особенно отраслевые организации из развивающихся стран, в деятельности МСЭ-Т;
- 7 проводить собрания региональных групп и исследовательских комиссий и другие мероприятия МСЭ-Т, в частности в развивающихся странах,

*призывает Государства-Члены и Членов Сектора*

- 1 сообщать о своих приоритетах в области стандартизации во вкладах и в ответах на опросы, проводимые МСЭ-Т;
- 2 учитывать цели, которые установлены в плане действий, содержащемся в Приложении к настоящей Резолюции, при участии в деятельности МСЭ-Т.

**План действий по выполнению Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.)  
Полномочной конференции**

**I Программа 1: Укрепление потенциала для разработки стандартов**

1 Цель:

- Укрепление потенциала для разработки стандартов в развивающихся странах.

2 Виды деятельности:

- Разработка руководящих принципов, с тем чтобы помочь развивающимся странам в их участии в деятельности МСЭ-Т, охватывающих, в том числе, методы работы МСЭ-Т, формулирование проектов Вопросов и выдвижение предложений.
- Разработка методов расширения доступа развивающихся стран к важнейшей технической информации для обогащения их знаний и укрепления потенциала в целях: i) внедрения глобальных стандартов; ii) эффективного участия в работе МСЭ-Т; iii) учета их собственных специфических особенностей и потребностей в процессе разработки глобальных стандартов; и iv) воздействия на обсуждения, связанные с разработкой глобальных стандартов, путем активного участия в работе исследовательских комиссий МСЭ-Т, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала.
- Совершенствование процедур и инструментов для дистанционного участия с помощью электронных средств, с тем чтобы обеспечить экспертам из развивающихся стран возможность принимать активное участие в собраниях МСЭ-Т (включая, в том числе, КГСЭ, исследовательские комиссии, оперативные группы, группы по совместной координационной деятельности и глобальные инициативы по стандартизации), семинарах-практикумах и курсах профессиональной подготовки, находясь в своих странах.
- Осуществление консультативных проектов, предназначенных для оказания помощи развивающимся странам в разработке планов, стратегий, политики и иных мер в области стандартизации. Достигнутые результаты следует затем преобразовать в примеры передового опыта.
- Разработка методов, инструментов и показателей для точного измерения результатов и степени эффективности усилий и видов деятельности, используемых при преодолении разрыва в стандартизации, и предоставление статистических данных об участии развивающихся стран в работе и собраниях КГСЭ, оперативных групп МСЭ-Т, исследовательских комиссий и региональных групп МСЭ-Т в дополнение к другим мероприятиям МСЭ-Т.
- Сотрудничество с Членами Сектора, в частности производителями, академическими и научно-исследовательскими организациями в областях обмена информацией о новых технологиях и потребностях развивающихся стран и предоставления технической помощи для содействия в создании программ стандартизации в сфере ИКТ в академических и научно-исследовательских организациях.

## II Программа 2: Оказание помощи развивающимся странам в отношении применения стандартов

### 1 Цель:

- Помощь развивающимся странам в:
  - обеспечении четкого понимания Рекомендаций МСЭ-Т;
  - расширении применения Рекомендаций МСЭ-Т в развивающихся странах.

### 2 Виды деятельности:

- Помощь развивающимся странам в:
  - создании секретариата по стандартизации для координации деятельности в области стандартизации и участия в деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т;
  - определении того, соответствуют ли их существующие национальные стандарты действующим Рекомендациям МСЭ-Т.
- Действия, которые должны выполняться на основе сотрудничества БСЭ и БРЭ:
  - разработка руководящих указаний по применению Рекомендаций МСЭ-Т, в частности по готовым изделиям и присоединению, обращая особое внимание на Рекомендации, имеющие регуляторные и политические последствия;
  - предоставление рекомендаций и помощи в отношении более эффективного использования Рекомендаций МСЭ-Т и их включения в национальные стандарты;
  - сбор и ведение актуальной базы данных, содержащей информацию о новых технологиях, для которых разработаны стандарты, и продуктах, которые соответствуют Рекомендациям МСЭ-Т;
  - организация мероприятий по созданию потенциала, позволяющего улучшить применение конкретных Рекомендаций и по методам изучения соответствия готовых изделий этим Рекомендациям, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала;
  - содействие использованию форума по стандартизации "Вопросы и ответы по стандартам", где развивающиеся страны могли бы поднимать вопросы, касающиеся их понимания и применения Рекомендаций, а также получать консультации от экспертов исследовательских комиссий;
  - оказание помощи развивающимся странам в разработке стратегий создания признанных на национальном, региональном и международном уровнях лабораторий по тестированию появляющихся технологий, при координации с другими соответствующими видами деятельности в других Секторах МСЭ, в особенности в МСЭ-D;
  - непрерывное развертывание в МСЭ-Т инициатив и программ, направленных на выполнение существующих Рекомендаций МСЭ-Т, при изучении новых областей исследований и поощрение участия развивающихся стран в этих инициативах и программах.

### III Программа 3: Создание потенциала людских ресурсов

#### 1 Цель:

- Повышать потенциал людских ресурсов развивающихся стран в деятельности МСЭ-Т и национальной деятельности в области стандартизации.

#### 2 Виды деятельности:

- Содействие организации мероприятий, семинаров, семинаров-практикумов и собраний исследовательских комиссий на региональном и глобальном уровнях по содействию созданию потенциала в области стандартизации и развития электросвязи/ИКТ в развивающихся странах, в тесном сотрудничестве с другими инициативами БРЭ по созданию потенциала.
- В тесном сотрудничестве с БРЭ и БР организация курсов профессиональной подготовки по стандартизации для развивающихся стран.
- Предоставление развивающимся странам более широких возможностей для стажировки, прикомандирования специалистов, краткосрочной занятости и т. п. в МСЭ.
- Содействие избранию большего числа кандидатов от развивающихся стран на должности председателей и заместителей председателей КГСЭ и исследовательских комиссий МСЭ-Т.
- Содействие развитию возможностей для экспертов из развивающихся стран по откомандированию и краткосрочной занятости в испытательных лабораториях международных организаций по разработке стандартов и производителей, в частности, в сфере проверки на соответствие и функциональную совместимость.
- Организация детального наставничества по пониманию и внедрению Рекомендаций МСЭ-Т.
- Предоставление руководств и вспомогательных материалов развивающимся странам для оказания им помощи в разработке и проведении для студентов и аспирантов курсов по стандартизации в их университетах.
- Предложение, в рамках имеющихся возможностей, через БСЭ большего числа стипендий удовлетворяющим критериям развивающимся странам для участия в соответствующих собраниях МСЭ-Т.
- В рамках программы по преодолению разрыва в стандартизации следует принять меры для обеспечения более широкого участия женщин, девушек и уязвимых групп в разработке стандартов, для того чтобы учитывать их потребности в деятельности по стандартизации, в особенности в области появляющихся технологий, принимая во внимание географический и региональный баланс.



## IV Программа 4: Сбор средств для преодоления разрыва в области стандартизации

- a) Вклады в реализацию плана действий с помощью следующих форм партнерских отношений и других средств:
- вклады в форме партнерских отношений;
  - дополнительные бюджетные средства, которые могут быть выделены МСЭ;
  - добровольные вклады развитых стран;
  - добровольные вклады частного сектора;
  - добровольные вклады других участников.
- b) Управление средствами БСЭ:
- Директор БСЭ на основе тесной координации с Директором БРЭ отвечает за управление собранными в указанном выше порядке средствами, которые используются главным образом для достижения целей этих программ.
- c) Принципы, регулирующие использование средств:
- Средства должны использоваться для осуществления деятельности, связанной с МСЭ, включая, но не ограничиваясь оказанием помощи и проведением консультаций, профессиональной подготовкой представителей развивающихся стран по деятельности МСЭ-Т, а также обучением по программам в области проверки на соответствие, присоединения и функциональной совместимости, предназначенным для развивающихся стран.

## Наименования доменов верхнего уровня, имеющих код страны

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

*признавая*

- a) соответствующие части Резолюции 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 133 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- c) соответствующие результаты двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- d) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи в соответствии с Резолюцией 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

*учитывая,*

- a) что в некоторых случаях остаются вопросы, касающиеся делегирования наименований доменов верхнего уровня, имеющих код страны (ccTLD), объединениям, назначенным национальными органами власти;
- b) что Государства-Члены представляют интересы населения страны или территории, которой был делегирован ccTLD, как отмечалось в пункте *g*) раздела *признавая* Резолюции 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);
- c) что страны не должны участвовать в принятии решений, касающихся ccTLD другой страны, как отмечалось в пункте *i*) раздела *признавая* Резолюции 102 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);
- d) что межправительственные организации играли и должны продолжать играть содействующую роль в координации вопросов государственной политики, связанных с интернетом;
- e) что международные организации также играли и должны продолжать играть важную роль в разработке связанных с интернетом технических стандартов и соответствующих вопросов политики;
- f) что МСЭ имеет опыт успешного рассмотрения подобных вопросов,

*порукает 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

продолжить исследования и совместную работу с Государствами-Членами и Членами Сектора при выполнении возложенных на них обязательств, признавая деятельность других соответствующих объединений, анализировать опыт Государств-Членов в отношении ccTLD,

*порушает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету МСЭ отчет о ходе работы в этой области,

*предлагает Государствам-Членам*

вносить вклад в эту деятельность,

*далее предлагает Государствам-Членам*

принимать надлежащие меры в рамках своей национальной нормативно-правовой базы для обеспечения разрешения вопросов, связанных с делегированием доменов верхнего уровня, имеющих код страны.

## Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

- a) соответствующие части Резолюции 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- b) Резолюцию 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- c) соответствующие результаты двух этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- d) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи в соответствии с Резолюцией 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции;
- e) стратегический план МСЭ на 2008–2011 годы, отражающий существенную роль многоязычия, которое дает всем странам возможность в полной мере участвовать в работе МСЭ, в построении открытого для всех информационного общества и в достижении целей и задач ВВУИО,

*учитывая,*

- a) что существует необходимость дальнейшего подробного обсуждения связанных с интернационализованными (многоязычными) наименованиями доменов политических, экономических и технических вопросов, являющихся следствием взаимозависимости национального суверенитета и необходимости международной координации и согласования;
- b) что межправительственные организации играли и должны продолжать играть вспомогательную роль в координации вопросов государственной политики, связанных с интернетом;
- c) что международные организации также играют и должны продолжать играть важную роль в разработке связанных с интернетом технических стандартов и соответствующих вопросов политики;
- d) что у Сектора стандартизации электросвязи МСЭ имеется опыт своевременного успешного рассмотрения подобных вопросов, в частности в отношении использования наборов нелатинских символов;
- e) деятельность, осуществляемую другими соответствующими организациями,

*решает поручить 16-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и другим соответствующим исследовательским комиссиям*

продолжать исследовать интернационализованные (многоязычные) наименования доменов и продолжать взаимодействовать и сотрудничать с соответствующими объединениями в этой области независимо от того, являются ли они межправительственными или неправительственными,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету отчет о ходе работы в этой области,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и заинтересованным региональным группам*

вносить вклад в эту деятельность.

## Протокол ENUM

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a) Резолюцию 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в частности:
  - i) непрерывный процесс интеграции электросвязи и интернета;
  - ii) нынешнюю роль и суверенитет Государств – Членов МСЭ в отношении распределения и управления их ресурсами нумерации, имеющими код страны, которые закреплены в Рекомендации МСЭ-Т E.164;
  - iii) пункт постановляющей части, в котором Генеральному секретарю и Директорам Бюро поручается принимать любые необходимые меры для обеспечения суверенитета Государств – Членов МСЭ в отношении планов нумерации Рекомендации МСЭ-Т E.164 независимо от приложения, в котором они используются;
- b) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, отраженную в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

*отмечая*

- a) работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), касающуюся протокола ENUM;
- b) текущие нерешенные вопросы, касающиеся административного контроля над доменами интернета самого высокого уровня, которые будут использоваться для протокола ENUM,

*решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 изучить вопрос о том, каким образом МСЭ может осуществлять административный контроль над изменениями, которые могут относиться к международным ресурсам электросвязи (включая наименования, нумерацию, адресацию и маршрутизацию), используемым для протокола ENUM;
- 2 оценить применяемую в настоящее время временную процедуру делегирования ENUM и представить отчет Директору Бюро стандартизации электросвязи,

*порушает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принимать соответствующие меры с целью содействия вышеупомянутой деятельности и ежегодно представлять Совету отчет о ходе работы в этой области, включая продолжение дальнейших исследований в отношении проекта Рекомендации МСЭ-Т E.A-ENUM (новый вариант) "Принципы и процедуры административного управления кодами страны E.164 для регистрации в Системе наименований доменов" и проекта Рекомендации МСЭ-Т E.A-N/GoC (новый вариант) по административным процедурам в отношении протокола ENUM для кодов страны E.164 и соответствующих идентификационных кодов (IC) для сетей, а также кодов идентификации группы (GIC) для групп стран,

*предлагает Государствам-Членам*

вносить вклад в эту деятельность,

*далее предлагает Государствам-Членам*

принимать надлежащие меры в рамках своих национальных нормативно-правовых баз для обеспечения надлежащего осуществления настоящей Резолюции.

## Кибербезопасность

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b) о Резолюции 174 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования ИКТ;
- c) о Резолюции 179 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в защите ребенка в онлайн-среде;
- d) о Резолюции 181 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции об определениях и терминологии, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- e) о резолюциях 55/63 и 56/121 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН), устанавливающих нормативно-правовые рамки для борьбы с неправомерным использованием информационных технологий в преступных целях;
- f) о резолюции 57/239 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности;
- g) о резолюции 58/199 ГА ООН о создании глобальной культуры кибербезопасности и защите важнейших информационных инфраструктур;
- h) о резолюции 41/65 ГА ООН о принципах, касающихся дистанционного зондирования Земли из космоса;
- i) о резолюции 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- j) о Резолюции 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о механизмах совершенствования сотрудничества в области кибербезопасности, включая противодействие спаму и борьбу с ним;
- k) о Резолюции 52 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о противодействии распространению спама и борьбе со спамом;



l) о Резолюции 58 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи о поощрении создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран<sup>1</sup>;

m) что МСЭ является ведущей содействующей организацией по Направлению деятельности С5 ВВУИО в Тунисской программе для информационного общества (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ);

n) о касающихся кибербезопасности положениях итоговых документов ВВУИО,

*учитывая*

a) решающее значение инфраструктуры электросвязи/ИКТ и ее применения практически для всех видов социально-экономической деятельности;

b) что традиционная коммутируемая телефонная сеть общего пользования обладает определенным уровнем присущих ей защитных свойств в силу ее иерархической структуры и встроенных систем управления;

c) что сети на базе протокола Интернет (IP) обеспечивают более низкий уровень разделения между пользовательскими и сетевыми компонентами, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления;

d) что, таким образом, претерпевающие конвергенцию традиционные сети и IP-сети в большей степени уязвимы в отношении вторжений, если не принимать надлежащие меры при проектировании защиты и сферы управления такими сетями;

e) что кибербезопасность является сквозной темой, а среда кибербезопасности является сложной и разноплановой при наличии на национальном, региональном и глобальном уровнях многих различных заинтересованных сторон, которые несут ответственность за определение, рассмотрение вопросов, связанных с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ, и решение этих вопросов;

f) что существенные и увеличивающиеся потери, которые несут пользователи систем электросвязи/ИКТ в связи с возрастающей во всем мире проблемой кибербезопасности, являются предметом тревоги для всех без исключения развитых и развивающихся стран мира;

g) что тот факт, среди прочих, что важнейшие инфраструктуры электросвязи/ИКТ взаимосвязаны между собой на глобальном уровне, означает, что низкий уровень безопасности инфраструктуры в одной стране может привести к большей степени уязвимости и риска в других странах, и что ввиду этого важно сотрудничество;

h) что увеличивается количество киберугроз и кибератак и появляются их новые методы, а также возрастает зависимость от интернета и других сетей, необходимых для получения доступа к услугам и информации;

i) что стандарты способны поддерживать аспекты безопасности интернета вещей (IoT) и "умных" городов и сообществ;

j) что для того, чтобы защитить глобальные инфраструктуры электросвязи/ИКТ от угроз и проблем, связанных с меняющейся средой кибербезопасности, требуются согласованные действия на национальном, региональном и международном уровнях для предотвращения инцидентов в сфере кибербезопасности, готовности к ним и реагирования на них, а также восстановления после них;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

k) работу, предпринимаемую и проводимую в МСЭ, в том числе в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, включая заключительный отчет по Вопросу 22/1-1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D, и по Дубайскому плану действий, принятому ВКРЭ (Дубай, 2014 г.);

l) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть определенную роль в рамках своего мандата и своей компетенции с учетом пункта j) раздела *учитывая*,

*учитывая далее,*

a) что Рекомендация МСЭ-Т Х.1205 содержит определение, описание технологий и принципы защиты сетей;

b) что Рекомендация МСЭ-Т Х.805 обеспечивает систематизированную основу для выявления уязвимых мест, а в Рекомендации МСЭ-Т Х.1500 представлена модель обмена информацией о кибербезопасности (CYBEX) и рассматриваются методы, которые можно было бы использовать для содействия обмену информацией о кибербезопасности;

c) что МСЭ-Т и Объединенный технический комитет по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также ряд консорциумов и объединений по разработке стандартов, таких как Консорциум World Wide Web (W3C), Организация по развитию стандартов структурированной информации (OASIS), Целевая группа по инженерным проблемам интернета (IETF) и Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE), среди прочих, уже имеют значительный объем опубликованных материалов и ими проводится работа, непосредственно связанная с этой темой, что необходимо учитывать;

d) значение текущей работы в области эталонной архитектуры безопасности для управления жизненным циклом данных по электронной коммерции,

*признавая,*

a) что в пункте постановляющей части Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) поручается повысить интенсивность ведущейся в рамках существующих исследовательских комиссий МСЭ-Т работы;

b) что в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции принят Стратегический план на 2020–2023 годы, включая Стратегическую цель 3 "Устойчивость: управлять рисками, проблемами и возможностями, возникающими в результате стремительного роста электросвязи/ИКТ", в соответствии с которой Союз уделяет основное внимание повышению качества, надежности, устойчивости, способности к восстановлению сетей и систем, а также укреплению доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ;

c) что Глобальная программа кибербезопасности (ГПК) МСЭ содействует международному сотрудничеству, целью которого является предложение стратегий для поиска решений по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, принимая во внимание аспекты безопасности на протяжении всего жизненного цикла в ходе процесса разработки стандартов;

d) вызовы, с которыми сталкиваются государства, особенно развивающиеся страны, в связи с укреплением доверия и безопасности при использовании ИКТ,

*признавая далее,*

a) что возникают кибератаки, такие как фишинг, фарминг, скан/вторжение, распределенная атака типа отказ в обслуживании, искажение внешнего вида веб-сайта, несанкционированный доступ и пр., которые имеют серьезные последствия;

- b) что ботнеты используются для распределения вредоносных бот-программ и осуществления кибератак;
- c) что источники атак иногда трудно определить;
- d) отмечая, что для борьбы с важнейшими угрозами кибербезопасности применительно к программному и аппаратному обеспечению может требоваться своевременное управление уязвимостями и своевременное обновление аппаратного и программного обеспечения;
- e) что обеспечение безопасности данных является одним из ключевых компонентов кибербезопасности, поскольку данные зачастую являются мишенью кибератак;
- f) что кибербезопасность является одним из элементов укрепления доверия и безопасности при использовании электросвязи/ИКТ,

*отмечая*

- a) энергичные действия и заинтересованность в разработке стандартов и Рекомендаций в области безопасности электросвязи/ИКТ в 17-й Исследовательской комиссии, ведущей исследовательской комиссии МСЭ-Т по вопросам безопасности и управления определением идентичности, и в других органах по стандартизации, включая Группу "Глобальное сотрудничество по стандартам" (ГСС);
- b) что нужно обеспечить, по мере возможности, согласование национальных, региональных и международных стратегий и инициатив, чтобы избежать дублирования и использовать ресурсы оптимальным образом;
- c) значительные совместные усилия со стороны правительств, частного сектора, гражданского общества, технического сообщества и академических организаций в рамках их соответствующих функций и обязанностей, а также между ними, по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ,

*решает*

- 1 продолжать уделять этой работе в рамках МСЭ-Т первостепенное значение в соответствии с его компетенцией и специальными знаниями и опытом, в том числе содействовать достижению общего понимания среди правительств и других заинтересованных сторон вопросов укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ на национальном, региональном и международном уровнях;
- 2 что всем исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует продолжать оценивать существующие и появляющиеся новые Рекомендации с точки зрения надежности их структуры и возможности использования злоумышленниками, и принимать во внимание новые услуги и появляющиеся приложения, которые должны поддерживаться глобальной инфраструктурой электросвязи/ИКТ (в том числе, например, облачными вычислениями и IoT, которые базируются на сетях электросвязи/ИКТ), в соответствии с их мандатами, установленными в Резолюции 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи;
- 3 что МСЭ-Т в рамках своего мандата и своей компетенции следует продолжать пропагандировать необходимость укреплять и защищать информационные системы и системы электросвязи от киберугроз и злонамеренной кибердеятельности и продолжать содействовать сотрудничеству между соответствующими международными и региональными организациями с целью расширения обмена технической информацией в области безопасности информационных сетей и сетей электросвязи;

- 4 что МСЭ-Т должен повышать глобальную осведомленность в отношении безопасности в сфере ИКТ путем разработки Рекомендаций и Технических отчетов, обеспечивающих основу процедур, технической политики и стандартов кибербезопасности;
- 5 что МСЭ-Т должен взаимодействовать с МСЭ-D, в частности в контексте Вопроса 3/2 (Защищенность сетей информации и связи: Передовой опыт по созданию культуры кибербезопасности) МСЭ-D;
- 6 что соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т должны следовать за развитием новых и появляющихся технологий согласно своим мандатам для разработки Рекомендаций, Добавлений и Технических отчетов, которые помогают преодолевать проблемы, связанные с безопасностью;
- 7 что МСЭ-Т должен продолжить работу по разработке и совершенствованию терминов и определений в области укрепления безопасности и доверия при использовании электросвязи/ИКТ, включая термин "кибербезопасность";
- 8 что следует содействовать глобальным согласованным и совместимым процессам обмена информацией, касающейся реагирования на инциденты;
- 9 что исследовательские комиссии МСЭ-Т должны продолжать поддерживать связи с организациями по разработке стандартов и другими органами, действующими в этой области, и поощрять привлечение экспертов к деятельности МСЭ в области укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;
- 10 что аспекты безопасности следует учитывать на протяжении всего процесса разработки стандартов МСЭ-Т;
- 11 что следует разрабатывать и поддерживать безопасные, надежные и устойчивые сети и услуги электросвязи/ИКТ с целью укрепления доверия при использовании ИКТ;
- 12 что 17-й Исследовательской комиссии необходимо разработать механизмы совместного анализа безопасности и управления инцидентами;
- 13 что устойчивость сетей и систем ИКТ следует рассматривать в качестве приоритета в области развития сетей и инфраструктуры,

*порукает 17-й Исследовательской комиссии*

- 1 содействовать исследованиям в области кибербезопасности, включая безопасность новых услуг и появляющихся приложений, которые будут поддерживаться глобальной инфраструктурой электросвязи/ИКТ;
- 2 оказывать помощь Директору БСЭ в поддержке "Дорожной карты по стандартам в области безопасности ИКТ", что должно включать направления работы по осуществлению стандартизации, связанной с безопасностью, и предоставлять эту информацию соответствующим группам Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-D, выполняя миссию ведущей исследовательской комиссии по вопросам безопасности;
- 3 содействовать совместной координационной деятельности в области безопасности среди всех соответствующих исследовательских комиссий и оперативных групп в МСЭ и других организации по разработке стандартов;

4 тесно сотрудничать со всеми другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, разработать план действий для оценки существующих, дорабатываемых и новых Рекомендаций МСЭ-Т по преодолению уязвимостей безопасности и продолжать представлять на регулярной основе отчеты по вопросам безопасности электросвязи/ИКТ для Консультативной группы по стандартизации электросвязи;

5 определить общий/единый комплекс средств безопасности для каждого этапа жизненных циклов информационных систем/сетей/приложений/данных, для того чтобы в результате с самого начала стало возможным обеспечение безопасности на этапе проектного решения (средства и функции безопасности, предусмотренные проектным решением) для систем/сетей/приложений/данных;

6 разработать одну или несколько эталонных структур архитектуры безопасности с функциональными компонентами безопасности, которые возможно рассматривать в качестве основы проектирования архитектуры безопасности для разных систем/сетей/приложений/данных, с тем чтобы повысить качество Рекомендаций по вопросам безопасности,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжать поддерживать и вести перечень национальных, региональных и международных инициатив и деятельности на основе информационной базы, относящейся к Дорожной карте по стандартам безопасности ИКТ, и на основе деятельности МСЭ-D в области кибербезопасности, а также с помощью других соответствующих организаций, чтобы содействовать в максимально возможной степени всемирному согласованию стратегий и подходов в этой чрезвычайно важной области, включая разработку общих подходов в области кибербезопасности;

2 вносить вклад в ежегодные отчеты Совету МСЭ по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, как указано в Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

3 представлять отчет Совету МСЭ о ходе работы по Дорожной карте по стандартам безопасности ИКТ;

4 продолжать и далее признавать ту роль, которую играют другие организации, обладающие опытом и техническими знаниями в области стандартов безопасности, и координировать свою деятельность с этими организациями, в соответствующих случаях;

5 продолжать осуществление и последующие меры в отношении соответствующих видов деятельности, связанной с ВВУИО, в области укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ в сотрудничестве с другими Секторами МСЭ и в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, что является одним из способов обмена информацией и передовым опытом по национальным, региональным и международным инициативам по вопросам кибербезопасности, носящим недискриминационный характер на глобальном уровне;

6 сотрудничать с ГПК Генерального секретаря и с другими глобальными или региональными проектами в области кибербезопасности, в зависимости от случая, в вопросах содействия созданию потенциала и развитию отношений и партнерских связей с различными региональными и международными организациями и инициативами, занимающимися вопросами кибербезопасности, в зависимости от случая, и предложить всем Государствам-Членам, особенно развивающимся странам, принимать участие в этой деятельности и обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;

7 оказывать поддержку Директору Бюро развития электросвязи (БРЭ) в помощи Государствам-Членам в создании между развивающимися странами соответствующей структуры, которая позволяла бы оперативно реагировать на значительные инциденты, и предложить план действий, направленный на усиление их защиты с учетом механизмов и партнерств, в соответствующих случаях;

8 оказывать поддержку соответствующим видам деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, связанным с укреплением и созданием доверия и безопасности при использовании ИКТ;

9 распространять информацию среди всех заинтересованных сторон, связанных с вопросами кибербезопасности, путем организации учебных программ, форумов, семинаров-практикумов, семинаров и т. д. для директивных и регуляторных органов, операторов и других заинтересованных сторон, особенно из развивающихся стран, с целью повышения уровня осведомленности и определения потребностей в сотрудничестве с Директором БРЭ,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям, в зависимости от обстоятельств,*

1 тесно взаимодействовать в рамках усиления регионального и международного сотрудничества, принимая во внимание Резолюцию 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, с целью укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ для уменьшения рисков и угроз;

2 сотрудничать и активно участвовать в выполнении настоящей Резолюции и в связанной с ней деятельности;

3 участвовать в соответствующих видах деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т по разработке стандартов и руководящих указаний по кибербезопасности в целях укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ;

4 применять соответствующие Рекомендации и Добавления МСЭ-Т;

5 продолжать вносить свой вклад в работу 17-й Исследовательской комиссии по изучению подходов к управлению киберрисками.

## Противодействие распространению спама и борьба со спамом

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a) соответствующие положения основных документов МСЭ;
- b) что в пункте 37 "Декларации принципов" Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) говорится, что "спам представляет для пользователей, сетей и в целом для интернета серьезную проблему, масштабы которой возрастают. Вопросы, касающиеся спама и кибербезопасности, следует рассматривать на соответствующих национальном и международном уровнях";
- c) что в пункте 12 "Плана действий" ВВУИО говорится, что "доверие и безопасность относятся к главным опорам информационного общества" и содержится призыв принимать "необходимые меры на национальном и международном уровнях для защиты от спама",

*признавая далее*

- a) соответствующие части Резолюций 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- b) отчет председателя двух тематических собраний МСЭ ВВУИО по противодействию распространению спама и борьбе со спамом, в котором пропагандируется комплексный метод борьбы со спамом, а именно:
  - i) эффективное законодательство;
  - ii) разработка технических мер;
  - iii) установление партнерских отношений в отрасли для ускорения проведения исследований;
  - iv) просвещение;
  - v) международное сотрудничество;
- c) соответствующие части Резолюции 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи,

*учитывая,*

- a) что обмен сообщениями электронной почты и других средств электросвязи через интернет становится одним из основных способов связи между людьми во всем мире;
- b) что в настоящее время существуют различные определения термина "спам";

- c) что спам стал широко распространенной проблемой, влекущей потенциальную потерю доходов поставщиков услуг интернета, операторов электросвязи, операторов подвижной электросвязи и корпоративных пользователей;
- d) что противодействие спаму с помощью технических средств ложится тяжелым бременем на организации, включая операторов сетей, поставщиков услуг, а также пользователей, которые не по своей воле получают такой спам, что требует направления значительных инвестиций в сети, технические средства, окончательное оборудование и приложения;
- e) что спам создает проблемы для безопасности информационных сетей и сетей электросвязи и все чаще используется в качестве средства фишинга и распространения вирусов, "червей", шпионского программного обеспечения, других видов вредоносных программ и т. д.;
- f) что рассылка спама используется для осуществления преступной, мошеннической и вводящей в заблуждение деятельности;
- g) что спам, имеющий в разных регионах мира разные характеристики, является глобальной проблемой, которая затрагивает большое число заинтересованных сторон и, вследствие этого, для ее рассмотрения и поиска решений требуется совместная работа и международное сотрудничество;
- h) что рассмотрение проблемы спама является неотложным вопросом;
- i) что многие страны, в частности развивающиеся страны<sup>1</sup>, нуждаются в помощи, в том что касается противодействия распространению спама;
- j) что имеются соответствующие Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также относящаяся к этому вопросу информация из других международных органов, которые могли бы обеспечить руководящие указания в отношении будущего развития в этой области, в частности в отношении извлекаемых уроков;
- k) что технические меры по противодействию распространению спама являются одной из составляющих метода, упомянутого выше, в пункте b) раздела *признавая далее*,

*отмечая*

важную техническую работу, проделанную до настоящего времени в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и, в частности, Рекомендацию МСЭ-Т Х.1231 и Рекомендации серии МСЭ-Т Х.1240,

*решает поручить соответствующим исследовательским комиссиям*

1 продолжать оказывать поддержку проводимой работе, в частности в 17-й Исследовательской комиссии, касающейся противодействия спаму (например, рассылаемому по электронной почте) и ускорить свою работу по спаму, для того чтобы устранить существующие и будущие угрозы, в рамках круга ведения и специальных знаний МСЭ-Т, в зависимости от случая;

2 продолжать сотрудничество с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и соответствующими организациями, включая иные соответствующие организации по стандартам (например, с Целевой группой по инженерным проблемам интернета (IETF)), продолжать разрабатывать в первоочередном порядке технические Рекомендации с целью обмена передовым опытом и распространять информацию с помощью проведения совместных семинаров-практикумов, занятий по профессиональной подготовке и т. д.,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.



*далее поручает 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 регулярно представлять Консультативной группе по стандартизации электросвязи отчеты о выполнении настоящей Резолюции;

2 оказывать поддержку 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D в ее работе в области противодействия распространению спама и борьбы со спамом, организуя технические учебные занятия, а также мероприятия в рамках семинаров-практикумов в различных регионах, касающиеся политических, регуляторных и экономических аспектов спама и их влияния;

3 продолжать свою работу по подготовке Рекомендаций, технических документов и других публикаций,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказывать всю необходимую помощь в целях ускорения осуществления такой деятельности, работая в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, которые ведут борьбу с распространением спама, с тем чтобы выявлять возможности, повышать уровень осведомленности о такой деятельности и определять вероятное сотрудничество, в надлежащих случаях;

2 начать исследование, в том числе путем рассылки вопросника членам МСЭ, с указанием объема, типов (например, спам, распространяемый по электронной почте, спам в SMS, спам в мультимедийных приложениях на основе IP) и технических характеристик трафика спама (например, различные основные маршруты и источники), чтобы помочь Государствам-Членам и эксплуатационным организациям выявить такие маршруты, источники и объемы и оценить объем требуемых инвестиций в оборудование и другие технические средства для противодействия распространению спама и борьбы с таким спамом с учетом уже проделанной работы;

3 продолжать сотрудничество в рамках инициативы Генерального секретаря по кибербезопасности и сотрудничество с Бюро развития электросвязи в отношении любого вопроса, касающегося кибербезопасности, в соответствии с Резолюцией 45 (Пересм. Дубай, 2014 г.), а также обеспечивать координацию между этими различными видами деятельности;

4 вносить вклад в отчет Генерального секретаря Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

содействовать этой работе,

*далее предлагает Государствам-Членам*

1 принять необходимые меры по обеспечению принятия в рамках своих национальных правовых баз надлежащих и эффективных мер по борьбе со спамом и с его распространением;

2 работать в сотрудничестве со всеми соответствующими заинтересованными сторонами в целях противодействия распространению спама и борьбы со спамом.

## Региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

учитывая,

- a) что в соответствии со Статьей 14 Конвенции МСЭ разрешается создание исследовательских комиссий в целях стандартизации электросвязи на всемирной основе;
- b) что Статья 17 Устава МСЭ гласит, что "функции Сектора стандартизации электросвязи, с учетом особых интересов развивающихся стран, заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи...";
- c) что в Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции в разделе *решает* указано, что МСЭ "следует продолжить укреплять отношения с региональными организациями электросвязи, включая проведение шести региональных подготовительных собраний МСЭ к полномочным конференциям и другим конференциям и ассамблеям Секторов, в случае необходимости";
- d) что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, содействующих преодолению разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами, а также далее развивать сотрудничество с соответствующими региональными организациями для оказания им поддержки в работе, проводимой в этой области;
- e) что в Резолюции 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции признается, что основной принцип сотрудничества и совместной деятельности между Секторами заключается в недопущении дублирования деятельности Секторов и обеспечении эффективного и действенного осуществления работы;
- f) что следующий конечный результат для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), включенный в Стратегический план Союза на 2020–2023 годы, который был принят в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, посвящен содействию активному участию членов, в особенности развивающихся стран, в определении и принятии недискриминационных международных стандартов в целях преодоления разрыва в стандартизации:
- более широкое участие, особенно со стороны развивающихся стран, в процессе стандартизации МСЭ-Т, включая участие в собраниях, представление вкладов, занятие руководящих постов и принятие собраний/семинаров-практикумов;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

g) что работа некоторых исследовательских комиссий, в особенности касающаяся, помимо всего прочего, принципов тарификации и учета, экономических и политических вопросов, связанных с международными услугами в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), сетей последующих поколений, интернета вещей, будущих сетей, безопасности, качества, мобильности и мультимедийных средств, сохраняет важное стратегическое значение для развивающихся стран,

*признавая,*

a) что Статья 43 Устава (У194) гласит, что "Государства-Члены сохраняют за собой право созывать региональные конференции, заключать региональные соглашения и создавать региональные организации с целью урегулирования вопросов электросвязи, которые могут быть разрешены на региональной основе...";

b) что как в Статье 14А Конвенции, так и в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи подтверждаются основные обязанности Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ), которая "рассматривает приоритеты, программы, действия, финансовые и стратегические вопросы, касающиеся деятельности Сектора стандартизации электросвязи", "обеспечивает руководящие указания для работы исследовательских комиссий" и "рекомендует меры, в том числе по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами";

c) что в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) установлены правила процедуры МСЭ-Т;

d) что в Резолюции 22 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи КГСЭ поручается действовать в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи и на КГСЭ возлагается ответственность за Рекомендации МСЭ-Т серии А (Организация работы МСЭ-Т);

e) растущий уровень участия и представительства развивающихся стран во всех исследовательских комиссиях МСЭ-Т;

f) что в рамках 2-й, 3-й, 5-й, 11-й, 12-й, 13-й, 17-й и 20-й Исследовательских комиссий МСЭ-Т были успешно созданы специальные региональные группы;

g) что собрания указанных выше региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т проводятся МСЭ и могут быть поддержаны региональными организациями и/или региональными органами по стандартизации;

h) удовлетворительные результаты, достигнутые путем использования регионального подхода в рамках деятельности основных исследовательских комиссий;

i) что деятельность большинства этих региональных групп приобретает все большее значение и охватывает все больше вопросов,

*отмечая*

a) необходимость расширения участия развивающихся стран в работе исследовательских комиссий для обеспечения того, чтобы лучше учитывались их конкретные потребности и нужды в отношении преодоления разрыва в стандартизации, в рамках мандата МСЭ-Т и его исследовательских комиссий;

b) необходимость совершенствования и упрочения организации и методов работы исследовательских комиссий МСЭ-Т в интересах расширения участия развивающихся стран, с тем чтобы повысить эффективность и действенность работы по международной стандартизации и повысить эффект синергии с работой, проводимой в других Секторах МСЭ;

c) важность наличия надлежащих консультативных структур для формулирования и исследования Вопросы, подготовки вкладов и наращивания потенциала;

d) необходимость более широкого присутствия и более активного участия развивающихся стран в форумах МСЭ-Т по стандартизации;

e) необходимость содействия более широкому участию в работе МСЭ-Т, например, научных кругов, в соответствии с Резолюцией 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, частного сектора и экспертов, работающих в области международной стандартизации электросвязи/ ИКТ, в частности из развивающихся стран;

f) бюджетные ограничения, особенно в учреждениях развивающихся стран, в отношении присутствия на мероприятиях МСЭ-Т, представляющих для них конкретный интерес,

*памятуя о том,*

что, как отмечается в Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.), шесть основных региональных организаций электросвязи, а именно Азиатско-Тихоокеанское сообщество электросвязи (АТСЭ), Европейская конференция администраций почт и электросвязи (СЕПТ), Межамериканская комиссия по электросвязи (СИТЕЛ), Африканский союз электросвязи (АСЭ), Совет министров электросвязи и информации арабских государств, представленный Генеральным секретариатом Лиги арабских государств (ЛАГ), и Региональное содружество в области связи (РСС), стремятся к тесному сотрудничеству с Союзом,

*принимая во внимание*

a) опыт и уроки, полученные исследовательскими комиссиями и их региональными группами в отношении рабочей, а также организационной структуры и методов работы, в соответствии с правилами процедуры МСЭ-Т, установленными в Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.), что может способствовать расширению и совершенствованию уровня участия развивающихся стран в деятельности по международной стандартизации и содействовать достижению целей Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

b) особый процесс утверждения Рекомендаций, предусмотренный для региональных групп 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в пункте 9.2.1.1 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи,

*признавая далее,*

a) что общий и скоординированный подход к вопросу о международной стандартизации мог бы содействовать популяризации деятельности в области стандартизации в развивающихся странах;

b) что совместные собрания региональных групп различных исследовательских комиссий МСЭ-Т, в особенности приурочиваемые к какому-либо региональному семинару-практикуму и/или собранию региональной организации и/или регионального органа по стандартизации, могут стимулировать участие развивающихся стран в этих собраниях и повысить эффективность таких совместных собраний;

с) что в развивающихся странах обычно небольшое число экспертов по стандартизации несут ответственность за многочисленные области стандартизации в своих администрациях, в том числе касающиеся вопросов, изучаемых одновременно несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т,

*решает*

1 поддержать скоординированное создание региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т, насколько это практически возможно в каждом конкретном случае, с участием не менее двух поддерживающих членов из соответствующего региона, которые готовы вносить активный вклад в работу по темам, поручаемым региональным группам;

2 что исследовательские комиссии МСЭ-Т разрабатывают круг ведения и методы работы этих региональных групп и соответствующим образом информируют КГСЭ в целях координации между исследовательскими комиссиями;

3 что состав региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т соответствует пункту с) раздела *учитывая* и поддерживается им и региональными организациями электросвязи, определенными в разделе *памятуя о том* настоящей Резолюции;

4 что представители Государств-Членов и Членов Сектора, относящихся к соответствующему региону, могут принимать полномасштабное участие в региональных группах исследовательских комиссий МСЭ-Т;

5 что представители Ассоциированных членов и Академических организаций, которые принадлежат к той или иной основной исследовательской комиссии МСЭ-Т и к соответствующему региону, могут принимать участие в региональных группах этой исследовательской комиссии МСЭ-Т, но им не следует участвовать в деятельности по принятию решений или осуществлению взаимодействия, с учетом Резолюции 169 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

6 что в собраниях региональных групп других исследовательских комиссий, в принципе, принимают участие только делегаты и представители Государств-Членов, Членов Сектора, Академических организаций и Ассоциированных членов, относящихся к соответствующей исследовательской комиссии в данном регионе; однако каждая региональная группа может приглашать других лиц для участия во всем собрании или его части в той мере, в какой эти другие участники имели бы право присутствовать на собраниях самой исследовательской комиссии;

7 поощрять сотрудничество региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т с региональными структурами, занимающимися вопросами стандартизации (региональными организациями электросвязи, региональными органами по стандартизации и пр.), в особенности с региональными организациями электросвязи, определенными в разделе *памятуя о том* настоящей Резолюции, а также проведение собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т параллельно с семинарами-практикумами МСЭ в соответствующем регионе,

*предлагает регионам и их Государствам-Членам*

1 продолжать создание региональных групп основных исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах согласно разделу *решает* настоящей Резолюции, и в надлежащих случаях поддерживать собрания и деятельность региональных групп в координации с Бюро стандартизации электросвязи;

2 разработать проекты круга ведения и методов работы этих региональных групп, которые должны быть утверждены основной исследовательской комиссией и соответствовать ее деятельности, в части их касающейся;

3 в надлежащих случаях создавать региональные органы по стандартизации и поощрять проведение совместных и скоординированных собраний таких органов с региональными группами исследовательских комиссий МСЭ-Т в своих соответствующих регионах, с тем чтобы собрания таких региональных групп проходили под эгидой этих органов по стандартизации, а также совместно с проводимыми в регионе тематическими семинарами-практикумами МСЭ, когда это возможно;

4 выдвигать кандидатов на посты председателей и заместителей председателей региональных групп;

5 поощрять выдвижение женщин на руководящие должности в региональных группах;

6 поощрять отвечающих критериям членов МСЭ-Т из соответствующего региона участвовать в собраниях своих региональных групп и рассматривать вопрос о роспуске региональных групп, когда в них более нет необходимости,

*предлагает созданным таким образом региональным группам*

1 распространять информацию о стандартизации электросвязи, поощрять участие развивающихся стран в деятельности в области стандартизации в их регионах и представлять в основную исследовательскую комиссию, в которой они работают в соответствии с утвержденным кругом ведения, письменные вклады, отражающие приоритеты их соответствующих регионов;

2 тесно сотрудничать с соответствующими компетентными региональными организациями электросвязи, органами по стандартизации и региональными отделениями МСЭ с целью достижения возможной синергии и представлять отчеты об их работе в своих регионах соответствующим основным исследовательским комиссиям МСЭ-Т,

*порукает исследовательским комиссиям и Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

1 координировать проведение совместных собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т;

2 рассмотреть и определить Вопросы, представляющие наибольший интерес для Государств-Членов и Членов Сектора из развивающихся стран, с тем чтобы информировать их о разработке международных стандартов в рамках региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

в рамках имеющихся распределенных ресурсов или ресурсов, полученных в виде вкладов,

1 оказывать всю необходимую поддержку для создания региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и обеспечения их бесперебойного функционирования;

2 рассмотреть вопрос о проведении, по мере возможности, мероприятий (семинаров-практикумов, форумов, семинаров, учебных курсов и т. д.), приуроченных к собраниям региональных групп МСЭ-Т, в соответствующих регионах, и, наоборот, проведение собраний региональных групп, приуроченных к семинарам-практикумам;

3 принимать все необходимые меры для содействия организации проведения собраний региональных групп исследовательских комиссий МСЭ-Т и семинаров-практикумов в соответствующих регионах,

*призывает Директора Бюро стандартизации электросвязи*

сотрудничать с Директором Бюро развития электросвязи и с Директором Бюро радиосвязи в надлежащих случаях, с тем чтобы:

- i) продолжать оказывать конкретную помощь региональным группам исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- ii) поощрять использование электронных методов работы для оказания помощи членам региональных групп;
- iii) принять надлежащие меры для содействия проведению собраний региональных групп, чтобы способствовать необходимому эффективному взаимодействию между тремя Секторами и тем самым повышать эффективность и действенность работы исследовательских комиссий.

## Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

- a) что, хотя стандартизация играет важную роль в глобализации и эффективном развитии информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), по статистике лишь немногие женщины принимают участие в процессах международной стандартизации;
- b) что работа Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по стандартизации может наиболее эффективно осуществляться при активном участии женщин;
- c) что необходимо обеспечивать активное и содержательное участие женщин во всех видах деятельности МСЭ-Т;
- d) что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) создало на собрании Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в феврале 2016 года Группу экспертов МСЭ "Женщины в стандартизации" (WISE) специально для содействия продвижению женщин в области стандартизации, электросвязи/ИКТ и связанных с ними областях, а также для признания мужчин и женщин, которые внесли заметный вклад в содействие работе женщин в этих областях,

*отмечая,*

- a) что МСЭ принял политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (GEM), стремясь стать образцовой в отношении гендерного равенства организацией, которая использует потенциал электросвязи/ИКТ для расширения прав и возможностей как женщин, так и мужчин;
- b) прогресс, достигнутый МСЭ в повышении осведомленности по гендерным вопросам, в особенности за последнее десятилетие, применительно к расширению участия женщин и представления ими вкладов на международных форумах, в исследованиях, проектах и профессиональной подготовке, как и в создании внутренней Целевой группы по гендерным вопросам, а также успешное учреждение МСЭ международного дня "Девушки в ИКТ", который проводится ежегодно в четвертый четверг апреля;
- c) Декларацию о гендерном равенстве, принятую на Всемирной конференции радиосвязи (Шарм-эль-Шейх, 2019 г.), в которой провозглашается приверженность Сектора радиосвязи МСЭ обеспечению гендерного равенства и гендерного баланса и в которой также заявляется, что Государствам – Членам МСЭ и Членам Сектора следует поощрять принятие отработанных мер по расширению в глобальном масштабе числа женщин – соискательниц ученых степеней всех уровней в областях точных наук, техники, инженерного дела и математики (STEM), в частности в тех, которые связаны со сферой ИКТ;



- d) Резолюцию 70 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством ИКТ;
- e) Резолюцию 48 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об управлении людскими ресурсами и их развитии и, в частности, Приложение 2 "Содействие найму женщин в МСЭ" к этой Резолюции;
- f) Резолюцию 55 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об учете гендерных аспектов в отношении открытого для всех и эгалитарного информационного общества;
- g) Резолюцию 1187, принятую Советом МСЭ на его сессии 2001 года о включении принципа равноправия полов в управление, политику и практику МСЭ в области людских ресурсов, в которой содержится просьба к Генеральному секретарю выделить соответствующие ресурсы в рамках существующих бюджетных ограничений для создания подразделения, занимающегося вопросами равноправия полов и имеющего штат специально выделенных сотрудников, работающих полный рабочий день;
- h) Резолюцию 1327, принятую Советом на его сессии 2011 года, о роли МСЭ в области ИКТ и расширении прав и возможностей женщин и девушек;
- i) что Генеральный секретарь выпустил обновленное Руководство по стилю английского языка МСЭ, в котором рассматриваются вопросы использования формулировок, не носящих дискриминационный характер;
- j) что МСЭ охватывает в своем стратегическом плане гендерные вопросы для обсуждения и обмена идеями, чтобы определить для всей организации конкретный план действий с указанием предельных сроков и целей;
- k) награды МСЭ-структуры "ООН-Женщины" за научно-технические достижения в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов (ГЕМ-ТЕСН), присуждаемые в знак признания исключительных личных достижений, достижений организаций и инновационных стратегий, в которых ИКТ используются для расширения прав и возможностей женщин;
- l) рекомендацию доклада Объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций 2016 года, согласно которой "Генеральному секретарю следует представить Совету для одобрения на его сессии 2017 года план действий, который дополнял бы политику в области гендерного равенства и учета гендерных аспектов, с конкретными целевыми показателями, ориентировочными сроками и мерами мониторинга, направленными на совершенствование гендерного баланса, в особенности на уровне руководства высшего звена, в каждом подразделении Союза, а также ежегодно отчитываться перед Советом о его реализации",

*напоминая,*

- a) что одним из основополагающих принципов Устава Организации Объединенных Наций, принятого мировыми лидерами в 1945 году, является "равноправие мужчин и женщин";
- b) о резолюции E/2012/L.8 Экономического и Социального Совета (ЭКОСОС) об учете гендерных аспектов во всех стратегиях и программах системы Организации Объединенных Наций, в которой приветствуется разработка Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (UNSWAP), и о 60-й сессии Комиссии ООН по положению женщин, состоявшейся в марте 2016 года, на которой была подчеркнута необходимость обеспечения полного, равного и эффективного участия женщин во всех областях и занятия руководящих должностей на всех уровнях принятия решений в государственном и частном секторах, а также в публичной, общественной, экономической и политической жизни;
- c) об инициативе Организации Объединенных Наций "Он за нее" (2014 г.) для вовлечения мужчин и мальчиков в содействие гендерному равенству;

d) о Глобальном партнерстве РАВНЫЕ, одним из основателей которого является МСЭ и в которое вошли другие учреждения Организации Объединенных Наций, представители государственных органов, частного сектора, академических организаций и организаций гражданского общества, чтобы сократить гендерный цифровой разрыв во всем мире;

e) об инициативе Организации Объединенных Наций "Международная сеть борцов за гендерное равенство" и обязательстве Генерального секретаря МСЭ обеспечивать гендерное равенство в групповых обсуждениях,

*признавая,*

a) что общество в целом, особенно в контексте общества, основанного на информации и знаниях, получит преимущества от равноправного участия женщин и мужчин в разработке политики и принятии решений, а также от равного доступа как женщин, так и мужчин к услугам связи;

b) что в итоговом документе по общему обзору выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) признается, что гендерный цифровой разрыв существует, и содержится призыв к немедленному принятию мер для достижения гендерного равенства между пользователями интернета к 2020 году, в частности путем значительной активизации обучения и участия женщин и девушек в сфере ИКТ в качестве пользователей, создателей контента, работников, предпринимателей, новаторов и руководителей, и подтверждается обязательство обеспечить полное участие женщин в процессе принятия решений, относящихся к ИКТ;

c) что повышение уровня образования женщин и девушек и расширение их участия в ИКТ также способствует достижению Цели 5 Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек);

d) отчет Рабочей группы по широкополосной связи и гендерным вопросам Комиссии по широкополосной связи в интересах устойчивого развития за 2013 год "Удвоение цифровых возможностей: расширение интеграции женщин и девушек в информационное общество",

*решает,*

1 что МСЭ-Т следует продолжить усилия для обеспечения того, чтобы все его стратегии, программы работы, деятельность по распространению информации, публикации, исследовательские комиссии, семинары, курсы, ассамблеи и конференции отражали стремление обеспечить гендерное равенство и содействовали гендерному балансу:

i) по должностям, включая должности категории специалистов и выше, в БСЭ; и

ii) при выборе председателей, заместителей председателей и докладчиков исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ;

2 что следует уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т, учитывая географическое представительство;

3 что МСЭ-Т продолжит поддерживать WISE,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 принять необходимые меры для продолжения реализации политики МСЭ в области GEM, включая содействие в выполнении рекомендаций Объединенной инспекционной группы, касающихся учета гендерных аспектов, оказание поддержки координаторам по гендерным вопросам для МСЭ-Т и поощрение персонала БСЭ к прохождению соответствующей профессиональной подготовки;

- 2 ускорять интеграцию гендерной проблематики в работу БСЭ в соответствии с принципами, которые уже применяются в МСЭ;
- 3 уделять первоочередное внимание учету гендерных аспектов в сферах управления, оказания финансовой помощи, подбора кадров и деятельности МСЭ-Т;
- 4 ежегодно проводить обзор достижений Сектора в обеспечении учета гендерных аспектов, в том числе путем распространения вопросников, а также путем сбора и анализа статистических данных о деятельности МСЭ-Т по стандартизации с разбивкой по гендерному признаку и регионам, для того чтобы выявлять проблемы, препятствующие участию женщин, и выработать соответствующие решения, а также сообщать свои выводы КГСЭ и следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;
- 5 поощрять участие женщин во всех аспектах деятельности МСЭ-Т и, в частности, возможность участия в собраниях, а также поддерживать и увеличивать число женщин из всех регионов на руководящих должностях в МСЭ-Т посредством:
  - i) рекомендации членам МСЭ включать в свои делегации женщин, в том числе путем использования во всех циркулярных письмах заявления: "Членам МСЭ предлагается по мере возможности включать в свои делегации женщин";
  - ii) уделения первостепенного внимания отбору женщин на должности категорий специалистов и выше в БСЭ;
  - iii) проведения учебных занятий по участию в собраниях, составлению вкладов и председательству на собраниях;
- 6 активизировать текущую работу WISE, с тем чтобы обеспечивать всем женщинам возможность сформироваться как руководители МСЭ-Т;
- 7 продолжать размещать в открытом доступе на веб-странице WISE текущую информацию о числе женщин, участвующих в мероприятиях Сектора, в том числе принадлежность к администрации или Члену Сектора, распределение по исследовательским комиссиям и определение исследовательских комиссий, в которых женщины занимают руководящие должности;
- 8 учитывать гендерный баланс как фактор при распределении финансовой помощи, оказываемой для участия в собраниях МСЭ-Т, при наличии ресурсов;
- 9 участвовать от имени МСЭ-Т, совместно с Генеральным секретарем МСЭ как участником Женевской сети борцов за гендерное равенство, в выдвинутой Структурой "ООН-Женщины" инициативе "Планета 50-50", чтобы бороться с незримым гендерным перекосом,

*предлагает Генеральному секретарю*

- 1 соблюдать обязательства по представлению отчетов, согласно требованиям UNSWAP, о деятельности МСЭ-Т, направленной на содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин;
- 2 продолжать поощрять персонал МСЭ учитывать руководящие принципы в отношении нейтральных с гендерной точки зрения формулировок, содержащиеся в Руководстве по стилю английского языка МСЭ, и в максимальной степени избегать использования терминов, имеющих специфический гендерный характер,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

- 1 представлять кандидатуры на посты председателей/заместителей председателей, которые могли бы поддерживать активное участие женщин, а также мужчин в комиссиях и направлениях деятельности в области стандартизации и в своих собственных администрациях и делегациях;
- 2 активно поддерживать работу БСЭ и принимать участие в этой работе, выдвигать экспертов в группу WISE МСЭ-Т, а также содействовать использованию ИКТ для расширения социально-экономических прав и возможностей женщин и девушек;
- 3 содействовать и оказывать активную поддержку образованию в области ИКТ, которое поощряет участие девушек и женщин, и обеспечивать все меры, способствующие их подготовке к профессиональной деятельности в сфере стандартизации ИКТ;
- 4 поощрять более широкое участие делегатов-женщин и содействовать наращиванию их опыта;
- 5 поощрять принятие отработанных мер по расширению в глобальном масштабе числа женщин, получающих ученые степени всех уровней в областях STEM, в особенности связанных со сферой стандартизации электросвязи/ ИКТ.

## Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран<sup>1</sup>

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой в проведении инициатив, направленных на преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами,

*признавая*

a) весьма удовлетворительные результаты, достигнутые путем использования регионального подхода в рамках Резолюции 54 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи;

b) рост уровня использования компьютеров и степени зависимости использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) от наличия компьютеров в развивающихся странах;

c) возрастающее число распространяемых через компьютеры атак и угроз в сетях на базе ИКТ;

d) работу, проведенную в Секторе развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках прежнего Вопроса 22/1 1-й Исследовательской комиссии МСЭ-D и существующего Вопроса 3/2 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-D по данной теме,

*отмечая,*

a) что во многих странах, в частности в развивающихся странах, по-прежнему сохраняется низкий уровень готовности к реагированию на компьютерные инциденты;

b) что высокий уровень взаимосвязанности сетей на базе ИКТ может быть нарушен вследствие атак, исходящих из сетей менее подготовленных к обеспечению защиты стран, каковыми в большинстве случаев являются развивающиеся страны;

c) важность обеспечения должной степени готовности к реагированию на компьютерные инциденты во всех странах;

d) необходимость учреждения групп реагирования на компьютерные инциденты (CIRT) на национальной основе и важность координации усилий внутри регионов и между ними;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

е) работу 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), касающуюся национальных групп CIRT, в частности для развивающихся стран, и сотрудничества между ними, которая отражена в результатах, достигнутых этой Исследовательской комиссией,

*памятуя о том,*

что эффективно действующие группы CIRT в развивающихся странах будут способствовать расширению участия развивающихся стран во всемирной деятельности по реагированию на компьютерные инциденты и вносить вклад в обеспечение бесперебойного функционирования глобальной инфраструктуры на основе ИКТ,

*решает*

поддержать создание национальных групп CIRT в Государствах-Членах, в которых существует необходимость в наличии групп CIRT и в которых такие группы в настоящее время отсутствуют,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 определить примеры передового опыта по учреждению групп CIRT в соответствии с комплектом материалов МСЭ;

2 определить, где существует необходимость в наличии национальных групп CIRT, в особенности в развивающихся странах, и поощрять создание таких групп;

3 осуществлять сотрудничество с международными экспертами и органами в целях реализации учреждения национальных групп CIRT;

4 обеспечивать, в соответствующих случаях, поддержку и в рамках имеющихся бюджетных ресурсов;

5 содействовать сотрудничеству в соответствующих рамках между национальными группами CIRT в таких областях, как создание потенциала и обмен информацией;

6 принять необходимые меры для дальнейшего выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам*

1 считать высокоприоритетным вопросом создание национальной группы CIRT;

2 осуществлять сотрудничество с другими Государствами-Членами и Членами Сектора,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

осуществлять в этой области тесное сотрудничество с МСЭ-Т и МСЭ-D.

## Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе протокола Интернет

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

- a) Резолюцию 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в отношении непрерывного развития интеграции электросвязи и интернета;
- b) Резолюцию 101 и 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- c) возрастающую роль Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, отраженную в Резолюции 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции,

*отмечая*

- a) работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в которой изучается аспект развития системы нумерации, включая "будущее нумерации", и в которой сети последующих поколений (СПП) и будущие сети (БС) рассматриваются в качестве рабочей среды системы нумерации будущего;
- b) что переход от традиционных сетей к сетям на основе протокола Интернет (IP) осуществляется высокими темпами в условиях перехода к СПП и БС;
- c) появляющиеся проблемы, связанные с административным управлением номерами, привязанными к услугам международной электросвязи;
- d) грядущие проблемы, связанные с конвергенцией систем нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), происходящей вместе с развитием СПП и БС, и соответствующие проблемы, связанные с безопасностью, сигнализацией, переносимостью оборудования и переходом;
- e) растущий спрос на ресурсы нумерации/идентификации для обеспечения межмашинного взаимодействия (M2M);
- f) необходимость разработки принципов и дорожной карты в отношении развития международных ресурсов электросвязи, которые, как предполагается, будут содействовать своевременному прогнозируемому развертыванию передовых технологий идентификации,

*решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках мандата Сектора*

- 1 продолжить изучение при взаимодействии с соответствующими исследовательскими комиссиями необходимых требований к структуре и техническому обслуживанию ресурсов ННАИ в отношении развертывания будущих систем электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая сети на основе IP;
- 2 обеспечить дальнейшую разработку административных требований к использованию существующих систем управления ресурсами ННАИ;
- 3 продолжить разработку руководящих указаний, а также основ, касающихся развития системы ННАИ международной электросвязи и ее конвергенции с системами на основе IP и использования для возникающих технологий и услуг электросвязи/ИКТ, при координации с соответствующими исследовательскими комиссиями и связанными с ними региональными группами, так чтобы могла быть обеспечена база для любого нового приложения,

*порукает соответствующим исследовательским комиссиям, и в частности 13-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 поддерживать работу 2-й Исследовательской комиссии для обеспечения того, чтобы такие приложения базировались на соответствующих руководящих указаниях и основах, касающихся развития системы нумерации/идентификации международной электросвязи для удовлетворения потребностей появляющихся технологий и услуг электросвязи/ИКТ;
- 2 оказывать помощь в изучении воздействия появляющихся технологий и услуг электросвязи/ИКТ на систему нумерации/идентификации,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 принять надлежащие меры для содействия осуществлению упомянутой выше работы, касающейся развития системы ННАИ международной электросвязи и ее приложений;
- 2 представлять информацию об опыте, связанном с настоящей Резолюцией,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

- 1 вносить вклад в эту деятельность, особенно исходя из своих национальных интересов и опыта;
- 2 участвовать в региональных группах, обсуждающих этот вопрос, и вносить вклад в их работу, а также оказывать содействие участию развивающихся стран<sup>1</sup> в этих обсуждениях.

---

<sup>1</sup> К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.



## Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

a) о Резолюции 190 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о противодействии неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) поручается продолжить изучение способов и средств, обеспечивающих лучшее понимание, выявление и разрешение случаев неправомерного присвоения и использования телефонных номеров МСЭ-Т E.164;

b) о Резолюции 29 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи об альтернативных процедурах вызовов в международных сетях электросвязи, в которой ссылкой на Резолюцию 1099 Совета МСЭ Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

c) о Рекомендации МСЭ-Т E.156, устанавливающей руководящие указания для действий МСЭ-Т по сообщенным случаям неправомерного использования ресурсов номеров МСЭ-Т E.164, Дополнении 1 к Рекомендации МСЭ-Т E.156, предоставляющем руководство на основе примеров передового опыта по мерам противодействия ненадлежащему использованию ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, и Добавлении 2 к Рекомендации МСЭ-Т E.156, в котором определен комплекс возможных мер противодействия неправомерному использованию;

d) об одной из целей Союза, которая предполагает содействие сотрудничеству между его членами для гармоничного развития электросвязи и обеспечения возможностей для предоставления услуг по наименьшей стоимости,

*отмечая*

зафиксированное на настоящий момент число случаев неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, о которых было сообщено Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ),

*признавая,*

a) что мошенническое неправомерное присвоение и использование национальных телефонных номеров и кодов стран оказывают негативные последствия и влияют на доходы, качество обслуживания и доверие клиентов;

b) что блокирование вызовов в определенную страну путем запрета кода страны для предупреждения мошенничества оказывает негативные последствия;

c) что неправомерная деятельность, обуславливающая потерю доходов, представляет собой важный вопрос, требующий дальнейшего изучения;

d) соответствующие положения преамбулы к Уставу МСЭ, в которых за каждым Государством признается суверенное право регламентировать свою электросвязь;

e) что споры, касающиеся неправомерного использования и присвоения международных ресурсов нумерации для географических зон, которые находятся в ведении Государств-Членов, должны разрешаться участвующими Государствами-Членами при содействии Директора БСЭ, если оно запрашивается,

*решает предложить Государствам-Членам*

1 обеспечить, чтобы ресурсы нумерации МСЭ-Т E.164 использовались только теми, кому они присвоены, и только в целях, для которых они присвоены, и чтобы не использовались неприсвоенные ресурсы;

2 стремиться обеспечивать, чтобы эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, предоставляли информацию о маршрутизации должным образом уполномоченным органам в случаях мошенничества либо неправомерного использования и присвоения номеров в соответствии с национальным законодательством;

3 поощрять администрации, эксплуатационные организации и национальные регуляторные органы сотрудничать и обмениваться информацией о случаях мошеннических действий, связанных с неправомерным присвоением номеров и неправомерным использованием международных ресурсов нумерации, а также сотрудничать в области противодействия такой деятельности и борьбы с ней;

4 поощрять всех операторов международной электросвязи повышать эффективность роли МСЭ и приводить в действие его Рекомендации, в частности Рекомендации 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, с тем чтобы содействовать созданию новой и более эффективной основы для противодействия мошеннической деятельности, связанной с неправомерным присвоением и использованием номеров, борьбы с ней и мер реагирования, что поможет смягчить и ограничить отрицательные последствия этой мошеннической деятельности и блокирования международных вызовов;

5 поощрять администрации и операторов международной электросвязи выполнять Рекомендации МСЭ-Т, с тем чтобы смягчить пагубные последствия мошеннического неправомерного присвоения и использования номеров, включая блокирование вызовов в определенные страны,

*решает далее,*

1 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны в максимальной степени принимать все приемлемые меры, чтобы предоставлять информацию, необходимую для рассмотрения вопросов, касающихся неправомерного присвоения и использования номеров;

2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принимать к сведению и учитывать в максимально достижимой степени "Предлагаемые руководящие принципы для регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами для борьбы с неправомерным присвоением номеров", согласно Прилагаемому документу к настоящей Резолюции;

3 что Государства-Члены и национальные регуляторные органы должны принять к сведению примеры деятельности, связанной с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, о которых они уведомляют, используя соответствующие ресурсы МСЭ-Т (например, Оперативный бюллетень МСЭ-Т), а также напрямую;

4 просить 2-ю Исследовательскую комиссию продолжить изучение всех аспектов и форм неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации в рамках своего мандата, в частности международных кодов стран, с целью внесения поправок в Рекомендацию МСЭ-Т E.156 и ее Дополнения, а также руководящие указания, чтобы определить способы для поддержки противодействия этой деятельности и борьбы с ней;

5 просить 3-ю Исследовательскую комиссию МСЭ-Т, в сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией, разработать определения неправомерной деятельности, включая неправомерную деятельность, обуславливающую потерю доходов, связанную с неправомерным присвоением и использованием международных ресурсов нумерации, указанных в Рекомендациях МСЭ-Т, и продолжать исследовать такие вопросы;

6 просить 3-ю Исследовательскую комиссию продолжить изучение экономических последствий, возникающих в результате неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации, включая блокирование вызовов.

### Прилагаемый документ (к Резолюции 61 (Пересм. Женева, 2022 г.))

#### **Предлагаемые руководящие принципы для регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для борьбы с неправомерным присвоением номеров**

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы обеспечивалось сотрудничество регуляторных органов, администраций и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, с другими администрациями и организациями в целях принятия совместного и разумного подхода во избежание блокирования кода стран, при этом предпочтительным вариантом является избирательное блокирование конкретных международных номеров по разрешению национальных регуляторных органов на индивидуальной основе.

Сотрудничество и последующие действия должны учитывать ограничения национальных нормативно-правовых баз и законодательств. Нижеприведенные руководящие принципы рекомендуется применять в стране X (место нахождения вызывающей стороны), стране Y (страна, через которую маршрутизируется вызов) и стране Z (страна, в которую изначально предназначался вызов) в отношении неправомерного присвоения номера.

## СЦЕНАРИЙ 1. Жалобы, подаваемые вызываемой стороной

Страна X (местоположение исходящего вызова)	Страна Y (страна, через которую маршрутизируется вызов)	Страна Z (страна, в которую изначально предназначался вызов)
		При получении жалобы национальный регуляторный орган устанавливает информацию: наименование оператора связи, от которого исходил вызов, время вызова и вызываемый номер и передает эту информацию национальному регуляторному органу в стране X.
При поступлении жалобы первой требуемой информацией является наименование оператора связи, от которого исходил вызов, время вызова и вызываемый номер.		
После получения деталей вызова национальный регуляторный орган запрашивает у оператора связи, от которого исходил вызов, соответствующую информацию, с тем чтобы определить следующего за ним оператора, через которого маршрутизируется вызов.		
После получения соответствующей информации национальный регуляторный орган сообщает национальному регуляторному органу следующей страны детали вызова (в том числе регистрацию деталей вызова) и просит национальный регуляторный орган запросить дальнейшую информацию.	Национальный регуляторный орган запрашивает соответствующую информацию у других операторов связи. Процесс повторяется до тех пор, пока не будет установлена информация о месте неправомерного присвоения вызова.	
Совместные действия национальных регуляторных органов для урегулирования этих вопросов в случае необходимости.	Попытка возбудить уголовное дело против злоумышленников требует совместных действий вовлеченных организаций.	Поощряются совместные двусторонние и многосторонние действия национальных регуляторных органов, участвующих в деле разрешения этих вопросов.

## СЦЕНАРИЙ 2. Жалобы, получаемые на вызывающей стороне

Страна X (местоположение исходящего вызова)	Страна Y (страна, через которую маршрутизируется вызов)	Страна Z (страна, в которую изначально предназначался вызов)
<p>При поступлении жалобы национальный регуляторный орган просит сообщить наименование оператора связи, от которого исходил вызов, время вызова и вызываемый номер.</p> <p>Он просит также сообщить наименование оператора связи, которому предназначен вызов, время вызова и вызываемый номер и направляет их национальному регуляторному органу в стране Z.</p>		
<p>После получения деталей вызова национальный регуляторный орган запрашивает у оператора связи, от которого исходил вызов, соответствующую информацию, с тем чтобы определить следующего за ним оператора, через которого маршрутизируется вызов.</p>		
<p>Национальный регуляторный орган может также сообщить национальному регуляторному органу следующей страны детали вызова (в том числе регистрацию деталей вызова) и, при необходимости, попросит национальный регуляторный орган запросить дополнительную информацию.</p>	<p>Национальный регуляторный орган может запросить соответствующую информацию у других операторов связи. Процесс может продолжаться до тех пор, пока не будут проинформированы все страны, через которые проходит маршрут вызова.</p>	
<p>Совместные действия национальных регуляторных органов для урегулирования этих вопросов в случае необходимости.</p> <p>Информирование соответствующих национальных регуляторных органов о принятых мерах.</p>	<p>Требует совместных действий вовлеченных организаций</p>	<p>Поощряются совместные двусторонние и многосторонние действия национальных регуляторных органов, участвующих в деле разрешения этих вопросов.</p>

## Урегулирование разногласий

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

*учитывая,*

- a) что коэффициент проникновения интернета в развивающихся странах<sup>1</sup> остается низким, особенно по сравнению с коэффициентом проникновения подвижной телефонной связи, что темпы роста проникновения интернета в развивающихся странах также крайне низкие, особенно по сравнению с темпами роста подвижной телефонной связи;
- b) увеличение дисбаланса между развитыми и развивающимися странами, в том что касается экономического роста и технического прогресса;
- c) что было выдвинуто множество объяснений, чтобы объяснить вышеописанное явление,

*признавая,*

- a) что продолжающаяся социально-экономическая отсталость большей части мира является одной из наиболее серьезных проблем, оказывающей влияние не только на заинтересованные страны, но и на все мировое сообщество;
- b) что развитие инфраструктуры и услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий является неременной предпосылкой для социально-экономического развития;
- c) что неравный доступ к средствам электросвязи в мировом масштабе приводит к увеличению разрыва между развитым и развивающимся миром в области экономического роста и технического прогресса;
- d) что многие страны согласились с пунктом по урегулированию разногласий по присоединению, приведенным в Справочном документе Всемирной торговой организации о принципах и определениях нормативно-правовой базы в области услуг электросвязи,

*отмечая,*

вклад 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) на втором собрании Форума по вопросам управления использованием интернета,

*решает поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

- 1 ускорить ее работу по международным соединениям, чтобы упростить выполнение соответствующих Резолюций;
- 2 собрать данные относительно применения и реализации на практике положений соответствующих Резолюций и Рекомендаций МСЭ-Т серии D,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*предлагает Государствам-Членам*

1 содействовать тому, чтобы каждая сторона, участвующая в переговорах или соглашениях, связанных с проблемами международных соединений, включала в эти соглашения положения, касающиеся урегулирования разногласий;

2 поощрять все эксплуатационные организации, находящиеся на своей территории, внедрять соответствующие Рекомендации МСЭ-Т;

3 способствовать дальнейшей работе МСЭ-Т в областях, указанных в этой Резолюции,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 ежегодно представлять отчет Совету МСЭ о результатах выполнения данной Резолюции;

2 обеспечить любую необходимую поддержку 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т для дальнейшей работы по этому вопросу, в рамках существующего бюджета.

## Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к протоколу Интернет версии 6 и его внедрению

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

- a) Резолюции 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.), 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и 180 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, а также Резолюцию 63 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- b) что нехватка адресов протокола Интернет версии 4 (IPv4) требует ускорения перехода от IPv4 к протоколу Интернет версии 6 (IPv6), что становится важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;
- c) результаты деятельности Группы МСЭ по IPv6, которая выполнила порученную ей работу;
- d) что будущая работа по созданию человеческого потенциала в области IPv6 должна быть продолжена и возглавляться Бюро развития электросвязи (БРЭ) в сотрудничестве с другими соответствующими организациями, при необходимости,

*отмечая,*

- a) что адреса протокола Интернет (IP) являются основополагающими ресурсами, которые имеют важное значение для будущего развития основанных на IP сетей электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и мировой экономики;
- b) что многие страны полагают, что существует историческая несбалансированность, касающаяся распределения адресов IPv4;
- c) что больших непрерывных блоков адресов IPv4 становится недостаточно и что необходимо оказать незамедлительное содействие переходу к IPv6;
- d) постоянные сотрудничество и координацию между МСЭ и соответствующими организациями по вопросам создания потенциала в области IPv6, направленные на удовлетворение потребностей Государств-Членов и Членов Сектора;
- e) прогресс в деле принятия IPv6, достигнутый за последние несколько лет,



*учитывая,*

- a) что заинтересованным сторонам сообщества интернета, имеющим отношение к этому вопросу, необходимо продолжить обсуждения, касающиеся внедрения IPv6, и распространять связанную с этим информацию;
- b) что внедрение IPv6 и переход к IPv6 является важным вопросом для Государств-Членов и Членов Сектора;
- c) что многие развивающиеся страны<sup>1</sup> по-прежнему сталкиваются с трудностями при переходе от IPv4 к IPv6, в том числе в результате ограниченных технических навыков в этой области;
- d) что ряд Государств-Членов обладают достаточным уровнем технической квалификации в области IPv6, однако они сталкиваются с задержкой в переходе от IPv4 к IPv6, вызванной различными причинами;
- e) что Государства-Члены должны играть важную роль в содействии внедрению IPv6;
- f) что необходимость оперативного внедрения IPv6 приобретает все более срочный характер ввиду быстрых темпов истощения запаса адресов IPv4;
- g) что многие развивающиеся страны хотели бы, чтобы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) взял на себя функции регистратора адресов IP, с тем чтобы предоставить развивающимся странам возможность получать адреса IP непосредственно от МСЭ, в то время как другие страны предпочитают использовать существующую систему;
- h) что внедрение IPv6 облегчит реализацию решений интернета вещей (IoT), требующих огромного количества IP-адресов;
- i) что новая инфраструктура связи, такая как сети 4G/LTE и 5G, потребует поддержки IPv6 для обеспечения более эффективной связи,

*решает*

1 поручить 2-й и 3-й Исследовательским комиссиям, в соответствии со своими мандатами, проанализировать статистические данные для оценки темпов и географии распределения адресов IPv6 и их регистрации для заинтересованных членов, в частности для развивающихся стран в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами;

2 расширять обмен опытом и информацией относительно внедрения IPv6 со всеми заинтересованными сторонами в целях создания возможностей для совместных усилий и повышения уровня технической квалификации, а также для обеспечения обратной связи, с тем чтобы приумножить усилия МСЭ, направленные на поддержку перехода на IPv6 и его внедрения,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 продолжать постоянную деятельность между Бюро стандартизации электросвязи и БРЭ, принимая во внимание привлечение к работе тех партнеров, которые желают в ней участвовать, и предоставить свои специальные знания для оказания помощи развивающимся странам в переходе к IPv6 и внедрении IPv6, а также для удовлетворения их региональных потребностей, определенных БРЭ, учитывая Резолюцию 63 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.);

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2 обновлять и вести веб-сайт, предоставляющий всем Членам МСЭ и заинтересованным объединениям информацию о деятельности, осуществляемой на глобальном уровне и касающейся IPv6, в целях содействия повышению информированности и привлечения внимания к важности внедрения IPv6, а так же информацию о мероприятиях по профессиональной подготовке, проводимых МСЭ и соответствующими организациями (например, региональными реестрами интернета (RIR), местными реестрами интернета (LIR), группами сетевых операторов, Обществом Интернета (ISOC));

3 содействовать информированности о важности внедрения IPv6, способствовать осуществлению совместной деятельности по проведению профессиональной подготовки с привлечением компетентных экспертов из соответствующих объединений, предоставлять информацию, включая дорожные карты и руководящие принципы, оказывать содействие в продолжающемся создании лабораторий для проведения испытаний по IPv6 в развивающихся странах в сотрудничестве с компетентными соответствующими организациями, а также содействовать информированности о необходимости внедрения IPv6 для IoT, принимая во внимание масштабную потребность в IP адресах для устройств IoT;

4 оказывать поддержку БРЭ в осуществлении соответствующей программы профессиональной подготовки в области IPv6 для инженеров, операторов сетей и поставщиков контента, преимущественно в развивающихся странах, которая могла бы способствовать совершенствованию навыков и их дальнейшему применению в своих соответствующих организациях для целей планирования, внедрения и эксплуатации,

*далее поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

представлять отчет Совету МСЭ, а также Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи 2024 года, о ходе работы по осуществлению мер, принятых в отношении раздела *решает*, выше,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 на основе знаний, полученных в соответствии с настоящей Резолюцией, содействовать конкретным инициативам на национальном уровне, которые способствуют взаимодействию между правительственными и частными структурами, академическими организациями и гражданским обществом в целях обмена информацией, необходимого для внедрения IPv6 в своих соответствующих странах;

2 обеспечивать, чтобы новое внедренное сетевое оборудование, компьютерное оборудование и программное обеспечение могло поддерживать IPv6 и сотрудничать с соответствующими международными организациями в этом отношении;

3 рассмотреть возможность принятия на себя обязательства о переходе к IPv6 и информировании о ходе работ;

4 разработать соответствующие планы внедрения IPv6,

*предлагает Государствам-Членам*

1 разработать национальную политику, направленную на содействие технологическому обновлению систем в целях обеспечения того, чтобы государственные услуги, предоставляемые с использованием протокола IP, и инфраструктура связи, а также соответствующие приложения в Государствах-Членах были совместимы с IPv6;

- 2 рассмотреть вопрос о национальных программах стимулирования внедрения IPv6 поставщиками услуг интернета (ПУИ) и другими соответствующими организациями;
- 3 поощрять, при поддержке региональных отделений МСЭ, деятельность RIR и других региональных организаций в целях координации исследований, распространения информации и деятельности в области профессиональной подготовки с участием правительств, отрасли и научных кругов, с тем чтобы содействовать внедрению и принятию IPv6 в их странах и их регионе, а также координировать инициативы между регионами в целях содействия такому внедрению во всем мире;
- 4 рассмотреть вопрос об использовании требований к государственным закупкам для содействия внедрению IPv6 среди ПУИ и других соответствующих организаций, в зависимости от случая;
- 5 обмениваться опытом внедрения IPv6.

## Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*будучи обеспокоена,*

- a) что, как представляется, складывается тенденция либо подавлять, либо изменять передачу через государственные границы информации о номере вызывающего абонента (CPN), идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI), в частности кода страны и национального кода назначения;
- b) что такая практика имеет неблагоприятные последствия в аспекте безопасности и с экономической точки зрения, в частности для развивающихся стран<sup>1</sup>;
- c) количеством случаев, о которых на настоящий момент поступили сообщения Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), в отношении неправомерного присвоения и использования ресурсов нумерации МСЭ-Т E.164, касающихся невыполнения доставки или спуфинга CPN;
- d) что следует ускорить и расширить работу 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по данной тематике, чтобы обеспечить соответствие изменяющейся среде предоставления услуг и сетевых инфраструктур, включая появляющиеся технологии электросвязи/информационно-коммуникационные технологии и услуги, такие как сети последующих поколений и будущие сети,

*отмечая*

- a) соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:
  - i) МСЭ-Т E.156: Руководящие указания для действий МСЭ-Т по доложенным случаям ненадлежащего использования ресурсов номеров E.164;
  - ii) МСЭ-Т E.157: Международная доставка номера вызывающей стороны;
  - iii) МСЭ-Т E.370: Принципы обслуживания при взаимодействии коммутируемых сетей международной электросвязи общего пользования с сетями, базирующимися на IP;
  - iv) МСЭ-Т E.164: Международный план нумерации электросвязи общего пользования;
  - v) МСЭ-Т I.251.3: Дополнительные услуги определения номера: Представление идентификации линии вызывающего абонента;
  - vi) МСЭ-Т I.251.4: Дополнительные услуги определения номера: Запрет идентификации линии вызывающего абонента;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- vii) МСЭ-Т I.251.7: Дополнительные услуги определения номера: Идентификация злонамеренного вызова;
  - viii) серии МСЭ-Т Q.731.x, касающейся описания 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7;
  - ix) МСЭ-Т Q.731.7: Описание 3-го этапа для дополнительных услуг определения номера с использованием Системы сигнализации № 7: идентификация злонамеренного вызова (ИЗВ);
  - x) МСЭ-Т Q.764: Система сигнализации № 7 – Процедуры сигнализации подсистемы пользователя ЦСИС;
  - xi) МСЭ-Т Q.1912.5: Взаимодействие между протоколом инициирования сеанса (SIP) и протоколом управления вызовом независимо от канала-носителя или протоколом подсистемы пользователя ЦСИС;
  - xii) МСЭ-Т Q.3057: Требования к сигнализации и архитектура сигнализации для обеспечения взаимодействия между доверенными сетевыми объектами;
- b) соответствующие Резолюции:
- i) Резолюцию 61 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи о неправомерном присвоении и использовании ресурсов нумерации международной электросвязи;
  - ii) Резолюцию 21 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи;
  - iii) Резолюцию 29 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей ассамблеи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи;
- c) раздел 32 (Статья 3.6) Регламента международной электросвязи (РМЭ) (Дубай, 2012 г.), касающийся предоставления Государствами-Членами, подписавшими РМЭ, информации о международной CLI,

*отмечая далее,*

- a) что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении невыполнения доставки и спуфинга CPN и/или обеспечения уверенности в идентификации происхождения; и что некоторые страны принимают национальные законы, директивы и рекомендации по защите и сохранению конфиденциальности данных;
- b) что CPN позволяет определить сторону, несущую ответственность за осуществление вызова;
- c) что наличие механизмов верификации различных идентификаторов вызывающего абонента может повысить достоверность передаваемой информации,

*вновь подтверждая,*

что каждая страна обладает суверенным правом регулировать свою электросвязь и, соответственно, регулировать предоставление информации о CLI, доставке CPN и OI, принимая во внимание Преамбулу к Уставу МСЭ и соответствующие положения РМЭ, относящиеся к предоставлению информации о CLI,

*решает,*

- 1 что международная доставка CPN должна обеспечиваться на основании соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 что международная доставка CLI и OI должна обеспечиваться на основании соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т, где это технически возможно;

3 что доставляемый CPN должен, по крайней мере, содержать либо номер вызывающего абонента, либо специально выделенный номер оператора/поставщика услуги, несущего ответственность за осуществление вызова, с тем чтобы страна завершения вызова могла идентифицировать оператора/поставщика услуги исходящего вызова либо определить терминал происхождения вызова до передачи этого вызова из вызывающей страны в страну завершения вызова;

4 что доставляемые CPN и CLI, в случае их доставки, должны включать информацию, достаточную для надлежащего выставления счетов и учета по каждому международному вызову;

5 что в неоднородной сетевой среде информация об OI должна, когда это технически возможно, представлять собой идентификатор, присвоенный абоненту поставщиком исходящих услуг, или же она должна заменяться поставщиком исходящих услуг идентификатором по умолчанию для идентификации происхождения вызова, если это указано администрацией;

6 что информация о CPN, CLI и OI должна передаваться транзитными сетями (включая концентраторы) прозрачным образом;

7 стимулировать операторов обеспечивать надежность и верифицируемость информации об OI, где это применимо, CPN и CLI в целях борьбы со спуфингом и другими формами неправомерного использования нумерации,

*порукает*

1 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и, при необходимости, 11-й и 17-й Исследовательским комиссиям МСЭ-Т провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся информации о доставке CPN, CLI и OI, в частности для неоднородной сетевой среды, включая методы обеспечения безопасности и возможные методы проверки;

2 заинтересованным исследовательским комиссиям ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

3 Директору БСЭ контролировать прогресс, достигнутый исследовательскими комиссиями по выполнению настоящей Резолюции, что будет способствовать укреплению безопасности и сведению к минимуму мошенничества и технического вреда, о чем говорится в Статье 42 Устава;

4 Директору БСЭ представлять информацию об опыте выполнения странами настоящей Резолюции в централизованном месте,

*предлагает Государствам-Членам*

1 вносить вклад в эту работу, обмениваться информацией о своем опыте выполнения настоящей Резолюции и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 рассмотреть возможность разработки в рамках своей национальной нормативно-правовой базы руководящих указаний или других механизмов для выполнения настоящей Резолюции.

## Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе и Комитет по стандартизации терминологии

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

a) принятие Полномочной конференцией Резолюции 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) об использовании шести официальных языков Союза на равной основе, в которой Совету МСЭ и Генеральному секретариату МСЭ даются указания о том, как обеспечить равный режим использования шести языков, и с признательностью отмечается работа, проделанная Координационным комитетом МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ) по принятию и согласованию терминов и определений в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий на всех официальных языках Союза;

b) Резолюцию 1386, принятую Советом на его сессии 2017 года, о ККТ МСЭ, куда вошли Координационный комитет по терминологии (ККТ) Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Комитет по стандартизации терминологии (КСТ) Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), работающие согласно применимым Резолюциям Ассамблеи радиосвязи и Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), соответственно, а также представители Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в тесном сотрудничестве с Секретариатом;

c) Резолюцию 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о Правилах процедуры МСЭ-T;

d) решения Совета о централизации функций редактирования на разных языках в Генеральном секретариате (Департамент конференций и публикаций), в которых Секторы призываются представлять заключительные тексты только на английском языке (такой порядок применяется также к терминам и определениям),

*учитывая,*

a) что в соответствии с Резолюцией 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Совету поручается продолжить работу Рабочей группы Совета по языкам, для того чтобы она следила за достигнутыми результатами и представляла Совету отчеты о выполнении этой Резолюции;

b) значение предоставления информации на всех официальных языках Союза на равной основе на веб-страницах МСЭ-T;

c) что в Резолюции 1386 Совета рассматривается значение сотрудничества с другими заинтересованными организациями, в том что касается терминов и определений, условных обозначений и других средств выражения, единиц измерений и т. п., в целях стандартизации таких элементов;

d) трудности в достижении согласия по определениям, когда заинтересованными являются несколько исследовательских комиссий МСЭ,

*отмечая,*

- a) что в соответствии с Резолюцией 67 (Йоханнесбург, 2008 г.) ВАСЭ о создании КСТ был учрежден КСТ;
- b) что КСТ является частью объединенного ККТ МСЭ в соответствии с Резолюцией 1386,

*решает,*

1 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т в соответствии с их кругом ведения следует продолжать работу над техническими и эксплуатационными терминами и их определениями только на английском языке;

2 что работа по стандартизации терминологии в МСЭ-Т основывается на предложениях, представляемых исследовательскими комиссиями на английском языке, при проведении обсуждения и принятии перевода на другие официальные языки, предоставляемого Генеральным секретариатом, и что это обеспечивается ККТ МСЭ, в который входят эксперты, свободно владеющие официальными языками, из всех Секторов МСЭ, а также лица, назначенные заинтересованными организациями, и другие участники работы МСЭ, в тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом и редактором английского языка Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ);

3 что исследовательские комиссии МСЭ-Т, предлагающие термины и определения, должны использовать руководящие принципы, приведенные в Приложении В к "Руководству для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т";

4 что в тех случаях, когда одни и те же термин и/или понятие определяются несколькими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, следует принять меры к тому, чтобы были выбраны единый термин и единое определение, приемлемые для всех заинтересованных исследовательских комиссий МСЭ-Т;

5 что при выборе терминов и разработке определений исследовательские комиссии МСЭ-Т должны учитывать устоявшееся использование терминов и действующие определения в МСЭ, в частности те термины и определения, которые встречаются в онлайн-базе данных МСЭ по терминам и определениям;

6 что БСЭ следует собирать все новые термины и определения, которые предлагаются исследовательскими комиссиями МСЭ на основе консультации с ККТ МСЭ, и вносить их в онлайн-базу данных МСЭ по терминам и определениям, а также обеспечить механизм поиска на основе временных диапазонов;

7 что Председатель и шесть заместителей Председателя КСТ, каждый из которых представляет один из официальных языков, должны назначаться ВАСЭ;

8 что круг ведения КСТ приведен в Приложении,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжать переводить все Рекомендации, утвержденные согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), на все официальные языки Союза;

2 переводить все отчеты КГСЭ и отчеты о пленарных заседаниях исследовательских комиссий на все официальные языки Союза;



- 3 переводить все Рекомендации МСЭ-Т серии А (Методы работы МСЭ-Т) на все официальные языки Союза;
- 4 переводить все руководящие документы МСЭ-Т по правам интеллектуальной собственности;
- 5 переводить документы, касающиеся мандатов и методов работы специальных групп Директора БСЭ;
- 6 включать в циркуляр с уведомлением об утверждении той или иной Рекомендации указание на то, будет ли она переводиться;
- 7 продолжать практику письменного перевода Рекомендаций МСЭ-Т, утвержденных согласно альтернативному процессу утверждения (АПУ), объемом до 2000 страниц, в пределах финансовых ресурсов Союза;
- 8 осуществлять контроль за качеством письменного перевода и связанными с ним расходами;
- 9 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи;
- 10 продолжать изучать все возможные варианты обеспечения устного и письменного перевода имеющихся документов МСЭ для содействия использованию официальных языков Союза на равной основе на официальных собраниях МСЭ-Т, в частности, на собраниях исследовательских комиссий,

*предлагает Государствам-Членам*

сотрудничать с МСЭ в уточнении перевода терминов и определений на официальные языки по запросу от ККТ МСЭ,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

- 1 рассмотреть вопрос о том, какой механизм был бы оптимальным для принятия решений относительно того, какие Рекомендации, утвержденные согласно АПУ, должны переводиться, в свете соответствующих решений Совета;
- 2 продолжить рассмотрение вопроса об использовании всех официальных языков Союза на равной основе в публикациях и на сайтах МСЭ.

Приложение  
(к Резолюции 67 (Пересм. Женева, 2022 г.))

**Круг ведения Комитета по стандартизации терминологии**

- 1 Представлять интересы МСЭ-Т в Координационном комитете МСЭ по терминологии (ККТ МСЭ).
  
- 2 Предоставлять через ККТ МСЭ консультацию по терминам и определениям для работы МСЭ-Т в области терминологии на официальных языках при тесном сотрудничестве с Генеральным секретариатом (Департамент конференций и публикаций), редактором английского языка БСЭ, а также соответствующими Докладчиками по терминологии исследовательских комиссий и добиваться согласования терминов и определений между всеми заинтересованными исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.
  
- 3 Взаимодействовать через ККТ МСЭ с другими организациями, занимающимися терминологической работой в области электросвязи, например, Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК), а также с Объединенным техническим комитетом по информационным технологиям (ОТК1 ИСО/МЭК), с целью устранения дублирования терминов и определений.
  
- 4 Информировать КГСЭ не реже одного раза в год о своей деятельности и представить отчет следующей ВАСЭ.

## Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая*

- a) Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о возрастающей роли Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ), призывающую также организовать Глобальный симпозиум по стандартам (ГСС);
- b) цель Резолюции 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами;
- c) тот факт, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) является уникальной международной организацией по стандартизации, включающей 193 Государства-Члена и более 520 Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академические организации со всего мира;
- d) важные итоги ГСС (Дубай, 2012 г.), учитывающие две вышеупомянутые резолюции, в частности:
- содействовать обмену мнениями с высокопоставленными представителями отрасли по сценарию стандартизации и учитывать в работе МСЭ-Т развитие отрасли и потребности пользователей; и
  - проводить эту работу, не нанося ущерба ни уникальному статусу МСЭ, как межправительственного учреждения Организации Объединенных Наций, включающего также и другие организации, представляющие в том числе частный сектор, отрасль и пользователей, ни традиционным, основанным на вкладах рабочим процедурам МСЭ-Т;
- e) что с 2009 года Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) организовал шесть собраний руководителей высокого уровня из частного сектора для обсуждения ситуации в области стандартизации, определяя и координируя приоритеты стандартизации и способы оптимального удовлетворения потребностей частного сектора;
- f) что выводы собраний главных директоров по технологиям (СТО) отражались в официальных коммюнике МСЭ-Т и в надлежащих случаях были приняты во внимание Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ),

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*учитывая,*

a) что развивающиеся страны участвуют фактически только в деятельности по стандартизации, проводимой в рамках МСЭ-Т, и могут не иметь возможности участия в деятельности становящихся все более раздробленными международных и/или региональных организаций по разработке стандартов (ОРС), а также отраслевых форумов и консорциумов, или возможности присутствия на их собраниях;

b) что МСЭ-Т должен и далее усиливать свою роль и развиваться, как того требует Резолюция 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), и регулярно проводить собрания руководителей предприятий частного сектора, по типу ГСС, но только для представителей частного сектора, с целью усиления роли МСЭ-Т путем принятия соответствующих мер для реагирования на нужды этих руководителей в отношении выявленных ими потребностей и приоритетов в деятельности по разработке стандартов в рамках МСЭ-Т с учетом также потребностей и проблем развивающихся стран;

c) что МСЭ-Т должен также поощрять сотрудничество с другими соответствующими ОРС,

*отмечая*

a) что процесс разработки стандартов в МСЭ-Т должен соответствующим образом реагировать на потребности отрасли информационно-коммуникационных технологий на основе координации, с тем чтобы поощрять участие представителей отрасли в МСЭ-Т;

b) что существенная часть работы по разработке технических стандартов (Рекомендаций МСЭ-Т) выполняется представителями отрасли;

c) что Рекомендации, предложенные в ответ на эти согласованные потребности, повысят авторитет МСЭ-Т и будут отвечать потребностям стран путем внедрения оптимальных технических решений и ограничении быстрого увеличения числа этих решений, что также принесет экономические выгоды развивающимся странам;

d) что КГСЭ признала необходимость стратегической функции в МСЭ-Т и высокую потребность во вкладе отрасли в стратегию;

e) что БСЭ также организует собрания СХО (собрания руководителей),

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжать организовывать собрания для руководителей отрасли, например собрания Группы СТО, для оказания им содействия в определении и координировании приоритетов и тем в области стандартизации;

2 включать потребности развивающихся стран в программу этих собраний путем предварительного проведения консультаций и поощрять участие представителей местных отраслевых организаций;

- 3 поощрять участие в Группе СТО широкого круга представителей отрасли из числа Членов Сектора МСЭ-Т из всех регионов;
- 4 разработать эффективные механизмы для организации участия представителей отрасли в этих собраниях (например, обеспечив стабильный состав и регулярное участие главных директоров по технологиям или их заместителей в Группе);
- 5 продолжать включать выводы собраний Группы СТО в официальные коммюнике МСЭ-Т;
- 6 принимать во внимание выводы Группы СТО в работе МСЭ-Т, особенно для стратегической функции КГСЭ, и исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствующих случаях;
- 7 представлять КГСЭ на регулярной основе отчеты о последующей деятельности в связи с выводами СТО;
- 8 представить следующей ВАСЭ отчет, содержащий оценку результатов работы Группы СТО за прошедший период и анализ необходимости продолжения или совершенствования ее работы,

*настоятельно рекомендует Членам Сектора из развивающихся стран*

участвовать на уровне своих руководителей в собраниях СТО и вносить свои предложения о приоритетных сферах стандартизации, а также о приоритетах и потребностях развивающихся стран в области стандартизации.

**Доступ к ресурсам интернета и электросвязи/информационно-коммуникационных технологий и их использование на недискриминационной основе**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

что одной из целей МСЭ, изложенных в Статье 1 его Устава, является "поддержание и расширение международного сотрудничества между всеми его Государствами-Членами с целью совершенствования и рационального использования всех видов электросвязи",

*учитывая далее*

- a) итоговые документы Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО), Женева, 2003 год и Тунис, 2005 год, в том числе Декларацию принципов ВВУИО, в особенности пп. 11, 19, 20, 21 и 49;
- b) резолюцию Совета по правам человека Организации Объединенных Наций "Поощрение, защита и осуществление прав человека в Интернете" (A/HRC/20/L.13);
- c) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи;
- d) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- e) Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;
- f) резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 70/125 (ГА ООН) об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- g) решения мероприятия высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН, в частности те решения, которые относятся к передаче ноу-хау и технологий, а также недискриминационному доступу, в рамках осуществления необходимых для этого видов деятельности,

*отмечая,*

что в пункте 48 Декларации принципов ВВУИО признается, что "интернет превратился в публичный ресурс глобального масштаба, и управление его использованием должно стать одним из основных вопросов повестки дня информационного общества. Управление использованием интернета на международном уровне необходимо осуществлять на многосторонней, прозрачной и демократической основе при полномасштабном участии органов государственного управления, частного сектора, гражданского общества и международных организаций. Это управление должно обеспечивать справедливое распределение ресурсов, способствовать доступу для всех, гарантировать стабильное и защищенное функционирование интернета с учетом многоязычия",

*признавая,*

- a) что в рамках второго этапа ВВУИО (Тунис, ноябрь 2005 г.) МСЭ был определен как возможная ведущая/содействующая организация по следующим Направлениям деятельности, предусмотренным в Плане действий ВВУИО: С2 "Информационная и коммуникационная инфраструктура" и С5 "Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ";
- b) что Полномочная конференция (Пусан, 2014 г.) поручила Сектору стандартизации электросвязи (МСЭ-Т) комплекс направлений деятельности, целью которых является выполнение решений ВВУИО (Тунис, 2005 г.), и ряд этих направлений деятельности связан с вопросами, имеющими отношение к интернету;
- c) Резолюцию 102 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
- d) что управление регистрацией и распределением наименований доменов и адресов в интернете должно полностью отражать географический характер интернета с учетом справедливого баланса интересов всех заинтересованных сторон;
- e) Резолюцию 64 (Пересм. Пусан, 2014 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, включая прикладные исследования и передачу технологий, на взаимно согласованных условиях;
- f) Резолюцию 20 (Пересм. Хайдарабад, 2010 г.) о недискриминационном доступе к современным средствам, услугам и соответствующим приложениям электросвязи/ИКТ;
- g) Мнение 1 четвертого Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ, касающейся ИКТ, по вопросам государственной политики, касающимся интернета, и Лиссабонский консенсус 2009 года по тем же вопросам,

*принимая во внимание,*

- a) что МСЭ-Т занимается техническими и политическими вопросами, связанными с базирующимися на протоколе Интернет (IP) сетями, включая интернет и сети последующих поколений;
- b) что в ряде резолюций настоящей Ассамблеи рассматриваются вопросы, связанные с интернетом;
- c) глобальный и открытый характер интернета как движущей силы ускорения прогресса в направлении развития в различных его формах;
- d) что дискриминация в отношении доступности интернета могла бы в значительной мере затронуть развивающиеся страны;
- e) что МСЭ-Т играет ключевую роль в преодолении разрыва в области стандартизации между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>,

*решает предложить Государствам-Членам*

1 воздерживаться от осуществления любых односторонних и/или дискриминационных действий, которые могут помешать другому Государству-Члену осуществлять доступ к открытым интернет-сайтам и использовать ресурсы, в духе Статьи 1 Устава и принципов ВВУИО;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

2 сообщать Директору Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) о любых подобных инцидентах, упомянутых в пункте 1 раздела *решает*, выше,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 сводить воедино и анализировать информацию об инцидентах, полученную от Государств-Членов;

2 сообщать эту информацию Государствам-Членам с помощью соответствующих механизмов;

3 представить отчет Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) о ходе выполнения настоящей Резолюции, с тем чтобы КГСЭ оценила эффективность ее осуществления;

4 представить отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи,

*порукает Генеральному секретарю*

ежегодно представлять отчет Совету МСЭ о ходе выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает Директорам Бюро стандартизации электросвязи, Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи*

вносить вклад в подготовку отчета о ходе выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает членам МСЭ*

представлять вклады для исследовательских комиссий МСЭ-Т, способствующие предотвращению и предупреждению такой практики.



## **Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*признавая*

- a) Резолюцию 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями, в том числе лиц с ограниченными возможностями возрастного характера и лиц с особыми потребностями;
- b) Резолюцию 58 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о доступности электросвязи/ИКТ лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, и Резолюцию 17 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ об осуществлении на национальном, региональном, межрегиональном и глобальном уровнях инициатив, одобренных регионами;
- c) Резолюцию МСЭ-R 67 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи МСЭ о доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- d) мандат и работу, проделанную Группой по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (JCA-АНФ), и, в частности, действия Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по расширению сотрудничества с другими организациями и видами деятельности системы Организации Объединенных Наций, а также со всеми специализированными учреждениями ООН, с тем чтобы повысить осведомленность о возможностях доступа к ИКТ в рамках действий МСЭ-Т в области стандартизации, направленных на поддержание JCA-АНФ;
- e) исследования, проведенные исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, в частности 16-й Исследовательской группой МСЭ-Т, по доступности мультимедийных систем и услуг для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- f) исследования, выполненные в рамках Вопроса 7/1 Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) о доступе к услугам электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и других лиц с особыми потребностями;
- g) мандат JCA-АНФ, включающий повышение информированности, консультирование, оказание помощи, сотрудничество и взаимодействие;
- h) деятельность Динамической коалиции по вопросам доступности и ограниченности возможностей Форума по управлению использованием интернета (ФУИ) с целью максимального использования электронных средств связи и онлайн-доступа к информации через интернет всеми секторами глобального сообщества;

- i)* деятельность, проведенную Рабочей группой Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета по вопросам, касающимся доступа в интернет лиц с ограниченными возможностями и особыми потребностями;
- j)* текущую работу Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) в соответствии с Резолюцией МСЭ-R 67 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.);
- k)* публикации Консультативной группы по стандартизации электросвязи руководства для исследовательских комиссий МСЭ "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- l)* публикацию Рекомендации МСЭ-T F.930 "Мультимедийные услуги электросвязи по ретрансляции",

*учитывая,*

- a)* что, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, более 1 млрд. населения Земли живут, имея ту или иную форму инвалидности, из которых почти 200 млн. человек испытывают немалые трудности в своей повседневной жизни, и следует ожидать, что в будущем число случаев инвалидности будет увеличиваться в результате увеличения доли пожилых людей в составе населения и того, что риск инвалидности среди пожилых людей выше;
- b)* что Организация Объединенных Наций отходит от рассмотрения аспектов здравоохранения и социального обеспечения в сторону подхода, основанного на правах человека, в рамках которого признается, что лица с ограниченными возможностями – это прежде всего люди, а общество ставит барьеры на их пути, несмотря на их ограниченные возможности, и включающего цель полномасштабного участия лиц с ограниченными возможностями в жизни общества (Резолюция 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.));
- c)* что обеспечение максимальной доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ, продуктов и оконечных устройств за счет применения универсальных разработок будет способствовать росту освоения навыков работы с ними всеми людьми, включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых людей, и тем самым увеличивать доходы;
- d)* что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций (ГА ООН) своей резолюцией 61/106, принявшей Конвенцию о правах инвалидов, просит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (пункт 5) "... постепенно внедрять стандарты и руководящие ориентиры, предусматривающие доступность объектов и услуг системы Организации Объединенных Наций, учитывая соответствующие положения Конвенции, в частности, при проведении ремонтных работ";
- e)* важность сотрудничества между правительствами, частным сектором и соответствующими организациями для обеспечения приемлемых в ценовом отношении возможностей доступа,

*напоминая*

a) о пункте 18 Тунисского обязательства, принятого на втором этапе Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Тунис, 2005 г.): "В связи с этим мы должны непрерывно стремиться к оказанию содействия обеспечению универсального, повсеместного, равноправного и приемлемого в ценовом отношении доступа к ИКТ, включая универсальные концепции и ассистивные технологии, для людей во всем мире, в особенности для лиц с физическими и умственными недостатками, обеспечению того, чтобы преимущества ИКТ распределялись более равномерно между странами и внутри них..."<sup>1</sup>;

b) о Декларации Пхукета по вопросу подготовленности людей с ограниченными возможностями к цунами (Пхукет, 2007 г.), в которой подчеркивается необходимость использования открытых, незапатентованных, глобальных стандартов в системах электросвязи/ИКТ, предназначенных для оповещения о чрезвычайных ситуациях и ликвидации последствий стихийных бедствий;

c) о Статье 12 Регламента международной электросвязи,

*принимая во внимание*

a) Резолюцию 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>2</sup> и развитыми странами и Резолюцию 18 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес (Йоханнесбург, 2008 г.);

b) Резолюцию GSC-17/26 (пересмотрена) о требованиях пользователя, заинтересованности и участии, принятую на семнадцатом собрании Глобального сотрудничества в области стандартов (Чеджу, Республика Корея, 2013 г.);

c) публикации Специальной рабочей группы по проблемам доступности (СРГ-А ОТК1 ИСО/МЭК) Объединенного технического комитета по информационным технологиям (ОТК1) Международной организации по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссии (МЭК), а также проектных групп Мандата 376, в которых определяются потребности пользователей и разрабатывается полный перечень существующих стандартов как часть текущих усилий, направленных на определение областей, где необходимы исследования или работа по новым стандартам;

d) деятельность 16-й Исследовательской комиссии, которая является ведущей исследовательской комиссией по доступности электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями, и 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в части, касающейся человеческих факторов;

e) деятельность, касающуюся разработки новых стандартов (например, TK159 ИСО, SK35 ОТК1, TK100 МЭК, ETSI TC HF и W3C WAI) и осуществления и поддержания существующих стандартов (например, ISO 9241–171);

f) совместные усилия МСЭ и Глобальной инициативы по расширению охвата ИКТ (G3ICT), включая разработку типовой политики в области доступности ИКТ;

<sup>1</sup> Женевская декларация принципов, пункты 13 и 30; Женевский план действий, пункты 9 e) и f), 12 и 23; Тунисское обязательство, пункты 18 и 20; и Тунисская программа для информационного общества, пункты 90 c) и e).

<sup>2</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

g) Отчет о типовой политике в области доступности ИКТ (ноябрь 2014 г.), опубликование по случаю Международного дня инвалидов (3 декабря 2011 г.) Отчета "Сделать ТВ доступным", отчета "Обеспечение доступности мобильных телефонов и услуг для лиц с ограниченными возможностями" (август 2012 г.) и комплекта материалов по политике электронной доступности для лиц с ограниченными возможностями (февраль 2010 г.);

h) разнообразные международные, региональные и национальные усилия по разработке и пересмотру руководящих документов и стандартов по доступности, совместимости и удобству использования услуг электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями,

*решает,*

1 что 16-я Исследовательская комиссия должна по-прежнему уделять приоритетное внимание работе над соответствующими Вопросами, Рекомендацией МСЭ-Т F.790, руководством для исследовательских комиссий МСЭ-Т по руководящим принципам по доступности электросвязи для пожилых людей и людей с ограниченными возможностями, а также Рекомендацией МСЭ-Т F.791 по терминам и определениям в области доступности;

2 что исследовательским комиссиям МСЭ-Т следует учитывать в своей работе аспекты универсального дизайна, включая разработку недискриминационных стандартов, служебных регламентов и мер для всех лиц включая лиц с ограниченными возможностями и пожилых лиц, вместе с межотраслевыми мерами по защите прав пользователей;

3 что все исследовательские комиссии МСЭ-Т будут использовать "Контрольный перечень по вопросам доступности электросвязи", который позволяет включать принципы универсального дизайна и возможности доступа;

4 что будет проведен семинар-практикум для предоставления информации о ходе работы и результатов, достигнутых исследовательскими комиссиями, занимающимися вопросами доступности ИКТ, до следующей Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 представить отчет Совету МСЭ о выполнении настоящей Резолюции;

2 вносить вклад в разработку программы стажировок в рамках МСЭ для лиц с ограниченными возможностями, обладающих специальными знаниями в области ИКТ, с тем чтобы формировать потенциал среди людей с ограниченными возможностями в процессе разработки стандартов и повышать понимание в рамках МСЭ-Т потребностей лиц с ограниченными возможностями;

3 что МСЭ-Т следует применять в соответствующих случаях технические документы FSTP-AM "Руководящие указания по доступности собраний" и FSTP-ACC-RemPart "Руководящие указания по обеспечению дистанционного участия в собраниях для всех", с тем чтобы лица с ограниченными возможностями могли участвовать в собраниях и мероприятиях МСЭ,

*предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 действовать совместно с Директорами Бюро радиосвязи и Бюро развития электросвязи, принимая во внимание деятельность JCA-АНФ, по проблеме доступности, в частности, в том, что касается информированности и включения деятельности в области доступности стандартов электросвязи/ИКТ, сообщая о своих выводах Совету, по мере необходимости;

- 2 действовать совместно с МСЭ-D по проблеме доступности, в частности, при разработке программ, которые позволили бы развивающимся странам внедрить услуги, позволяющие лицам с ограниченными возможностями эффективно использовать услуги электросвязи;
- 3 сотрудничать и совместно работать с другими организациями и объединениями по стандартизации, в частности в интересах обеспечения того, чтобы принималась во внимание текущая работа в области доступности с целью предотвращения дублирования;
- 4 сотрудничать и совместно работать с организациями лиц с ограниченными возможностями во всех регионах для обеспечения того, чтобы потребности сообщества лиц с ограниченными возможностями принимались во внимание во всех областях, касающихся стандартизации;
- 5 продолжать деятельность JCA-АНФ и осуществление любых других функций координации и функции консультирования по вопросам доступности в рамках МСЭ-Т в целях оказания помощи Директору Бюро стандартизации электросвязи в составлении отчетов о выводах на основе обзоров, касающихся услуг и возможностей МСЭ-Т;
- 6 рассмотреть вопрос об использовании ресурсов, обеспечивающих возможность доступа, во время собраний, организуемых МСЭ-Т, чтобы стимулировать участие лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями в процессе стандартизации;
- 7 рассмотреть возможность организации, совместно с МСЭ-D и с привлечением других организаций и объединений по стандартизации, обучения и подготовки для развивающихся стран по работе с организациями лиц с ограниченными возможностями;
- 8 определять и документально оформлять примеры передового опыта обеспечения доступности в области электросвязи/ИКТ с целью их распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Сектора;
- 9 рассмотреть вопрос доступности услуг и средств обслуживания МСЭ-Т и возможность внесения изменений, при необходимости, в соответствии с Резолюцией 61/106 ГА ООН в рамках Конвенции Организации Объединенных Наций о правах инвалидов и представить отчет Совету по этим вопросам,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

- 1 пересматривать руководство для исследовательских комиссий МСЭ-Т "Учет потребностей конечного пользователя при разработке Рекомендаций";
- 2 рассмотреть вопрос о том, как именно исследовательские комиссии способствуют в своей соответствующей работе внедрению нового программного обеспечения, услуг и предложений, позволяющих всем лицам с ограниченными возможностями и лицам с особыми потребностями эффективно пользоваться услугами электросвязи/ИКТ, а также соответствующих руководящих принципов для конечных пользователей с целью конкретного упоминания потребностей лиц с ограниченными возможностями и обновлять на регулярной основе это руководство, опираясь на вклады Государств-Членов и Членов Сектора, а также исследовательских комиссий МСЭ-Т, в зависимости от обстоятельств,

- 1 рассмотреть возможность разработки в рамках национальной нормативно-правовой базы руководящих принципов или других механизмов для повышения доступности, совместимости, удобства использования услуг, продуктов и оконечных устройств электросвязи/ИКТ;
- 2 поддержать введение услуг или программ, в том числе услуг электросвязи по ретрансляции<sup>3</sup>, для того чтобы предоставить людям с нарушениями слуха и речи возможность пользоваться услугами электросвязи, которые функционально эквивалентны тем услугам электросвязи, которыми пользуются люди, не имеющие ограничений возможностей;
- 3 активно участвовать в исследованиях МСЭ-R, МСЭ-T и МСЭ-D, касающихся доступности, и поощрять, а также содействовать самостоятельному представительству лиц с ограниченными возможностями в процессе стандартизации, для того чтобы их опыт, мнения и взгляды принимались во внимание в работе всех исследовательских комиссий;
- 4 рассмотреть вопрос о назначении координаторов для выполнения и мониторинга настоящей Резолюции;
- 5 поощрять предоставление планов дифференцированных и приемлемых в ценовом отношении услуг для лиц с ограниченными возможностями в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ для этих лиц;
- 6 поощрять разработку приложений для продуктов и оконечных устройств электросвязи в целях повышения доступности и удобства использования услуг электросвязи/ИКТ лицами с ограниченными возможностями по зрению, слуху, речи и другими ограниченными возможностями физического и когнитивного характера;
- 7 призывать региональные организации электросвязи вносить вклад в работу и рассматривать вопрос о внедрении результатов, полученных в исследовательских комиссиях и на семинаре-практикуме по этой теме;
- 8 настоятельно рекомендовать отрасли принимать во внимание характеристики доступности при проектировании устройств и услуг электросвязи.

---

<sup>3</sup> Услуги электросвязи по ретрансляции позволяют взаимодействовать пользователям различных видов связи (например, текстовой, знаковой, речевой) за счет обеспечения конвергенции между видами связи, обычно при помощи оператора-человека, называемого помощником по связи.

## Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г., Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 176 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о важности измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей (ЭМП) на человека;
- b) о Резолюции 62 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об оценке и измерении воздействия ЭМП на человека,

*учитывая*

- a) важность электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для достижения прогресса в политической, экономической, социальной и культурной областях;
- b) что, в рамках электросвязи/ИКТ, чтобы помочь преодолеть цифровой разрыв между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>, значительная часть необходимой инфраструктуры предусматривает использование различных беспроводных технологий и установку базовых станций в надлежащей мере для обеспечения качества обслуживания;
- c) что существует необходимость в информировании общественности об уровнях ЭМП от различных радиочастотных (РЧ) источников и о пределах безопасного воздействия этих источников на научной и объективной основе, путем измерений и других стандартных методик, а также о возможных последствиях воздействия ЭМП;
- d) что проведен огромный объем исследований относительно влияния беспроводных систем на здоровье и результаты этих исследований рассмотрены во многих независимых экспертных комитетах;
- e) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) обладает специализированными медицинскими знаниями и компетенцией, необходимыми для оценки воздействия радиоволн на организм человека;
- f) что ВОЗ рекомендует предельно допустимые уровни, установленные такими международными организациями, как Международная комиссия по защите от неионизирующего излучения (МКЗНИ);
- g) что МСЭ тесно сотрудничает с ВОЗ по вопросам, связанным с воздействием ЭМП на человека;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- h) что МСЭ располагает механизмом проверки соответствия уровням радиосигналов путем расчета и измерения напряженности поля и плотности мощности этих сигналов;
- i) что значительные изменения в использовании радиочастотного спектра привели к увеличению количества источников излучения ЭМП в пределах конкретной географической зоны;
- j) что регуляторные органы многих развивающихся стран испытывают настоятельную потребность в получении информации о методах измерения и оценки воздействия РЧ-ЭМП на человека в целях разработки национальных нормативных актов, предназначенных для защиты населения;
- k) что МКЗНИ<sup>2</sup>, Институт инженеров по электротехнике и радиоэлектронике (IEEE)<sup>3</sup> и Международная организация по стандартизации/Международная электротехническая комиссия (ИСО/МЭК) разработали руководящие принципы, определяющие предельно допустимые уровни электромагнитных полей, и что многие администрации приняли национальные нормативные акты, основанные на этих принципах;
- l) что большинство развивающихся стран не имеют необходимых инструментов для измерения и оценки воздействия радиоволн на организм человека;
- m) соответствующие Резолюции, Рекомендации и Отчеты Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), касающиеся воздействия ЭМП на человека;
- n) что в технологиях беспроводной связи постоянно происходит прогресс, а в Секторах МСЭ ведется работа, связанная с этим прогрессом и касающимся его аспектом воздействия ЭМП, и что активная координация и сотрудничество между Секторами и другими специализированными и экспертными организациями в этой области имеют большое значение для исключения возможности дублирования усилий,

*признавая*

- a) проведенную исследовательскими комиссиями МСЭ-R работу в области распространения радиоволн, электромагнитной совместимости и связанных с ней вопросов, включая методы измерений;
- b) выполненную 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-T работу по методам радиочастотных измерений и оценки;
- c) что 5-я Исследовательская комиссия при разработке методик для оценки воздействия радиочастотной энергии на человека сотрудничает со многими организациями, участвующими в разработке стандартов;
- d) что Руководство МСЭ по вопросам, связанным с ЭМП, в его цифровой версии, существующее также в качестве приложения для мобильных телефонов, обновляется по мере получения МСЭ и/или ВОЗ информации и/или результатов исследований,

<sup>2</sup> Руководящие принципы МКЗНИ для ограничения воздействия ЭМП (от 100 кГц до 300 ГГц), 2020 год.

<sup>3</sup> IEEE Std C95.1™ – 2019, Стандарт IEEE для уровней безопасности в отношении воздействия на человека электронных, магнитных и электромагнитных полей от 0 Гц до 300 ГГц.



*признавая далее,*

- a) что некоторые публикации относительно воздействия ЭМП на здоровье порождают сомнения среди населения, усиливая восприятие связанного с ними риска;
- b) что в отсутствие регулирования, а также точной и полной информации население становится обеспокоенным долгосрочным воздействием ЭМП ввиду восприятия им рисков и может оказывать противодействие развертыванию радиоустановок в местах проживания людей, требуя принятия на местном уровне ограничительных правил, что влияет на развертывание беспроводных сетей;
- c) что 5-я Исследовательская комиссия, в частности, разработала Рекомендации о техническом измерении и рациональном природопользовании ЭМП, которые помогают уменьшить восприятие риска населением;
- d) что разработка этих Рекомендаций позволила значительно снизить стоимость измерительного оборудования и максимально использовать результаты путем информирования общественности;
- e) что современное оборудование, используемое для измерения воздействия РЧ энергии на человека, является дорогостоящим;
- f) что проведение таких измерений и оценки имеет важное значение для многих регуляторных органов, в частности в развивающихся странах, для осуществления контроля за соблюдением предельных уровней в отношении воздействия РЧ энергии на человека, и что им предлагается обеспечивать соблюдение этих предельных уровней, с тем чтобы выдавать разрешения на оказание различных услуг;
- g) значение оценки излучений ЭМП при осуществлении политики в некоторых странах,

*отмечая,*

- a) что другие национальные, региональные и международные организации по разработке стандартов (ОПС) проводят деятельность, связанную с вопросами воздействия ЭМП на человека;
- b) настоятельную необходимость для регуляторных органов многих развивающихся стран в получении информации о методиках измерения и оценки ЭМП в связи с воздействием РЧ энергии на человека в целях разработки или укрепления национальных правовых норм для защиты своих граждан;
- c) что совместные усилия заинтересованных сторон имеют ключевое значение для адекватной осведомленности общественности об ЭМП и здоровье,

*решает*

предложить МСЭ-Т, в частности 5-й Исследовательской комиссии, расширить и продолжить свою работу и поддержку в этой области, включая, в числе прочего:

- i) разработку новых и/или обновление существующих Отчетов и Рекомендаций, учитывая прогресс в технологиях беспроводной связи, развитие методик и передового опыта измерения/оценки, в тесной координации с другими Секторами МСЭ и соответствующими специализированными организациями в этой области;
- ii) опубликование и распространение своих технических отчетов, а также разработку Рекомендаций МСЭ-Т, направленных на решение этих проблем;

- iii) создание, выдвижение на первый план и распространение информации и ресурсов в области профессиональной подготовки по данной тематике путем организации учебных программ, практикумов, форумов и семинаров для регуляторных органов, операторов и любых заинтересованных сторон из развивающихся стран;
- iv) исследование оценки воздействия ЭМП как от преднамеренных, так и от непреднамеренных или относящихся к окружающей среде (таких как беспроводная передача энергии) источников, связанных с новыми и появляющимися технологиями, включая системы интернета вещей и Международной подвижной электросвязи, а также результаты измерения, оценки, мониторинга, расчетов и обзора воздействия уровней ЭМП;
- v) продолжение взаимодействия и сотрудничества с другими организациями, работающими по данной тематике, и максимальное использование результатов их работы (МКЗНИ 2020, IEEE C95.1, 2019), в частности с целью оказания помощи развивающимся странам в установлении стандартов и в осуществлении контроля за соблюдением этих стандартов, особенно в отношении установок и окончного оборудования электросвязи;
- vi) сотрудничество с экспертами в области ИКТ, исследовательским сообществом и другими соответствующими заинтересованными сторонами для изучения связанных с ЭМП аспектов электросвязи/ИКТ, в том числе появляющихся, возможно также с использованием появляющихся технологий ИКТ для изучения этих связанных с ЭМП аспектов;
- vii) осуществление сотрудничества по этим вопросам с Исследовательскими комиссиями МСЭ-R и со 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-D в рамках измерений ЭМП для оценки воздействия на человека и других соответствующих вопросов;
- viii) осуществление координации и сотрудничества с различными международными организациями, специализирующимися в области здравоохранения, ОРС и организациями, которые признаны учреждениями Организации Объединенных Наций и которые занимаются согласованием руководящих указаний в области воздействия, а также создание согласованных протоколов для оценки воздействия РЧ-ЭМП;
- ix) укрепление координации и сотрудничества с ВОЗ, МКЗНИ, IEEE, ИСО/МЭК и другими соответствующими организациями по руководящим указаниям и пределам воздействия ЭМП на человека, с тем чтобы любые публикации, касающиеся воздействия ЭМП на человека, распространялись среди Государств-Членов сразу после их издания,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами двух других Бюро*

в рамках имеющихся финансовых ресурсов

1 оказывать поддержку разработке отчетов, определяющих потребности развивающихся стран по вопросу оценки воздействия ЭМП на человека, и как можно скорее представлять эти отчеты 5-й Исследовательской комиссии для рассмотрения и принятия мер в соответствии с ее мандатом;

2 регулярно обновлять портал МСЭ-Т, посвященный деятельности в области ЭМП, включая, в том числе, руководство МСЭ-Т по ЭМП, его мобильное приложение, ссылки на веб-сайты, глобальный портал по ИКТ и окружающей среде и информационно-рекламные материалы;

3 проводить семинары-практикумы в развивающихся странах с представлением оборудования, используемого при оценке воздействия радиочастотной энергии на человека, и обучением использованию такого оборудования;

4 назначить экспертов в области оценки и измерения воздействия ЭМП для оказания помощи развивающимся странам в выработке своих стратегий в этой области;

5 расширить поддержку развивающимся странам в создании национальных и/или региональных центров, оснащенных испытательными стендами для осуществления постоянного контроля уровней ЭМП, особенно в отдельных районах, где отмечается обеспокоенность населения, и на прозрачной основе предоставлять данные широкой общественности, используя, наряду с прочими, способы, определенные в Резолюциях 44 (Пересм. Женева, 2022 г.) и 76 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи и Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции в контексте развития региональных центров тестирования;

6 предложить 5-й Исследовательской комиссии осуществлять координацию и взаимодействие с различными международными организациями, такими как ВОЗ, МКЗНИ, МЭК, IEEE, а также с другими соответствующими международными и региональными организациями в целях согласования на глобальном уровне пороговых значений воздействия и создания согласованных протоколов измерений;

7 представить следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о мерах, принятых для выполнения настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 вносить активный вклад в работу 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т путем предоставления необходимой и своевременной информации, с тем чтобы помочь развивающимся странам, предоставляя информацию и обращая внимание на важность измерений и оценки воздействия на человека ЭМП, излучаемого преднамеренными и непреднамеренными источниками;

2 проводить периодические обзоры для обеспечения соблюдения Рекомендаций МСЭ-Т, касающихся воздействия ЭМП;

3 осуществлять сотрудничество и обмен опытом и ресурсами между развитыми и развивающимися странами с целью оказания содействия органам государственной власти, особенно в развивающихся странах, в укреплении или разработке надлежащей нормативно-правовой базы для защиты населения и окружающей среды от воздействия неионизирующего излучения;

4 поощрять использование Рекомендаций МСЭ-Т, в частности серии К и Добавлений к ней, для разработки национальных стандартов для измерения и оценки уровней ЭМП и информировать общественность о соблюдении этих стандартов,

*далее предлагает Государствам-Членам*

1 принять надлежащие меры, включенные в соответствующие Рекомендации МСЭ и международные стандарты, для обеспечения соблюдения предельных уровней воздействия в целях защиты здоровья от вредного воздействия ЭМП;

2 настоятельно рекомендовать администрациям следовать Руководящим принципам МКЗНИ 2020 года или Стандарту IEEE 95.1 2019 года;

3 оценивать воздействие и потенциальные изменения согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ и международным стандартам по ЭМП.

## Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

a) о Резолюции 66 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об информационно-коммуникационных технологиях (ИКТ) и изменении климата;

b) о резолюции 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

c) о резолюции 75/231 ГА ООН, в которой признаются выгоды, которые могли бы получить страны, преобразовав свою экономику для целей поощрения перехода к рациональным моделям потребления и производства путем взаимодействия с партнерами, направленного на обеспечение учета или реализации таких концепций, как экономика замкнутого цикла и четвертая промышленная революция, в интересах рационализации промышленной деятельности и производственных систем в соответствии с национальными планами и приоритетами;

d) о Резолюции 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в изменении климата и защите окружающей среды;

e) о Резолюции 1353, принятой Советом МСЭ на его сессии 2012 года, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран<sup>1</sup> с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи/ИКТ,

*признавая,*

a) что ИКТ имеют важнейшее значение для мониторинга климата и защиты природных экосистем, сбора данных и оперативной передачи информации о рисках, связанных с изменением климата, и что для обеспечения охвата связью населения и соответствующих организаций по оказанию помощи необходимы сети электросвязи надлежащего уровня;

b) что срочно требуются недорогие устойчивые решения на основе ИКТ с уменьшенным углеродным следом;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- c) что изменение климата оказывает значительное влияние на:
- i) страны, расположенные в прибрежных зонах и окруженные океанами и морями, а также во внутренних районах, подверженных лесным пожарам и засухе;
  - ii) страны, экономика которых зависит от инвестиций в сельское хозяйство;
  - iii) страны, которые характеризуются слабым потенциалом или отсутствием инфраструктуры и технических систем метеорологического обеспечения для смягчения последствий изменения климата,

*решает*

1 продолжать выполнение и обеспечивать дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, начатой в декабре 2007 года и посвященной ИКТ, изменению климата и циркуляционной экономике, в качестве одного из основных приоритетов, с тем чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по сдерживанию изменений климата как части процессов в рамках Организации Объединенных Наций;

2 принимать во внимание прогресс, уже достигнутый в ходе международных симпозиумов по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике, которые состоялись в различных регионах мира<sup>2</sup>, как можно шире распространяя их результаты;

3 продолжать поддерживать и обновлять Глобальный портал МСЭ-Т по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике, расширяя его возможности путем создания электронного и интерактивного форума для обмена информацией и распространения идей, стандартов и передового опыта относительно взаимосвязи ИКТ и экологической устойчивости, практических знаний и мер в области обеспечения экологической прозрачности, схем маркировки и средств по переработке отходов;

4 содействовать разработке и принятию Рекомендаций, направленных на улучшение использования ИКТ, с тем чтобы они служили мощным межотраслевым средством оценки и снижения выбросов парниковых газов, оптимизации потребления энергии и воды, сведения к минимуму объема электронных отходов и совершенствования управления электронными отходами в различных сферах социально-экономической деятельности;

5 повышать осведомленность и способствовать обмену информацией о роли ИКТ в укреплении экологической устойчивости, в частности, путем содействия применению более энергоэффективных<sup>3</sup> устройств, сетей и более эффективных методов работы, а также ИКТ, которые могут быть использованы для замены или исключения технологий/использований с большим энергопотреблением;

6 работать в направлении сокращения выбросов парниковых газов в связи с использованием ИКТ, что необходимо для достижения целей Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН);

7 добиваться сокращения неблагоприятного воздействия на окружающую среду экологически небезопасных материалов, используемых в продуктах ИКТ;

<sup>2</sup> Киото, Япония, 15–16 апреля 2008 года; Лондон, Соединенное Королевство, 17–18 июня 2008 года; Кито, Эквадор, 8–10 июля 2009 года; Виртуальный симпозиум в Сеуле, 23 сентября 2009 года; Каир, Египет, 2–3 ноября 2010 года; Аккра, Гана, 7–8 июля 2011 года; Сеул, Республика Корея, 19 сентября 2011 года; Монреаль, Канада, 29–31 мая 2012 года; Турин, Италия, 6–7 мая 2013 года; Кочи, Индия, 15 декабря 2014 года; Нассау, Багамские Острова, 14 декабря 2015 года; Куала-Лумпур, Малайзия, 21 апреля 2016 года.

<sup>3</sup> В отношении эффективности содействие эффективному использованию материалов, используемых в устройствах и сетевых элементах ИКТ, также должно стать предметом рассмотрения.

- 8 преодолеть разрыв в стандартизации путем оказания технического содействия странам в разработке своих национальных планов действий в отношении экологически чистых ИКТ и разработать механизм отчетности для оказания поддержки странам в реализации своих планов;
- 9 разработать программы электронного обучения, касающегося Рекомендаций, связанных с ИКТ, окружающей средой, изменением климата и циркуляционной экономикой;
- 10 вести работу по поддержке городов и сектора ИКТ в использовании ИКТ для борьбы с изменением климата и достижения чистого нулевого уровня выбросов;
- 11 вести работу по определению экологических требований к ИКТ и разработке стратегических структур для оценки воздействия ИКТ на окружающую среду;
- 12 поддерживать использование ИКТ для содействия усилиям по смягчению последствий изменения климата и адаптации к нему, а также по созданию устойчивой к изменению климата инфраструктуры;
- 13 вести работу по внедрению циркуляционной экономики в городах и населенных пунктах для повышения их устойчивости,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

- 1 осуществлять координацию деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т, относящуюся к рассмотрению ими соответствующей деятельности по стандартизации других организаций по разработке стандартов (ОРС), и содействовать взаимодействию МСЭ и этих ОРС в целях недопущения дублирования или пересечения международных стандартов;
- 2 обеспечить рассмотрение исследовательскими комиссиями всех будущих Рекомендаций для оценки их значения и применения примеров передового опыта с точки зрения защиты окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики;
- 3 рассмотреть дальнейшие возможные изменения процедур работы, с тем чтобы выполнить задачи настоящей Резолюции, включая расширение использования электронных методов работы для снижения воздействия, приводящего к изменению климата, таких как проведение собраний с использованием безбумажной технологии, виртуальных конференций, телеработы и т. д.,

*порукает всем исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 сотрудничать с 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т в целях разработки соответствующих Рекомендаций по вопросам ИКТ, окружающей среды и изменения климата в рамках мандата и сферы компетенции МСЭ-Т, включая, например сети электросвязи, используемые для мониторинга изменения климата и адаптации к нему, обеспечение готовности к бедствиям, сигнализацию и качество обслуживания, с учетом любых экономических последствий для всех стран и, в частности для развивающихся стран;
- 2 определить передовые методы работы и возможности для применения новых приложений с использованием ИКТ в целях содействия экологической устойчивости и определить надлежащие меры;

- 3 определить передовые методы работы и содействовать их применению для реализации экологически безопасных политики и практики и обмениваться информацией о примерах использования и основных факторах успеха;
- 4 определить инициативы, которые содействуют неизменно успешным и устойчивым подходам, обеспечивающим экономически эффективное применение;
- 5 определить новые успешные энергоэффективные технологии, использующие возобновляемые или альтернативные источники энергии, которые показали свою эффективность на городских и сельских объектах электросвязи, и содействовать их развитию;
- 6 взаимодействовать с соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора радиосвязи МСЭ и Сектора развития электросвязи МСЭ и осуществлять взаимодействие с другими ОРС и форумами, с тем чтобы не допускать дублирования работы, оптимизировать использование ресурсов, а также ускорять появление глобальных стандартов,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро*

- 1 представлять ежегодный отчет Совету МСЭ о ходе работы по применению настоящей Резолюции, а также представить отчет следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;
- 2 поддерживать в актуальном состоянии график мероприятий по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики на основе предложений КГСЭ и в тесном сотрудничестве с другими двумя Секторами;
- 3 начать реализацию пилотных проектов, направленных на преодоление разрыва в стандартизации, по вопросам, касающимся экологической устойчивости, в частности в развивающихся странах;
- 4 поддерживать разработку отчетов по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики, учитывая соответствующие исследования, в частности работу, проводимую 5-й Исследовательской комиссией, в том числе по вопросам, связанным, среди прочего, с циркуляционной экономикой, "зелеными" центрами обработки данных, "умными" зданиями, экологически чистыми закупками ИКТ, облачными вычислениями, энергоэффективностью, "умным" транспортом, "умными" системами материально-технического снабжения, "умными" электросетями, управлением водными ресурсами, адаптацией к изменению климата и обеспечением готовности к бедствиям, а также с тем, какой вклад сектор ИКТ вносит в ежегодное сокращение выбросов парниковых газов, и незамедлительно представлять отчеты на рассмотрение 5-й Исследовательской комиссии;
- 5 проводить форумы, семинары-практикумы и семинары для развивающихся стран, с тем чтобы повысить уровень осведомленности и определить их конкретные потребности и проблемы, связанные с окружающей средой, изменением климата и циркуляционной экономикой;
- 6 создавать, выдвигать на первый план и распространять информацию и учебные программы по ИКТ, изменению климата, окружающей среде и циркуляционной экономике;
- 7 представлять отчет о ходе работы Объединенной целевой группы МСЭ/Всемирной метеорологической организации (ВМО)/Межправительственной океанографической комиссии Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (МОК ЮНЕСКО) по изучению потенциала использования подводных кабелей электросвязи для мониторинга океана и климата и предупреждения о бедствиях;

8 популяризировать Глобальный портал МСЭ-Т по ИКТ, окружающей среде, изменению климата и циркуляционной экономике и его использование в качестве электронного форума для обмена идеями, знаниями и передовым опытом по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики и их распространения;

9 оказывать помощь странам, уязвимым к воздействию изменения климата, при уделении особого внимания развивающимся странам;

i) которые расположены в прибрежных зонах и окружены океанами и морями, а также во внутренних районах, подверженных лесным пожарам и засухе;

ii) экономика которых зависит от инвестиций в сельское хозяйство;

iii) которые характеризуются слабым потенциалом или отсутствием инфраструктуры и технических систем метеорологического обеспечения для смягчения последствий изменения климата,

*предлагает Генеральному секретарю*

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими объединениями в рамках Организации Объединенных Наций при определении будущих международных усилий по защите окружающей среды и борьбе с изменением климата и поддерживать уязвимые страны в проектах, предусматривающих деятельность по смягчению последствий изменения климата, адаптации и повышению устойчивости к изменению климата, а также планы по обеспечению готовности к изменению климата, внося вклад в достижение целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам*

1 продолжать активно содействовать работе 5-й Исследовательской комиссии и других исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам ИКТ, окружающей среды, изменения климата и циркуляционной экономики;

2 продолжать или начать осуществление программ государственного и частного секторов, которые включают вопросы, относящиеся к ИКТ, окружающей среде и изменению климата и циркуляционной экономике, принимая во внимание соответствующие Рекомендации МСЭ-Т и соответствующую работу;

3 обмениваться передовым опытом и повышать осведомленность о преимуществах, связанных с использованием "зеленых" ИКТ, согласно соответствующим Рекомендациям МСЭ;

4 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, климату, окружающей среде и энергетике, для улучшения экологических показателей, повышения энергоэффективности и совершенствования управления ресурсами;

5 включить использование ИКТ в национальные планы адаптации для использования ИКТ как инструмента, благоприятствующего борьбе с последствиями изменения климата;

6 осуществлять взаимодействие со своими национальными партнерами, ответственными за вопросы окружающей среды, с тем чтобы поддерживать более широкий процесс на уровне Организации Объединенных Наций борьбы с изменением климата и участвовать в этом процессе, предоставляя информацию и разрабатывая общие предложения, касающиеся роли электросвязи/ИКТ в смягчении последствий изменения климата и адаптации к этим последствиям, с тем чтобы эти предложения могли учитываться в рамках РКИКООН.



## Расширение участия Членов Сектора<sup>1</sup> из развивающихся стран<sup>2</sup> в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г., Женева 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2020–2023 годы;
- b) о духе Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;
- c) о целях Резолюций 44 и 54 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи,

*принимая во внимание*

Резолюцию 170 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о допуске Членов Секторов из развивающихся стран к участию в работе Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), которая устанавливает уровень финансового взноса для Членов Секторов из развивающихся стран на уровне 1/16 от размера единицы взноса на покрытие расходов Союза для Членов Секторов,

*признавая,*

- a) что уровень участия операторов из развивающихся стран в деятельности по стандартизации является низким;
- b) что большинство этих операторов являются филиалами компаний электросвязи из развитых стран, уже являющихся Членами Сектора;
- c) что стратегические задачи Членов Сектора из развитых стран, участвующих в деятельности МСЭ-T, необязательно предусматривают участие их дочерних организаций;

<sup>1</sup> Эти Члены Сектора из развивающихся стран никоим образом не должны быть связаны с каким-либо Членом Сектора из развитой страны, и они должны ограничиваться только Членами Сектора из развивающихся стран (включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой), имеющих уровень дохода на душу населения, рассчитанный в соответствии с методикой Программы развития Организации Объединенных Наций и не превышающий подлежащий определению пороговый уровень.

<sup>2</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

d) что эти операторы электросвязи из развивающихся стран уделяют основное внимание вопросам эксплуатации информационно-коммуникационных технологий и развертывания инфраструктуры вместо активного участия в деятельности по стандартизации;

e) что в Статье 1 Устава МСЭ устанавливается, что Союз будет способствовать облегчению процесса международной стандартизации электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания, будет поощрять и увеличивать участие органов и организаций в деятельности Союза и стимулировать полезное сотрудничество и партнерство между ними и Государствами-Членами для выполнения общих задач, как указано в целях Союза,

*учитывая,*

a) что соответствующие объединения или организации из развивающихся стран проявляют интерес к работе в области стандартизации, проводимой МСЭ-Т, и готовы присоединиться к ней, если будут созданы более благоприятные финансовые условия для их участия в работе МСЭ-Т;

b) что объединения и организации, упомянутые в настоящем документе, могли бы сыграть значительную роль в исследованиях и развитии новых технологий и что участие этих объединений из развивающихся стран в работе МСЭ-Т способствует преодолению разрыва в стандартизации;

c) что такое участие Членов Сектора способствовало бы улучшению ситуации в области создания потенциала в развивающихся странах, повышению их конкурентоспособности и поддержке инноваций на рынках развивающихся стран,

*решает*

1 поддержать принятие необходимых мер и механизмов, для того чтобы позволить новым Членам Сектора из развивающихся стран присоединиться к МСЭ-Т и получить право участвовать в работе конкретных исследовательских комиссий МСЭ-Т и других групп в рамках МСЭ-Т;

2 призвать Членов Сектора из развитых стран содействовать участию их филиалов, учрежденных в развивающихся странах, в деятельности МСЭ-Т,

*предлагает Государствам-Членам*

поощрять участие своих Членов Сектора в деятельности МСЭ-Т.

**Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений  
Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного  
общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития  
на период до 2030 года**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая*

- a)* соответствующие решения обоих этапов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО);
- b)* резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года";
- c)* резолюцию 70/125 ГА ООН об итоговом документе совещания высокого уровня Генеральной Ассамблеи, посвященного общему обзору хода осуществления решений ВВУИО;
- d)* Заявление ВВУИО+10 о выполнении решений ВВУИО и разработанную ВВУИО+10 концепцию ВВУИО на период после 2015 года, принятые на координированном МСЭ мероприятии высокого уровня ВВУИО+10 (Женева, 2014 г.) и одобренные Полномочной конференцией (Пусан, 2014 г.), которые были представлены в качестве вклада в Общий обзор выполнения решений ВВУИО, проведенный ГА ООН;
- e)* соответствующие резолюции и решения, касающиеся выполнения соответствующих решений обоих этапов ВВУИО, а также вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, принятые Полномочной конференцией:
  - i)* Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о Стратегическом плане Союза на 2020–2023 годы;
  - ii)* Резолюцию 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет (IP);
  - iii)* Резолюцию 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса;
  - iv)* Резолюцию 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);

- v) Резолюцию 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, касающуюся измерения ИКТ для построения объединяющего и открытого для всех информационного общества;
  - vi) Резолюцию 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов;
  - vii) Резолюцию 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
  - viii) Резолюцию 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и в общем обзоре их выполнения, проведенном ГА ООН;
  - ix) Резолюцию 178 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в организации работы по техническим аспектам сетей электросвязи для поддержки интернета;
  - x) Резолюцию 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о повестке дня "Соединим к 2030 году" в области глобального развития электросвязи/ИКТ, включая широкополосную связь, для обеспечения устойчивого развития;
- f) Мнения Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ;
- g) роль Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в выполнении МСЭ соответствующих решений ВВУИО, адаптации роли МСЭ и разработке стандартов электросвязи при построении информационного общества, в том числе ведущую содействующую роль МСЭ в процессе выполнения решений ВВУИО в качестве ведущей/содействующей организации по реализации Направлений деятельности С2, С5 и С6, а также участие совместно с другими заинтересованными сторонами, в зависимости от случая, в реализации Направлений деятельности С1, С3, С4, С7, С8, С9 и С11 и всех других соответствующих направлений деятельности и других решений ВВУИО в рамках финансовых ограничений, установленных Полномочной конференцией;
- h) что несмотря на достижения предыдущего десятилетия в области установления соединений на базе ИКТ, многие формы цифрового разрыва как между странами, так и внутри самих стран, а также между мужчинами и женщинами, сохраняются, что требует принятия мер, в частности, путем закрепления благоприятных политических условий и международного сотрудничества, направленных на повышение приемлемости в ценовом отношении, улучшение доступа, на образование, создание потенциала, обеспечение многоязычия, сохранение культурных традиций, на привлечение инвестиций и обеспечение финансирования, а также мер, направленных на повышение уровня цифровой грамотности и навыков и на содействие сохранению культурного многообразия;
- i) тот факт, что управление использованием интернета охватывает как технические, так и политические вопросы, и в нем должны участвовать все заинтересованные стороны и соответствующие межправительственные и международные организации согласно пунктам 35 a)–e) Тунисской программы для информационного общества, как это предусмотрено в пункте 57 итогового документа заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи 2015 года по общему обзору выполнения решений ВВУИО,

*учитывая далее,*

a) что МСЭ играет основную роль в обеспечении глобальной перспективы в отношении информационного общества;

b) что Рабочая группа Совета МСЭ по ВВУИО и Целям в области устойчивого развития (ЦУР) (РГС-ВВУИО&ЦУР), которая в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и Резолюцией 1332, впервые принятой Советом МСЭ на его сессии 2011 года и измененной в последний раз на его сессии 2019 года, открыта для всех членов МСЭ, является эффективным механизмом содействия представлению Государствами-Членами вкладов по выполнению МСЭ соответствующих решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

c) что Рабочая группа Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), которая в соответствии с Резолюцией 1336, впервые принятой Советом на его сессии 2011 года и измененной в последний раз на его сессии 2019 года, открыта только для Государств-Членов, при открытых консультациях со всеми заинтересованными сторонами, была создана с тем чтобы содействовать укреплению сотрудничества и стимулированию участия правительств в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета;

d) что существует ощутимая необходимость в совершенствовании процессов координации, распространения и взаимодействия путем i) исключения дублирования деятельности, осуществляя более четкую координацию между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ, которые занимаются вопросами международной государственной политики, связанными с интернетом, и техническими аспектами сетей электросвязи для обеспечения работы интернета; ii) распространения актуальной информации по вопросам международной государственной политики, связанным с интернетом, между членами МСЭ, Генеральным секретариатом МСЭ и всеми Бюро МСЭ; iii) содействия укреплению сотрудничества и взаимодействия по техническим аспектам между МСЭ и другими соответствующими международными организациями и объединениями,

*признавая*

a) приверженность МСЭ выполнению соответствующих решений ВВУИО и концепции ВВУИО на период после 2015 года как одной из важнейших задач Союза;

b) что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года имеет существенные последствия для деятельности МСЭ,

*признавая далее,*

a) что все правительства должны иметь одинаковые задачи и равные обязательства в сфере управления использованием интернета на международном уровне и обеспечения стабильности, безопасности и непрерывности интернета, признавая при этом необходимость разработки государственной политики правительствами при консультациях со всеми заинтересованными сторонами, как это указано в пункте 68 Тунисской программы;

b) потенциал ИКТ для выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также достижения других согласованных на международном уровне целей в области развития;

c) что расширенные возможности подключения, инноваций и доступа сыграли важную роль в обеспечении прогресса в достижении Целей развития тысячелетия;

d) необходимость содействия более широкому участию и широкой вовлеченности правительств, частного сектора, гражданского общества, международных организаций, технических и научных кругов и всех других соответствующих заинтересованных сторон из развивающихся стран<sup>1</sup> в дискуссии по вопросам управления использованием интернета;

e) необходимость упрочения сотрудничества в будущем, с тем чтобы правительства могли на равной основе играть свою роль и выполнять свои обязательства, в решении вопросов международной государственной политики, касающихся интернета, а не в сфере повседневной деятельности технического и эксплуатационного характера, которые не влияют на вопросы международной государственной политики, как это указано в пункте 69 Тунисской программы;

f) что такое сотрудничество, при привлечении соответствующих международных организаций, должно включать в себя разработку применимых на глобальном уровне принципов государственной политики, касающейся координации и управления использованием имеющих важнейшее значение ресурсов интернета. В связи с этим к организациям, занимающимся решением основных задач, связанных с интернетом, обращается призыв внести вклад в создание условий, способствующих такой разработке принципов государственной политики, как это указано в пункте 70 Тунисской программы;

g) что в пунктах 69–71 Тунисской программы предусматривается процесс, направленный на укрепление сотрудничества, начало которому должен положить Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и который к концу первого квартала 2006 года должен охватить все соответствующие организации, с участием всех заинтересованных сторон, играющих свои соответствующие роли, который должен осуществляться как можно быстрее в соответствии с юридическими процедурами и быть открытым для нововведений; что соответствующие организации должны начать процесс активизации сотрудничества с участием всех заинтересованных сторон, который продвигался бы как можно скорее и обеспечивал учет нововведений; и что этим же организациям должно быть поручено представлять ежегодные отчеты о деятельности;

h) что были реализованы различные инициативы и был достигнут определенный прогресс в процессе укрепления сотрудничества, подробно определенном в пунктах 69–71 Тунисской программы, и что ГА ООН в своей резолюции 70/125 призвала продолжать диалог и работу по упрочению сотрудничества, которая уже ведется в соответствии с пунктом 65 этой резолюции,

*принимая во внимание*

a) Резолюцию 30 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли Сектора развития электросвязи МСЭ в выполнении решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

b) Резолюцию МСЭ-R 61 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи о вкладе Сектора радиосвязи МСЭ в выполнение решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

c) программы, мероприятия и региональную деятельность, проводимые в соответствии с решениями ВКРЭ-17 с целью преодоления цифрового разрыва;

d) соответствующую работу, которая уже выполнена и/или проводится МСЭ под руководством РГС-ВВУИО&ЦУР и РГС-Интернет,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*отмечая*

- a) Резолюцию 1332, впервые принятую Советом на его сессии 2011 года и измененную в последний раз на его сессии 2019 года, о роли МСЭ в выполнении решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- b) Резолюцию 1334, впервые принятую Советом на его сессии 2011 года и измененную в последний раз на его сессии 2015 года, о роли МСЭ в общем обзоре выполнения решений ВВУИО;
- c) Резолюцию 1344, впервые принятую Советом на его сессии 2012 года и измененную в последний раз на его сессии 2015 года, об условиях проведения открытых консультаций РГС-Интернет;
- d) Резолюцию 1336, впервые принятую Советом на его сессии 2011 года и измененную в последний раз на его сессии 2019 года, о РГС-Интернет,

*отмечая далее,*

что Генеральный секретарь МСЭ создал Целевую группу МСЭ по ВВУИО&ЦУР, роль которой заключается в разработке стратегий и координации политики и деятельности МСЭ, относящихся к процессу ВВУИО и Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и эту Целевую группу возглавляет заместитель Генерального секретаря, как это отмечено в Резолюции 1332 Совета,

*решает*

- 1 продолжить деятельность МСЭ-Т по выполнению решений и реализации концепции ВВУИО на период после 2015 года и последующую деятельность в связи с ВВУИО в рамках его мандата;
- 2 что МСЭ-Т следует содействовать достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года на основе рамок ВВУИО и в соответствии с ними;
- 3 что МСЭ-Т должен выполнять деятельность, предусмотренную в соответствии с пунктами 1 и 2 раздела *решает*, совместно, в надлежащих случаях, с другими соответствующими заинтересованными сторонами;
- 4 что соответствующим исследовательским комиссиями МСЭ-Т следует учитывать в своих исследованиях результаты деятельности РГС-ВВУИО&ЦУР и РГС-Интернет,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 представлять РГС-ВВУИО&ЦУР исчерпывающую обобщенную информацию о деятельности МСЭ-Т по выполнению решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- 2 обеспечить, чтобы были разработаны и отражены в оперативных планах МСЭ-Т конкретные задачи и жесткие сроки в отношении деятельности, связанной с выполнением решений ВВУИО с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в соответствии с Резолюцией 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и Резолюцией 1332 Совета;
- 3 при выполнении решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ-Т, уделять особое внимание потребностям развивающихся стран;

- 4 представить информацию о появляющихся тенденциях, основанную на деятельности МСЭ-Т;
- 5 принять необходимые меры для содействия деятельности по выполнению настоящей Резолюции;
- 6 представлять вклады для соответствующих ежегодных отчетов Генерального секретаря МСЭ по этим видам деятельности,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

1 представлять вклады соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т и Консультативной группе по стандартизации электросвязи, в зависимости от случая, и принимать участие в работе РГС-ВВУИО&ЦУР по выполнению решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в рамках мандата МСЭ;

2 оказывать поддержку Директору Бюро стандартизации электросвязи и сотрудничать с ним при осуществлении соответствующих решений ВВУИО, с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в МСЭ-Т;

3 представлять вклады РГС-ВВУИО&ЦУР,

*предлагает Государствам-Членам*

представлять вклады РГС-Интернет,

*предлагает всем заинтересованным сторонам*

1 принять активное участие в деятельности МСЭ по выполнению решений ВВУИО, в том числе в МСЭ-Т, для содействия, в надлежащих случаях, выполнению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

2 принять активное участие в онлайн-овых и очных открытых консультациях РГС-Интернет.



## **Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам<sup>1</sup> и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ**

(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая,*

a) что в Резолюции 123 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции Генеральному секретарю и Директорам трех Бюро поручается тесно сотрудничать между собой, чтобы активизировать деятельность, направленную на сокращение разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;

b) что в Резолюции 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции содержится решение о подтверждении общей глобальной концепции развития сектора электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), включая широкополосную связь, для устойчивого развития в рамках повестки дня "Соединим к 2030 году", предусматривающей построение "информационного общества, возможности которого расширяются благодаря взаимосвязанному миру, где электросвязь/ИКТ делают возможным и ускоряют социальный, экономический и экологически устойчивый рост и развитие для всех";

c) что в Статье 17 Устава МСЭ указано, что хотя функции Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) заключаются в выполнении целей Союза, относящихся к стандартизации электросвязи, МСЭ-Т осуществляет такие функции "с учетом особых интересов развивающихся стран";

d) о работе, проделанной Руководящим комитетом МСЭ-Т по оценке соответствия (CASC) под руководством 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, и о результатах этой работы;

e) о Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о соответствии и функциональной совместимости (C&I),

*признавая,*

a) что функциональная совместимость сетей международной электросвязи была основной причиной создания в 1865 году Международного телеграфного союза и что она остается одной из основных целей Стратегического плана МСЭ;

b) что появляющиеся технологии, такие как интернет вещей (IoT), Международная подвижная электросвязь-2020 (IMT-2020) и т. д., повышают требования к проверке на C&I;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

- c) что оценка соответствия является признанным способом наглядно показать, что в продукте соблюдается тот или иной международный стандарт, и оценка соответствия продолжает быть важной в контексте обязательств в области международных стандартов, принятых членами Всемирной торговой организации в рамках Соглашения о технических барьерах в торговле;
- d) что проверка на соответствие не гарантирует функциональной совместимости, но может увеличить возможность функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т, особенно на этапе разработки;
- e) что техническая подготовка и развитие институционального потенциала по проверке и сертификации являются важнейшими для стран вопросами с точки зрения совершенствования ими своих процессов оценки соответствия, содействия развертыванию передовых сетей электросвязи и увеличения глобальной возможности установления соединений;
- f) что МСЭ не стоит самому заниматься сертификацией и проверкой оборудования и услуг, которые также проводятся многими региональными и национальными органами по стандартам с целью проверки на соответствие;
- g) что CASC был создан для разработки процедуры признания экспертов МСЭ и разработки подробного порядка реализации процедуры признания лабораторий по тестированию в МСЭ-Т;
- h) что МСЭ-Т обладает Базой данных по соответствию продуктов и помещает в нее все больший объем данных по оборудованию ИКТ, прошедшему проверку на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т;
- i) что программа C&I МСЭ состоит из четырех направлений работы, а именно: 1) оценка соответствия, 2) мероприятия по функциональной совместимости, 3) создание потенциала людских ресурсов, и 4) помощь в создании центров тестирования и программ C&I в развивающихся странах;
- j) что обеспечение функциональной совместимости должно быть важным аспектом при разработке будущих Рекомендаций МСЭ-Т;
- k) что проверка на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т должна содействовать усилиям, направленным на борьбу с контрафактной ИКТ продукцией;
- l) что повышение способности Государств-Членов проводить оценку соответствия и проверку на соответствие, а также наличие национальных и региональных средств тестирования для оценки соответствия может помочь в борьбе с контрафактными устройствами и оборудованием связи/ИКТ;
- m) что проверка на соответствие и функциональную совместимость может способствовать функциональной совместимости некоторых появляющихся технологий, таких как IoT, IMT-2020,

*учитывая,*

- a) что в Резолюции 177 (Пересм. Дубай, 2018 г.) было в том числе признано, что решение относительно внедрения Знака МСЭ будет отложено до тех пор, пока направление 1 (оценка соответствия) не достигнет более высокой стадии развития;

b) что поступает большое число жалоб на то, что часто оборудование не полностью функционально совместимо с другим оборудованием;

c) что проверка на функциональную совместимость могла бы увеличить шансы сквозной функциональной совместимости между оборудованием различных производителей и помогла бы развивающимся странам в выборе решений;

d) значение, в первую очередь для развивающихся стран, того чтобы МСЭ играл ведущую роль в осуществлении программы МСЭ по C&I, при том что МСЭ-Т берет на себя основную ответственность в отношении направлений работы 1 и 2, а Сектор развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) – в отношении направлений работы 3 и 4;

e) что дистанционное тестирование оборудования и услуг с использованием виртуальных лабораторий может дать возможность странам, в особенности странам с переходной экономикой и развивающимся странам, проводить проверку на C&I, в то же время способствуя обмену опытом между техническими экспертами с учетом положительных результатов, достигнутых при осуществлении пилотного проекта МСЭ по созданию таких лабораторий;

f) приоритеты членов, особенно развивающихся стран, в борьбе с контрафактными устройствами и сдерживании их распространения,

*отмечая,*

a) что требования к C&I, помогающие проводить проверку, являются важнейшими компонентами для разработки функционально совместимого оборудования, основанного на Рекомендациях МСЭ-Т;

b) значительный практический опыт, имеющийся среди членов МСЭ-Т в отношении разработки соответствующих требований к проверке и процедур проверки, на которых основаны предлагаемые в настоящей Резолюции меры;

c) необходимость оказания помощи развивающимся странам в содействии обеспечению функциональной совместимости, которая может способствовать сокращению затрат на приобретение систем и оборудования операторами, особенно развивающихся стран, в целях повышения качества и безопасности продукта;

d) что в тех случаях, когда испытания или проверка на функциональную совместимость не проводятся, пользователи могут пострадать в связи с отсутствием функционально совместимой работы оборудования различных производителей;

e) что наличие оборудования, протестированного по Рекомендациям МСЭ-Т на C&I, может создать основу для расширения выбора вариантов, повышения конкурентоспособности и увеличения экономии за счет масштаба производства,

*принимая во внимание,*

a) что некоторые члены МСЭ-Т проводят мероприятия по тестированию, в том числе пилотные проекты исследовательских комиссий МСЭ-Т по оценке C&I;

b) что ресурсы стандартизации МСЭ ограничены и проверка на C&I требует специальной технической инфраструктуры;

c) что для разработки наборов тестов на C&I, стандартизации проверки на C&I, разработки продукта и его тестирования требуется комплекс различных специальных знаний;

d) что было бы выгодным, если бы проверка на C&I проводилась региональными и национальными органами аккредитации и сертификации;

e) что необходимо сотрудничество с рядом внешних органов, проводящих оценку соответствия (включая аккредитацию и сертификацию);

f) что некоторые форумы, консорциумы и другие организации уже разработали программы сертификации,

*решает*

1 продолжать работу по пилотным проектам, которые стимулируют соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, для приобретения опыта и определения требований и методик разработки наборов тестов;

2 что 11-я Исследовательская комиссия продолжает координировать деятельность Сектора, касающуюся программы C&I МСЭ, во всех исследовательских комиссиях;

3 что 11-я Исследовательская комиссия продолжает осуществлять деятельность в рамках программы C&I, включая пилотные проекты по проверке на соответствие/функциональную совместимость;

4 продолжать сотрудничество с органами аккредитации в целях признания лабораторий по тестированию, компетентных проводить тестирование в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т;

5 поощрять сотрудничество между МСЭ-Т и МСЭ-D в работе по четырем направлениям программы C&I МСЭ в рамках их соответствующей сферы ответственности;

6 что должны быть предусмотрены требования для проверки на соответствие с целью проверки параметров, определенных в существующих и будущих Рекомендациях МСЭ-Т, по которым сделаны заключения исследовательскими комиссиями, разрабатывающими Рекомендации, а также для проверки на функциональную совместимость, чтобы принимать во внимание потребности пользователей и учитывать требования рынка, в зависимости от случая;

7 продолжать разработку набора методик и процедур для дистанционного тестирования при использовании виртуальных лабораторий;

8 что МСЭ-Т может по мере необходимости проводить мероприятия по проверке на функциональную совместимость, для того чтобы содействовать функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т;

9 что МСЭ, являясь всемирным органом стандартизации, может уделять внимание препятствиям, мешающим согласованному развитию и росту отрасли электросвязи в мировом масштабе, и содействовать известности стандартов МСЭ (обеспечивать функциональную совместимость), посредством режима проверки "Знак МСЭ", с учетом технических и правовых последствий, если таковые будут существовать, и/или любых возможностей получения доходов, и принимая во внимание пункта f) раздела *признавая*,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора развития электросвязи МСЭ*

- 1 оценивать и измерять риски и различные расходы вследствие недостаточной проверки на С&I, в особенности в развивающихся странах, и обмениваться необходимой информацией и рекомендациями на основе передового опыта с целью избежания убытков;
- 2 осуществлять сотрудничество на региональном уровне (особенно между развивающимися странами) по созданию баз тестирования для проверки на С&I путем размещения различных средств тестирования в разных странах и использовать соглашения и договоренности о взаимном признании,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 продолжать консультации и исследования по оценке во всех регионах, принимая во внимание потребности каждого региона, по вопросам выполнения Плана действий, одобренного Советом МСЭ, в том числе в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), рекомендаций по созданию потенциала людских ресурсов и оказанию помощи в создании баз тестирования в развивающихся странах;
- 2 реализовать план действий, согласованный Советом на его сессии 2012 года и пересмотренный на его сессии 2014 года, в сотрудничестве с Директором БРЭ;
- 3 с учетом пункта 9 раздела *решает* ускорить реализацию направления работы 1 для обеспечения постепенного и бесперебойного завершения остальных трех направлений работы и возможного внедрения Знака МСЭ;
- 4 продолжать выполнение программы МСЭ в области С&I, включая создание базы данных лабораторий по тестированию и справочной пилотной базы данных о соответствии продуктов, в которой определяются соответствие и происхождение продуктов, в сотрудничестве с Директором БРЭ, а также при консультациях с каждым регионом;
- 5 публиковать ежегодный план деятельности в области С&I, который мог бы привлечь к участию большее количество членов;
- 6 содействовать разработке и внедрению процедуры признания лабораторий МСЭ-Т по тестированию для проверки на С&I;
- 7 привлекать, при необходимости, экспертов и внешние объединения;
- 8 представлять Совету отчеты о ходе осуществления этой деятельности, реализуемой в рамках Плана действий, для рассмотрения и принятия необходимых мер;
- 9 содействовать проведению мероприятий по проверке на функциональную совместимость, для того чтобы достичь функциональной совместимости оборудования, соответствующего Рекомендациям МСЭ-Т,

*порукает исследовательским комиссиям*

- 1 ускорить осуществление пилотных проектов, начатых исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, и продолжать определять существующие Рекомендации МСЭ-Т, в которых рассматриваются вопросы проверки на С&I с учетом потребностей членов и которые могут обеспечить услуги со сквозной функциональной совместимостью в глобальном масштабе, добавляя, при необходимости, к их содержанию конкретные требования, попадающие в их сферу применения;

2 подготовить Рекомендации МСЭ-Т, которые определены в пункте 1 раздела *поручает исследовательским комиссиям*, выше, с целью проведения, при необходимости, проверки на С&I;

3 продолжать и расширять сотрудничество, при необходимости, с заинтересованными сторонами, в том числе другими организациями по разработке стандартов, форумми и консорциумами, для оптимизации исследований по подготовке спецификаций тестирования, принимая во внимание потребности пользователей и с учетом рыночного спроса на программу оценки соответствия;

4 представить CASC список Рекомендаций МСЭ-Т, которые могли бы войти в схему сертификации, принимая во внимание рыночные потребности,

*поручает Руководящему комитету Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по оценке соответствия*

изучать и определить процедуру МСЭ по признанию лабораторий по тестированию, компетентных проводить тестирование в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т, в сотрудничестве с существующими органами по аккредитации,

*предлагает Совету МСЭ*

рассмотреть отчет Директора, о котором говорится в пункте 8 раздела *поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*, выше,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 внести свой вклад в выполнение настоящей Резолюции, и с этой целью в том числе:

- i) активно представлять потребности в деятельности в области С&I с помощью вкладов для соответствующих исследовательских комиссий;
- ii) рассмотреть вопрос о возможном сотрудничестве в будущих видах деятельности в области С&I;
- iii) вносить вклады в базу данных о соответствии продуктов;

2 призвать национальные и региональные объединения, проводящие проверку, к тому чтобы оказывать МСЭ-Т помощь в выполнении настоящей Резолюции.

## Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ

(Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a) что в результате развития технологии организации сетей с программируемыми параметрами (SDN) и тенденции к достижению ею зрелости, в работе по стандартизации в области SDN участвует большое число организаций, включая организации, разрабатывающие решения с открытыми исходными кодами;
- b) что многие виды связанной с SDN деятельности по стандартизации по-прежнему проводятся в различных исследовательских комиссиях Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- c) тот факт, что SDN коренным образом преобразует среду отрасли электросвязи и информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в ближайшие десятилетия и может обеспечить многочисленные преимущества для отрасли электросвязи/ИКТ;
- d) быстро растущий интерес к применению SDN в отрасли электросвязи/ИКТ со стороны значительного количества членов МСЭ;
- e) что в июне 2013 года в рамках Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) МСЭ-Т создана Группа по совместной координационной деятельности в области SDN (JCA-SDN), и JCA-SDN координирует проводимую в МСЭ-Т работу по стандартизации в области SDN и связанным с SDN техническим вопросам, а также связь между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и внешними организациями;
- f) что появляются новые технологии, например технология виртуализации сетевых функций (NFV), способная поддерживать SDN, предоставляя виртуализированную инфраструктуру, на которой может работать программное обеспечение SDN;
- g) что важную связь между широким диапазоном технологий, обеспечивающих услуги облачных сетей и услуги электросвязи, создаст оркестратор SDN, признавая в то же время работу других организаций, таких как Группа отраслевой спецификации по виртуализации сетевых функций (NFV ISG) Европейского института стандартизации электросвязи (ETSI), Проект открытого оркестратора (OPEN-O) и Проект ETSI по программному обеспечению с открытым исходным кодом для управления и оркестровки NFV MANO (OSM);
- h) Резолюцию 139 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/ИКТ для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества;
- i) Резолюцию 199 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии деятельности по созданию потенциала в области SDN в развивающихся странах,

*отмечая,*

- a) что МСЭ-Т должен играть важную роль в разработке вышеупомянутой системы развертываемых стандартов SDN;
- b) что должна быть создана экосистема стандартов, в центре которой находился бы МСЭ-Т,

*признавая,*

- a) что МСЭ-Т имеет неоспоримые преимущества в том, что касается требований и стандартов архитектуры;
- b) что для этого необходимо заложить прочную основу для дальнейшей разработки и совершенствования требований и стандартов архитектуры SDN, так чтобы можно было разработать весь набор стандартов на основе синергии всей отрасли,

*решает поручить исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 продолжать и развивать взаимодействие и сотрудничество с различными организациями по разработке стандартов (ОПС), отраслевыми форумами и проектами по разработке программного обеспечения с открытым исходным кодом в области SDN, в соответствующих случаях, принимая во внимание результаты работы КГСЭ по открытым исходным кодам;
- 2 продолжать расширять и ускорять работу по стандартизации SDN, в особенности SDN операторского класса;
- 3 провести исследование состояния развития появляющихся технологий, таких как технология NFV, платформа Container/Docker, для развития технологии SDN;
- 4 продолжать разработку стандартов МСЭ-Т по SDN в целях повышения функциональной совместимости продуктов управления;
- 5 рассмотреть потенциальное воздействие оркестратора SDN уровня на работу, связанную с системой поддержки эксплуатации (OSS) МСЭ-Т,

*порукает 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т*

продолжать работу JCA-SDN, координировать эту работу и оказывать помощь в ее планировании, с тем чтобы обеспечить осуществление стандартизации SDN в МСЭ-Т скоординированным и более эффективным образом в соответствующих исследовательских комиссиях, изучать программы работы, связанные с SDN (включая NFV, программируемые сети и сеть как услугу), в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, а также в других ОПС, форумах и консорциумах для использования при выполнении своих функций по координации, и предоставлять информацию об этой работе для использования соответствующими исследовательскими комиссиями при планировании ими своей работы;

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

изучить этот вопрос, рассмотреть вклады исследовательских комиссий и принять необходимые меры, согласно обстоятельствам, чтобы решить вопрос о необходимой деятельности по стандартизации SDN в МСЭ-Т с осуществлением следующих мер:

- продолжать эффективно и действенно осуществлять координацию работы различных исследовательских комиссий МСЭ-Т и предоставлять им помощь в области стандартизации SDN;
- продолжать сотрудничество с другими органами и форумами по стандартам в области SDN;



- координировать работу по техническим вопросам SDN между исследовательскими комиссиями в соответствии с их компетенцией;
- определить четкое стратегическое видение процесса стандартизации SDN и важную активную роль, которую должен играть МСЭ-Т,

*порушает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказывать необходимое содействие, с тем чтобы ускорить эти усилия, в частности, используя любую возможность в рамках выделенного бюджета, обмениваться мнениями с отраслью электросвязи/ИКТ, в том числе с помощью собраний главных директоров по технологиям (СТО) (в соответствии с Резолюцией 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи), и, в частности, стимулировать участие отрасли в работе по стандартизации SDN в МСЭ-Т;

2 проводить вместе с другими соответствующими организациями семинары-практикумы по созданию потенциала в области SDN, для того чтобы можно было преодолеть разрыв во внедрении технологий в развивающихся странах на начальных этапах реализации сетей на базе SDN, и организовывать ежегодный семинар-практикум по SDN и NFV с представлением решений с открытыми исходными кодами для обмена информацией о ходе разработки стандартов SDN/NFV и обмена практическим опытом в существующей сети операторов,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

представлять вклады в целях развития стандартизации в области SDN в МСЭ-Т.

## Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения

(Дубай, 2012 г.; Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 183 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о приложениях электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для электронного здравоохранения;
- b) о Резолюции 65 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об обеспечении лучшего доступа к службам здравоохранения путем использования ИКТ;
- c) о резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 70/1 о преобразовании нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

*признавая*

- a) Цель 3 в области устойчивого развития "Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте";
- b) что во многих странах наблюдается быстрое старение населения;
- c) что инновационные подходы, использующие прогресс в области ИКТ, могут в значительной мере облегчить выполнение Цели 3 Целей в области устойчивого развития, особенно для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов и в развивающихся странах<sup>1</sup>;
- d) что ИКТ преобразуют оказание медицинской помощи посредством недорогостоящих приложений в области электронного здравоохранения, обеспечивающих доступ к медицинскому обслуживанию неимущим слоям населения;
- e) большое значение обеспечения защиты прав и неприкосновенности частной жизни пациентов;
- f) что в настоящее время на национальном уровне проходят обсуждения законодательных и регуляторных вопросов, касающихся электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, и что в этой области происходят быстрые изменения,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*учитывая,*

- a) что Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая прошла в два этапа (Женева, 2003 г., и Тунис, 2005 г.), включила электронное здравоохранение в Женевский план действий как одно из важных приложений ИКТ и указала следующее: "Поощрять совместные действия органов государственного управления, планирующих органов, специалистов в области здравоохранения, а также других учреждений наряду с участием международных организаций в создании надежных, работающих без задержек, высококачественных и доступных в ценовом отношении систем здравоохранения и информационных систем по охране здоровья, а также в содействии постоянной профессиональной подготовке, образованию и исследованиям в области медицины с помощью ИКТ, при этом соблюдая и защищая право граждан на неприкосновенность частной жизни. ... Поощрять применение ИКТ для повышения качества и расширения охвата здравоохранением и информационной системой охраны здоровья в отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районах, а также в интересах уязвимых групп населения, признавая при этом роль женщин в оказании медицинской помощи в семьях и общинах";
- b) что Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) утвердила в мае 2005 года резолюцию WHA58.28 по электронному здравоохранению, в которой особо отмечается, "... что электронное здравоохранение является экономически эффективной и надежной формой использования информационно-коммуникационных технологий в интересах здравоохранения и связанных с ним областей, включая службы медико-санитарной помощи, медицинский надзор, медицинскую литературу, медицинское образование, знания и научные исследования в области здравоохранения";
- c) что ВОЗ и МСЭ играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами во всех технических областях в целях стандартизации приложений электронного здравоохранения и использования протоколов электронного здравоохранения;
- d) неотложную потребность в обеспечении безопасного, своевременного, эффективного и действенного медицинского обслуживания путем использования ИКТ в электронном здравоохранении;
- e) что приложения электронного здравоохранения и обеспечивающие их приложения ИКТ действительно получили широкое распространение, но далеко еще не полностью оптимизированы и объединены, особенно для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов;
- f) важность сохранения динамики, с тем чтобы потенциальные преимущества технологий электросвязи/ИКТ в секторе медицинского обслуживания поддерживались надлежащими и надежными регуляторными, правовыми и политическими рамками как в секторе электросвязи, так и в секторе здравоохранения,

*отмечая*

- a) работу и исследования, проводимые во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в рамках Вопроса 2/2 относительно использования информации и электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения;
- b) работу и исследования, проводимые в 16-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T) в рамках Вопроса 28/16 относительно мультимедийной основы для приложений в электронном здравоохранении;
- c) что стандарты ИКТ для здравоохранения были признаны одним из наиболее важных вопросов на 13-й сессии Глобального сотрудничества по стандартам (ГСС-13);
- d) что стандарты ИКТ, относящиеся к здравоохранению, должны при необходимости адаптироваться к условиям в каждом Государстве-Члене, для чего потребуются активизация деятельности по созданию потенциала и усиление поддержки;

e) работу, проводимую в МСЭ-D, которая направлена на сокращение цифрового разрыва в области электронного здравоохранения;

f) работу и исследования, проводимые в 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-T), касающиеся электронного здравоохранения;

g) работу, проводимую в соответствующих организациях по разработке стандартов, включая Технический комитет по медицинской информатике Международной организации по стандартизации (ТК215 ИСО), в области электронного здравоохранения,

*признавая далее*

a) важность стандартизации электросвязи/ИКТ в области услуг электронного здравоохранения для обеспечения функциональной совместимости с целью повышения открытости здравоохранения для всех и реализации всего потенциала ИКТ в укреплении систем здравоохранения;

b) что для организаций, оказывающих медицинские услуги, важнейшее и основополагающее значение имеет наличие функциональной совместимости между информационными системами, в частности, в развивающихся странах, для обеспечения качественного здравоохранения и снижения расходов на него;

c) что электросвязь/ИКТ играют важную роль в обеспечении качественных услуг электронного здравоохранения для сельских, отдаленных и обслуживаемых в недостаточной степени районов и в решении проблем в условиях чрезвычайных ситуаций в общественном здравоохранении,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи и Директором Бюро радиосвязи*

1 уделять первостепенное внимание расширению инициатив по применению электросвязи/ИКТ в электронном здравоохранении и координировать соответствующую деятельность, связанную со стандартизацией;

2 продолжать и далее развивать деятельность МСЭ, связанную с приложениями электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения, с тем чтобы участвовать в более широких глобальных усилиях, связанных с электронным здравоохранением;

3 проводить деятельность, связанную с электронным здравоохранением, в целом, и с настоящей Резолюцией, в частности, во взаимодействии с ВОЗ, академическими организациями и другими соответствующими организациями;

4 организовывать для развивающихся стран семинары и семинары-практикумы по электронному здравоохранению и оценивать потребности развивающихся стран, которые являются странами, наиболее остро нуждающимися в приложениях электронного здравоохранения,

*порукает 16-й и 20-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ, каждой в соответствии со своим мандатом, в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями, в частности с 11-й и 17-й Исследовательскими комиссиями Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 определять и документально оформлять относящиеся к электронному здравоохранению примеры передового опыта в области электросвязи/ИКТ с целью распространения между Государствами – Членами МСЭ и Членами Секторов;

2 координировать относящиеся к электронному здравоохранению деятельность и исследования между соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими соответствующими группами в МСЭ-T, Сектора радиосвязи (МСЭ-R) и МСЭ-D с тем, в частности, чтобы содействовать повышению уровня осведомленности о стандартах в области электросвязи/ИКТ, относящихся к электронному здравоохранению;

3 для обеспечения широкого развертывания услуг электронного здравоохранения в различных эксплуатационных условиях исследовать протоколы связи, относящиеся к электронному здравоохранению, особенно между неоднородными сетями;

4 в рамках существующего мандата исследовательских комиссий МСЭ-Т уделять первостепенное внимание исследованиям стандартов безопасности (например, для связи, услуг, сетевых аспектов и сценариев обслуживания в отношении баз данных и обработки записей, идентификации, целостности и аутентификации) применительно к электронному здравоохранению, с учетом положений пункта *e*) раздела *признавая*,

*предлагает Государствам-Членам*

рассмотреть, в зависимости от случая, возможность разработки и/или усовершенствования соответствующих основ, включающих законодательные и нормативные акты, стандарты, нормы практики и руководящие указания для активизации развития услуг, продуктов и окончательного оборудования электросвязи/ИКТ для электронного здравоохранения и приложений электронного здравоохранения, в особенности с целью принятия мер в условиях чрезвычайных ситуаций в общественном здравоохранении, в рамках сферы применения Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции,

*призывает Государства-Члены, Членов Сектора, Ассоциированных членов и Академические организации*

принимать активное участие в проводимых МСЭ-Т исследованиях в области электронного здравоохранения, включая эффективные решения для преодоления чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения, а также поддерживать услуги электронного здравоохранения для пожилого населения, лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями, путем представления вкладов или иными соответствующими способами.

**Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий  
в переработке и контроле электронных отходов от оборудования  
электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки**

*(Дубай, 2012 г., Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a)* о Резолюции 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в изменении климата и защите окружающей среды;
- b)* о Резолюции 66 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об ИКТ и изменении климата;
- c)* о пункте 19 Хайдарабадской декларации (2010 г.), где говорится, что разработка и реализация политики по надлежащему удалению электронных отходов имеют большое значение;
- d)* о Базельской конвенции (март 1989 г.) о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, где определенные виды отходов от электрических и электронных агрегатов характеризуются как опасные;
- e)* о пункте 20 Направления деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (Женева, 2003 г.), в котором содержится призыв к органам государственного управления, гражданскому обществу и частному сектору выступать инициаторами мер и осуществлять проекты и программы устойчивого производства и потребления и экологически безопасной утилизации и переработки вышедшего из употребления аппаратного обеспечения и деталей оборудования на базе ИКТ;
- f)* о Найробийской декларации об экологически обоснованном регулировании электротехнических и электронных отходов и о принятии Девятой конференцией сторон Базельской конвенции Плана работы по экологически обоснованному управлению электронными отходами, в котором основное внимание уделяется потребностям развивающихся стран<sup>1</sup> и стран с переходной экономикой,

*учитывая,*

- a)* что в связи с прогрессом электросвязи и информационных технологий потребление электрического и электронного оборудования и спрос на него постоянно увеличиваются, что в свою очередь приводит к заметному увеличению объема электронных отходов, и это отрицательно сказывается на окружающей среде и состоянии здоровья людей, в особенности в развивающихся странах;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

*b)* что МСЭ и соответствующие заинтересованные стороны (такие, как Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Программа развития Организации Объединенных Наций для Базельской конвенции) играют ключевую роль в укреплении координации между заинтересованными сторонами в изучении воздействия электронных отходов;

*c)* Рекомендацию МСЭ-Т L.1000 Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) об универсальных адаптере питания и зарядном устройстве для мобильных терминалов и других портативных устройств ИКТ, а также Рекомендацию МСЭ-Т L.1100 о процедуре утилизации редких металлов в товарах на базе ИКТ,

*признавая,*

*a)* что правительства играют важную роль в ограничении объемов электронных отходов путем разработки соответствующих стратегий, направлений политики и законодательства;

*b)* что большая часть электронных отходов сектора электросвязи/ИКТ, особенно устаревших пользовательских устройств, таких как мобильные телефоны, попадает в неформальный сектор, в котором отсутствуют официальные процедуры утилизации;

*c)* что электросвязь/ИКТ могут внести существенный вклад в смягчение воздействия электронных отходов;

*d)* что работа и исследования, проводимые в 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т в рамках Вопроса 7/5 по электронным отходам, циркуляционной экономике и управлению устойчивой цепочкой поставок, могут включать аспекты защиты окружающей среды и устойчивого проектирования/производства, а также утилизации оборудования/средств ИКТ;

*e)* что в развивающихся странах и регионах предпринимаются различные текущие усилия, связанные с управлением электронными отходами, однако проблемы сохраняются;

*f)* что развивающиеся страны в недостаточной степени осведомлены о способах эффективного управления электронными отходами;

*g)* что контрафактные устройства ИКТ оказывают воздействие на образование электронных отходов;

*h)* что циркуляционная экономика является фактором сокращения мировых объемов электронных отходов и перехода от традиционной линейной модели производства/потребления к устойчивой модели;

*i)* что отсутствуют инструменты для измерения воздействия электронных отходов на окружающую среду и оценки воздействия цифровых технологий на окружающую среду;

*j)* что в сфере переработки электронных отходов в развивающихся странах по-прежнему преобладает неформальный сектор;

*k)* что устойчивое управление электронными отходами имеет ключевое значение для достижения Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития;

*l)* что во 2-й Исследовательской комиссии Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) проводится работа в рамках Вопроса 6/2 по ИКТ и окружающей среде, направленная на изучение стратегий разработки ответственного подхода к проблеме отходов электросвязи/ИКТ и комплексного обращения с отходами электросвязи/ИКТ,

*признавая далее,*

- a) что большие объемы подержанных, старых, устаревших и не годных к употреблению аппаратных средств и оборудования электросвязи/ИКТ вывозятся в развивающиеся страны для предполагаемого повторного использования;
- b) что многие развивающиеся страны страдают от существенных вредных факторов окружающей среды, таких как загрязнение воды и опасности для здоровья человека, в связи с электронными отходами, в том числе из-за притока новых средств электросвязи/ИКТ;
- c) что доступность контрафактных средств и оборудования электросвязи/ИКТ в развивающихся странах усугубляет проблему переработки и контроля электронных отходов,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

- 1 продолжать и укреплять развитие деятельности МСЭ в отношении переработки и контроля электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий и методов их обработки;
- 2 оказывать развивающимся странам содействие в проведении надлежащей оценки объемов/количества электронных отходов на согласованной основе;
- 3 рассматривать практику переработки и контроля электронных отходов и вносить вклад в усилия, предпринимаемые на глобальном уровне с целью борьбы с возрастающими рисками, обусловливаемыми электронными отходами;
- 4 работать во взаимодействии с соответствующими заинтересованными сторонами, в том числе академическими организациями и соответствующими организациями, и координировать деятельность исследовательских комиссий МСЭ, оперативных групп и других соответствующих групп, связанную с электронными отходами;
- 5 проводить семинары и семинары-практикумы с целью повышения осведомленности о рисках и устойчивом управлении электронными отходами, в особенности в развивающихся странах, и оценивать потребности развивающихся стран, которые в наибольшей степени страдают от рисков, связанных с электронными отходами;
- 6 оказывать помощь развивающимся странам и содействовать их работе по реализации принципов циркуляционной экономики,

*порукает 5-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ*

- 1 разрабатывать и документально отражать примеры передового опыта в области переработки и контроля электронных отходов электросвязи/ИКТ, а также методов их обработки и утилизации, для распространения среди Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов;
- 2 разрабатывать Рекомендации, методики и другие публикации, связанные с устойчивым управлением электронными отходами оборудования и продуктов электросвязи/ИКТ, а также соответствующие руководящие указания по выполнению этих Рекомендаций;
- 3 изучать воздействие подержанного оборудования и продуктов электросвязи/ИКТ, ввезенных в развивающиеся страны, и обеспечивать соответствующее руководство, учитывая раздел *признавая далее*, выше, для оказания содействия развивающимся странам,



*предлагает Государствам-Членам*

- 1 принять все необходимые меры для переработки и контроля электронных отходов, с тем чтобы смягчить риски, обусловливаемые поддержанным оборудованием электросвязи/ИКТ;
- 2 сотрудничать между собой в этой области;
- 3 включать политику/процедуры управления электронными отходами, в том числе связанные с их отслеживанием, сбором и утилизацией, в свои национальные стратегии в области ИКТ, а также принимать в связи с этим необходимые меры;
- 4 повышать осведомленность населения об экологической опасности электронных отходов,

*призывает Государства-Члены, Членов Сектора и Академические организации*

активно участвовать в исследованиях МСЭ-Т по проблемам электронных отходов путем представления вкладов и другими соответствующими способами.

## Признание активного участия членов в получении результатов деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая,*

a) что Полномочная конференция приняла Резолюцию 66 (Пересм. Пусан, 2014 г.), в которой признается недопустимость нарушения авторских прав Союза на его публикации;

b) что Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи приняла Резолюцию 71 (Пересм. Дубай, 2012 г.),

*учитывая,*

a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) поощряет и стимулирует участие академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений, стремясь организовать более широкий форум для обсуждения существующих и инновационных технологий;

b) что эффективность работы специалистов из академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений постоянно анализируется;

c) что в целом оценка работы специалистов, в частности, из академических организаций, университетов и соответствующих исследовательских учреждений проводится в форме анализа таких элементов, как количество изданных книг, опубликованных документов, завершенных научно-исследовательских проектов, утвержденных финансирующими учреждениями проектных предложений и их программ продвижения по службе;

d) что в настоящее время при оценке эффективности работы специалистов, в частности, из академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений не учитывается ни авторство вкладов в результаты работы исследовательских комиссий, ни редактирование Рекомендаций и иных результатов работы исследовательских комиссий;

e) что признание авторов вкладов будет способствовать росту масштабов участия и увеличению членского состава;

f) Общее патентное заявление и декларацию о лицензировании, введенные Рекомендацией МСЭ-Т А.1,

*решает,*

что необходимо обеспечить признание авторов важных вкладов для работы МСЭ,

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

признавать большое значение активного участия членского состава, в частности академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений, в деятельности МСЭ в области стандартизации, благодаря тесному взаимодействию с Государствами-Членами и их соответствующими учреждениями, которые занимаются разработкой государственной политики в таких областях, как образование, наука, технология, промышленность и коммерция, с целью освещения важности вкладов в результаты работы исследовательских комиссий МСЭ-Т,

*поручает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

установить критерии, которые будут служить для исследовательских комиссий руководством по четкому признанию авторов важных вкладов в результаты деятельности исследовательских комиссий,

*поручает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

признавать, руководствуясь установленными Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) критериями, авторов вкладов в разработку результатов работы исследовательских комиссий, в частности, из академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений,

*предлагает Государствам-Членам*

сотрудничать с МСЭ-Т и поощрять организации, финансирующие исследования, и/или научно-исследовательские институты в своих странах признавать критерии, установленные КГСЭ, при оценке эффективности работы специалистов из академических организаций, университетов и их соответствующих исследовательских учреждений.

## Оценка выполнения Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая,*

a) что в Резолюциях, принятых настоящей Ассамблеей, содержится много поручений Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ) и Бюро стандартизации электросвязи, а также предложений Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям;

b) суверенность Государств-Членов в выполнении Резолюций Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ),

*отмечая,*

a) что общим интересам членов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) отвечает то, что Резолюции Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ):

i) известны всеми, признаются и применяются всеми;

ii) выполняются, чтобы способствовать развитию электросвязи и преодолению цифрового разрыва, учитывая проблемы развивающихся стран<sup>1</sup>;

b) что Статья 13 Конвенции МСЭ предусматривает, что ВАСЭ может поручать КГСЭ конкретные вопросы, относящиеся к ее компетенции,

*учитывая,*

что КГСЭ должна представлять предложения по повышению эффективности деятельности МСЭ-Т,

*решает предложить Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 указать, в рамках собраний по подготовке к ВАСЭ, состояние дел с выполнением Резолюций, принятых на предыдущий исследовательский период;

2 внести предложения по улучшению выполнения Резолюций,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро*

принять необходимые меры для проведения оценки выполнения Резолюций ВАСЭ всеми заинтересованными сторонами,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

учесть выполнение Резолюций ВАСЭ и представить КГСЭ отчет по проведению оценки.

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

## Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b) о Резолюции 188 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- c) о Резолюции 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- d) о Резолюции 64 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;
- e) о Регламенте международной электросвязи,

*признавая*

- a) руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты потребителей;
- b) что для выполнения своих целей Союз должен, помимо прочего, содействовать стандартизации электросвязи во всем мире, обеспечивая удовлетворительное качество обслуживания (QoS);
- c) пункт 13 е) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в котором сформулировано, что органам государственного управления следует продолжать обновлять национальные законы по защите прав потребителей, приводя их в соответствие с новыми требованиями информационного общества,

*учитывая,*

- a) что контрафактные устройства электросвязи/ИКТ могут негативно сказаться на безопасности и качестве обслуживания пользователей;
- b) что касающиеся потребителей законы, политика и практика ограничивают мошенническое, обманное и недобросовестное ведение дел, и такие защитные меры обязательны для укрепления доверия потребителей и установления равноправных отношений между предпринимателями и потребителями в сфере электросвязи/ИКТ;

c) что интернет дает возможность внедрять новые приложения в услуги электросвязи/ИКТ, основанные на свойственной ему весьма усовершенствованной технологии, например внедрение облачных вычислений, электронной почты и текстовых сообщений, передачи голоса по IP, видео, ТВ в реальном времени (IPTV) на основе интернета, по которым продолжает отмечаться высокий уровень использования, несмотря на проблемы, связанные с QoS и неопределенностью происхождения вызова;

d) что качество обслуживания, предоставляемого сетями, должно соответствовать Рекомендациям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и другим признанным международным стандартам;

e) что электросвязь/ИКТ могут обеспечить для потребителей новые существенные преимущества, включая удобство и доступ к широкому диапазону товаров и/или услуг, а также возможность сбора и сравнения информации об этих товарах и/или услугах;

f) что доверие потребителей в сфере электросвязи/ИКТ поддерживается непрерывным развитием прозрачных и эффективных механизмов защиты потребителей, которые ограничивают мошенническую, обманную и недобросовестную деловую практику;

g) что следует поощрять просвещение и распространение информации относительно потребления и использования продуктов и услуг электросвязи/ИКТ;

h) что доступ к электросвязи/ИКТ должен быть открытым и приемлемым по цене;

i) что некоторые страны вводят режимы и процедуры по оценке соответствия на основе Рекомендаций МСЭ-Т, которые приводят к повышению качества обслуживания/оценки пользователем качества услуги и к обеспечению более высокой вероятности функциональной совместимости оборудования, услуг и систем;

j) что переход от традиционных сетей к сетям последующих поколений повлияет на пункты присоединения, качество обслуживания и другие эксплуатационные вопросы, которые окажут воздействие на стоимость для конечного пользователя,

*отмечая*

a) важность постоянного информирования пользователей и потребителей об основных характеристиках, качестве, безопасности различных предлагаемых операторами услуг и тарифах на них, и о других механизмах защиты, способствующих правам потребителей и пользователей;

b) что страны, не имеющие выхода к морю, в целом несут более высокие расходы на обеспечение доступа, чем соседние страны в прибрежных районах;

c) что вопрос доступности услуг электросвязи/ИКТ и формирование их справедливой стоимости зависят от различных факторов,

*решает,*

1 что будет продолжена разработка соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т с целью предоставления решений, обеспечивающих и защищающих права пользователей и потребителей услуг электросвязи/ИКТ, а именно: в области механизмов обеспечения качества, безопасности, тарифов;

2 что МСЭ-Т через свои исследовательские комиссии продолжит в надлежащих случаях тесное сотрудничество с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) и его исследовательскими комиссиями по вопросам, связанным с защитой пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ;

3 что заинтересованным исследовательским комиссиям следует ускорить работу над Рекомендациями, которые будут содержать дополнительные подробности и руководящие указания для выполнения настоящей Резолюции;

4 что 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т при необходимости совместно со 2-й, 11-й, 12-й, 17-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в рамках их мандатов следует провести исследования, в том числе по стандартам, для защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ и учета их интересов;

5 что 3-й Исследовательской комиссии следует взаимодействовать с 1-й Исследовательской комиссией МСЭ-D по вопросам, связанным с передовым опытом в области защиты пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ,

*предлагает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 предпринимать усилия по выполнению Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.);

2 способствовать активному участию развивающихся стран<sup>1</sup> в работе соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и укреплять отношения с другими организациями по разработке стандартов, участвующими в решении вопросов, связанных с защитой пользователей/потребителей услуг электросвязи /ИКТ;

3 вносить вклад в соответствующие инициативы по защите пользователей/потребителей, если они не совпадают частично с деятельностью других Секторов или не дублируют ее,

*предлагает Государствам-Членам*

рассмотреть вопрос о создании благоприятных условий для оказания операторами электросвязи услуг электросвязи/ИКТ своим пользователям с должным уровнем качества, доверия и безопасности, стимулирующих конкурентные, справедливые и доступные цены, а также в целом обеспечивающих защиту пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

1 вносить вклад в эту работу путем направления вкладов в соответствующие исследовательские комиссии МСЭ-Т по вопросам, касающимся защиты пользователей услуг электросвязи/ИКТ, и сотрудничать в выполнении настоящей Резолюции;

2 взаимодействовать и содействовать сотрудничеству с соответствующими заинтересованными сторонами на региональном и международном уровнях при продвижении ориентированных на интересы пользователей сообщений по вопросам, связанным с защитой пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ.

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

## Укрепление и диверсификация ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая*

- a) Статью 28 Устава МСЭ и Статью 33 Конвенции МСЭ, касающиеся финансов Союза;
- b) Резолюцию 158 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, в которой Генеральному секретарю поручается изучить возможные новые меры по получению МСЭ дополнительных доходов;
- c) Резолюцию 34 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о добровольных взносах;
- d) Резолюцию 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развитыми и развивающимися странами<sup>1</sup>, в которой указаны источники, из которых будет осуществляться сбор средств для целей преодоления разрыва в стандартизации,

*отмечая*

- a) результаты обсуждений на сессии Совета МСЭ 2016 года вопроса о международных ресурсах нумерации (INR) и определении других возможных источников доходов для Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), во время которых секретариат отметил, что будет сложно представить сбалансированный бюджет на 2018–2019 годы, если только не будут определены новые источники доходов;
- b) рекомендацию сессии Совета 2016 года представить его сессии 2017 года исследование с определением всех возможных источников доходов для МСЭ, не ограничивающихся INR,

*замечая,*

- a) что, хотя объем работы и количество видов деятельности МСЭ-Т постоянно растут, ресурсов, выделенных Сектору, может оказаться недостаточно, чтобы полностью выполнить всю работу, все виды деятельности и все исследования, которые он проводит;
- b) что доходы Союза, которые зависят от взносов Государств-Членов и Членов Секторов, неуклонно снижаются;
- c) что доходы МСЭ-Т должны быть увеличены путем увеличения числа и диверсификации источников дохода,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

принять участие в изучении возможных новых мер для получения дополнительных доходов для МСЭ-Т, включая доходы, которые могут быть получены по линии INR и проверки на соответствие и функциональную совместимость, в соответствии с приведенным выше пунктом b) раздела *отмечая*.

<sup>1</sup> К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.



## Оказание содействия выполнению манифеста "Умная Африка"

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a) Резолюцию 195 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о выполнении манифеста "Умная Африка";
- b) Резолюцию 197 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей для подготовки к глобально соединенному миру;
- c) что активное участие в разработке стандартов электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и оказание содействия этой деятельности имеют большое значение для развивающихся стран<sup>1</sup>,

*учитывая*

- a) Резолюцию 30 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о специальных мерах, касающихся наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой;
- b) что в соответствии со Стратегическим планом Союза на 2016–2019 годы Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен работать с целью "предоставления поддержки и помощи развивающимся странам в преодолении разрыва в стандартизации в том, что касается вопросов стандартизации, инфраструктуры и приложений информационных сетей и сетей связи, а также необходимых учебных материалов для создания потенциала, принимая во внимание характеристики среды электросвязи в развивающихся странах";
- c) что различные отраслевые сектора, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение, сельское хозяйство, управление операциями в случае бедствий, общественная безопасность и организация домашних сетей, полагаются на использование появляющихся сетей и технологий связи;
- d) Резолюцию 1353 Совета МСЭ, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран в том, что касается обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ,

<sup>1</sup> К ним относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой.

*принимая во внимание*

мандат секретариата "Умная Африка", соответствующий задачам Союза для развивающихся стран,

*признавая,*

a) что государствам – членам инициативы "Умная Африка", организациям-партнерам и отраслевым партнерам, работающим над реализацией различных проектов, требуются стандарты;

b) что МСЭ-Т несет ответственность за деятельность по стандартизации, касающуюся появляющихся технологий,

*решает предложить исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 разработать Рекомендации МСЭ-Т, направленные на внедрение появляющихся технологий, уделяя особое внимание развивающимся странам;

2 сотрудничать с офисом инициативы "Умная Африка" по вопросам стандартов, относящихся к появляющимся технологиям, уделяя более пристальное внимание вариантам и сценариям использования в развивающихся странах путем проведения региональных собраний, форумов, семинаров-практикумов и т. д.,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 создать механизмы сотрудничества и взаимодействия между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и офисом инициативы "Умная Африка" в области разработки стандартов;

2 продолжать оказывать поддержку манифесту "Умная Африка" в соответствии с Резолюцией 195 (Пусан, 2014 г.);

3 предоставлять содействие группам инициативы "Умная Африка" и африканским региональным группам в рамках распределенного бюджета для поддержки пилотных проектов, направленных на ускорение внедрения стандартов и Рекомендаций МСЭ;

4 укреплять деятельность по обучению и разрабатывать для Государств-Членов, участвующих в осуществлении инициативы "Умная Африка", организаций-партнеров и отраслевых партнеров руководящие указания по вопросам принятия ими стандартов МСЭ-Т.

**Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи**

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a) Статью 25 Устава МСЭ о всемирных конференциях по международной электросвязи (ВКМЭ);
- b) пункт 48 Статьи 3 Конвенции МСЭ о других конференциях и ассамблеях;
- c) Резолюцию 4 (Дубай, 2012 г.) ВКМЭ о регулярном рассмотрении Регламента международной электросвязи (РМЭ);
- d) Резолюцию 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о регулярном рассмотрении и пересмотре РМЭ;
- e) Резолюцию 1379 Совета о Группе экспертов по Регламенту международной электросвязи (ГЭ-РМЭ),

*признавая,*

- a) что, как указано в Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.), Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) проводит основную часть работы, относящейся к РМЭ;
- b) важность вклада исследовательских комиссий МСЭ-Т в процесс представления вкладов МСЭ-Т в ГЭ-РМЭ, в соответствующих случаях и при необходимости,

*учитывая,*

- a) что МСЭ-Т играет важную роль в решении новых и возникающих вопросов, включая те вопросы, которые появляются в результате изменения глобальной среды международной электросвязи/информационно-коммуникационных технологий;
- b) что все Государства-Члены, а также Члены Сектора МСЭ-Т, должны иметь возможность внести вклад в дальнейшую работу по РМЭ,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 принять необходимые меры в рамках своей сферы компетенции для полного выполнения Резолюции 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюции 1379 Совета;

2 представить результаты этой деятельности ГЭ-РМЭ,

*поручает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

представлять Директору Бюро стандартизации электросвязи консультации в соответствии с Резолюцией 146 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и Резолюцией 1379 Совета,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

участвовать в выполнении настоящей Резолюции и вносить свой вклад в ее выполнение.

## Международный мобильный роуминг

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*учитывая,*

- a) результаты Семинара-практикума высокого уровня МСЭ по международному мобильному роумингу (ММР), который состоялся в Женеве 23–24 сентября 2013 года;
- b) результаты Глобального диалога МСЭ по ММР, который состоялся в Женеве 18 сентября 2015 года;
- c) что задачи, выполняемые Сектором стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), охватывают Рекомендации, оценку соответствия, а также вопросы, имеющие политические или регуляторные последствия;
- d) что неуклонно возрастет зависимость экономики от надежных, рентабельных, конкурентоспособных и доступных в ценовом отношении технологий подвижной связи в глобальном масштабе;
- e) что оптовые тарифы на ММР не связаны с лежащими в их основе затратами, что может воздействовать на розничные таксы, включая несогласованный и произвольный размер платы;
- f) что конкурентный рынок международной электросвязи не может существовать, пока сохраняются значительные различия между национальными ценами и ценами на ММР;
- g) что затраты различаются по странам и регионам,

*отмечая,*

- a) что Рекомендация МСЭ-Т D.98 – это соглашение, которое заключили в 2012 году Государства-Члены и Члены Секторов;
- b) что в Рекомендации МСЭ-Т D.97 содержится описание возможных подходов к сокращению чрезмерно высоких такс на роуминг, подчеркивается необходимость поощрения конкуренции на рынке роуминга, просвещения потребителей и рассмотрения надлежащих мер регулирования, таких как введение верхних пределов такс на роуминг,

*решает,*

что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т должна продолжить исследовать экономическое воздействие такс на ММР,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 организовать, в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи (БРЭ), инициативы по повышению уровня информированности о преимуществах для потребителей снижения такс на ММР;
- 2 предложить совместные подходы к ускорению выполнения Рекомендаций МСЭ-Т D.98 и МСЭ-Т D.97, а также к снижению такс на ММР в Государствах-Членах с помощью программ по созданию потенциала, семинаров-практикумов и руководящих указаний по соглашениям о международном сотрудничестве,

*предлагает Государствам-Членам*

- 1 принять меры, направленные на выполнение Рекомендаций МСЭ-Т D.98 и МСЭ-Т D.97;
- 2 сотрудничать в работе по снижению такс на ММР путем принятия регуляторных мер, когда это применимо.

## Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая,*

- a) что охват финансовыми услугами является одним из ключевых факторов сокращения масштабов нищеты и повышения благосостояния – около 1,7 миллиарда человек в мире не имеют доступа к официальным финансовым услугам и женщины составляют 56 процентов населения, не охваченного банковскими услугами;
- b) что согласно отчету, подготовленному на базе глобального финансового индекса Всемирного банка, в 2017 году больше половины взрослого населения в 40 процентах беднейших домашних хозяйств в развивающихся странах<sup>1</sup> все еще не имели счетов в банке, и к тому же гендерный разрыв во владении банковскими счетами сузился незначительно: в 2011 году счет имели 47 процентов женщин и 54 процента мужчин; в 2014 году счет имели 58 процентов женщин, по сравнению с 65 процентами мужчин; также в 2017 году счет имели 65 процентов женщин, по сравнению с 72 процентами мужчин;
- c) что один из путей сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами заключается в использовании информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), в частности, технологий подвижной связи;
- d) что цифровые финансовые услуги привели к стремительному расширению охвата финансовыми услугами;
- e) что цифровые финансовые услуги повышают благосостояние и социальное участие в развивающихся странах для женщин, девушек и уязвимых групп населения, тем самым сокращая неравенство;
- f) о Резолюции 55 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о включении принципа равноправия полов в основные направления деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);
- g) что цели Союза включают содействие развитию сотрудничества между его членами для обеспечения возможностей гармоничного развития электросвязи, обмена передовым опытом и предоставления услуг по наименее возможной стоимости;
- h) сохранение цифрового разрыва и разрыва в охвате финансовыми услугами;
- i) о Резолюции 1353, принятой Советом МСЭ на его сессии 2012 года, в которой признается, что электросвязь и ИКТ являются существенными компонентами для развитых и развивающихся стран с точки зрения обеспечения устойчивого развития, и в которой поручается Генеральному секретарю, во взаимодействии с Директорами Бюро, определить новые виды деятельности, которые должен осуществлять МСЭ для содействия развивающимся странам в достижении устойчивого развития благодаря электросвязи и ИКТ;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

j) о Резолюции 70 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об учете гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействии обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством электросвязи/ИКТ;

k) о Резолюции 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности средств электросвязи/ИКТ для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;

l) о Резолюции 184 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о содействии инициативам по охвату цифровыми технологиями, предназначенным для коренных народов;

m) о Резолюции 204 (Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании ИКТ для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами,

*признавая,*

a) что 3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т занимается исследованием мобильных финансовых услуг посредством своей Группы Докладчика по мобильным финансовым услугам в сотрудничестве с соответствующими организациями по разработке стандартов (ОРС);

b) работу, проделанную Оперативной группой МСЭ-Т по цифровым финансовым услугам и Оперативной группой МСЭ-Т по цифровой валюте, включая цифровую фиатную валюту;

c) работу, проделанную соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в области цифровых финансовых услуг во время последнего исследовательского периода,

*учитывая,*

a) что проблема доступа к финансовым услугам является одной из глобальных проблем и требует сотрудничества в глобальном масштабе;

b) резолюцию 70/1 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 года о преобразовании нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой признается, что она основывается на целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и предпринимается попытка завершить все, что не удалось сделать в период их достижения, а также подчеркивается важность выполнения этой новой масштабной повестки дня, которая имеет в своей основе искоренение нищеты и которая направлена на содействие реализации экономических, социальных и экологических аспектов устойчивого развития;

c) что эта Повестка дня, в частности, предусматривает принятие и реализацию политики, направленной на расширение охвата финансовыми услугами, и поэтому включает проблему охвата финансовыми услугами в некоторые цели, связанные с Целями устойчивого развития, и средства их реализации;

d) что стабильность цифровых финансовых услуг важна для расширения охвата финансовыми услугами и что это требует сотрудничества потребителей, предприятий, директивных и регуляторных органов;

e) необходимость для регуляторных органов секторов электросвязи и финансовых услуг сотрудничать друг с другом и, в частности, со своими министерствами финансов и другими заинтересованными сторонами и обмениваться передовым опытом, поскольку цифровые финансовые услуги охватывают области, относящиеся к компетенции всех сторон,



*отмечая*

- a) цель обеспечения всеобщего доступа к финансовым услугам, установленную Всемирным банком, и что эта цель не была достигнута на глобальном уровне к 2020 году; тем не менее, предоставление доступа к текущему счету или электронному средству, позволяющему людям хранить деньги, направлять и принимать платежи, является основным структурным элементом управления их финансовыми операциями;
- b) что функциональная совместимость является, в частности, важным элементом для обеспечения возможности удобного, приемлемого в ценовом отношении, быстрого, бесперебойного и безопасного осуществления электронных платежей через текущий счет; действительно, необходимость обеспечения функциональной совместимости была также одним из выводов Целевой группы по платежным аспектам охвата финансовыми услугами (PAFI), созданной Комитетом по платежам и рыночным инфраструктурам (CPMI) и Группой всемирного банка, которые определили необходимые улучшения в существующих платежных системах и услугах для обеспечения еще большего охвата финансовыми услугами, признавая тот факт, что внедрение существующих стандартов и передового опыта должно являться одним из приоритетов;
- c) что несмотря на расширение охвата цифровыми финансовыми услугами и масштабный рост мобильных финансовых услуг в странах с формирующейся экономикой в течение последних пяти лет, охват цифровыми финансовыми услугами все еще сопряжен с проблемами, и поэтому деятельность по развертыванию стандартов и систем для оказания поддержки цифровым финансовым услугам необходимо будет продолжить и ускорить;
- d) важность обеспечения ценовой доступности цифровых финансовых услуг, особенно для развивающихся стран и лиц в домашних хозяйствах с низким уровнем дохода, для достижения охвата финансовыми услугами;
- e) возросший интерес к использованию мобильных финансовых услуг, цифровизации государственных выплат частным лицам и применению появляющихся технологий в целях расширения охвата финансовыми услугами для более целенаправленного учета тех, кто нуждается в помощи,

*решает*

- 1 продолжать выполнение и обеспечить дальнейшее развитие программы работы МСЭ-Т, включая текущую работу соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т, чтобы вносить вклад в осуществляемую на глобальном уровне более широкую деятельность по стимулированию охвата финансовыми услугами, как часть процессов в рамках Организации Объединенных Наций;
- 2 провести исследования и разработать стандарты и руководящие указания в областях функциональной совместимости, цифровизации платежей, защиты потребителей, качества обслуживания, больших данных и безопасности операций цифровых финансовых услуг а также электросвязи/ИКТ, касающихся цифровых финансовых услуг, где такие исследования, стандарты и руководящие указания не дублируют усилия, предпринимаемые в других учреждениях, и относятся к мандату Союза;
- 3 содействовать установлению сотрудничества между регуляторными органами в области электросвязи и регуляторными органами в сфере финансовых услуг, чтобы разрабатывать и внедрять стандарты и руководящие указания, включая руководства по защите потребителей;
- 4 поощрять использование инновационных инструментов и технологий, в зависимости от ситуации, чтобы ускорить охват финансовыми услугами,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами других Бюро*

- 1 представлять ежегодный отчет Совету о ходе работы по применению настоящей Резолюции и представить отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

2 содействовать в разработке отчетов и примеров передового опыта в области охвата цифровыми финансовыми услугами, учитывая соответствующие исследования, при условии, что они прямо относятся к мандату Союза и не дублируют работу, относящуюся в сфере ответственности других ОРС и учреждений;

3 создать платформу или, если это возможно, присоединиться к уже существующим платформам для взаимного обучения, ведения диалога и обмена опытом в области цифровых финансовых услуг между странами и регионами, регуляторными органами из секторов электросвязи и финансовых услуг, экспертами отрасли, а также международными и региональными организациями;

4 проводить семинары-практикумы и семинары для членов МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими ОРС, академическими организациями и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку и внедрение стандартов и создание потенциала в области финансовых услуг, чтобы повысить уровень осведомленности и определить конкретные потребности регуляторных органов и проблемы, связанные с расширением охвата финансовыми услугами и применением появляющихся технологий в цифровых финансах, а также обмениваться опытом, полученным в разных регионах,

*порукает соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 организовать необходимую работу и исследования в целях расширения и ускорения работы в области цифровых финансовых услуг, начиная с их первого собрания в следующем исследовательском периоде;

2 осуществлять координацию деятельности и взаимодействие с другими соответствующими ОРС и учреждениями, на которые возложена основная ответственность за разработку и внедрение стандартов и создание потенциала в области финансовых услуг, а также с другими группами в МСЭ;

3 разрабатывать технические стандарты и руководящие указания, которые помогут развивающимся странам воспользоваться преимуществами появляющихся технологий, связанных с цифровыми финансовыми услугами;

4 разрабатывать для развивающихся стран технические стандарты и руководства по оценке безопасности их инфраструктуры цифровых финансовых услуг, связанных с электросвязью,

*предлагает Генеральному секретарю*

продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими органами в рамках Организации Объединенных Наций и другими соответствующими объединениями при определении будущих международных усилий по эффективному решению проблемы охвата финансовыми услугами,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам*

1 продолжать активно содействовать работе исследовательских комиссий МСЭ-Т по вопросам, касающимся использования ИКТ для расширения охвата финансовыми услугами, в рамках мандата Союза;

2 содействовать интеграции политических принципов, относящихся к ИКТ, финансовым услугам и защите потребителей, для содействия использованию цифровых финансовых услуг с целью расширения охвата финансовыми услугами,

- 1 разработать и внедрить национальные стратегии, чтобы решить проблему охвата финансовыми услугами в качестве первоочередной задачи и использовать ИКТ для обеспечения доступа к финансовым услугам для тех, кто не имеет банковского счета;
- 2 включать политику в отношении женщин и девушек и уязвимых групп населения в сфере охвата финансовыми услугами и безопасности цифровых финансовых услуг в свои национальные стратегии в области электросвязи/ИКТ и охвата финансовыми услугами;
- 3 провести реформы, при которых ИКТ будут использоваться для достижения гендерного равенства с учетом целей настоящей Резолюции и расширения охвата финансовыми услугами женщин, девушек и уязвимых групп населения;
- 4 усилить, при необходимости, координацию деятельности между национальными регуляторными органами, чтобы устранить препятствия в доступе поставщиков услуг, не относящихся к банкам, к инфраструктуре платежной системы и препятствия в доступе поставщиков финансовых услуг к каналам связи, а также способствовать созданию условий для приемлемого в ценовом отношении и более безопасного перевода денежных средств, как в странах происхождения, так и странах-получателях этих средств, в том числе путем содействия созданию условий для развития конкурентных и прозрачных рыночных отношений;
- 5 вносить вклад в глобальные усилия, направленные на повышение кибербезопасности и устойчивости экосистемы цифровых финансов путем принятия международных стандартов и использования передового опыта отрасли;
- 6 обмениваться международным опытом в использовании уникальных идентификаторов, связанных с электросвязью/ИКТ, и совершенствовать национальные системы идентификации, с учетом того, что такие системы могут позволить людям, не имеющим формального образования и/или не имеющим документов, получить уникальные цифровые личные данные, которые может использовать финансовое учреждение;
- 7 рассмотреть возможность отмены или снижения регулирующих сборов и пошлин, связанных со стоимостью владения соединением подвижной связи для беднейших домохозяйств, обеспечив труднодоступным группам населения, таким как женщины и девушки, а также уязвимым группам доступ к соединениям подвижной связи для использования финансовых услуг;
- 8 поощрять меры, связанные с электросвязью/ИКТ, для содействия функциональной совместимости цифровых финансовых услуг.

## Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a) п. 10е) и п. 23о) Женевского плана действий Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного сообщества (ВВУИО);
- b) п. 29 Тунисского обязательства ВВУИО;
- c) п. 49 Тунисской программы для информационного сообщества ВВУИО;
- d) Резолюцию 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о преодолении разрыва в стандартизации между развивающимися<sup>1</sup> и развитыми странами;
- e) Резолюцию 58 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, в которой содержится решение предложить Государствам-Членам содействовать проведению научно-исследовательских работ по доступному оборудованию, услугам и программному обеспечению ИКТ и осуществлять эти работы, уделяя особое внимание бесплатному программному обеспечению и программному обеспечению с открытым исходным кодом и приемлемым в ценовом отношении оборудованию и услугам,

*решает,*

что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) должна продолжать работать над преимуществами и недостатками внедрения проектов с открытым исходным кодом в отношении работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), в соответствующих случаях,

*порукает всем соответствующим исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в пределах имеющихся финансовых ресурсов*

- 1 представлять вклады по запросам КГСЭ относительно открытого исходного кода, как указано в Отчете 8 КГСЭ, июль 2016 года;
- 2 рассмотреть результаты работы КГСЭ по открытым исходным кодам, для того чтобы изучить значение использования открытого исходного кода для разработки эталонных реализаций Рекомендаций МСЭ-Т, в соответствующих случаях;
- 3 учитывая результаты исследований, упомянутых в пункте 2 раздела *порукает*, выше, продолжать, в соответствующих случаях, использовать открытый исходный код;
- 4 оказывать поддержку использованию проектов с открытым исходным кодом в своей работе, в соответствующих случаях, принимая во внимание результаты исследований КГСЭ;
- 5 продолжать взаимодействовать с проектами разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 во взаимодействии с сообществами разработчиков программного обеспечения с открытым исходным кодом и Бюро развития электросвязи обеспечить профессиональную подготовку для участников МСЭ-Т по теме открытых исходных кодов (например, учебные пособия, семинары, семинары-практикумы), принимая во внимание задачу МСЭ-Т по преодолению разрыва в стандартизации и цифрового гендерного разрыва, а также бюджетные ограничения Союза;

2 представлять КГСЭ ежегодный отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции,

*поручает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

продолжать выполнять результаты Отчета 8 КГСЭ, касающиеся открытого исходного кода,

*предлагает Рабочей группе Совета МСЭ по финансовым и людским ресурсам*

оценить потенциальные финансовые последствия выполнения настоящей Резолюции для Союза,

*предлагает членам МСЭ*

вносить вклад в выполнение настоящей Резолюции.

## Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

- a) что Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) обеспечило электронный доступ к информации о некоторых планах нумерации;
- b) что расширение электронного доступа обеспечило бы преимущества для Государств-Членов и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, помогая повысить надежность сетей электросвязи и услуг, предоставляемых на этих сетях, и увеличить уровень гарантирования доходов для операторов, а также могло бы помочь в борьбе с неправомерным использованием международных ресурсов нумерации,

*отмечая,*

- a) что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) должен играть ведущую роль в разработке и поддержании в актуальном состоянии упомянутого в настоящей Резолюции электронного хранилища;
- b) что должны быть исследованы и установлены требования к наполнению такого электронного хранилища;
- c) что в Рекомендации МСЭ-Т E.129 предлагается всем национальным регуляторным органам уведомлять МСЭ о своих национальных планах нумерации (т. е. о выделенных и распределенных ресурсах);
- d) что существует высокий спрос на ресурсы нумерации, наименования, адресации и идентификации (ННАИ), обусловливаемый появлением новых и разработкой перспективных технологий и приложений (например, интернет вещей, межмашинное взаимодействие, а также инновационные глобальные сети и услуги);
- e) что надежная информация о ресурсах ННАИ, зарезервированных, присвоенных и распределенных для каждой страны, является важным фактором обеспечения возможности присоединения сетей электросвязи в глобальном масштабе,

*решает поручить 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

изучить данный вопрос на основе полученных вкладов и информации БСЭ и организовать необходимые работы по определению требований к электронному доступу к хранилищу, в котором содержатся ресурсы нумерации, зарезервированные, присвоенные или распределенные каждому оператору/поставщику услуг (в максимальной возможной степени) в каждой стране, включая представление национальных планов нумерации МСЭ-Т E.164 на основе Рекомендации МСЭ-Т E.129, и международные ресурсы нумерации, присвоенные Директором БСЭ,

*порушает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 оказывать необходимое содействие членам МСЭ, предоставляя подробную информацию о существующих информационных ресурсах по представлению национальных планов нумерации и международным ресурсам нумерации;
- 2 создать, основываясь на результатах упомянутого выше исследования 2-й Исследовательской комиссии, и вести такое электронное хранилище, описанное выше, в рамках выделенного бюджета,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

представлять вклады для собраний 2-й Исследовательской комиссии и Консультативной группы по стандартизации электросвязи в целях организации такого электронного хранилища,

*настоятельно рекомендует Государствам-Членам*

на основе соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т своевременно предоставлять информацию о своих национальных планах нумерации и изменениях в них для поддержания электронного хранилища в актуальном состоянии.

**Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ  
в области стандартизации не связанных с радио аспектов  
Международной подвижной электросвязи**

*(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*учитывая,*

- a)* что Международная подвижная электросвязь (ИМТ) является корневой частью названия, охватывающего одновременно все системы ИМТ и их дальнейшее развитие, включая ИМТ-2000, ИМТ-Advanced и ИМТ-2020 и дальнейшие поколения (см. Резолюцию МСЭ-R 56 (Пересм. Женева, 2015 г.) Ассамблеи радиосвязи;
- b)* что системы ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) способствуют глобальному экономическому и социальному развитию и что системы ИМТ предназначены для предоставления услуг электросвязи во всемирном масштабе независимо от местоположения, сети или используемого терминала;
- c)* что в Рекомендации 207 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Всемирной конференции радиосвязи о будущем развитии ИМТ на период до 2020 года и далее предусматривается, среди прочего, повышение скоростей передачи данных по сравнению со скоростями систем ИМТ, развернутых в настоящее время;
- d)* что растет интерес к внедрению появляющихся технологий и решений, основанных на стандартах открытых сетей радиодоступа на базе ИМТ;
- e)* системы ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) используются и будут широко использоваться в ближайшем будущем для создания ориентированной на пользователя информационной экосистемы, и это внесет важный позитивный вклад в достижение Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития;
- f)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) активно продолжает свои исследования не связанных с радио аспектов стандартизации систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения);
- g)* что разработка дорожной карты по всем видам деятельности по стандартам в области ИМТ, осуществляемой Сектором радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и МСЭ-Т, с тем чтобы они могли независимым образом организовывать и проводить свою работу по ИМТ, а также координировать ее для обеспечения полного упорядочения и согласования программ работы в рамках дополнительной структуры, представляет собой эффективное средство достижения прогресса в обоих Секторах и что такая концепция дорожной карты содействует установлению контактов с другими организациями, не входящими в МСЭ, по вопросам, касающимся ИМТ;
- h)* что исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-R осуществляли и продолжают осуществлять эффективную неофициальную координацию через взаимодействие в вопросе разработки для обоих Секторов Рекомендаций по ИМТ;



- i)* что в Резолюции 43 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) признается постоянная необходимость содействия внедрению систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) во всем мире и особенно в развивающихся<sup>1</sup> странах;
- j)* что в Справочнике МСЭ-R по глобальным тенденциям в области Международной подвижной электросвязи приводится определение ИМТ и соответствующим сторонам даны общие руководящие указания по вопросам, касающимся развертывания систем ИМТ и внедрения их сетей ИМТ-2000 и ИМТ-Advanced, а также ИМТ-2020;
- k)* что 1-я Исследовательская комиссия Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) участвует в деятельности, которая тесно координируется с 13-й Исследовательской комиссией МСЭ-T и 5-й Исследовательской комиссией МСЭ-R, чтобы определить факторы, оказывающие влияние на эффективное развитие широкополосной связи, в том числе системы ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения), для развивающихся стран;
- l)* что в настоящее время происходит развитие систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения), сопровождаемое обеспечением различных сценариев использования и применений, таких как усовершенствованная подвижная широкополосная связь, интенсивный межмашинный обмен и сверхнадежная передача данных с малой задержкой, которые значительное число стран уже внедрило;
- m)* что ряд исследовательских комиссий МСЭ-T ведут деятельность и разрабатывают Рекомендации по не связанным с радио аспектам ИМТ-2020 под руководством 13-й Исследовательской комиссии;
- n)* что 13-я Исследовательская комиссия приняла на себя ведущую роль по не связанным с радио аспектам в рамках координации управления проектами в области ИМТ-2020 по всем исследовательским комиссиям МСЭ-T и успешно проводит исследования сетевых аспектов ИМТ-2020, которые включают исследования по темам: требования к сети и функциональная архитектура; программизация сетей, в том числе организация сетей с программируемыми параметрами, "нарезка" и оркестровка сетей; конвергенция фиксированной и подвижной связи; а также появляющиеся сетевые технологии для ИМТ-2020;
- o)* что 13-я Исследовательская комиссия учредила Группу по совместной координационной деятельности в области ИМТ-2020 и далее (JCA ИМТ-2020) для координации работы МСЭ-T по стандартизации ИМТ-2020 с уделением особого внимания не относящимся к радио аспектам в рамках МСЭ-T и для координации связи с организациями по разработке стандартов (ОПС), консорциумами и форумами, также работающими над стандартами, связанными с ИМТ-2020;
- p)* что JCA ИМТ-2020 ведет "дорожную карту" стандартизации ИМТ-2020, в которой рассматриваются разрабатываемые и опубликованные спецификации МСЭ, других соответствующих ОПС, консорциумов и форумов;
- q)* что Оперативная группа по ИМТ-2020 (ОГ ИМТ-2020) завершила свою деятельность и представила своей основной исследовательской комиссии, 13-й Исследовательской комиссии, отчет по следующим вопросам: сетевая архитектура высокого уровня, программизация сетей, сквозное качество обслуживания (QoS), периферийный/транзитный трафик подвижной связи и появляющиеся новые технологии;
- r)* что 13-я Исследовательская комиссия учредила Оперативную группу по машинному обучению для будущих сетей, включая 5G (ОГ-ML5G), для проведения анализа машинного обучения для будущих сетей с целью выявления соответствующих пробелов и проблем в деятельности по стандартизации, связанной с этой темой;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

s) что 11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т успешно проводит исследования аспектов протоколов сигнализации и управления IMT-2020, которые включают исследования по темам: протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления, требования к сигнализации и протоколы для присоединения к сети, включая управление мобильностью и ресурсами, протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и ориентированную на информацию сеть, а также тестирование протоколов;

t) что 17-я Исследовательская комиссия продолжает работу по противодействию угрозам и уязвимостям, которые влияют на усилия по укреплению доверия и безопасности при использовании систем IMT-2020, что включает исследования основ, руководящих указаний и возможностей, связанных с обеспечением безопасности и доверия применительно к сетям IMT-2020 и периферийным вычислениям,

*отмечая*

a) Резолюцию 18 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о принципах и процедурах распределения работы, а также координации между МСЭ-R и МСЭ-Т;

b) Резолюцию 59 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ об усилении координации и сотрудничества между тремя Секторами МСЭ по вопросам, представляющим взаимный интерес,

*решает предложить Консультативной группе по стандартизации электросвязи (КГСЭ)*

1 содействовать координации деятельности по стандартизации не относящихся к радио аспектов систем IMT (включая IMT-2020 и дальнейшие поколения) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами, группами по совместной координационной деятельности и т. п.;

2 укреплять и ускорять деятельность, связанную с развитием и развертыванием систем IMT на основе стандартов для открытых и функционально совместимых сетевых технологий и решений, таких как не относящиеся к радио аспекты систем IMT для сетей доступа, в частности признавая проблемы, существующие в развивающихся странах;

3 обеспечить сотрудничество между соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и соответствующими ОРС, форумами и консорциумами для открытых и функционально совместимых сетевых технологий и решений, включая не относящиеся к радио аспекты систем IMT для сетей доступа;

4 содействовать совместно с 13-й Исследовательской комиссией и другими соответствующими исследовательскими комиссиями сотрудничеству с другими ОРС по широкому кругу вопросов, которые связаны с не относящимися к радио аспектами систем IMT,

*порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 укреплять сотрудничество и координацию в деятельности по стандартизации систем IMT (включая IMT-2020 и дальнейшие поколения) с другими соответствующими организациями по стандартам, с тем чтобы обеспечивать производительное и практичное стандартное решение для глобальной отрасли ИКТ;

2 эффективно и результативно содействовать работе в области стандартизации не относящихся к радио аспектов систем IMT, включая IMT-2020 и дальнейшие поколения, а также применению соответствующих сетевых технологий;

3 содействовать работе МСЭ-Т по стандартизации требований развивающихся стран, связанных с IMT в целом и IMT-2020 в частности;

4 нести ответственность за разработку и ежегодный отчет о стратегии МСЭ-Т по стандартам IMT,

*порукает 3-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

рассматривать проводимые в МСЭ-Т исследования, касающиеся, в том числе, регуляторных и экономических вопросов, которые связаны с системами ИМТ, включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения, в рамках своего мандата,

*порукает 5-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

стремиться содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с экологическими требованиями ИМТ, включая энергоэффективность,

*порукает 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов требований к сигнализации ИМТ, протоколов и структур, спецификаций, методик и возможностей тестирования, а также функциональной совместимости для систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения),

*порукает 12-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации не связанных с радио аспектов услуг, QoS и оценки пользователем качества услуги систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения),

*порукает 13-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 поддерживать и вести дорожную карту деятельности МСЭ-Т в области стандартизации (и продолжать стимулировать эту деятельность), в которую должны входить направления работы по стандартизации аспектов систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения), не относящихся к радио, и совместно использовать ее с соответствующими группами МСЭ-R и МСЭ-D и внешними организациями, например в рамках работы по координации, обеспечиваемой JCA ИМТ-2020;

2 поддерживать и обновлять на ежегодной основе Добавление к Рекомендациям МСЭ-Т, содержащее актуальную версию дорожной карты деятельности по стандартизации ИМТ-2020;

3 продолжать содействовать исследованиям не связанных с радио аспектов требований к сетям систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений) и архитектуры таких сетей, включая программизацию сетей (например, не относящиеся к радио аспекты облачных сетей радиодоступа, периферийных вычислений с множественным доступом и т. п), "нарезку" сетей, открытость возможностей сети, в том числе присоединение открытых сетей и предоставление возможностей, управление сетями и их оркестровку, наземную конвергенцию (например, фиксированной и подвижной связи) и неназемную конвергенцию (например, спутниковой связи), появляющиеся сетевые технологии и использование машинного обучения;

4 поддерживать JCA ИМТ-2020 и продолжать координировать деятельность по стандартизации систем ИМТ (включая ИМТ-2020 и дальнейшие поколения) между всеми соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими ОРС,

*порукает 15-й Исследовательской комиссии*

продолжать содействовать исследованиям деятельности по стандартизации не связанных с радио аспектов транспортных сетей ИМТ (в частности, периферийных и транзитных сетей), включая требования к сетям, архитектуру, функции и показатели работы, характеристики, опорные технологии, управление и контроль, синхронизацию и т. п. для систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений),

*порукает 17-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 продолжать содействовать исследованиям по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с безопасностью сетей и приложений ИМТ-2020 и дальнейших поколений;
- 2 поощрять координацию и сотрудничество с МСЭ-R и другими ОРС, такими как рабочая группа 3 по системным аспектам Проекта партнерства третьего поколения (SA3 3GPP), по аспектам безопасности сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений в ходе разработки соответствующих спецификаций или Рекомендаций МСЭ-T,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 довести настоящую Резолюцию до сведения Директоров БР и БРЭ;
- 2 продолжать проводить семинары и семинары-практикумы по не связанным с радио аспектам ИМТ, стратегиям в области стандартизации, техническим решениям и сетевым приложениям, учитывая конкретные национальные и региональные требования,

*настоятельно рекомендует Директорам трех Бюро*

- 1 изучать новые способы повышения эффективности работы МСЭ по вопросам ИМТ и рассмотреть возможность создания обсерватории для сетей ИМТ-2020 и дальнейших поколений, включая, при необходимости, разработку соответствующих руководящих указаний, принимая во внимание бюджетные ограничения;
- 2 содействовать проведению исследований по направлениям деятельности в области стандартизации, связанной с регуляторными и экономическими вопросами, имеющими отношение к внедрению сценариев использования систем ИМТ-2020 и дальнейших поколений и стимулированию поддержки роста рынка, инноваций, сотрудничества и инвестиций в инфраструктуру ИКТ;
- 3 разработать руководство по экономическим факторам, способствующим развертыванию ИМТ-2020,

*порукает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

- 1 активно участвовать в деятельности МСЭ-T по стандартизации, разрабатывая Рекомендации по не связанным с радио аспектам систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений);
- 2 представлять данные по не связанным с радио стратегиям в области стандартизации, опыту развития сетей и сценариям применения систем ИМТ (в том числе ИМТ-2020 и дальнейших поколений) на соответствующих семинарах и семинарах-практикумах.

## Взаимодействие сетей 4G, IMT-2020 и дальнейших поколений

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*признавая,*

- a) что в настоящее время большинство операторов связи в мире переходят от сетей с коммутацией каналов на сети с пакетной коммутацией, при этом большинство из них уже сформировали сети на основе протокола Интернет (IP) для предоставления большинства своих услуг, используя новую концепцию "все по IP";
- b) что в настоящее время стандарт Долгосрочной эволюции (LTE) используется на слое доступа сетей операторов связи как одна из технологий для предоставления услуг голосовой связи по IP (VoLTE);
- c) что архитектуры сетей связи, принципы роуминга, вопросы нумерации, механизмы начисления платы и безопасности, которые используются в сетях с коммутацией каналов, в большинстве случаев не пригодны для взаимодействия сетей на основе IP (например, 4G, IMT-2020 и дальнейших поколений), предназначенных для предоставления услуг голосовой и видео связи;
- d) что взаимодействие сетей на основе IP необходимо согласовать между всеми Государствами-Членами с целью предупредить возникновение новых проблем, связанных среди прочего с вопросами нумерации, роуминга, начисления платы, безопасности и др.;
- e) что взаимодействие по услугам VoLTE, а также иные типы взаимодействия пакетных сетей требуют преобразования номеров в формате, определенном в Рекомендации МСЭ-Т E.164, в формат универсального идентификатора ресурсов (URI), который может считаться общим идентификатором сетей на основе IP, предназначенных для услуг голосовой и видео связи;
- f) что ENUM является одним из возможных решений для применения при преобразовании номеров МСЭ-Т E.164/URI при таком взаимодействии;
- g) что в Резолюции 49 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи поручается 2-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) изучить, каким образом МСЭ может осуществлять административный контроль над изменениями, которые могут относиться к международным ресурсам электросвязи (включая наименования, нумерацию, адресацию и маршрутизацию), используемым для протокола ENUM;
- h) что в Резолюции 133 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции поручается Генеральному Секретарю и Директорам Бюро принять все необходимые меры для обеспечения суверенитета Государств – Членов МСЭ в связи с планами нумерации согласно Рекомендации МСЭ-Т E.164 независимо от приложений, в которых они используются;

i) что в Резолюции 76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи поручается Директору Бюро стандартизации электросвязи осуществлять по мере необходимости в каждом регионе исследовательскую деятельность, направленную на определение проблем и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся<sup>1</sup> страны и которые связаны с обеспечением функциональной совместимости оборудования и услуг электросвязи/ИКТ,

*учитывая,*

a) что ENUM не является общепринятым протоколом во всем мире для преобразования форматов МСЭ-Т E.164/URI, и некоторые операторы используют свои собственные решения;

b) что некоторые объединения операторов разрабатывают руководства по взаимодействию сетей на основе VoLTE, но по-прежнему отсутствует согласованный вариант, предназначенный для использования при таком взаимодействии;

c) что разработка порядка взаимодействия сетей на основе IP, которые предназначены для оказания услуг голосовой и видео связи, должна осуществляться на международном уровне;

d) что разработка требований к соответствию и функциональной совместимости для поддержки проверки протоколов и технологий, используемых при таком взаимодействии, является существенным компонентом для проектирования функционально совместимого оборудования, которое основано на Рекомендациях МСЭ-Т,

*принимая во внимание,*

a) что в коммюнике по итогам Собрания главных директоров по технологиям (СТО), которое МСЭ-Т провел в Будапеште (октябрь 2015 г.), указано, что "СТО призвали МСЭ-Т инициировать исследования, в том числе по доступности, формату данных и аспектам контроля и управления, с целью обеспечения глобальной функциональной совместимости таких услуг высокого качества, предлагая операторам, соответствующим отраслевым экспертам, а также связанным с этим организациям по разработке стандартов вносить вклад в эту исследовательскую деятельность";

b) что в кратком отчете о семинаре-практикуме МСЭ "Функциональная совместимость услуг голосовой и видео связи в гибридных фиксировано-подвижных средах, в том числе в IMT-Advanced-(LTE)" (Женева, декабрь 2015 г.) указывается, что "дальнейшие усилия МСЭ в области стандартизации должны быть сосредоточены на разработке протоколов сигнализации для взаимодействия в VoLTE, вызовов экстренных служб в сетях на основе VoLTE и вопросах нумерации";

c) работу 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по *порядку взаимодействия сетей на основе VoLTE/ViLTE*, целью которой является формулирование общих требований к взаимодействию сетей на основе VoLTE/ViLTE;

d) что разработка стандартов, связанных с порядком взаимодействия между сетями на основе VoLTE/ViLTE, является одним из предметов сформированного соглашения о тесном сотрудничестве между 11-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т и ETSI TC INT;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

е) успешную работу Оперативной группы МСЭ-Т по ИМТ-2020,

*решает,*

что работа над Рекомендациями МСЭ-Т, связанными с архитектурой сетей, принципами роуминга, вопросами нумерации, механизмами начисления платы и безопасности, а также проверки на соответствие и функциональную совместимость для взаимодействия сетей 4G, ИМТ-2020 и дальнейших поколений, должна продвигаться максимально быстро,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 продолжить необходимую исследовательскую деятельность с привлечением операторов связи, направленную на определение и установление приоритетности проблем, связанных с обеспечением взаимодействия сетей на основе IP, таких как сети 4G, ИМТ2020 и дальнейших поколений;

2 представить результаты этой деятельности Совету МСЭ для рассмотрения и принятия надлежащих мер,

*порукает исследовательским комиссиям*

1 в кратчайшие сроки определить будущие Рекомендации МСЭ-Т, которые необходимо разработать в связи с взаимодействием сетей 4G, ИМТ-2020 и дальнейших поколений;

2 сотрудничать с заинтересованными сторонами и объединениями, в зависимости от случая, для оптимизации исследований по этому конкретному предмету,

*далее поручает 11-й Исследовательской комиссии*

разработать Рекомендации МСЭ-Т, которые определяют порядок и архитектуру сигнализации, предназначенной для использования при установлении взаимодействия между сетями 4G, ИМТ-2020 и дальнейших поколений для обеспечения глобальной функциональной совместимости,

*далее поручает 2-й Исследовательской комиссии*

разработать Рекомендации МСЭ-Т, которые определяют архитектуру ENUM, предназначенную для взаимодействия сетей 4G, ИМТ-2020 и дальнейших поколений, в том числе административный контроль, который может быть связан с ресурсами международной электросвязи (в том числе с наименованиями, нумерацией, адресацией и маршрутизацией),

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

вносить вклад в выполнение настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам*

призвать операторов связи оказывать помощь МСЭ-Т в выполнении данной Резолюции.

## Работа в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ по разработке стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

соответствующие положения Статьи 1 Устава МСЭ, в частности пункт 17, где устанавливается, что Союз должен способствовать принятию мер для обеспечения безопасности человеческой жизни путем совместного использования служб электросвязи,

*учитывая*

a) важность бортовых речевых самописцев (CVR)/самописцев полетных данных (FDR) как технических средств повышения безопасности полетов;

b) растущий интерес к использованию регистраторов данных о событиях (EDR) для повышения безопасности и качества жизни во всех других отраслях, например EDR в транспортной отрасли (автоматизированное вождение), цифровых регистраторов сбоев (DFR) в коммунальном хозяйстве ("умные" электросети, "умное" водопользование) и регистраторов сердечной деятельности (CER) в здравоохранении (подключаемые медицинские устройства/имплантаты);

c) важную роль облачных вычислений в обеспечении сетевого доступа к масштабируемому и гибкому набору совместно используемых физических или виртуальных ресурсов с предоставлением и администрированием ресурсов на основе самообслуживания по запросу;

d) необходимость обеспечения информационной безопасности в сфере облачных вычислений и интернета вещей,

*отмечая,*

a) что Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) следует играть ведущую роль в разработке стандартов, касающихся применения EDR в сферах облачных вычислений и IoT;

b) что следует создать экосистему стандартов, в которой МСЭ-Т занимает центральное положение,

*признавая*

a) успешное завершение исследований Оперативной группы МСЭ-Т по авиационным приложениям облачных вычислений для мониторинга полетных данных (ОГ-АС), касающихся практической целесообразности применения облачных вычислений в авиации, и для потоковой передачи полетных данных;



b) соответствующие достижения 13-й (облачные вычисления, анализ больших данных), 16-й (интеллектуальные транспортные системы (ИТС), подключенное здравоохранение и электронное здравоохранение), 17-й (безопасность облачных вычислений) и 20-й (IoT и его приложения с первоначальным упором на "умные" города и сообщества) Исследовательских комиссий МСЭ-Т;

c) что МСЭ-Т обладает неоспоримыми преимуществами в том, что касается требований и стандартов архитектуры;

d) что необходимо приступить к созданию основы в отношении требований и стандартов архитектуры EDR для обеспечения возможностей разработки набора стандартов на основе синергии в масштабе всей отрасли,

*решает поручить 13, 16, 17 и 20-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 оценить существующие, разрабатываемые и новые Рекомендации в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений;

2 представить рекомендации Консультативной группе по стандартизации электросвязи относительно порядка рассмотрения вопросов, выходящих за рамки мандата указанных исследовательских комиссий,

*поручает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

организовать скоординированную работу соответствующих исследовательских комиссий по ускорению разработки стандартов в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений,

*поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 оказать необходимое содействие для ускорения разработки стандартов в отношении технологии данных о событиях на основе облачных вычислений, а также содействовать участию в этой работе и вкладу в нее Государств-Членов, особенно из числа развивающихся стран;

2 организовать семинар(ы)-практикум(ы) по сбору требований и мнений по этой тематике у широкого круга заинтересованных сторон,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

представлять вклады в целях разработки стандартов для технологии данных о событиях на основе облачных вычислений.

**Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания**

*(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)*

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.)

*учитывая,*

- a) что в соответствии с п. 13 Статьи 1 Устава МСЭ "Союз, в частности, облегчает международную стандартизацию электросвязи с удовлетворительным качеством обслуживания";
- b) положения Устава и Конвенции, относящиеся к стратегическим политическим принципам и планам;
- c) Стратегический план Союза на 2020–2023 годы, утвержденный Резолюцией 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- d) что одна из стратегических целей в рамках Стратегического плана заключается в сокращении цифрового разрыва в целях построения открытого для всех информационного общества и обеспечении возможности широкополосного доступа для всех, чтобы никто не остался неподключенным,

*напоминая,*

- a) что в Резолюции 200 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции среди глобальных целей и целевых показателей в области электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) повестки дня "Соединим к 2020 году" определена Цель 2: Открытость – Сократить цифровой разрыв и обеспечить широкополосную связь для всех;
- b) что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции поручается Директору Бюро развития электросвязи довести до сведения директивных органов, а также национальных регуляторных органов вопрос о важности постоянного информирования пользователей/потребителей о качестве различных услуг, предлагаемых операторами, и о других механизмах защиты, обеспечивающих права пользователей/потребителей;
- c) что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам предлагается представлять вклады, позволяющие распространять информацию о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания;
- d) что в Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Государствам-Членам предлагается содействовать проведению политики, способствующей предоставлению услуг электросвязи таким образом, чтобы обеспечить должное качество для пользователей/потребителей услуг электросвязи/ИКТ, в том числе, на основе Рекомендаций Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т);

e) что в Резолюции 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции содержится решение, что МСЭ следует укреплять координацию с другими соответствующими международными организациями, занятыми сбором статистических данных в области электросвязи/ИКТ, и с помощью Партнерства по измерению ИКТ в целях развития создать стандартизированный набор показателей, повышающий качество, сопоставимость, доступность и надежность данных и показателей в области электросвязи/ИКТ, а также способствующий разработке стратегий и государственной политики на национальном, региональном и международном уровнях в области электросвязи/ИКТ,

*признавая,*

a) что осуществляемые прозрачным образом и совместно сбор и распространение качественных показателей и статистических данных, которыми измеряются достижения в использовании и внедрении ИКТ и которые позволяют проводить их сопоставительный анализ, сохраняют ключевое значение для обеспечения социально-экономического роста;

b) что качественные показатели и их анализ предоставляют правительствам и заинтересованным сторонам механизм, позволяющий им лучше понять ключевые движущие силы внедрения электросвязи/ИКТ, и содействуют разработке текущей национальной политики;

c) что широкополосный доступ в интернет играет важнейшую роль в достижении Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития, и поэтому сбор информации и картирование являются критически важными для разработки и принятия обоснованных решений и расширения прав и возможностей пользователей,

*принимая во внимание*

a) Резолюцию 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о сетях, базирующихся на протоколе Интернет;

b) Дубайскую декларацию Всемирной конференции по развитию электросвязи 2014 года, посвященную теме "Широкополосная связь в интересах устойчивого развития";

c) Резолюцию 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года,

*отмечая,*

a) что 12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т является ведущей исследовательской комиссией по вопросам качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), на которую возложена задача координации деятельности в области QoS и QoE в рамках МСЭ-Т и с другими организациями по разработке стандартов и форумам, и разрабатывает основы для совершенствования сотрудничества;

b) что 12-я Исследовательская комиссия является основной комиссией для Группы по разработке качества обслуживания (QSDG),

*признавая*

a) соответствующую работу, проводимую QSDG и связанную с обсуждениями эксплуатационных и регуляторных вопросов QoS и QoE, а также ее важную роль в содействии сотрудничеству между операторами, поставщиками технических решений и регуляторными органами в рамках открытых обсуждений новых стратегий обеспечения более высокого качества услуг для конечных пользователей;

b) текущую работу по изучению влияния контрафактных и не удовлетворяющих стандартам устройств электросвязи/ИКТ на QoS и QoE, а также постоянное сотрудничество между исследовательскими группами по данному вопросу,

*решает, что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 продолжает разрабатывать необходимые Рекомендации по показателям работы, QoS и QoE, в частности для сетей и услуг широкополосной связи;
- 2 в тесном сотрудничестве с Сектором развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) разрабатывает инициативы по повышению уровня информированности о важности того, чтобы конечные пользователи были в курсе качества услуг, предоставляемых операторами;
- 3 в тесном сотрудничестве с МСЭ-D и региональными отделениями МСЭ, представляет справочные материалы, которые помогают развивающимся<sup>1</sup> и наименее развитым странам в создании национальной структуры по измерению качества, которая подходила бы для проведения измерений QoS и QoE;
- 4 организует семинары-практикумы, учебные программы и дальнейшие инициативы, направленные на содействие более широкому участию регуляторных органов, операторов и поставщиков в обсуждении на международном уровне вопросов, связанных с качеством обслуживания, и на повышение уровня информированности о важности измерений QoS и QoE,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

в целях выполнения пунктов 2 и 4 раздела *решает*, выше, продолжить оказывать поддержку деятельности QSDG в качестве форума для открытых обсуждений среди регуляторных органов, операторов и поставщиков эксплуатационных и регуляторных вопросов, посвященных новым стратегиям обеспечения пользователям более высоких QoS и QoE,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

- 1 оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в определении возможностей по созданию человеческого и институционального потенциала при создании национальных структур по измерению качества;
- 2 проводить в каждом регионе деятельность, направленную на определение и установление приоритетности проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся и наименее развитые страны и которые связаны с обеспечением приемлемого качества обслуживания пользователей;
- 3 на основе результатов деятельности, отмеченной в пункте 2 раздела *порукает*, выше, оказывать развивающимся и наименее развитым странам помощь в разработке и реализации мер, направленных на повышение качества обслуживания, и обеспечивать информированность пользователей,

*порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в соответствии с их мандатом*

- 1 разработать Рекомендации, предоставляющие для регуляторных органов руководство при определении ими стратегий и методик тестирования для мониторинга и измерения QoS и QoE, в частности для сетей и услуг широкополосной связи;
- 2 изучить сценарии оценки, стратегии измерения, инструменты картирования, визуализации и тестирования QoS и QoE, а также механизмы публикации, которые должны быть приняты регуляторными органами и операторами;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

3 изучить и предоставить руководство для регуляторных органов при выборе ими методик для измерений QoS на местном, национальном и глобальном уровнях;

4 предоставлять справочные материалы по минимальным удовлетворительным ключевым показателям деятельности и ключевым показателям качества для оценки качества услуг;

5 реализовывать стратегии, направленные на повышение участия развивающихся и развитых стран из всех регионов во всех видах их деятельности,

*предлагает членам МСЭ*

1 сотрудничать с МСЭ-Т в выполнении настоящей Резолюции;

2 принимать участие в инициативах 12-й Исследовательской комиссии и QSDG путем представления вкладов, экспертного опыта, знаний и практического опыта, относящихся к работе 12-й Исследовательской комиссии.

**Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий**

(Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

*напоминая*

- a) Резолюцию 188 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ);
- b) Резолюцию 177 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о соответствии и функциональной совместимости (C&I);
- c) Резолюцию 176 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о воздействии электромагнитных полей (ЭМП) на человека и их измерении;
- d) Резолюцию 79 (Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/ИКТ в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- e) Резолюцию 47 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о повышении степени понимания и эффективности применения Рекомендаций МСЭ в развивающихся странах<sup>1</sup>, включая проверку на C&I систем, производимых на основе Рекомендаций МСЭ;
- f) Резолюцию 72 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) настоящей Ассамблеи о важности измерений, связанных с воздействием ЭМП на человека;
- g) Резолюцию 62 (Пересм. Дубай, 2014 г.) ВКРЭ о важности измерений, связанных с воздействием ЭМП на человека;
- h) Резолюцию 182 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли электросвязи/ИКТ в изменении климата и охране окружающей среды;
- i) что настоящая Ассамблея приняла Резолюцию 76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) об исследованиях, касающихся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ;
- j) Резолюцию 79 (Дубай, 2012 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методах их обработки,

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*признавая*

- a) заметно растущие продажи и распространение на рынках контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ, которые имеют отрицательные последствия для государств, производителей, поставщиков, операторов и потребителей в связи с потерей доходов, снижением ценности торговой марки/нарушением прав интеллектуальной собственности и нанесением ущерба репутации, нарушением работы сетей, плохим качеством обслуживания (QoS) и потенциальным риском для здоровья и безопасности населения, а также экологическим аспектам электронных отходов;
- b) что контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ могут оказывать отрицательное воздействие на безопасность и конфиденциальность информации пользователей;
- c) что контрафактные и поддельные устройства электросвязи/ИКТ зачастую содержат в себе опасные вещества в превышающих законный и допустимый уровень количествах, создавая опасность для потребителей и окружающей среды;
- d) что некоторые страны провели информационно-просветительские кампании по вопросам контрафактных и поддельных устройств и внедрили успешные решения, включая правила для своих рынков, которые направлены на сдерживание распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и которые могут быть использованы другими странами в качестве полезного опыта и исследований конкретных ситуаций;
- e) что страны сталкиваются со значительными сложностями при поиске эффективных решений проблемы контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ, поскольку лица, занимающиеся такой незаконной деятельностью, прибегают к новым и изобретательным способам, чтобы избежать правоприменительных мер/судебных процедур;
- f) что программы МСЭ по С&I и по преодолению разрыва в стандартизации призваны принести пользу благодаря обеспечению большей ясности процессов стандартизации, и соответствия продуктов международным стандартам;
- g) что обеспечение функциональной совместимости, безопасности и надежности должно быть одной из основных задач Рекомендаций МСЭ;
- h) текущую работу 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) как ведущей группы экспертов в МСЭ, ведущей исследования для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;
- i) что были разработаны отраслевые инициативы для координации деятельности операторов, производителей и потребителей,

*признавая далее,*

- a) что некоторые страны с растущим рынком мобильных устройств в целях ограничения и сдерживания распространения контрафактных и поддельных мобильных устройств используют уникальные идентификаторы устройств, такие как Международный идентификатор аппаратуры подвижной связи (IMEI) в Регистре идентификации оборудования (EIR);
- b) что, как указано в Резолюции 188 (Пусан, 2014 г.), в Рекомендации МСЭ-Т X.1255, основанной на архитектуре цифровых объектов, представлена структура обнаружения информации по управлению определением идентичности,

*отмечая,*

a) что отдельные лица или объединения, участвующие в изготовлении контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и торговле ими, постоянно развивают и совершенствуют свои возможности и средства незаконной деятельности, для того чтобы обойти предпринимаемые Государствами-Членами и другими затронутыми сторонами усилия в правовой и технической сферах, направленные на борьбу с контрафактными и поддельными продуктами и устройствами электросвязи/ИКТ;

b) что экономические составляющие спроса на контрафактные и поддельные продукты электросвязи/ИКТ и их предложения затрудняют попытки обуздать мировой черный/серый рынок и что невозможно однозначно предусмотреть какое-либо единое решение,

*отдавая себе отчет*

a) о текущей работе и исследованиях 11-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, которая изучает методики, руководящие указания и примеры передового опыта, включая использование уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, для борьбы с контрафактными и поддельными продуктами электросвязи/ИКТ;

b) о текущей работе и исследованиях, проводимых в 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по интернету вещей (IoT), управлению определением идентичности в IoT, и о возрастающей важности устройств IoT для общества;

c) о продолжающейся работе, которая проводится в соответствии с разделом *поручает* 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Д в сотрудничестве с соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ Резолюции 79 (Дубай, 2014 г.);

d) что продолжается сотрудничество с организациями по разработке стандартов (ОПС), Всемирной торговой организацией (ВТО) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Всемирной таможенной организацией (ВТАО) по вопросам, связанным с контрафактными и поддельными продуктами;

e) что правительства играют важную роль в борьбе с производством контрафактных и поддельных продуктов, включая устройства электросвязи/ИКТ, и с международной торговлей ими путем определения надлежащих стратегий, политики и законодательства;

f) что подделка уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ снижает эффективность решений, принятых странами,

*учитывая*

a) выводы мероприятий МСЭ по борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ (Женева, 17–18 ноября 2014 г. и 28 июня 2016 г.);

b) выводы Технического отчета по контрафактному оборудованию ИКТ, принятого 11-й Исследовательской комиссией на ее собрании в Женеве 11 декабря 2015 года;

c) что в целом устройства электросвязи/ИКТ, не соответствующие применимым национальным процессам оценки соответствия и нормативным требованиям или иным применимым требованиям законодательства той или иной страны, следует считать устройствами, продажа и/или активация которых в сетях электросвязи в этой стране не была разрешена;



d) что контрафактное устройство электросвязи/ИКТ является продуктом, который в явном виде нарушает права на товарный знак, копирует разработки аппаратного или программного обеспечения, нарушает права на торговую марку или упаковку исходного или аутентичного продукта и, в целом, нарушает применимые национальные и/или международные технические стандарты, нормативные требования или процессы оценки соответствия, лицензионные соглашения на изготовление или другие применимые требования законодательства;

e) что надежный уникальный идентификатор должен быть уникальным для каждого объекта оборудования, которое он предназначен идентифицировать, может присваиваться только ответственной за это управляющей организацией и не должен изменяться неуполномоченными сторонами;

f) что поддельными устройствами электросвязи/ИКТ являются устройства, в которых имеются компоненты, программное обеспечение, уникальный идентификатор, элемент, защищенный правами интеллектуальной собственности, и торговая марка, в отношении которых совершена попытка изменения или которые изменены без получения согласия непосредственно от изготовителя или его правомочного представителя;

g) что некоторые страны начали осуществлять меры, нацеленные на сдерживание распространения контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ на основе механизмов идентификации, которые могут оказаться эффективными и для контроля поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

h) что устройства электросвязи/ИКТ, предназначенные для подделки устройств, особенно те, которые копируют законный идентификатор, могут снизить эффективность решений, принимаемых странами для борьбы с контрафактной продукцией;

i) что принципы обнаружения идентификационной информации и управления ею могут помочь в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

j) что МСЭ и другие соответствующие заинтересованные стороны должны играть ключевую роль в содействии координации между заинтересованными сторонами, чтобы изучить воздействие контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ и механизм ограничения их использования, а также определить пути решения этой проблемы на международном и региональном уровнях;

k) значение поддержания возможностей установления соединений для пользователей,

*решает*

1 изучить способы и средства борьбы с контрафактным производством и подделкой устройств электросвязи/ИКТ и предотвращения этого явления для защиты отрасли, правительств и потребителей от контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

2 что 11-я Исследовательская комиссия должна быть ведущей исследовательской комиссией в области борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 организовывать семинары-практикумы и мероприятия в регионах МСЭ для пропагандирования работы в этой области, привлекая все заинтересованные стороны и повышая осведомленность в отношении воздействия, оказываемого контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

2 оказывать помощь развивающимся странам в подготовке людских ресурсов для борьбы с распространением контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ путем обеспечения возможностей в области создания потенциала и профессиональной подготовки;

3 проводить работу в тесном сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как ВТО, ВОИС, ВОЗ и ВТАО, направленную на борьбу с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, включая ограничение торговли, экспорта и распространения этих устройств электросвязи/ИКТ на международном уровне;

4 координировать деятельность, связанную с борьбой с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, используя для этой цели исследовательские комиссии, оперативные группы и другие соответствующие группы;

5 оказывать содействие Государствам-Членам в принятии необходимых мер для применения соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т в целях борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, включая использование системы оценки соответствия,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 сотрудничать с отраслевыми ассоциациями, консорциумами и форумами в целях определения возможных технологических мер (как программных, так и аппаратных), которые могут быть разработаны, чтобы сдерживать подделку устройств, а также использование и распространение контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

2 представить результаты этой деятельности Совету МСЭ для рассмотрения и принятия необходимых мер;

3 привлекать в соответствующих случаях к этой деятельности экспертов и внешние объединения,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в тесном сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи*

1 оказывать содействие Государствам-Членам в решении проблем, связанных с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, с помощью обмена информацией на региональном или глобальном уровне, в том числе систем оценки соответствия;

2 оказывать содействие всем членам МСЭ, учитывая соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в принятии необходимых мер по предотвращению или выявлению случаев подделки и/или дублирования уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ и в осуществлении взаимодействия с другими ОРС, связанными с данной тематикой,

*порукает 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в сотрудничестве с другими соответствующими исследовательскими комиссиями*

1 продолжать разработку Рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний с целью решения проблемы контрафактного и поддельного оборудования ИКТ и оказывать помощь Государствам-Членам в деятельности по борьбе с контрафактной продукцией;

2 собирать, анализировать информацию, а также обмениваться информацией о практике изготовления контрафактной и поддельной продукции в секторе ИКТ, и о методах использования ИКТ в качестве инструмента для борьбы с этой практикой;

3 изучить существующие, а также новые надежные, уникальные, постоянные и защищенные идентификаторы, в сотрудничестве со 2-й, 17-й и 20-й Исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, которые потенциально могут использоваться для борьбы с контрафактными и поддельными продуктами и устройствами электросвязи/ИКТ, включая сферу их применения и уровень безопасности в контексте их возможного дублирования/копирования;

4 разработать методы оценки и проверки идентификаторов, используемых для целей борьбы с контрафактной продукцией;

5 с участием соответствующих организаций по стандартизации разработать механизмы, подходящие для идентификации контрафактной продукции, с использованием уникальных идентификаторов, которые бы не поддавались дублированию и отвечали требованиям конфиденциальности/безопасности;

6 исследовать возможные решения, в том числе принципы обнаружения информации по управлению определением идентичности, которые могли бы оказать поддержку в борьбе с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

7 определить перечень технологий/продуктов, используемых для проверки на соответствие Рекомендациям МСЭ-Т, чтобы способствовать усилиям, направленным на борьбу с контрафактной продукцией ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам*

1 принять все необходимые меры, включая взаимодействие, сотрудничество и обмен опытом и специальными знаниями с другими Государствами-Членами, для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ в стране/регионе, а также на глобальном уровне;

2 принять национальную нормативно-правовую базу для борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ;

3 рассмотреть меры, направленные на смягчение последствий импорта, распространения и продажи на рынке контрафактных и поддельных устройств электросвязи/ИКТ;

4 рассмотреть решения, которые использовались бы для того, чтобы отличать аутентичные/подлинные устройства электросвязи/ИКТ от контрафактных или поддельных устройств, например путем создания централизованной национальной справочной базы данных разрешенного к использованию оборудования;

5 проводить информационно-просветительские кампании для потребителей по вопросам неблагоприятного воздействия контрафактных и поддельных продуктов и устройств электросвязи/ИКТ на окружающую среду и их собственное здоровье, а также по вопросам низкой надежности, плохого качества обслуживания и плохих показателей работы таких устройств электросвязи/ИКТ,

*предлагает Членам Сектора*

сотрудничать с правительствами, администрациями и регуляторными органами в области электросвязи с целью борьбы с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ,

*предлагает всем членам МСЭ*

1 принимать активное участие в исследованиях МСЭ, связанных с борьбой с контрафактными и поддельными устройствами электросвязи/ИКТ, путем представления вкладов;

2 принимать необходимые меры для предотвращения и выявления случаев подделки уникальных идентификаторов устройств электросвязи/ИКТ, в частности в отношении копируемых устройств электросвязи/ИКТ;

3 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями в этой области.

## Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о защите пользователей/потребителей услуг электросвязи;
- b) о Резолюции 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об оказании Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления;
- c) о Резолюции 188 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/информационно коммуникационных технологий (ИКТ);
- d) о Резолюции 174 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в связи с вопросами международной государственной политики, касающимися риска незаконного использования информационно-коммуникационных технологий;
- e) о Резолюции 79 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ и в решении этой проблемы;
- f) о Резолюции 64 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ о защите и поддержке пользователей/потребителей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий,

*признавая,*

- a) что правительства и отрасль принимают меры для предотвращения хищению мобильных устройств и борьбы с этим явлением;
- b) что хищение принадлежащих пользователям мобильных устройств может привести к преступному использованию услуг и приложений электросвязи/ИКТ, что повлечет за собой экономический ущерб для законного владельца и пользователя;
- c) что меры по борьбе с хищениями мобильных устройств, принятые некоторыми странами, основаны на уникальных идентификаторах устройств, таких как Международный идентификатор оборудования подвижной связи, и поэтому подделка (изменение без разрешения) уникальных идентификаторов может снизить эффективность этих мер;
- d) что ряд решений по борьбе с контрафактными устройствами электросвязи/ИКТ может также применяться для борьбы с использованием похищенных устройств электросвязи/ИКТ, в частности устройств, уникальные идентификаторы которых были подделаны с целью повторного их вывода на рынок;
- e) что исследования, касающиеся борьбы с контрафакцией, в том числе устройств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий, а также принятые на основе этих исследований системы могут способствовать обнаружению, блокировке и предотвращению дальнейшего использования этих устройств,

*учитывая,*

что технические инновации, обусловленные информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), существенным образом изменили способы, с помощью которых люди получают доступ к электросвязи,

*отдавая себе отчет в том,*

- a) что связанная с этим работа ведется в 11-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) по противодействию контрафакции и хищениям мобильных устройств;
- b) что связанная с этим работа ведется в 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т по безопасности;
- c) что связанная с этим работа ведется в исследовательских комиссиях МСЭ-Т по применению появляющихся технологий для решений, обеспечивающих совместное использование распределенной информации,

*решает,*

- 1 что МСЭ-Т следует изучить все применимые решения и разработать Рекомендации МСЭ-Т по борьбе с хищениями мобильных устройств и препятствованию этому явлению и его негативным последствиям, предлагая всем заинтересованным сторонам форум для содействия обсуждениям, сотрудничества членов, обмена передовым опытом и руководящими указаниями, а также для распространения информации о борьбе с хищениями мобильных устройств;
- 2 что МСЭ-Т следует в сотрудничестве с соответствующими организациями по стандартам разработать решение проблемы копирование уникальных идентификаторов;
- 3 что 11-й Исследовательской комиссии следует быть ведущей исследовательской комиссией в МСЭ-Т по деятельности, связанной с борьбой с хищениями мобильных устройств электросвязи,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро развития электросвязи*

- 1 осуществлять сбор и распространение информации о передовом опыте борьбы с хищениями мобильных устройств, накопленном отрасли или правительствами, и о перспективных тенденциях в этой области в особенности в регионах, где уровень хищения мобильных телефонов снизился, включая статистические данные об эффективности такой борьбы;
- 2 содействовать, совместно с отраслевыми организациями и ОРС, стандартизации и распространению рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний по борьбе с хищениями мобильных устройств и негативными последствиями этого явления, в особенности в отношении обмена информацией об идентификаторах мобильных устройств, заявленных как похищенные/пропавшие, а также предотвращения доступа пропавших/похищенных мобильных устройств в сети подвижной связи;
- 3 проводить консультации с соответствующими исследовательскими комиссиями Сектора, производителями мобильных устройств, производителями компонентов сетей электросвязи, операторами, организациями по разработке стандартов в области электросвязи, а также разработчиками перспективных технологий, связанных с данной тематикой, для того чтобы определить существующие и будущие технологические меры с применением программных и аппаратных средств для смягчения последствий использования похищенных мобильных устройств;
- 4 оказывать содействие в рамках специальных знаний и опыта МСЭ-Т и в пределах имеющихся ресурсов, в надлежащих случаях, Государствам-Членам по их запросам, в сотрудничестве с соответствующими организациями, с тем чтобы добиться снижения уровня хищения мобильных устройств и использования похищенных мобильных устройств в своих странах;

5 вести обмен информацией и опытом о способах контроля подделки (неразрешенного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и предотвращения доступа поддельных устройств в сети подвижной связи,

*порукает 11-й и 17-й Исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в рамках их мандатов и во взаимодействии с другими заинтересованными исследовательскими комиссиями*

1 разрабатывать рекомендации, технические отчеты и руководящие указания для решения проблемы хищений мобильных устройств электросвязи и негативных последствий этого явления;

2 изучать любые возможные решения для борьбы с использованием похищенных мобильных устройств электросвязи с подделанными (измененными без разрешения) идентификаторами и для предотвращения их доступа в сети подвижной связи;

3 изучать любые технологии, которые могут использоваться как инструмент для борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи;

4 сформировать перечень идентификаторов, используемых в мобильных устройствах электросвязи/ИКТ,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

1 принимать все необходимые меры, включая повышение осведомленности, в целях борьбы с хищениями мобильных устройств электросвязи и негативными последствиями этого явления;

2 сотрудничать между собой и обмениваться специальными знаниями и опытом в этой области;

3 активно участвовать в исследованиях МСЭ, относящихся к выполнению настоящей Резолюции, представляя вклады;

4 принимать необходимые меры для предотвращения, обнаружения и контролирования подделки (неразрешенного изменения) уникальных идентификаторов мобильных устройств электросвязи/ИКТ и для предотвращения доступа этих устройств в сети подвижной связи.

## Совершенствование стандартизации интернета вещей и "умных" городов и сообществ в интересах глобального развития

(Хаммамат, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о Резолюции 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о содействии развитию интернета вещей (IoT) и "умных" устойчивых городов и сообществ (SC&C);
- b) о Резолюции 66 (Пересм. Шарм-эль-Шейх, 2019 г.) Ассамблеи радиосвязи об исследованиях, касающихся беспроводных систем и приложений для развития IoT;
- c) о Резолюции 85 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об оказании поддержки IoT и SC&C в интересах глобального развития;
- d) об инициативе "Глобальный пульс", представленной Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, которая направлена на развитие возможностей по использованию больших данных в целях устойчивого развития и гуманитарной деятельности;
- e) о задачах Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), поставленных в Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, и в частности о Задаче Т.5, в которой МСЭ-Т поручается расширять сотрудничество с международными, региональными и национальными органами по стандартизации и содействовать ему;
- f) о Рекомендации МСЭ-Т Y.4000/Y.2060 по обзору интернета вещей, в которой IoT определяется как "глобальная инфраструктура для информационного общества, которая обеспечивает возможность предоставления более сложных услуг путем соединения друг с другом (физических и виртуальных) вещей на основе существующих и развивающихся функционально совместимых информационно-коммуникационных технологий";
- g) о Рекомендации МСЭ-Т Y.4702 по общим требованиям и возможностям управления устройствами в интернете вещей, где устанавливаются общие требования и возможности управления устройствами в IoT для различных сценариев применения,

*учитывая,*

- a) что, как ожидается, развитие технологий IoT сделает возможным подключение к сети миллиардов устройств и это затронет практически все аспекты повседневной жизни;
- b) важность IoT в содействии достижению целей Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности, ссылаясь на Цель 11 в области устойчивого развития (ЦУР 11) (Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов);

- c) что различные секторы экономики, такие как энергетика, транспорт, здравоохранение и сельское хозяйство, сотрудничают между собой для развития межвертикальных приложений и услуг IoT и SC&C;
- d) что IoT и SC&C могут стать ключевыми факторами, содействующими созданию информационного общества, и предоставляют возможность преобразования городской инфраструктуры, используя для этого, наряду с прочим, преимущества эффективности "умных" зданий и транспортных систем, а также "умного" водопользования, в тесной взаимосвязи с услугами, предоставляемыми в интересах пользователей;
- e) что SC&C могут использовать IoT для обнаружения региональных и/или глобальных кризисов, таких как стихийные бедствия и эпидемии/пандемии, и реагирования на них;
- f) что научно-исследовательские работы в области IoT могут содействовать ускорению глобального развития, совершенствованию предоставления базовых услуг, а также программ мониторинга и оценки в различных секторах;
- g) что IoT затрагивает различные заинтересованные стороны и сферы, что может потребовать координации и сотрудничества;
- h) что IoT превратился в множество различных приложений с разными целями и требованиями, в результате чего необходимо работать в координации с другими международными органами по стандартизации и другими соответствующими организациями в целях более эффективной интеграции структур стандартизации;
- i) что технические стандарты, а также партнерства государственного и частного секторов должны сократить время и стоимость внедрения IoT, обеспечивая преимущества достигаемой за счет масштабов экономии;
- j) что МСЭ-Т должен играть ведущую роль в разработке стандартов, относящихся к IoT и SC&C;
- k) что совместная оценка и стандартизация функциональной совместимости форматов данных IoT и SC&C имеют большое значение;
- l) что IoT и SC&C могут оказывать влияние на большое число областей, что может потребовать дальнейшего сотрудничества по соответствующим аспектам между заинтересованными национальными, региональными и международными структурами для максимального использования преимуществ IoT;
- m) что в средах IoT и SC&C подключенные устройства и приложения представляют собой разнообразные экосистемы;
- n) что аспекты безопасности являются важнейшим элементом развития надежной и безопасной экосистемы IoT,
- признавая,*
- a) что на отраслевых форумах, в рамках проектов организаций по разработке стандартов (ОПС) и партнерств разрабатываются технические спецификации для IoT;
- b) роль Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-Р) в проведении исследований по техническим и эксплуатационным аспектам радиосетей и систем для IoT;



- c) роль Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D) в стимулировании развития электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) на глобальном уровне и, в частности, соответствующую работу, проводимую исследовательскими комиссиями МСЭ-D;
- d) что задача Группы по совместной координационной деятельности в области интернета вещей и "умных" городов и сообществ (ICA-IoT и SC&C), действующей под руководством 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-T, заключается в координации работы по IoT и SC&C в рамках МСЭ, а также в налаживании сотрудничества с внешними органами, работающими в области IoT и SC&C;
- e) что достигнут значительный прогресс в деятельности по развитию сотрудничества между МСЭ-T и другими организациями, в том числе благодаря активному участию в деятельности различных комитетов и рабочих групп Объединенного технического комитета 1 Международной организации по стандартизации и Международной электротехнической комиссии (ОТК 1 ИСО/МЭК) и Европейского института стандартизации электросвязи (ЕТСИ), а также было налажено сотрудничество с такими форумами, как опeM2M, Альянс для инноваций в Интернете вещей, Альянс LoRa и сотрудничество по стандартам связи для интеллектуальных транспортных систем (ИТС);
- f) что 20-я Исследовательская комиссия несет ответственность за проведение исследований и стандартизацию применительно к IoT и его приложениям, включая SC&C;
- g) что 20-я Исследовательская комиссия МСЭ-T служит также платформой, где члены МСЭ-T, в том числе Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены и Академические организации, могут собираться вместе и оказывать влияние на выработку проектов международных стандартов для IoT и на их внедрение;
- h) что "Объединение усилий в целях построения "умных" устойчивых городов" (U4SSC) является инициативой Организации Объединенных Наций, координируемой МСЭ, Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Программой Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) для достижения ЦУР 11;
- i) что инициатива U4SSC оказывает городам поддержку в использовании всего потенциала ИКТ в области устойчивого развития,

*решает поручить 20-й Исследовательской комиссии Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

- 1 разрабатывать Рекомендации МСЭ-T, имеющие целью внедрение IoT и реализацию SC&C, в том числе по вопросам, связанным с возникающими технологиями и вертикальными отраслями;
- 2 продолжать в рамках своего мандата работу, уделяя особое внимание разработке дорожной карты и согласованных и скоординированных стандартов международной электросвязи для развития IoT, учитывая потребности каждого региона и Государств-Членов, а также широкий диапазон сценариев использования и приложений, как и необходимость придания IoT открытого и гибкого характера, и содействуя формированию конкурентной среды;
- 3 сотрудничать с разрабатывающими относящиеся к IoT стандарты организациями и другими заинтересованными сторонами, такими как отраслевые форумы и ассоциации, консорциумы и ОРС, а также с другими соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-T, учитывая работу по связанным темам;
- 4 собирать, анализировать, оценивать и распространять варианты использования IoT применительно к функциональной совместимости и стандартизации для обмена данными и информацией,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

- 1 оказывать необходимую помощь для использования всех возможностей в рамках распределенного бюджета, с тем чтобы способствовать качественному и своевременному ведению работы по стандартизации и осуществлять контакты с организациями отраслей электросвязи и ИКТ для содействия их участию в деятельности МСЭ-Т по стандартизации IoT и SC&C;
- 2 осуществлять в сотрудничестве с Государствами-Членами и городами пилотные проекты в городах, связанные с деятельностью по оценке ключевых показателей деятельности (KPI) SC&C, с целью содействия развертыванию и внедрению стандартов IoT и SC&C во всем мире;
- 3 продолжить поддержку инициативы U4SSC и знакомить 20-ю Исследовательскую комиссию и другие заинтересованные исследовательские комиссии с результатами ее осуществления;
- 4 содействовать реализации KPI U4SSC и поощрять этот процесс как стандарт самооценки "умных" устойчивых городов в сотрудничестве с Государствами-Членами;
- 5 продолжать содействовать сотрудничеству с другими международными ОРС, отраслевыми форумами, другими соответствующими организациями, глобальными проектами и инициативами, с тем чтобы увеличить количество разрабатываемых стандартов и отчетов в области международной электросвязи, которые способствуют функциональной совместимости услуг IoT,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи*

- 1 составлять отчеты, учитывая, в частности, потребности развивающихся стран<sup>1</sup>, связанные с исследованиями IoT и его приложений, сенсорных сетей, услуг и инфраструктуры, принимая во внимание результаты работы, проводимой в МСЭ-R и МСЭ-D, для обеспечения координации усилий;
- 2 оказывать Государствам-Членам поддержку в реализации KPI U4SSC для "умных" устойчивых городов;
- 3 стимулировать совместную работу Секторов МСЭ для обсуждения различных аспектов, связанных с развитием экосистемы IoT и решений для SC&C, в контексте достижения ЦУР и в рамках Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества;
- 4 продолжать распространение публикаций МСЭ по IoT и SC&C, а также проведение форумов, семинаров и семинаров-практикумов по этой теме с учетом, в частности, потребностей развивающихся стран;
- 5 оказывать поддержку Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам, в организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов по IoT и SC&C для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений IoT;

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

6 представить на следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи отчет о проделанной работе по организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов, проводимых с целью развития потенциала развивающихся стран;

7 оказывать помощь развивающимся странам в выполнении Рекомендаций, технических отчетов и руководящих указаний, связанных с IoT и SC&C,

*предлагает членам Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*

1 представлять вклады и продолжать активно участвовать в работе 20-й Исследовательской комиссии и в исследованиях по IoT и SC&C, которые проводятся МСЭ-Т;

2 разрабатывать генеральные планы и осуществлять обмен сценариями использования и передовым опытом, с тем чтобы содействовать развитию экосистемы IoT и SC&C, а также способствовать социальному развитию и экономическому росту с целью достижения ЦУР;

3 сотрудничать и обмениваться опытом и знаниями, относящимися к этой теме;

4 поддерживать и проводить форумы, семинары и семинары-практикумы по интернету вещей для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений в области IoT;

5 принимать все необходимые меры для содействия росту IoT применительно к таким областям, как создание стандартов.

## Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о п. 105 Устава МСЭ и п. 197 Конвенции МСЭ;
- b) о Резолюции 151 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о совершенствовании в МСЭ управления, ориентированного на результаты,

*учитывая*

- a) положения Устава и Конвенции, относящиеся к стратегическим целям и задачам Союза;
- b) стратегические цели и задачи Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) и критерии их реализации, сформулированные в Приложении 1 к Резолюции 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции;
- c) Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о возрастающей роли Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ);
- d) Резолюцию 2 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о сферах ответственности и мандатах исследовательских комиссий МСЭ-Т;
- e) п. 44 Декларации принципов Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества, в котором подчеркивается, что стандартизация является одной из важнейших составляющих построения информационного общества,

*признавая,*

- a) что поскольку сфера стандартизации претерпевает серьезные изменения, МСЭ-Т следует рассмотреть вопрос о том, необходимо ли и каким образом адаптироваться к стремительно меняющимся обстоятельствам с учетом ожиданий участников из государственного и частного секторов путем, наряду с прочими аспектами, пересмотра структуры исследовательских комиссий и тщательного анализа организационной реформы исследовательских комиссий МСЭ-Т;

b) что реорганизация структуры исследовательских комиссий МСЭ-Т должна стать следствием и результатом четкого и тщательного анализа, которой позволит сформулировать мандаты, учитывать эволюцию электросвязи/информационно-коммуникационных технологий;

c) что реорганизация структуры исследовательских комиссий МСЭ-Т должна повысить эффективность сотрудничества внутри МСЭ и с другими организациями,

*отмечая*

состоявшиеся в ходе собраний Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) обсуждения, в результате которых КГСЭ предложила настоящей Ассамблее план действий под названием "Проект плана действий с целью анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т",

*решает,*

1 что должен быть реализован план действий с целью анализа реорганизации исследовательских комиссий МСЭ-Т, подготовленный КГСЭ;

2 что КГСЭ несет ответственность за руководство анализом реструктуризации исследовательских комиссий МСЭ-Т на основе вкладов Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т, представленных для КГСЭ;

3 что результатом возможной реформы и рассмотрения является руководство для следующей ВАСЭ и что его выполнение не является обязательным,

*порукает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*

1 проводить, контролировать и направлять работу через группу Докладчика или иную соответствующую группу и представлять отчет о ходе анализа на каждом собрании КГСЭ;

2 представлять исследовательским комиссиям отчет о ходе анализа после каждого собрания КГСЭ;

3 представить отчет с рекомендациями для рассмотрения на следующей ВАСЭ,

*порукает исследовательским комиссиям*

1 рассматривать отчеты КГСЭ о ходе анализа;

2 рассматривать отзывы об отчетах КГСЭ о ходе анализа и, при необходимости, обмениваться ими,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

оказывать необходимую помощь КГСЭ в выполнении настоящей Резолюции,

*предлагает Государствам-Членам и Членам Сектора*

участвовать в выполнении настоящей Резолюции и вносить свой вклад в ее выполнение.

## Единый номер экстренного вызова для Африки

(Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая,*

*a)* что в Резолюции 136 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции настоятельно рекомендуется Государствам-Членам изучать возможность введения согласованных на глобальном уровне номеров экстренного вызова в дополнение к существующим национальным номерам экстренного вызова, с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

*b)* что в Рекомендации МСЭ-Т E.161.1 указано, что Государство-Член, которое планирует ввести номер экстренного вызова, может использовать 112 или 911 и что Государство-Член, которое планирует ввести второй возможный номер экстренного вызова, может использовать номер 112 или 911 или оба номера, которые должны быть маршрутизированы на существующий номер экстренного вызова;

*c)* что в Резолюции 34 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи предлагается Государствам-Членам рассмотреть внедрение, в дополнение к своим существующим национальным номерам экстренного вызова, согласованного национального/регионального номера для доступа к экстренным службам с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т,

*учитывая,*

*a)* что не все Государства-Члены в Африке используют номер 112 в качестве единого номера экстренного вызова, выбранного в первый раз;

*b)* что не все Государства-Члены в Африке используют номер 911 в качестве второго возможного номера экстренного вызова;

*c)* что в Государствах-Членах в Африке прослеживается тенденция к использованию для связи в чрезвычайных ситуациях номеров, отличных от 112 и/или 911;

*d)* что такая практика имеет негативное влияние с точки зрения простоты доступа к экстренным службам для граждан Африканского континента, перемещающихся из одной страны в другую;

*e)* что такая практика имеет негативное влияние с точки зрения простоты доступа к экстренным службам для граждан из других частей мира, поскольку номера, используемые для доступа к экстренным службам, отличаются от тех, к которым они привыкли, например, 112 или 911;

*f)* что некоторые Государства-Члены в Африке не выполнили Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1,

*отмечая*

- a) соответствующие Рекомендации МСЭ-Т, в частности:
  - i) Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1: Руководящие указания по выбору номера экстренного вызова для сетей электросвязи общего пользования;
  - ii) Рекомендацию МСЭ-Т E.161.1 – Поправка 1: Руководящие указания по выбору номера экстренного вызова для сетей электросвязи общего пользования;
  - iii) Рекомендацию МСЭ-Т E.101: Определения терминов, используемых в Рекомендациях МСЭ-Т серии E для идентификаторов (наименований, номеров, адресов и других идентификаторов) служб и сетей электросвязи общего пользования;
  - iv) Рекомендации МСЭ-Т серии Q – Добавление 47: Экстренные службы для сетей IMT-2000 – Требования к согласованию и конвергенции;
  - v) Рекомендацию МСЭ-Т E.164 – Добавление 6: Руководящие указания для определения и выбора согласованных на глобальном уровне номеров,

b) соответствующие Резолюции:

- i) Резолюцию 136 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для оказания гуманитарной помощи, а также в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий, включая вызванные болезнями чрезвычайные ситуации, для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи, в особенности пункт 7 раздела *настоятельно рекомендует Государствам-Членам*;
- ii) Резолюцию 2 (Дубай, 2012 г.) Всемирной конференции по международной электросвязи о согласованном на глобальном уровне национальном номере для доступа к экстренным оперативным службам,

*отмечая далее,*

- a) что некоторые страны и регионы приняли национальные законы, директивы и рекомендации в отношении использования номеров экстренного вызова;
- b) что некоторые мобильные устройства жестко запрограммированы на вызов либо по номеру 112, либо по номеру 911;
- c) что отсутствует положение, которое предусматривало бы оказание БСЭ помощи странам, работающим над выполнением Рекомендации МСЭ-Т E.161.1;
- d) что отсутствует положение, которое предусматривало бы оказание БСЭ технической помощи странам, работающим над внедрением номеров экстренного вызова,

*вновь подтверждая,*

что каждая страна обладает суверенным правом регламентировать свою электросвязь и, соответственно, регламентировать предоставление услуг в чрезвычайных ситуациях,

*решает поручить Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директором Бюро развития электросвязи*

1 оказывать техническую помощь Государствам-Членам в Африке по внедрению единого номера экстренного вызова в соответствии с положениями Рекомендации МСЭ-Т E.161.1;

2 представлять отчет Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи о ходе выполнения настоящей Резолюции, нацеленной на улучшение доступа к экстренным службам,

*предлагает Государствам-Членам, в особенности в Африканском регионе,*

реализовать положения Рекомендации МСЭ-Т E.161.1 и, в частности, рассмотреть вопрос о целесообразности использования 112 или 911 в качестве единого основного номера экстренного вызова или использования 112 и 911 в качестве вторых возможных номеров экстренного вызова.



## Применение на практике надбавки за сетевые внешние факторы

(Дубай, 2012 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Дубай, 2012 г.),

*учитывая*

- a) Тунисскую программу для информационного общества (Тунис, 2005 г.);
- b) Резолюцию 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.) Полномочной конференции о распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;
- c) утверждение Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи (Йоханнесбург, 2008 г.) (ВАСЭ-08) Рекомендации МСЭ-Т D.156 о сетевых внешних факторах,

*отмечая,*

что некоторые Государства-Члены выразили оговорки в отношении этой Рекомендации и просили внести ясность в некоторые вопросы, а также разработать практический метод расчета величины надбавки за сетевые внешние факторы,

*учитывая далее*

- a) утверждение 3-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) в мае 2010 года Приложения А к Рекомендации МСЭ-Т D.156 о выполнении на практике Рекомендации МСЭ-Т D.156, которое содержит ответы на поставленные вопросы;
- b) утверждение 3-й Исследовательской комиссией в сентябре 2012 года Приложения В к Рекомендации МСЭ-Т D.156 об определении надбавки за сетевые внешние факторы, в котором предлагается конкретный метод расчета этой надбавки,

*придерживается мнения, что*

ввиду прогресса, достигнутого до настоящего времени в рамках 3-й Исследовательской комиссии, заинтересованные Государства-Члены могут пожелать рассмотреть соответствующие позиции, занятые на ВАСЭ-08, и, возможно, снять оговорки в отношении Рекомендации МСЭ-Т D.156,

*предлагает Государствам-Членам*

принять все необходимые меры для фактического применения Рекомендации МСЭ-Т D.156,

*предлагает Совету*

на своей сессии в 2013 году представить отчет по этому вопросу для Полномочной конференции 2014 года в соответствии с Резолюцией 22 (Пересм. Анталия, 2006 г.).

## Резолюции, исключенные на ВАСЭ-20

### РЕЗОЛЮЦИЯ 35 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)

**Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи**

*(Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

### РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.)

**Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ**

*(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)*

### РЕЗОЛЮЦИЯ 59 (Пересм. Дубай, 2012 г.)

**Расширение участия операторов электросвязи из развивающихся стран<sup>1</sup>**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)*

### РЕЗОЛЮЦИЯ 66 (Пересм. Дубай, 2012 г.)

**Наблюдение за развитием технологий в Бюро стандартизации электросвязи**

*(Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.)*

## ЧАСТЬ II

### Рекомендации МСЭ-Т серии А: Организация работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> В настоящую публикацию включены все Рекомендации серии А, которые были действующими на момент окончания ВАСЭ-20. Следует отметить, что КГСЭ может изменять, аннулировать или утверждать Рекомендации серии А и что последние по времени версии действующих Рекомендаций представлены по адресу: <http://www.itu.int/rec/T-REC-A>.



### Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

#### 1 Исследовательские комиссии и их соответствующие группы

##### 1.1 Периодичность собраний

**1.1.1** Исследовательские комиссии проводят свои собрания в целях содействия утверждению Рекомендаций. Такие собрания должны проводиться только с утверждения Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) и с должным учетом материальных и бюджетных ресурсов Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т). Для того чтобы свести к минимуму необходимое количество собраний, следует приложить все усилия для решения возникающих вопросов путем переписки (пункт 245 Конвенции МСЭ).

**1.1.2** При разработке программы работы в расписании собраний должно учитываться время, необходимое для того, чтобы организации-участники (администрации Государств-Членов и другие имеющие надлежащие полномочия объединения) могли обдумать свои предложения и подготовить вклады. Собрания не следует проводить чаще, чем это необходимо для существенного продвижения в работе, при этом следует учитывать возможности БСЭ по предоставлению необходимой документации.

**1.1.3** Собрания исследовательских комиссий, имеющих общие интересы или занимающихся родственными проблемами, следует, по возможности, организовывать таким образом, чтобы дать организациям-участникам возможность посылать одного делегата или представителя для участия в нескольких собраниях. Насколько это возможно, избранный порядок организации собраний должен позволить исследовательским комиссиям, проводящим собрания в этот период, обмениваться любой информацией, которая им может понадобиться, без промедления. Кроме того, он должен предоставить специалистам всего мира, занимающимся одинаковыми или связанными между собой вопросами, возможность непосредственно контактировать друг с другом в интересах своих организаций. Он должен также позволить соответствующим специалистам избегать слишком частых выездов из своих стран.

**1.1.4** Расписание собраний должно составляться и сообщаться участвующим организациям заблаговременно (за один год), чтобы они имели время для изучения проблем и представления вкладов в установленные сроки, а БСЭ имело время на рассылку этих вкладов. Таким образом председателям исследовательских комиссий и делегатам предоставляется возможность заранее ознакомиться с вкладами, что позволяет повысить эффективность проведения собраний и сократить их продолжительность. Председатель той или иной исследовательской комиссии вместе с Директором могут наметить краткие дополнительные собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, с тем чтобы прийти к согласию, сделать заключение или принять решение, в зависимости от случая, по проекту новой или пересмотренной Рекомендации.

**1.1.5** С учетом материальных и бюджетных ограничений и на основе консультаций с Директором работу исследовательских комиссий следует проводить на постоянной основе и не следует связывать с интервалами между всемирными ассамблеями по стандартизации (ВАСЭ).

## 1.2 Координация работы

**1.2.1** Для координации работы, относящейся к нескольким исследовательским комиссиям, может быть налажена совместная координационная деятельность (ЖСА). Ее главной функцией является согласование планируемых рабочих мероприятий с точки зрения тематики, сроков проведения собраний и целей, связанных с публикацией (см. пункт 5).

## 1.3 Подготовка исследований и собраний

**1.3.1** В начале каждого исследовательского периода каждый председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ должен готовить предложение по организации работы и план действий на данный исследовательский период. В этом плане следует учитывать любые приоритеты и меры по координации, рекомендованные Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) или принятые на ВАСЭ.

Реализация предложенного плана действий будет зависеть от вкладов, полученных от Членов МСЭ-Т, и высказанных участниками собраний мнений.

**1.3.2** БСЭ с помощью председателя должно готовить коллективное письмо с повесткой дня собрания, проектом плана работы и списком Вопросов и предложений, подлежащих рассмотрению в рамках основных сфер ответственности.

В плане работы следует указывать подлежащие изучению пункты в разбивке по дням, однако план может корректироваться с учетом темпов выполнения работы. Председателям следует по возможности стараться придерживаться этого плана.

Указанное коллективное письмо должно быть, по мере возможности, получено всеми участвующими в работе конкретных исследовательских комиссий МСЭ-Т организациями за два месяца до начала собрания. Коллективное письмо должно включать информацию о регистрации, с тем чтобы эти организации могли сообщить о своем участии в работе собрания. Всем администрациям Государств-Членов, Членам Сектора, Ассоциированным членам, Академическим организациям и региональным или международным организациям следует направить БСЭ список своих участников не позднее чем за один месяц до начала собрания. В случае если конкретные фамилии не могут быть названы, следует указать предполагаемое число участников. Такая информация упрощает процесс регистрации и обеспечивает своевременную подготовку регистрационных материалов. Лица, прибывшие на собрание без предварительной регистрации, могут получить свои документы с некоторой задержкой.

Если рассматриваемое собрание заранее не планировалось и не включено в расписание, коллективное письмо должно быть получено не менее чем за три месяца до собрания.

**1.3.3** Если на рассмотрение представлено недостаточное количество вкладов или уведомлений о вкладах, собрание проводить не следует. Решение о том, отменить ли собрание, должен принимать Директор БСЭ по согласованию с председателем соответствующей исследовательской комиссии или рабочей группы.

## 1.4 Проведение собраний

**1.4.1** Председатель с помощью БСЭ должен руководить ходом ведущихся на собрании обсуждений.

**1.4.2** Председатель имеет право принять решение не проводить обсуждение Вопросов, по которым поступило недостаточное количество вкладов.

**1.4.3** Вопросы, по которым не поступило вкладов, не следует вносить в окончательную повестку дня собрания и, в соответствии с положениями пункта 7.4.1 [W TSA Res. 1], они могут быть аннулированы, если к двум предыдущим собраниям исследовательской комиссии вкладов не было получено.

**1.4.4** Исследовательские комиссии и рабочие группы могут во время своих собраний создавать специальные группы (которые должны быть по возможности небольшими по составу и следовать обычным правилам работы данной исследовательской комиссии или рабочей группы) для изучения Вопросов, распределенных этим исследовательским комиссиям и рабочим группам.

**1.4.5** Для проектов, над которыми работают несколько исследовательских комиссий, могут готовиться базовые документы в целях создания основы для согласованного изучения различными исследовательскими комиссиями. Термин "базовый документ" относится к документу, содержащему положения, по которым на данный момент времени достигнуто общее согласие.

**1.4.6** На каждом собрании председатели спрашивают, известно ли кому-либо из присутствующих о проблемах, связанных с правами интеллектуальной собственности<sup>1</sup>, включая патенты, авторские права на программное обеспечение или текст и знаки, использование которых может потребоваться для применения или публикации рассматриваемой Рекомендации. Сам факт того, что этот вопрос был задан, должен фиксироваться в отчете о собрании рабочей группы или исследовательской комиссии вместе со всеми полученными на него положительными ответами.

**1.4.7** Исследовательские комиссии должны устанавливать программу работы и придерживаться этой программы, которая включает целевые даты для согласования или представления заключения по каждому проекту Рекомендации. Программа работы содержится в базе данных, по которой можно осуществлять поиск на веб-сайте исследовательской комиссии. По каждому разрабатываемому направлению работы в базе данных указаны номер Рекомендации (или предварительное мнемоническое обозначение), название, сфера применения, редактор, сроки, приоритет, определение любых отношений взаимодействия, любой назначенный редактор, место размещения последней версии текста, процесс утверждения, а также статус документа в процессе утверждения. База данных обновляется с учетом продвижения или завершения работы, изменения плана для текущих направлений работы или добавления новых направлений работы.

Решение о добавлении нового направления работы в программу работы должно быть отражено в отчете о собрании с использованием шаблона, содержащегося в Приложении А. Следует отметить, что для отражения продолжения существующей работы (например, внесение поправки в существующую Рекомендацию или ее пересмотр) применение этого шаблона может не требоваться.

Может быть рассмотрен вопрос об исключении из программы работы любого направления работы, если в течение двух предыдущих собраний исследовательской комиссии по нему не получено ни одного вклада.

## 1.5 Заявления о взаимодействии

**1.5.1** В исходящие заявления о взаимодействии, подготавливаемые на собраниях исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, должна включаться следующая информация. При необходимости в период между запланированными собраниями заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем применения соответствующего процесса переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии при консультациях с руководством исследовательской комиссии.

- Список номеров соответствующих Вопросов исследовательской комиссии – отправителя заявления о взаимодействии и исследовательской комиссии-адресата.

<sup>1</sup> См. <https://www.itu.int/ipr>.

- Данные о собрании исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, на котором было подготовлено заявление о взаимодействии.
- Краткое название, соответствующее существу вопроса. Если подготавливаемый документ является ответом на заявление о взаимодействии, это следует указать, например, так: "Ответ на заявление о взаимодействии от (источник и дата), касающееся...".
- Название исследовательской(их) комиссии(й) и рабочей(их) группы (групп) (если они известны) или других организаций по стандартам, в которые оно направлено. (Заявление о взаимодействии может быть направлено в несколько организаций.)
- Сведения об уровне утверждения заявления, например, может быть указано, что оно утверждено исследовательской комиссией или рабочей группой, или отмечено, что заявление о взаимодействии согласовано на собрании группы докладчика.
- Цель заявления о взаимодействии, то есть оно направляется для принятия решения, или для получения комментариев, или для сведения. (Если заявление направлено в несколько организаций, цель указывается для каждой из них в отдельности.)
- Если запрашивается принятие решения, указывается дата, к которой ожидается ответ.
- Фамилия и адрес лица для контактов.

Текст заявления о взаимодействии должен быть кратким и ясным, с минимальным использованием профессионального сленга.

Пример информации, требующейся в заявлении о взаимодействии, приведен на рисунке 1-1.

<b>Вопрос(ы):</b>	4	<b>Дата собрания:</b>	Лондон, 2–6 октября 2017 года
<b>Исследовательская комиссия:</b>	15	<b>Рабочая группа:</b>	1
<b>Источник:</b>	ИК15 МСЭ-Т, Группа Докладчика по Вопросу 4/15		
<b>Название:</b>	Исходящее ответное заявление о взаимодействии, касающееся регистрации идентификатора объекта – Ответ на заявление о взаимодействии по Вопросу 11/17 (Женева, 5–9 февраля 2017 года)		
<b>ЗАЯВЛЕНИЕ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ</b>			
<b>Кому (для принятия решения):</b>	Вопрос 11/17 МСЭ-Т		
<b>Кому (для получения информации):</b>	ИК11 МСЭ-Р, ОТК1/ПК6 ИСО/МЭК		
<b>Утверждение:</b>	Собрание Группы Докладчика по Вопросу 4/15 (Лондон, 6 октября 2017 года)		
<b>Предельный срок:</b>	22 января 2018 года		
<b>Контактное лицо:</b>	Джон Джоунз, Докладчик по Вопросу 4/15 Компания ABC США	Тел.: +1 576 980 9987 Факс: +1 576 980 9956 Эл. почта: <a href="mailto:jj@abcco.com">jj@abcco.com</a>	

Рисунок 1-1 – Пример информации, требующейся в заявлении о взаимодействии

**1.5.2** Заявления о взаимодействии следует направлять соответствующим адресатам как можно скорее после окончания собрания. Копии всех заявлений о взаимодействии следует также направлять для сведения председателям заинтересованных исследовательских комиссий и рабочих групп и в БСЭ для обработки.



## 1.6 Деятельность, осуществляемая по переписке

В перерывах между собраниями может быть санкционирована деятельность по конкретной тематике, осуществляемая по переписке с помощью электронной почты. Для любой деятельности, осуществляемой по переписке, следует определить круг ведения. Для ведения обсуждения по электронной почте и подготовки отчета на очередное собрание назначается организатор. Как правило, осуществляемую по переписке деятельность следует завершить не позднее предельного срока представления вкладов на собрание, на которое предполагается представить отчет (см. также пункт 2.3.3.5).

## 1.7 Подготовка отчетов исследовательских комиссий, рабочих групп и объединенных рабочих групп и Рекомендаций

**1.7.1** Отчет о работе, проделанной во время собрания исследовательской комиссии, рабочей группы или объединенной рабочей группы, должно готовить БСЭ. За подготовку отчетов собраний, на которых БСЭ не присутствует, отвечает председатель соответствующего собрания. В отчете следует кратко изложить результаты собрания и достигнутые соглашения, а также перечислить пункты, оставленные для рассмотрения на следующем собрании. Количество приложений к отчету следует строго ограничить путем использования перекрестных ссылок на вклады, отчеты и т. п., а также ссылок на документацию исследовательской комиссии или рабочей группы. Желательно иметь краткую сводку вкладов (или ее эквивалент), рассмотренную на собрании.

В отчете следует в краткой форме представить следующую информацию: организация работы, ссылки на вклады и/или документы, выпущенные во время собрания, и, по возможности, краткое изложение этих вкладов и/или документов, основные результаты, включая статус новых и/или пересмотренных Рекомендаций, по которым получено согласие, сделано заключение или которые разрабатываются, указания для будущей работы, планируемые собрания рабочих групп, рабочих подгрупп и групп докладчиков, а также краткие заявления о взаимодействии, одобренные на уровне исследовательской комиссии или рабочей группы. Таблица отчета, содержащая статус Рекомендаций, используется для обновления базы данных по программе работы (см. пункт 1.4.7).

**1.7.2** Для содействия БСЭ в выполнении этой задачи исследовательская комиссия или рабочая группа могут организовать подготовку проектов отдельных частей отчета теми или иными делегатами. БСЭ следует координировать эту подготовительную работу. В случае необходимости собрание создает редакционную группу для более тщательной проработки текстов проектов Рекомендаций на официальных языках Союза.

**1.7.3** Если это возможно, отчет должен представляться на утверждение до окончания собрания; в противном случае он должен представляться на утверждение председателю собрания.

**1.7.4** Если при подготовке некоторых частей отчета используются имеющиеся и уже переведенные тексты МСЭ-Т, экземпляр отчета, снабженный ссылками на первоисточники, следует также направлять в БСЭ. Если в отчете содержатся рисунки МСЭ-Т, справочный номер МСЭ-Т необходимо сохранить, даже если рисунок был изменен.

**1.7.5** К отдельным отчетам о собраниях для соответствующих пользователей следует обеспечить онлайн-доступ, как только электронные версии этих документов окажутся в распоряжении БСЭ.

**1.7.6** Участвующие в работе МСЭ-Т организации имеют право передавать отчеты и документы исследовательской комиссии или рабочей группы любым экспертам, с которыми они сочтут целесообразным проконсультироваться, за исключением случаев, когда соответствующая исследовательская комиссия или рабочая группа приняла специальное решение, что ее отчет или документ должен считаться конфиденциальным.

**1.7.7** В отчет о первом за исследовательский период собрании исследовательской комиссии должен включаться список всех назначенных докладчиков. В последующих отчетах этот список должен, по мере необходимости, обновляться.

## 1.8 Определения

### 1.8.1 Термины, определенные в других документах

ПРИМЕЧАНИЕ. – В [b-ITU-T A.13] описываются процедуры и определяются термины, относящиеся к ненормативным публикациям, в дополнение к терминам, определенным в пункте 1.8.2.

В настоящей Рекомендации используется следующий термин, определенный в другом документе.

**1.8.1.1 Вопрос (Question)** ([WTS Res. 1]) – описание области работы, которая должна быть изучена, и, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

### 1.8.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определены следующие термины.

**1.8.2.1 поправка (amendment):** изменения или добавления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если поправка образует неотъемлемую часть Рекомендации, она утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и Рекомендация; в иных случаях (например, когда все изменения содержатся в дополнениях) она согласуется исследовательской комиссией

**1.8.2.2 приложение (annex):** материал (например, технические подробности или пояснения), который необходим для придания Рекомендации общей полноты и ясности и поэтому считается неотъемлемой частью Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Так как приложение является неотъемлемой частью Рекомендации, оно утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и Рекомендация.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "приложение, являющееся неотъемлемой частью".

**1.8.2.3 дополнение (appendix):** материал, который дополняет тему Рекомендации или связан с ней, но не имеет принципиального значения для ее полноты и ясности.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Дополнение не считается неотъемлемой частью Рекомендации и, таким образом, оно не требует той же процедуры утверждения, что и Рекомендация; достаточно согласия исследовательской комиссии. Вопрос о согласовании Дополнения отдельно от его основной Рекомендации см. в [b-ITU-T A.13].

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "приложение, не являющееся неотъемлемой частью".

**1.8.2.4 пункт (clause):** части текста, имеющие нумерацию, состоящую из одной или нескольких цифр.

**1.8.2.5 исправление (corrigendum):** исправления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Исправление утверждается в соответствии с той же процедурой утверждения, что и поправка.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – В общих текстах МСЭ-Т | ИСО/МЭК этот элемент именуется "техническое исправление".

**1.8.2.6 опечатка (erratum):** исправление типографских и редакторских ошибок, замеченных в уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т. Опечатку публикует БСЭ с согласия председателя соответствующей исследовательской комиссии после консультаций с другими соответствующими сторонами.

**1.8.2.7 нормативная ссылка (normative reference):** другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

**1.8.2.8 текст (text):** термин "текст" в Рекомендации имеет широкое толкование. Он может содержать печатный или закодированный текст и/или данные (такие как испытательные изображения, графические элементы, программное обеспечение и т. д.).

**1.8.2.9 направление работы (work item):** назначенная работа, которая может быть определена с помощью Вопроса и имеет конкретные или общие задачи и которая приводит к созданию какого-либо продукта, например Рекомендации, для публикации МСЭ-Т.

**1.8.2.10 программа работы (work programme):** перечень направлений работы, которые находятся в ведении какой-либо исследовательской комиссии.

## 1.9 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые посредством ссылки на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего по времени издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Список действующих в настоящее время Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на тот или иной документ в настоящей Рекомендации не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.2]	Рекомендация МСЭ-Т А.2 (2012 г.), <i>Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[ITU-T A.5]	Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2019 г.), <i>Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.</i>
[ITU-T A.7]	Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2016 г.), <i>Оперативные группы: создание и рабочие процедуры.</i>
[ITU-T A.11]	Рекомендация МСЭ-Т А.11 (2012 г.), <i>Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи.</i>
[ITU-T A.25]	Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2019 г.), <i>Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.</i>
[PP Res. 66]	Резолюция 66 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции, <i>Документы и публикации Союза.</i>

[WTSA Res. 1]	Резолюция 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 2]	Резолюция 2 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 18]	Резолюция 18 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 22]	Резолюция 22 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи.</i>
[WTSA Res. 45]	Резолюция 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[WTSA Res. 54]	Резолюция 54 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, <i>Создание региональных групп и оказание им помощи.</i>

## 2 Руководство исследовательскими комиссиями

### 2.1 Структура исследовательских комиссий и распределение работы

**2.1.1** Председатели исследовательских комиссий несут ответственность за создание надлежащей структуры для распределения работы и выбор соответствующих председателей рабочих групп, учитывая при этом мнение членов исследовательской комиссии, а также общепризнанную компетентность кандидатов как в технических вопросах, так и в вопросах управления.

**2.1.2** Исследовательская комиссия может поручить изучение какого-либо Вопроса, ряда Вопросов или поддержание и ведение некоторых действующих Рекомендаций в рамках основной сферы своей ответственности той или иной рабочей группе.

**2.1.3** В случае значительного объема работы исследовательская комиссия может принять решение передать часть задач, порученных рабочей группе, рабочим подгруппам.

**2.1.4** Рабочие группы и рабочие подгруппы следует создавать только после тщательного рассмотрения Вопросов. Следует избегать чрезмерного увеличения количества рабочих групп, рабочих подгрупп или любых других подгрупп.

**2.1.5** В исключительных случаях исследовательская комиссия по соглашению с другой(ими) соответствующей(ими) исследовательской(ими) комиссией(ями) и с учетом мнений КГСЭ и Директора БСЭ может поручить объединенной рабочей группе Вопросы или части Вопросов, представляющих общий интерес для соответствующих исследовательских комиссий. Данная исследовательская комиссия должна действовать в роли основной исследовательской комиссии в отношении объединенной рабочей группы, осуществлять координацию и нести ответственность за проводимую работу. Вклады, используемые в качестве основы для обсуждений в объединенной рабочей группе, должны рассылаться только тем, кто зарегистрирован в этой объединенной рабочей группе. Всем участвующим в работе заинтересованных исследовательских комиссий органам должны рассылаться только отчеты.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Две или более исследовательских комиссий могут решить продолжить работу по вопросам, представляющим общий интерес, путем проведения совместных собраний своих групп докладчиков.

**2.1.6** Поскольку популяризация деятельности исследовательских комиссий является важным компонентом любого плана МСЭ-Т по продвижению на рынок, председателю каждой исследовательской комиссии, при поддержке руководителей других исследовательских комиссий и экспертов по рассматриваемому вопросу, рекомендуется разработать план популяризации, согласованный с БСЭ, предметом особого внимания которого является доведение информации об исследовательских комиссиях до сведения сообщества электросвязи, заниматься ведением такого плана и участвовать в его реализации. Такая работа по распространению информации об исследовательских комиссиях должна охватывать новые рабочие инициативы и важнейшие достижения в области технологий и технических решений, но не ограничиваться ими.

## 2.2 Совместная координационная деятельность

См. пункт 5.

## 2.3 Функции докладчиков

**2.3.1** Председатели исследовательских комиссий и рабочих групп (в том числе объединенных рабочих групп) должны, по возможности, эффективнее использовать те ограниченные ресурсы, которыми они располагают, путем делегирования докладчикам обязанностей по подробному изучению отдельных Вопросов или небольших групп связанных между собой Вопросов, частей Вопросов, терминологии или внесению поправок в существующие Рекомендации. Ответственность за рассмотрение и утверждение результатов лежит на исследовательской комиссии или рабочей группе.

**2.3.2** Докладчики могут способствовать взаимодействию между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и их взаимодействию с другими организациями или же для этой цели можно назначить докладчиков по взаимодействию.

**2.3.3** Нижеследующие руководящие указания следует использовать каждой исследовательской комиссии или рабочей группе в качестве основы для определения функций докладчиков, ассоциированных докладчиков и докладчиков по взаимодействию; однако они могут корректироваться после тщательного рассмотрения необходимости в изменениях и при утверждении соответствующей исследовательской комиссии или рабочей группы.

**2.3.3.1** Докладчиками, на которых возлагается ответственность за продвижение изучения Вопросов или конкретных тем, следует назначать лиц, назначение которых будет очевидно способствовать этому продвижению. Одно лицо может быть назначено докладчиком по нескольким Вопросам или темам, особенно если эти Вопросы, части Вопросов, терминология или поправки к существующим Рекомендациям тесно связаны между собой.

**2.3.3.2** Докладчики могут назначаться (и их полномочия могут прекращаться) в любой момент с согласия компетентной рабочей группы или, если Вопрос(ы) не поручен той или иной рабочей группе, исследовательской комиссии. Срок их полномочий зависит от характера работы, которую необходимо выполнить, а не от периода времени между ВАСЭ. Если ВАСЭ изменила соответствующий вопрос, в целях сохранения преемственности докладчик может, по усмотрению нового председателя исследовательской комиссии, продолжать соответствующую работу до следующего собрания исследовательской комиссии.

**2.3.3.3** Если работа того требует, докладчик может внести предложение о назначении одного или нескольких ассоциированных докладчиков, докладчиков по взаимодействию или редакторов, после чего их назначения должны быть утверждены соответствующей рабочей группой (или исследовательской комиссией). Эти назначения также могут производиться, а их полномочия прекращаться в любое время в соответствии с требованиями работы. Ассоциированный докладчик оказывает докладчику помощь либо в целом, либо по какому-то конкретному пункту или в конкретной области изучения в рамках рассматриваемого Вопроса. Докладчик по взаимодействию помогает докладчику, обеспечивая эффективное взаимодействие с другими группами либо путем присутствия в официальном качестве на собраниях таких групп для оказания консультаций и помощи, либо путем переписки с этими группами, либо любыми иными способами по усмотрению докладчика. В том случае, когда докладчик по взаимодействию не назначается, ответственность за обеспечение эффективного взаимодействия с другими группами возлагается на самого докладчика. Редактор помогает докладчику в подготовке текстов проектов Рекомендаций и других публикаций.

**2.3.3.4** Докладчики, а также ассоциированные докладчики, докладчики по взаимодействию и редакторы играют важную роль в координации все более подробных исследований, зачастую носящих в высшей степени технический характер. Поэтому их назначение должно определяться в первую очередь их специальными знаниями в изучаемой области.

**2.3.3.5** Как правило, предпочтительна работа по переписке (включая использование электронной передачи сообщений и телефонной связи) (см. также пункт 1.6), а число собраний экспертов следует свести к строго установленному минимуму, в соответствии с масштабами и ориентирами, определенными основной группой. Там, где это возможно, следует координировать собрания в смежных областях изучения или в области работы, охватываемой JCA. В любом случае эту работу следует проводить непрерывно между собраниями основной группы.

**2.3.3.6** В обязанности докладчика входят:

- a) координация детальных исследований в соответствии с директивами, установленными на уровне рабочей группы (или исследовательской комиссии);
- b) в той степени, в какой это санкционировано исследовательской комиссией, выполнение функций лица для контактов и оказание экспертных услуг по выделенной теме изучения в отношениях с другими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, Сектора радиосвязи МСЭ (МСЭ-R) и Сектора развития электросвязи МСЭ (МСЭ-D), прочими докладчиками, другими международными организациями и другими организациями по стандартизации (в случае необходимости) и БСЭ;
- c) выбор методов работы (переписка, включая применение системы ЭОД БСЭ, собрания экспертов и т. п.), которые, как считается, соответствуют решаемой задаче;
- d) рассмотрение и обновление в консультации со сторонами, сотрудничающими в изучении данной темы, программы работы, которую основной группе следует утверждать и периодически пересматривать (см. пункт 1.4.7);

- e) надлежащее обеспечение основной рабочей группы (или исследовательской комиссии) полной информацией о ходе исследования, в частности о ходе работы, осуществляемой по переписке или иным способом вне рамок обычных собраний исследовательской комиссии или рабочей группы;
- f) представление, в частности, отчета о ходе работы (например, собрания докладчика или работы редактора) по каждому из собраний основной группы (см. рекомендуемый формат в Дополнении I) в форме временного документа, который должен быть представлен как можно скорее (см. пункт 3.3.3);
- g) представление в тех случаях, когда это возможно, проекта каждой новой или пересмотренной Рекомендации, в отношении которой планируется получить согласие или заключение (или проекта документа, который планируется согласовать), в виде отдельных временных документов не менее чем за шесть недель до собрания основной группы;
- h) направление основной рабочей группе или исследовательской комиссии и БСЭ соответствующего заблаговременного уведомления о намерении созвать любые собрания экспертов (см. пункт 2.3.3.10), в особенности в тех случаях, когда такие собрания не включены в первоначальную программу работы;
- i) в случае необходимости создание группы активных сотрудничающих лиц из состава рабочей группы (или исследовательской комиссии), причем обновленный список этих сотрудничающих лиц представляется БСЭ на каждом собрании рабочей группы;
- j) передача, по мере необходимости, соответствующих функций из вышеприведенного списка ассоциированным докладчикам и/или докладчикам по взаимодействию.

**2.3.3.7** Основной задачей каждого докладчика является оказание помощи исследовательской комиссии или рабочей группе в разработке новых и пересмотре существующих Рекомендаций в соответствии с меняющимися потребностями в методах и услугах электросвязи. Однако следует ясно понимать, что докладчики ни в коей мере не должны считать себя обязанными разрабатывать подобные тексты, если только необходимость этого не выяснится в ходе тщательного изучения Вопроса. Если окажется, что этого не требуется, работу следует завершить простым отчетом основной группе, констатирующим этот факт.

**2.3.3.8** Докладчики несут ответственность за качество своих текстов, представляемых исследовательской комиссией для публикации. Они должны принимать участие в окончательном рассмотрении текста перед передачей его для публикации. Эта ответственность распространяется только на текст на языке оригинала, и при этом следует учитывать применимые ограничения по срокам (см. [ITU-T A.11] о публикации Рекомендаций МСЭ-Т).

**2.3.3.9** Как правило, докладчикам следует готовить все проекты новых или существенно пересмотренных Рекомендаций на основе письменного(ых) вклада(ов) Членов МСЭ-Т (см. также пункт 1.4.7).

**2.3.3.10** Планируя свою работу, докладчики должны заблаговременно извещать о всех организуемых ими собраниях не только лиц, сотрудничающих с ними по их Вопросу или проекту, но также исследовательскую комиссию и рабочую группу (см. пункт 2.3.3.11) и БСЭ. От БСЭ не требуется рассылка коллективных писем с сообщением о собраниях на уровне ниже рабочей группы. Намерение провести собрания групп докладчиков вместе с подробной информацией о вопросах, подлежащих изучению, следует согласовать в принципе и довести до общего сведения как можно раньше (как правило, не менее чем за два месяца до собрания) на собраниях исследовательской комиссии или рабочей группы (для включения в их отчеты) и, например, с помощью веб-страницы соответствующей исследовательской комиссии.

**2.3.3.11** БСЭ помещает письмо, предоставляемое соответствующей исследовательской комиссией, с сообщением о созыве собраний групп докладчиков (используя определенный БСЭ шаблон), как правило, не менее чем за два месяца до собрания на веб-странице этой исследовательской комиссии. Визовая поддержка должна предоставляться организатором собрания.

**2.3.3.12** Докладчикам следует готовить отчет о каждом проводимом собрании групп докладчиков и представлять его в качестве временного документа следующему собранию исследовательской комиссии или рабочей группы. См. пункт 3.3 в отношении представления и обработки временных документов и, в частности, пункт 3.3.3.

В этот отчет следует включать сведения о дате, месте проведения и председателе, список участников с указанием их принадлежности к той или иной организации, повестку дня, краткое изложение технических входных материалов, краткое изложение результатов и заявления о взаимодействии, разосланные в другие организации.

На каждом собрании докладчики спрашивают, известно ли кому-либо из присутствующих о проблемах, связанных с правами интеллектуальной собственности, включая патенты, авторские права на программное обеспечение или текст и знаки, использование которых может потребоваться для применения или публикации рассматриваемой Рекомендации. Сам факт того, что этот вопрос был задан, должен фиксироваться в отчете о собрании вместе со всеми полученными на него положительными ответами.

**2.3.3.13** Собрания групп докладчиков как таковые не следует проводить во время собраний рабочих групп или исследовательских комиссий. Однако докладчики могут приглашаться выступить в качестве председательствующих в тех частях собраний рабочей группы или исследовательской комиссии, которые связаны с конкретной сферой их компетенции. В этих случаях докладчики должны руководствоваться правилами проведения собраний рабочей группы и исследовательской комиссии, так как здесь неприменимы те более свободные правила, что были описаны выше, особенно те, что касаются утверждения документов и предельных сроков представления их на рассмотрение.

**2.3.3.14** Основная рабочая группа (или исследовательская комиссия) должна четко определить круг ведения каждого докладчика. Общее направление исследования следует периодически обсуждать, по мере необходимости, пересматривать и согласовывать с основной группой.

**2.3.3.15** Когда собрания предполагается проводить вне помещений МСЭ, с участников не следует взимать плату за использование оборудования для собрания, если только это не оговорено заранее исследовательской комиссией. Плату за участие в собрании следует применять в исключительных случаях и взимать только тогда, когда, например, исследовательская комиссия полагает, что она необходима для достижения надлежащего прогресса в работе. Вместе с тем ни одного из участников не следует отстранять от участия в собрании, если он или она не желает вносить соответствующую плату. Пользование дополнительными услугами, предлагаемыми принимающей стороной, должно осуществляться на добровольной основе и не должно налагать на участников собрания каких-либо обязательств.

## 3 Представление и обработка вкладов

### 3.1 Представление вкладов

**3.1.1** Государствам-Членам и другим надлежащим образом уполномоченным организациям, зарегистрированным в исследовательской комиссии или ее соответствующей группе, следует представлять свои вклады по проводимым исследованиям с помощью электронных средств в соответствии с руководящими указаниями Директора БСЭ (см. пункт 3.2.6).



### 3.1.2 (Пункт намеренно оставлен пустым)

**3.1.3** В этих вкладах должны содержаться замечания или результаты экспериментов и предложения, целью которых является дальнейшее изучение вопросов, к которым они относятся.

**3.1.4** Авторам, представляющим вклады, напоминают о желательности заблаговременного представления патентной информации, как это указывается в заявлении по общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК (имеющемся на веб-сайте МСЭ-Т). Декларации о патентах должны составляться с использованием формы патентного заявления и декларации о лицензировании для Рекомендаций МСЭ-Т/МСЭ-R | документов ИСО/МЭК, имеющихся на веб-сайте МСЭ-Т. См. также пункт 3.1.5.

**3.1.5** Возможно представление общего патентного заявления и декларации о лицензировании с использованием формы, имеющейся на веб-сайте МСЭ-Т. Цель этой формы дать возможность держателям патентов добровольно представить общую декларацию о лицензировании, касающуюся запатентованного материала, включенного в любой из их вкладов. Конкретно сторона, представляющая декларацию о лицензировании, объявляет о своей готовности представить лицензию, в случае если любые содержащиеся в представленных организацией вкладах предложения частично или полностью включаются в Рекомендацию(и) МСЭ-Т, а включенная(ые) часть(и) содержит(ат) положения, которые запатентованы или по которым поданы заявки на патент и использование которых потребуется для применения Рекомендации(й) МСЭ-Т.

Общее патентное заявление и декларация о лицензировании не заменяют индивидуальные (на каждую Рекомендацию) патентные заявления и декларации о лицензировании, но ожидается, что они приведут к более быстрому реагированию и более раннему выявлению соблюдения держателями патентов общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК.

**3.1.6** Направляя вклад, авторы вкладов подтверждают, что, насколько им известно, такие материалы, как текст, диаграммы и т. п., представленные в качестве их вклада в работу МСЭ-Т, не имеют ограничений<sup>2</sup>, что необходимо для обычного распространения этих материалов для обсуждения в рамках соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т и других групп, а также возможного их использования, в целом или по частям, с изменениями или без изменений, в любых разработанных в результате Рекомендациях МСЭ-Т, которые затем публикуются (см. [PP Res. 66]).

**3.1.7** Если в том или ином вкладе предлагается сделать нормативную ссылку на текст, диаграммы и т. п. или включить текст, диаграммы и т. п., которые содержатся в документе из квалифицированного согласно [ITU-T A.5] источника, исходный документ следует четко указать в этом вкладе, с тем чтобы обеспечить возможность следования [ITU-T A.5] или [ITU-T A.25] в случае достижения исследовательской комиссией консенсуса по такому предложению.

**3.1.8** От автора вклада, представляющего защищенное авторским правом программное обеспечение для включения в проект Рекомендации, требуется представить заявление об авторском праве на это программное обеспечение и декларацию о лицензировании по форме, имеющейся на веб-сайте МСЭ-Т. Эта форма должна быть представлена в БСЭ одновременно с представлением автором вклада программного обеспечения, защищенного авторским правом<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Ограничения включают в том числе авторские права, принадлежащие другим организациям.

<sup>3</sup> См. <https://www.itu.int/ipr>.

**3.1.9** Полный текст вкладов, которые предназначены для рассмотрения на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, должен поступить в БСЭ не позднее чем за 12 календарных дней до собрания.

## 3.2 Обработка вкладов

**3.2.1** Вклады, полученные не позднее чем за два месяца до начала собрания, могут быть переведены (см. пункт 3.2.2) и будут в кратчайшие сроки после их получения помещены на веб-сайт МСЭ-Т на языке оригинала и, если применимо, на языке перевода. Они будут отпечатаны и розданы в начале собрания только тем присутствующим на нем участникам, которые запросили бумажные копии.

**3.2.2** Если по согласованию с участниками своей исследовательской комиссии (или рабочей группы) председатель заявляет, что исследовательская комиссия (или рабочая группа) готова пользоваться документами на языке оригинала, то переводы не осуществляются.

**3.2.3** Вклады, полученные Директором менее чем за два месяца, но не позднее чем за 12 календарных дней до установленной даты открытия собрания, не могут быть переведены.

**3.2.4** Вклады следует размещать на веб-сайте не позднее чем через три рабочих дня после их получения секретариатом.

**3.2.5** Вклады, полученные Директором менее чем за 12 календарных дней до начала собрания, не включаются в повестку дня собрания, не распространяются и остаются для рассмотрения на следующем собрании. Вклады, признанные имеющими исключительно важное значение, могут быть приняты Директором при поступлении в более поздние сроки. Окончательное решение об их рассмотрении на данном собрании должна принимать исследовательская комиссия (или рабочая группа).

**3.2.6** Директору следует требовать соблюдения авторами вкладов установленных правил для представления и оформления документов, изложенных в пункте 2 [ITU-T A.2], и времени поступления документов, указанного в пункте 3.1.9. Директору следует, при необходимости, рассылать письмо с напоминанием об этом.

**3.2.7** По согласованию с председателем исследовательской комиссии Директор может вернуть автору вклада любой документ, который не соответствует общим директивам, изложенным в [ITU-T A.2], для приведения его в соответствие с этими директивами.

**3.2.8** Вклады не должны включаться в отчеты в виде приложений, но на них, по мере необходимости, следует сделать ссылки.

**3.2.9** Насколько это возможно, вклады следует представлять одной исследовательской комиссии. Тем не менее если член вносит вклад, который, по его мнению, представляет интерес для нескольких исследовательских комиссий, ему следует указать исследовательскую комиссию, для которой данный вклад представляет наибольший интерес; в другие исследовательские комиссии этим членом направляется информация (на одном листе) с указанием названия данного вклада и его источника и кратким изложением его содержания. Этому одному листу с информацией присваивается номер в серии вкладов каждой исследовательской комиссии, для которой он предназначается.

### 3.3 Временные документы

**3.3.1** Временные документы следует представлять в БСЭ в электронной форме. Как только они поступают, БСЭ должно разослать эти представленные в виде электронных файлов временные документы с помощью электронных средств; документы, представленные на бумаге, рассылают, как только это практически осуществимо. Печатные копии могут предоставляться по запросу лицам с ограниченными возможностями и особыми потребностями.

**3.3.2** Выдержки из отчетов о собраниях других исследовательских комиссий и из отчетов председателей, докладчиков или редакционных групп должны публиковаться как временные документы.

**3.3.3** Временные документы, внесенные до начала собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, в том числе и от Секретариата МСЭ, следует размещать на соответствующей странице веб-сайта не позднее чем через три рабочих дня после их получения секретариатом, с тем чтобы они были доступны не позднее чем за семь календарных дней до начала собрания. Этот предельный срок не должен распространяться на административные документы или отчеты о мероприятиях, состоявшихся менее чем за 21 календарный день до начала собрания, а также на предложения от председателей и руководителей специальных групп, на обобщенные предложения, подготовленные председателями или секретариатом, и на документы, в отношении которых имеется конкретная просьба собрания. Отчеты о мероприятиях, состоявшихся менее чем за 21 календарный день до начала собрания, следует размещать, как правило, на соответствующей странице веб-сайта не позднее чем за два календарных дня до начала обсуждения данного вопроса на собрании, если собранием не принято иное решение.

**3.3.4** Временные документы могут быть выпущены во время собрания.

**3.3.5** Председатели и заместители председателей исследовательских комиссий и рабочих групп могут в любое время представить входные материалы в качестве временных документов своим исследовательским комиссиям или рабочим группам, включая, в частности, возможные предложения по ускорению обсуждений.

### 3.4 Электронный доступ

**3.4.1** БСЭ рассылает в электронном виде все документы (например, вклады, временные документы (включая заявления о взаимодействии)), как только электронные версии этих документов поступают в его распоряжение. Следует обеспечить соответствующие средства поиска разосланных документов (см. также пункт 3.3.3).

### 3.5 Другие типы документов

По мере продвижения работы МСЭ-Т и его групп и комиссий ее результатами могут быть итоговые материалы различного типа, помимо Рекомендаций и других текстов, описание которых было представлено ранее. В настоящем пункте рассматриваются типы текстов, которые используются в рамках МСЭ-Т, помимо тех текстов, определения которых содержатся в [WTSА Res. 1] или пункте 1.8.2 настоящей Рекомендации. К другим типам документов МСЭ-Т относятся материалы мероприятий, не относящихся к ВАСЭ (например, научной конференции "Калейдоскоп"), учебные пособия, материалы для электронного обучения и веб-руководства. Для документов этих типов не требуется согласия со стороны исследовательской комиссии, а в Рекомендациях серии А не содержатся относящиеся к ним описания методов работы.

## 4 Другие группы МСЭ-Т

### 4.1 Обзор

Наряду с исследовательскими комиссиями действуют и другие группы, выполняющие миссию МСЭ-Т. В настоящем пункте приведено описание типов групп, помимо исследовательских комиссий, которые существуют в рамках МСЭ-Т.

### 4.2 Оперативная группа (ОГ)

Цель оперативных групп состоит в содействии продвижению работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также стимулировании участия в них членов других организаций по стандартизации, включая экспертов и лиц, которые могут не являться Членами МСЭ. Виды деятельности оперативной группы могут включать анализ разрывов между действующими Рекомендациями и ожидаемыми Рекомендациями, а также предоставление материалов для учета при разработке Рекомендаций. Методы работы оперативных групп описаны в [ITU-T A.7].

### 4.3 Межсекторальная группа Докладчика (МГД)

Межсекторальные группы Докладчика (МГД) создаются для координации хода работы по конкретным тематикам, представляющий взаимный интерес для Секторов МСЭ. По конкретной тематике МГД содействуют взаимодействию исследовательских комиссий МСЭ-Т и групп других Секторов МСЭ по направлениям работы, характерным для каждой исследовательской комиссии. Более подробно см. в [WTSА Res. 18].

### 4.4 Группа по совместной координационной деятельности (JCA)

Группа по совместной координационной деятельности (JCA) формируется для координации деятельности по темам, актуальным для исследовательских комиссий МСЭ-Т. Эти группы отчитываются о ходе своей работы либо КГСЭ, либо конкретной исследовательской комиссии. Если ОГ создаются, как правило, для изучения перспективных тем, составляют отчеты и распускаются, JCA планируются как инструменты координации между несколькими исследовательскими комиссиями. JCA, как и ОГ, не составляют Рекомендаций. Методы их работы описаны в пункте 5.

### 4.5 Региональная группа (РегГр)

Информацию о региональных группах см. в [WTSА Res. 54].

### 4.6 Типы групп МСЭ-Т для взаимодействия с другими ОРС

В рамках МСЭ-Т образован ряд групп для поддержки деятельности, осуществляемой совместно МСЭ-Т и другими организациями по разработке стандартов (ОРС) в целях разработки общих или согласованных спецификаций или стандартов. Методы работы этих групп различаются, так же как и документация о создании новых вариантов таких групп. В некоторых случаях задача таких групп заключается в согласовании графика разработки стандартов в рамках двух процессов, таких как процесс МСЭ-Т и процесс другой ОРС. В иных случаях участие в совместной деятельности не ограничивается конкретной ОРС. Более подробно см. в [b-ITU-T A.Sup5].

## 4.7 Дополнительные группы МСЭ-Т

Помимо типов групп, указанных выше, существуют и другие группы, действующие на основе методов работы, которые отличаются от методов, описанных выше. Более подробная информация содержится в пункте 1 e) раздела *resolves* [WTSА Res. 22]. КГСЭ и исследовательским комиссиям следует прекращать деятельность бездействующих групп.

## 5 Группы по совместной координационной деятельности

**5.1** Группа по совместной координационной деятельности (JCA) является инструментом управления программой работы МСЭ-Т в случаях, когда необходимо рассмотреть широкую тему, касающуюся сферы компетенции более чем одной исследовательской комиссии (см. также [WTSА Res. 45]). JCA может помочь скоординировать запланированную деятельность с точки зрения тематики, сроков проведения собраний, проведения, при необходимости, собраний, максимально приближенных по времени и месту к другим собраниям, и целей в области публикаций, включая, в надлежащих случаях, планирование выпуска полученных в результате Рекомендаций.

Создание JCA направлено главным образом на совершенствование координации и планирования. Сама работа по-прежнему будет выполняться соответствующими исследовательскими комиссиями, а ее результаты будут утверждаться с использованием обычных процедур в каждой исследовательской комиссии. В рамках своей координационной функции группа по JCA может определять технические и стратегические вопросы, но она не занимается техническими исследованиями или разработкой Рекомендаций. Группа по JCA также может рассматривать вопросы о координации деятельности с признанными организациями по разработке стандартов (ОПС) и форумми, в том числе периодически обсуждать планы работы и графики публикации выпускаемых документов. Исследовательские комиссии учитывают предложения группы по JCA при выполнении своей работы.

**5.2** С предложением о создании JCA может выступить любая группа (исследовательская комиссия или КГСЭ). Такое предложение следует сначала обсуждать руководящему составу предложившей это комиссии, затем между председателями соответствующих исследовательских комиссий и председателем КГСЭ. Обсуждения могут проводиться с руководителями внешних ОПС и форумов.

Если исследовательская комиссия, предлагающая создать JCA, была назначена ВАСЭ или КГСЭ в качестве ведущей исследовательской комиссии в соответствии с разделом 2 [WTSА Res. 1] и если данная тема входит в ее сферу ответственности и мандат, как это описано в [WTSА Res. 2], то тогда исследовательская комиссия может создать JCA на основании своего решения. Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание исследовательской комиссии, то за четыре недели до собрания исследовательской комиссии публикуется электронное уведомление<sup>4</sup> с предложением о создании JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, следующего после рассмотрения любых замечаний, исследовательская комиссия на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание исследовательской комиссии в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное уведомление рассылается членам для изложения своей позиции путем ответа в электронной форме. Если уведомление разослано менее чем за четыре недели до собрания исследовательской комиссии, на собрании исследовательской комиссии не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после уведомления, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется исследовательской комиссии в электронной форме для принятия решения в течение последующих четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. КГСЭ будет соответствующим образом информироваться в целях рассмотрения предложения, представления возможных замечаний и утверждения. КГСЭ может рассматривать круг ведения группы по JCA применительно к общей программе работы МСЭ-Т и может представлять замечания для изменения этого круга ведения.

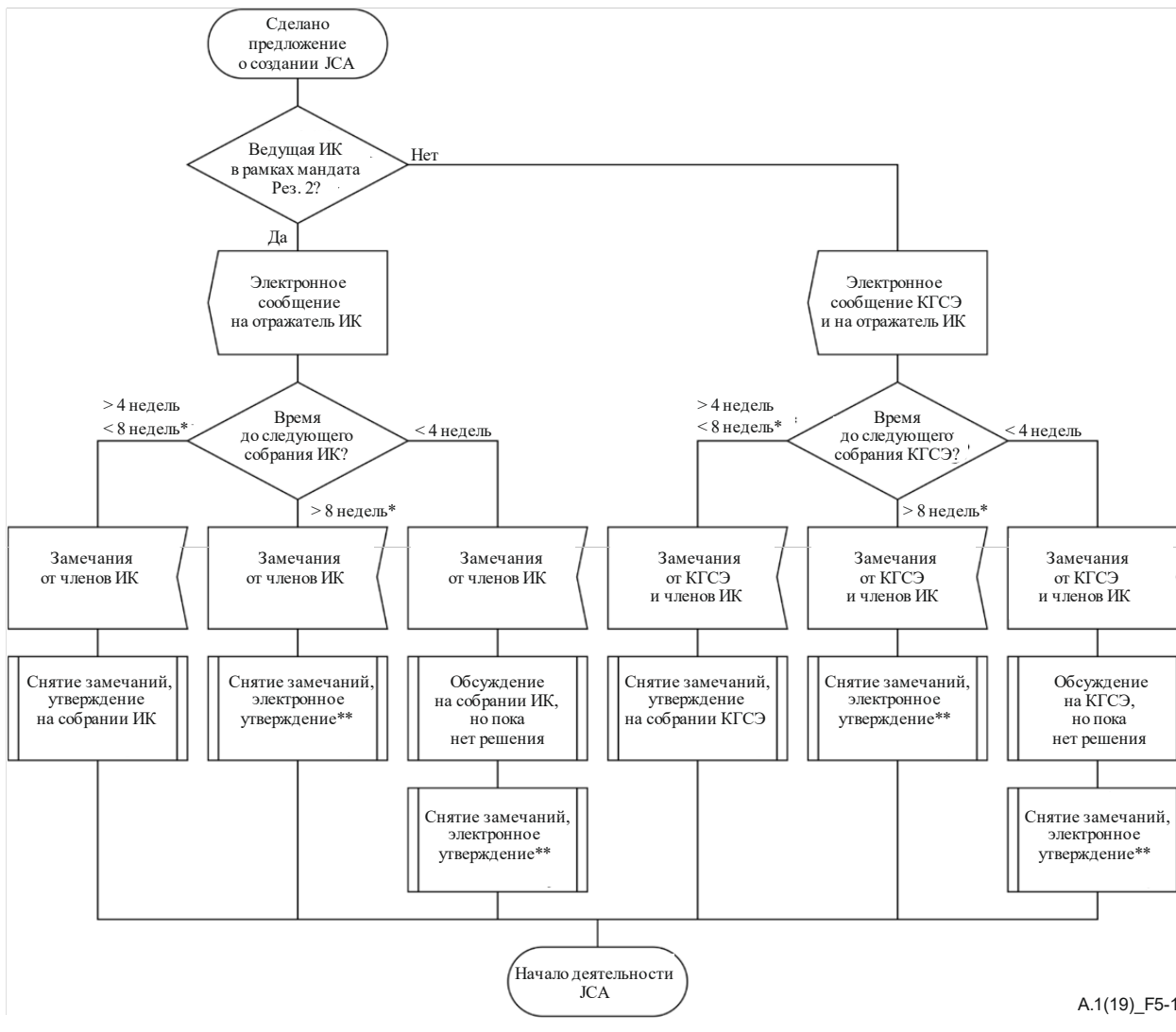
<sup>4</sup> Такое электронное уведомление следует направлять в общий отражатель электронной почты для представившей это предложение исследовательской комиссии, а также следует представлять в качестве временного документа следующему собранию этой исследовательской комиссии.

Если ВАСЭ или КГСЭ еще не назначили ведущую исследовательскую комиссию по соответствующей теме или если порученная JCA тема является широкой и может подпадать под сферу ответственности и мандат ряда исследовательских комиссий, как это описано в [WTSА Res. 2], то тогда это предложение должно быть представлено членам для рассмотрения. Если в скором времени в пределах ближайших двух месяцев будет проводиться собрание КГСЭ, то за четыре недели до собрания КГСЭ публикуется электронное уведомление<sup>5</sup> с предложением о создании группы по JCA, включая круг ее ведения (в том числе сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования) и фамилию ее председателя, с тем чтобы члены могли изложить на собрании свою позицию. Если это сделано как минимум за четыре недели до собрания КГСЭ, следующего после рассмотрения любых замечаний, КГСЭ на своем собрании может создать JCA на основе консенсуса. Если собрание КГСЭ в скором времени в пределах ближайших двух месяцев не ожидается, то указанное выше электронное уведомление рассылается членам для изложения своей позиции путем ответа в электронной форме. Если уведомление разослано менее чем за четыре недели до собрания КГСЭ, на собрании КГСЭ не принимается никакого решения; решение может приниматься четыре недели спустя после уведомления, не считая времени собрания. При необходимости предложение корректируется с учетом полученных замечаний и представляется членам в электронной форме для принятия решения в течение ближайших еще четырех недель. При отсутствии каких-либо существенных замечаний считается, что JCA утверждена. Такое решение включает назначение ответственной за группу структуры (исследовательской комиссии или КГСЭ), круга ведения (включая сферу деятельности, задачи и предполагаемое время существования), а также председателя.

На рисунке 5-1 представлена схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA.

---

<sup>5</sup> Такое электронное уведомление следует направлять в общий отражатель электронной почты для исследовательских комиссий, которые могли бы участвовать в этой деятельности, и КГСЭ, а также следует представлять в качестве временного документа следующему собранию КГСЭ.



A.1(19)\_F5-1

\* Номинальный период времени.

\*\* Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной. Если предложение о JCA изменяется из-за полученных замечаний, оно опять откладывается на четыре недели для рассмотрения. Если нет существенных замечаний, JCA считается утвержденной.

Рисунок 5-1 – Схема вариантов по предложению и утверждению создания JCA

**5.3** Участие в группах по JCA является открытым, но (для ограничения их размера) его следует в основном ограничивать официальными представителями от соответствующих исследовательских комиссий, ответственных за работу, входящую в сферу деятельности JCA. В группу по JCA также могут входить приглашенные эксперты и приглашенные представители от других ОРС и форумов в зависимости от случая. Всем участникам следует направлять в группу по JCA только те входные материалы, которые касаются целей JCA.

**5.4** О создании JCA следует сообщать в циркуляре БСЭ, включающем сведения о круге ведения группы по JCA, о фамилии ее председателя и об исследовательской комиссии, ответственной за JCA.

**5.5** JCA следует работать преимущественно по переписке и путем электронных собраний. Любые считающиеся необходимыми очные собрания следует созывать председателю группы по JCA. Если возможно, проведение очных собраний следует поддерживать средствами конференц-связи, и проведение как очных, так и электронных собраний следует, насколько это возможно, планировать в то время, когда имеются максимальные возможности для широкого участия. Предполагается, что, насколько это возможно, очные собрания будут проводиться совместно с собраниями участвующей исследовательской комиссии (в таком случае это отражается в коллективном письме данной комиссии), но в случае проведения отдельного собрания об этом необходимо сообщить не позднее чем за четыре недели до его начала с помощью (электронного) пригласительного письма.

**5.6** Входные материалы для работы JCA следует направлять председателю JCA и соответствующему Советнику БСЭ, которые направят их членам JCA.

**5.7** JCA могут направлять предложения соответствующим исследовательским комиссиям для достижения согласованности в разработке соответствующих Рекомендаций и других документов соответствующих исследовательских комиссий. JCA также может публиковать заявления о взаимодействии.

**5.8** Входные и выходные документы и отчеты JCA представляются Членам МСЭ-Т. Отчеты публикуются после каждого собрания группы по JCA. С помощью этих отчетов КГСЭ может контролировать деятельность JCA.

**5.9** БСЭ будет предоставлять группе по JCA поддержку в пределах имеющихся ресурсов.

**5.10** Работа JCA может быть прекращена в любое время, если участвующие в ней исследовательские комиссии решат, что JCA более не требуется. Такое предложение, включающее обоснование, может быть представлено любой участвующей исследовательской комиссией или КГСЭ и изучено для принятия решения исследовательской комиссией, ответственной за JCA, после консультаций с участвующими исследовательскими комиссиями и КГСЭ (с помощью электронных средств, если в ближайшее время не будет проходить собрание КГСЭ). JCA пересматривается на первом собрании КГСЭ после ВАСЭ. Должно быть принято специальное решение о продолжении JCA, возможно со скорректированным кругом ведения.



## Приложение А

### Шаблон для описания предлагаемой новой Рекомендации в рамках программы работы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Вопрос:	/	Предлагаемая новая Рекомендация МСЭ-Т	<Дата собрания>
<b>Обозначение и название:</b>	Рекомендация МСЭ-Т <X.xxx> "Название"		
<b>Базовый текст:</b>	<C nnn> или <TD nnnn>		<b>Сроки:</b> <Месяц – год>
<b>Редактор(ы):</b>	<<Фамилия, членство, адрес эл. почты>>		<b>Процесс утверждения:</b> <АПУ или ТПУ>
<b>Сфера применения</b> (определяет назначение или объект Рекомендации и охватываемые аспекты, указывая тем самым пределы ее применимости):			
<b>Резюме</b> (содержит краткий обзор цели и содержания Рекомендации, позволяя читателю таким образом судить о целесообразности ее использования в своей работе):			
<b>Связь с Рекомендациями МСЭ-Т или другими стандартами</b> (утвержденными или разрабатываемыми):			
<b>Взаимодействие с другими исследовательскими комиссиями или другими органами по стандартам:</b>			
<b>Поддерживающие члены, которые готовы оказывать активное содействие данному направлению работы:</b>			
<Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, Академические организации>			

### Формат отчета докладчика о ходе работы

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Для отчетов докладчиков о ходе работы рекомендуется следующий формат, позволяющий передать максимум информации всем, кто в ней заинтересован:

- a) краткое изложение содержания отчета;
- b) выводы или Рекомендации, которые предлагается одобрить;
- c) *состояние работы со ссылкой на план работы, в том числе на базовый документ, если таковой имеется;*
- d) проекты новых или пересмотренных Рекомендаций;
- e) проект заявления о взаимодействии в ответ на обращения других исследовательских комиссий или организаций либо с просьбой о действиях других исследовательских комиссий или организаций;
- f) ссылка на вклады, которые считаются частью порученного исследования, и резюме вкладов, рассмотренных на собраниях группы докладчика (см. Примечание);
- g) ссылка на заявления о взаимодействии от других организаций;
- h) *основные вопросы, по которым предстоит принять решение, и проект повестки будущего утвержденного собрания, если таковое намечается;*
- i) ответ на вопрос об осведомленности о проблемах, связанных с правами интеллектуальной собственности, включая патенты, авторские права на программное обеспечение или текст и знаки;
- j) перечень лиц, присутствовавших на всех собраниях, проведенных со времени подготовки последнего отчета о ходе работы.

В заглавии отчета о собрании должны четко указываться номер Вопроса, место проведения собрания и дата проведения собрания. Обычно заглавие должно иметь вид: "Отчет докладчика по Вопросу х/х".

Проекты любых подготовленных Рекомендаций должны представляться как отдельные временные документы (один документ на Рекомендацию). Заглавие временного документа должно иметь вид: "Проект новой Рекомендации МСЭ-Т Х.х: abc", где "abc" означает заглавие проекта Рекомендации, или "Проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т Х.х: abc", или "Проект Поправки 1 к Рекомендации МСЭ-Т Х.х: abc" и т. д.

Отчет о ходе работы не должен использоваться в качестве повода для нарушения правил, касающихся представления вкладов, которые не относятся к порученной теме исследования.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Чтобы избежать дублирования информации, в отчете о ходе работы может быть сделана ссылка на отчеты о собраниях (см. пункт 2.3.3.12).

## Библиография

- [b-ITU-T A.13] Рекомендация МСЭ-Т А.13 (2019 г.), *Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.*
- [b-ITU-T A.Sup5] Рекомендации МСЭ-Т серии А. Добавление 5 (2016 г.), *Руководящие принципы сотрудничества и обмена информацией с другими организациями.*

### Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

(1984 г.; 1988 г.; 1993 г.; 1996 г.; 2000 г.; 2004 г.; 2008 г.; 2012 г.)

**1** В отношении представления вкладов для изучения Вопросов, распределенных Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), должны применяться следующие общие директивы:

- a) Вклады должны быть краткими, не содержать ненужных подробностей, таблиц или статистических данных, которые непосредственно не способствуют изучению Вопроса. Они должны быть написаны ясным языком, с тем чтобы быть понятными всем, т. е. они должны быть в максимально возможной степени систематизированы, в них необходимо использовать международную терминологию и избегать технического жаргона, применяемого в стране автора. Авторы вкладов должны использовать единицы, буквенные обозначения и графические символы международной системы единиц (СИ), поддерживаемой Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК). Кроме того, для обозначения времени должно использоваться Всемирное координированное время (UTC).
- b) Текст вклада, как правило, должен содержать не более 2500 слов (для распространения требуется не более пяти печатных страниц) и не более трех страниц рисунков (в целом составляя восемь страниц). Вклад должен сопровождаться содержащей не более 150–200 слов аннотацией, в которой излагаются цель вклада и его техническое содержание. Когда это возможно, в основном тексте должен использоваться раздел, озаглавленный "Обоснование" (или "Обсуждение"), в котором излагается важная информация, требуемая для обоснования предложений или выводов вклада. Вклад должен завершаться разделом "Предложение", или, если это нецелесообразно, разделом "Выводы" (или, при необходимости, тем и другим). Когда предложения не требуют разъяснений, раздел "Обоснование" можно опустить. Эти директивы неприменимы к проектам Рекомендаций.
- c) Документы, имеющие чисто теоретическое значение и не связанные напрямую с рассматриваемыми Вопросами, представляться не должны.
- d) Статьи, которые уже опубликованы или должны быть опубликованы в технических изданиях, не должны представляться в МСЭ-Т, если только они непосредственно не относятся к исследуемым Вопросам.
- e) Включенные во вклад фрагменты, имеющие чрезмерно коммерческий характер, могут быть исключены Директором Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) по согласованию с председателем; автор вклада уведомляется о любых таких изъятиях.

Подробные рекомендуемые руководящие указания по подготовке вкладов даны в Дополнении I. Подробности, касающиеся представления текстов МСЭ-Т, приведены в "Руководстве для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т" (именуемом далее "Руководство").

**2** Что касается представления вкладов и временных документов (включая заявления о взаимодействии), все документы, насколько это возможно, должны направляться в МСЭ-Т с использованием электронных средств; если такие средства для автора вклада недоступны, допустимо представление только бумажной версии.

Средства электронного представления вкладов включают электронную почту, а также интерфейс МСЭ на базе веб. Подробная информация об этих методах и инструкции по их использованию размещены БСЭ на веб-сайте МСЭ-Т и периодически рассылаются в циркуляре БСЭ.

Если вклады представляются в виде документов в бумажной форме, они должны направляться в БСЭ, а их копии – председателю и заместителю председателя ИК, председателям рабочих групп и заинтересованному(ым) докладчику(ам).

**3** Насколько это возможно, вклады должны представляться так, чтобы их можно было отпечатать на бумаге формата А4. Первая страница должна иметь стандартное для вкладов МСЭ-Т оформление. Проекты должны быть выполнены на одном или нескольких официальных и рабочих языках Союза. Если в некоторых частях вклада использовались уже переведенные существующие тексты МСЭ-Т, копия вклада с точной ссылкой на первоначальные источники также должна быть направлена в БСЭ. Если во вкладах использованы рисунки МСЭ-Т, номер МСЭ-Т необходимо сохранить, но если рисунок был изменен, то к этому номеру нужно добавить сокращение "изм.". Если дальнейшая разработка текста этого не требует, следует избегать использования цветной печати в текстах вкладов или других представленных документов.

**4** Если во вкладе содержится электронный материал (программное обеспечение, данные испытаний и т. д., называемые здесь "программным обеспечением"), он должен быть приложен к тексту, направляемому в БСЭ.

Желательно, чтобы авторы представляли формальные описания языка программирования в виде электронных приложений.

## Дополнение I

### Подробные руководящие указания по подготовке вкладов, относящихся к изучению Вопросов МСЭ-Т

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Эти руководящие указания будут, по мере необходимости, обновляться БСЭ. Обновленная версия будет помещаться на веб-сайте МСЭ-Т и публиковаться в циркуляре БСЭ.

Содержащиеся в настоящем Дополнении руководящие указания дополняют общие директивы, изложенные в Рекомендации МСЭ-Т А.2. Для упрощения использования они объединены под соответствующими заголовками в две категории: одна связана с содержанием вклада, а другая – с механизмом его представления.

#### I.1 Содержание вклада

Вклад сам по себе должен быть ясным, кратким и полным. Он должен начинаться с заголовка и аннотации, которые являются самостоятельными разделами. Основной текст вклада должен содержать два раздела: "Обоснование" (или "Обсуждение") и "Предложение" (или "Выводы"). Дополнительные разделы, такие как приложения, если они необходимы, должны следовать за основным текстом. Руководящие указания по структуре основного текста не применимы к проектам Рекомендаций или к вкладам, представляемым докладчиками.

**I.1.1** *Заголовок* – В заголовке вклада, представляемого в БСЭ, должны быть указаны:

- номер(а) Вопроса(ов) исследовательской комиссии, к которому(ым) относится вклад;
- место и дата собрания, для которого предназначен вклад;
- исследовательская комиссия и рабочая группа, в которые вклад должен быть представлен;
- источник вклада: страна и/или организация, представившая вклад;
- название вклада;
- контактная информация, касающаяся автора вклада и/или его представителя: фамилия, организация, страна, номер телефона, факс и адрес электронной почты.

На веб-сайтах исследовательских комиссий МСЭ-Т и КГСЭ представлен шаблон, в котором описан рекомендуемый формат заголовка (в разделе "Guides, Tools, and Templates").

**I.1.2** *Аннотация* – В аннотации должны быть четко и кратко изложены цель (например, предложение новой Рекомендации) и содержание (предложения и/или выводы) вклада. Кроме того, она должна давать будущим читателям возможность быстро определить, содержит ли вклад информацию, относящуюся к сфере их интересов, а зачастую и то, какая рабочая группа (группы) должна рассматривать этот вклад. Это очень важная часть документа, и обычно она составляется после того, как остальные его разделы уже написаны. Объем аннотации не должен превышать 150–200 слов. Она должна быть понятной в других исследовательских комиссиях, а не только для тех, кому предназначается вклад.

**1.1.3 Обоснование (Обсуждение)** – Этот раздел должен содержать соответствующее обсуждение, причины и обоснование предложений или выводов. В нем разрабатывается рассматриваемая тематика, описываются используемые методы и приводятся наблюдения или полученные данные, а также комментарии относительно их важности.

**1.1.4 Предложение (Выводы)** – Основной текст должен завершаться выводами, которые, там где это возможно, должны быть сформулированы в виде конкретного предложения с указанием предполагаемых возможностей использования вклада. Целесообразно было бы провести следующее различие между "Предложением" и "Выводами", с тем чтобы мог быть принят стандартный подход к их применению. Заголовок "Предложение" должен использоваться, если в разделе содержатся предложения для принятия (такие как решения, планы и изменения, которые автор вклада предлагает осуществить) и если требуется принятие решений или каких-либо мер. Заголовок "Выводы" должен использоваться тогда, когда раздел носит чисто информативный характер и содержит, например, итоговые наблюдения, и не ожидается принятия решения о направлении работ. Если же во вкладе присутствует и то, и другое, предложения должны располагаться после выводов.

**1.1.5 Дополнительные разделы** – В разделы, содержащие приложения, дополнения, ссылки и прилагаемые документы, следует помещать вспомогательную или более подробную информацию, которая может нарушить последовательность изложения в основном тексте. Для отделения этих разделов от основного текста можно использовать сплошную линию. Различие в использовании Приложения и Дополнения описано в "Руководстве".

## 1.2 Оформление и представление

**1.2.1 Нумерация разделов** – Вклад должен иметь логически обоснованную и, если это необходимо для четкости и последовательности изложения материала, иерархическую структуру с отдельными пунктами и подпунктами, соответствующими различным уровням детализации. В основном тексте различные пункты и подпункты следует обозначать десятичными числами, придерживаясь, насколько это возможно, иерархической системы нумерации, рекомендованной для текстов МСЭ-Т (см. "Руководство"), например пункты 1.1, 1.2.3. Примерами нумерации дополнительных разделов могут служить А.1.1 Приложения А и VI.3.4 Дополнения VI.

**1.2.2 Нумерация страниц** – Титульная страница должна остаться нумерованной. Все последующие страницы должны быть пронумерованы последовательно, начиная со страницы 2, включая таблицы, приложения, дополнения и прилагаемые документы. Номера страниц обычно помещаются в центре сверху страницы. На каждой странице, непосредственно под номером страницы, должен указываться номер документа (если он известен). Рядом с номером страницы полезно указать общее количество страниц, например 2 из 10.

**1.2.3 Рисунки и диаграммы** – Рисунки и диаграммы должны быть такого качества, чтобы при их печатании на листе формата А4 они выглядели четкими и разборчивыми.

**1.2.4 Формулы** – Математические формулы должны приводиться только для пояснения текстов. Подробностей того, как они были выведены, следует избегать.

**1.2.5 Цитаты** – Вместо длинных цитат должны использоваться простые ссылки на номер документа или номер абзаца уже существующего текста или же ключевая фраза. Материал, имеющийся где-либо еще в МСЭ-Т, не должен воспроизводиться или цитироваться в большом объеме. Во вклад могут включаться выдержки или короткие резюме, если известно, что члены исследовательской комиссии МСЭ-Т не имеют оперативного доступа к подобному материалу.

**1.2.6 Ссылки** – Ссылки на другие вклады или Рекомендации МСЭ-Т должны даваться путем использования официального номера документа, например COM 14-10. Если вклад, на который делается ссылка, относится к предыдущему исследовательскому периоду, этот факт должен также быть указан.

Ссылки на стандарты, отличные от публикаций или стандартов МСЭ или ИСО/МЭК, должны соответствовать требованиям Рекомендации МСЭ-Т А.5. На другие публикации, не охваченные Рекомендацией МСЭ-Т А.5, можно ссылаться в разделе "Библиография".

(См. дополнительную информацию по ссылкам и библиографии в "Руководстве".)

**1.2.7 Пересмотр существующего текста** – Если во вкладе предлагается внести изменения в существующий текст, например в проект Рекомендации, то те части текста, которые необходимо изменить, следует четко выделить при помощи соответствующих знаков исправления. Следует также сделать надлежащие указания, с тем чтобы определить любые изменения, предложенные в отношении предыдущей версии этого же текста.

Такие указания изменений могут выполняться, к примеру, перечеркиванием, подчеркиванием и вертикальной чертой пересмотра ( | ), проставленной на поле страницы.



# Процесс связи между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и форумами и консорциумами

(1996 г.; 2000 г.; 2002 г.; 2006 г.; 2007 г.; 2012 г.)

## 1 Введение

Цели Международного союза электросвязи указаны в Статье 1 Устава. Одной из них является "содействие на международном уровне более общему подходу к разносторонним вопросам электросвязи во всемирной информационной экономике и обществе путем сотрудничества с другими всемирными и региональными межправительственными организациями и теми неправительственными организациями, которые связаны с электросвязью".

Отмечены также проблемы, которые встают перед Союзом в процессе достижения его целей в меняющейся среде электросвязи как в период, охватываемый Стратегическим планом Союза на 1995–1999 гг., так и в последующий период, как это указано в Резолюции 1 (Полномочная конференция, Киото, 1994 г.). Стратегический план содержится в Приложении к Резолюции 1. Стратегия Сектора стандартизации включает признание растущего влияния промышленных форумов, а также конкретную цель, состоящую в заключении надлежащих соглашений и развитии отношений сотрудничества с другими организациями, включая форумы. К числу установленных для Сектора приоритетов относится задача "продолжать сотрудничать с другими всемирными и региональными организациями по стандартизации и промышленными форумами в целях гармонизации разработки и применения всемирных стандартов в области электросвязи".

В целях содействия развитию отношений сотрудничества с форумами и поощрения обмена информацией признано необходимым разработать руководство по методам такого сотрудничества. В частности, полезно установить соответствующие процедуры для использования в целях структуризации процесса связи между МСЭ-Т и форумами и консорциумами.

В связи с этим ВАСЭ принимает решение о применении следующих процедур.

## 2 Процедуры

Председателям исследовательских комиссий рекомендуется, в случае необходимости, поддерживать двустороннюю связь с представителями форумов/консорциумов, а также предлагать им представлять работу форумов/консорциумов на собраниях своих исследовательских комиссий, как это определено данной исследовательской комиссией.

Кроме того, введены процедуры для официального процесса связи между МСЭ-Т (либо одной или несколькими исследовательскими комиссиями) и форумами/консорциумами, которые отвечают критериям, приведенным в Приложении А. Процесс связи позволяет осуществлять обмен документами между МСЭ-Т и отвечающими критериям форумами/консорциумами. Установление процесса связи обеспечивает основу для постоянной связи с целью:

- не допускать непреднамеренного дублирования работы и при этом обеспечивать каждой организации возможность выполнения собственного мандата;

- предоставлять заслуживающую доверия информацию о зависимости одной организации от работы другой;
- обмениваться информацией по темам, представляющим взаимный интерес.

## 2.1 Установление процесса связи

Необходимость установления процесса связи с форумом/консорциумом должна рассматриваться в каждом конкретном случае и оцениваться с должным вниманием и тщательностью с использованием набора критериев, приведенных в Приложении А. Обычно связь устанавливается на уровне исследовательской комиссии. В случае, когда группы связаны с одной или несколькими исследовательскими комиссиями, оценка и принятие решения о начале процесса должны осуществляться ведущей исследовательской комиссией. Для того чтобы избежать многочисленных запросов к форуму/консорциуму об информации, относящейся к критериям, приведенным в Приложении А, и упростить соответствующую оценку со стороны исследовательских комиссий, Директор БСЭ должен обратиться к форуму/консорциуму с запросом и впоследствии провести предварительный анализ полученного ответа. Блок-схема процесса связи представлена в Дополнении I.

### 2.1.1 Процесс связи, инициируемый какой-либо исследовательской комиссией МСЭ-Т

Если какая-либо исследовательская комиссия считает целесообразным установить процесс связи с каким-либо форумом/консорциумом, то сначала она должна проверить список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4 (см. пункт 2.3), и получить результаты анализа, проведенного Директором. Данная исследовательская комиссия рассматривает результаты этого анализа и принимает решение относительно того, следует ли устанавливать связь с данным форумом/консорциумом. Если рассматриваемый форум/консорциум в списке отсутствует, председатель исследовательской комиссии просит Директора запросить у этого форума/консорциума соответствующую информацию и предложить ему заполнить вопросник, касающийся приведенных в Приложении А критериев оценки. Директор проводит предварительный анализ данных этого форума/консорциума и передает его результаты заинтересованной исследовательской комиссии(ям), которая рассматривает результаты анализа и принимает решение, следует ли устанавливать с ним связь. О любых вопросах, вызывающих обеспокоенность, следует немедленно сообщить председателям других заинтересованных исследовательских комиссий и Директору. Если исследовательская комиссия принимает положительное решение, ее председатель начинает процесс связи. Председатель исследовательской комиссии должен содействовать процессу, как это определено в пункте 2.2.

### 2.1.2 Процесс связи, инициируемый форумом/консорциумом

Если какой-либо форум/консорциум желает установить процесс связи с одной из исследовательских комиссий, эта исследовательская комиссия сначала должна проверить список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4 (см. пункт 2.3), и получить от Директора результаты анализа соответствующих данных. Исследовательская комиссия рассматривает результаты этого анализа и принимает решение о том, следует ли устанавливать связь с данным форумом/консорциумом. Если данный форум/консорциум отсутствует в списке, применяется процедура, описанная для этого случая в пункте 2.1.1. О любых вопросах, вызывающих обеспокоенность, следует немедленно сообщить председателям других заинтересованных исследовательских комиссий и Директору. Если исследовательская комиссия принимает положительное решение, процесс связи может быть установлен. Председатель исследовательской комиссии должен содействовать процессу, как это определено в пункте 2.2.

Если какой-либо форум/консорциум связывается с Директором БСЭ по вопросу установления процесса связи с МСЭ-Т, Директор прежде всего должен определить, относится ли этот процесс к:

- а) Сектору МСЭ-Т (по соответствующим вопросам политики); или
- б) одной или нескольким исследовательским комиссиям (по вопросам, относящимся к их работе).

В случае *а)* Директор оценивает данный форум/консорциум в соответствии с критериями, приведенными в Приложении А. Если Директор принимает положительное решение, он устанавливает процесс связи и информирует об этом КГСЭ и все исследовательские комиссии.

В случае *б)* Директор проводит предварительный анализ и передает его результаты заинтересованной исследовательской комиссии(ям), которые начинают действовать, как указано в первом абзаце пункта 2.1.2. Если в этом процессе участвуют несколько исследовательских комиссий, решение каждой исследовательской комиссии должно быть сообщено другим исследовательским комиссиям, КГСЭ и Директору БСЭ.

## 2.2 Осуществление процесса связи после принятия соответствующего решения

### 2.2.1 Документы, направляемые форумам/консорциумам, отвечающим критериям МСЭ-Т А.4

Предложение о направлении заявления о взаимодействии форуму/консорциуму, отвечающему критериям МСЭ-Т А.4, может возникнуть в результате деятельности группы докладчика, рабочей группы или исследовательской комиссии. Решение о направлении такой информации принимается председателем исследовательской комиссии в консультации с председателем соответствующей рабочей группы, а если оно возникает на собрании исследовательской комиссии, то с согласия исследовательской комиссии. БСЭ направляет документацию этому форуму/консорциуму от имени исследовательской комиссии.

При необходимости, в период между запланированными собраниями, заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем соответствующей переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии в консультации с руководством исследовательской комиссии.

### 2.2.2 Документы, получаемые от форумов/консорциумов, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4

Документы, которые представляются в МСЭ-Т отвечающими критериям форумами/консорциумами, должны соответствовать критерию 8 Приложения А. Эти документы не выпускаются в качестве вкладов. Сразу после их получения они с согласия председателя исследовательской комиссии предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Кроме того, они выпускаются как документ для соответствующей группы со ссылкой на форум/консорциум, который их составил, т. е. как временный документ на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо как документ на собрании докладчиков. В последнем случае получение и использование полученного документа должно быть отражено в отчете о собрании докладчиков.

## 2.3 Список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4

Директору БСЭ предлагается вести обновляемый список форумов/консорциумов, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4, которые проходят оценку и/или уже утверждены в отношении установления процесса связи, включая определение заинтересованных исследовательских комиссий, и предоставлять соответствующие сведения в онлайн-режиме.

## 2.4 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых либо МСЭ-Т, либо форумами/консорциумами, их издателями и другими организациями, является предметом договоренности между БСЭ и конкретными форумами/консорциумами. Тем не менее организация-разработчик сохраняет авторское право на свои тексты.

## Приложение А

### Квалификационные критерии для процесса связи с форумами/консорциумами

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Администрация может потребовать, чтобы "связь" между МСЭ-Т или его исследовательскими комиссиями и форумом/консорциумом, находящимся под юрисдикцией этой администрации, осуществлялась в соответствии с установленными в ее стране процедурами.

Характеристики форума/консорциума	Желательные характеристики
1) Задачи/взаимосвязь работы с работой МСЭ-Т	Таковыми задачами должны быть использование международных стандартов/Рекомендаций или предоставление вкладов в международные организации по стандартам, особенно в МСЭ-Т.
2) Организация: <ul style="list-style-type: none"> <li>– правовой статус;</li> <li>– географический охват;</li> <li>– секретариат;</li> <li>– назначенный представитель.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должно быть указано, в какой стране/странах она имеет правовой статус;</li> <li>– должен быть глобальным (т. е. охват более чем одного региона мира);</li> <li>– должен существовать постоянный секретариат;</li> <li>– должна быть готова назначить представителя.</li> </ul>
3) Членство (открытость)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– условия членства в форумах/консорциумах не должны ущемлять материальные интересы какой-либо другой стороны, особенно Государств – Членов МСЭ и Членов Секторов;</li> <li>– условия членства должны обеспечивать значительное представительство лиц, выражающих интересы электросвязи.</li> </ul>
4) Тематика технических вопросов	Должна соответствовать тематике конкретной(ых) исследовательской(их) комиссии(й) или МСЭ-Т в целом.
5) Политика и руководящие принципы в области ПИС: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) патенты;</li> <li>b) авторское право на программное обеспечение (если применимо);</li> <li>c) торговая марка (если применимо);</li> <li>d) авторское право.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) должны соответствовать "Общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК" и "Руководящим принципам по выполнению Общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК"*;</li> <li>b) должны соответствовать "Руководящим принципам МСЭ-Т в области авторских прав на программное обеспечение"*;</li> <li>c) должны соответствовать "Руководящим принципам МСЭ-Т в отношении включения торговых марок в Рекомендации МСЭ-Т";</li> <li>d) МСЭ, Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора должны иметь право копирования для целей, связанных со стандартизацией (см. также Рекомендацию МСЭ-Т А.1 в отношении копирования и распространения).</li> </ul>
6) Методы/процедуры работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должны надлежащим образом документироваться;</li> <li>– должны быть открытыми и справедливыми;</li> <li>– должны поддерживать конкуренцию;</li> <li>– должны надлежащим образом учитывать антимонопольные вопросы.</li> </ul>
7) Результаты работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должны быть определены результаты работы, доступные для МСЭ-Т;</li> <li>– должна быть определена процедура получения МСЭ-Т результатов работы.</li> </ul>

Характеристики форума/консорциума	Желательные характеристики
8) Документы, представленные в МСЭ-Т	<ul style="list-style-type: none"> <li>– не должны содержать являющейся собственностью отдельных компаний информации (никаких ограничений на распространение);</li> <li>– должен указываться источник в рамках форума/консорциума (например, комитет, подкомитет и т. д.);</li> <li>– должна указываться степень стабильности документа (например, предварительный, законченный, стабильный, предполагаемая дата принятия и т. д.);</li> <li>– должны указываться данные об утверждении документа (т. е. процент общего числа вовлеченных участников форума и процент общего числа участников форума, которые утвердили документ).</li> </ul>
<p>* В частности, лицензии должны предоставляться как членам, так и нечленам, на недискриминационной основе с обоснованными условиями (либо бесплатно, либо с денежной компенсацией).</p>	

## Дополнение I

### Установление процедуры для сотрудничества и обмена информацией в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.4

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

	1	2	3	4
	Инициация (включает вопросник из Приложения А)	Оценка согласно критериям	Решение	Процедура после принятия решения = реализация
2.1.1	ИК направляет запрос	ИК проверяет список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4, и рассматривает результаты анализа; если форума в списке нет, см. пункт 2.1.2 b)	ИК принимает решение об установлении связи	ИК осуществляет процесс связи
2.1.2	Форум направляет запрос в ИК	ИК проверяет список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.4, и рассматривает результаты анализа; если форума в списке нет, см. пункт 2.1.2 b)	ИК принимает решение утвердить осуществление связи	ИК осуществляет процесс связи
2.1.2 a)	Форум направляет запрос Директору по соответствующим вопросам политики	Директор производит оценку	Директор принимает решение об утверждении и информирует КГСЭ + все ИК	Директор осуществляет процесс связи

(продолжение)

	1	2	3	4
	Инициация (включает вопросник из Приложения А)	Оценка согласно критериям	Решение	Процедура после принятия решения = реализация
2.1.2 b)	Форум направляет запрос Директору по вопросам ИК	Директор проводит предварительный анализ, а ИК рассматривает его результаты	ИК принимает решение об установлении связи, ИК информирует другие ИК, КГСЭ и Директора	Директор осуществляет процесс связи
		Директор добавляет оцениваемый форум к списку	Директор отмечает в списке, что форум отвечает критериям МСЭ-Т А.4	

### Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

#### 1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся общие процедуры для включения в Рекомендации МСЭ-Т нормативных ссылок на документы других организаций. В Приложении В приводятся критерии для квалификационной оценки организаций, на которые делаются ссылки. В разделах 6 и 7 дается подробное описание этих процедур. В Приложении А приводится формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы о включении ссылки. С конкретной информацией о соответствующих критериях организациях можно ознакомиться на веб-сайте МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Эти обобщенные процедуры не применяются к ссылкам на стандарты, разработанные ИСО и МЭК. Давно установленная процедура включения таких ссылок остается без изменений.

Случай полного или частичного принятия МСЭ-Т текстов другой организации рассматривается в [ITU-T A.25].

#### 2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1]	Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), <i>Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[ITU-T A.25]	Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2019 г.), <i>Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.</i>

#### 3 Определения

##### 3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используется следующий термин, определенный в другом документе.

**3.1.1 нормативная ссылка (normative reference)** [ITU-T A.1]: Другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.



## 3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины.

**3.2.1 утвержденный документ (approved document):** Официальный итоговый документ (такой как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

**3.2.2 ненормативная ссылка (non-normative reference):** Полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

**3.2.3 организация, на которую делается ссылка (referenced organization):** Организация, в отношении которой исследовательская комиссия МСЭ-Т устанавливает необходимость включения в один из своих документов определенной ссылки (нормативной или ненормативной).

## 4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

AAP	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
TAP	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения

## 5 Соглашения

Отсутствуют.

## 6 Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

**6.1** Исследовательская комиссия МСЭ-Т или член исследовательской комиссии могут устанавливать необходимость включения в проект конкретной Рекомендации конкретной ссылки (нормативной или ненормативной) на документ другой организации. Предпочтительно делать ссылку не на весь документ внешней организации, а только на конкретный относящийся к делу раздел(ы).

Требования пунктов 6.2–6.5 неприменимы к ненормативным ссылкам, поскольку документы, на которые делаются ссылки, не рассматриваются в качестве неотъемлемой части той или иной Рекомендации МСЭ-Т. Они являются документами, которые способствуют пониманию читателем материала, но необязательны для выполнения или для обеспечения соответствия конкретной Рекомендации.

**6.2** В случае нормативных ссылок член исследовательской комиссии представляет вклад в исследовательскую комиссию или рабочую группу, а Докладчик или редактор представляет временный документ, которые содержат информацию, указанную в пунктах 6.2.1–6.2.10.

Исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают эту информацию и решают, включать ли соответствующую ссылку. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Приложении А.

Конкретные критерии для квалификационной оценки соответствующей организации приводятся в Приложении В. Список таких соответствующих критериям организаций приводится на странице баз данных веб-сайта МСЭ-Т<sup>1</sup>.

**6.2.1** Четкое описание документа, на который предполагается сделать ссылку (тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).

**6.2.2** Состояние документа в отношении его утверждения. Ссылка на документ, еще не утвержденный организацией, на которую делается ссылка, может привести к путанице; поэтому нормативные ссылки обычно делают только на утвержденные документы. Если же это абсолютно необходимо, такая ссылка может быть сделана в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

**6.2.3** Обоснование необходимости конкретной ссылки.

**6.2.4** Актуальная информация по вопросам прав интеллектуальной собственности<sup>2</sup> (патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки), если таковые возникнут, связанным конкретно с предлагаемой нормативной ссылкой. Следует приложить соответствующие документы.

**6.2.5** Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

**6.2.6** Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

**6.2.7** Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-Т или других организациях по разработке стандартов (если это уместно).

**6.2.8** Когда на какой-либо документ требуется дать ссылку в Рекомендации МСЭ-Т, следует перечислить также все явные ссылки, имеющиеся в упоминаемом документе.

**6.2.9** Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка (согласно пункту 7). Это должно быть сделано только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения посредством ссылки и только в случае если такая квалификационная информация не была документирована ранее.

**6.2.10** Полный экземпляр существующего документа. Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые делаются ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия или рабочая группа могли приступить к их оценке. Соответственно если доступ к какому-либо документу, на который нужно сослаться, возможен подобным образом, то сотрудничающему члену будет достаточно указать его точное положение в сети веб. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (в электронной форме, если это разрешается организацией, на которую делается ссылка, а в противном случае – в бумажной форме).

<sup>1</sup> Действующий в настоящее время адрес веб-сайта: <https://www.itu.int/en/ITU-T/extcoop/Pages/sdo.aspx>.

<sup>2</sup> См. <https://www.itu.int/ipr>.

**6.3** Только в отношении нормативных ссылок исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают вышеуказанную информацию и приходят к заключению на основе обычной процедуры достижения консенсуса. Решение исследовательской комиссии или рабочей группы должно документироваться с использованием формата из Приложения А. Это требование должно быть выполнено не позднее чем за день до того, как Рекомендация будет предложена для вынесения по ней заключения на основании традиционного процесса утверждения (ТПУ) или ее согласования на основании альтернативного процесса утверждения (АПУ).

При наличии консенсуса в отчете исследовательской комиссии или рабочей группы можно просто отметить, что процедуры Рекомендации МСЭ-Т А.5 выполнены, и указать документ, в котором изложены все подробные сведения.

**6.4** Если новая нормативная ссылка добавляется по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ, указанная в пунктах 6.2.1–6.2.10 информация должна быть представлена докладчиком или редактором и опубликована в качестве временного документа, до того как проект Рекомендации будет направлен на дополнительное рассмотрение. Этот временный документ должен быть упомянут в информации, представленной на дополнительное рассмотрение.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если организация, на которую делается ссылка, еще не была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В, дополнительное рассмотрение не проводится и проект Рекомендации представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 7.

**6.5** Если новая нормативная ссылка добавляется по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ либо консультации ТПУ, или если в ходе дополнительного рассмотрения в рамках АПУ была выражена обеспокоенность по поводу новой нормативной ссылки, добавленной по результатам рассмотрения замечаний, представленных в ходе последнего опроса АПУ, при представлении проекта Рекомендации на утверждение собрания исследовательской комиссии применяется пункт 6.3.

**6.6** Если исследовательская комиссия или рабочая группа решают сделать нормативную ссылку в Рекомендации, эту ссылку следует предварять стандартным текстом, приведенным в пункте 2 Руководства для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т<sup>3</sup>.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае текстов, разрабатываемых совместно МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, признается, что применяется пункт 6.6 Правил представления совместного документа МСЭ-Т | ИСО/МЭК<sup>4</sup>.

## 7 Квалификационная оценка организаций, на которые делаются ссылки

**7.1** Для обеспечения стабильного качества Рекомендаций МСЭ-Т необходима оценка документа, предложенного для включения посредством нормативной ссылки, а также необходимо рассмотрение исследовательской комиссией или рабочей группой организации, на которую делается ссылка, в соответствии с критериями, установленными в пунктах 7.1.1, 7.1.2 и 7.1.3.

<sup>3</sup> "Руководство для авторов" можно загрузить по адресу: <http://handle.itu.int/11.1002/plink/8306947125>.

<sup>4</sup> Документ можно найти по адресу: <https://www.itu.int/en/ITU-T/about/groups/Documents/Rules-for-presentation-ITU-T-ISO-IEC.pdf>.

**7.1.1** Квалификационную оценку организации, на которую делается ссылка Исследовательской комиссией или рабочей группой, в соответствии с Приложением В, на основании подробной оценки политики прав интеллектуальной собственности (ПИС), проводимой секретариатом МСЭ, следует проводить до рассмотрения нормативной ссылки на эту организацию. Если организация, на которую делается ссылка, уже была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В (или ранее в Рекомендации МСЭ-Т А.4 или Рекомендации МСЭ-Т А.6), повторной оценки может не потребоваться, а требуется только дать примечание о ее результате.

**7.1.2** Кроме того, в организации, на которую делается ссылка, должна существовать процедура, с помощью которой ее итоговые документы публикуются и постоянно поддерживаются (т. е. подтверждаются, пересматриваются, отменяются и т. д.).

**7.1.3** В организации, на которую делается ссылка, должна также существовать процедура контроля за изменением документов, включая четкую и ясную схему нумерации документов. В частности, необходимо проследить за тем, чтобы обновленные варианты рассматриваемого документа можно было отличить от предшествующих вариантов.

**7.2** Квалификационная оценка организации согласно критериям, установленным в Приложении В, на регулярной основе рассматривается исследовательскими комиссиями, которым требуется сделать нормативные ссылки на документы этой организации. В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК<sup>5</sup>.

**7.3** В случае если документ, на который предлагается дать ссылку, находится в совместном ведении нескольких организаций в рамках проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, этот проект партнерства считается получившим квалификационную оценку согласно критериям, установленным в Приложении В, если каждая из участвующих организаций получила квалификационную оценку согласно указанным критериям. Ссылка на соответствующее обоснование согласно Рекомендации МСЭ-Т А.5 должна включаться в каждый циркуляр с объявлением о консультациях в рамках ТПУ или каждое объявление о процедуре последнего опроса в рамках АПУ.

---

<sup>5</sup> См. <http://www.itu.int/en/ITU-T/ipr>.

### Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы о включении нормативной ссылки должно документироваться в отчете о собрании с использованием следующего формата (обоснование включения нормативных ссылок согласно А.5).

- 1) Четкое описание документа  
(тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).
- 2) Состояние документа в отношении его утверждения.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Следует рассматривать только утвержденные документы.

- 3) Обоснование необходимости конкретной ссылки.
- 4) Актуальная информация по вопросам прав интеллектуальной собственности (включая патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки), если таковые возникнут, связанным с предлагаемой нормативной ссылкой. Следует приложить соответствующие документы.
- 5) Другая полезная информация, описывающая "качество" документа  
(например, как давно он существует, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна спецификация).
- 6) Степень стабильности или проработанности документа.
- 7) Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-Т или других организациях по разработке стандартов, если это уместно.
- 8) Когда на какой-либо документ в Рекомендации МСЭ-Т делается ссылка, следует перечислить также все нормативные ссылки, имеющиеся в документе, на который делается ссылка.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Нет необходимости отдельно рассматривать все эти нормативные ссылки. Тем не менее организацию, на которую делается ссылка, если это не ИСО или МЭК, следует квалифицировать согласно Приложению В (или ранее согласно Рекомендациям МСЭ-Т А.4 или МСЭ-Т А.6). Если организация, на которую делается ссылка для нормативной ссылки, не квалифицирована, то сначала следует провести ее квалификационную оценку согласно Приложению В. Кроме того, если проект Рекомендации МСЭ-Т планируется утверждать согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), приведенному в [b-WTSA Res. 1], то следует рассмотреть все нормативные ссылки в том документе, на который делается ссылка.

- 9) Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это необходимо делать только тогда, когда документ данной организации рассматривается в первый раз на предмет его включения посредством ссылки, и только в случае, если такая квалификационная информация не была уже документирована или если она была изменена.

- 9.1) Квалификационная оценка согласно Приложению В.
- 9.2) Процедура публикации и ведения документов.
- 9.3) Процедура контроля за изменением документов.
- 10) Место размещения полного экземпляра документа.
- 11) Другие сведения (для дополнительной информации).

## Приложение В

### Критерии для квалификационной оценки организаций

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы в отношении квалификационной оценки организации должно быть документально отражено в отчете о собрании с использованием следующего формата (квалификационная оценка организации согласно А.5):

Характеристики организации	Желательные характеристики
1) Задачи/взаимосвязь работы с работой МСЭ-Т	Следует связать с разработкой, принятием, внедрением и использованием национальных, региональных или международных стандартов или же с представлением вкладов в международные организации по стандартам, особенно в МСЭ-Т
2) Организация: <ul style="list-style-type: none"> <li>– правовой статус;</li> <li>– географический охват;</li> <li>– аккредитация;</li> <li>– секретариат;</li> <li>– назначенный представитель</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– следует указать, в какой стране/странах она имеет правовой статус;</li> <li>– следует указать сферу действия стандартов организации;</li> <li>– следует указать организацию, которая произвела аккредитацию;</li> <li>– следует определить постоянный секретариат;</li> <li>– следует назначить представителя</li> </ul>
3) Членство/участие (открытость)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– следует описать модель членства/участия;</li> <li>– критерии членства/участия не должны заранее исключать имеющие материальную заинтересованность какие бы то ни было стороны, особенно Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора. Если определено, что эти критерии заранее исключают или ограничивают возможность какой-либо имеющей материальную заинтересованность стороны состоять членом другой организации, это обстоятельство указывается;</li> <li>– членство/участие должно обеспечивать значительное представительство лиц, выражающих интересы электросвязи; в противном случае следует дать пояснение</li> </ul>
4) Тематика технических вопросов	Должна соответствовать тематике конкретной(ых) исследовательской(их) комиссии(й) или МСЭ-Т в целом
5) Политика и руководящие принципы в области прав интеллектуальной собственности: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) патенты;</li> <li>b) авторские права на программное обеспечение (если применимо);</li> <li>c) знаки (если применимо);</li> <li>d) авторское право</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) должны соответствовать Общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению Общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК*;</li> <li>b) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в области авторских прав на программное обеспечение*;</li> <li>c) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в отношении включения знаков в Рекомендации МСЭ-Т;</li> <li>d) МСЭ, Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора должны иметь право копирования для целей, связанных со стандартизацией (см. также [ITU-T A.1] в отношении копирования и распространения или [ITU-T A.25] в отношении включения, с изменениями или без изменений)</li> </ul> <p>К настоящей таблице для справки должны прилагаться соответствующие документы по политике в области ПИС организации, на которую делается ссылка.</p>
6) Методы/процедуры работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должны надлежащим образом документироваться;</li> <li>– должны быть открытыми справедливыми и прозрачными;</li> <li>– должны документально отражать антимонопольную политику</li> </ul>

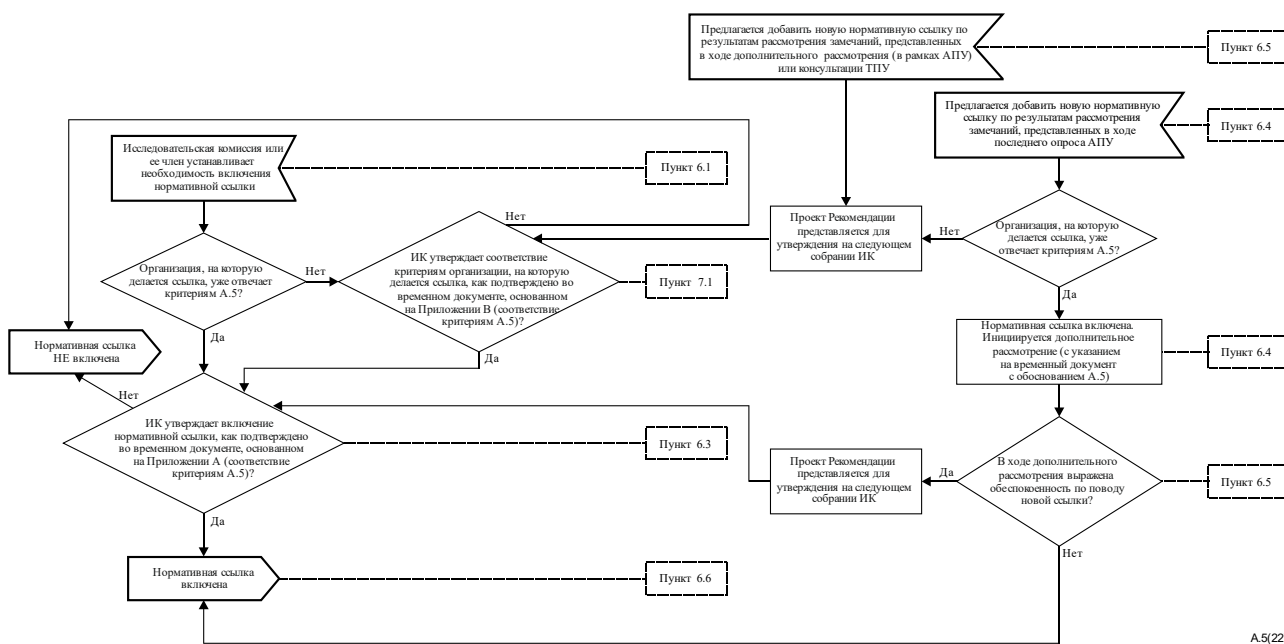
Характеристики организации	Желательные характеристики
7) Результаты работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должны быть определены результаты работы, доступные для МСЭ-Т;</li> <li>– должна быть определена процедура получения МСЭ-Т результатов работы</li> </ul>
* В частности, лицензии должны предоставляться как членам, так и нечленам на недискриминационной основе с обоснованными условиями (либо бесплатно, либо с денежной компенсацией).	

## Дополнение I

### Порядок работы при включении нормативной ссылки на документ другой организации

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Этот порядок работы (приведенный для информации) помогает наглядно представить различные случаи, когда может быть включена нормативная ссылка. В любом случае пункты 6 и 7 имеют преимущественную силу.



A.5(22)

## Библиография

- [b-WTSA Res. 1] Резолюция 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.



# Сотрудничество и обмен информацией между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и национальными и региональными организациями по разработке стандартов

(1998 г.; 2000 г.; 2002 г.; 2006 г.; 2007 г.; 2012 г.)

## 1 Сфера применения

В целях содействия развитию отношений сотрудничества с национальными и региональными организациями по разработке стандартов и поощрения взаимодействия и обмена информацией предусмотрены соответствующие процедуры, основанные на принципе взаимности, для использования при определении структуры процесса взаимодействия и обмена информацией.

"Национальные и региональные организации по разработке стандартов", именуемые далее "организации по разработке стандартов" (ОРС), – это организации, которые разрабатывают стандарты, признаваемые и внедряемые на национальном и/или региональном уровне. В настоящей Рекомендации термин "утвержденный документ" относится к официальному результату работы организации по разработке стандартов, который был официально утвержден. Термин "проект документа" относится к результату работы, который пока существует в виде проекта.

## 2 Процедуры

Исследовательским комиссиям рекомендуется использовать как утвержденные документы, так и их проекты, предоставленные надлежащим образом организациями по разработке стандартов. Аналогичным образом, поощряется использование организациями по разработке стандартов как утвержденных Рекомендаций МСЭ-Т, так и их проектов. В настоящей Рекомендации содержатся процедуры официального сотрудничества и обмена информацией между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и организациями по разработке стандартов, которые соответствуют квалификационным критериям, изложенным в Приложении А. В частности, в ней рассматривается случай принятия той или иной организацией, частично или полностью, текстов от другой организации. Случай обязательных ссылок рассматривается в Рекомендации МСЭ-Т А.5. Установление процесса связи обеспечивает основу для постоянной связи с целью:

- не допускать непреднамеренного дублирования работы и при этом обеспечивать каждой организации возможность выполнения собственного мандата;
- предоставлять заслуживающую доверия информацию о зависимости одной организации от работы другой;
- обмениваться информацией по темам, представляющим взаимный интерес.

## 2.1 Установление процедуры сотрудничества и обмена информацией

Необходимость установления процедуры сотрудничества и обмена информацией между исследовательскими комиссиями МСЭ-Т и организациями по разработке стандартов должна рассматриваться в каждом конкретном случае и оцениваться с надлежащей тщательностью и ответственностью с использованием для этого набора критериев, приведенных в Приложении А. Для МСЭ-Т данная процедура вводится на уровне исследовательских комиссий; для организаций по разработке стандартов эта процедура вводится на соответствующем уровне. Для того чтобы избежать многочисленных запросов в ту или иную организацию по разработке стандартов для получения информации, относящейся к критериям, которые приведены в Приложении А, и содействовать проведению оценки исследовательскими комиссиями, Директор БСЭ делает такие запросы, а затем проводит анализ ответов, чтобы определить, удовлетворяют ли организации соответствующим критериям. Блок-схема процедуры приведена в Дополнении I.

### 2.1.1 Обмен информацией, инициируемый исследовательской комиссией МСЭ-Т

Если какая-либо исследовательская комиссия считает полезным организовать обмен информацией или документами с той или иной организацией по разработке стандартов, то сначала она должна обратиться к списку организаций, отвечающих критериям Рекомендации МСЭ-Т А.6 (см. пункт 2.3), и получить результаты анализа по этой организации от Директора. Данная исследовательская комиссия рассматривает результаты анализа и принимает решение, следует ли осуществлять связь с этой организацией по разработке стандартов. Если рассматриваемая организация по разработке стандартов в указанном списке отсутствует, председатель исследовательской комиссии просит Директора сделать запрос в адрес этой организации по разработке стандартов, чтобы последняя предоставила соответствующую информацию и заполнила вопросник, касающийся приведенных в Приложении А критериев оценки. Директор осуществляет предварительный анализ данных указанной организации по разработке стандартов и передает его результаты заинтересованной исследовательской комиссии(ям), которая рассматривает результаты анализа и принимает решение о том, следует ли осуществлять связь. О любых вопросах, вызывающих обеспокоенность, следует немедленно сообщить председателям других заинтересованных исследовательских комиссий и Директору. Если данная исследовательская комиссия решает утвердить установление связи, ее председатель устанавливает процедуры принятия документов о сотрудничестве и обмена ими в соответствии с пунктом 2.2.

### 2.1.2 Обмен информацией, инициируемый национальной или региональной организацией по разработке стандартов

Если какая-либо организация по разработке стандартов связывается с Директором БСЭ по вопросу налаживания обмена информацией или документами с МСЭ-Т, Директор сначала должен определить, относится ли такой обмен информацией или документами к:

- a) Сектору МСЭ-Т (по соответствующим вопросам политики); или
- b) одной или нескольким исследовательским комиссиям (по вопросам, относящимся к их работе).

В случае a) Директор оценивает эту организацию по разработке стандартов согласно приведенным в Приложении А критериям. Если Директор принимает решение об утверждении, он устанавливает обмен и информирует КГСЭ и все исследовательские комиссии МСЭ-Т.

В случае b) Директор проводит анализ и передает его результаты заинтересованной исследовательской комиссии(ям), которая рассматривает их и принимает решение, следует ли осуществлять связь. Если в процесс вовлечены несколько исследовательских комиссий, решение каждой исследовательской комиссии должно быть сообщено другим исследовательским комиссиям, КГСЭ и Директору БСЭ.

## 2.2 Процедура сотрудничества и обмена информацией после введения процедуры в действие

### 2.2.1 Документы, направляемые в национальные и региональные организации по разработке стандартов, отвечающие критериям МСЭ-Т А.6

Организация по разработке стандартов может полностью или частично принять текст утвержденной Рекомендации МСЭ-Т или ее проекта в качестве полного текста или части текста своего проекта документа с внесением изменений в текст МСЭ-Т или без таковых.

Если какая-либо организация по разработке стандартов решает принять тексты МСЭ-Т, она уведомляет БСЭ о решениях, принятых в отношении этих текстов. Порядок использования, принятия или воспроизведения таких текстов этой организацией по разработке стандартов определяется договоренностями по авторскому праву, изложенными в пункте 2.4.

Предложение о направлении заявления о взаимодействии организации по разработке стандартов, отвечающей критериям МСЭ-Т А.6, может возникнуть в результате деятельности группы докладчика, рабочей группы или исследовательской комиссии. Решение о направлении такой информации принимается председателем исследовательской комиссии в консультации с председателем соответствующей рабочей группы, а если оно принимается на собрании исследовательской комиссии, то с согласия этой исследовательской комиссии. БСЭ направляет текст в организацию по разработке стандартов от имени данной исследовательской комиссии.

При необходимости, в период между запланированными собраниями, заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем соответствующей переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии в консультации с руководством исследовательской комиссии.

### 2.2.2 Документы, получаемые от национальных и региональных организаций по разработке стандартов, отвечающих критериям МСЭ-Т А.6

Та или иная исследовательская комиссия МСЭ-Т может полностью или частично принять текст проекта документа или утвержденный документ какой-либо организации по разработке стандартов, отвечающей критериям МСЭ-Т А.6, в качестве полного текста или части текста проекта Рекомендации МСЭ-Т с внесением изменений в текст или без таковых.

Если одна из исследовательских комиссий МСЭ-Т решает принять тексты какой-либо организации по разработке стандартов, отвечающей критериям МСЭ-Т А.6, она уведомляет данную организацию о действиях, предпринятых в отношении этих текстов. Порядок использования, принятия или воспроизведения таких текстов данной исследовательской комиссией МСЭ-Т определяется договоренностями по авторскому праву, изложенными в пункте 2.4.

Документы, представленные в исследовательские комиссии МСЭ-Т организациями по разработке стандартов, отвечающими критериям МСЭ-Т А.6, должны соответствовать критерию 8), приведенному в Приложении А.

В виде вкладов эти документы не выпускаются. Сразу после их получения они с согласия председателя исследовательской комиссии предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Кроме того, они выпускаются как документ для соответствующей группы со ссылкой на организацию по разработке стандартов, которая их составила, т. е. как временный документ на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы или как документ на собрании докладчиков. В последнем случае получение и использование полученного документа должно быть отражено в отчете о собрании докладчиков.

## 2.3 Список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.6

Директору БСЭ предлагается вести обновляемый список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.6, и проводить связанный с этим анализ данных национальных и региональных организаций по разработке стандартов, которые проходят оценку и/или уже утверждены в отношении установления сотрудничества и обмена информацией, включая определение заинтересованных исследовательских комиссий, а также предоставлять в онлайн-режиме соответствующие сведения.

## 2.4 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых либо МСЭ-Т, либо организациями по разработке стандартов, отвечающими критериям МСЭ-Т А.6, их издателями и другими организациями, является предметом договоренности между БСЭ и конкретной организацией по разработке стандартов. Однако организация – разработчик документа сохраняет авторское право на свои тексты.

## 2.5 Электронный обмен документами

Обмен документами производится по возможности в электронной форме. Вопросы создания электронных линий связи для обеспечения возможности обмена документами должен согласовываться между секретариатами заинтересованных организаций.

## Приложение А

### Квалификационные критерии для процедуры сотрудничества и обмена информацией с национальными и региональными организациями по разработке стандартов

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

ПРИМЕЧАНИЕ. – Администрация может потребовать, чтобы процедуры сотрудничества и обмена информацией между МСЭ-Т или его исследовательскими комиссиями и национальной или региональной организацией по разработке стандартов, находящейся под юрисдикцией этой администрации, соответствовали установленным в ее стране процедурам.

Характеристики национальной или региональной организации по разработке стандартов	Желательные характеристики
1) Задачи/взаимосвязь работы с работой МСЭ-Т	Таковыми задачами должны быть разработка, принятие и внедрение стандартов, а также представление вкладов в международные организации по стандартизации, особенно в МСЭ-Т.
2) Организация: <ul style="list-style-type: none"> <li>– правовой статус;</li> <li>– аккредитация;</li> <li>– секретариат;</li> <li>– назначенный представитель.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должно быть указано, в какой стране/странах она имеет правовой статус;</li> <li>– должна указываться организация, которая произвела аккредитацию;</li> <li>– должен указываться постоянный секретариат;</li> <li>– должен указываться представитель.</li> </ul>
3) Членство (открытость)	<ul style="list-style-type: none"> <li>– условия членства в национальной или региональной организации по разработке стандартов не должны ущемлять материальные интересы никакой стороны;</li> <li>– условия членства должны обеспечивать значительное представительство лиц, выражающих интересы электросвязи.</li> </ul>
4) Тематика технических вопросов	Должна соответствовать тематике конкретной(ых) исследовательской(их) комиссии(й) или МСЭ-Т в целом.
5) Политика и руководящие принципы в области ПИС: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) патенты;</li> <li>b) авторское право на программное обеспечение (если применимо);</li> <li>c) торговая марка (если применимо);</li> <li>d) авторское право.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) должны соответствовать "Общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК" и "Руководящим принципам по выполнению Общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК"*;</li> <li>b) должны соответствовать "Руководящим принципам МСЭ-Т в области авторских прав на программное обеспечение"*;</li> <li>c) должны соответствовать "Руководящим принципам МСЭ-Т в отношении включения торговых марок в Рекомендации МСЭ-Т";</li> <li>d) МСЭ, Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора должны иметь право копирования для целей, связанных со стандартизацией (см. также Рекомендацию МСЭ-Т А.1 в отношении копирования и распространения).</li> </ul>
6) Методы/процедуры работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должны надлежащим образом документироваться;</li> <li>– должны быть открытыми и справедливыми;</li> <li>– должны поддерживать конкуренцию;</li> <li>– должны четко отражать антимонопольные вопросы.</li> </ul>
7) Результаты работы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должны быть определены результаты работы, доступные для МСЭ-Т;</li> <li>– должна быть определена процедура получения результатов работы МСЭ-Т.</li> </ul>

Характеристики национальной или региональной организации по разработке стандартов	Желательные характеристики
8) Документы, представляемые в МСЭ-Т	<ul style="list-style-type: none"> <li>– должен указываться источник в рамках национальной или региональной организации по разработке стандартов (например, комитет, подкомитет и т. д.);</li> <li>– должна указываться степень стабильности документа (например, предварительный, законченный, стабильный, предполагаемая дата принятия и т. д.);</li> <li>– должен указываться статус документа (т. е. рабочий документ, проект, временный или утвержденный стандарт).</li> </ul>
<p>* В частности, лицензии должны предоставляться как членам, так и нечленам, на недискриминационной основе с обоснованными условиями (либо бесплатно, либо с денежной компенсацией).</p>	

## Дополнение I

### Установление процедуры сотрудничества с Рекомендацией МСЭ-Т А.6

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

	1	2	3	4
	Инициация (включает вопросник из Приложения А)	Оценка согласно критериям	Решение	После установления процедуры = реализация
2.1.1	ИК направляет запрос	ИК проверяет список организаций, отвечающих критериям МСЭ-Т А.6, и рассматривает результаты анализа; если организации в списке нет, см. пункт 2.1.2 b)	ИК принимает решение об установлении связи	ИК осуществляет процесс связи
2.1.2 a)	ОРС направляет запрос Директору по соответствующим вопросам политики	Директор производит оценку	Директор принимает решение об утверждении и информирует ИГСЭ + все ИК	Директор осуществляет процесс связи
2.1.2 b)	ОРС направляет запрос Директору по вопросам ИК	Директор проводит предварительный анализ, а ИК рассматривает его результаты  Директор добавляет оцениваемую ОРС к списку	ИК принимает решение об установлении связи, ИК информирует другие ИК, ИГСЭ и Директора  Директор отмечает в списке, что ОРС соответствует критериям МСЭ-Т А.6	ИК осуществляет процесс связи

### Оперативные группы: создание и рабочие процедуры

*(2000 г.; 2002 г.; 2004 г.; 2006 г.; 2008 г.; 2012 г.; 2016 г.)*

#### 1 Сфера применения

Цель оперативных групп состоит в том, чтобы способствовать дальнейшей работе исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т), а также поощрять участие в них членов других организаций, занимающихся стандартизацией, включая экспертов и лиц, которые могут не являться Членами МСЭ. Виды деятельности оперативной группы могут включать анализ разрывов между действующими Рекомендациями и ожидаемыми Рекомендациями, а также предоставление материалов для учета при разработке Рекомендаций.

Для содействия финансированию оперативных групп, завершению работы по четко определенной теме и документальному оформлению результатов установлены соответствующие процедуры и методы работы.

Процесс создания описан для того, чтобы помочь своевременно и совместными усилиями определить все исследовательские комиссии, заинтересованные в сфере деятельности возможной оперативной группы, а также согласовать ту или иную исследовательскую комиссию или Консультативную группу по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в качестве основной комиссии.

Ответственность за управление оперативной группой возлагается на основную комиссию (исследовательскую комиссию или КГСЭ) совместно с другими участвующими исследовательскими комиссиями в том случае, если сфера работы этой оперативной группы частично совпадает со сферой ответственности и мандатом таких исследовательских комиссий (см. пункт 2.2).

#### 2 Создание, круг ведения и руководство работой

В рамках структуры работы по стандартизации МСЭ-Т процедуры создания оперативной группы должны выполняться прозрачно.

Для каждого этапа процесса создания оперативной группы следует обеспечивать соответствие предложения о ее создании всем разделам настоящей Рекомендации, и все решения должны приниматься на основе консенсуса.

##### 2.1 Создание

Оперативная группа создается для содействия дальнейшей работе исследовательских комиссий МСЭ-Т.



Для обоснования создания оперативной группы должны полностью выполняться следующие основные критерии:

- к данному предмету должен быть проявлен значительный интерес и должна существовать потребность в содействии выполнению работы исследовательскими комиссиями МСЭ-Т;
- этот предмет уже не рассматривается в рамках работы, ведущейся исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, или не может в настоящее время рассматриваться какой-либо исследовательской комиссией;
- как правило, не менее четырех членов (т. е. Государств-Членов или Членов Сектора из разных Государств-Членов) обязуются активно поддерживать новую оперативную группу.

Следует обратить внимание на то, чтобы выявить различие между следующими двумя ситуациями:

a) *Тема относится к мандату одной исследовательской комиссии*

Когда круг ведения оперативной группы относится к мандату одной исследовательской комиссии, то эта исследовательская комиссия обладает полномочиями, необходимыми для того, чтобы утвердить создание оперативной группы и стать ее основной комиссией (см. пункт 2.1.1), при условии что председатель этой исследовательской комиссии консультируется с председателями всех возможных затрагиваемых исследовательских комиссий. Если существуют сомнения относительно того, все ли темы входят в сферу ответственности и мандат только этой исследовательской комиссии, решение о создании такой группы следует передать КГСЭ.

b) *Тема относится к мандату нескольких исследовательских комиссий*

Когда круг ведения оперативной группы относится к мандату нескольких исследовательских комиссий, КГСЭ имеет необходимые полномочия утвердить образование оперативной группы (см. пункт 2.1.2) и стать ее основной группой или назначить в качестве основной комиссии какую-либо исследовательскую комиссию.

Исследовательская комиссия или КГСЭ при получении вклада в письменной форме должна проверить, какая исследовательская комиссия могла бы наиболее эффективно заниматься предлагаемым для оперативной группы видом деятельности. Исследовательская комиссия, занимающаяся предложением для оперативной группы, которое содержит темы, считающиеся потенциально попадающими в сферу ответственности и мандат другой(их) исследовательской(их) комиссии(й), остается ответственной за проведение консультаций с председателями других соответствующих исследовательских комиссий и за информирование КГСЭ и Директора БСЭ. Вся процедура консультаций должна быть восприимчивой к изменениям и быстрой благодаря использованию, насколько это возможно, консультаций соответствующих сторон посредством электронной почты и телеконференций, а не с помощью проведения очных собраний.

Во всех случаях Директор БСЭ и председатель КГСЭ должны надлежащим образом получать информацию в ходе этой процедуры создания.

Директор БСЭ совместно с основной комиссией сообщает в соответствии с разделом 12 о создании оперативной группы и ее первом собрании.

## 2.1.1 Создание исследовательской комиссией

### 2.1.1.1 Создание на собрании исследовательской комиссии

Для создания оперативной группы по какой-либо конкретной теме на собрании исследовательской комиссии предложение о ее учреждении, включающее круг ее ведения, должно быть составлено в форме письменного вклада, представляемого не менее чем за двенадцать календарных дней до начала такого собрания исследовательской комиссии.

В случае если все темы оперативной группы без всякого сомнения попадают в область работы данной исследовательской комиссии, то создание такой группы обсуждается на этом собрании и на этом же собрании может быть принято соответствующее решение.

Если высказаны мнения о том, что предлагаемая тема частично совпадает с мандатом другой исследовательской комиссии, то председатель исследовательской комиссии, которой адресовано это предложение, направляет данное предложение председателю КГСЭ. Затем председатель КГСЭ действует в соответствии с порядком, изложенным в пунктах 2.1.2.1 или 2.1.2.2, ниже.

### 2.1.1.2 Создание в период между собраниями исследовательских комиссий

В исключительных случаях, в соответствии с насущными потребностями рынка оперативная группа может быть создана в период между собраниями исследовательской комиссии с целью изучения технических вопросов (т. е. не имеющих регуляторных или политических последствий).

Предложение об учреждении оперативной группы по конкретному техническому вопросу (в рамках мандата основной комиссии), включающее круг ее ведения, может быть направлено любым членом председателю соответствующей исследовательской комиссии, выбранной инициаторами ее создания в соответствии с предполагаемым содержанием работы. Председатель координирует первое рассмотрение представленного предложения с заместителями председателя и председателями рабочих групп этой исследовательской комиссии. Если предложение о создании такой оперативной группы принимается, то это предложение, вместе с полным кругом ведения, будет размещено на веб-сайте МСЭ и направлено исследовательским комиссиям по списку рассылки по электронной почте для представления замечаний в течение четырех недель.

В отсутствие непроработанных замечаний председатель исследовательской комиссии может принять решение о незамедлительном создании оперативной группы. Насколько это возможно, председатель должен стараться проводить анализ замечаний по переписке, однако, если это не представляется возможным, то решение об утверждении создания оперативной группы должно быть отложено до следующего собрания исследовательской комиссии.

Если высказаны мнения о том, что мандат предлагаемой оперативной группы частично совпадает с мандатом другой исследовательской комиссии, то председатель исследовательской комиссии, которой адресовано это предложение, направляет данное предложение председателю КГСЭ. Затем председатель КГСЭ действует в соответствии с изложенным в пунктах 2.1.2.1 или 2.1.2.2 порядком.

## 2.1.2 Создание Консультативной группой по стандартизации электросвязи

### 2.1.2.1 Создание на собрании КГСЭ

Для создания оперативной группы по какой-либо конкретной теме на собрании КГСЭ предложение о ее учреждении, включающее круг ее ведения, должно быть составлено в форме письменного вклада, представляемого не менее чем за двенадцать календарных дней до начала данного собрания КГСЭ.

Пленарное заседание КГСЭ может принять решение создать оперативную группу и назначить основную комиссию или самой быть ее основной комиссией.

Такой порядок действий также может быть принят для принятия решений по вопросам, переданным в соответствии с пунктом 2.1.1.2, выше, когда график проведения собрания КГСЭ соответствует требованию о своевременном ответе; таким образом, предложение должно быть представлено членам не менее чем за двенадцать календарных дней до собрания.

### 2.1.2.2 Создание в период между собраниями КГСЭ

В исключительных случаях, в соответствии с насущными потребностями рынка, оперативная группа может быть создана в период между собраниями КГСЭ с целью изучения технических вопросов (т. е. не имеющих регуляторных или политических последствий).

Предложение об учреждении оперативной группы по конкретному техническому вопросу, включающее проект круга ее ведения, может быть представлено любым членом председателю КГСЭ.

КГСЭ координирует первое рассмотрение представленного предложения с заместителями председателя КГСЭ и председателями рабочих групп КГСЭ, а также председателями всех исследовательских комиссий. Если предложение о создании оперативной группы принимается, это предложение, вместе с полным кругом ведения и назначением основной комиссии, будет размещено на веб-сайте МСЭ-Т и направлено КГСЭ по списку рассылки по электронной почте для представления замечаний в течение четырех недель.

В отсутствие непроработанных замечаний председатель КГСЭ может принять решение о незамедлительном создании оперативной группы. Насколько это возможно, председатель КГСЭ должен стараться проводить анализ замечаний по переписке, однако, если это не представляется возможным, то решение об утверждении создания оперативной группы откладывается до следующего собрания КГСЭ.

Такой порядок действий также может быть принят для принятия решений по вопросам, переданным в соответствии с пунктом 2.1.1.2, выше, когда график проведения собраний КГСЭ считается не соответствующим требованию о своевременном ответе.

## 2.2 Круг ведения

Тематика той или иной оперативной группы должна быть четко определена (до утверждения), а круг ведения должен включать сферу деятельности, план действий, ожидаемые результаты работы и график ее завершения.

Следует указать взаимосвязь этой работы с работой основной комиссии в дополнение к отношениям с другими исследовательскими комиссиями МСЭ, организациями по стандартизации, форумами и консорциумами и т. п., а также степень срочности конкретного вопроса. Следует привести обоснование того, что исследовательские комиссии не могут заниматься намеченной деятельностью с такой же эффективностью.

Ожидается, что оперативная группа завершит свою работу за короткий период времени, как правило, за 9–12 месяцев с момента утверждения ее создания. В соответствующих случаях при условии рассмотрения и утверждения основной комиссией круг ведения и сфера деятельности оперативной группы могут быть расширены.

Во время срока существования оперативной группы она сама не может изменить свой круг ведения. Любое предложение об изменении круга ведения должно быть представлено в виде письменного вклада на рассмотрение и утверждение основной комиссии.

Если в работу вовлечено более одной исследовательской комиссии (т. е. тема входит в сферу деятельности и мандат другой(их) исследовательской(их) комиссии(й)), то вопрос о возможном изменении круга ведения (включая сферу деятельности) должен быть обсужден с другими участвующими исследовательскими комиссиями до принятия решения.

Продление срока существования требует решения основной комиссии (при отсутствии оговорок со стороны других участвующих исследовательских комиссий в том случае, когда тема входит в сферу ответственности и мандат другой(их) исследовательской(их) комиссии(й)). Если основная комиссия не приняла решения о продлении срока существования оперативной группы, то эта оперативная группа автоматически перестает существовать.

## 2.3 Руководство работой

Первоначально председатель и заместитель председателя назначаются основной комиссией. При необходимости после первоначального создания оперативной группы последующие назначения руководства производятся самой оперативной группой, а основная комиссия соответствующим образом информируется об этом. Назначение председателя и заместителя председателя должно быть основано в первую очередь на проявленной компетенции как в техническом содержании работы основной комиссии, так и в требуемых управленческих навыках.

Председатели избираются из числа Государств-Членов и Членов Сектора МСЭ-Т, но заместителями председателей могут быть представители Ассоциированных членов МСЭ-Т и академических организаций, а также внешние эксперты.

Председателя оперативной группы, который не может выполнять возложенные на него или нее функции, заменяет один из заместителей председателя, которого выбирает и назначает основная комиссия на своем следующем собрании. Если ни один из заместителей председателя не является Членом МСЭ, то основная комиссия предлагает выдвигать кандидатов, и председатель назначается на следующем собрании основной комиссии.

## 3 Рабочие процедуры оперативной группы

### 3.1 Участие

Участвовать в оперативной группе может любое лицо из страны, являющейся Членом МСЭ, желающее внести активный вклад в ее работу. Это относится и к лицам, которые также являются членами международных, региональных и национальных организаций.

Участие в оперативных группах не должно использоваться как альтернатива членству в МСЭ.

Список участников должен вестись оперативной группой в справочных целях. Этот список включает информацию для лиц с ограниченными возможностями в отношении способов содействия их участию.

В оперативных группах, работа которых влияет на стратегические, структурные и/или оперативные аспекты деятельности МСЭ-Т, могут участвовать только Члены МСЭ-Т.

## 4 Финансирование оперативных групп и их собраний

Финансирование собраний и их подготовка осуществляются путем добровольного предоставления услуг по организации у себя собраний, аналогично тому, как это принято у групп докладчиков, или же на основе финансовых договоренностей, определяемых оперативной группой, при условии что они не влекут дополнительного увеличения издержек и не оказывают отрицательного воздействия на обычную работу исследовательских комиссий и КГСЭ, за исключением случаев содействия участию лиц с ограниченными возможностями в соответствии с пунктами 3 и 4 раздела *решает* Резолюции 175 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, а также случаев поддержки участия представителей развивающихся стран<sup>1</sup> в соответствии с пунктом 3 раздела *решает* Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции.

## 5 Административная поддержка

Оперативные группы могут устанавливать собственный метод обеспечения и финансирования административной поддержки в периоды между собраниями.

В случае если запрашиваются административные услуги от БСЭ, не должно быть дополнительного увеличения издержек и отрицательного воздействия на обычную работу исследовательских комиссий и КГСЭ, за исключением случаев содействия участию лиц с ограниченными возможностями в соответствии с пунктами 3 и 4 раздела *решает* Резолюции 175 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, а также случаев поддержки участия представителей развивающихся стран в соответствии с пунктом 3 раздела *решает* Резолюции 123 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции.

## 6 Материально-техническое обеспечение собраний

Периодичность и место проведения собраний определяются каждой оперативной группой. Для ускорения работы следует в максимально возможной степени применять методы обработки документов в электронной форме, например, используя электронные конференции и веб. Поощряется участие лиц с ограниченными возможностями, в том числе предоставление электронных документов в доступных форматах, в соответствии с Резолюцией 175 (Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции.

## 7 Рабочий язык

Вопрос о том, какой язык использовать, решается участниками оперативной группы путем взаимной договоренности. Тем не менее любая связь с основной комиссией должна поддерживаться предпочтительно на английском языке или же на одном из других официальных языков МСЭ.

## 8 Технические вклады

Любой участник может представить технический вклад непосредственно в оперативную группу в соответствии с принятым графиком. Шаблон для подготовки вкладов представлен на веб-сайте МСЭ-Т. По мере возможности следует использовать методы передачи документов в электронном виде.

<sup>1</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

## 9 Права интеллектуальной собственности

Необходимо применять общую патентную политику МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК.

Председатель оперативной группы должен объявлять об этом на каждом собрании и вносить все ответы в отчет о собрании.

Необходимо соблюдать положения об авторском праве, которые приводятся в Рекомендации МСЭ-Т А.1.

## 10 Результаты работы – утверждение и распространение

Результаты работы могут принимать форму технических спецификаций, отчетов по результатам анализа разрыва в стандартизации, входных материалов для разработки проектов Рекомендаций и т. д. и, как ожидается, послужат вкладом в успешную работу основной комиссии. Оперативная группа направляет все результаты своей работы в основную комиссию для дальнейшего рассмотрения (см. также раздел 7). Результаты работы должны публиковаться в качестве временных документов (TD) основной комиссии в соответствии с пунктом 3.3.3 Рекомендации МСЭ-Т А.1, но не позднее чем за четыре календарные недели до собрания основной комиссии.

Для обеспечения прозрачности все итоговые документы/результаты работы оперативной группы следует размещать на веб-сайте основной комиссии вне зависимости от того, участвует ли в ней одна или несколько исследовательских комиссий.

### 10.1 Утверждение результатов работы

Утверждение должно проходить на основе консенсуса.

### 10.2 Тиражирование и распространение результатов работы

Оперативные группы могут выбрать собственный метод тиражирования и распространения результатов работы, включая определение целевой аудитории. Представленные в основную комиссию результаты работы, включая отчеты о ходе работы, обрабатываются основной комиссией как документы TD.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Оперативная группа может по своему усмотрению распространять рабочие документы с помощью заявлений о взаимодействии.

Все затраты должны покрываться оперативной группой. От МСЭ-Т не следует ожидать предложения каких-либо услуг по тиражированию и распространению на безвозмездной основе; исключения составляют отчеты о ходе работы, представляемые в соответствии с пунктом 11, ниже, и результаты работы, представляемые исследовательским комиссиям.

## 11 Отчеты о ходе работы

Отчеты оперативных групп о ходе работы должны представляться на каждом собрании основной комиссии, не позднее чем за двенадцать календарных дней до такого собрания, а их копии должны направляться всем участвующим исследовательским комиссиям. Они размещаются в виде документов TD.

Эти отчеты о ходе работы, представляемые основной комиссией, должны включать следующую информацию:

- уточненный план работы, включая расписание планируемых собраний;
- сведения о состоянии работ со ссылкой на план работы, включая перечень результатов работы и исследовательских комиссий, для которых они предназначаются;
- краткое изложение вкладов, рассмотренных оперативной группой;
- список присутствовавших на всех собраниях, состоявшихся с момента подготовки последнего отчета о ходе работы.

Председатель основной комиссии должен постоянно информировать КГСЭ о ходе работы оперативной группы.

## 12 Объявления о собраниях

Объявление об учреждении оперативной группы дается совместно основной комиссией через публикации МСЭ и другими способами, включая контакты с другими организациями и/или экспертами, технические периодические издания и веб.

Первое собрание оперативной группы организуется основной комиссией и первоначально назначенным председателем.

График последующих собраний оперативной группы определяется этой оперативной группой. Процедура объявления о проведении собраний может быть определена оперативной группой и публикуется не позднее чем за шесть недель до начала собрания на веб-сайте МСЭ.

## 13 Руководящие принципы работы

Оперативные группы могут, по мере необходимости, разрабатывать дополнительные внутренние руководящие принципы для работы.

### **Руководящие указания по эффективной передаче результатов работы оперативной группы ее основной комиссии**

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

#### **I.1 Сфера применения**

Представленные в настоящем Дополнении руководящие указания предназначены для содействия эффективной передаче от оперативных групп (ОГ) результатов их работы, которые должны служить базовыми материалами для разработки проектов Рекомендаций или Дополнений МСЭ-Т.

Оперативные группы – это гибкий инструмент выполнения новой работы. Согласно тексту основной части настоящей Рекомендации, результаты работы оперативных групп могут принимать форму технических спецификаций, отчетов по результатам анализа разрывов в стандартизации или базовых материалов для разработки проектов Рекомендаций.

Благодаря такой гибкости оперативные группы могут вырабатывать широкий диапазон результатов работы при участии внешних заинтересованных сторон. Однако эта гибкость иногда может стать недостатком, так как результаты работы оперативных групп могут быть неструктурированными или не содержать материал, готовый для использования в качестве спецификаций, или же их подготовка недостаточно скоординирована с основной комиссией, для того чтобы обеспечить возможность быстрой обработки результатов в исследовательских комиссиях после завершения работы в оперативных группах.

#### **I.2 Оптимизация передачи результатов работы оперативными группами и их утверждения исследовательскими комиссиями**

Представляется следующее руководство, обеспечивающее оптимизацию.

**ПРИМЕЧАНИЕ 1.** – Следует отметить, что не перед всеми оперативными группами стоит задача выработки базового материала для подготовки проектов Рекомендаций или Дополнений. Во многих случаях приемлемым является представление оперативными группами результатов иного типа, например исследования, дорожные карты и анализ разрывов в области ожидаемой стандартизации.

- 1) Оперативные группы МСЭ-Т должны создаваться с кругом ведения и руководящими указаниями по выполнению работы, где четко определены ожидаемые результаты работы, которые должны быть получены, в том числе структурированные базовые материалы для разработки и утверждения исследовательской комиссией проекта Рекомендации или Дополнения МСЭ-Т.
- 2) В надлежащих случаях результаты работы оперативной группы должны быть подготовлены и структурированы таким образом, чтобы упростить их доработку и принятие основной комиссией в качестве проектов Рекомендаций или Дополнений (например, базовый материал, составленный в соответствии со структурой Рекомендации МСЭ-Т).



- 3) В надлежащих случаях и при необходимости основная комиссия, к которой относится оперативная группа, должна обеспечивать координацию для своевременной передачи результата(ов) работы оперативной группы соответствующей(им) исследовательской(им) комиссии(ям). Это потребуются, как ожидается, особенно в тех случаях, когда нечетко определено, для какой исследовательской комиссии предназначен(ы) результат(ы) работы оперативной группы, или когда результат(ы) работы оперативной группы предназначен(ы) для нескольких исследовательских комиссий.
- 4) Эксперты, возглавляющие работу в рамках оперативной группы, должны иметь опыт разработки Рекомендаций или Дополнений МСЭ-Т. Кроме того, следует обеспечивать предназначенную для руководящего состава и участников оперативных групп учебу по методам работы МСЭ-Т.
- 5) Результаты работы оперативной группы, которые разрабатываются как будущие Рекомендации или Дополнения МСЭ-Т, должны подготавливаться в соответствии с "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т", и их содержание должно соответствовать ожидаемому содержанию Рекомендаций или Дополнений МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – "Руководство для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т" размещено на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int/go/trecauthguide>.

- 6) Проекты результатов работы оперативной группы, которые разрабатываются как будущие Рекомендации или Дополнения МСЭ-Т, должны регулярно передаваться основной комиссии. Если результаты работы оперативной группы, которые разрабатываются как будущие Рекомендации или Дополнения МСЭ-Т, относятся к сфере ответственности разных исследовательских комиссий, оперативная группа должна представлять результаты своей работы соответствующим комиссиям в кратчайшие сроки.
- 7) После того, как результаты работы оперативной группы, которые разрабатываются как будущие Рекомендации или Дополнения МСЭ-Т, приобретают заверченный вид, они утверждаются оперативной группой в целях передачи основной комиссии для принятия мер.

### Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т

#### 1 Общие положения

**1.1** Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) утверждаются с использованием альтернативного процесса утверждения (АПУ), за исключением Рекомендаций, имеющих политические или регуляторные последствия, которые утверждаются с использованием традиционного процесса утверждения (ТПУ), приведенного в Резолюции 1 Всемирной конференции по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Компетентная исследовательская комиссия может также добиваться утверждения Рекомендаций на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

**1.2** В соответствии с Конвенцией МСЭ утвержденные Рекомендации имеют одинаковый статус при обоих методах утверждения – АПУ и ТПУ.

#### 2 Процесс

**2.1** Исследовательские комиссии должны применять описанный ниже АПУ, с тем чтобы добиваться утверждения проектов новых и пересмотренных Рекомендаций, как только их тексты приобретут вполне готовый и законченный вид. Последовательность действий представлена на рисунке 1.

#### 3 Предпосылки

**3.1** По просьбе председателя исследовательской комиссии Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) объявляет о намерении применить АПУ и начать процедуру последнего опроса, описанную в настоящей Рекомендации (см. пункт 4). Основанием для такого действия является согласие, достигнутое на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы либо, в исключительных случаях, на ВАСЭ, в том, что проект Рекомендации достаточно проработан для такой процедуры. На этом этапе проект Рекомендации считается документом, по которому получено "СОГЛАСИЕ". Директор включает в свое объявление резюме данного проекта Рекомендации. Даются ссылки на документы, в которых можно найти текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации, подлежащей рассмотрению. Эта информация также рассылается всем Государствам-Членам и Членам Сектора.

**3.2** В момент объявления Директора о намерении применить АПУ, изложенный в настоящей Рекомендации, БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации в окончательной отредактированной форме. Одновременно в БСЭ должны быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию (например, программное обеспечение, тест-векторы и т. д.). В соответствии с пунктом 3.3 в БСЭ должно быть также представлено резюме, отражающее окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации.

**3.3** Такое резюме должно составляться в соответствии с Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-T<sup>1</sup>. Оно представляет собой краткое описание цели и содержания проекта новой или пересмотренной Рекомендации и, когда это необходимо, цели пересмотра. При отсутствии указанного резюме ни одна Рекомендация не считается законченной и готовой для утверждения.

**3.4** В соответствии с п. 192 Конвенции утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации можно добиваться только в рамках мандата исследовательской комиссии, определяемого распределенными ей Вопросами. В качестве альтернативы или в дополнение к этому в рамках мандата и сферы ответственности исследовательской комиссии можно добиваться утверждения поправки к существующей Рекомендации.

**3.5** Если проект новой или пересмотренной Рекомендации подпадает под мандат нескольких исследовательских комиссий, председатель исследовательской комиссии, предлагающей утвердить данный проект, прежде чем приступить к применению процедуры утверждения, должен проконсультироваться с председателями всех других заинтересованных исследовательских комиссий и учесть их мнения.

**3.6** Рекомендации должны разрабатываться в соответствии с Общей патентной политикой МСЭ-T/МСЭ-R/ИСО/МЭК, представленной по адресу: <https://www.itu.int/ipr>. Например:

**3.6.1** Любая сторона, участвующая в работе МСЭ-T, должна с самого начала обратить внимание Директора БСЭ на любой известный ей патент или на любую известную заявку на патент, находящуюся на рассмотрении, либо своей собственной организации, либо других организаций. При этом должна использоваться форма "Патентное заявление и декларация о лицензировании", имеющаяся на веб-сайте МСЭ-T.

**3.6.2** Организации, не являющиеся членами МСЭ-T и владеющие патентом(ами) или подавшие заявку(и) на патенты, использование которых может потребоваться для применения Рекомендации МСЭ-T, могут представить в БСЭ "Патентное заявление и декларацию о лицензировании", используя форму, имеющуюся на веб-сайте МСЭ-T.

**3.7** В целях обеспечения стабильности в работе после утверждения новой или пересмотренной Рекомендации в течение некоторого разумного периода времени обычно не следует добиваться утверждения дополнительных поправок к этому новому тексту или к пересмотренной части, соответственно, если только предлагаемая поправка не меняет, а дополняет соглашение, достигнутое в ходе предыдущего процесса утверждения, или если не обнаружены существенная ошибка или пропуск. В качестве ориентира "разумный период времени" в данном контексте в большинстве случаев составляет не менее двух лет.

Поправки, которые исправляют недочеты, могут утверждаться в соответствии с пунктом 7.1.

<sup>1</sup> Руководство для авторов можно загрузить по адресу: <http://handle.itu.int/11.1002/plink/8306947125>.

## 4 Последний опрос и дополнительное рассмотрение

**4.1** Последний опрос охватывает период в четыре недели и определенные процедуры; он начинается с объявления Директора о намерении применить альтернативный процесс утверждения (пункт 3.1).

**4.2** Если БСЭ получило заявление(я), в котором(ых) указывается, что для применения проекта Рекомендации может потребоваться использование интеллектуальной собственности, защищенной одним или несколькими авторскими правами или патентом(ами), выданными или находящимися на рассмотрении, Директор размещает эту информацию на веб-сайте МСЭ-Т.

**4.3** Директор БСЭ сообщает Директорам двух других Бюро о том, что Государствам-Членам и Членам Сектора предложено представить замечания по утверждению предлагаемой новой или пересмотренной Рекомендации.

**4.4** Если во время процедуры последнего опроса какое-либо Государство-Член или Член Сектора высказывает мнение о том, что проект новой или пересмотренной Рекомендации не следует утверждать, этот член должен изложить причины своего несогласия и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение и утверждение проекта новой или пересмотренной Рекомендации. БСЭ предоставляет членам МСЭ-Т возможность ознакомиться с этими замечаниями.

**4.4.1** Если к концу процедуры последнего опроса не получено замечаний, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются.

**4.4.2** Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- 1) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы рассмотреть на нем проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии; или
- 2) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы под руководством председателя исследовательской комиссии должен быть начат процесс снятия замечаний. Он будет осуществляться экспертами соответствующей исследовательской комиссии путем электронной переписки или на собраниях. При необходимости подготавливается пересмотренный отредактированный проект текста и применяются процедуры, описанные в пункте 4.4.3.

**4.4.3** Если к концу процедуры последнего опроса получены замечания, не касающиеся внесения типографических поправок, докладчик при содействии редактора должен, как правило, в течение двух недель после окончания последнего опроса свести все такие замечания в единый документ, к примеру, в виде таблицы (см. Приложение А к настоящей Рекомендации), который будет использоваться в качестве основы для завершения процесса снятия замечаний.

**4.4.4** После того как завершен процесс снятия замечаний и пересмотренный и отредактированный проект текста подготовлен, председатель исследовательской комиссии, при консультациях с БСЭ, принимает одно из двух решений:

- a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет его утверждения, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.6; или
- b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение, и в этом случае применяются процедуры согласно пункту 4.5.

**4.5** Дополнительное рассмотрение охватывает трехнедельный период и объявляется Директором. В момент объявления Директором о проведении дополнительного рассмотрения БСЭ должно иметь в своем распоряжении текст (включая любые его пересмотры по результатам снятия замечаний) проекта Рекомендации в окончательно отредактированном виде и замечания, полученные БСЭ в ходе последнего опроса. Дается ссылка на документы, где можно найти подлежащие рассмотрению текст проекта Рекомендации и замечания, полученные в ходе последнего опроса.

**4.5.1** Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения не получено замечаний, кроме тех, которые указывают на типографскую(ие) ошибку(и) (орфографические, синтаксические ошибки и ошибки в пунктуации и т. д.), проект новой или пересмотренной Рекомендации считается утвержденным, а типографские ошибки исправляются БСЭ.

**4.5.2** Если ко времени окончания дополнительного рассмотрения получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки, то применяются процедуры согласно пункту 4.6, касающиеся утверждения на собрании исследовательской комиссии.

**4.6** Директор не менее чем за три недели до собрания соответствующей исследовательской комиссии четко объявляет о намерении утвердить проект Рекомендации. Директор включает в свое объявление изложенную в краткой форме конкретную цель предложения. Дается ссылка на документы, в которых можно найти проект текста и замечания, полученные в ходе последнего опроса (и дополнительного рассмотрения, если таковые поступили). Документы следует опубликовать за 12 дней до объявления Директора вместе с таблицей (см. Приложение А к настоящей Рекомендации), в которой указаны все замечания, не согласованные в ходе консультаций, с указанием организаций, представивших эти замечания. Отредактированный по результатам дополнительного рассмотрения текст проекта Рекомендации (или последнего опроса, если дополнительного рассмотрения не было) представляется на утверждение собрания исследовательской комиссии в соответствии с пунктом 5.

## 5 Процедура на собраниях исследовательских комиссий

**5.1** Исследовательская комиссия должна рассмотреть текст проекта новой или пересмотренной Рекомендации и относящиеся к ней замечания в документации, о которых говорится в пункте 4.6. Затем на собрании могут быть приняты любые исправления или поправки к проекту новой или пересмотренной Рекомендации. Исследовательская комиссия должна вновь оценить резюме с точки зрения его полноты.

**5.2** Изменения могут вноситься только на собрании в соответствии с письменными замечаниями, полученными по результатам последнего опроса, дополнительного рассмотрения, вкладов или временных документов, включая заявления о взаимодействии. Если предложения о таком пересмотре будут сочтены обоснованными, но оказывающими существенное влияние на суть Рекомендации или отходящими от принципиальных положений, согласованных на предыдущем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, то на данном собрании эта процедура утверждения не должна рассматриваться. Однако в оправданных обстоятельствах данная процедура утверждения все же может применяться, если председатель исследовательской комиссии после консультации с БСЭ сочтет, что:

- предлагаемые изменения целесообразны (в контексте документации, описанной в настоящем пункте) для Государств-Членов и Членов Сектора, не представленных на собрании либо представленных неадекватно с учетом изменившихся обстоятельств; и
- предлагаемый текст является стабильным.

Однако если присутствующее Государство-Член заявляет, что данный текст имеет политические или регуляторные последствия или если на этот счет существует сомнение, то процедура утверждения проводится в соответствии с пунктом 9.3 Резолюции 1 ВАСЭ или пунктом 5.8.

**5.3** После обсуждения на собрании исследовательской комиссии решение собрания утвердить Рекомендацию в соответствии с данной процедурой утверждения не должно вызывать возражений (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.7 и 5.8). Должны быть приложены все усилия, чтобы добиться согласия и отсутствия возражений.

**5.4** Если, несмотря на эти попытки, согласия и отсутствия возражений достичь не удалось, Рекомендация считается утвержденной, если после консультации со своими присутствующими Членами Сектора против решения об утверждении Рекомендации возражает не более одного из присутствующих на собрании Государств-Членов (тем не менее, см. пп. 5.5, 5.6 и 5.8). В противном случае исследовательская комиссия может дать разрешение на проведение дополнительной работы с целью рассмотрения оставшихся проблем.

**5.5** В тех случаях, когда какое-либо Государство-Член или Член Сектора решают не возражать против утверждения текста, но хотели бы зафиксировать ту или иную степень обеспокоенности по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о данном собрании. О таких случаях обеспокоенности следует упомянуть в краткой записке, прилагаемой к тексту соответствующей Рекомендации.

**5.6** Решение должно приниматься во время собрания на основе текста в его окончательной редакции, имеющегося у всех участников данного собрания. В исключительных случаях, но только в ходе собрания, какое-либо Государство-Член может обратиться с просьбой предоставить ему дополнительное время для рассмотрения своей позиции согласно пункту 5.4. Если в течение четырех недель после окончания собрания Директор БСЭ не получит уведомления о наличии возражения, Рекомендация утверждается, и Директор далее действует согласно пункту 6.1.

**5.6.1** Государству-Члену, запросившему дополнительное время на рассмотрение своей позиции и затем в течение упомянутых в пункте 5.6 четырех недель выразившему несогласие, предлагается изложить свои доводы и указать возможные изменения, внесение которых облегчило бы дальнейшее рассмотрение, если потребуется, с целью будущего утверждения проекта новой или пересмотренной Рекомендации.

**5.7** Государство-Член или Член Сектора может заявить на собрании о том, что воздерживается от применения процедуры утверждения. В этом случае в отношении пункта 5.3 присутствие данной делегации не учитывается. В дальнейшем она может отказаться от позиции "воздержавшейся стороны", но только в ходе собрания.

**5.8** Если проект новой или пересмотренной Рекомендации не утверждается, председатель исследовательской комиссии после консультации с заинтересованными сторонами может действовать далее согласно пункту 3.1, без дополнительного получения СОГЛАСИЯ по проекту на последующем собрании рабочей группы или исследовательской комиссии.

## 6 Уведомление

**6.1** Директор БСЭ немедленно уведомляет членов МСЭ-Т о результатах (с указанием утверждения или неутверждения) последнего опроса и дополнительного рассмотрения.

**6.2** В течение двух недель со дня окончания собрания исследовательской комиссии, описанного в пунктах 5.3–5.5, или, в исключительных случаях, в течение двух недель после периода, описанного в пункте 5.6, Директор циркулярным письмом уведомляет о том, утвержден ли данный текст. Директор принимает меры к тому, чтобы эта информация также была включена в следующий Оперативный бюллетень МСЭ. В течение того же периода времени Директор также обеспечивает, чтобы любая утвержденная Рекомендация была доступна в онлайн-режиме с указанием, что это может быть не окончательный предназначенный для публикации вариант Рекомендации.

**6.3** Если в представленный на утверждение текст необходимо внести незначительные, чисто редакционные изменения либо исправить явные ошибки или несообразности, БСЭ с одобрения председателя исследовательской комиссии может внести соответствующие поправки.

**6.4** Генеральный секретарь, как только это становится практически возможным, публикует утвержденные новые или пересмотренные Рекомендации, указывая, в случае необходимости, дату вступления в силу. Однако в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.11 незначительные поправки могут вноситься в исправления без необходимости переиздания всей Рекомендации. Кроме того, в надлежащих случаях тексты могут группироваться в соответствии с потребностями рынка.

**6.5** На титульных листах всех новых и пересмотренных Рекомендаций добавляется текст, в котором пользователям настоятельно рекомендуется обращаться к патентной базе данных МСЭ-Т и базе данных об авторских правах на программное обеспечение. Предлагается следующая формулировка:

"МСЭ обращает внимание на вероятность того, что практическое применение или реализация этой Рекомендации может включать использование заявленного права интеллектуальной собственности. МСЭ не занимает какую бы то ни было позицию относительно подтверждения, обоснованности или применимости заявленных прав интеллектуальной собственности, независимо от того, отстаиваются ли они Государствами – Членами МСЭ и членами Сектора или другими сторонами вне процесса подготовки Рекомендации".

"На момент утверждения настоящей Рекомендации МСЭ получил/не получил извещение об интеллектуальной собственности, защищенной патентами/авторскими правами на программное обеспечение, которые могут потребоваться для выполнения этой Рекомендации. Однако те, кто будет применять Рекомендацию, должны иметь в виду, что это может не отражать самую последнюю информацию, и поэтому им настоятельно рекомендуется обращаться к соответствующим базам данных МСЭ-Т, имеющимся на веб-сайте МСЭ-Т".

**6.6** См. Рекомендацию МСЭ-Т А.11 относительно публикации новых и пересмотренных Рекомендаций.

## 7 Исправление недочетов

**7.1** Когда исследовательская комиссия выявляет необходимость в информировании пользователей рекомендациями об имеющихся в какой-либо Рекомендации недочетах (например, типографских и редакционных ошибках, неясностях, пропусках или противоречиях и технических ошибках), одним из механизмов, который может быть применен в данном случае, является Руководство пользователя Рекомендацией (Implementers Guide). Это Руководство представляет собой документ, в котором в хронологическом порядке регистрируются все обнаруженные недочеты и положение дел с их исправлением с момента их выявления до окончательного устранения. Руководства пользователя рекомендацией согласуются исследовательской комиссией или одной из ее рабочих групп, по согласованию с председателем исследовательской комиссии. Руководства пользователя рекомендацией предоставляются в распоряжение путем размещения на веб-сайте МСЭ-Т со свободным доступом.

## 8 Аннулирование Рекомендаций

Аннулирование Рекомендаций описано в пункте 9.8 Резолюции 1 (Пересм. Женева, 2022 г.) ВАСЭ.

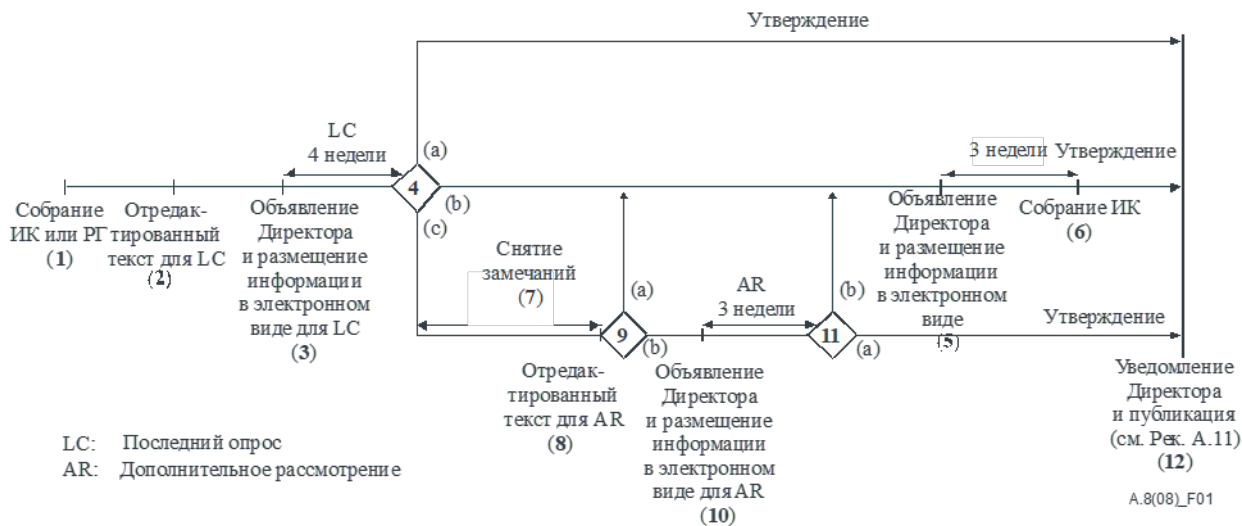


Рисунок 1 – Последовательность действий

### Примечания к рисунку 1 – Последовательность действий при АПУ

- 1) *Согласие ИК или РГ* – Исследовательская комиссия или рабочая группа приходит к выводу, что проект Рекомендации достаточно хорошо проработан, чтобы можно было начать альтернативный процесс утверждения и приступить к процедуре последнего опроса (пункт 3.1).
- 2) *Имеется отредактированный текст* – Окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации, включая резюме, предоставлен в распоряжение БСЭ, и председатель исследовательской комиссии обращается к Директору с просьбой начать процедуру последнего опроса (пункт 3.2). Одновременно БСЭ должны также быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию.
- 3) *Объявление Директора о процедуре последнего опроса и размещение информации в электронном формате* – Директор объявляет всем Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам о начале процедуры последнего опроса со ссылкой на резюме и законченный текст. Если проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 3.1).
- 4) *Решение по результатам последнего опроса* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
  - a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.4.1);
  - b) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть полученные замечания (пункт 4.4.2); либо
  - c) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должен быть начат анализ замечаний, что приведет к подготовке отредактированных текстов (пункт 4.4.2).
- 5) *Объявление Директора о собрании исследовательской комиссии и размещение информации в электронном виде* – Директор объявляет о том, что проект Рекомендации будет рассматриваться на предмет его утверждения на следующем собрании исследовательской комиссии и будет включена ссылка либо:
  - a) на проект Рекомендации (отредактированная версия текста по результатам последнего опроса) и замечания, полученные в ходе последнего опроса (пункт 4.6); либо
  - b) на текст пересмотренного проекта Рекомендации, если был проведен анализ замечаний. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.6).



- 6) *Собрание исследовательской комиссии, на котором принимается решение* – Собрание исследовательской комиссии рассматривает и анализирует все письменные замечания и либо:
- a) действует согласно Резолюции 1 ВАСЭ или пункту 5.8, в зависимости от случая, если могут иметь место политические или регуляторные последствия (пункт 5.2); либо
  - b) утверждает проект Рекомендации (пункт 5.3 или 5.4); либо
  - c) не утверждает проект Рекомендации. Если собрание приходит к выводу о целесообразности еще одной попытки рассмотрения полученных замечаний, то в этом случае должна быть проведена дополнительная работа, и процесс возвращается к этапу 2 (без дополнительного получения СОГЛАСИЯ на собрании рабочей группы или исследовательской комиссии) (пункт 5.8).
- 7) *Снятие замечаний* – Председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает замечания и готовит новый отредактированный проект текста Рекомендации (пункт 4.4.2.).
- 8) *Имеется отредактированный текст* – Пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.2).
- 9) *Решение относительно следующего этапа* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- a) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.3 а); либо
  - b) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.3 б).
- 10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения и размещение информации в электронном виде* – Директор уведомляет все Государства-Члены и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5).
- 11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1); либо
  - b) получены замечания, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2).
- 12) *Уведомление Директора* Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2).

Приложение А

Таблица замечаний

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Источник замечаний:

Номер замечания (в т. ч. ссылка на источник замечания)	Автор замечания	Пункт/ подпункт	Параграф/ Рисунок/ Таблица	Дата:		Документ: номер и наименование	
				Тип замечания (Ed = редакторское Te = техническое Ge = общее)	Замечание	Предлагаемое изменение	

### Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи

(2000 г.; 2004 г.; 2008 г.; 2012 г.)

#### 1 Введение

В соответствии с п. 98 Конвенции МСЭ задача публикации Рекомендаций поручена Генеральному секретарю; вопросы обозначения и компоновки текстов Рекомендаций МСЭ-Т рассматриваются в Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) А.12. В дополнение к вопросам публикации Рекомендаций МСЭ-Т ниже приводятся процедуры публикации материалов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ).

Следует отметить, что, хотя обозначение "МККТТ" не применяется к новым публикациям уже некоторое время, ссылки на Рекомендации МККТТ и МСЭ-Т содержатся в многочисленных юридических документах по всему миру.

#### 2 Публикация Рекомендаций

**2.1** Каждая новая или пересмотренная Рекомендация должна предоставляться для общего пользования как можно быстрее после ее утверждения и на каждом языке по мере появления соответствующих версий (см. Приложение А).

**2.2** Каждая новая и пересмотренная Рекомендация должна добавляться к базе данных Рекомендаций МСЭ-Т, к которой имеется прямой доступ.

**2.3** Подборка утвержденных Рекомендаций должна также публиковаться на соответствующем носителе, предназначенном для распространения информации.

**2.4** Всем носителям информации должны присваиваться надлежащие индексы.

**2.5** Информация о текущем статусе каждой Рекомендации во всей совокупности Рекомендаций, включая утвержденные МККТТ до 1993 года, должна быть доступна в онлайн-режиме.

#### 3 Публикация материалов ВАСЭ

**3.1** Для представления материалов каждой ассамблеи должна быть опубликована Книга МСЭ-Т, содержание которой, в принципе, сводится к следующему:

- Резолюции и Мнения, принятые ассамблеей;

- Рекомендации по организации работы МСЭ-Т (серия А);
- список исследовательских комиссий, консультативной группы и любых иных групп, созданных или сохраненных ассамблеей, с их названиями и основными областями работы;
- названия Вопросов (изучаемых или вновь утвержденных для изучения) и их распределение;
- отчеты комитетов ассамблеи.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Список участников и список документов ассамблеи могут приводиться в книге, или же могут приводиться указания на то, где можно найти онлайн-список участников и онлайн-список документов ассамблеи.

**3.2** Резолюции и Рекомендации МСЭ-Т серии А должны также публиковаться по отдельности в электронном виде.

**3.3** Цвет обложки Книги МСЭ-Т, фиксирующей результаты ВАСЭ, будет последовательно изменяться в соответствии с цветом предыдущих книг в их хронологическом порядке, т. е. белый, зеленый, оранжевый, желтый, красный и голубой.

## 4 Сопутствующая деятельность

**4.1** Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) при осуществлении руководства дальнейшим процессом публикации Рекомендаций в течение предстоящего исследовательского периода должен соблюдать указанные в Приложениях руководящие принципы (см. Приложение А).

**4.2** Директор БСЭ должен отчитываться перед следующей ВАСЭ и перед собраниями КГСЭ, которые состоятся до нее, о любых затруднениях, с которыми он сталкивается в процессе своевременной публикации документов, указывая при этом предложения по их устранению.

## 5 Отношения с Советом

Директор БСЭ должен предложить Совету рассмотреть, какие коррективы, если таковые нужны, может потребоваться внести в политику МСЭ в области публикации, ценообразования и т. д., с тем чтобы содействовать оперативному, широкому и эффективному распространению Рекомендаций МСЭ-Т.

### Приложение А

#### Руководящие принципы по публикации Рекомендаций МСЭ-Т

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

**A.1** Приводимые ниже руководящие принципы были разработаны с целью содействия своевременной публикации утвержденных Рекомендаций МСЭ-Т. Эти принципы должны применяться службами МСЭ, занимающимися публикацией и распространением Рекомендаций, и (в соответствующей степени) другими организациями, имеющими разрешение МСЭ на публикацию и распространение Рекомендаций в соответствии с установленными МСЭ условиями и заключенными с ним соглашениями.

**A.2** С точки зрения пользователей должны применяться следующие основные принципы:

- a) максимально возможное использование публикации Рекомендаций в электронном виде через прямой онлайн доступ к базам данных, которые обновляются незамедлительно после утверждения Рекомендаций, и путем периодической публикации на соответствующем носителе, предназначенном для распространения информации;
- b) присвоение Рекомендациям обозначений, не допускающих путаницы, для идентификации последовательных версий (см. Рекомендацию МСЭ-Т А.12);
- c) удобство доступа (например, онлайн или на носителе, предназначенном для распространения информации) к соответствующей директивной и полной информации о ценах, доступности и текущем статусе Рекомендаций;
- d) использование простых в употреблении индексов и механизмов поиска для нахождения информации по конкретным вопросам без обязательного знания названий или понимания общей структуры и буквенных обозначений серий Рекомендаций МСЭ-Т.

**A.3** Новая или пересмотренная Рекомендация сразу же после выполнения условий для ее утверждения должна быть доступной для общего пользования в соответствии с установленными МСЭ условиями.

Рекомендации должны быть доступны<sup>1</sup> в соответствующих форматах, таких как:

- онлайн доступ – как только это становится практически возможным;
- DVD – выпускаемые периодически (например, ежеквартально).

Незначительные изменения могут вноситься путем публикации поправок или исправлений, а не путем переиздания всей Рекомендации.

**A.4** Информация о текущем статусе всей совокупности Рекомендаций должна быть доступна в любой момент в той или иной базе данных.

**A.5** Должны использоваться надлежащие обозначения и средства поиска.

**A.6** Для исследовательских и справочных целей МСЭ должен постоянно хранить в архиве официальный экземпляр всех Рекомендаций, которые являются или являлись действующими.

**A.7** Общедоступная онлайн база данных о Рекомендациях должна содержать версии Рекомендаций, действующие в настоящее время и действовавшие ранее со времени Синей книги 1988 года.

**A.8** Во всех форматах Рекомендаций МСЭ-Т должно обеспечиваться строгое соблюдение авторского права МСЭ.

<sup>1</sup> Публикации в бумажной форме должны предоставляться как можно скорее по запросу Государства-Члена, Члена Сектора или Ассоциированного члена, не имеющего электронных средств доступа к публикациям Союза.

### Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т

#### 1 Сфера применения

Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) периодически рассматривает методы обозначения и компоновки Рекомендаций, а также Руководство для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т, разрабатываемых и обновляемых Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), предоставляя таким образом подробные руководящие указания по формату и стилю изложения материала. В настоящей Рекомендации приведены принципы, применяемые при обозначении и компоновке Рекомендаций.

#### 2 Обозначение и компоновка Рекомендаций

**2.1** Все Рекомендации Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) нумеруются. Номер каждой Рекомендации имеет буквенный префикс, указывающий серию, а также номер, определяющий конкретную тему в этой серии. Нумерация производится таким способом, который позволяет четко и однозначно определять Рекомендацию и облегчает хранение в электронном виде информации, касающейся этой Рекомендации. Дата утверждения в формате YYYY помещается на обложке Рекомендации вместе с ее номером. Если требуется подчеркнуть особенность, может быть добавлен месяц.

**2.2** Обозначенные буквами серии Рекомендаций охватывают следующие области применения:

- A Организация работы МСЭ-Т
- B *Не распределена*
- C *Не распределена*
- D Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ
- E Общая эксплуатация сети, телефонная служба, функционирование служб и человеческие факторы
- F Нетелефонные службы электросвязи
- G Системы и среда передачи, цифровые системы и сети
- H Аудиовизуальные и мультимедийные системы
- I Цифровая сеть с интеграцией служб
- J Кабельные сети и передача сигналов телевизионных и звуковых программ и других мультимедийных сигналов
- K Защита от помех
- L Окружающая среда и ИКТ, изменение климата, электронные отходы, энергоэффективность; конструкция, прокладка и защита кабелей и других элементов линейно-кабельных сооружений

- M Управление электросвязью, включая СУЭ и техническое обслуживание сетей
- N Техническое обслуживание: международные каналы передачи звуковых и телевизионных программ
- O Требования к измерительной аппаратуре
- P Качество телефонной передачи, телефонные установки, сети местных линий
- Q Коммутация и сигнализация, а также соответствующие измерения и испытания
- R Телеграфная передача
- S Оконечное оборудование для телеграфных служб
- T Оконечное оборудование для телематических служб
- U Телеграфная коммутация
- V Передача данных по телефонной сети
- W *Не распределена*
- X Сети передачи данных, взаимосвязь открытых систем и безопасность
- Y Глобальная информационная инфраструктура, аспекты межсетевого протокола, сети последующих поколений, интернет вещей и "умные" города
- Z Языки и общие аспекты программного обеспечения для систем электросвязи

**2.3** Рекомендации в рамках каждой серии классифицируются по разделам в соответствии с темой.

**2.4** Название каждой Рекомендации должно быть кратким (предпочтительно не более одной строки), но в то же время уникальным, имеющим смысл и не допускающим многозначного толкования. Подробности, определяющие конкретную цель и сферу применения Рекомендации, должны по возможности содержаться в тексте (например, в разделе "Сфера применения").

**2.5** Следует четко указывать дату официального утверждения данной Рекомендации, исследовательскую(ие) комиссию(и), ответственную(ые) за ее утверждение, а также регистрацию ее пересмотров, наряду с применявшимся процессом утверждения. В соответствии с Конвенцией МСЭ статус утвержденных Рекомендаций является одинаковым в случае применения методов утверждения согласно как альтернативному процессу утверждения (АПУ), так и традиционному процессу утверждения (ТПУ).

**2.6** Перед основной частью Рекомендации автор новой или пересмотренной Рекомендации помещает резюме и набор ключевых слов, как указано в "Руководстве для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т". Автор может также включить другие предваряющие части документа, например базовую информацию, как предусмотрено в Руководстве для авторов.

**2.7** При подготовке проектов новых Рекомендаций, а где это практически возможно, и при пересмотре действующих Рекомендаций следует пользоваться "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т".

# Ненормативные публикации МСЭ-Т, включая Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т

## 1 Введение

В ходе исследований каждая исследовательская комиссия имеет дело с вкладами и отчетами, которые распространяются среди организаций, зарегистрированных для участия в работе данной исследовательской комиссии, а Рекомендации, являющиеся результатом этих исследований, становятся доступными для значительно более широкой аудитории. Как правило, любую информацию, которая считается лишь иллюстративной или дополняющей ту или иную Рекомендацию, следует включать в эту Рекомендацию в виде Дополнения (не являющегося ее неотъемлемой частью), если это полезно для более широкой аудитории. Тем не менее бывают случаи, когда оправдана отдельная публикация такой информации. Эта информация не является частью демонстрации добровольного соблюдения какой бы то ни было Рекомендации МСЭ-Т. Такая информация может быть опубликована в виде Добавлений к Рекомендациям или другим документам, публикуемым МСЭ-Т.

## 2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

Отсутствуют.

## 3 Определения

### 3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

**3.1.1 справочник (handbook)** [b-WTSA Res. 1]: Текст, отражающий современный уровень знаний, состояние исследований на данный момент или приемлемую эксплуатационную или техническую практику по определенным аспектам электросвязи и предназначенный для инженеров электросвязи, проектировщиков систем или эксплуатационного персонала, которые занимаются планированием, проектированием или использованием услуг или систем электросвязи, обращая особое внимание на потребности развивающихся стран.



ПРИМЕЧАНИЕ. – Справочник должен быть самостоятельным документом, не требующим знания других текстов или процедур МСЭ-Т.

**3.1.2 направление работы (work item)** [b-ITU-T A.1]: Назначенная работа, которая может быть определена с помощью Вопроса и имеет конкретные или общие задачи и которая приведет к созданию какого-либо продукта для публикации МСЭ-Т, обычно Рекомендации.

**3.1.3 программа работы (work programme)** [b-ITU-T A.1]: Перечень направлений работы, которые находятся в ведении какой-либо исследовательской комиссии.

## 3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины.

**3.2.1 руководство пользователя Рекомендацией (implementer's guide)**: Информационный (ненормативный) документ, в котором зафиксированы все выявленные недостатки (например, опечатки, редакционные ошибки, неточности, пропуски или противоречия и технические ошибки), связанные с Рекомендацией или рядом Рекомендаций, и указывается состояние, в котором находится их исправление, от выявления до окончательного устранения.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Руководство пользователя Рекомендацией издается МСЭ-Т после того, как его согласует исследовательская комиссия или рабочая группа с согласия председателя исследовательской комиссии. Обычно исправления недостатков сначала объединяются в руководство пользователя Рекомендацией, а затем, когда исследовательская комиссия сочтет это необходимым, они используются для подготовки исправления или включаются в Рекомендацию в качестве пересмотра.

**3.2.2 добавление (Supplement)**: Информационный (ненормативный) документ, содержащий дополнительный материал, связанный с тематикой одной или нескольких Рекомендаций, который, тем не менее, не является обязательным для их целостности, понимания или реализации.

**3.2.3 технический документ или технический отчет (technical paper or technical report)**: Публикация информативного (ненормативного) характера, содержащая техническую информацию и подготовленная исследовательской комиссией по определенной теме в рамках ее мандата.

## 4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group	КГСЭ	Консультативная группа по стандартизации электросвязи
WTSA	World Telecommunication Standardization Assembly	ВАСЭ	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи

## 5 Соглашения

Отсутствуют.

## 6 Ненормативные тексты

При разработке, утверждении и пересмотре ненормативных публикаций МСЭ-Т исследовательскими комиссиями применяются приведенные ниже общие принципы. Такие публикации включают руководства пользователя Рекомендацией, технические документы, технические отчеты, справочники, Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т и Дополнения к Рекомендациям, согласованные отдельно от основного текста Рекомендации.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Текст Дополнения, утверждаемого вместе с его основной Рекомендацией, проходит процедуру утверждения (ТПУ согласно разделу 9 [b-WTSA Res. 1] или АПУ согласно [b-ITU-T A.8]) основной Рекомендации.

Тексты, которые не являются Рекомендациями (часто их называют "ненормативные публикации МСЭ-Т"), представляют собой информационные или дополнительные материалы в области исследования, которая относится к той или иной исследовательской комиссии МСЭ-Т.

**6.1** До представления любого нового или пересмотренного текста в качестве ненормативной публикации исследовательской комиссии или КГСЭ следует удостовериться, проконсультировавшись с директором, что:

- i) тематика подпадает под ее мандат;
- ii) эта информация достаточно востребована в долгосрочной перспективе;
- iii) данный текст не может быть приемлемым образом адаптирован для включения в действующую или новую Рекомендацию (например, в виде Дополнения);
- iv) текст содержит материал, который не является обязательным для целостности, понимания или реализации какой-либо Рекомендации МСЭ-Т;
- v) данный текст достаточно проработан и, насколько это возможно, соответствует формату [b-Author's Guide], но его формулировки скорректированы в связи с информационным, а не нормативным характером публикации.

**6.2** Ненормативные документы требуют согласования в исследовательской комиссии или КГСЭ (в случае документа, разработанного КГСЭ), но не требуют утверждения в соответствии с процедурами, изложенными в [b-WTSA Res. 1] или [b-ITU-T A.8].

**6.3** Ненормативные публикации носят лишь информационный характер и поэтому не считаются неотъемлемой частью какой(их)-либо Рекомендации(й). После предисловия ненормативной публикации необходимо добавить следующее примечание: "ПРИМЕЧАНИЕ. – Это публикация МСЭ-Т носит информационный характер. Обязательные положения, например те, которые содержатся в Рекомендациях МСЭ-Т, выходят за рамки настоящей публикации. Ссылки на эту публикацию в Рекомендациях МСЭ-Т следует давать только в разделе «Библиография»".

**6.4** Поскольку ненормативные публикации представляют собой информационные материалы, на выпускающую их исследовательскую комиссию не возлагаются обязанности по их обновлению или повторной публикации. Однако если в какой-либо Рекомендации делается (библиографическая) ссылка на ту или иную ненормативную публикацию, исследовательской комиссии следует рассматривать применимость как этой ссылки, так и самой ненормативной публикации не реже одного раза в четыре года и принимать все необходимые меры.

**6.5** Ненормативные публикации (за исключением Добавлений и руководств пользователя Рекомендацией) не включаются в базы данных наряду с Рекомендациями МСЭ-Т, а публикуются на веб-сайте соответствующей исследовательской комиссии или КГСЭ.

**6.6** Ненормативные публикации могут аннулироваться после консультации с заинтересованной исследовательской комиссией, если по истечении восьмилетнего периода они не пересматривались и не обновлялись.

**6.7** Ненормативные публикации (за исключением Добавлений) не редактируются БСЭ перед публикацией. Они распространяются бесплатно в электронном виде и не печатаются в бумажной форме.

## 7 Дополнительные соображения, касающиеся Добавлений

Кроме изложенных в пункте 6 общих принципов, которые применяются ко всем ненормативным публикациям, при разработке, согласовании, определении и пересмотре Добавлений исследовательскими комиссиями применяются следующие дополнительные принципы.

**7.1** Рабочая группа может согласовать Добавление, если исследовательская комиссия, которая создала данную рабочую группу, ранее определила данное Добавление и уполномочила рабочую группу на это в ходе предыдущего собрания исследовательской комиссии при условии, что такое Добавление не относится к какой-либо Рекомендации, имеющей политические или регуляторные последствия в соответствии с пунктами 246D–246H Конвенции МСЭ, или не связано с такой Рекомендацией.

**7.2** Каждое Добавление следует однозначно определять буквой соответствующей серии, за которой указывается последовательный номер, единственный в пределах этой серии. Добавления могут применяться к целой серии Рекомендаций, они не обязательно должны прилагаться к какой-либо одной конкретной Рекомендации.

**7.3** Добавления следует включать в базы данных наряду с Рекомендациями МСЭ-Т.

**7.4** Добавления, насколько это возможно, публикуются аналогично Рекомендациям, но с более низким приоритетом и с учетом потребностей рынка.

## 8 Программа работы

**8.1** Решение о добавлении нового направления работы для ненормативной публикации МСЭ-Т (см. пункт 6) в программу работы исследовательской комиссии (или КГСЭ) следует отражать в отчете о собрании с использованием шаблона, содержащегося в Приложении А. Следует отметить, что для продолжения текущей работы (например, пересмотра существующего ненормативного документа) применение этого шаблона может не требоваться.

**8.2** Намеченный срок, как правило, не должен превышать двух лет после собрания исследовательской комиссии, на котором в программу работы добавляется новое направление. Может быть рассмотрен вопрос об исключении из программы работы любого направления работы, если в течение периода между двумя предыдущими собраниями исследовательской комиссии по нему не получено ни одного вклада.

## Приложение А

### Шаблон для описания нового ненормативного документа, предлагаемого для программы работы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

<b>Вопрос:</b>	<b>Предлагаемый новый документ МСЭ-Т:</b> <input type="checkbox"/> <b>Добавление</b> <input type="checkbox"/> <b>Руководство пользователя Рекомендацией</b> <input type="checkbox"/> <b>Технический документ</b> <input type="checkbox"/> <b>Технический отчет</b> <input type="checkbox"/> <b>Справочник</b> <input type="checkbox"/> <b>Другое</b>	<Дата собрания>	
<b>Обозначение и название:</b>	<X.xxx> "Название"		
<b>Базовый текст:</b>	<C nnn> или <TD nnnn>	<b>Сроки:</b>	<Месяц – год>
<b>Редактор(ы):</b>	<Фамилия, членство, адрес эл. почты>	<b>Процесс утверждения:</b>	Согласие
<b>Задача и сфера применения</b> (определяет, какой вопрос будет рассматриваться в этом ненормативном документе, позволяя таким образом читателям судить о его полезности для их работы; также определяет назначение или задачу ненормативного документа и охваченные в нем аспекты, тем самым указываются пределы его применимости):			
<b>Резюме</b> (содержит краткий обзор предложения):			
<b>Связь с Рекомендациями МСЭ-Т или другими документами</b> (утвержденными или разрабатываемыми):			
<b>Взаимодействие с другими исследовательскими комиссиями или другими органами по стандартам:</b>			
<b>Поддерживающие члены, которые готовы оказывать активное содействие данному направлению работы:</b>			
<Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, Академические организации>			

## Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
- [b-ITU-T A.8] Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2008 г.), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.*
- [b-WTSA Res. 1] Резолюция 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
- [b-Author's guide] ITU-T editing guidelines (2016) – *Author's guide for drafting ITU-T Recommendations.*  
<<https://www.itu.int/oth/TOA0F000004>>

### Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий

(Хельсинки, 1993 г., с внесенными изменениями, Женева, 1996 г., Монреаль, 2000 г.)

ВАСЭ,

*учитывая*

- a) цели Международного союза электросвязи, изложенные в Статье 1 его Устава (Женева, 1992 г.), которые относятся к гармонизации средств электросвязи;
- b) обязанности Сектора стандартизации электросвязи (Глава III Устава, Женева, 1992 г.) Международного союза электросвязи;
- c) Резолюцию 7 (Женева, 1996 г.), признающую наличие общих интересов с ИСО и МЭК в отношении электросвязи и информационных технологий, а также некоторых других тем и необходимость сотрудничества с ними соответствующими средствами,

*решает,*

- 1 что в соответствии с Резолюцией 7 должны быть предприняты все усилия для учреждения соответствующих исследовательских программ с целью выявления пересекающихся исследований ради избежания дублирования в работе;
- 2 что по тем темам в области информационных технологий, включая передачу данных, мультимедиа, взаимосвязь открытых систем и телематические службы и т. д., которые представляют общий интерес и по которым имеется договоренность о желательности согласованных действий, текст документа должен быть совместно разработан и поддерживаться в согласованном состоянии;
- 3 что при проведении соответствующих исследований по необходимости должны планироваться совместные собрания на надлежащих уровнях. При подготовке согласованного текста необходимо принимать во внимание соответствующую координацию сроков утверждения и публикаций, в частности с Объединенным техническим комитетом 1 (JTC 1) ИСО/МЭК по информационной технологии.

Руководство по сотрудничеству МСЭ-Т и JTC 1 ИСО/МЭК приведено в Приложении А, которое содержит набор процедур для сотрудничества между двумя сторонами. Эти процедуры, которые также были приняты JTC 1 ИСО/МЭК, должны гибко использоваться в соответствии с необходимостью. "Правила представления совместного документа МСЭ-Т | ИСО/МЭК"<sup>1</sup>, приведенные в Приложении А, должны соблюдаться при разработке совместных документов.

<sup>1</sup> Руководство публикуется в виде отдельной брошюры, и его можно получить в БСЭ.

## Руководство по сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК

### 1 Введение

#### 1.1 Цели

Настоящий документ содержит набор процедур для сотрудничества между МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК. Он написан в неформальной манере, скорее в виде учебника, который должен стать практичным, обучающим и интуитивно понятным справочником как для руководителей, так и для участников совместной работы.

#### 1.2 Основные положения

В МСЭ-Т, ИСО и МЭК существуют длительные установившиеся отношения сотрудничества. В течение многих лет продолжающееся объединение технологий, за которые отвечали эти организации, привело к постоянно растущей взаимной зависимости все большей части программ их работы. Это привело, например, к созданию в ИСО и МЭК Объединенного технического комитета 1 (ОТК1) по информационным технологиям. Расширяются и соглашения о сотрудничестве между МСЭ-Т и ИСО/МЭК.

В июне 1988 года руководители специальной рабочей группы МККТТ и ОТК1 ИСО/МЭК встретились с целью пересмотреть существующую ситуацию с сотрудничеством. Понимая, что эти действия по сотрудничеству будут продолжать развиваться, специальная рабочая группа признала, что желательно разработать и формализовать набор процедур, в основу которого надо положить прошлые успехи и который упростит работу в дальнейшем. В результате было создано *Неофициальное руководство по сотрудничеству МККТТ и ОТК1 ИСО/МЭК*.

В этом Неофициальном руководстве признано, что области совместной работы между МККТТ и ОТК1 ИСО/МЭК составляют небольшую часть всей программы работы обеих организаций. Следовательно, было решено, что практическим способом достижения успешного сотрудничества является работа в рамках той гибкости, которая предусмотрена процедурами каждой организации, а не определение совершенно новых основ работы.

С того времени накоплен значительный опыт применения процедур. Затем в сентябре 1991 года было проведено второе собрание специальной рабочей группы с целью пересмотра и уточнения процедур. На этом собрании был подготовлен проект пересмотренного Руководства и принят для внутреннего применения в МККТТ и ОТК1 до официального утверждения.

В проекте пересмотренного Руководства признается ценность совместной деятельности двух организаций в деле достижения консенсуса в областях взаимных интересов и в расширении этой совместной деятельности до публикации общего документа Рекомендаций и Международных стандартов, который должен лучше удовлетворять потребности промышленности и пользователей. Значительное внимание было уделено определению эффективных процедур сотрудничества, которые наилучшим образом используют ресурсы для получения своевременных результатов.

Дальнейший пересмотр был выполнен в результате формального пересмотра и для отражения обновленных процедур обеих организаций. Это Руководство было принято ВАСЭ и ОТК1 в марте 1993 года.

К 1996 году, имея опыт разработки более 150 совместных Рекомендаций | Международных стандартов, Руководство было обновлено с тем, чтобы оно отражало знания, полученные в виде опыта, и отражало пересмотренные процедуры обеих организаций. Обновленное Руководство было утверждено ВАСЭ в октябре 1996 года и ОТК1 в декабре 1996 года.

В 2001 году Руководство было обновлено еще раз, с тем чтобы оно отражало пересмотренные процедуры обеих организаций. Руководство было принято МСЭ-Т в ноябре 2001 года и ОТК1 в ноябре 2001 года.

В 2010 году Руководство было обновлено еще раз, с тем чтобы оно отражало более тесное соответствие процедур ОТК1 тем процедурам, которые являются общими для ИСО и МЭК, и чтобы оно отражало пересмотренные процедуры МСЭ-Т. Оно также учитывает общую патентную политику МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК, утвержденную в 2006 году. Обновленный вариант Руководства принят МСЭ-Т в феврале 2010 года, а ОТК1 – в июне 2010 года.

В 2013 году Руководство было обновлено еще раз, для того чтобы отразить пересмотренные процедуры обеих организаций. Обновленное Руководство было принято МСЭ-Т в июне 2014 года и ОТК1 в сентябре 2014 года.

### 1.3 Структура Руководства

Оставшаяся часть пункта 1 содержит список полезных справочных документов, определения и аббревиатуры, относящиеся к сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1. В пунктах 2 и 3 содержится справочная информация по структуре и процедурам МСЭ-Т и ОТК1.

Подробное описание процедур сотрудничества МСЭ-Т и ОТК1 приводится в пунктах с 4 по 10 и в Дополнении I. Они дополняют и иногда повторяют для ясности основные процедуры каждой организации (например, тех, которые описаны в Резолюции 1 ВАСЭ, в Рекомендации МСЭ-Т А.1 и в Директивах ИСО/МЭК в сводном Добавлении ОТК1 к Директивам ИСО/МЭК и в действующих документах ОТК1), которые остаются основными.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Шаблон, который должны использовать редакторы при подготовке общих текстов Рекомендаций | Международных стандартов, размещен по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/studygroups/Pages/templates.aspx>, а правила представления – по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/info/Pages/resources.aspx> и [http://iso.org/iso/jtc1\\_home](http://iso.org/iso/jtc1_home) (Ресурсы, секция действующих документов ОТК1).



## 1.4 Справочные документы

### 1.4.1 Справочные документы МСЭ-Т

#### 1.4.1.1 Общие положения

Большая часть информации об МСЭ и МСЭ-Т содержится на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int>.

Основными документами МСЭ является его Устав и Конвенция, которые содержатся в "Сборнике текстов основных документов Международного союза электросвязи", принятых Полномочной конференцией, издание 2007 года.

Материалы ВАСЭ МСЭ-Т за текущий исследовательский период содержат Резолюции и Рекомендации серии А, утвержденные Всемирной ассамблеей по стандартизации электросвязи прошлого года (ВАСЭ), и содержат список исследовательских комиссий и список Вопросы, распределенных каждой исследовательской комиссии.

Вклад № 1 каждой исследовательской комиссии содержит подробный текст для каждого Вопроса, распределенного этой исследовательской комиссии ВАСЭ. Изменения, касающиеся Рекомендаций серии А и Вопросы, публикуются посредством Циркуляров БСЭ и размещаются на веб-сайте МСЭ.

#### 1.4.1.2 Резолюции ВАСЭ

Последний набор Резолюций ВАСЭ доступен на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int/publ/T-Res/>. Пять Резолюций, имеющих особое значение для сотрудничества МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, перечислены ниже:

- Резолюция 1, *Внутренний регламент Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*.
- Резолюция 2, *Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий МСЭ-Т*.
- Резолюция 7, *Совместная деятельность с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК)*.
- Резолюция 22, *Санционирование деятельности КГСЭ в периоды между ВАСЭ*.
- Резолюция 67, *Создание Комитета по стандартизации терминологии (КТ)*.

#### 1.4.1.3 Рекомендации серии А

Рекомендации серии А принимаются ВАСЭ или Консультативной группой по стандартизации электросвязи (КГСЭ) в периоды между ВАСЭ. Последний набор доступен на веб-сайте МСЭ по адресу: <http://itu.int/rec/T-REC-A>. Десять Рекомендаций серии А, имеющих особое значение для сотрудничества МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, перечислены ниже:

- Рекомендация МСЭ-Т А.1 (последняя версия), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.
- Рекомендация МСЭ-Т А.2 (последняя версия), *Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ*.

- Рекомендация МСЭ-Т А.4 (последняя версия), *Процесс связи между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и форумами и консорциумами.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.5 (последняя версия), *Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.6 (последняя версия), *Сотрудничество и обмен информацией между Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и национальными и региональными организациями по разработке стандартов.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.8 (последняя версия), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.11 (последняя версия), *Публикация Рекомендаций МСЭ-Т и материалов Всемирной ассамблеи стандартизации электросвязи.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.12 (последняя версия), *Обозначение и компоновка Рекомендаций МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.13 (последняя версия), *Добавления к Рекомендациям МСЭ-Т.*
- Рекомендация МСЭ-Т А.23 (последняя версия), *Совместная деятельность с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий.*

## 1.4.2 Справочные документы ИСО/МЭК

### 1.4.2.1 Общие положения

Большая часть информации об ИСО размещена на веб-сайте по адресу: <http://iso.org>. Аналогично большая часть информации о МЭК размещена на ее веб-сайте по адресу: <http://iec.ch>. Эта информация включает:

- Каталог публикаций МЭК [Этот онлайн-документ содержит список всех изданных стандартов МЭК по состоянию на первый день года].
- Ежегодный справочник МЭК [Эта ежегодная публикация содержит список всех Технических комитетов и подкомитетов МЭК и, для каждого из них, – рассматриваемые Вопросы и подготовленные публикации].
- Каталог ИСО [Этот онлайн-документ содержит список всех Международных стандартов и Технических отчетов ИСО].
- Справочник ИСО [Эта ежегодная публикация содержит список всех Технических комитетов ИСО, их сферу деятельности и структуру комитетов].
- Техническая программа ИСО [Это публикация, выходящая раз в полугодие, содержит список статуса всех документов, которые достигли уровня голосования (например, CD, DAM, DIS, DTR)].

- Директивы ИСО/МЭК – Часть 1:2013 г., Процедуры технической работы.
- Директивы ИСО/МЭК – Часть 2:2011 г., Правила по структуре и проектам Международных стандартов.
- Директивы ИСО/МЭК – Сводное Добавление ОТК1: 2014 г.
- Действующие документы ОТК1 2013 г.

#### 1.4.2.2 ОТК1

Большая часть информации об ОТК1 ИСО/МЭК размещена на его веб-сайте по адресу: <http://jtc1.org>. Основным документом, устанавливающим специальные процедуры для ОТК1, являются Директивы ИСО/МЭК – Сводное Добавление ОТК1 "Процедуры, определенные для ОТК1".

#### 1.4.2.3 Подкомитеты ОТК1

Подкомитеты ОТК1 поддерживают свои собственные веб-сайты, соединенные с сайтом ОТК1. Перед каждым пленарным заседанием ОТК1 председатели подкомитетов (SC) готовят план работы подкомитета, включая резюме по руководству, обзор периода и новые приоритеты на следующий период.

### 1.5 Определения

#### 1.5.1 Определения МСЭ-Т

**1.5.1.1 дополнительное рассмотрение:** 3-недельный период во время альтернативного процесса утверждения, в течение которого Государства-Члены и Члены Сектора рассматривают текст Рекомендации, представленной для утверждения, и могут представлять замечания.

**1.5.1.2 альтернативный процесс утверждения (АПУ):** Процедура утверждения Рекомендаций, не имеющих регуляторного или политического действия.

**1.5.1.3 согласие:** Этап во время альтернативного процесса утверждения, на котором исследовательская комиссия или рабочая группа соглашается с тем, что текст Рекомендации является достаточно проработанным.

**1.5.1.4 консультации:** Этап во время традиционного процесса утверждения, на котором от Государств-Членов требуется делегировать на следующее собрание исследовательской комиссии уполномоченное лицо для утверждения Рекомендаций.

**1.5.1.5 вынесение заключения:** Этап во время традиционного процесса утверждения, на котором исследовательская комиссия или рабочая группа соглашается с тем, что текст Рекомендации является достаточно проработанным.

**1.5.1.6 последний опрос:** 4-недельный период во время альтернативного процесса утверждения, в течение которого Государства-Члены, Члены Сектора и Ассоциированные члены рассматривают текст Рекомендации, представленной для утверждения, и могут представлять замечания.

**1.5.1.7 вопрос:** Описание области работы, которая должна быть изучена, и, как правило, приводит к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

**1.5.1.8 традиционный процесс утверждения (ТПУ):** Процедура утверждения Рекомендаций, имеющих регуляторное или политическое действие.

## 1.5.2 Определения ОТК1 ИСО/МЭК

**1.5.2.1 поправка (AMD):** Опубликованная поправка к Международному стандарту.

**1.5.2.2 взаимодействие категории А:** Внешняя организация взаимодействия, которая активно участвует в широком спектре работ в ОТК1 или ОТК1/SC.

**1.5.2.3 проект комитета (CD):** Текст предлагаемого Международного стандарта, который зарегистрирован для замечаний на уровне подкомитета (SC) – этап 3, этап подкомитета.

**1.5.2.4 проект поправки (DAM):** Текст предлагаемой поправки к Международному стандарту, который находится на стадии 4, стадии запроса замечаний.

**1.5.2.5 проект Международного стандарта (DIS):** Текст предлагаемого проекта Международного стандарта, который находится на стадии 4, стадии запроса замечаний.

**1.5.2.6 проект Технического отчета (DTR):** Текст предлагаемого Технического отчета, который представлен для замечаний в Национальные организации ОТК1.

**1.5.2.7 окончательный проект поправки (FDAM):** Текст предлагаемой поправки к Международному стандарту, который представлен для замечаний ИСО и МЭК в Национальные организации – стадия 5, стадия утверждения.

**1.5.2.8 окончательный проект Международного стандарта (FDIS):** Текст предлагаемого Международного стандарта, который находится на этапе 5, этапе утверждения.

**1.5.2.9 международный стандарт:** Опубликованный стандарт ИСО/МЭК.

**1.5.2.10 международный стандартизированный профиль (ISP):** Опубликованный стандартизированный профиль ИСО/МЭК.

**1.5.2.11 специальная группа по информационным технологиям (ITTF):** Группа представителей из числа персонала Центрального секретариата ИСО и Центрального офиса МЭК, которая оказывает совместную поддержку работе ОТК1.

**1.5.2.12 предложение по новому пункту работ (NP):** Текст предлагаемого пункта, который требуется добавить к программе работ, который находится на стадии 1, стадии предложения, и который зарегистрирован для замечаний на уровне ОТК1 или подкомитета (SC).

**1.5.2.13 предлагаемый проект поправки (PDAM):** Текст предлагаемой поправки к Международному стандарту, который зарегистрирован для замечаний на уровне ОТК1 или подкомитета (SC).

**1.5.2.14 предлагаемый проект Технического отчета (PDTR):** Текст предлагаемого Технического отчета, который зарегистрирован для замечаний на уровне подкомитета (SC) – стадия 3, стадия комитета.

**1.5.2.15 технический отчет (TR):** Документ, который не пригоден для публикации в виде Международного стандарта, но его стоит опубликовать в интересах стандартизации.

**1.5.2.16 техническая спецификация (TS):** Документ, который еще не окончательно готов для публикации в виде Международного стандарта, но его стоит опубликовать в интересах стандартизации.

**1.5.2.17 рабочий проект (WD):** Документ, находящийся на стадии 2, подготовительной стадии, относящийся к вопросу программы работ и имеющий целью создания проекта комитета.

### 1.5.3 Определения по сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1

**1.5.3.1 обмен в режиме сотрудничества:** Режим совместной деятельности МСЭ-Т и ОТК1, имеющий целью создание одного или нескольких общих документов (или "близнецов") Рекомендаций | Международных стандартов посредством тесной взаимосвязи и синхронизированного утверждения (см. пункт 7).

**1.5.3.2 группа по совместной деятельности (СТ):** 1) Режим совместной деятельности МСЭ-Т и ОТК1, имеющий целью создание одного или нескольких общих документов (или "близнецов") Рекомендаций | Международных стандартов посредством проведения общих собраний и синхронизированного утверждения (см. пункт 8); 2) группа, созданная из представителей ОТК1 SC и ИК МСЭ-Т, которая совместно разрабатывает один или несколько общих документов (или "близнецов") Рекомендаций | Международных стандартов (см. пункт 8).

ПРИМЕЧАНИЕ. – В ОТК1 группа по совместной деятельности аналогична рабочей группе, в максимально возможной степени.

**1.5.3.3 идентичные Рекомендации | Международные стандарты (или "общие тексты"):** Рекомендации и Международные стандарты, которые разработаны совместно МСЭ-Т и ИСО/МЭК и имеют идентичные тексты. Выражение "идентичные Рекомендации | Международные стандарты" служит названием пункта 2.1 в общем тексте.

**1.5.3.4 спаренные Рекомендации | Международные стандарты (или "тексты-близнецы"):** Рекомендации и Международные стандарты, которые разработаны в тесном сотрудничестве между МСЭ-Т и ИСО/МЭК, и тексты которых технически соответствуют друг другу, но не идентичны. Выражение "спаренные Рекомендации | Международные стандарты" служит наименованием пункта 2.2 в общем тексте.

**1.5.3.5 группа рабочего уровня:** Общий термин, обозначающий группу представителей ОТК1 SC, ответственных за выполнение работы по определенному проекту, или группу представителей ИК МСЭ-Т, ответственных за выполнение работы по определенному Вопросу (см. пункт 7).

ПРИМЕЧАНИЕ. – В ОТК1 группа по совместной деятельности аналогична рабочей группе, в максимально возможной степени.

## 1.6 Аббревиатуры

В настоящем Руководстве применяются следующие аббревиатуры:

### 1.6.1 Аббревиатуры МСЭ-Т

ААР	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
ССТТ	International Telegraph and Telephone Consultative Committee (replaced by ITU-T in 1993)	МККТТ	Международный консультативный комитет по телеграфии и телефонии (в 1993 г. заменен на МСЭ-Т)
ИТУ	International Telecommunication Union	МСЭ	Международный союз электросвязи
ИТУ-Т	International Telecommunication Union – Telecommunication Standardization Sector	МСЭ-Т	Международный союз электросвязи – Сектор стандартизации электросвязи
SG	Study Group	ИК	Исследовательская комиссия

TAP	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения
TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group	КГСЭ	Консультативная группа по стандартизации электросвязи
TSB	Telecommunication Standardization Bureau	БСЭ	Бюро стандартизации электросвязи
WP	Working Party	РГ	Рабочая группа
WTSA	World Telecommunication Standardization Assembly	ВАСЭ	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи
WTSC	World Telecommunication Standardization Conference (replaced by WTSA in 2000)	ВКСЭ	Всемирная конференция по стандартизации электросвязи (в 2000 г. заменена на ВАСЭ)

### 1.6.2 Аббревиатуры ИСО/МЭК

AMD	Amendment		Поправка
CD	Committee Draft		Проект комитета
COR	Technical Corrigendum		Технические исправления
DAM	Draft Amendment		Проект поправки
DCOR	Draft Technical Corrigendum		Проект технических исправлений
DIS	Draft International Standard		Проект Международного стандарта
DTR	Draft Technical Report		Проект Технического отчета
FDAM	Final Draft Amendment		Окончательный проект поправки
FDIS	Final Draft International Standard		Окончательный проект Международного стандарта
IEC	International Electrotechnical Commission	МЭК	Международная электротехническая комиссия
IS	International Standard		Международный стандарт
ISO	International Organization for Standardization		Международная организация по стандартизации
ISP	International Standardized Profile		Международный стандартизованный профиль
ITTF	Information Technology Task Force		Специальная группа по информационным технологиям
JTC1	Joint Technical Committee 1	ОТК1	Объединенный технический комитет 1
NP	New Work Item Proposal		Предложение по новому пункту работ
PDAM	Proposed Draft Amendment		Предлагаемый проект поправки
PDTR	Proposed Draft Technical Report		Предлагаемый проект Технического отчета
SC	Subcommittee		Подкомитет
SWG	Special Working Group		Специальная рабочая группа
TR	Technical Report		Технический отчет
TS	Technical Specification		Техническая спецификация
WD	Working Draft		Рабочий проект
WG	Working Group		Рабочая группа

### 1.6.3 Аббревиатуры по сотрудничеству МСЭ-Т и ОТК1

CT	Collaborative Team		Группа по совместной деятельности
----	--------------------	--	-----------------------------------

## 2 Организационные структуры

МСЭ-Т и ОТК1 имеют похожие организационные структуры для выполнения технических работ. Основной организационной единицей МСЭ-Т является исследовательская комиссия (ИК), которая сравнима с подкомитетом в составе (SC) ОТК1. В Таблице 1 перечислено десять исследовательских комиссий МСЭ-Т по состоянию дел на сентябрь 2013 года (с обновленным списком можно ознакомиться на веб-сайте МСЭ: <http://itu.int>). В Таблице 2 приводится список 19 подкомитетов ОТК1 по состоянию на сентябрь 2013 года (обновленный список размещен на веб-сайте ОТК1: <http://jtc1.org>).

**Таблица 1 – Список исследовательских комиссий МСЭ-Т**

Обозначение	Название
ИК2	Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управление электросвязью
ИК3	Принципы тарификации и учета, включая соответствующие экономические и стратегические вопросы электросвязи
ИК5	Окружающая среда и изменение климата
ИК9	Передача телевизионных и звуковых сигналов интегрированные широкополосные кабельные сети
ИК11	Требования к сигнализации, протоколы и спецификации тестирования
ИК12	Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги
ИК13	Будущие сети, включая облачные вычисления, сети подвижной связи и сети последующих поколений
ИК15	Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ
ИК16	Кодирование, системы и приложения мультимедиа
ИК17	Безопасность

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Краткое описание общих областей работы исследовательских комиссий содержится в Резолюции 2 ВАСЭ.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Кроме исследовательских комиссий, в состав МСЭ-Т также входит Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ).

**Таблица 2 – Список подкомитетов ОТК1 ИСО/МЭК**

Обозначение	Название
SC 2	Наборы кодированных знаков
SC 6	Электросвязь и передача информации между системами
SC 7	Разработка программного обеспечения и систем
SC 17	Карты для персональной идентификации
SC 22	Языки программирования, их окружение и программные системные интерфейсы
SC 23	Средства цифровой записи для обмена и хранения информации
SC 24	Компьютерная графика, обработка изображений и представление данных об окружающей среде
SC 25	Взаимосвязь оборудования информационных технологий
SC 27	Методы ИТ безопасности
SC 28	Офисное оборудование
SC 29	Кодирование звука, изображений, мультимедийной и гипермедийной информации
SC 31	Автоматическая идентификация и методы получения данных
SC 32	Управление и обмен данными
SC 34	Языки описания и обработки документов
SC 35	Интерфейсы пользователя
SC 36	Информационные технологии для обучения, образования и профессиональной подготовки
SC 37	Биометрия
SC 38	Распределенные прикладные платформы и услуги (DAPS)
SC 39	Устойчивость для информационных технологий и устойчивость, обеспечиваемая информационными технологиями

ПРИМЕЧАНИЕ. – Кроме того, ОТК1 непосредственно подчиняются:

- Специальная рабочая группа по доступности;
- Специальная рабочая группа по директивам;
- Специальная рабочая группа по планированию;
- Специальная рабочая группа по "умным электросетям";
- Специальная рабочая группа по интернету вещей (IoT);
- Специальная рабочая группа по управлению;
- WG 7 по сенсорным сетям;
- WG 8 управлению ИТ.

На следующем более низком уровне исследовательские комиссии МСЭ-Т, как правило, делят работу между несколькими рабочими группами (РГ), и подкомитеты ОТК1 также делят свою работу между рабочими группами (WG). В обеих организациях назначают Докладчиков и редакторов с целью упрощения выполнения детальных технических работ.

На Рисунке 1 показана структура МСЭ-Т по состоянию дел на сентябрь 2013 года, а на Рисунке 2 показана структура ОТК1 по состоянию дел на сентябрь 2013 года.



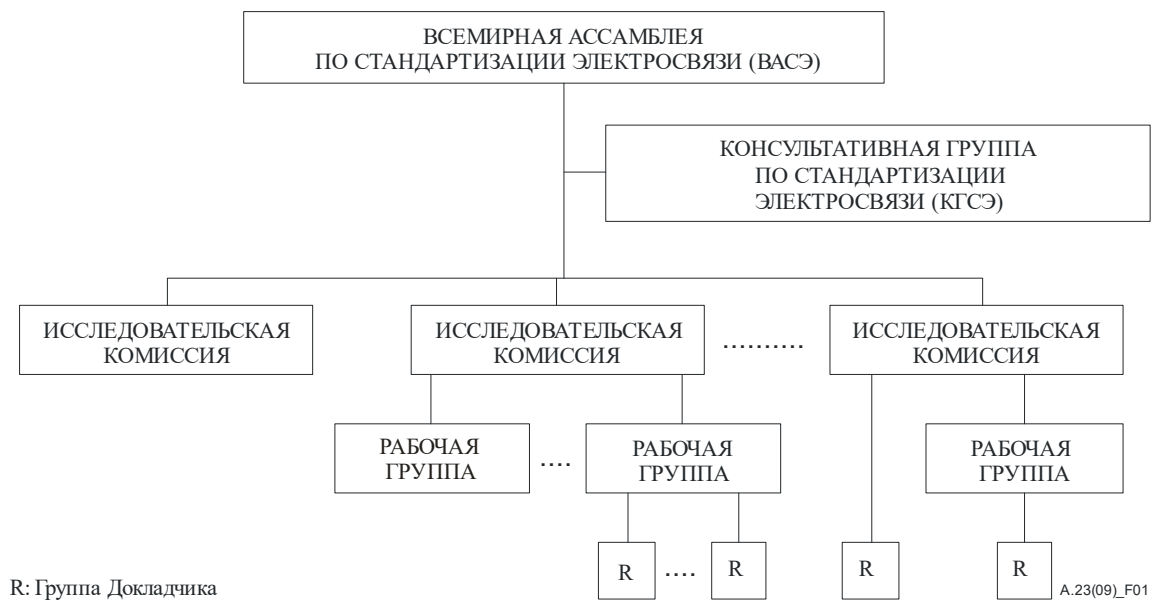


Рисунок 1 – Организационная структура МСЭ-Т

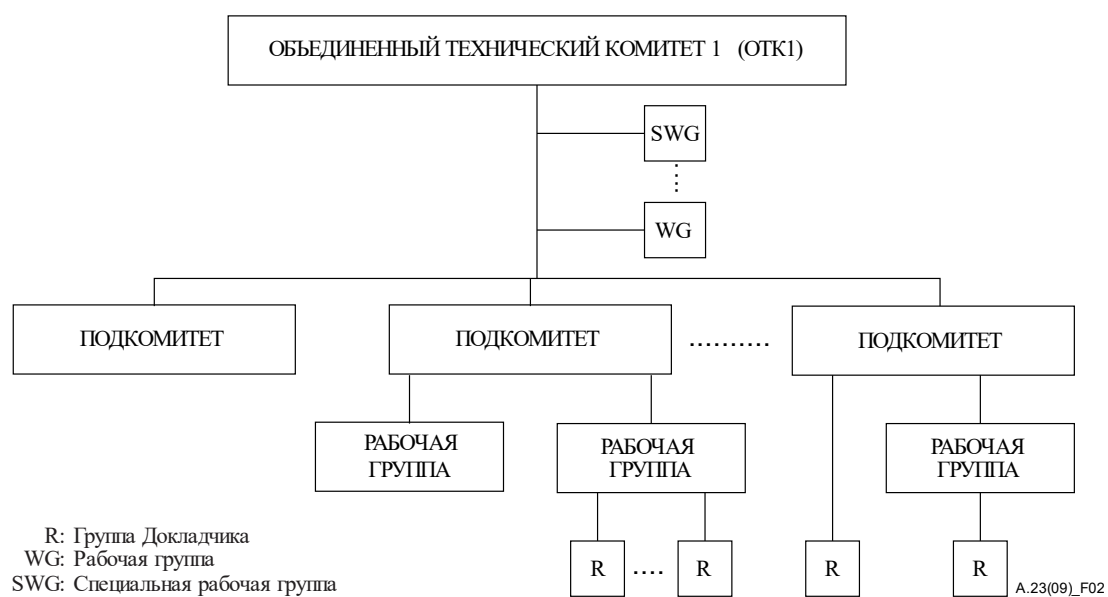


Рисунок 2 – Организационная структура ОТК1

## 3 Организационные процедуры

В процедурах взаимодействия МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК используются обычные процедуры каждой организации и дополнительно несколько специальных процедур, которые позволяют обеспечить необходимую синхронизацию. Следовательно, приведенный далее базовый материал относительно процедур этих двух организаций образует основу, на которой строятся процедуры взаимодействия. Особую важность имеют процессы утверждения, используемые в МСЭ-Т и ОТК1.

### 3.1 Процедуры МСЭ-Т

Процедуры МСЭ-Т определены в Резолюциях ВАСЭ и в Рекомендациях серии А. Основные данные этой информации приведены далее.

ВАСЭ собирается раз в четыре года. Период между двумя ассамблеями называется исследовательским периодом (например, 2009–2012 гг.). Среди основных действий, выполняемых ВАСЭ, имеются:

- a) утверждение Рекомендаций, представленных исследовательскими комиссиями;
- b) организация исследовательских комиссий на следующий исследовательский период;
- c) распределение Вопросов (программы работ) исследовательским комиссиям;
- d) назначение председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий; и
- e) рассмотрение методов работы МСЭ-Т.

Между ассамблеями право вносить любые необходимые изменения в исследовательские комиссии, программы работ и методы работы делегируется КГСЭ.

Исследовательские комиссии отвечают за свою внутреннюю организацию, например:

- a) создание рабочих групп и назначение их председателей;
- b) распределение Вопросов каждой рабочей группе; и
- c) назначение Докладчиков.

Рабочие группы отвечают за распределенные им Вопросы. Они могут назначить Докладчиков для упрощения выполнения технической работы. Когда разрабатываются тексты для Рекомендации, очень полезно назначить редактора.

В начале нового исследовательского периода имеются Вопросы, распределенные исследовательским комиссиям ВАСЭ. Во время исследовательского периода могут быть написаны и утверждены новые Вопросы.

В конце исследовательского периода каждая исследовательская комиссия готовит список новых и пересмотренных Вопросов, работа над которыми, по их мнению, должна быть продолжена или выполнена в течение следующего исследовательского периода. Эти проекты Вопросов представляются ВАСЭ на утверждение.

Используются процедуры, которые позволяют продолжать важные работы в период между заключительным собранием исследовательской комиссии в одном исследовательском периоде и первым собранием исследовательской комиссии в следующем исследовательском периоде.

### 3.1.1 Традиционный процесс утверждения (ТПУ)

Традиционный процесс утверждения используется для Рекомендаций, которые имеют или могут иметь регуляторные или политические последствия. Подробно эта процедура описана в Резолюции 1 ВАСЭ и изображена на Рисунке 3а. Предполагается, что большое количество Рекомендаций, разработанных совместно с ОТК1, не будут иметь регуляторных или политических последствий и поэтому не подпадут под эту процедуру.

Во время исследовательского периода проект новой Рекомендации или пересмотренная существующая Рекомендация может стать достаточно хорошо проработанным и стабильным. исследовательская комиссия или рабочая группа могут сделать заключение, что текст достаточно хорошо проработан и что следует начинать процесс утверждения. Любое окончательное редактирование завершается, и председатель исследовательской комиссии просит Директора БСЭ начать процесс консультаций, который продлится не менее трех месяцев. Результаты консультаций с Государствами-Членами передаются на следующее собрание исследовательской комиссии.

На собрании исследовательской комиссии рассматриваются все замечания, и формируется окончательный текст Рекомендации. В назначенное время во время собрания исследовательской комиссии председатель запрашивает утверждение Рекомендации. Решение, принятое на собрании исследовательской комиссии, не должно иметь возражений. Если одно из Государств-Членов говорит "НЕТ", процесс утверждения приостанавливается. Одно или несколько Государств-Членов могут потребовать на собрании исследовательской комиссии дать дополнительное время для рассмотрения своей позиции. В таком случае эти Государства-Члены имеют время в течение четырех недель после окончания собрания, для того чтобы сообщить о своей позиции. Тексты, достаточно проработанные на конец исследовательского периода, могут утверждаться с использованием этой процедуры или могут быть переданы ВАСЭ на утверждение.

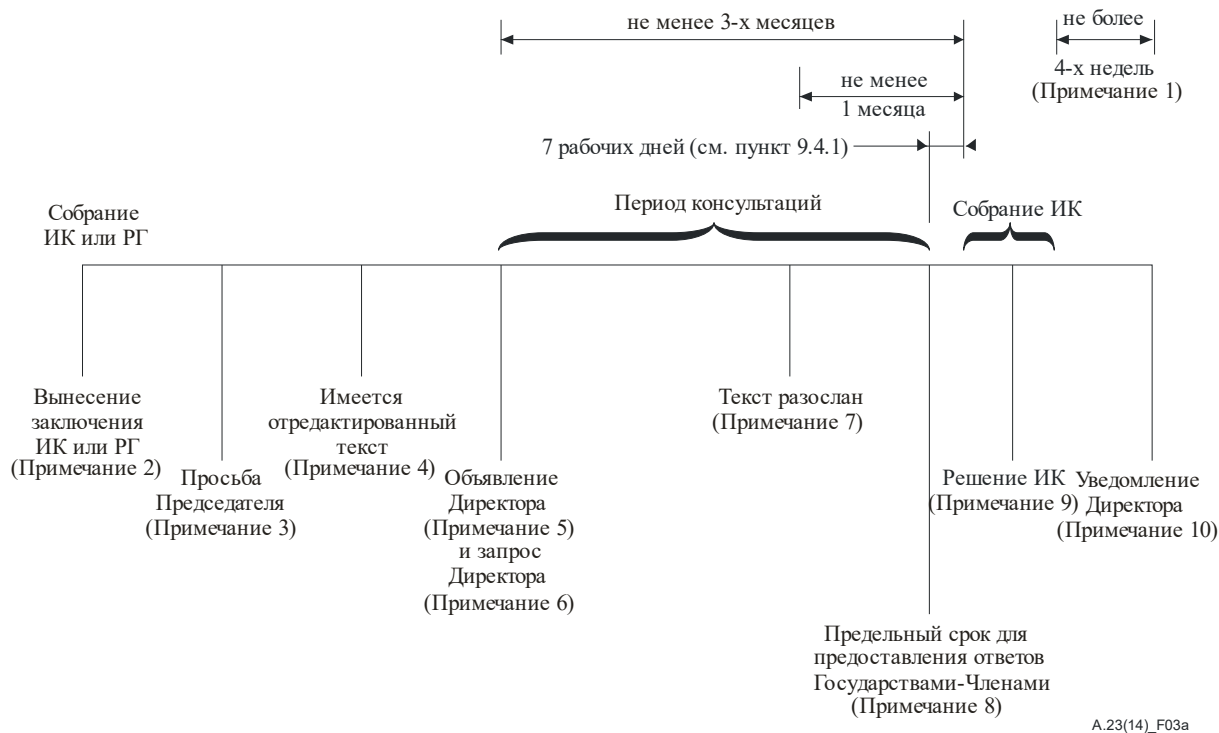
В случаях когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту данной Рекомендации.

### 3.1.2 Альтернативный процесс утверждения (АПУ)

Альтернативный процесс утверждения используется для Рекомендаций, которые не имеют регуляторных или политических последствий. Подробно эта процедура описана в Рекомендации МСЭ-Т А.8 и изображена на Рисунке 3б. Основное отличие АПУ состоит в том, что утверждение может быть получено без необходимости ждать до следующего собрания исследовательской комиссии. Ожидается, что практически все Рекомендации, разработанные совместно с ОТК1, будут подпадать под эту процедуру.

В течение исследовательского периода в результате работы, связанной с подготовкой проекта новой Рекомендации или пересмотра существующей Рекомендации, может быть получен готовый стабильный текст. Исследовательская комиссия или рабочая группа может согласиться с тем, что текст является вполне готовым и можно начать процедуру утверждения. В текст вносятся окончательные редакционные правки, и председатель исследовательской комиссии просит Директора БСЭ открыть четырехнедельный период процедуры последнего опроса. Государства-Члены, Члены Секторов и Ассоциированные члены рассматривают текст и могут представлять свои замечания. Если замечаний нет (помимо простых редакционных исправлений), Рекомендация утверждается. Если есть замечания по существу, то они рассматриваются и, в зависимости от графика, пересмотренный текст выставляется на трехнедельный период *дополнительного рассмотрения*, либо направляется на рассмотрение следующего собрания исследовательской комиссии. Если предоставляется период дополнительного рассмотрения, то Рекомендация считается утвержденной при отсутствии каких-либо замечаний (помимо простых редакционных исправлений). В противном случае текст направляется на рассмотрение следующего собрания исследовательской комиссии. На собрании исследовательской комиссии рассматриваются все замечания и составляется окончательный текст Рекомендации. В срок, установленный на собрании исследовательской комиссии, председатель предпринимает попытку утвердить Рекомендацию. Решение собрания исследовательской комиссии считается принятым, если против него выступает не более одного Государства-Члена, присутствующего на собрании. Если два или более Государств-Членов выступят против, то процедура утверждения приостанавливается. Одно или несколько Государств-Членов на собрании исследовательской комиссии могут выступить с просьбой о предоставлении дополнительного времени для выработки своей позиции. В этом случае этим Государствам-Членам предоставляется четыре недели, начиная с даты окончания собрания, чтобы сообщить о своей позиции. Тексты, которые являются готовыми в конце исследовательского периода, могут быть утверждены на основе изложенной выше процедуры или могут быть направлены на утверждение Всемирной ассамблеи стандартизации электросвязи.

В случаях когда какая-либо делегация принимает решение не возражать против утверждения текста, но хотела бы сделать оговорки по одному или нескольким аспектам, это должно быть отмечено в отчете о собрании. Такие оговорки упоминаются в краткой записке, прилагаемой к тексту данной Рекомендации.



ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В исключительных случаях, если делегация просит предоставить ей дополнительное время в соответствии с пунктом 9.5.5 Резолюции 1 ВАСЭ-12, добавляется период продолжительностью до четырех недель.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – *Вынесение заключения ИК или РГ*: Исследовательская комиссия или рабочая группа выносит заключение, что работа над проектом Рекомендации продвинулась достаточно далеко, и предлагает председателю ИК обратиться с просьбой к Директору (пункт 9.3.1 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 3. – *Просьба Председателя*: Председатель ИК просит Директора объявить о намерении добиваться утверждения (пункт 9.3.1 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 4. – *Имеется отредактированный текст*: Текст проекта Рекомендации, включая требуемое резюме, должен быть в распоряжении БСЭ в окончательно отредактированном виде по крайней мере на одном официальном языке (пункт 9.3.3 Резолюции 1 ВАСЭ-12). Одновременно БСЭ должны быть представлены все включенные в Рекомендацию материалы в электронном виде.

ПРИМЕЧАНИЕ 5. – *Объявление Директора*: Директор объявляет о намерении добиваться утверждения проекта Рекомендации на следующем собрании ИК. Приглашение принять участие в собрании и объявление о намерении применить процедуру утверждения должны быть направлены всем Государствам-Членам и Членам Сектора, с тем чтобы они были получены не позднее чем за три месяца до собрания (пункты 9.3.1 и 9.3.3 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 6. – *Запрос Директора*: Директор обращается к Государствам-Членам с просьбой проинформировать его относительно того, утверждают ли они это предложение (пункты 9.4.1 и 9.4.2 Резолюции 1 ВАСЭ-12). Данный запрос должен содержать резюме и ссылку на полный окончательный текст Рекомендации.

ПРИМЕЧАНИЕ 7. – *Текст разослан*: Текст проекта Рекомендации на официальных языках должен быть разослан не позднее чем за один месяц до проведения объявленного собрания (пункт 9.3.5 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 8. – *Предельный срок для представления ответов Государствами-Членами*: Если в 70% ответов, полученных в период консультаций, содержатся высказывания в пользу утверждения, то предложение принимается (пункты 9.4.1, 9.4.5 и 9.4.7 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 9. – *Решение исследовательской комиссии*: После обсуждений исследовательская комиссия решает при отсутствии голосов "против" применить процедуру утверждения (пункты 9.5.3 и 9.5.2 Резолюции 1 ВАСЭ-12). Любая делегация может сделать оговорки (пункты 9.5.4 Резолюции 1 ВАСЭ-12), может запросить дополнительное время для выработки своей позиции (9.5.5) или воздержаться от принятия решения (пункты 9.5.6 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

ПРИМЕЧАНИЕ 10. – *Уведомление Директором*: Директор направляет уведомление о том, утвержден ли проект Рекомендации (пункты 9.6.1 Резолюции 1 ВАСЭ-12).

**Рисунок 3а (на основании Рис. 9.1 Рез. 1 ВАСЭ) – Традиционный процесс утверждения (ТПУ) МСЭ-Т**



A.23(14)\_F03b

- 1) *Согласие ИК или РГ* – Исследовательская комиссия или рабочая группа приходит к выводу, что проект Рекомендации достаточно хорошо проработан, чтобы можно было начать альтернативный процесс утверждения и приступить к процедуре последнего опроса (пункт 3.1 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 2) *Имеется отредактированный текст* – Окончательный отредактированный текст проекта Рекомендации, включая резюме, предоставлен в распоряжение БСЭ, и председатель исследовательской комиссии обращается к Директору с просьбой начать процедуру последнего опроса (пункт 3.2 Рек. МСЭ-Т А.8). Одновременно БСЭ должны также быть представлены любые связанные с этим электронные материалы, включенные в Рекомендацию.
- 3) *Объявление Директора о процедуре последнего опроса и размещение информации в электронном формате* – Директор объявляет всем Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам о начале процедуры последнего опроса со ссылкой на резюме и законченный текст. Если проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 3.1 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 4) *Решение по результатам последнего опроса* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
  - a) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.4.1 Рек. МСЭ-Т А.8);
  - b) собрание исследовательской комиссии планируется достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть полученные комментарии (пункт 4.4.2 Рек. МСЭ-Т А.8); либо
  - c) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должен быть начат анализ замечаний, что приведет к подготовке отредактированных текстов (пункт 4.4.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 5) *Объявление Директора о собрании исследовательской комиссии и размещение информации в электронном виде* – Директор объявляет о том, что проект Рекомендации будет рассматриваться на предмет его утверждения на следующем собрании исследовательской комиссии и будет включена ссылка либо:
  - a) на проект Рекомендации (отредактированная версия текста по результатам последнего опроса) и замечания, полученные в ходе последнего опроса (пункт 4.6 Рек. МСЭ-Т А.8); либо
  - b) на текст пересмотренного проекта Рекомендации, если был проведен анализ замечаний. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.6 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 6) *Собрание исследовательской комиссии, на котором принимается решение* – Собрание исследовательской комиссии рассматривает и анализирует все письменные замечания и либо:
  - a) действует согласно Резолюции 1 ВАСЭ или пункту 5.8, в зависимости от ситуации, если могут иметь место политические или регламентарные последствия (пункт 5.2 Рек. МСЭ-Т А.8); либо
  - b) утверждает проект Рекомендации (пункт 5.3 или 5.4 Рек. МСЭ-Т А.8); либо
  - c) не утверждает проект Рекомендации. Если собрание приходит к выводу о целесообразности еще одной попытки рассмотрения полученных замечаний, то в этом случае должна быть проведена дополнительная работа, и процесс возвращается к этапу 2 (без дополнительного получения СОГЛАСИЯ на собрании рабочей группы или исследовательской комиссии) (пункт 5.8 Рек. МСЭ-Т А.8).

- 7) *Снятие замечаний* – Председатель исследовательской комиссии с помощью БСЭ и экспертов, используя в надлежащих случаях электронную переписку и собрания докладчиков и рабочих групп, рассматривает замечания и готовит новый отредактированный проект текста Рекомендации (пункт 4.4.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 8) *Имеется отредактированный текст* – Пересмотренный отредактированный текст, включая резюме, имеется в распоряжении БСЭ (пункт 4.4.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 9) *Решение относительно следующего этапа* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- а) планируемое собрание исследовательской комиссии должно состояться достаточно скоро, чтобы на нем можно было рассмотреть проект Рекомендации на предмет утверждения (пункт 4.4.3 а) Рек. МСЭ-Т А.8); либо
- б) с целью экономии времени и/или из-за характера и степени завершенности работы должно быть начато дополнительное рассмотрение (пункт 4.4.3 б) Рек. МСЭ-Т А.8).
- 10) *Объявление Директора о процедуре дополнительного рассмотрения и размещение информации в электронном виде* – Директор уведомляет все Государства-Члены и Членов Сектора о начале процедуры дополнительного рассмотрения со ссылкой на резюме и полный текст пересмотренного проекта Рекомендации. Если пересмотренный проект Рекомендации еще не был размещен в электронном виде, такая операция осуществляется в это время (пункт 4.5 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 11) *Решение по результатам дополнительного рассмотрения* – Председатель исследовательской комиссии в консультации с БСЭ принимает одно из следующих решений:
- а) замечаний, кроме тех, которые указывают на типографские ошибки, не поступило. В этом случае Рекомендация считается утвержденной (пункт 4.5.1 Рек. МСЭ-Т А.8); или
- б) получены комментарии, отличные от тех, которые указывают на типографские ошибки. В этом случае процедура продолжается на собрании исследовательской комиссии (пункт 4.5.2 Рек. МСЭ-Т А.8).
- 12) *Уведомление Директора* – Директор уведомляет членов об утверждении проекта Рекомендации (пункт 6.1 или 6.2 Рек. МСЭ-Т А.8).

### Рисунок 3b (на основании Рис. 1 А.8 МСЭ-Т) – Альтернативный процесс утверждения (АПУ) МСЭ-Т

## 3.2 Процедуры ОТК1

Процедуры технической работы ОТК1 ИСО/МЭК определены в Добавлении по ОТК1 к Директивам ИСО/МЭК. Эти процедуры используют множество мелких этапов, большая часть которых приходится на процесс формального голосования Национальными организациями. Этапы разработки стандартов ОТК1 с 00 по 60 показаны в Таблице 3 для каждого выходного документа ОТК1. Основные сведения приведены ниже, а заключительные этапы показаны на Рисунке 3с.

**Таблица 3 – Этапы разработки стандартов ОТК1**

Этап	Стандарт	Поправка	Быстрое отслеживание IS	Технический отчет	Техническая спецификация	Техническое исправление
00 (необязательный) Предварительный этап	Подготовка NP	Подготовка NP		Подготовка NP		
01 Этап предложения	Принятие NP	Принятие NP		Принятие NP	Принятие NP	
02 Подготовительный этап	Подготовка WD	Подготовка WD		Подготовка WD	Подготовка WD	Подготовка Отчета о недостатках
03 Этап комитета	Разработка и принятие CD	Разработка и принятие PDAM		Разработка и принятие PDTR	Разработка и принятие PDTS	Разработка и принятие DCOR
04 Этап запроса	Разработка и принятие DIS	Разработка и принятие DAM	Разработка и принятие DIS	Утверждение DTR	Утверждение DTS	
05 Этап утверждения	Утверждение FDIS	Утверждение FDAM	Утверждение FDIS			
06 Этап публикации	Публикация IS	Публикация поправки	Публикация IS	Публикация Технического отчета	Публикация технической спецификации	Публикация технического исправления

Предложение по новому пункту работы может быть подано Национальной организацией из состава ОТК1, подкомитетом (SC) или организацией категории взаимодействия А. Существует стандартный формат для предложения по новому пункту работы (NP). NP рассылается для трехмесячного процесса голосования по почте на уровне ОТК1 или, если он предлагается подкомитетом, для голосования по почте на уровне подкомитета и одновременно для него отводится период для замечаний на уровне ОТК1. Если NP утверждается, то он добавляется в программу работы ОТК1 и распределяется какому-либо подкомитету для разработки.

Рабочие проекты документов – это тексты, разрабатываемые для Международного стандарта (IS), поправка к Международному стандарту, Технической спецификации (TS) или Техническому отчету (TR). Когда SC определит, что работа достигла стадии достаточно хорошей проработки<sup>2</sup>, она регистрируется как проект комитета (CD), как предлагаемый проект поправки (PDAM), предлагаемый проект технического отчета (PDTR) или предлагаемый проект технической спецификации (PDTS). Он рассылается для голосования по почте на уровне подкомитета. Как правило, период голосования составляет три месяца, но может быть продлен до шести месяцев.

Секретариат подкомитета распространяет результаты голосования, включая все замечания, в документе с обзором результатов голосования. Должны быть рассмотрены все замечания. Если замечания простые, их может рассмотреть редактор. В более сложных ситуациях проводится редакционное собрание для снятия замечаний. Затем редактор готовит текст и отчет о состоянии дел с замечаниями и направляет их в секретариат подкомитета. Если изменения существенные, требуется второе голосование по документу CD, PDAM или PDTR. Та же процедура, что описана выше, используется для голосования и для обработки результатов голосования.

<sup>2</sup> Это определение дается либо путем принятия Резолюции на собрании SC, либо путем трехмесячного голосования по регистрации на уровне SC.





ПРИМЕЧАНИЕ. – Этап, проиллюстрированный для DIS, также применим к DAM, DTR или DTS; аналогично, этап проиллюстрированный для FDIS, также применим к FDAM.

Рисунок 3с – Заключительные этапы процесса утверждения ОТК1

Когда подкомитет считает текст стабильным и решает, что следующее голосование должно стать этапом запроса (голосованием по DIS, DAM, DTR или DTS), текст регистрируется как проект Международного стандарта (DIS), проект Поправки (DAM), проект Технического отчета (DTR) или проект технической спецификации (DTS). После двухмесячного периода перевода DIS и DAM рассылаются для трехмесячного голосования по почте членам ИСО и МЭК. DTR и DTS рассылаются для трехмесячного (может быть продлено до шести месяцев) голосования по почте на уровне ОТК1. Результаты голосования, включая все замечания, передаются в секретариат подкомитета, который вместе с председателем подкомитета и редакционной группой принимает решение либо, если голосование было успешным, зарегистрировать стандарт как FDIS, соответственно как FDAM, либо, если голосование было успешным и отрицательных замечаний получено не было, передать документ сразу на публикацию, либо, если утверждения не произошло, требуется второе голосование по DIS или DAM.

Та же процедура, что описана выше, используется для голосования и для обработки результатов голосования. Когда текст закончен, редактор передает его вместе с отчетом о состоянии дел с замечаниями в секретариат подкомитета. Секретариат SC передает текст FDIS или, если такое решение принимается, второго DIS (или FDAM, или второй DAM, если такое решение принимается) в ITTF. Если не требуется второй DIS (или второй DAM), ITTF рассылает окончательный текст в Национальные организации и членам ИСО/МЭК для двухмесячного голосования по почте. Это голосование "Да/Нет". Если голосование успешно, текст будет своевременно опубликован, при публикации будут внесены только очевидные редакционные корректировки. Если голосование не успешно, текст может быть представлен повторно как CD, DIS или FDIS (соответственно, PDAM, DAM или FDAM), либо опубликован как техническая спецификация. Для Технических отчетов или Технических публикаций дополнительного голосования не требуется, и секретариат SC передает текст в ITTF для публикации.

Если запрос по проекту успешен и голосов "против" не получено, текст может быть передан непосредственно для публикации.

Недостатки, обнаруженные после публикации, обрабатываются посредством формального процесса отчета о недостатках. Специальная группа назначенных экспертов рассматривает материал вместе с предложенным решением. Результатом этого процесса является трехмесячное голосование по почте DCOR на уровне SC. Такие недостатки, как правило, исправляются путем публикации Технических поправок.

На протяжении всего этого процесса WG и SC контролируют происходящее. Во многих случаях разрешение для перехода на следующий этап содержится в Резолюциях, формально утверждаемых на собраниях SC.

## 4 Режимы сотрудничества

### 4.1 Введение

Сотрудничество между МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК простирается на много уровней. Основным, конечно, является признание областей работы соответствующих организаций.

МСЭ-Т, как один из трех Секторов Международного союза электросвязи (МСЭ), несет ответственность за "изучение технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принятие по ним Рекомендации с целью стандартизации электросвязи на всемирной основе"<sup>3</sup>. ОТК1, в качестве объединяющего технического комитета ИСО и МЭК, имеет сферу "стандартизации в области информационных технологий"<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Устав Международного союза электросвязи, 2006 г.

<sup>4</sup> Бизнес план ОТК1.

Тем не менее большая часть программы работы МСЭ-Т и программ работы ОТК1 выполняется независимо друг от друга, при этом потребность в сотрудничестве между этими организациями, если такая имеется, является незначительной.

Для программ работ, где желательно организовать сотрудничество, существуют соответствующие договоренности между ИСО, МЭК и МСЭ-Т, упрощающие это сотрудничество. ИСО и МЭК являются членами МСЭ-Т со статусом международных организаций. МСЭ-Т участвует в работе ОТК1 в качестве Организации взаимодействия в категории А. Определено несколько режимов сотрудничества, которые описаны ниже.

## 4.2 Режим взаимодействия

В тех областях работы, где имеются интересы обеих организаций, но основная ответственность лежит на одной из двух организаций, для сотрудничества вполне подходит режим взаимодействия. В этой ситуации работа выполняется в одной организации, а другая организация принимает участие, в случае необходимости, используя свой статус взаимодействия. Результаты публикуются одной организацией, а другая организация, при необходимости, ссылается на них.

В некоторых ситуациях, представляющих общий интерес, возможно, имеет смысл достигнуть соглашения, которое выделит стандартизацию конкретной области для работы одной организации. Одним из примеров того, где это было успешно проделано, является интерфейс между терминалом передачи данных и модемом. Было достигнуто соглашение о том, что МСЭ-Т будет стандартизировать электрические характеристики и функции цепей обмена, а ОТК1 будет стандартизировать соединение интерфейса и разводку контактов. Необходимое сотрудничество достигнуто через взаимодействие.

В пункте 6 подробно рассмотрены процедуры взаимодействия.

## 4.3 Режим совместной деятельности

В тех случаях, когда в данной области работы каждая организация планирует разработать Рекомендацию или Международный стандарт, возможно, будет лучше прийти к консенсусу путем совместной деятельности. В этой ситуации на рабочем уровне проводятся собрания, на которых разрабатывается совместный текст, который затем утверждается в каждой организации с применением обычной процедуры утверждения. Результат публикуется как Рекомендация и Международный стандарт (или как Добавление и Технический отчет).

Совместная деятельность может осуществляться одним из двух способов: посредством взаимного обмена при совместной деятельности или с использованием группы по совместной деятельности.

Совместная деятельность посредством взаимного обмена подходит для ситуаций, когда работа, которая будет выполнена, является простой и относительно не спорной, а также при достаточно активном взаимном участии этих двух организаций в собраниях, что делает обмен более эффективным. Работа по решению проблем и разработки общего текста постепенно продвигается на последовательных собраниях двух групп. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и ОТК1 синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации.

Процедуры совместной деятельности с использованием взаимного обмена подробно рассмотрены в пункте 7.

Совместная деятельность посредством группы по совместной деятельности подходит для ситуаций, когда для разработки решений и нахождения консенсуса требуются длительные переговоры. В этой ситуации все заинтересованные стороны участвуют вместе в группе по совместной деятельности, для того чтобы совместного продвигать работу, решать проблемы и разработать общий текст. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и ОТК1 синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации.

Процедуры совместной деятельности путем создания группы по совместной деятельности подробно рассмотрены в пункте 8.

В случае необходимости режим сотрудничества можно также использовать для подготовки "текста-близнеца".

Совместная деятельность на международном уровне будет во многом способствовать эффективной координации между делегатами МСЭ-Т и ОТК1 на национальном уровне. Истинная основа сотрудничества зависит от открытого обмена информацией и доброй воли всех участвующих сторон.

#### 4.4 Определение режима сотрудничества

На Рисунке 4 обобщены различные взаимоотношения, которые могут существовать между МСЭ-Т и ОТК1 для отдельного пункта работы.

подавляющее большинство программ работ МСЭ-Т и ОТК1 значительно разделены таким образом, чтобы их можно было выполнить при минимальных двусторонних отношениях, если таковые требуются.

Соглашение о сотрудничестве, для того чтобы оно было успешным, должно быть признано обеими сторонами. Таким образом, то, как осуществляется деятельность в режиме взаимодействия, либо в одном из двух режимов совместной деятельности для данной области работы должно быть согласованным решением обеих организаций. Это соглашение должно быть подтверждено на уровне исследовательской комиссии/подкомитета.

Для достижения максимальной эффективности использования ресурсов и сведения к минимуму дублирования усилий исследовательские комиссии и подкомитеты должны как можно раньше определить области совместной работы в процессе разработки. Обычно в ходе разработки предложения по новому пункту работ в ОТК1 и в ходе разработки нового или пересмотренного Вопроса в МСЭ-Т рассматривается необходимость общения с другими группами по стандартизации. Если на данном этапе имеется достаточно информации, то при необходимости может быть предложен режим взаимодействия или один из режимов совместной деятельности и запрошено согласие другой организации.

Существует возможность изменить режим взаимодействия в ходе выполнения работы. Например, работа может быть начата в одной организации, и в результате взаимодействия она может быть признана очень важной другой организацией. В этот момент может быть достигнуто соглашение о том, что работа будет продолжаться совместно.

Для того чтобы облегчить общее сотрудничество, каждая исследовательская комиссия должна поддерживать список, в котором определены Вопросы, которые изучаются в сотрудничестве с ОТК1 и в котором по каждому Вопросу указан и способ сотрудничества, и соответствующий(е) проект(ы) ОТК1. Аналогично каждый подкомитет ОТК1 должен определить проекты, которые изучаются в сотрудничестве с МСЭ-Т, и для каждого проекта обозначить режим сотрудничества и соответствующий(е) Вопрос(ы) МСЭ-Т.

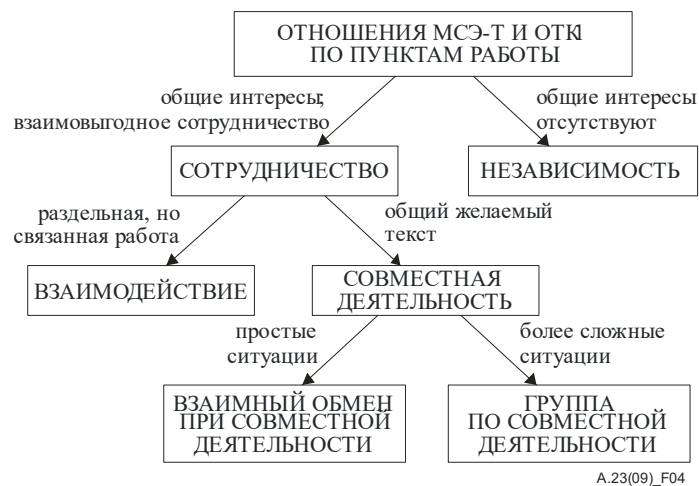


Рисунок 4 – Возможные рабочие отношения между МСЭ-Т и ОТК1

#### 4.5 Завершение совместной деятельности и/или публикация общего документа

Как указано в пункте 4.4, для того чтобы начать взаимоотношения сотрудничества для данной области работы, требуется согласие ИК, и SC. Совместная деятельность продолжается до тех пор, пока обе организации понимают, что оно выгодно. В том случае, когда какая-либо организация считает, что совместная деятельность по данной области работы должна быть закончена, ситуация должна быть немедленно обсуждена с другой организацией. Если удовлетворительное решение не может быть получено, то в любой момент времени ИК или SC может прекратить совместную деятельность в данной области работы. Если совместная деятельность должна быть завершена, то результаты предшествующей совместной работы могут использоваться обеими организациями.

Аналогично, если возникает нестандартное обстоятельство, которое свидетельствует о том, что публикация совместной Рекомендации | Международного стандарта в формате общего текста нежелательна, например, из-за существенных различий в содержании, то эта ситуация должна быть немедленно обсуждена с другой организацией. Если после обсуждения любая из организаций решает, что публикация общего текста не приемлема, то каждая организация может опубликовать документ отдельно, используя свой собственный формат публикации.

### 5 Планирование и составление расписаний

И МСЭ-Т, и ОТК1 имеют свой план работы на несколько лет. Взаимодействие этой деятельности по планированию будет способствовать эффективному сотрудничеству МСЭ-Т/ОТК1.

#### 5.1 Составление расписаний собраний групп ИК/РГ и SC/WG

Расписания собраний исследовательских комиссий и рабочих групп на исследовательский период МСЭ-Т составляется за один-два года до начала исследовательского периода, и вносить туда изменения достаточно трудно. Обычно расписания собраний подкомитетов и рабочих групп ОТК1 составляются на пять лет вперед, и вносить в них изменения тоже достаточно сложно.

Если имеются соглашения о совместной работе, секретариаты ИК МСЭ-Т и секретариаты SC ОТК1 отвечают за уведомление друг друга о расписаниях собраний. В частности, секретариаты ИК и SC должны провести взаимные консультации, прежде чем подтвердить будущие даты собраний ИК/РГ и SC/WG во избежание конфликтов, которые могут негативно отразиться на сотрудничестве.

## 5.2 Координация программы работ

И МСЭ-Т, и ОТК1 имеют свои требования к составлению программы работ, включая промежуточные этапы, для каждой определенной области работы. Для ОТК1 основными промежуточными этапами являются даты готовности Рабочего проекта, голосование по CD (или PDAM, PDTR, или PDTS), голосование по DIS (или DAM, DTR или DTS), голосование по FDIS (или FDAM) и публикация. Для МСЭ-Т промежуточные этапы включают в себя даты начала процесса утверждения исследовательской комиссией или рабочей группой, наличия текста для периода консультаций (ТПУ) или последнего опроса (АПУ) и утверждение Рекомендации исследовательской комиссией.

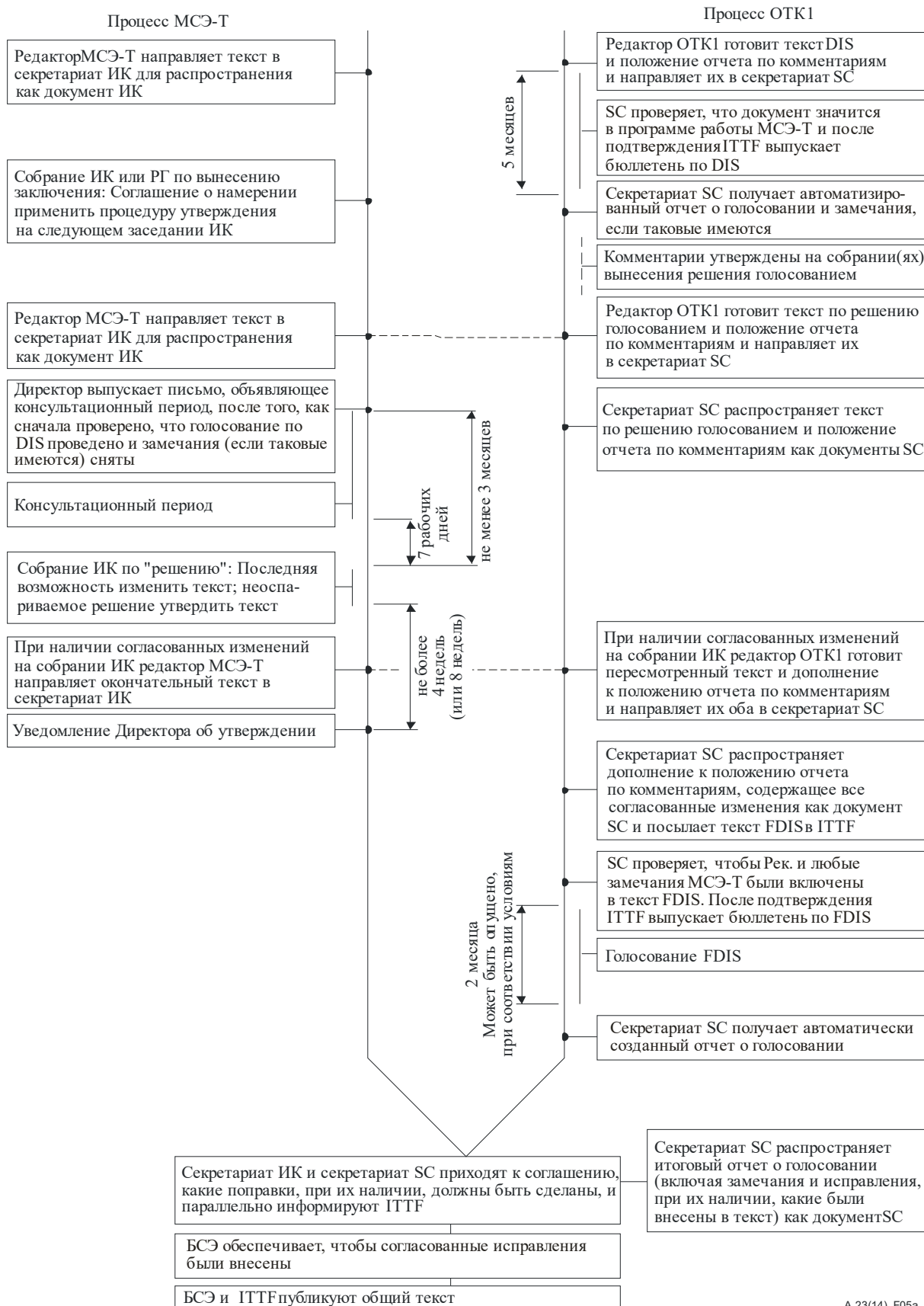
Эффективность процесса сотрудничества в большой степени зависит от синхронизации процессов утверждения в обеих организациях. Для достижения синхронизации и исключения дополнительных задержек важно предварительное планирование и установление промежуточных этапов с учетом основных дат в каждой организации. Например, даты голосования по DIS (или DAM, DTR или DTS) и FDIS (или FDAM) должны учитывать даты встреч SC/WG (для получения любых необходимых разрешающих Резолюций) и расписание встреч ИК/РГ МСЭ-Т, на которых выносятся заключения (ТПУ) или согласование (АПУ).

На Рисунках 5a и 5b показаны финальные этапы общего плана синхронизации, ведущего к публикации совместных документов. На этих рисунках этап, показанный как DIS равно применим к DAM, DTR или DTS; точно так же этап показанный как FDIS равно применим к FDAM.

Процесс Ускоренного продвижения (см. пункт F.2 Сводного Добавления ОТК1, дополненный Действующим документом 9 ОТК1) может использоваться для утверждения ОТК1, когда основная работа в МСЭ-Т завершена, например темы, за поддержание которых ОТК1 возложила ответственность на МСЭ-Т. Тем не менее следует заметить, что ускоренно продвигаться могут только Рекомендации МСЭ-Т и Добавления с полным текстом, а не Поправки.

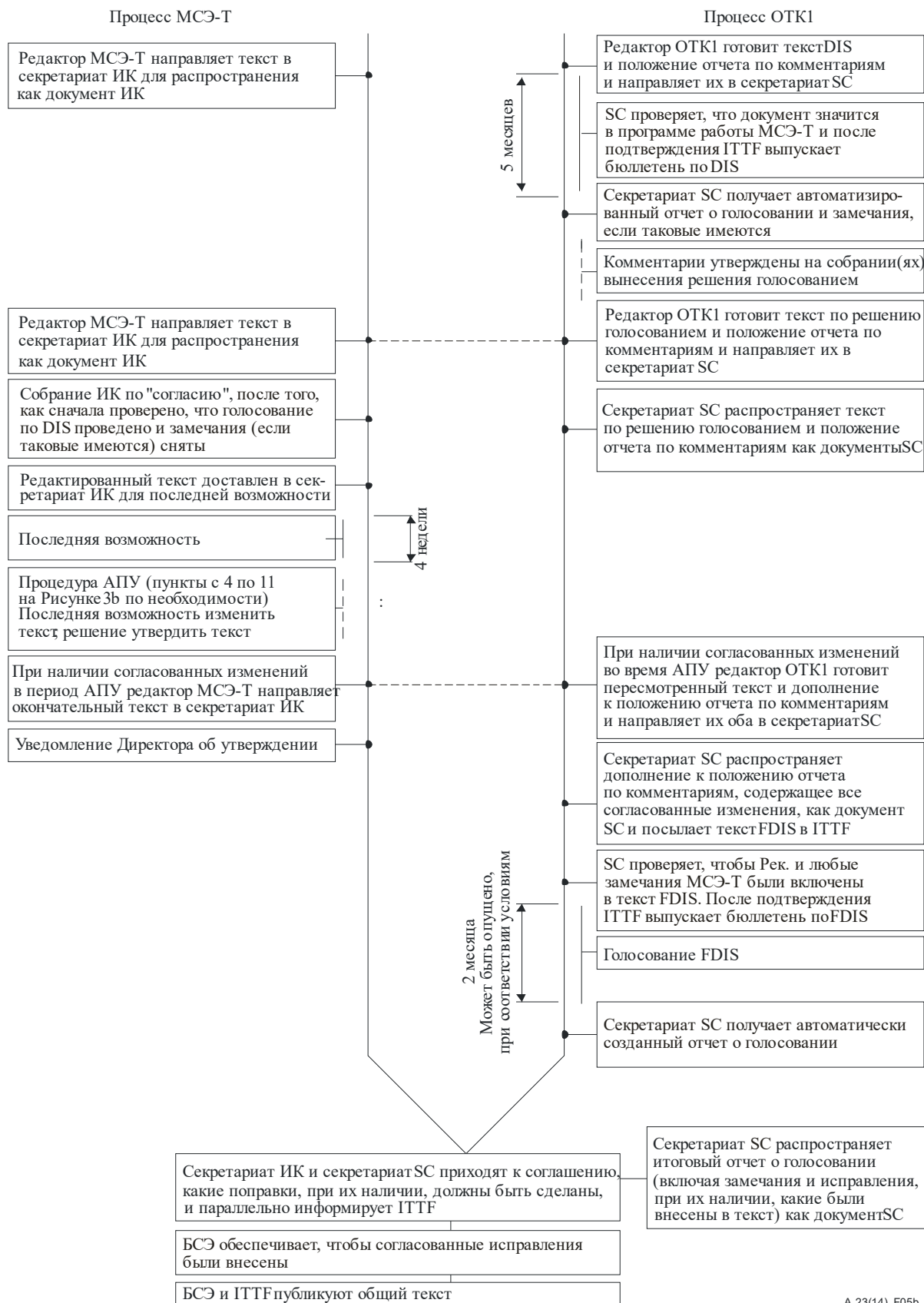
## 5.3 Синхронизированная поддержка совместной работы

Утвержденные совместные Рекомендации | Международные стандарты должны время от времени пересматриваться и обновляться. Это потребует продолжительных совместных усилий. Учитывая сильную взаимосвязь между большим числом Рекомендаций и Международных стандартов в области информационных технологий, рекомендуется регулярно выполнять текущие обновления. Это позволит гарантировать такое положение дел, при котором работа в области информационных технологий будет выполняться как единое целое. Пересмотр и все необходимые обновления должны осуществляться каждые четыре-пять лет.



A.23(14)\_F05a

Рисунок 5а – Заключительные этапы процесса утверждения в сотрудничестве при использовании процедуры ТПУ



A.23(14)\_F05b

Рисунок 5b – Заключительные этапы процесса утверждения в сотрудничестве при использовании процедуры АПУ



## 6 Процедуры взаимодействия

### 6.1 Общие положения

Взаимные контакты между организациями являются важными средствами взаимодействия, которые обычно предусматривают одну или несколько следующих процедур:

- a) обмен общей информацией, представляющей взаимный интерес;
- b) координация взаимосвязанной работы, которая разделена между двумя группами; и
- c) подготовку замечаний по работе, за которую отвечает другая группа.

### 6.2 Передача представлений

Вне зависимости от режима сотрудничества по конкретному вопросу, все взаимодействия на уровне исследовательской комиссии/подкомитета (ИК/SC) и на уровне рабочей группы/рабочей комиссии (РГ/WG) происходят при помощи процедур взаимодействия. В частности, это относится к участию в собраниях и передаче вкладов друг другу. Например, для того чтобы эксперт выступал в роли представителя ОТК1, SC или WG на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, требуется письмо от секретариата ОТК1, SC или РГ, подтверждающее его полномочия. Точно так же, для того чтобы эксперт выступал в роли представителя исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т на собрании ОТК1, SC или WG, требуется письмо от секретариата ИК МСЭ-Т, подтверждающее его полномочия.

Связь между группами Докладчика, между группами по совместной деятельности, а также между группами Докладчиков и группами по совместной деятельности также осуществляется в соответствии с процедурами взаимодействия. Люди, присутствующие на собраниях Докладчика в МСЭ-Т в качестве делегированных представителей ИСО/МЭК, и люди, присутствующие на собраниях Докладчика в ОТК1 в качестве делегированных представителей МСЭ-Т, должны иметь официальное подтверждение своих полномочий от соответствующих ИК/РГ или SC/WG и иметь письмо с подтверждением от секретариата.

Взаимодействие наиболее эффективно, когда оно подготовлено в письменной форме (см. п. 6.3, ниже), и когда информированный представитель посещает собрание, участвует в нем и в любом последующем диалоге. Люди, выполняющие обязанности представителей, должны быть в первую очередь осведомлены о представляемой работе и должны быть знакомы с процедурами обеих организаций.

В большинстве случаев общение между группами должно быть двусторонним. Для осуществления двустороннего взаимодействия могут использоваться одни и те же или разные представители.

### 6.3 Передача вкладов

Вклады на уровне ИК/SC или на уровне РГ/WG передаются секретариатом организации, создавшей вклад, в секретариат организации, получающей вклад, после соответствующего разрешения. В исключительных случаях из-за небольшого периода между собраниями, вклады могут передаваться уполномоченным представителем, но соответствующий секретариат должен затем выполнить официальную передачу документа.

Передача вкладов на уровне Докладчика, т. е. без более высокого уровня подтверждения, осуществляется соответствующими Докладчиками. Каждый Докладчик отвечает соответствующее распространение внутри своего общества экспертов.

В качестве источника вклада указывается самый высокий орган, утвердивший это заявление о взаимодействии. Например, если заявление о взаимодействии было разработано группой Докладчика, затем утверждено РГ, а затем утверждено ИК, то источником будет ИК, что отражает самый высокий уровень утверждения. Наиболее полезно в заявлении о взаимодействии этого вклада указать конкретную группу, разработавшую это заявление о взаимодействии. Заголовок заявления о взаимодействии этого вклада должен описывать предмет обсуждения. Заявление о взаимодействии по данному вкладу должно однозначно отражать его природу; например, нужен он для информации, для сбора замечаний и т. д.

Письмо с вкладом в МСЭ-Т должно содержать номер Вопроса. Вклад номер 1 в каждой исследовательской комиссии содержит Вопросы, распределенные этой исследовательской комиссии ВАСЭ. Письмо с вкладом в ОТК1 должно содержать номер проекта.

## 7 Совместная деятельность с использованием системы взаимобмена

Основная концепция совместной деятельности с использованием системы взаимобмена заключается в тесном действенном и эффективном объединении усилий двух групп рабочего уровня по разработке, достижению консенсуса и голосованию/предоставлению замечаний в целях создания взаимосогласованного совместного текста одной или нескольких Рекомендаций | Международных стандартов. Несмотря на то, что остальная часть этого раздела посвящена общему тексту, разработка "текста-близнеца" также возможна за счет использования системы взаимобмена и в этом случае для процедуры утверждения не требуется точной синхронизации сроков.

### 7.1 Взаимоотношения на основе совместной деятельности

После достижения соглашения между подкомитетом ОТК1 и исследовательской комиссией МСЭ-Т, гласящим, что исследования в определенной области работы должны вестись посредством обмена при совместной деятельности между Рабочими группами соответствующего уровня двух организаций устанавливаются взаимоотношения на основе совместной деятельности.

Утвержденный по взаимному согласию круг обязанностей для каждого случая взаимоотношений с использованием взаимного обмена при совместной деятельности должен включать в себя:

- Обзор деятельности в том, как она связаны с планом работ каждой организации (Вопрос МСЭ-Т и проект ОТК1). Там, где это возможно, следует включать определение Рекомендации(ий) и Международного(ых) стандарта(ов), которые должны разрабатываться совместно.
- Любые предварительные приготовления для согласования в процессе работы. Если проект ОТК1 представлен ИТТФ для работы с проектом Международного стандарта или если проект МСЭ-Т согласован для последнего опроса в рамках АПУ (или определен для консультаций в рамках ТПУ), то окно для создания группы по совместной деятельности считается закрытым.

Группы рабочего уровня двух организаций действуют при помощи процедур своих соответствующих организаций, но с определенными дополнительными процедурами, которые описаны ниже и которые способствуют более тесной совместной деятельности в целях достижения консенсуса и синхронизации процессов утверждения, ведущих к публикации общего документа.

На Рисунке 6 представлен алгоритм работы, определяющий различные этапы процесса совместной деятельности, начиная с идеи и заканчивая финальной публикацией. Совместная деятельность также должна продолжаться на последующих этапах по сохранению документа в силе (см. пп. 7.11 и 7.12).

Круг обязанностей или режим совместной деятельности может быть изменен в любое время по взаимному соглашению ИК и SC. Процедуры прекращения взаимоотношений на основе совместной деятельности описаны в пункте 4.5.

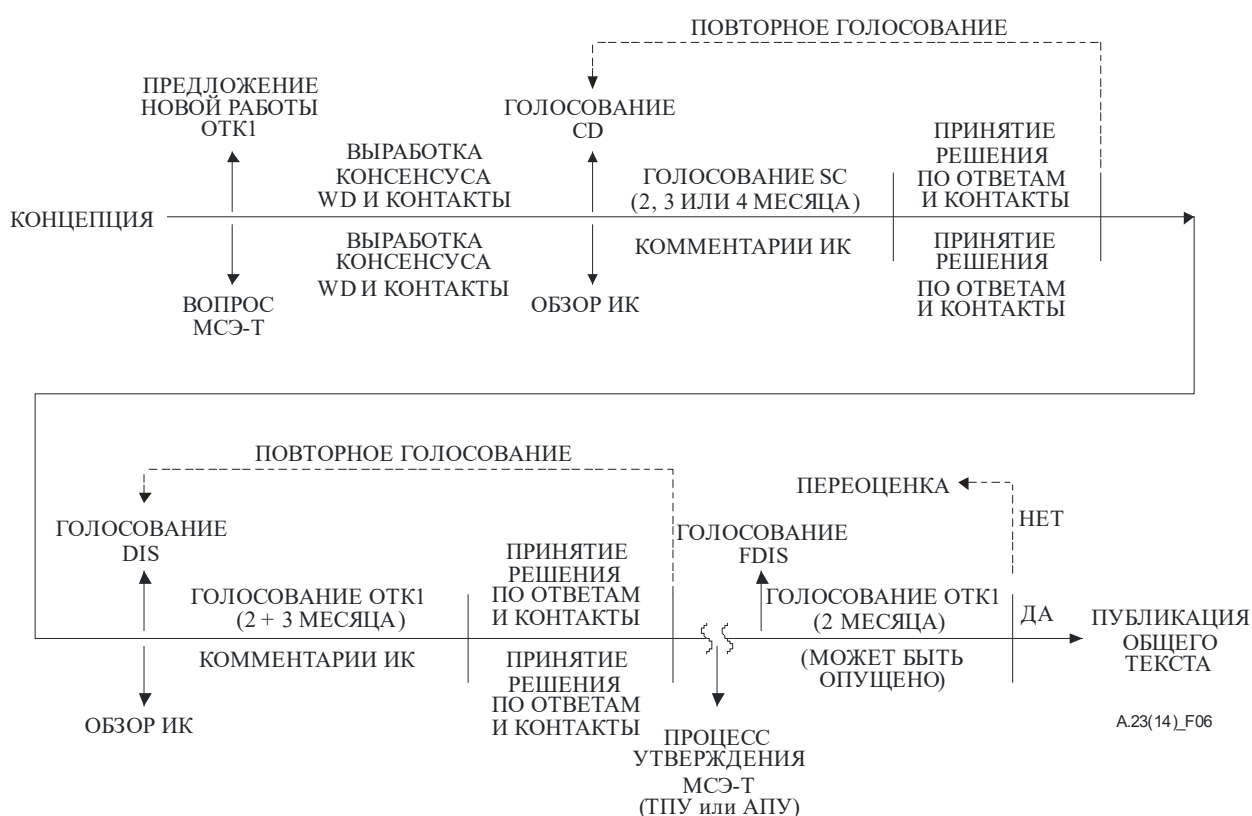


Рисунок 6 – Алгоритм работы при использовании обмена в режиме сотрудничества

## 7.2 Участие в собраниях рабочего уровня

Совместная деятельность облегчается, если обеспечена достаточная степень взаимного участия представителей в собраниях рабочего уровня обеих организаций.

Представительство одной организации на собрании рабочего уровня другой организации достигается при помощи заявления о взаимодействии (см. п. 6.2). Люди, посещающие собрания на условиях представительства, должны быть знакомы с процедурами организации, проводящей собрание.

## 7.3 Составление расписаний

После того как работа будет выполнена, важно очень тщательно составлять расписание голосований, принимая во внимание расписание собраний SC и WG ОТК1, например, для принятия любого необходимого решения, санкционирующего переход к голосованию, и ИК МСЭ-Т, например, для таких этапов процесса утверждения, как вынесение заключения (ТПУ) или согласование (АПУ), так чтобы своевременно обеспечивалась необходимая синхронизация.

## 7.4 Вклады

Вклады обрабатываются каждой группой рабочего уровня в соответствии с обычными процедурами своих организаций. Кроме того, важно чтобы результаты анализа вкладов сразу же передавались другой группе рабочего уровня.

## 7.5 Редактор для совместного документа

Настоятельно рекомендуется, чтобы две группы рабочего уровня пришли к соглашению по единому редактору или группе редакторов, который бы отслеживал совместно разрабатываемый документ. Проект документа должен быть подготовлен и должен отслеживаться назначенным(и) редактором(ами) в соответствии с общими критериями формата, утвержденными секретариатами ИСО/МЭК и МСЭ-Т (см. Примечание в пункте 1.3). Проект совместно разрабатываемого документа будет обновляться, только когда обе стороны придут к соглашению по определенному тексту.

Должна отмечаться дата каждого нового шага разработки проекта совместно разрабатываемого документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть выделены.

Назначенные редакторы будут отвечать за документ на всех этапах проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации. Люди, выбранные для этой задачи, должны иметь обязательства продолжать работу до ее завершения так, чтобы в течение всей работы соблюдалась непрерывность.

## 7.6 Достижение консенсуса

Тесные взаимные контакты поддерживаются в течение разработки проектов документов, редактирования проектов документов и решения о голосовании и обработки замечаний с целью обеспечения того, что при достижении консенсуса приняты во внимание точки зрения всех заинтересованных сторон. Общее понимание должно возникать при взаимодействии двух групп рабочего уровня. Руководители собраний должны поощрять дух такого сотрудничества.

Достижению консенсуса на каждом этапе этого процесса будет способствовать взаимодействие экспертов ОТК1 и МСЭ-Т на их национальном уровне, представляющих согласующиеся точки зрения.

В целом задача состоит в том, чтобы уровень консенсуса и стабильность соглашений увеличивались на каждом этапе процесса сотрудничества.

Изредка в процессе создания общего документа может стать ясно, что, принимая во внимание требования ОТК1 и МСЭ-Т, необходимо учитывать одно или несколько технических различий. Все предложенные отличия должны быть тщательно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они имеют законное право на существование. Если это так, в общий документ необходимо включить все технические материалы, требующиеся для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой документ, который применим только к одной организации.

## 7.7 Отчеты о ходе работы

Каждая группа рабочего уровня отвечает за предоставление письменных отчетов о своих собраниях своим вышестоящим ИК/РГ или SC/WG в соответствии с обычными процедурами. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. п. 5.2).

Эти отчеты, или соответствующие фрагменты, должны передаваться другой группе рабочего уровня при помощи обычной процедуры взаимодействия. Отчеты о собраниях должны содержать достаточно информации для совместной работы в целях максимально возможно эффективного взаимного продолжения работ в обеих организациях.

## 7.8 Взаимодействие

В области информационных технологий важно обеспечить непрерывное выполнение работы. Поэтому для успеха работы важно поддерживать установившиеся связи с другими мероприятиями и организациями, которые, как было определено, имеют к данной работе соответствующее отношение. Должны распространяться отчеты по собраниям и проекты документов и запрашиваться замечания по ним. Связанным организациям также рекомендуется вносить вклад в работу. Представленные вклады и замечания рассматриваются как дополнительные мнения, что облегчает работу по выяснению других мнений.

Взаимодействие каждой организацией осуществляется обычным способом. Однако все что представляет общий интерес, должно передаваться в другую группу рабочего уровня.

## 7.9 Синхронизированный процесс утверждения

Для утверждения результатов совместной деятельности по работе по Международным стандартам и Рекомендациям МСЭ-Т каждая организация применяет свои собственные процедуры. В пункте 3 показаны отдельные организационные процедуры и правила, которых следует придерживаться. В последующих параграфах описывается, как эти процедуры синхронизируются на различных этапах утверждения.

Как описано в пункте 7.7, каждая группа рабочего уровня постоянно информирует свою вышестоящую организацию об успехах в совместной работе. Когда работа достигнет того уровня, на котором можно достаточно уверенно назначить дату утверждения, важно сообща планировать определенные шаги для обеих групп рабочего уровня, учитывая назначенные даты собраний ИК МСЭ-Т и SC ОТК1. На Рисунке 5 показана необходимая синхронизация двух процессов утверждения, которую требуется обеспечить.

Когда две группы рабочего уровня решат, что проект достиг завершенности и что следует начать синхронизированный процесс утверждения, каждой вышестоящей организации рекомендуется принять такое решение.

На первом уровне голосования в ОТК1 секретариат SC регистрирует рабочий проект в качестве проекта комитета (CD), предлагаемого проекта Поправки (PDAM), предлагаемого проекта Технического отчета (PDTR) или предлагаемого проекта Технической спецификации (PDTS), и распространяет его среди национальных организаций SC для голосования по почте. Период голосования составляет два, три или четыре месяца. В то же время проект документа распространяется среди членов ИК МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же временной промежуток.

Ответы от национальных организаций в процессе голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS собираются секретариатом SC и распространяются в виде Краткого отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в качестве вкладов в ИК. Оба комплекта ответов должны быть доступны каждой из двух групп рабочего уровня.

Две группы рабочего уровня должны координировать свои усилия по снятию всех полученных замечаний и написанию проекта скорректированного документа. Если изменения существенны, потребуется второй период голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS и представления замечаний для членов МСЭ-Т.

Когда все вопросы разрешены к удовлетворению обеих групп рабочего уровня, проект передается на следующий уровень утверждения. Этот документ будет зарегистрирован в качестве DIS или DAM и передан для трехмесячного голосования (после двухмесячного периода перевода) группой ИТТФ членам ИСО и МЭК. DTR или DTS передается для трех-шестимесячного голосования по почте на уровне ОТК1. В то же время этот документ вносится в секретариат ИК. Документ будет рассылаться для рассмотрения и сбора замечаний как документ ИК. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же срок так, чтобы все ответы могли рассматриваться вместе. ИТТФ и БСЭ в течение этого срока также рассмотрят документ и внесут свои замечания.

В это время очень важна синхронизация. Первый контролирующий фактор – это даты собраний ИК или РГ МСЭ-Т, на которых должны быть получены решение (ТПУ) или согласие (АПУ). На таком собрании документ должен быть в ИСО/МЭК на уровне DIS, DAM или DTR. Вторым контролирующим фактором является то, что на собрании по решению по голосованию о DIS, DAM, DTR или DTS должен быть составлен окончательный документ для утверждения МСЭ-Т:

- a) для ТПУ, за четыре месяца до собрания ИК, где должно быть получено утверждение, чтобы Директор БСЭ мог разослать письмо, оповещающее о намерении утвердить Рекомендацию на грядущем собрании ИК;
- b) для АПУ, примерно два месяца после собрания ИК, где было получено согласие, чтобы Директор БСЭ мог объявить Последний опрос для утверждения Рекомендации.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS распространяются секретариатом SC в конспекте отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в виде вкладов в ИК. Оба комплекта ответов должны быть доступны каждой из двух групп рабочего уровня.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если Государство – Член МСЭ-Т указывает на проблему, которая мешает утверждению, или если на проблему указывает ОТК1, что может привести к задержке утверждения, например, незапланированное второе голосование DIS, об этом незамедлительно следует сообщить всем заинтересованным сторонам, чтобы были предприняты необходимые действия, и, при необходимости, был создан новый синхронизированный план.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS и замечания от членов МСЭ-Т будут рассматриваться на собрании по результатам голосования. При участии МСЭ-Т эта группа рассматривает и принимает решения по замечаниям и отрицательным голосам. Если изменения значительны, потребуется второе голосование по DIS, DAM, DTR или DTS, и понадобится время на сбор замечаний от членов МСЭ-Т для подтверждения того, что все соответствует результатам<sup>5</sup>. Такой период голосования и внесения замечаний составляет два–три месяца для DIS и DAM и три месяца для DTR или DTS.

Собрание по результатам голосования по DIS, DAM или DTR продлевается для включения процесса утверждения МСЭ-Т, так что любые необходимые изменения/исправления, возникающие при рассмотрении документа, могут быть взаимно согласованы<sup>6</sup>. При наличии текста будет проведен соответствующий процесс утверждения МСЭ-Т (ТПУ или АПУ). Сразу же после утверждения МСЭ-Т редактор представляет секретариату SC окончательный документ вместе с документом "Местоположение замечаний". После этого начнется двухмесячное голосование по FDIS или FDAM в национальных организациях ИСО и МЭК (для DTR или DTS дополнительного голосования нет). Голосование по FDIS можно не проводить, если голосование по DIS было успешным и если не было подано ни одного голоса "против". Это двухмесячное голосование по почте имеет только два возможных результата: утверждение или отклонение. Если в результате процесса утверждения МСЭ-Т или в результате голосования по почте ИСО/МЭК утверждение не достигнуто, то следующее действие будет основано на консультациях между ОТК1 ИСО/МЭК и МСЭ-Т с учетом особенностей ситуации.

Пока проводится голосование по почте ИСО/МЭК, ITTF и БСЭ будут работать вместе для облегчения быстрой публикации.

## 7.10 Публикация

Совместно разработанная Рекомендация | Международный стандарт должна быть опубликована максимально быстро после того, как был получен положительный ответ на голосование FDIS ИСО/МЭК. Следует заметить, что если бы голосование DIS было успешным без отрицательных голосов, то можно было пропустить голосование FDIS, и документ мог быть передан для публикации максимально быстро.

Следует проявить осторожность и убедиться в том, что для каждого языка существует только один образец общего документа, который идет в печать.

<sup>5</sup> Повторный процесс утверждения МСЭ-Т обычно требуется, если собрание ИК, где по плану должно состояться утверждение (ТПУ) или объявление крайнего срока для Последнего опроса (АПУ), проводится раньше, чем успешно завершится процесс второго голосования.

<sup>6</sup> Маловероятно, что на этом последнем этапе покажутся необходимыми значительные изменения, еще одного голосования ОТК1 (и период сбора замечаний у членов МСЭ-Т) потребуются для подтверждения того, что документ полностью соответствует результатам. Этот период голосований (и замечаний) длится пять месяцев (три месяца для DTR). Утверждение в МСЭ-Т будет отложено до окончания голосования в ОТК1.

## 7.11 Недостатки

Не всегда работа завершается на этапе публикации. Несмотря на то что все усилия были направлены на создание качественного документа, опыт показывает, что могут быть найдены недостатки, когда документ уже готов к утверждению. Поэтому необходимо предусмотреть последующую ответственность за работу с Отчетами о недостатках.

Очень важно, чтобы совместно быстро выполнялось скорейшее исправление возможных ошибок, пропусков, несоответствий или неопределенностей. Процедуры для этих важных действий описаны ниже.

### 7.11.1 Группы по снятию замечаний

И SC ОТК1, и ИК МСЭ-Т должны назначить группу по снятию замечаний, которые будут совместно работать над устранением недостатков. Каждая группа по снятию замечаний должна иметь председателя и состоять из назначенных экспертов.

### 7.11.2 Представление Отчетов о недостатках

Отчеты о недостатках могут быть представлены национальными организациями ИСО/МЭК, членами МСЭ-Т, организациями, обеспечивающими взаимодействие, ответственными ИК или любой РГ, ответственным SC, или любой его WG, или членом, или всей группой по снятию замечаний. В Дополнении I показана форма Отчета о недостатках, которая должна применяться. Это исправленная версия формы Отчета о недостатках ОТК1, включающая информацию как ОТК1, так и МСЭ-Т.

Отчеты о недостатках, представленные в одну организацию, сразу же должны быть скопированы для другой. Секретариат WG ОТК1 отвечает за административный аспект.

Группы по снятию замечаний отвечают за поддержку новейшего списка всех представленных Отчетов о недостатках и их состояния.

### 7.11.3 Процедуры снятия недостатков

Процедуры ОТК1 для работы с Отчетами о недостатках (см. Директивы ИСО/МЭК для ОТК1) дополняются изменениями для охвата результатов совместной работы МСЭ-Т и ОТК1 по устранению недостатков.

Когда для устранения недостатков получено взаимное соглашение двух групп по снятию замечаний, в МСЭ-Т и ОТК1 запускаются соответствующие процедуры утверждения.

Если из решения по Отчету о недостатках вытекает необходимость внесения изменений в текст совместной Рекомендации | Международного стандарта, то редактор подготавливает проект технических исправлений и отправляет его в секретариат SC и секретариат ИК. Утверждение ОТК1 происходит посредством трехмесячного голосования SC ОТК1/периода внесения замечаний. Утверждение МСЭ-Т в условиях ТПУ происходит посредством представления документа Председателем ИК в БСЭ, уведомления в письме Директора и трехмесячного периода консультаций и утверждения на собрании ИК. Утверждение МСЭ-Т в условиях АПУ происходит посредством достижения согласия на собрании ИК или РГ и последующего утверждения в соответствии с процедурой Последнего опроса. Утвержденные исправления публикуются в формате совместного документа в виде технических исправлений к Рекомендации | Международному стандарту.



В ином случае, если решение по Отчету о недостатках влечет необходимость внесения значительных изменений, то они обрабатываются как Поправка в соответствии с процедурами, описанными в пункте 7.12.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает последнюю копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с недостатками.

## 7.12 Поправки

Часто требуется дальнейшая работа в силу развития прогресса, технологических изменений и новых эксплуатационных требований. Соответственно чрезвычайно важно вносить поправки, представляющие собой расширение, усовершенствование и обновление базовых положений опубликованных Рекомендаций | Международных стандартов.

Работа с поправками имеет ту же процедуру, что и обычная работа, начиная с утверждения при необходимости NP в ОТК1.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает новейшую копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с поправками.

## 8 Совместная деятельность с использованием Группы по совместной деятельности

Основная концепция совместной деятельности с использованием Группы по совместной деятельности заключается в выполнении всех процедур разработки, достижения консенсуса и голосования/снятия замечаний на общих собраниях для создания взаимно согласованного общего текста одной или нескольких Рекомендаций | Международных стандартов. Несмотря на то что остальная часть этого раздела посвящена общему тексту, разработка "текста-близнеца" также возможна за счет использования Группы по совместной деятельности.

### 8.1 Группа по совместной деятельности

По соглашению подкомитета ОТК1 ИСО/МЭК и исследовательской комиссии МСЭ-Т о том, что исследования в некоторой области работ будут выполняться совместно на общих собраниях, формируется Группа по совместной деятельности (СТ) из участников от обеих организаций.

Взаимно согласованные условия работы для каждой Группы по совместной деятельности должны включать в себя:

- сферу приложения усилий в соответствии с тем, как они связаны с программой работ каждой организации (Вопросом МСЭ-Т и проектом ОТК1). По возможности они должны включать в себя определение Рекомендации(ий) и Международного(ых) стандарта(ов), которые должны быть разработаны в ходе этого сотрудничества;
- руководящий орган каждой организации, перед которым должна отчитываться СТ, т. е. ИК или РГ и SC или WG;
- любые положения относительно продвижения работы и отчетов по ней, не охваченные в пункте 8.7;

- любые предварительные положения, касающиеся учета результатов выполняемых работ. Если проект ОТК1 представлен ИТТФ для работы с проектом Международного стандарта или если проект МСЭ-Т согласован для последнего опроса в рамках АПУ (или определен для консультаций в рамках ТПУ), то окно для создания Группы по совместной деятельности считается закрытым.

СТ использует описанные ниже процедуры для достижения консенсуса и для обеспечения синхронизации процессов утверждения, приводящих к публикации совместного документа.

На Рисунке 7 показан алгоритм работы, на котором изображены различные этапы совместной деятельности по работе от идеи до финальной публикации. Сотрудничество может также продолжаться на фазе поддержания документа в действии (см. пп. 8.11 и 8.12).

Условия работы или режим совместной деятельности могут быть изменены в любой момент по взаимному согласию ИК и СТ. Процедуры завершения взаимоотношений сотрудничества описаны в пункте 4.5.

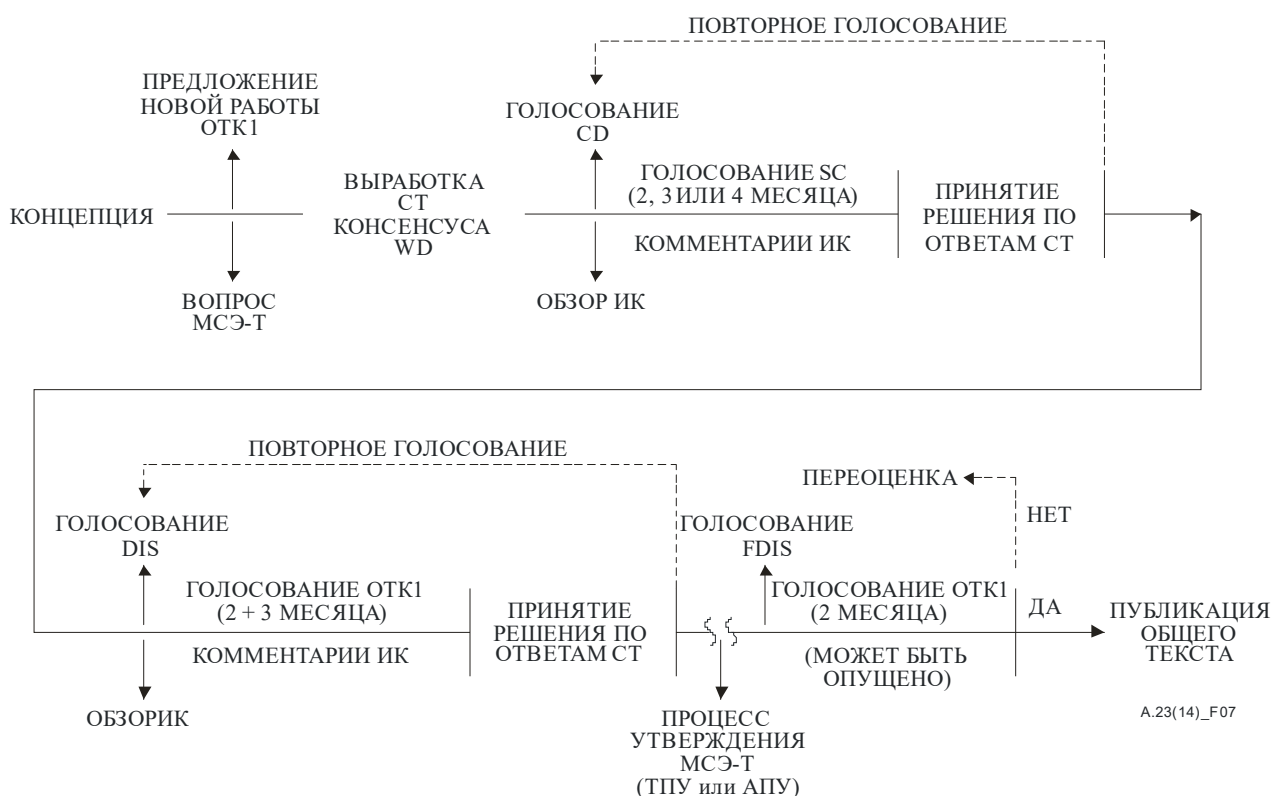


Рисунок 7 – Алгоритм работы при использовании Группы по совместной деятельности

## 8.2 Ответственный(ые) исполнитель(и) и редактор(ы)

В каждой СТ будет иметься либо один ответственный исполнитель, кандидатура которого согласована подкомитетом ОТК1 и ИК МСЭ-Т, либо два ответственных исполнителя, назначенные от каждой организации (ОТК1 SC и ИК МСЭ-Т). В случае двух ответственных исполнителей они председательствуют на собрании поочередно, или так, как это согласовано в самой СТ.

Административная поддержка обеспечивается ответственным(и) исполнителем(ями) СТ и участвующими членами СТ.

Необходимо назначить редактора или редакционную группу, которая бы формировала и поддерживала мастер-копию совместно разрабатываемого документа на протяжении всего процесса разработки и утверждения. Проект документа должен быть подготовлен и должен отслеживаться назначенным(и) редактором(ами) в соответствии с общими критериями формата, утвержденными секретариатами ИСО/МЭК и МСЭ-Т (см. Примечание в пункте 1.3). Должна отмечаться дата каждого нового шага разработки проекта совместно разрабатываемого документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть выделены.

Назначенные редакторы будут отвечать за документ на всех этапах проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации. Люди, выбранные для этой задачи, должны иметь обязательства продолжать работу до ее завершения так, чтобы в течение всей работы соблюдалась непрерывность.

## 8.3 Участники

Право на посещение собраний СТ определяется в соответствии с требованиями обеих организаций.

## 8.4 Собрания

Каждое собрание СТ должно быть спланировано заранее. СТ сама составляет свое расписание собраний и повестку дня, в зависимости от согласований ИК и SC. Как правило, те, кто проводит собрания СТ, должны относиться к организациям ОТК1 или МСЭ-Т, но собрания могут организовываться совместно при соответствующей договоренности. Собрания СТ должны проводиться в то же время и в тех же местах, что и соответствующие собрания SC/WG ОТК1 или ИК/РГ МСЭ-Т, хотя эти собрания также могут быть запланированы на другое время и место. СТ может собираться во время периодов голосования/сбора замечаний по CD/PDAM или DIS/DAM для выполнения своей программы работ, но в это время СТ не должна обсуждать материалы, вынесенные на голосование (см. п. 8.9).

Ответственный(ые) исполнитель(и) в СТ должны поддерживать список рассылки с адресами всех экспертов, выразивших желания получать информацию о собраниях СТ. Как ОТК1, так и МСЭ-Т должны соблюдать предельные сроки рассылки материалов и повесток дня собраний (например, в ОТК1 повестки дня собраний рабочих групп должны рассылаться желательнее за четыре, но не позднее чем за три месяца, до даты начала собрания; в МСЭ-Т письмо с сообщением о созыве собраний докладчиков размещается на веб-странице соответствующей исследовательской комиссии, обычно, не позднее чем за два месяца до начала собрания) и должны четко определять, кто проводит собрание – ОТК1 или МСЭ-Т. Материалы и повестка дня собраний должны рассылаться в секретариат подкомитета ОТК1 SC (для передачи в национальные организации подкомитета) и в секретариат ИК МСЭ-Т для размещения в электронном формате. Каждая повестка дня должна содержать список рассматриваемых документов, в котором содержатся отчеты о предыдущих собраниях и входные вклады (см. п. 8.5).

## 8.5 Вклады

Вклады в работу СТ содержат предлагаемые идеи и текст, замечания к рабочим проектам, редакционные и технические правки. Вклады могут представляться национальными организациями подкомитета ОТК1, членами МСЭ-Т, признанными организациями взаимодействия или отдельными экспертами, аккредитованными в качестве участников СТ. Каждый вклад должен содержать указание на свой источник и статус, например национальная позиция, рабочее предложение, замечания. Документы от экспертов должны рассматриваться в процессе разработки проектов как дополнительная точка зрения, но вклады от национальных организаций подкомитета ОТК1 и членов будут иметь преимущества.

Документы, которые будут рассматриваться на собрании, должны быть в распоряжении Ответственного(ых) исполнителя(ей) СТ или в распоряжении секретариата SC или PG не позднее, чем за семь рабочих дней до собрания. Более поздние вклады будут рассмотрены только при согласии участников собрания.

Все вклады для СТ, вне зависимости от средства их представления, будут пронумерованы и внесены подкомитетом в реестр документов, Ответственный(ые) исполнитель(и) в СТ должны поддерживать список рассылки с адресами всех участников СТ и обеспечить своевременную рассылку экспертам вкладов и выходных документов собрания. Выходные документы собрания передаются также в секретариат SC или WG ОТК1 для передачи в национальные организации подкомитета и в секретариат ИК МСЭ-Т для рассылки в виде документов ИК. Для упрощения подготовки к собранию, участникам собрания настоятельно рекомендуется обмениваться документами без лишних посредников.

## 8.6 Достижение консенсуса

Собрания СТ выполняют три функции: разработка проектов документов, редактирование проектов текстов, снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования. Собрания СТ имеют право работать только с определенным совместным проектом/Вопросом, указанным в условиях работы СТ.

Достичь консенсуса на каждом этапе процесса будет проще при взаимодействии экспертов ОТК1 и МСЭ-Т на национальном уровне для подготовки согласованных точек зрения.

Как правило, на каждом этапе процесса совместной работы имеется намерение повысить степень согласия и стабильность соглашений.

### 8.6.1 Разработка проекта документа

Отвечая на потребности назначенного проекта ОТК1 и Вопросы МСЭ-Т, разработка проекта документа должна представлять собой процесс достижения. Обычно в процессе разработки представляются разнообразные вклады. Все они должны быть объективно рассмотрены и найдено правильное решение. Общее понимание должно возникать в ходе взаимодействия участвующих экспертов, имеющих различные точки зрения. Собрания должны проводиться в духе сотрудничества.

Баллотировка или голосование в СТ в ходе разработки проектов считается неприемлемым для достижения консенсуса и является непродуктивным. Консенсус СТ должен быть достигнут в ходе обсуждений, принятия, компромиссов и, при необходимости, неофициального подталкивания делегатов к принятию некоторого соглашения. Приемлемо также записывать в ходе собрания пункты, по которым достигнут консенсус. А также любые особые оговорки, которые высказывают делегаты собрания по определенным пунктам.

Темы, которые вызывают беспокойство только у МСЭ-Т или только у ОТК1, могут быть рассмотрены на собраниях подгрупп, проводимых в рамках собрания СТ.

Иногда в процессе создания общего документа может стать ясно, что, принимая во внимание требования ОТК1 и МСЭ-Т, необходимо учитывать одно или несколько технических различий. Все предложенные отличия должны быть тщательно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они имеют законное право на существование. Если это так, в общий документ необходимо включить все технические материалы, требующиеся для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой документ, который применим только к одной организации.

### 8.6.2 Редактирование проектов

Время собрания часто тратится на разрешение проблем и достижения "принципиального" согласия, но этого времени недостаточно для подготовки законченного текста. Редакционные задачи часто могут быть решены более эффективно на уполномоченном собрании меньшего размера, у которого будет точно оговоренная цель работы. Это собрание может проводиться под руководством эксперта, назначенного подкомитетом.

Это собрание будет иметь право только на подготовку текста по особо определенным проблемам и соглашениям. Любые другие технические вопросы, которые возникают в ходе собрания, должны быть для разрешения переданы обратно в СТ. Проект текста, который создается на собрании, должен быть разослан участникам СТ в течение четырех недель после завершения собрания.

### 8.6.3 Снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования

Процессы утверждения будут выполнены в соответствии с процедурами, установленными в каждой организации с некоторыми изменениями и синхронизацией, описанными в пункте 8.9. Группа по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования должна собраться как можно скорее, например через десять недель, после завершения периода голосования/представления замечаний, для рассмотрения результатов и принятия решения. Председателем этой группы должен быть ответственный исполнитель или редактор подкомитета.

Группой по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования может быть подкомитет. В ином случае, когда СТ чересчур велика для эффективной работы, Группа по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования может быть образована из редактора(ов) документа, по одному основному представителю каждой национальной организации и по одному основному представителю от каждой страны, участвующей в работе ИК МСЭ-Т. Основные представители из одной страны должны по возможности скоординировать свои позиции. Дополнительные представители от ОТК1 и МСЭ-Т также могут быть приглашены к участию, если СТ считает это необходимым. Каждый основной представитель должен иметь право, делегированное его организацией, рассматривать замечания организации на собраниях группы.

Целью собрания по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования является снятие максимально возможного числа замечаний и отрицательных голосов без отмены других утвердительных голосов/позиций. Цель состоит в достижении согласия, приводящего к максимально возможному консенсусу. Это может быть выполнено при условии, что все заинтересованные участники удовлетворены результатами рассмотрения замечаний. Если снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования растянется на несколько собраний, важно, чтобы на протяжении всего процесса обеспечивалось единство представительства.

В ходе своей работы Группа по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования может обнаружить сложные технические проблемы. Разрешение таких проблем не входит в компетенцию группы и должно быть передано обратно в СТ (или вышестоящие организации) вместе с соответствующими рекомендациями по их разрешению.

## 8.7 Отчеты о ходе работы

СТ отвечает за предоставление письменных отчетов о своих собраниях своим вышестоящим SC/WG ОТК1 и ИК/РГ МСЭ-Т. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. п. 5.2). Замечания и/или другие комментарии могут быть переданы собраниями ИК/РГ и SC/WG обратно в СТ.

## 8.8 Взаимодействие

В области информационных технологий важно обеспечить непрерывное выполнение работы. Поэтому для успеха работы важно поддерживать установившиеся связи с другими мероприятиями и организациями, которые, как было определено, имеют к данной работе соответствующее отношение. Должны распространяться отчеты по собраниям и проекты документов и запрашиваться замечания по ним. Связанным организациям также рекомендуется вносить вклад в работу. Представленные вклады и замечания рассматриваются как дополнительные мнения, что облегчает работу по выяснению других мнений.

Документы о взаимодействии, созданные в СТ, передаются в секретариат SC и секретариат ИК для соответствующей рассылки.

## 8.9 Синхронизированный процесс утверждения

Несмотря на то что работа СТ предполагает совместную работу над проектом ОТК1 и Вопросом МСЭ-Т для создания общего документа, который будет опубликован обеими организациями, для утверждения результатов совместной работы по Международным стандартам и Рекомендациям МСЭ-Т каждая организация применяет свои собственные процедуры. В пункте 3 показаны отдельные организационные процедуры и правила, которых следует придерживаться. В последующих параграфах описывается, как эти процедуры применяются, в частности, к работе СТ, и как они синхронизируются на различных этапах утверждения.

Как описано в пункте 8.7 выше, СТ постоянно информирует каждую организацию об успехах в работе. Когда работа достигнет того уровня, на котором можно достаточно уверенно составить расписание синхронизированного утверждения, важно, чтобы СТ спланировала определенные шаги, учитывая назначенные даты собраний ИК МСЭ-Т и SC ОТК1. На Рисунке 5 показана необходимая синхронизация двух процессов утверждения, которую требуется обеспечить.

Когда СТ решит, что проект достиг завершенности и что следует начать синхронизированный процесс утверждения, каждой вышестоящей организации рекомендуется принять такое решение.

На первом уровне голосования в ОТК1 секретариат SC регистрирует рабочий проект в качестве проекта комитета (CD), предлагаемого проекта Поправки (PDAM), предлагаемого проекта Технического отчета (PDTR) или предлагаемого проекта Технической спецификации (PDTS) и распространяет его среди национальных организаций SC для голосования по почте. Период голосования составляет два, три или четыре месяца. В то же время проект документа распространяется среди членов ИК МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же временной промежуток, чтобы все замечания можно было рассматривать совместно.

Ответы от национальных организаций в процессе голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS собираются секретариатом SC и распространяются в виде Краткого отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в качестве вкладов в ИК. Оба комплекта ответов передаются в СТ.

Ответы SC по голосованию и замечания от членов МСЭ-Т рассматриваются Группой по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования (см. п. 8.6.3). Необходимо приложить все усилия для разрешения проблем. Если изменения существенны, потребуется второй период голосования по CD, PDAM, PDTR или PDTS и потребуется второй период представления замечаний для членов МСЭ-Т. Как и в случае первого голосования/сбора замечаний, результаты будут переданы в Группу по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования.

Когда все вопросы разрешены к удовлетворению обеих групп рабочего уровня, проект передается на следующий уровень утверждения. Этот документ будет зарегистрирован в качестве DIS или DAM и передан для трехмесячного голосования (после двухмесячного периода перевода) группой ITTF членам ИСО/МЭК. DTR или DTS передается для трех-шестимесячного голосования по почте на уровне ОТК1. В то же время этот документ вносится в секретариат ИК. Документ будет рассылаться для рассмотрения и сбора замечаний как документ ИК. Замечания членов МСЭ-Т должны быть представлены в тот же срок так, чтобы все ответы могли рассматриваться вместе. ITTF и БСЭ в течение этого срока также рассмотрят документ и внесут свои замечания.

В это время очень важна синхронизация. Первый контролирующий фактор – это даты собраний ИК или РГ МСЭ-Т, на которых должны быть получены решение (ТПУ) или согласие (АПУ). На таком собрании документ должен быть в ИСО/МЭК на уровне DIS, DAM, DTR или DTS. Вторым контролирующим фактором является то, что на собрании по решению по голосованию о DIS, DAM, DTR или DTS должен быть составлен окончательный документ для утверждения МСЭ-Т:

- a) для ТПУ, за четыре месяца до собрания ИК, где должно быть получено утверждение, чтобы Директор БСЭ мог разослать письмо, оповещающее о намерении утвердить Рекомендацию на грядущем собрании ИК;
- b) для АПУ, примерно два месяца после собрания ИК, где было получено согласие, чтобы Директор БСЭ мог объявить Последний опрос для утверждения Рекомендации.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS распространяются секретариатом SC в конспекте отчета о голосовании. Замечания членов МСЭ-Т будут внесены в виде вкладов в ИК. Оба комплекта ответов должны быть переданы в СТ.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если Государство – Член МСЭ-Т указывает на проблему, которая мешает утверждению, или если на проблему указывает ОТК1, что может привести к задержке утверждения, например, незапланированное второе голосование DIS, об этом незамедлительно следует сообщить всем заинтересованным сторонам, чтобы были предприняты необходимые действия и при необходимости был создан новый синхронизированный план.

Ответы на голосование по DIS, DAM, DTR или DTS и замечания от членов МСЭ-Т будут рассматриваться Группой по снятию замечаний и рассмотрению результатов голосования. Эта группа рассматривает и принимает решения по замечаниям и отрицательным голосам. Если изменения значительны, потребуется второе голосование по DIS, DAM, DTR или DTS, и понадобится время на сбор замечаний от членов МСЭ-Т для подтверждения того, что все соответствует результатам<sup>7</sup>. Такой период голосования и внесения замечаний составляет два–три месяца для DIS или DAM (три месяца для DTR или DTS).

Собрание по результатам голосования продлевается для включения процесса утверждения МСЭ-Т, так что любые необходимые изменения/поправки, возникающие при рассмотрении документа, могут быть взаимно согласованы<sup>8</sup>. При наличии текста будет проведен соответствующий процесс утверждения МСЭ-Т (ТПУ или АПУ). Сразу же после утверждения МСЭ-Т редактор представляет секретариату SC окончательный документ вместе с документом "Местоположение замечаний". После этого начитается двухмесячное голосование по FDIS или DAM в национальных организациях ИСО и МЭК (по DTR или DTS дополнительное голосование не проводится). Голосование по FDIS может быть исключено, если голосование по DIS было успешным и не имело ни одного отрицательного голоса. Это двухмесячное голосование по почте имеет только два возможных результата: утверждение или отклонение. Если в результате процесса утверждения МСЭ-Т или в результате голосования по почте ИСО/МЭК утверждение не достигнуто, то следующее действие будет основано на консультациях между ИСО/МЭК ОТК1 и МСЭ-Т с учетом особенностей ситуации.

Пока проводится голосование по почте ИСО/МЭК, ITTF и БСЭ будут работать вместе для облегчения быстрой публикации.

## 8.10 Публикация

Совместно разработанная Рекомендация | Международный стандарт должна быть опубликована максимально быстро после того, как был получен положительный ответ на голосование FDIS ИСО/МЭК. Следует заметить, что если бы голосование DIS было успешным без отрицательных голосов, то можно было пропустить голосование FDIS, и документ мог быть передан для публикации максимально быстро.

Следует проявить осторожность и убедиться в том, что для каждого языка существует только один образец общего документа, который идет в печать.

<sup>7</sup> Как правило, МСЭ-Т будет необходим повторный процесс утверждения, если встреча ИК, на которой планируется ТПУ или последняя дата крайнего срока объявления АПУ произойдут раньше, чем процесс повторного голосования будет успешно завершен.

<sup>8</sup> В редких случаях, когда существенные изменения необходимы на последнем этапе, иначе потребуется голосование ОТК1 (и период замечаний для членов МСЭ-Т) для утверждения того, что все согласны с результатами. Утверждение со стороны МСЭ-Т обычно может быть отложено до завершения голосования ОТК1.



## 8.11 Недостатки

Не всегда работа завершается на этапе публикации. Несмотря на то что все усилия были направлены на создание качественного документа, опыт показывает, что могут быть найдены недостатки, когда документ уже готов к утверждению. Поэтому необходимо предусмотреть последующую ответственность за работу с отчетами о недостатках.

Очень важно, чтобы совместно быстро выполнялось скорейшее исправление возможных ошибок, пропусков, несоответствий или неопределенностей. Процедуры для этих важных действий описаны ниже.

### 8.11.1 Группа по снятию замечаний

СТ может попросить подкомитет ОТК1 и ИК МСЭ-Т создать совместную группу по снятию замечаний, которой будет руководить назначенный редактор. Эта группа должна состоять из экспертов, назначенных подкомитетом ОТК1 и исследовательской комиссией МСЭ-Т.

### 8.11.2 Представление Отчетов о недостатках

Отчеты о недостатках могут быть представлены национальными организациями ИСО/МЭК, членами МСЭ-Т, организациями, обеспечивающими взаимодействие, ответственными ИК или любой РГ, ответственным SC или любой его РГ, или членом группы по снятию замечаний. В Дополнении I показана форма Отчета о недостатках, которая должна применяться. Это исправленная версия формы Отчета о недостатках ОТК1, включающая информацию как ОТК1, так и МСЭ-Т.

Отчеты о недостатках, представленные в одну организацию, сразу же должны быть скопированы для другой. Секретариат РГ ОТК1 отвечает за административный аспект.

Группа по снятию замечаний отвечает за поддержку новейшего списка всех представленных Отчетов о недостатках и их состоянии.

### 8.11.3 Процедуры снятия недостатков

Процедуры ОТК1 для работы с Отчетами о недостатках (см. Директивы ИСО/МЭК для ОТК1) дополняются изменениями для охвата результатов совместной работы МСЭ-Т и ОТК1 по устранению недостатков.

Когда для устранения недостатков получено взаимное соглашение двух групп по снятию замечаний, в МСЭ-Т и ОТК1 запускаются соответствующие процедуры утверждения.

Если из решения по Отчету о недостатках вытекает необходимость внесения изменений в текст совместной Рекомендации | Международного стандарта, то редактор подготавливает проект Технических исправлений и отправляет его в секретариат SC и секретариат ИК. Утверждение ОТК1 происходит посредством трехмесячного голосования SC ОТК1/периода внесения замечаний. Утверждение МСЭ-Т в условиях ТПУ происходит посредством представления документа председателем ИК в БСЭ, уведомления в письме Директора и периода консультаций и утверждения на собрании ИК. Утверждение МСЭ-Т в условиях АПУ происходит посредством достижения согласия на собрании ИК или РГ и последующего утверждения в соответствии с процедурой Последнего опроса. Утвержденные исправления публикуются в формате совместного документа в виде Технических исправлений к Рекомендации | Международному стандарту.

В ином случае, если решение по Отчету о недостатках влечет необходимость внесения значительных изменений, то они обрабатываются как дополнение в соответствии с процедурами, описанными в пункте 8.12.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает последнюю копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с недостатками.

## 8.12 Поправки

Часто требуется дальнейшая работа в силу развития прогресса, технологических изменений и новых эксплуатационных требований. Соответственно чрезвычайно важно вносить поправки, представляющие собой расширение, усовершенствование и обновление базовых положений опубликованных Рекомендаций | Международных стандартов.

Работа с поправками проходит по тому же принципу, что и обычная работа, начиная с утверждения, при необходимости, NP в ОТК1. Эта работа может считаться продолжением исходной работы той же самой СТ или может считаться отдельной новой работой, которая требует создания новой СТ.

Редактор Рекомендации | Международного стандарта поддерживает новейшую копию всего совместного документа, включая все изменения, утвержденные во время работы с поправками.

## 9 Признание сотрудничества

Сотрудничество между МСЭ-Т и ОТК1 привело к разработке большого и постоянно растущего числа связанных Рекомендаций и Международных стандартов. Очень важно, что пользователи воспринимают эти результаты как единое целое. Формат совместного текста (см. Примечание в п. 1.3) разъясняет эту позицию. Еще одной важной областью, где может быть показано тесное взаимодействие, является предшествующая завершенная совместная работа, результатом которой стал технически синхронизированный текст, опубликованный отдельно из-за различий в "стилях организации". Когда так называемые "близнецы" требуют обновления и/или переиздания, рекомендуется преобразовать их в формат общего текста.

Если в течение переходного периода эти "близнецы" Рекомендации или Международные стандарты будут обновлены, но не в общем текстовом формате, необходимо уделить внимание следующим средствам для возобновления сотрудничества и совместных действий по разработке:

- a) ввести примечание из названия Рекомендации МСЭ-Т, который отмечает совместную природу работы, дает название соответствующего Международного стандарта ИСО/МЭК и указывает степень технического соответствия, например см. Рекомендации МСЭ-Т серии X.200;
- b) ввести текст во введение к Международному стандарту, в котором указывается совместная природа работы, дается название соответствующей Рекомендации МСЭ-Т и указывается степень технического соответствия;
- c) если в разделе "Справочные документы Рекомендации" есть ссылка на Рекомендацию МСЭ-Т, у которой есть "близнец" Международный стандарт, то в скобках включить ссылку на него (или использовать формат, упомянутый как Примечание в п. 1.3);

- d) если в разделе "Нормативные справочные документы Международного стандарта" есть ссылка на Международный стандарт, у которого есть "близнец" Рекомендация, то в скобках включить ссылку на нее (или использовать формат, упомянутый как Примечание в п. 1.3); и
- e) если между Рекомендацией и Международным стандартом имеются технические различия, то в оба документа ввести Дополнение/Приложение, которое описывает эти различия.

Третья важная область включает в себя большое количество Рекомендаций и Международных стандартов, которые существуют только в одной организации, но используют и ссылаются на Рекомендации и Международные стандарты, которые были разработаны совместно. В такой ситуации дух взаимодействия может быть поддержан, если обеспечивается наличие взаимных ссылок на документы обеих организаций [см. пп. с) и d), выше]. Для упрощения проставления таких ссылок БСЭ и ИТТФ будут поддерживать список всех совместно разработанных Рекомендаций и Международных стандартов.

## 10 Применение патентной политики МСЭ-Т и ИСО/МЭК

Информация относительно общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК доступна по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/ipr> и в Директивах ИСО/МЭК, Часть 1:2013, и Часть 2:2011, Приложение I (Дополнение I).

Содержание общих текстов или спаренных текстов Рекомендации | Международного стандарта должны отвечать этой общей патентной политике МСЭ и ИСО/МЭК и, при необходимости, требуется передать патентные заявления в эти три организации.

Дополнение I  
(к Рекомендации МСЭ-Т А.23)

Форма Отчета о недостатках



Отчет о недостатках

Составитель Отчета о недостатках должен заполнить пункты со 2 по 4 и с 7 по 10, и, по желанию, пункт 11, и должен передать эту форму руководителю или в секретариат WG, с которым работает соответствующая редакционная группа. Руководитель WG или секретариат должны заполнить пункты 1, 5 и 6.

1	<b>Номер Отчета о недостатках:</b>
2	<b>Автор:</b>
3	<b>Адресован в:</b> ОТК1/SC____/WG____ МСЭ-Т/ИК____/РГ____/В.____
4	<b>Секретариат WG</b>
5	<b>Дата рассылки секретариатом WG:</b>
6	<b>Крайний срок ответа редактора:</b>
7	<b>Отчет о недостатках, касающийся</b> (номер и название Рекомендации МСЭ-Т   Международного стандарта):
8	<b>Определитель</b> (например, ошибка, пропуск, требуются пояснения):
9	<b>Ссылки на текст</b> (например, номера страницы, пункта, рисунка и/или таблицы):
10	<b>Природа недостатка</b> (полное и краткое описание найденной проблемы):
11	<b>Решение, предлагаемое автором</b> (необязательно):
12	<b>Ответ редактора:</b>

## Дополнение II (к Рекомендации МСЭ-Т А.23)

### Примеры передового опыта

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

В настоящем дополнении содержатся примеры передового опыта, которые следует использовать при применении Приложения А в ходе сотрудничества между МСЭ-Т и ОТК 1 ИСО/МЭК.

#### II.1 Выбор дат проведения собраний

Когда текст разрабатывается совместно (как общий текст или "текст-близнец" с использованием группы по совместной деятельности или обмена в режиме сотрудничества) исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1, рекомендуется, чтобы даты собраний исследовательской комиссии и подкомитета ОТК 1 (в частности, пленарных заседаний, но также и промежуточных собраний) обсуждались обеими сторонами и согласовывались заранее, насколько это возможно (см. также пункты 5.1, 7.2 и 8.4 Приложения А).

Это особенно важно, когда проект документа достигает стабильной стадии и планируется для получения согласия по процедуре АПУ или вынесения заключения в рамках ТПУ в МСЭ-Т или голосования по DIS в ОТК 1.

Применительно к собраниям групп рабочего уровня (см. пункт 1.5.3.5 Приложения А) полезно также обеспечить наличие у другой стороны достаточного времени для представления вкладов или замечаний до предельного срока.

#### II.2 Редактирование общего текста

Если исследовательская комиссия МСЭ-Т и подкомитет ОТК 1 решили совместно разработать общий текст, передовой опыт заключается в том, чтобы использовать уникальный файл (основной экземпляр), чтобы не иметь в результате две различающиеся версии одного и того же проекта Рекомендации | Международного стандарта (см. также пункты 7.5 и 8.2 Приложения А).

#### II.3 Решение вопросов координации

При возникновении какого-либо вопроса координации между исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1 в отношении создания группы по совместной деятельности или обмена в режиме сотрудничества, либо при разработке общего текста или "текста-близнеца", передовой опыт заключается в скорейшем уведомлении сотрудника МСЭ-Т по взаимодействию с ОТК 1 и сотрудника ОТК 1 по взаимодействию с МСЭ-Т, чтобы они могли играть роли посредников при решении вопросов.

#### II.4 Использование подходящих названий

Передовой опыт заключается во введении на начальном этапе совместного проекта подходящего обозначения или сокращения, используемого для общепринятого определения работы и упоминания соответствующих Рекомендации и Международного стандарта.

Передовой опыт заключается также во включении согласованного подходящего обозначения или сокращения в круг ведения группы по совместной деятельности или обмена в режиме сотрудничества (см. пункты 7.1 или 8.1 Приложения А), в рамках которых создается общий текст или "текст-близнец", а также в название созданной в результате публикации.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Примеры подходящих обозначений:

- HEVC (Высокоэффективное кодирование видеоизображений) для Рекомендации МСЭ-Т Н.265 | ISO/IEC 23008-2.
- RMCP (Протокол многоадресной передачи с ретрансляцией) для Рекомендации МСЭ-Т Х.603 | ISO/IEC 16512-1;
- VVC (Универсальное кодирование видеосигнала) для Рекомендации МСЭ-Т Н.266 | ISO/IEC 23090-3.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Следует избегать путаницы, которая может произойти, если предлагаемое подходящее обозначение уже используется в предыдущих реализациях стандарта с другими функциональными возможностями или если существуют права интеллектуальной собственности, связанные с его использованием.

## II.5 Синхронизация назначения регистрационного органа

Когда в совместном проекте имеются положения о регистрации (т. е. о присвоении однозначного идентификатора тому или иному объекту таким образом, который делает данное присвоение доступным для заинтересованных сторон), передовой опыт заключается в разработке двух различных общих текстов (или "текстов-близнецов"):

- первый текст – технический стандарт, в котором определены объекты, которые должны быть зарегистрированы;
- второй текст – стандарт процедуры регистрации, который определяет процедуру, в соответствии с которой регистрационный орган (т. е. орган, которому поручено и доверено проводить процедуру регистрации) работает и определяет свои обязанности и обязательства. Стандарт на процедуру устанавливает также процедуру апелляции и процедуру аннулирования.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – В Приложении Н к [b-ISO/IEC Directives Part 1] приведены указания относительно того, как составить стандарт процедуры в ОТК 1.

Примером передового опыта является также применение следующего процесса для обеспечения того, чтобы (один и тот же) регистрационный орган назначался совместно исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1:

- 1 Процесс выбора регистрационного органа начинается с приглашения представлять предложения, которое вносится исследовательской комиссией МСЭ-Т и подкомитетом ОТК 1. Исследовательская комиссия МСЭ-Т и подкомитет ОТК 1 гарантируют, что каждая кандидатура представляет собой приемлемое юридическое лицо в соответствии с правилами каждой из организаций.
- 2 После того как кандидатуры на должность регистрационного органа получены (и доведены до сведения другой организации), они первоначально рассматриваются группой по совместной деятельности (если таковая существует для совместного проекта), а в противном случае соответствующей исследовательской комиссией МСЭ-Т или соответствующим подкомитетом ОТК 1 (в зависимости от того, чье собрание проходит первым), и составляется отчет.
- 3 Отчет обсуждается в соответствующей исследовательской комиссии МСЭ-Т или в соответствующем подкомитете ОТК 1 (в зависимости от того, чье собрание проходит первым) и представляется на утверждение. Затем он направляется в виде заявления о взаимодействии следующему пленарному заседанию другой организации для одобрения. Ожидается, что оба пленарных заседания придут к единому мнению и назначат одну и ту же кандидатуру; в противном случае разногласия передаются в каждую из организаций для дальнейшего рассмотрения.

- 4 После того как все организации придут к одному и тому же заключению, окончательное утверждение и назначение регистрационного органа производятся в соответствии с процедурами каждой организации.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все разногласия, возникающие в рамках процессов утверждения в организациях, передаются их главным исполнительным директорам (в случае ИСО и МЭК) и Директору БСЭ (в случае МСЭ-Т) для урегулирования.

## Библиография

[b-ISO/IEC Directives Part 1]

ISO/IEC:2021, *Directives, Part 1 Procedures for the technical work – Consolidated ISO Supplement – Procedures specific to ISO.*  
<https://www.iso.org/directives-and-policies.html>



# Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций

## 1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся обобщенные процедуры включения текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) документов других организаций (включая консорциумы, форумы, а также национальные и региональные организации по разработке стандартов) в Рекомендации МСЭ-Т (или иные документы МСЭ-Т), а также представлены руководящие указания для других организаций по включению текста Рекомендаций МСЭ-Т (или иных документов МСЭ-Т), целиком или частично, в свои документы. Эти процедуры применяются каждый раз, когда делается предложение о включении.

Случай нормативной ссылки на документы других организаций в Рекомендациях МСЭ-Т рассматривается в [ITU-T A.5].

## 2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые посредством ссылки на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего по времени издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Список действующих в настоящее время Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на тот или иной документ в настоящей Рекомендации не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.5]	Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2022 г.), <i>Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.</i>
[PP Res. 66]	Резолюция 66 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной Конференции, <i>Документы и публикации Союза.</i>

## 3 Определения

### 3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

**3.1.1 утвержденный документ (approved document)** [ITU-T A.5]: Официальный итоговый документ (такой, как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

**3.1.2 ненормативная ссылка (non-normative reference)** [ITU-T A.5]: Полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

**3.1.3 нормативная ссылка (normative reference)** [b-ITU-T A.1]: Другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

## 3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации дается определение нижеследующего термина.

**3.2.1 проект документа (draft document)**: Итоговый документ организации, который пока существует в виде проекта.

## 4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

TSB    Telecommunication Standardization Bureau                      БСЭ    Бюро стандартизации электросвязи

## 5 Соглашения

Отсутствуют.

## 6 Обобщенные процедуры включения текста других организаций в документы МСЭ-Т

В настоящем разделе рассматривается процесс включения текста (целиком или частично) другой организации в документ МСЭ-Т (см. диаграмму в Дополнении I). Как ожидается, этот процесс будет применяться нечасто, поскольку исследовательским комиссиям МСЭ-Т рекомендуется вместо этого использовать процесс включения посредством нормативной ссылки, который разъяснен в [ITU-T A.5].

### 6.1 Процесс включения

**6.1.1** Исследовательская комиссия МСЭ-Т или члены МСЭ-Т могут установить необходимость включения конкретного текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) проекта документа или утвержденного документа другой организации в проект Рекомендации МСЭ-Т (или проект иного документа МСЭ-Т). Необходимость включения текста может также быть установлена самой организацией. Исследовательским комиссиям МСЭ-Т настоятельно рекомендуется включать утвержденный текст, а не проект текста других организаций, и, по мере возможности, включать текст без изменений.

**6.1.2** Информацию, разъясняющую, почему было выбрано включение вместо нормативной ссылки, следует предоставить во временном документе (TD) (или во вкладке), как изложено в пунктах 6.1.2.1–6.1.2.10 (см. также Дополнение II).

**6.1.2.1** Описание документа, на который делается ссылка (в том числе его полный экземпляр). Четкое описание документа, который рассматривается на предмет включения (тип документа, название, номер, версия, дата и т. д.) (см. также пункт 6.2.2).

**6.1.2.2** Состояние документа в отношении его утверждения. Включение текста, который еще не был утвержден организацией, может привести к путанице; поэтому обычно включается текст только утвержденных документов. Если же это абсолютно необходимо, то текст проекта документа может включаться в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

**6.1.2.3** Обоснование включения конкретного текста, в том числе обоснование нецелесообразности включения ссылки на текст в проект Рекомендации МСЭ-Т (или проект иного документа МСЭ-Т).

**6.1.2.4** Вопросы прав интеллектуальной собственности<sup>1</sup> (патенты, авторские права на программное обеспечение или тексты, знаки), если таковые возникнут, связанные конкретно с предлагаемым для включения текстом (см. пункты 6.2 и 6.3). Следует приложить соответствующие документы.

**6.1.2.5** Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

**6.1.2.6** Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

**6.1.2.7** Связь с другими существующими или разрабатываемыми документами.

**6.1.2.8** Список нормативных ссылок во включаемом документе: следует перечислить все нормативные ссылки, включенные в этот документ (см. также пункт 6.2.2 с).

**6.1.2.9** Квалификационная оценка организации (в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5]). Она должна быть сделана только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения и только в случае, если такая квалификационная информация не была документирована ранее. Квалификационная оценка организации рассматривается на регулярной основе (рассмотрение может осуществлять любая исследовательская комиссия, которая желает включить документ соответствующей организации). В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться в том, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, квалификационная оценка (согласно Приложению В [ITU-T A.5]) требуется для каждой организации, участвующей в проекте партнерства.

<sup>1</sup> См. <https://www.itu.int/ipr>.

**6.1.2.10** Процедура поддержания и ведения документов. Утвержденные Рекомендации необходимо со временем пересматривать и обновлять. Для этого может потребоваться совместная работа с другой организацией. В зависимости от новых соглашений, достигнутых между исследовательской комиссией МСЭ-Т и другой организацией, новые версии включенного текста могут создаваться исследовательской комиссией МСЭ-Т или другой организацией. Ввиду этого должна быть внесена ясность относительно того, является ли поддержание и ведение текста совместной обязанностью исследовательской комиссии МСЭ-Т и организации (см. [b-ITU-T A.Sup5], в частности пункт 10) или же ответственность за создание новых версий включенного текста несет организация.

**6.1.3** Сразу после получения подлежащих включению документов (см. пункт 6.2.2) они с согласия председателя исследовательской комиссии и при условии наличия согласия на предоставление разрешения, изложенного в пункте 6.2, а также соглашений по авторскому праву, изложенных в пункте 6.3, предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Они выпускаются вместе с информацией о них (см. пункт 6.1.2) как временный документ для собрания исследовательской комиссии или рабочей группы, обычно по меньшей мере за месяц до начала собрания, на котором планируется вынести заключение по Рекомендации МСЭ-Т (или другому документу МСЭ-Т) для консультаций в рамках ТПУ или получить согласие для последнего опроса в рамках АПУ (или соглашения). В случае когда за создание новых версий текста отвечает другая организация (см. пункт 6.1.2.10), о полученном в результате проекта Рекомендации МСЭ-Т сообщается циркуляром не менее чем за три месяца до начала собрания, на котором планируется вынести заключение по Рекомендации для консультаций в рамках ТПУ или получить согласие для последнего опроса в рамках АПУ.

**6.1.4** Исследовательская комиссия (или рабочая группа) оценивает эту информацию (см. пункт 6.1.2) и решает, включать ли соответствующий текст. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Дополнении II.

**6.1.5** Если какая-либо исследовательская комиссия МСЭ-Т решает включить текст (целиком или частично, с изменениями или без изменений) другой организации в свой собственный документ, она уведомляет данную организацию о действиях, предпринятых в отношении этого текста. Порядок использования, принятия или воспроизведения такого текста данной исследовательской комиссией МСЭ-Т определяется согласием на предоставление разрешения, изложенным в пункте 6.2, а также соглашениями по авторскому праву, изложенными в пункте 6.3.

**6.1.6** В полученной в результате Рекомендации МСЭ-Т (или документе МСЭ-Т) должен быть указан включенный текст и должна быть представлена библиографическая ссылка на документ организации и его конкретную версию. Если текст другой организации включается целиком и без изменений, следом за библиографической ссылкой в Рекомендации МСЭ-Т помещается примечание, указывающее, что текст, на который приводится ссылка, технически эквивалентен Рекомендации МСЭ-Т.

**6.1.7** Титульный лист полученной в результате Рекомендации МСЭ-Т привлекает внимание тех, кто будет ее применять, к уведомлениям о правах интеллектуальной собственности (если таковые есть), полученным другой организацией, так как эти уведомления могут распространяться и на данную Рекомендацию МСЭ-Т.

## 6.2 Согласие на предоставление разрешения

**6.2.1** Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ), получив запрос исследовательской комиссии или рабочей группы, должно незамедлительно (см. пункт 6.1.3) обеспечить, чтобы данная организация (или назначенное лицо для контактов по совместной договоренности о сотрудничестве – см. пункт 7.3 [ITU-T A.5]) предоставила письменное заявление, в котором она соглашается:

- на распространение этого материала для обсуждения в соответствующих группах; и
- на возможное его использование (целиком или частично, с изменениями или без изменений) в любых получаемых в результате Рекомендациях МСЭ-Т (или других документах МСЭ-Т), которые публикуются (см. [PP Res. 66]).

**6.2.2** БСЭ также получит от организации полный экземпляр существующего документа, предпочтительно в электронном формате (см. пункт 6.1.3). Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые сделаны ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия (или рабочая группа) могла приступить к их оценке. Соответственно если какой-либо документ, который нужно включить, целиком или частично, имеется в таком виде, то достаточно указать его точное положение в веб-сети. Документ должен соответствовать следующим критериям:

- a) не должен содержать конфиденциальную информацию;
- b) должен содержать указание на источник в рамках организации (например, комитет, подкомитет и т. д.);
- c) должно проводиться различие между нормативными и ненормативными ссылками.

**6.2.3** Если организация откажется предоставить такое заявление или не сможет это сделать, текст не должен включаться. В этом случае на основе консенсуса принимается решение о включении ссылки (в соответствии с [ITU-T A.5]) вместо текста.

## 6.3 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых МСЭ-Т, является предметом договоренности между БСЭ и конкретной организацией. Тем не менее организация-разработчик сохраняет авторское право на свои тексты и контролирует вносимые в них изменения, если только явным образом не отказывается от своих прав (см. также пункты 6.1.2.10, 6.1.6 и 6.2.1).

## 7 Обобщенные процедуры включения текста документов МСЭ-Т в документы других организаций

Организациям настоятельно рекомендуется в соответствующих случаях делать ссылки на утвержденные документы МСЭ-Т, чтобы улучшить свою работу. В настоящем разделе рассматривается процесс включения текста (целиком или частично, с изменениями или без изменений) из какого-либо документа МСЭ-Т в документ другой организации. Как ожидается, этот процесс будет применяться нечасто.

### 7.1 Документы, направляемые другим организациям

**7.1.1** Организация может включать текст (целиком или частично, с изменениями или без изменений) проекта Рекомендации МСЭ-Т или утвержденной Рекомендации МСЭ-Т (или других документов, разрабатываемых МСЭ-Т) в качестве полного текста или части текста в проект своего документа. Организациям настоятельно рекомендуется включать утвержденный текст, а не проект текста МСЭ-Т и, по мере возможности, включать текст без изменений.

**7.1.2** Если какая-либо организация решает принять текст МСЭ-Т, она уведомляет БСЭ о мерах, принятых в отношении этого текста. Порядок использования, принятия или воспроизведения такого текста организацией, которая была квалифицирована, определяется согласием на предоставление разрешения, изложенным в пункте 7.2, и соглашениями по авторскому праву, изложенными в пункте 7.3.

### 7.2 Согласие на предоставление разрешения

**7.2.1** Организация должна незамедлительно запросить у БСЭ письменное заявление о том, что оно согласно на распространение данного материала для обсуждения в соответствующих группах и на возможное его использование (целиком или частично, с изменениями или без изменений) в любых документах этой организации.

**7.2.2** Если МСЭ откажется предоставить такое заявление или не сможет это сделать, текст не должен включаться.

### 7.3 Соглашения по авторскому праву

Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых организациями, которые были квалифицированы их издателями и другими сторонами, является предметом согласования между БСЭ и конкретной организацией. Тем не менее МСЭ сохраняет авторское право на свои тексты и контролирует вносимые в них изменения, если только явным образом не отказывается от своих прав.

**Рабочий процесс включения текста другой организации**

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Рисунок I.1 иллюстрирует рабочий процесс включения текста другой организации.

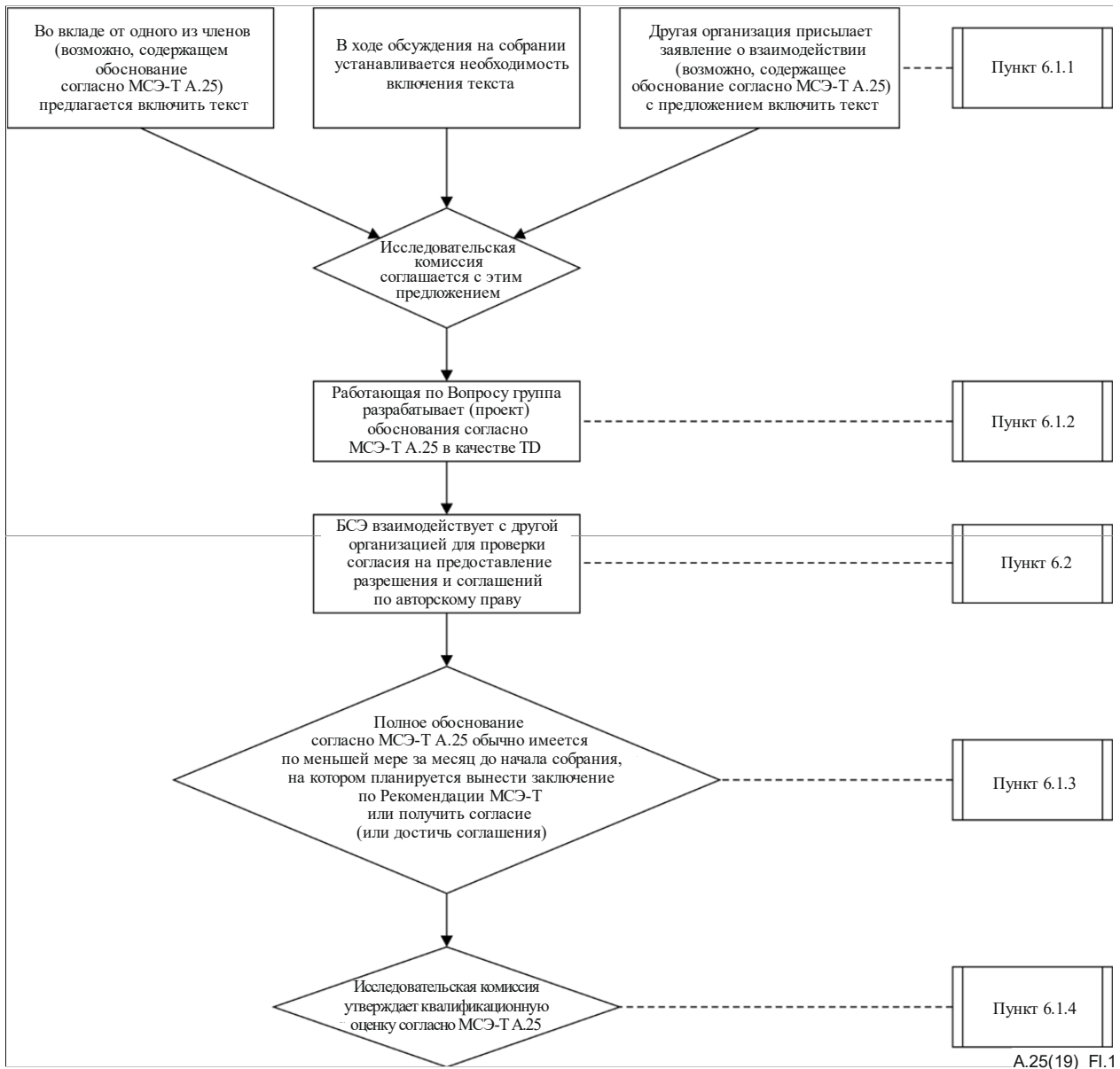


Рисунок I.1 – Рабочий процесс включения текста другой организации

### Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы

(Данное Дополнение не является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

#### II.1 Описание документа, на который делается ссылка (включая полный экземпляр)

*[Вставить четкое описание документа, который рассматривается на предмет включения (тип документа, название, номер, версия, дата и т. д.)]*

*[Вставить номер TD, содержащего документ, или URL документа на веб-сайте другой организации]*

ПРИМЕЧАНИЕ. – Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые сделаны ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия (или рабочая группа) могла приступить к их оценке. Соответственно если какой-либо документ, который нужно включить, целиком или частично, имеется в таком виде, то достаточно указать его точное положение в веб-сети. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (желательно в электронном формате).

#### II.2 Состояние документа в отношении его утверждения

ПРИМЕЧАНИЕ. – Включение текста, который еще не был утвержден организацией, может привести к путанице; поэтому обычно включается текст только утвержденных документов. Если же это абсолютно необходимо, то текст проекта документа может включаться в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

#### II.3 Обоснование включения конкретного текста

*[Вставить обоснование, в том числе того, почему неуместно делать ссылку на текст в проекте Рекомендации МСЭ-Т или проекте другого документа МСЭ-Т]*

#### II.4 Вопросы прав интеллектуальной собственности (патенты, авторские права на программное обеспечение или текст, знаки), если таковые возникнут, связанные с предлагаемым для включения текстом

*[Вставить актуальную информацию, если таковая имеется, по патентам, авторским правам на программное обеспечение или текст, знакам и т. д. Следует приложить соответствующие документы.]*

#### II.5 Другая информация

*[Вставить другую информацию, которая может быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием; четко ли сформулированы требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).]*

#### II.6 Стабильность или проработанность документа

*[Вставить информацию о степени стабильности или проработанности, например, как давно он существует]*



## II.7 Связь с другими существующими или разрабатываемыми документами

*[Вставить информацию о связи]*

## II.8 Список нормативных ссылок во включаемом документе

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если текст из того или иного документа подлежит включению в Рекомендацию МСЭ-Т, следует перечислить все нормативные ссылки во включаемом документе. В документе следует проводить различие между нормативными и ненормативными ссылками.

*[Перечислить все нормативные ссылки]*

## II.9 Квалификационная оценка организации (в соответствии с Приложением В [ITU-T A.5])

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это необходимо проделывать, только когда документ от организации впервые рассматривается на предмет включения и только если информация о такой квалификационной оценке еще не документировалась. Квалификационная оценка организации рассматривается на регулярной основе (рассмотрение может осуществлять любая исследовательская комиссия, которая желает включить документ соответствующей организации). В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно убедиться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК. В случае проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, квалификационная оценка (согласно Приложению В [ITU-T A.5]) требуется для каждой организации, участвующей в проекте.

*[Вставить номер TD, содержащего квалификационную оценку организации согласно A.5, если организация еще не имеет квалификационной оценки]*

## II.10 Процедура поддержания и ведения документов

ПРИМЕЧАНИЕ. – Утвержденные Рекомендации должны со временем пересматриваться и обновляться. Для этого может потребоваться сотрудничество с другой организацией. В зависимости от достигнутых новых соглашений новые версии включенного текста могут создаваться исследовательской комиссией МСЭ-Т или другой организацией. Ввиду этого должна быть внесена ясность в отношении того, является ли обновление текста совместной обязанностью исследовательской комиссии МСЭ-Т и организации (см. [b-ITU-T A.SuP5], в частности раздел 10) или же ответственность за создание новых версий включенного текста несет организация.

*[Описать процедуру поддержания и ведения документов]*

## Библиография

- [b-ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*
- [b-ITU-T A.Sup5] Рекомендации МСЭ-Т серии А <sup>2</sup>Добавление 5 (2016 г.), *Руководящие принципы сотрудничества и обмена информацией с другими организациями.*

# Руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т

(2008 г.)

## 1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации представлены руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т. Целью таких практикумов и семинаров является обсуждение и распространение стандартов в области электросвязи, разрабатываемых исследовательскими комиссиями (ИК) МСЭ-Т, для их применения во всем мире.

## 2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется.

Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1]            Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2008 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*

## 3 Определения

### 3.1 Термины, определенные в других документах

Не имеется.

### 3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины:

**3.2.1 семинар:** Семинар в основном представляет собой мероприятие в формате общения в одном направлении, при котором основное внимание уделяется распространению информации, в чем он соответствует формату работы с учебной аудиторией. В зависимости от рассматриваемого предмета и/или аудитории может присутствовать большая или меньшая степень взаимодействия участников с присутствующими экспертами.

**3.2.2 практикум:** Условия проведения практикумов по большей части соответствуют собранию коллег, обсуждающих технические вопросы, вопросы, касающиеся реализации, отраслевые или стратегические вопросы. Практикумы могут иметь весьма различный характер – от мероприятий в высшей степени технического характера, на которых основное внимание уделяется одному подробно рассматриваемому вопросу, до собраний более широкого характера, предназначенных для рассмотрения широкого спектра вкладов и мнений.

## 4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы:

РК	Руководящий комитет
ОРС	Организация по разработке стандартов
ИК	Исследовательские комиссии

## 5 Соглашения по терминологии

Используемые в настоящей Рекомендации терминологию и определения необходимо рассматривать в соответствии с разработанным МСЭ-Т "Руководством для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т".

## 6 Выбор подходящего формата для мероприятия

**6.1** Формат, сфера охвата и цели каждого запланированного мероприятия должны определяться в начале процесса планирования этого мероприятия, поскольку их выбор будет определять целевую аудиторию, для которой они предназначены, и приводить в действие процесс оповещения о соответствующем практикуме или семинаре и его пропагандирования. Осведомленность о таких особенностях различных проводимых практикумов и семинаров имеет большое значение для планирования соответствующего мероприятия и, следовательно, для успешного достижения результатов.

**6.2** В качестве способа обеспечения стабильности в организации и достижения общего понимания потребностей Сектора, а также для содействия сотрудничеству и координации в организации тех мероприятий, которые касаются нескольких Секторов, следует соблюдать указанную выше стандартизованную терминологию (см. пункт 3), с тем чтобы в рамках Сектора применялись единые характеристики мероприятий.

## 7 Особенности форматов мероприятий

### 7.1 Семинары

Семинары наиболее полезны, когда МСЭ-Т разъясняет свою точку зрения и делится техническими знаниями с новыми участниками, которые ранее не были осведомлены о сфере охвата, функционировании или результатах процесса стандартизации в МСЭ-Т.

## 7.2 Практикумы

Практикумы являются в основном средствами демонстрации, решения технических вопросов и разработки конкретных результатов (итоговых документов). Практикум должен иметь четкие цели и ограниченную сферу охвата, сроки и место проведения и намеченные результаты, установленные на основе ясно определенных ожиданий участников и руководителей практикума.

## 8 Координация мероприятий

С целью усовершенствования организации практикумов и семинаров МСЭ-Т и координации с двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом при подготовке, проведении и оценке результатов практикумов и семинаров, в соответствии с различающимися уровнями координации, а также структурами, сферами охвата и целями, которые требуются для каждого типа практикумов и семинаров МСЭ-Т, определены четыре типа практикумов и семинаров МСЭ-Т<sup>1</sup>.

### 8.1 Мероприятия для обсуждения стратегии исследовательских комиссий

**8.1.1** На этих мероприятиях основное внимание уделяется конкретной технической теме или области стандартизации.

**8.1.2** Их основная цель состоит в рассмотрении вопросов современного развития технологий, приложений и услуг.

**8.1.3** В целом на них собирается информация по развитию стандартизации в других организациях по разработке стандартов (ОРС).

**8.1.4** Их цель состоит в углубленном обсуждении программы работы ИК, а именно предстоящих проектов в области стандартизации, улучшения методов координации и сотрудничества с другими ОРС и т. д.

**8.1.5** Как правило, предложение о проведении практикума или семинара такого типа исходит от управляющих групп и членов ИК. Выступающие обычно предлагаются и приглашаются внутренними экспертами.

**8.1.6** В большинстве случаев такие мероприятия проводятся максимально приближенно по времени и месту к собраниям ИК, а аудитория состоит в основном из делегатов ИК и сторон, не являющихся членами МСЭ-Т.

**8.1.7** Некоторые из этих мероприятий организуются совместно с Бюро развития электросвязи (БРЭ) в ответ на Резолюцию 44 ВАСЭ, касающуюся требований по преодолению разрыва в стандартизации.

**8.1.8** Такие мероприятия имеют следующие преимущества:

- a) они обеспечивают, чтобы тема практикума или семинара имела непосредственное отношение к работе ИК;
- b) они экономически эффективны с точки зрения организации и избавляют делегатов ИК от дополнительных затрат времени/средств;
- c) они отличаются гарантированным количеством и качеством участников, что обеспечивает необходимое качество обсуждений.

<sup>1</sup> Некоторые из определенных в настоящей Рекомендации мероприятий могут иметь смешанный характер, например распространение информации и рекламно-пропагандистская деятельность.

## 8.2 Мероприятия информационного характера

**8.2.1** На этих мероприятиях основное внимание уделяется новым технологиям или появляющимся областям исследований. Проведение таких мероприятий дает возможность рассмотреть вопросы, связанные с современным развитием технологий, приложений и услуг.

**8.2.2** Они представляют собой хорошую возможность для краткого информирования ИК о развитии стандартизации в других ОРС.

**8.2.3** Как правило, предложение о проведении практикума или семинара такого типа исходит от управляющих групп и членов ИК или с использованием функции наблюдения за развитием технологий БСЭ. Выступающие обычно предлагаются и приглашаются внутренними экспертами.

**8.2.4** В большинстве случаев такие мероприятия проводятся максимально приближенно по времени и месту к собраниям ИК, а аудитория состоит в основном из делегатов ИК.

**8.2.5** Такие мероприятия имеют следующие преимущества:

- a) они обеспечивают, чтобы тема практикума или семинара имела непосредственное отношение к работе ИК;
- b) они экономически эффективны с точки зрения организации и избавляют делегатов ИК от дополнительных затрат времени/средств;
- c) они отличаются гарантированным количеством и качеством участников, что обеспечивает необходимое качество обсуждений;
- d) они могут привести к появлению новых идей и тем работы для соответствующих ИК.

## 8.3 Мероприятия методического характера

**8.3.1** На этих мероприятиях основное внимание уделяется текущей работе ИК МСЭ-Т или опубликованным Рекомендациям. Темы выбираются в соответствии с местными интересами.

**8.3.2** Основная цель состоит в распространении технических знаний МСЭ-Т и популяризации продуктов, полученных в результате работы по стандартизации.

**8.3.3** Они часто организуются совместно с БРЭ и финансируются БРЭ и направлены на развивающиеся страны.

**8.3.4** Как правило, с инициативой проведения мероприятия такого типа выступают члены МСЭ-Т или БРЭ, которые предлагают представляющие интерес темы. Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) информирует управляющую группу соответствующей ИК и полагается на нее в поиске и определении квалифицированных выступающих.

## 8.4 Мероприятия рекламно-пропагандистского характера

**8.4.1** Такие мероприятия тесно связаны с рекламно-пропагандистской деятельностью, проводимой за пределами МСЭ с целью популяризации работы МСЭ-Т и иллюстрации того, в какой степени МСЭ участвует в той или иной конкретной технической сфере.

**8.4.2** Хотя мероприятие такого типа предлагается в основном одной или несколькими ИК, с указанием конкретного места и сроков проведения, оно может не проводиться максимально приближенно по месту и времени к какому-либо собранию ИК, а скорее может быть связанным с мероприятием, которое не относится к деятельности МСЭ, но касается его темы исследования.

## 9 Определение мероприятия

Как только должным образом определены формат мероприятия и вопросы его координации, вся связанная с ним информация представляется в Руководящий комитет (РК), который будет отвечать за проверку и выпуск общих Рекомендаций по координации стратегии, планированию, организации, программе, выполнению, составлению документов и последующим действиям. Такую задачу РК берет на себя в соответствии с пунктом 10, ниже.

## 10 Руководящие принципы и требования к координации для организации практикумов и семинаров МСЭ-Т

Соответствующая рабочая группа Консультативной группы по стандартизации электросвязи (КГСЭ) берет на себя ответственность за всю деятельность и задачи, касающиеся организации практикумов и семинаров МСЭ-Т. В представленных ниже разделах указаны эти обязанности, за которыми следуют обязанности в рамках МСЭ-Т по содействию КГСЭ в такой деятельности.

### 10.1 Руководящие принципы, результаты и обмен опытом

**10.1.1** Изучение и предоставление концептуальных и стратегических руководящих принципов по подготовке, проведению и оценке результатов практикумов и семинаров.

Помощь: БСЭ.

**10.1.2** Рассмотрение вопроса о том, в какой степени можно следовать концептуальным и стратегическим руководящим принципам при подготовке, проведении и оценке результатов каждого практикума или семинара.

Помощь: БСЭ.

**10.1.3** Рассмотрение отчетов, подготовленных на каждом семинаре или семинаре-практикуме и охватывающих, среди прочего, извлеченные уроки и рекомендуемые последующие действия. Такие отчеты должны составляться не более чем через три месяца после мероприятия. В отчетах должны отражаться потребности развивающихся стран, если имеются, и такие отчеты должны распространяться как можно шире.

Помощь: исследовательские комиссии и БСЭ.

**10.1.4** Участие в обмене положительным опытом по подготовке, проведению и оценке результатов практикумов и семинаров.

Помощь: исследовательские комиссии и БСЭ.

**10.1.5** Поощрение и оценка расширяющегося включения гендерной проблематики в программы практикумов и семинаров МСЭ-Т, что получает все большее развитие.

Помощь: БСЭ.

## 10.2 Координация в рамках МСЭ-Т и между МСЭ-Т и двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ

**10.2.1** Координация и оценка разработки программы практикумов и семинаров МСЭ-Т с учетом бюджетных последствий и потребностей развивающихся стран.

Помощь: БСЭ при сотрудничестве с БРЭ (например, региональные отделения МСЭ и центры профессионального мастерства), в зависимости от обстоятельств.

**10.2.2** Координация и согласование программы семинаров и семинаров-практикумов МСЭ-Т при тесном сотрудничестве с двумя другими Секторами и Генеральным секретариатом МСЭ.

Помощь: БСЭ при сотрудничестве с БРЭ, БР и Генеральным секретариатом, в зависимости от обстоятельств.

**10.2.3** Координация и согласование программы практикумов и семинаров МСЭ-Т с целью оптимизации участия сторон, не являющихся членами МСЭ-Т и занимающихся технологическими инновациями и техническими изменениями (например, научного сообщества, научно-исследовательских организаций, а также малых и средних предприятий), в как можно большем количестве мероприятий, насколько это практически возможно.

Помощь: БСЭ.

**10.2.4** Работа при тесном сотрудничестве с управляющими группами исследовательских комиссий и БСЭ.

Помощь: БСЭ при сотрудничестве с БРЭ, в зависимости от обстоятельств.

**10.2.5** Учет соответствующих тем, определенных в рамках функции наблюдения за развитием технологий КГСЭ, с целью содействия возможной организации практикума и семинара, связанного с такими темами.

Помощь: БСЭ.

## 10.3 Координация между МСЭ-Т и соответствующими ОРС и региональными организациями

Координация и согласование программы практикумов и семинаров МСЭ-Т при тесном сотрудничестве с соответствующими региональными организациями.

Помощь: БСЭ.



## 10.4 Административный характер

Представление отчета о деятельности, о которой упоминается в пп. 10.1, 10.2 и 10.3, для каждого собрания КГСЭ с целью рассмотрения и принятия соответствующих мер.

Помощь: БСЭ.

## 11 Основные требования к оценке результатов практикумов и семинаров и последующая деятельность

**11.1** Домашние страницы МСЭ-Т, которые постоянно зависят от использования информационных технологий, считаются важнейшим элементом совершенствования организации практикумов и семинаров, обеспечивающим для БСЭ и КГСЭ ценную обратную связь, касающуюся текущего состояния таких мероприятий. Следовательно, веб-сайт должен поддерживаться и вестись БСЭ, с тем чтобы с помощью интернета сделать доступной для всех заинтересованных сторон точную информацию, предоставленную организаторами практикумов и семинаров и РК.

**11.2** Веб-сайт должен обеспечивать ряд функциональных возможностей, включая незамедлительный доступ к прошлым, текущим и предстоящим мероприятиям. Относящиеся к мероприятиям данные должны представляться в стандартизированном формате и включать следующие основные требования к оценке результатов практикумов и семинаров МСЭ-Т и последующую деятельность, примеры которых приводятся в Таблице 1:

- Название
- Место проведения
- Дата начала
- Дата окончания
- Основная информация
  - Контактная информация
  - Приглашение
  - Программа
  - Руководящий комитет
  - Спонсоры
  - Представление мероприятия
  - Задача
- Тип
  - Формат мероприятия
  - Координация мероприятия
- Содержание
  - Аннотация
  - Выступления
  - Биография
- Отчет
- Список участников

**Таблица 1 – Формат информации для оценки результатов практикумов и семинаров и для последующей деятельности**

Пункт	Название	Место	Дата начала	Дата окончания	Основная информация							Тип	Содержание			Отчет ****	Список участников
					Для контактов	Приглашение*	Программа	Руководство**	Спонсоры	Представление	Задача		Аннотация	Выступления	Биография		
#	<название мероприятия>	<город>, <страна>	дд/мм/гг	дд/мм/гг	√	√	√	√	√	√	√	***	√	√	√	√	√

\* Пригласительное письмо включает также информационный бюллетень, так что формулировка должна быть "Пригласительное письмо и информационный бюллетень", если это ясно не отмечено в отдельном указателе ссылки "Пригласительное письмо и информационный бюллетень".

\*\* В данном столбце указывается, представлена ли на веб-странице мероприятия информация о руководящем комитете.

\*\*\* Указание на "Тип" мероприятия подразумевает, что должны быть четко определены как "формат мероприятия" (практикум или семинар), так и "координация мероприятия" (для обсуждения стратегии исследовательской комиссии, информационного, консультативного или рекламно-пропагандистского характера) (см. пункты 7 и 8).

\*\*\*\* Предполагаемый период для представления заключительного отчета составляет три месяца.

### Руководящие принципы по экспериментам в отношении функционального взаимодействия

(Женева, 2000 г.)

#### Введение

Настоящие руководящие принципы относятся к экспериментам по функциональной совместимости, проводимым за пределами МСЭ-Т. Руководящие принципы разработаны с целью поощрения проведения таких экспериментов и содействия обмену информацией между сторонами, участвующими в этих экспериментах, и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т, разрабатывающими соответствующую(ие) Рекомендацию(и).

## 1 Базовая информация

**1.1** Исследовательские комиссии МСЭ-Т делают все от них зависящее для обеспечения возможности функционального взаимодействия изделий, произведенных в соответствии с Рекомендациями МСЭ-Т. Наилучшим способом оценки возможности взаимодействия является осуществление фактического взаимодействия систем и оборудования различных производителей. В прошлом МСЭ-Т периодически проводил эксперименты по проверке возможности взаимодействия применительно к конкретным проектам. Примерами этого являются:

- a) полевые испытания системы сигнализации № 7 в начале 1980-х годов (ИК11);
- b) полевые испытания ISDN в различных местах в конце 1980-х годов (ИК11, затем ИК18);
- c) испытания оборудования мультиплексирования цифровых каналов (DCME) в начале 1990-х годов (ИК15).

**1.2** Тем не менее, когда эксперименты/испытания в отношении функционального взаимодействия не проводились, пользователи могли страдать от невозможности взаимодействия изделий различных производителей. Кроме того, не всегда производители являются членами МСЭ-Т и разрабатывают свои изделия исключительно на основе прочтения соответствующих Рекомендаций.

## 2 Цель

Целью настоящих руководящих принципов является содействие проведению экспериментов в отношении функционального взаимодействия за пределами МСЭ-Т и упрощения обмена информацией между сторонами, участвующими в экспериментах такого рода, и исследовательскими комиссиями МСЭ-Т.

## 3 Руководящие принципы

**3.1** Эксперименты в отношении функционального взаимодействия вне МСЭ-Т должны проводиться на основе добровольности, самоуправления и самостоятельности и не должны быть сопряжены с дополнительными расходами для МСЭ-Т. Таким образом, в экспериментах по проверке взаимодействия допускается участие и сторон, не являющихся членами МСЭ-Т.

**3.2** Самоуправление, применительно к экспериментам в отношении функционального взаимодействия, проводящимся за пределами МСЭ-Т, означает, что стороны, участвующие в таком эксперименте, должны самостоятельно осуществлять руководство им и устанавливать собственные правила. МСЭ-Т не должен участвовать в разработке таких правил.

**3.3** МСЭ-Т обращается с просьбой к своим членам, участвующим в таких экспериментах в отношении функционального взаимодействия, в рамках сотрудничества представлять исследовательским комиссиям вклады, основанные на результатах эксперимента, для повышения качества Рекомендаций, например предлагать изменения к их тексту для устранения неясностей и т. п.

**3.4** Кроме того, МСЭ-Т обращается с просьбой к своим членам, участвующим в таких экспериментах, в рамках сотрудничества осуществлять в максимальном объеме обмен информацией по эксперименту на собраниях исследовательских комиссий. Ниже приводятся примеры вопросов, обмен информацией по которым был бы полезен:

- как следует проводить эксперименты: объекты экспериментов, методики экспериментов, оборудование для проведения испытаний, графики проведения экспериментов, их координатор и т. п.;
- где следует проводить эксперименты;
- как следует обрабатывать результаты экспериментов с целью представления вкладов в МСЭ-Т для повышения качества Рекомендаций;
- определение других мероприятий в той же области и возможное сотрудничество и совместное их проведение.

### Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т

#### 1 Введение и сфера применения

В настоящем документе содержатся ненормативные руководящие указания, которые помогают понять сотрудничество в области разработки стандартов между Сектором стандартизации электросвязи Международного союза электросвязи (МСЭ-Т) и Целевой группой по инженерным проблемам Интернета (IETF) Сообщества Интернета (ISOC). Своевременное выявление тем, представляющих взаимный интерес, обеспечит возможность конструктивной деятельности двух организаций на основе взаимного уважения.

В IETF работа осуществляется в рабочих группах (РГ) посредством, главным образом, открытых публичных списков рассылки, а не очных собраний. Деятельность РГ организована по областям, причем каждая область курируется двумя директорами области. Директора области в совокупности образуют Руководящую группу по инженерным проблемам интернета (IESG).

В МСЭ-Т направления работы определяются Вопросами для исследования, которые разрабатываются главным образом на собраниях, возглавляемых докладчиками (эти собрания иногда называются собраниями "групп докладчика"). Вопросы, как правило, группируются в рамках рабочих групп (РГ), возглавляемых председателем РГ. Рабочие группы отчитываются перед основной исследовательской комиссией (ИК), возглавляемой председателем ИК. Кроме того, работа может проводиться в оперативных группах МСЭ-Т (см. пункт 2.7).

В целях укрепления осуществляемых коммуникаций между МСЭ-Т и IETF важно определить и назначить контактных лиц в рамках каждой организации. Такими лицами могут быть:

##### 1 Председатель исследовательской комиссии МСЭ-Т и директор области IETF

Директором области IETF является лицо, отвечающее за надзор за основным направлением деятельности и обладающее кругом полномочий, аналогичным тому, которым обладает председатель исследовательской комиссии МСЭ-Т. Обе эти должности являются сравнительно долгосрочными (несколько лет) и обеспечивают стабильность контактных лиц двух организаций по определенной теме.

##### 2 Докладчик МСЭ-Т и председатель рабочей группы IETF

Председателем рабочей группы IETF является лицо, назначаемое для руководства работой по конкретной задаче в рамках одной определенной области и обладающее кругом полномочий, аналогичным кругу ведения докладчика МСЭ-Т. Эти должности являются рабочими (продолжительностью один год или более), и срок их действия, как правило, истекает с окончанием работы по конкретной теме. В данном случае сотрудничество весьма полезно для обеспечения того, чтобы фактическая работа была выполнена.

### 3 Прочие контактные лица

Может оказаться полезным назначить дополнительных контактных лиц по конкретным темам, представляющим взаимный интерес. Такие контактные лица должны быть назначены в начале работы, и в некоторых случаях контактным лицом, определенным каждой из организаций, может быть одно лицо. Кроме того, в МСЭ-Т существует дополнительный уровень руководства – председатель рабочей группы. Возможно, было бы целесообразно, чтобы это лицо время от времени обменивалось мнениями с председателями рабочих групп и директорами областей IETF.

ПРИМЕЧАНИЕ. – С текущим списком директоров областей и председателей рабочих групп IETF можно ознакомиться в уставах рабочих групп IETF. Действующие председатели и докладчики исследовательских комиссий МСЭ-Т перечислены на веб-странице МСЭ-Т.

## 2 Руководящие указания в отношении сотрудничества

Настоящий пункт посвящен описанию того, как могут использоваться существующие процессы в рамках IETF и МСЭ-Т в целях обеспечения сотрудничества между этими организациями.

### 2.1 Порядок взаимодействия по направлениям работы МСЭ-Т и IETF

Исследовательскими комиссиями, определившими темы работы, связанные с IP, следует оценивать связь с темами, определенными в IETF. Существующие рабочие группы IETF и их уставы (применяемое в IETF определение сферы деятельности) перечислены в архивах IETF (см. пункт 2.8.1).

Та или иная исследовательская комиссия может решить, что сотрудничество с IETF может благоприятствовать разработке Рекомендации по какой-либо конкретной теме. Исследовательской комиссии следует определить это сотрудничество в своем плане работы (конкретно, в плане работы по каждому соответствующему Вопросу) и описать цель сотрудничества и его предполагаемые результаты.

Той или иной рабочей группе IETF также следует оценить и определить области взаимодействия с МСЭ-Т и документально отразить сотрудничество с исследовательской комиссией МСЭ-Т в своем уставе.

В следующих ниже пунктах излагается процесс, использование которого может позволить каждой группе узнавать о новых направлениях работы другой группы.

#### 2.1.1 Каким образом МСЭ-Т узнает о существующих направлениях работы IETF

Отдельные исследовательские комиссии отвечают за анализ деятельности существующих рабочих групп IETF в целях определения того, существуют ли какие-нибудь темы, представляющие взаимный интерес. С уставами рабочих групп и действующими документами Internet-Draft можно ознакомиться на веб-сайте IETF (<http://datatracker.ietf.org/wg/>). Если какая-либо исследовательская комиссия определяет общую область работы, то руководству этой комиссии следует установить контакт с ответственным председателем рабочей группы и директором(ами) области IETF. Установление контактов может сопровождаться направлением официального заявления о взаимодействии (см. пункт 2.3).

#### 2.1.2 Каким образом IETF узнает о существующих направлениях работы МСЭ-Т

IETF через своих представителей периодически проводит анализ текущей работы различных исследовательских комиссий. На веб-страницах каждой исследовательской комиссии МСЭ-Т, размещенных на веб-сайте МСЭ-Т, содержится текущий список Вопросов, а также текущая программа работы исследовательской комиссии. Если область или рабочая группа определяет общую область работы, то вопрос передается на рассмотрение председателей соответствующих рабочих групп и директоров областей, при этом они могут рассмотреть возможность направления заявления о взаимодействии в адрес соответствующей исследовательской комиссии.

### 2.1.3 Каким образом МСЭ-Т узнает о предложенных новых направлениях работы IETF

IETF ведет список рассылки для распространения предложенных новых направлений работы среди организаций по разработке стандартов. Многие такие направления можно выявить в рамках предлагаемых заседаний "единомышленников", а также в проектах уставов рабочих групп. IETF направляет все проекты уставов новых и преобразованных рабочих групп и объявления о заседаниях "единомышленников" по списку рассылки IETF, касающемуся новых направлений работы. В этом списке зарегистрирован список рассылки МСЭ-Т. Руководство исследовательских комиссий может зарегистрироваться в этом списке рассылки МСЭ-Т, который ведется Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ). Список, относящийся к конкретной ИК, может включать председателя ИК, заместителей председателя ИК, председателей рабочих групп, заинтересованных докладчиков, других экспертов, назначенных ИК, и советника ИК. Это позволит ИК следить за новыми направлениями работы на предмет возможного дублирования и наличия интереса для исследовательской комиссии. Предполагается, что по этому списку рассылки будет ежемесячно распространяться несколько сообщений.

Каждый председатель ИК или назначенный представитель может представить комментарии по этим уставам, направив ответ на список рассылки IESG по адресу [iesg@ietf.org](mailto:iesg@ietf.org) с четким указанием своей должности в МСЭ-Т и характера своей заинтересованности. В списке рассылки IESG предпочтение отдается текстовому формату электронной почты.

Следует отметить, что в IETF период обсуждения проектов уставов новых рабочих групп составляет две недели. В связи с этим список рассылки следует постоянно отслеживать.

### 2.1.4 Каким образом IETF узнает о направлениях работы МСЭ-Т

МСЭ-Т принимает новые области работы путем создания или уточнения Вопросов, с которыми можно ознакомиться на веб-страницах исследовательских комиссий МСЭ-Т. Кроме того, программа работы МСЭ-Т документально отражена на веб-странице каждой Исследовательской комиссии, размещенной на веб-сайте МСЭ-Т.

Исследовательские комиссии направляют поправки к списку рассылки IETF по новым направлениям работы по мере разработки или создания новых Вопросов, разработки или уточнения круга ведения Вопросов, или в ином случае, если есть основание полагать, что та или иная конкретная деятельность может представлять интерес для IETF. В случаях возможного дублирования и наличия интереса директора областей или председатели РГ должны направить комментарии председателю соответствующей ИК посредством заявлений о взаимодействии или напрямую по электронной почте.

## 2.2 Представительство

ISOC, включая IETF, его орган по разработке стандартов, является Членом Сектора МСЭ-Т. В результате делегатам ISOC предоставляются такие же права, что и другим Членам Сектора МСЭ-Т (см. пункт 2.2.1). В свою очередь делегаты МСЭ-Т могут участвовать в работе IETF в качестве представителей МСЭ-Т (см. пункт 2.2.2). В целях содействия сотрудничеству целесообразно способствовать коммуникациям между организациями в порядке, изложенном ниже.

### 2.2.1 Признание IETF в МСЭ-Т

Эксперты и представители IETF, отобранные руководством IETF, как правило, участвуют в собраниях МСЭ-Т в качестве делегатов ISOC. Координатор ISOC будет содействовать регистрации и подтверждению полномочий этих лиц в надлежащих случаях.

### 2.2.2 Признание МСЭ-Т в IETF ISOC

Председатели исследовательских комиссий МСЭ-Т могут уполномочить одного или нескольких членов своей комиссии присутствовать на собрании IETF в качестве официального делегата МСЭ-Т, выступающего соответствующим образом от имени исследовательской комиссии (или конкретной группы докладчика). Председатель исследовательской комиссии направляет по электронной почте список делегатов МСЭ-Т председателю рабочей группы, а копию – директорам области, а также исследовательской комиссии. Следует отметить, что в соответствии с процедурой IETF, мнения, выраженные любым таким делегатом, имеют равный вес с мнениями, выраженными любым другим участником рабочей группы.

## 2.3 Коммуникации вне собраний

Поощряются неофициальные коммуникации между контактными лицами и экспертами обеих организаций. Однако следует учесть, что официальные коммуникации со стороны исследовательской комиссии МСЭ-Т, рабочей группы или группы докладчика с соответствующим контактным лицом IETF должны быть четко утверждены и признаваться осуществляемыми по инициативе исследовательской комиссии, рабочей группы или группы докладчика, соответственно. Официальные заявления о взаимодействии от МСЭ-Т в адрес IETF передаются в соответствии с процедурами, описанными в RFC 4053 [2]. IETF помещает эти заявления о взаимодействии на веб-страницу для заявлений о взаимодействии по адресу: <https://datatracker.ietf.org/liaison/>. На определенное лицо в IETF возлагается ответственность за обработку каждого из полученных заявлений о взаимодействии. Фамилия такого ответственного лица и касающаяся его контактная информация, а также любой применимый предельный срок указываются в ссылках на заявление о взаимодействии, размещенных на этой веб-странице.

Официальные заявления о взаимодействии от IAB, IESG, IETF и рабочей группы или области IETF в адрес МСЭ-Т создаются, утверждаются и передаются в соответствии с процедурами, описанными в RFC 4053 [2] и Рекомендации МСЭ-Т А.1 [15]. Официальные коммуникации предназначены для того, чтобы обеспечить обмен мнениями между IETF и МСЭ-Т за рамками фактической документации (как указано в пункте 2.5.1). Они охватывают такие вопросы, как комментарии к документам и запросы относительно входных документов.

## 2.4 Списки рассылки

По всем рабочим группам IETF и всем Вопросам исследовательских комиссий МСЭ-Т имеются относящиеся к ним списки рассылки.

В IETF список рассылки является основным инструментом проведения обсуждения и принятия решений. Экспертам МСЭ-Т, заинтересованным в конкретных темах деятельности рабочих групп IETF, рекомендуется зарегистрироваться в этих списках и стать их участниками. Списки рассылки РГ IETF открыты для всех зарегистрированных лиц. Информация о регистрации в списке рассылки рабочей группы IETF и его архиве указывается в уставе каждой рабочей группы. В МСЭ-Т БСЭ создало официальные списки рассылки по Вопросам, рабочим группам и другим темам в рамках исследовательских комиссий (более подробную информацию можно получить на веб-сайте МСЭ-Т). Эти списки рассылки, как правило, используются для переписки МСЭ-Т, включающей технические обсуждения, вопросы организации собраний, отчеты и т. д.



ПРИМЕЧАНИЕ. – Частные лица, зарегистрированные в этом списке, должны иметь отношение к какому-либо из членов или ассоциированных членов МСЭ-Т (на данный момент безоговорочное включение всех участников IETF в качестве членов отсутствует; тем не менее, координатор ISOC как Член МСЭ-Т может способствовать получению доступа техническими экспертами, представителями по вопросам взаимодействия или ответственными по вопросам взаимодействия IETF).

Участники IETF могут регистрироваться в списках рассылки оперативных групп МСЭ-Т, будучи частными лицами из страны, являющейся Членом МСЭ-Т.

## 2.5 Совместное использование документов

В ходе сотрудничества между МСЭ-Т и IETF важно осуществлять обмен рабочими проектами и документами между техническими рабочими группами. Первоначальные предложения относительно концепций и спецификаций, как правило, могут распространяться по электронной почте (часто просто повторяя концепцию и не включая подробную информацию о спецификации) по спискам рассылки как IETF, так и МСЭ-Т. Кроме того, между этими организациями может также осуществляться обмен рабочими текстами (или URL) проектов Рекомендаций, документов Internet-Draft или RFC в соответствии с приведенным ниже описанием.

С документами Internet-Draft можно ознакомиться на веб-сайте IETF. МСЭ-Т может предоставить IETF отдельные документы МСЭ-Т на любом этапе разработки, приложив их к официальному заявлению о взаимодействии. Несмотря на то, что в сообщении может быть указан URL, по которому можно загрузить документ в формате, отличном от ASCII (например, Word), прикладывавать документы в проприетарных форматах к списку рассылки IETF не рекомендуются. Следует также учитывать, что официальные версии всех документов IETF имеют формат ASCII.

### 2.5.1 Представление вкладов и заявлений о взаимодействии от IETF в адрес МСЭ-Т

Документы IETF (например, документы Internet-Draft) или ссылки URL на эти документы чаще всего передаются исследовательским комиссиям МСЭ-Т в виде заявлений о взаимодействии (см. RFC 4053 [2]), но в исключительных случаях могут быть представлены той или иной исследовательской комиссией в качестве вклада ISOC в соответствии с Рекомендацией МСЭ-Т А.2 [16]. В целях обеспечения надлежащего санкционирования такого представления со стороны IETF, рабочая группа IETF должна решить, что конкретные документы представляют взаимный интерес, что их направление в МСЭ-Т для рассмотрения, представления комментариев и возможного использования является полезным и что статус документа точно указан в сопроводительном письме. После такого решения запрос рабочей группы рассматривается директорами соответствующих областей и утверждается ими. В этих обстоятельствах применяются правила Целевого фонда IETF Trust [3]. Затем вклады направляются (при условии упомянутого утверждения) в БСЭ для распространения в качестве вклада исследовательской комиссии. Следует отметить, что материал, представленный МСЭ-Т в качестве вклада ISOC, подпадает под действие пункта 3.1.5 Рекомендации МСЭ-Т А.1 [15]. Любой такой вклад будет сделан только после получения необходимого утверждения авторов рассматриваемой работы. В других обстоятельствах, возможно, будет целесообразно направить заявление о взаимодействии. Дополнительную информацию можно получить в RFC 5378 [3] и Рекомендации МСЭ-Т А.1 [15].

### 2.5.2 Представление вкладов и заявлений о взаимодействии от МСЭ-Т в IETF

Любая исследовательская комиссия или рабочая группа МСЭ-Т может направить в IETF тексты проектов новых или пересмотренных Рекомендаций с четким указанием их статуса в качестве вкладов, изложенных в форме заявлений о взаимодействии или документов Internet-Draft. Документы Internet-Draft являются временными документами IETF, срок действия которых истекает через шесть месяцев после их публикации. Исследовательская комиссия или рабочая группа должна решить, является ли полезным направление этих документов в IETF для рассмотрения, представления комментариев и возможного использования. В круге ведения собраний групп докладчиков группам докладчиков может быть разрешено направлять в IETF рабочие документы в форме документов Internet-Draft.

Если исследовательская комиссия или рабочая группа решает передать текст в качестве документа Internet-Draft, то редактору документа поручается подготовить вклад в формате документа Internet-Draft (в формате ASCII и факультативно в формате PostScript согласно RFC 2223 [8]) и загрузить его через <https://datatracker.ietf.org/idst/upload.cgi>. Материал, который представлен в виде документа Internet-Draft или предназначен для включения в документ Internet-Draft или RFC, подчиняется правилам, изложенным в RFC 5378 [3], 3979 [4] и 4879 [5]. В качестве варианта исследовательская комиссия, рабочая группа или группа докладчика может приложить текст к официальному заявлению о взаимодействии.

В качестве контактных лиц во вкладе следует указать как докладчика, так и редактора документа. В документе следует четко указать состояние его разработки в конкретной исследовательской комиссии МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Заявления о взаимодействии и приложения к ним, направленные IETF, размещаются в режиме общего доступа на веб-сайте IETF.

### 2.5.3 МСЭ-Т и IETF

Предполагается, что процессы, о которых говорится в пунктах 2.5.1 и 2.5.2, будут часто использоваться одновременно как какой-либо рабочей группой IETF, так и той или иной исследовательской комиссией МСЭ-Т в целях сотрудничества по теме, представляющей взаимный интерес.

Предполагается также, что итогом такого сотрудничества будет подготовка документа в полном объеме одним органом и ссылка на него – другим (подробную информацию см. в пункте 2.4). Таким образом, подготовка общего или совместного текста не рекомендуется из-за существующих различий в процедурах утверждения и пересмотра документов. Если в обеих организациях проводится взаимодополняющая работа, итогом которой станут Рекомендации или RFC, следует должным образом учитывать различия в перспективах, методах работы и процедурах обеих организаций. Иными словами, каждая организация должна понимать процедуры другой организации и стараться соблюдать их в рамках сотрудничества.

## 2.6 Простые перекрестные ссылки

В Рекомендации МСЭ-Т А.5 [6] излагается процесс включения в Рекомендации МСЭ-Т ссылок на документы других организаций. В Рекомендации МСЭ-Т А.5 рассматривается также ситуация, в которой исследовательская комиссия или рабочая группа принимает решение включить текст другой организации в текст Рекомендации, а не делать на него ссылку. Конкретная информация о ссылках на RFC IETF размещена по адресу: <http://itu.int/ITU-T/go/ref-ietf-isoc>.

В разделе 6.1.1 RFC 2026 [7] излагается процесс ссылки на другие открытые стандарты (такие, как Рекомендации МСЭ-Т) в RFC IETF.

## 2.7 Предварительная деятельность

МСЭ-Т и IETF обеспечивают механизмы раннего обсуждения возможных новых областей работы до официального начала работы в какой-либо исследовательской комиссии МСЭ-Т или создания рабочей группы IETF.

Цели, методы и процедуры создания и функционирования оперативных групп МСЭ-Т определены в Рекомендации МСЭ-Т А.7 [17]. Оперативные группы нередко создаются по новым областям работы, в случае если по какой-либо конкретной теме в короткие сроки необходимо создать разрабатываемые документы. Участники IETF, которые не являются Членами или ассоциированными членами МСЭ-Т, могут на полномочной основе участвовать в работе оперативных групп МСЭ-Т, будучи представителями страны, являющейся Членом МСЭ-Т.

В IETF руководящие указания в отношении заседаний "единомышленников" представлены в RFC 5434 [13]. Деятельность, которая еще не вышла на этап рабочей группы, может обсуждаться на заседаниях "единомышленников". На этих собраниях, как правило, оценивается заинтересованность в дальнейшем создании рабочих групп. В некоторых случаях эти обсуждения продолжаются на основе списков рассылки.

## 2.8 Дополнительные вопросы

### 2.8.1 Информация IETF, которая может быть полезна участникам МСЭ-Т

С информацией о процедурах IETF можно ознакомиться в документах, указанных в информативных справочных документах, и по адресам URL, ниже.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В RFC не вносятся изменения после их публикации. Вместо этого они либо перекрываются или уточняются другими RFC. Такие уточнения отслеживаются в файле rfc-index.txt.

Текущий список и статус всех RFC IETF:

<ftp://ftp.ietf.org/rfc/rfc-index.txt>

Текущий список и описание всех документов Internet-Draft IETF:

<ftp://ftp.ietf.org/internet-drafts/lid-abstracts.txt>

Текущий список рабочих групп IETF и их уставов (включая контактных лиц – директоров областей и председателей, информацию о списках рассылки и т. д.):

<http://www.ietf.org/dyn/wg/charter.html>

Текущий список зарегистрированных заседаний "единомышленников":

<http://trac.tools.ietf.org/bof/trac/>

Страницы редактора RFC о публикации RFC, включая доступные инструменты и много руководящих принципов:

<http://www.rfc-editor.org/pubprocess.html>

Текущий список заявлений о взаимодействии:

<https://datatracker.ietf.org/liaison/>

Права интеллектуальной собственности и уведомления IETF:

<http://www.ietf.org/ipr/>

*Дао IETF – Руководство по Целевой группе по инженерным проблемам интернета для начинающих:*

<http://www.ietf.org/tao.html>

## 2.8.2 Информация МСЭ-Т, которая может быть полезна для участников IETF

С информацией об МСЭ-Т можно ознакомиться в информативных справочных документах и по адресам URL, указанным ниже.

Главная страница МСЭ-Т:

<http://itu.int/ITU-T>

Список всех Рекомендаций МСЭ-Т:

<http://itu.int/itu-t/recommendations/>

Главная страница исследовательской комиссии МСЭ-Т для NN-й Исследовательской комиссии (где NN – двузначный номер ИК):

<http://itu.int/ITU-T/studygroups/comNN/>

Политика, формы и базы данных, касающиеся интеллектуальной собственности:

<http://itu.int/en/ITU-T/ipr/Pages/default.aspx>

Текущий список действующих оперативных групп МСЭ-Т:

<http://itu.int/en/ITU-T/focusgroups/Pages/default.aspx>

Процедуры МСЭ-Т, включая:

- Резолюцию 1 ВАСЭ, *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*
- Резолюцию 2 ВАСЭ, *Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий*

<http://itu.int/publ/T-RES/en>

*Руководство для авторов по разработке проектов Рекомендаций МСЭ-Т:*

<http://itu.int/ITU-T/go/author-guide>

Шаблоны для вкладов, Рекомендаций МСЭ-Т и заявлений о взаимодействии:

<http://itu.int/ITU-T/studygroups/templates/index.html>

## 3 Справочные документы

### 3.1 Нормативные справочные документы

- [1] Daigle, L, Ed. and Internet Architecture Board, *IAB Processes for Management of IETF Liaison Relationships*, RFC 4052, BCP 102, April 2005.
- [2] Trowbridge, S, Bradner, S, and Baker, F, *Procedures for Handling Liaison Statements to and from the IETF*, RFC 4053, BCP 103, April 2005.
- [3] Bradner, J. Ed., Contreras, J., Ed., *Rights Contributors Provide to the IETF Trust*, RFC 5378, BCP 78, November, 2008.
- [4] Bradner, S., Ed., *Intellectual Property Rights in IETF Technology*, RFC 3979, BCP 79, March 2005.

- [5] Narten, T., Clarification of the Third Party Disclosure Procedure in RFC 3979, BCP 79, RFC 4879, April 2007.
- [6] Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2008 г.), *Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т*, Международный союз электросвязи.

## 3.2 Информативные справочные документы

- [7] Bradner, S., *The Internet Standards Process – Revision 3*, BCP 9, RFC 2026, October 1996.
- [8] Postel, J. and J. Reynolds, *Instructions to RFC Authors*, RFC 2223, October 1997.
- [9] Brett, R., Bradner, S. and G. Parsons, *Collaboration between ISOC/IETF and ITU-T*, RFC 2436, October 1998.
- [10] Fishman, G. and Bradner, S., *Internet Engineering Task Force and International Telecommunication Union – Telecommunications Standardization Sector Collaboration Guidelines*, RFC 3356, August 2002.
- [11] Hovey, R., Bradner, S., *The Organizations involved in the IETF Standards Process*, BCP 11, RFC 2028, October, 1996.
- [12] Bradner, S., *IETF Working Group Guidelines and Procedures*, BCP 25, RFC 2418, September 1998.
- [13] Narten, T., *Considerations for Having a Successful Birds-of-a-Feather (BOF) Session*, RFC 5434, February 2009.
- [14] Alvestrand, H., *A Mission Statement for the IETF*, BCP 95, RFC 3935, October 2004.
- [15] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2008 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)*, Международный союз электросвязи.
- [16] Рекомендация МСЭ-Т А.2 (2008 г.), *Представление вкладов в МСЭ-Т*, Международный союз электросвязи.
- [17] Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2008 г.), *Оперативные группы: рабочие методы и процедуры*, Международный союз электросвязи.
- [18] Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2008 г.), *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т*, Международный союз электросвязи.

## Добавление 4 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А

### Добавление, касающееся руководящих указаний в отношении дистанционного участия

#### 1 Сфера применения

При проведении электронных собраний групп МСЭ-Т целесообразно использовать подробно описанные правила и процедуры, содержащие правовые аспекты. Группы МСЭ-Т включают, в том числе, КГСЭ, исследовательские комиссии, рабочие группы, Вопросы или группы Докладчика, оперативные группы, группы по совместной координационной деятельности (ЖСА), группы, работающие по переписке, специальные группы, региональные группы и Комитет по рассмотрению.

Собрания групп МСЭ-Т могут проводиться в следующих форматах:

- очные собрания;
- очные собрания с дистанционным наблюдением (то есть веб-трансляция);
- очные собрания с (активным) дистанционным участием;
- электронные собрания, также называемые виртуальными собраниями.

Сессии одного и того же собрания могут проводиться в разных форматах. В настоящем Добавлении представлены руководящие указания в отношении очных собраний с активным дистанционным участием и электронных собраний. Формат собрания (см. пункт 6.4), который должен использоваться для какого-либо конкретного собрания или сессии собрания, выходит за рамки сферы применения настоящего Добавления.

#### 2 Справочные документы

[FSTP-AM]	Guidelines for accessible meetings, ITU-T Q26/16. < <a href="http://www.itu.int/md/T13-SG16-150209-TD-WP2-0367/en">http://www.itu.int/md/T13-SG16-150209-TD-WP2-0367/en</a> >
[HSTP.ACC-RemPart]	Guidelines for supporting remote participation in meetings for all, ITU-T Q26/16. < <a href="http://www.itu.int/md/T13-SG16-150209-TD-WP2-0365/en">http://www.itu.int/md/T13-SG16-150209-TD-WP2-0365/en</a> >
[PP GR]	Полномочная конференция, Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза (Гвадалахара, 2010 г.). < <a href="http://www.itu.int/net/about/basic-texts/rules.aspx">http://www.itu.int/net/about/basic-texts/rules.aspx</a> >
[PP Res.167]	Полномочная конференция, Резолюция 167 (Пересм. Пусан, 2014 г.), Укрепление и развитие потенциала МСЭ для проведения электронных собраний и обеспечение средств для продвижения работы Союза. < <a href="http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-ACTF-2014-PDF-E.pdf">http://www.itu.int/dms_pub/itu-s/opb/conf/S-CONF-ACTF-2014-PDF-E.pdf</a> >
[WTSA Res.32]	Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи, Резолюция 32 (Пересм. Дубай, 2012 г.), Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ. < <a href="http://www.itu.int/pub/T-RES-T.32-2012">http://www.itu.int/pub/T-RES-T.32-2012</a> >

## 3 Определения

### 3.1 Термины, определенные в других документах

Отсутствуют.

### 3.2 Термины, определенные в настоящем Добавлении

В настоящем Добавлении определяются следующие термины:

**3.2.1 группа (group):** Исследовательская комиссия, КГСЭ, рабочая группа, Вопрос, группа Докладчика, группа, работающая по переписке, специальная группа, Комитет по рассмотрению, JCA, оперативная группа, региональная группа и группа любого другого типа, созданного в МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В контексте настоящего Добавления семинар-практикум или семинар не считается группой.

**3.2.2 дистанционное участие (remote participation):** Участие в собрании, осуществляемое из отдельного географического местоположения с использованием коммуникационных технологий.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В зависимости от собрания группы дистанционное участие может быть активным или в качестве наблюдателя (в случае веб-трансляции), однако в настоящем Добавлении рассматривается только активное участие.

**3.2.3 ведущий при дистанционном участии (remote participation moderator):** Лицо, ответственное за контроль средства дистанционного участия, которое следит за тем, чтобы дистанционные участники знали о том, что происходит на собрании, и дает им возможность выступления (в случае собрания с активным дистанционным участием).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Ведущий при дистанционном участии не присутствует непременно на каждом собрании с дистанционным участием.

## 4 Сокращения и акронимы

В настоящем Добавлении используются следующие сокращения и акронимы:

JCA	Joint Coordination Activity		Группа по совместной координационной деятельности
TIES	Telecommunication Information Exchange Service		Услуги обмена информацией при помощи электросвязи
TSAG	Telecommunication Standardization Advisory Group	КГСЭ	Консультативная группа по стандартизации электросвязи

## 5 Соглашения по терминологии

Отсутствуют.

## 6 Организация собрания с дистанционным участием

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для председателя группы и секретариата, которые организуют собрание с дистанционным участием.

**6.1** При планировании времени проведения собраний с дистанционным участием или электронных собраний должны учитываться различные часовые пояса, в которых находятся ожидаемые дистанционные участники. Кроме того, когда это практически осуществимо, должно уделяться внимание планированию времени рассмотрения соответствующих пунктов повестки дня, определенных дистанционным участником, в целях более полного согласования с его часовым поясом.

**6.2** Если в том или ином собрании группы надлежит организовать дистанционное участие, то БСЭ должно быть информировано не менее чем за двенадцать календарных дней до этого собрания, чтобы у него было достаточно времени для осуществления материально-технического обеспечения.

**6.3** Если ожидается дистанционное участие председателя группы, то группа должна определить исполняющего обязанности председателя в случае невозможности установления соединения председателем.

**6.4** В повестке дня собрания указывается формат, в котором оно будет проводиться:

- очные собрания;
- очные собрания с дистанционным наблюдением (то есть веб-трансляция);
- очные собрания с (активным) дистанционным участием (см. также пункт 7.1);
- электронные собрания, также называемые виртуальными собраниями (см. также пункт 7.1).

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Первые два формата не рассматриваются в настоящем Добавлении. Формат собрания может быть выбран на основе множества критериев, в том числе характера собрания, места его проведения (в Женеве или за ее пределами), а также имеющихся технических возможностей.

**6.5** Рекомендуется, чтобы даже на собраниях, проводимых вне Женевы, для дистанционного участия использовались те технологии, которые предлагаются МСЭ.

**6.6** В отношении собраний с (активным) дистанционным участием, проводимых вне Женевы, рекомендуется снабдить принимающие стороны руководящими указаниями, с тем чтобы свести к минимуму возможные технические проблемы, связанные с дистанционным участием. Эти руководящие указания (например, в виде контрольного списка) должны быть предоставлены принимающей стороне заблаговременно до начала мероприятия и должны включать все технические и материально-технические требования к обеспечению возможности дистанционного участия.

## 7 Руководящие указания для председателя группы

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для содействия председателю группы в выполнении своих функций на собрании с дистанционным участием.



**7.1** В зависимости от используемого средства дистанционного участия руководящий состав группы принимает решение о режиме работы собрания. Предлагается использовать режимы, описанные в пунктах 7.1.1 и 7.1.2. О решении руководящего состава объявляется в начале собрания, и собрание проводится соответствующим образом.

**7.1.1** По умолчанию, у всех дистанционных участников включены микрофоны, и они могут в любой момент выступить. Для предотвращения помех, создаваемых фоновым шумом, председатель напоминает дистанционным участникам о необходимости отключить свои микрофоны до тех пор, пока они не пожелают выступить (см. также пункт 7.6).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Этот режим может быть целесообразно использовать для собрания очень небольшой неофициальной группы, например, работающей по переписке, но, вероятно, не в ходе собрания по Вопросу или собрания группы Докладчика (если хотя бы не предотвратить эхо и иной фоновый шум).

**7.1.2** По умолчанию, у всех дистанционных участников отключены микрофоны, которые включаются ведущим при дистанционном участии на индивидуальной основе, если дистанционные участники просят об этом с помощью средства дистанционного участия.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В этом случае ведущий при дистанционном участии информирует собрание, что тот или иной дистанционный участник может выступить, и председатель ставит его в очередь участников собрания, которые желают выступить.

**7.2** В случае проведения очных собраний с дистанционным участием председателю группы и ведущему при дистанционном участии настоятельно рекомендуется собраться в зале заседаний за десять минут до запланированного времени начала собрания, чтобы убедиться, что система исправна и что председатель группы может отображать документы на экране и работать с ними в режиме совместного использования.

**7.3** В начале каждого собрания с дистанционным участием председатель группы объявляет о наличии возможности дистанционного участия и просит всех дистанционных участников представиться, назвав свое имя и организацию.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Предполагается, что дистанционные участники, которые присоединяются к собранию после первоначального представления участников, объявляют о своем появлении, называя имя и организацию. Если средство дистанционного участия объявляет о появлении участников, подавая характерный звуковой сигнал, председатель просит новых участников представиться.

**7.4** Председатель группы настоятельно рекомендует дистанционным участникам четко объявлять свое имя и организацию перед выступлением (см. также пункт 8.3).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Это особенно полезно в случае собрания с устным переводом или при наличии участников с ограниченными возможностями или особыми потребностями (см. пункта 10).

**7.5** К собраниям с дистанционным участием применяется Общий регламент конференций, ассамблей и собраний Союза [PP GR], в частности пункты 20.2 (Порядок ведения прений), 20.8 (Ограничение продолжительности выступлений) и 20.9 (Заккрытие списка ораторов).

**7.6** В случае, если позволяет средство дистанционного участия, председателю или ведущему при дистанционном участии разрешается отключать микрофоны дистанционных участников с плохим качеством соединения или участников, соединения которых создают слишком много шума, или же он может попросить их покинуть собрание, если ситуация не может быть исправлена.

## 8 Технические руководящие указания для дистанционных участников

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для дистанционных участников.

**8.1** Дистанционным участникам настоятельно рекомендуется пользоваться возможностью дистанционного участия с помощью стационарного телефона (если имеется) или использовать телефонную гарнитуру (а не микрофон и динамик своего компьютера). Дистанционные участники должны убедиться, что громкоговоритель на их компьютере отключен, когда они звонят со стационарного телефона.

**8.2** Во избежание нарушения работы собрания дистанционным участникам рекомендуется установить соединение не менее чем за пять минут до начала собрания. Это также позволит председателю группы и/или ведущему при дистанционном участии проверить уровни звука.

**8.3** Дистанционным участникам настоятельно рекомендуется четко объявить свое имя и организацию, прежде чем сделать любое выступление (см. также пункт 7.4).

**8.4** Дистанционные участники должны говорить, находясь в тихом месте без фонового шума. Они должны говорить медленно и четко, чтобы другие участники могли понять их, несмотря на любые проблемы со звуком. Дистанционным участникам настоятельно рекомендуется завершать свои высказывания фразой "На этом мое выступление закончено".

ПРИМЕЧАНИЕ. – Пункты 8.3 и 8.4 особенно полезны в случае собрания с устным переводом или при наличии участников с ограниченными возможностями или особыми потребностями (см. пункт 10).

**8.5** В случае плохого качества соединения, и если об этом просит председатель, дистанционные участники должны быть готовы напечатать свой вопрос или комментарий в окне чата, обеспечиваемого средством дистанционного участия.

**8.6** В ходе очного собрания с дистанционным участием дистанционные участники соглашаются с тем, что в случае возникновения технических проблем (например, потери соединения), их участие может быть прервано (см. также пункт 8.8), а очное собрание будет продолжено, тогда как при возникновении технических неполадок на месте (например, неисправности наушника) председатель может принять решение о приостановке собрания до тех пор, пока эта проблема не будет устранена.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Дистанционные участники признают, что важной частью любого собрания являются неофициальные дискуссии, проводимые во время коротких перерывов и перерывов на обед, в ходе которых делегаты в неофициальной обстановке могут объяснить, понять и добиться компромиссов, необходимых для работы процессов на основе консенсуса. Дистанционные участники признают, что они будут лишены данного вида взаимодействия с другими участниками.

**8.7** Дистанционные участники соглашаются в том, что в случае возникновения технических проблем (например, потери соединения) в ходе электронного собрания, председатель будет оценивать, достаточное ли количество участников по-прежнему имеют соединение, и принимать решение, продолжать ли собрание (см. также пункт 8.8) или приостановить его до тех пор, пока проблема не будет решена.

**8.8** Дистанционные участники могут сообщить о проблемах ведущему при дистанционном участии (если имеется), который должен определить, в чем причина, и должен либо принять незамедлительные корректирующие меры, либо дать рекомендацию, в зависимости от случая. Дистанционный участник, испытывающий проблемы с присоединением к собранию, должен обсудить их с ведущим при дистанционном участии предпочтительно в окне (или вкладке) индивидуального чата, с тем чтобы окно основного чата использовалось только для обсуждений, представляющих интерес для всех участников.

## 9 Технические руководящие указания для участников, присутствующих лично

В настоящем пункте приводятся руководящие указания, предназначенные для участников, которые присутствуют очно на собрании с дистанционным участием.

**9.1** Для улучшения качества звука только один микрофон должен быть включен в заданный момент времени в зале заседаний, а очно присутствующие участники должны говорить прямо в микрофон с малого расстояния.

## 10 Руководящие указания для лиц с ограниченными возможностями или особыми потребностями

В данном пункте содержится ссылка на руководящие указания, применяемые, в частности, к дистанционным участникам с нарушением слуха или зрения.

**10.1** Руководящие указания для пользователей с нарушением слуха или зрения, подготовленные Группой по совместной координационной деятельности по доступности и человеческим факторам (JCA-AHF), размещены по адресу: <http://www.itu.int/en/ITU-T/jca/ahf>.

**10.2** Требования к обеспечению всеобщего дистанционного участия и передовой опыт в этой области содержатся в [HSTP.ACC-RemPart]. Руководящие указания в отношении доступных собраний содержатся в пункте 8.1.3 [FSTP-AM].

**10.3** Лица с ограниченными возможностями могут указать свои особые потребности (например, субтитры) в регистрационной форме. Предоставление конкретных возможностей осуществляется в соответствии с пунктом 3 раздела *решает* [PP Res.167].

## Добавление 5 к Рекомендациям МСЭ-Т серии А

### Руководящие принципы сотрудничества и обмена информацией с другими организациями

#### 1 Сфера применения

МСЭ-Т поддерживает отношения сотрудничества со многими организациями. Продолжается конвергенция технологий, за которые отвечают данные организации, что приводит к усилению взаимосвязи между программой работы МСЭ-Т и программами других организаций. В данном Добавлении описывается процедура обмена с другой организацией важным документом, который подлежит согласованию с ней. В нем также представлены обобщенные процедуры разработки документа МСЭ-Т (Рекомендации, Добавления и т. д.) в сотрудничестве с другой (или несколькими другими) организацией(ями). Такие обобщенные процедуры следует рассматривать как руководящие указания в отношении обсуждения процедуры или режима сотрудничества с другой(ими) квалифицированной(ыми) организацией(ями).

В определенных случаях исследовательские комиссии МСЭ-Т могут прибегать к другим процедурам и режимам сотрудничества, не изложенным в настоящем Добавлении. В частности, обмен информацией с другой организацией (посредством заявлений о взаимодействии) может происходить в любой момент времени без применения процедур, описываемых в настоящем Добавлении.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Это Добавление не применяется к Рекомендациям МСЭ-Т, разработанным совместно с ОТК1 ИСО/МЭК, поскольку сохраняются неизменными длительные процедуры [ITU-T A.23], доказавшие свою эффективность.

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Что касается сотрудничества с Целевой группой по инженерным проблемам интернета (IETF), в пункте 2.5.3 [ITU-T A.Supp. 3] указано, что "подготовка общего или совместного текста не рекомендуется из-за существующих различий в процедурах утверждения и пересмотра документов".

Случай обязательной ссылки на документы других организаций в Рекомендациях МСЭ-Т рассматривается в [ITU-T A.5].

Случай включения МСЭ-Т текстов других организаций (частично или полностью, с изменениями или без них) рассматривается в [ITU-T A.25].

#### 2 Справочные документы

[ITU-T A.1]	Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2012 г.), <i>Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i>
[ITU-T A.5]	Рекомендация МСЭ-Т А.5 (2016 г.), <i>Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.</i>
[ITU-T A.7]	Рекомендация МСЭ-Т А.7 (2012 г.), <i>Оперативные группы: создание и рабочие процедуры.</i>
[ITU-T A.8]	Рекомендация МСЭ-Т А.8 (2008 г.), <i>Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.</i>

[ITU-T A.23]	Рекомендация МСЭ-Т А.23 (2000 г.), <i>Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации (ИСО) и Международной электротехнической комиссией (МЭК) в области информационных технологий.</i>
[ITU-T A.25]	Рекомендация МСЭ-Т А.25 (2016 г.), <i>Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.</i>
[ITU-T A.Supp. 3]	Рекомендации МСЭ-Т серии А – Добавление 3 (2012 г.), <i>Руководящие принципы в отношении сотрудничества между IETF и МСЭ-Т.</i>
[Author's Guide]	<i>Руководства для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т (2016 г.).</i> < <a href="http://www.itu.int/ITU-T/go/authors-guide/">http://www.itu.int/ITU-T/go/authors-guide/</a> >
[Patent policy]	<i>Общая патентная политика МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК.</i> < <a href="http://www.itu.int/en/ITU-T/ipr">http://www.itu.int/en/ITU-T/ipr</a> >
[WTSA Res. 1]	Резолюция 1 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (Пересм. Дубай, 2012 г.), <i>Внутренний регламент Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.</i> < <a href="http://www.itu.int/pub/T-RES-T.1-2012">http://www.itu.int/pub/T-RES-T.1-2012</a> >
[WTSA Res. 18]	Резолюция 18 Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (Пересм. Дубай, 2012 г.), <i>Принципы и процедуры распределения работы и координации между Сектором радиосвязи МСЭ и Сектором стандартизации электросвязи МСЭ.</i> < <a href="http://www.itu.int/pub/T-RES-T.18-2012">http://www.itu.int/pub/T-RES-T.18-2012</a> >

## 3 Определения

### 3.1 Термины, определения которых приведены в других документах

В настоящем Добавлении используются термины, определенные в других документах:

**3.1.1 поправка (amendment)** [ITU-T A.1]: Поправка к Рекомендации содержит изменения или добавления к уже опубликованной Рекомендации МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – МСЭ-Т публикует изменение в качестве отдельного документа, содержащего главным образом поправки или добавления. Если изменение является неотъемлемой частью Рекомендации, оно утверждается в соответствии с теми же процедурами утверждения, что и Рекомендации; в иных случаях достаточно согласия исследовательской комиссии.

**3.1.2 вопрос (question)** [WTSA Res. 1]: Описание подлежащей изучению области работы, как правило, должно приводить к созданию одной или нескольких новых или пересмотренных Рекомендаций.

**3.1.3 добавление (supplement)** [ITU-T A.1]: Документ, содержащий материал, который служит добавлением и связан с тематикой одной или нескольких Рекомендаций, но в то же время не является обязательным для их целостности, понимания или реализации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Рекомендация МСЭ-Т А.13 касается темы Добавлений к Рекомендациям МСЭ-Т.

## 3.2 Термины, определения которых приведены в данном Добавлении

В данном Добавлении определяются следующие термины:

**3.2.1 совместная работа (collaborative work):** Режим сотрудничества МСЭ-Т в рамках Вопроса и группы организации (или групп нескольких организаций), имеющий целью создание одного или более общих (или технически согласованных) документов посредством тесного взаимодействия, а в случае общих документов – посредством синхронизированного утверждения (см. Дополнение II).

**3.2.2 общий документ (common document):** Документ, совместно разработанный группой экспертов МСЭ-Т по Вопросу и группой организации (или группами нескольких организаций).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Группой экспертов МСЭ-Т по Вопросу и одной (или несколькими) организацией(ями) совместно разрабатывается только один документ, но он может публиковаться с разными титульными листами, заголовками и примечаниями, исходя из правил публикации каждой организации (см. пункт 9).

**3.2.3 группа по совместной деятельности (common team):** Рабочая группа, состоящая из работающих над Вопросом МСЭ-Т специалистов и представителей группы организации (или групп нескольких организаций), имеющая целью создание одного или более общих (или технически согласованных) документов посредством проведения общих собраний, а в случае общих документов – посредством синхронизированного утверждения (см. Дополнение III).

**3.2.4 технически согласованные документы (technically-aligned documents):** Два документа (или совокупность документов), разработанные(ых) группой экспертов МСЭ-Т по Вопросу в тесном сотрудничестве с группой организации (или группами нескольких организаций), тексты которых технически согласованы (но не идентичны).

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Реализация одного технически согласованного документа не может препятствовать взаимодействию при реализации другого(их) технически согласованного(ых) документа(ов).

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Документ, разработанный группой экспертов МСЭ-Т по Вопросу, соответствует правилам публикации МСЭ-Т (таким как [Authors Guide]). Другой документ может соответствовать правилам публикации (внешней(их) организации(ий)).

## 4 Сокращения и акронимы

В данном Добавлении используются следующие аббревиатуры и сокращения:

ААР	Alternative Approval Process	АПУ	Альтернативный процесс утверждения
ТАР	Traditional Approval Process	ТПУ	Традиционный процесс утверждения
ТСБ	Telecommunication Standardization Bureau	БСЭ	Бюро стандартизации электросвязи

## 5 Соглашения по терминологии

В таких выражениях как "каждая организация" ("each organization"), "одна организация" ("one organization"), "другая организация" ("the other organization") термин "организация" (в единственном числе) обозначает исследовательскую комиссию МСЭ-Т или (внешнюю) организацию. В случае двустороннего сотрудничества слово "организация" ("the organization") всегда обозначает (внешнюю) организацию, с которой исследовательская комиссия МСЭ-Т установила тот или иной режим сотрудничества. В случае многостороннего сотрудничества слово "организация" ("the organization") обозначает (внешние) организации, с которыми одна (или несколько) исследовательских комиссий МСЭ-Т установили тот или иной режим сотрудничества.

В случае двустороннего сотрудничества термин "организации" ("organizations") (во множественном числе) обозначает исследовательскую комиссию МСЭ-Т и (внешнюю) организацию, у которых имеются общие интересы в той или иной области работы. В случае многостороннего сотрудничества термин "организации" ("organizations") обозначает одну или несколько исследовательских комиссий МСЭ-Т и (внешние) организации, у которых имеются общие интересы в той или иной области работы.

Термины "бюллетень" ("ballot") и "голосование" ("balloting") следует понимать с учетом правил и процесса утверждения организации (МСЭ-Т или внешней организации). Если речь идет об МСЭ-Т, то в случае альтернативного процесса утверждения (АПУ) под этим термином подразумевается последний опрос, а в случае традиционного процесса утверждения (ТПУ) – консультация Государств-Членов.

## 6 Квалификационная оценка организации

**6.1** Исследовательской комиссии (или рабочей группе) МСЭ-Т рекомендуется оценивать организацию в соответствии с критериями, изложенными в пунктах 6.1.1–6.1.3 (за исключением ИСО и МЭК).

**6.1.1** Квалификационная оценка организации в соответствии с критериями Приложения В к [ITU-T A.5] проводится перед установлением одного из режимов сотрудничества, указанных в пункте 7.2.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Организации, которые уже прошли квалификацию согласно Рекомендациям А.4, А.5 или А.6 МСЭ-Т, считаются соответствующими условиям пункта 6.1.1.

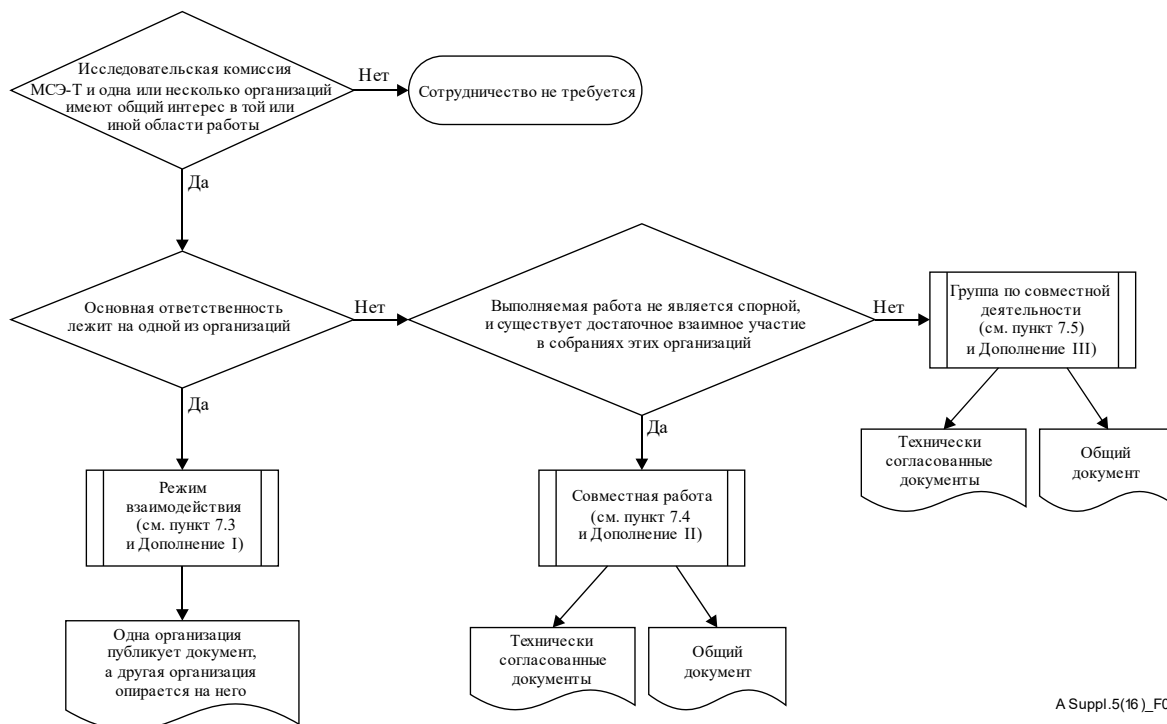
**6.1.2** Кроме того, в организации должна существовать процедура, с помощью которой результаты ее работы публикуются и постоянно сопровождаются (то есть подтверждаются, пересматриваются, отменяются и т. д.).

**6.1.3** В организации должна также существовать процедура контроля за изменением документов, включая четкую и ясную схему нумерации документов. В частности, необходимо проследить за тем, чтобы обновленные варианты рассматриваемого документа можно было отличить от предшествующих вариантов.

**6.2** Квалификационная оценка организации согласно критериям, представленным в Приложении В [ITU-T A.5], на регулярной основе рассматривается исследовательскими комиссиями, которым необходимо установить режим сотрудничества с такой организацией. В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться в том, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-Р/ИСО/МЭК (см. пункт 11).

## 7 Определение режима сотрудничества

**7.1** Для достижения максимальной эффективности использования ресурсов и сведения к минимуму конфликта между стандартами исследовательская комиссия МСЭ-Т и соответствующая группа организации должны как можно раньше определить области совместной работы в процессе разработки. Обычно в ходе разработки новой Рекомендации МСЭ-Т (см. Приложение А к [ITU-T A.1]) рассматривается необходимость взаимодействия с другими организациями. Если на данном этапе имеется достаточно информации, то по мере необходимости может быть предложен один из следующих режимов сотрудничества и запрошено согласие другой организации (см. пункт 8).



A Suppl.5(16)\_F01

**Рисунок 1 – Возможные режимы сотрудничества МСЭ-Т с одной или несколькими организациями**

**7.2** Сотрудничество (как определено в данном Добавлении) может осуществляться одним из трех способов: посредством взаимодействия, посредством совместной работы или посредством группы по совместной деятельности. На рисунке 1 приводятся некоторые критерии выбора одного из режимов сотрудничества, однако этот перечень критериев не является исчерпывающим, и исследовательской комиссии вместе с организацией рекомендуется точно определить круг ведения для сотрудничества (см. пункт 8.2).

ПРИМЕЧАНИЕ. – Возможность распространения этих трех режимов сотрудничества на многостороннее сотрудничество разъясняется в Дополнении V.



**7.3** В случаях когда исследовательская комиссия МСЭ-Т и организация имеют общие интересы в той или иной области работы и договорились о том, что основная ответственность лежит на одной из двух организаций, то в этом случае вполне подходит режим взаимодействия (см. Дополнение I). В этой ситуации работа выполняется в одной организации, а другая организация принимает участие по мере необходимости, используя свой статус взаимодействия. Одна организация публикует подготовленный документ, а другая организация при необходимости опирается на него (см. [ITU-T A.5]).

**7.4** Сотрудничество посредством совместной работы подходит для ситуаций, когда выполняемая работа является простой и относительно неспорной, а также при достаточно активном взаимном участии этих двух организаций в собраниях, что делает обмен более эффективным. Работа по решению проблем и разработке одного или более общих документов постепенно продвигается на последующих собраниях двух групп. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и организации синхронизируются, с тем чтобы прийти к публикации общих или технически согласованных текстов (см. пункт 9). В Дополнении II подробно рассмотрены обобщенные процедуры, принятые при выполнении совместной работы.

**7.5** Сотрудничество посредством группы по совместной деятельности подходит для ситуаций, когда для разработки решений и нахождения консенсуса требуются длительные переговоры. В этой ситуации все заинтересованные стороны участвуют вместе в группе по совместной деятельности в целях продвижения работы, решения совместными усилиями проблемы и разработки одного или более общих (или технически согласованных) документов. Обычные процедуры утверждения МСЭ-Т и организации синхронизируются до тех пор, пока общие или технически согласованные тексты не будут опубликованы (см. пункт 9). В Дополнении III подробно рассмотрены обобщенные процедуры, принятые в период создания группы по совместной деятельности.

**7.6** Существует возможность изменить режим сотрудничества в ходе выполнения работы. Например, работа может быть начата в одной организации, и в результате взаимодействия она может быть признана другой организацией очень важной. В этот момент может быть достигнуто соглашение о том, что работа будет продолжаться совместно.

## 8 Соглашение о режиме сотрудничества

**8.1** Для достижения результата соглашение о режиме сотрудничества должно быть признано обеими сторонами. То есть осуществление деятельности в одном из трех режимов сотрудничества для данной области работы должно быть согласованным решением обеих организаций. Это соглашение (на основании кругов ведения, приведенных в пункте 8.2) должно быть подтверждено на уровне исследовательской комиссии МСЭ-Т и на соответствующем уровне принятия решений в организации.

**8.2** К взаимно согласованным кругам ведения для того или иного режима сотрудничества могут относиться:

- 1) соответствующий Вопрос МСЭ-Т и вышестоящая исследовательская комиссия;
- 2) соответствующая группа в организации и, в определенных случаях, ее руководящий орган;
- 3) режим сотрудничества (см. пункт 7);
- 4) сфера приложения усилий по отношению к плану работ каждой организации;

- 5) по возможности определение документа(ов) (типа, заголовка и ссылки), который(е) должен (должны) разрабатываться совместно, а также его (их) характер (технически согласованный или общий документ).

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Рекомендуется использовать шаблон из Приложения А к [ITU-T A.1];

- 6) подробные разъяснения по синхронизации процедуры утверждения МСЭ-Т (АПУ согласно [ITU-T A.8], ТПУ согласно разделу 9 [WTSA Res. 1] или соглашение на уровне исследовательской комиссии) с процедурой утверждения организации, с тем чтобы замечания, поступающие от одной из организаций в ходе процесса утверждения, принимались во внимание другой организацией (см. Дополнение IV);
- 7) любые предварительные положения, касающиеся учета результатов работ, выполняемых каждой из организаций;

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Если проект Рекомендации МСЭ-Т согласован для последнего опроса в рамках АПУ (или определен для консультаций в рамках ТПУ), то окно для создания группы по совместной деятельности считается закрытым.

- 8) любые положения относительно продвижения работы и отчетов по ней, не охваченные в пункте II.6 или III.6;
- 9) разъяснения по совместному ведению документа(ов) обеими организациями (см. пункт 10);
- 10) заявление о соответствии патентной политики организации общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК (см. пункт 11).

**8.3** Взаимоотношения сотрудничества по данному направлению работы продолжают до тех пор, пока обе организации признают их полезность. В том нестандартном случае, когда какая-либо из организаций считает, что сотрудничество по данному направлению работы может быть закончено, ситуацию необходимо немедленно обсудить с другой организацией. Если невозможно прийти к удовлетворительному решению, в любой момент времени исследовательская комиссия МСЭ-Т или соответствующий орган организации могут прекратить сотрудничество по данному направлению работы. Если сотрудничество завершено, результаты предшествующей совместной работы могут использоваться обеими организациями.

## 9 Публикация документов

**9.1** В случае общего документа окончательное редактирование осуществляет Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) МСЭ в соответствии с [Author's Guide]. Затем БСЭ в кратчайшие сроки направляет заключительный документ для публикации в соответствии со своими правилами.

ПРИМЕЧАНИЕ. – МСЭ-Т и организацией совместно разрабатывается только один документ, но он может публиковаться с разными титульными листами, заголовками и примечаниями в соответствии с правилами публикации каждой организации. Следовательно, нормативные инструкции не приводятся на титульном листе, в заголовках и примечаниях.

**9.2** В случае технически согласованных документов каждая организация публикует свой собственный документ в соответствии со своими правилами публикации. Однако организации рекомендуется дожидаться выпуска заключительного документа БСЭ для МСЭ-Т на тот случай, если ее документ также подвергнется тем или иным редакционным изменениям.

**9.3** В МСЭ-Т документ публикуется в виде Рекомендации, а в организации – в виде стандарта (или в виде любого другого нормативного документа) (либо в виде Добавления или любого другого информационного документа в МСЭ-Т и в виде информационного документа в организации).

**9.4** Важно, чтобы пользователи правильно воспринимали сотрудничество между МСЭ-Т и организацией. Этого можно достичь следующими способами:

- a) включать примечание из названия документа МСЭ-Т, который отмечает совместную природу работы; в случае технически согласованного документа в примечании дается название документа организации и указывается степень технического соответствия;
- b) включать примечание из названия документа организации, в котором указывается совместная природа работы; в случае технически согласованного документа в примечании дается название документа МСЭ-Т и указывается степень технического соответствия;
- c) если в документе МСЭ-Т приводится ссылка на другой документ МСЭ-Т, являющийся общим документом (или имеющий технически согласованный документ той или иной организации), тогда включать примечание из ссылки, как указано в пункте a); если между двумя документами имеются технические различия, включать дополнение или приложение, которое описывает эти различия;
- d) если в документе организации приводится ссылка на другой документ, являющийся общим документом (или имеющим технически согласованный документ МСЭ-Т), тогда включать примечание из ссылки, как указано в пункте b); если между двумя документами имеются технические различия, включать дополнение или приложение, которое описывает эти различия.

**9.5** Если возникают нестандартные обстоятельства, указывающие на то, что публикация общего документа нежелательна (например, из-за существенных различий в содержании), то эту ситуацию следует сразу же обсудить с другой организацией. Если после обсуждения любая из организаций решает, что публикация общего текста неприемлема, то каждая из организаций может опубликовать документ отдельно, используя свой собственный формат публикации.

## 10 Ведение документов

**10.1** Не всегда работа завершается на этапе публикации. Несмотря на все приложенные усилия к созданию качественного документа, опыт показывает, что могут быть найдены недостатки, когда документ уже применяется для целей реализации. Поэтому необходимо предусмотреть последующую ответственность за ведение документов.

**10.2** Очень важно совместными усилиями как можно быстрее исправлять возможные ошибки, пропуски, несоответствие или неясности. Рекомендуется прописать инструкции по внесению изменений в круг ведения в рамках выбранного режима сотрудничества (см. пункт 8.2).

**10.3** Часто дальнейшая работа связана с результатами процесса разработки в силу технологических изменений и новых эксплуатационных требований. В этой связи чрезвычайно важно вносить поправки в целях расширения, усовершенствования и обновления базовых положений опубликованных общих (или технически согласованных) документов.

**10.4** Работа с поправками может проходить по тому же принципу, что и первоначальная проработка. Ее можно считать продолжением первоначальной работы той же самой группой по совместной деятельности или работе либо можно считать отдельной новой работой, которая требует создания новой группы по совместной деятельности или работе (см. пункт 8.2).

## 11 Патентная политика и соглашения по авторскому праву

**11.1** Для общих (или технически согласованных) документов организации должны принять патентную политику в соответствии с общей патентной политикой МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК [Patent policy] и предоставлять патентные заявления в МСЭ-Т и организацию в установленном порядке.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Информация об общей патентной политике доступна по адресу: <http://itu.int/en/ITU-T/ipr>.

**11.2** Вопрос внесения изменений в тексты и соглашения по лицензиям на использование авторского права, не требующим отчислений, включая право на сублицензию, для текстов, принятых МСЭ-Т либо организацией, их издателями и другими организациями является предметом договоренности между БСЭ и конкретной организацией. При этом организация-разработчик сохраняет авторское право на свои тексты.

### Руководящие принципы сотрудничества в режиме взаимодействия

Основная концепция сотрудничества в режиме взаимодействия заключается в возложении на одну из организаций основной ответственности в той или иной области работы и в участии второй организации в работе с использованием своего статуса взаимодействия в зависимости от обстоятельств.

**I.1** В некоторых ситуациях, характерных наличием общего интереса, может быть целесообразным достигнуть соглашения, которое отведет в ведение одной из организаций вопросы стандартизации конкретной области работы. Одна организация публикует результаты, а другая организация при необходимости опирается на них (см. [ITU-T A.5]). В случае невозможности достичь такого соглашения, любой из организаций рекомендуется не создавать документов, реализация которых будет препятствовать взаимодействию при реализации документов другой организации.

**I.2** В некоторых ситуациях порядок обмена основным документом между исследовательской комиссией МСЭ-Т и организацией помогает улучшить информационный поток между МСЭ-Т и этой организацией. Такая основа для постоянной связи особенно необходима для предоставления заслуживающей доверия информации о зависимости одной из организаций от работы другой.

**I.3** Все взаимодействия между исследовательской комиссией МСЭ-Т и соответствующей группой организации происходят при помощи процедур взаимодействия. В частности, это относится к участию в собраниях друг друга и передаче входных документов.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Например, для участия эксперта в роли представителя соответствующей группы организации на собраниях исследовательской комиссии МСЭ-Т рекомендуется подготовить письмо (или заявление о взаимодействии) от этой организации в подтверждение его полномочий. Точно так же для участия эксперта в роли представителя группы экспертов МСЭ-Т по Вопросу на собрании организации рекомендуется иметь заявление о взаимодействии от исследовательской комиссии МСЭ-Т на имя этой организации в подтверждение его полномочий.

**I.4** Решение о направлении заявления о взаимодействии принимается исследовательской комиссией. При необходимости в период между запланированными собраниями заявление о взаимодействии может быть подготовлено путем соответствующей переписки и утверждено председателем исследовательской комиссии в консультации с руководством исследовательской комиссии. БСЭ направляет заявление о взаимодействии в организацию от имени исследовательской комиссии.

**I.5** Обмен документами производится по возможности в электронной форме. Вопросы создания электронных линий связи для обеспечения возможности обмена документами должен согласовываться между секретариатами заинтересованных организаций.

**1.6** Документы, представляемые в исследовательскую комиссию МСЭ-Т другими организациями, должны соответствовать следующим критериям:

- a) не содержать конфиденциальной информации (то есть не иметь никаких ограничений на распространение);
- b) указывать источник в рамках организации (например, комитет, подкомитет и т. д.);
- c) проводить различие между обязательными и необязательными ссылками.

Эти документы выпускаются не в виде вкладов, а как временный документ (TD) для собрания исследовательской комиссии или рабочей группы или как документ для собрания докладчика. Сразу после их получения они, с согласия председателя исследовательской комиссии, предоставляются для предварительного рассмотрения соответствующей группой. Кроме того, они выпускаются со ссылкой на организацию, которая их составила.

### Руководящие принципы сотрудничества путем совместной работы

Основная концепция сотрудничества с использованием режима совместной работы заключается в тесном действенном и эффективном объединении усилий группы экспертов МСЭ-Т по Вопросу и соответствующей группы организации по разработке, достижению консенсуса и голосованию/представлению замечаний по резолюции в целях создания взаимосогласованных совместных общих (или технически согласованных) документов.

#### II.1 Организация совместной работы

**II.1.1** Соответствующая группа экспертов МСЭ-Т по Вопросу и группа организации выполняют совместную работу в конкретном направлении в рамках соглашения исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации (см. пункт 8.2).

**II.1.2** Группа экспертов МСЭ-Т по Вопросу и соответствующая группа организации действуют при помощи процедур своих соответствующих организаций, но с определенными дополнительными процедурами, которые описаны ниже и которые способствуют более тесному сотрудничеству в целях достижения консенсуса и синхронизации процессов утверждения, ведущих к публикации общего (или технически согласованного) документа (см. Дополнение IV).

**II.1.3** В ходе разработки общего (или технически согласованного) документа важно поддерживать непрерывную связь между организациями путем обмена различными версиями проекта документа по мере его разработки (см. также пункт II.4).

**II.1.4** Круги ведения (см. пункт 8.2), включая режим сотрудничества, могут быть изменены в любое время по взаимному соглашению исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. Сотрудничество рекомендуется продолжать и на фазе сопровождения документа (см. пункт 10). Процедуры прекращения совместной работы описаны в пункте 8.4.

#### II.2 Участие в собраниях другой организации

**II.2.1** Совместная работа облегчается, если обеспечена достаточная степень взаимного участия представителей в собраниях обеих организаций.

**II.2.2** Представительство одной из организаций на собрании другой организации достигается при помощи сотрудников по взаимодействию (см. пункт I.3). Сотрудники, посещающие собрания на условиях представительства, должны быть знакомы с процедурами организации, проводящей собрание.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Тот факт, что сотрудник по взаимодействию официально представляет одну из организаций на собраниях другой организации, не лишает экспертов этой организации возможности участия в собраниях другой организации, как изложено в пункте II.2.1. В таком случае каждый эксперт принимает участие в собрании согласно его/ее членству в соответствующей организации.

## II.3 Вклады

Каждая организация работает с вкладами в соответствии со своими обычными процедурами (например, см. пункт 3 [ITU-T A.1] для МСЭ-Т). Кроме того, важно сразу передавать другой организации результаты анализа вкладов.

## II.4 Редакторы для общего документа

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае технически согласованных документов каждая организация назначает одного или более редакторов для своего документа.

**II.4.1** Настоятельно рекомендуется группе экспертов МСЭ-Т по Вопросу и соответствующей группе организации прийти к соглашению о назначении единого редактора, который бы создавал и отслеживал совместно разрабатываемый главный документ, как правило, в соответствии с [Author's Guide].

**II.4.2** Проект совместно разрабатываемого главного документа будет обновляться только при достижении соглашения обеих организаций по определенному тексту. Необходимо указывать дату каждой итерации проекта совместно разрабатываемого документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть выделены.

**II.4.3** Назначенный редактор будет отвечать за совместно разрабатываемый документ на протяжении всех итераций проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации (см. пункт 9). Выбранный для этой задачи сотрудник берет на себя обязательство продолжать работу до ее завершения, обеспечивая непрерывность в течение всей работы.

## II.5 Достижение консенсуса

**II.5.1** Тесные взаимные контакты поддерживаются в течение разработки проектов документов, решения о голосовании и обработки замечаний с целью обеспечить при достижении консенсуса учета точек зрения всех заинтересованных сторон.

**II.5.2** В целом задача состоит в повышении уровня консенсуса и стабильности соглашений на каждом этапе процесса сотрудничества.

**II.5.3** Изредка в процессе создания общего документа может стать ясно, что, принимая во внимание требования МСЭ-Т и организации, необходимо внести одно или несколько технических различий. Все предложенные отличия должны быть тщательно изучены, с тем чтобы удостовериться, что они имеют законное право на существование. Если это так, в общий документ необходимо включить все технические материалы, необходимые для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой документ, который применим только к одной организации. Если достижение консенсуса невозможно, сотрудничество может быть прекращено, как указано в пункте 8.3.



## II.6 Отчеты о ходе работы

**II.6.1** Группа экспертов МСЭ-Т по Вопросу отвечает за предоставление письменных отчетов о своих собраниях вышестоящей исследовательской комиссии. Аналогично группа организации отвечает за предоставление отчетов о результатах своих собраний своей вышестоящей группе в соответствии с обычными процедурами. Эти отчеты должны обобщать результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. Дополнение IV).

**II.6.2** Эти отчеты или их соответствующие фрагменты должны передаваться другой группе при помощи обычной процедуры взаимодействия (см. Дополнение I). Отчеты о собраниях должны содержать достаточный объем информации для совместной работы в целях максимально возможного эффективного взаимного продолжения работ в обеих организациях.

### Руководящие принципы сотрудничества в совместной группе

Основная концепция сотрудничества с использованием группы по совместной деятельности заключается в выполнении всех процедур разработки, достижения консенсуса и голосования/снятия замечаний на общих собраниях для создания взаимно согласованного общего (или технически согласованного) документа.

#### III.1 Создание группы по совместной деятельности

**III.1.1** В рамках соглашения исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации о том, что исследования в некоторой области работ будут выполняться совместно в ходе общих собраний, формируется группа по совместной деятельности из участников от обеих организаций (см. пункт 8.2).

**III.1.2** В группе по совместной деятельности имеется либо один ответственный исполнитель, кандидатура которого согласована исследовательской комиссией МСЭ-Т и соответствующей группой организации, либо два ответственных исполнителя, назначенных от каждой организации. В случае двух ответственных исполнителей они председательствуют на собрании поочередно или так, как это согласовано в самой группой по совместной деятельности.

**III.1.3** Право на посещение собраний группы по совместной деятельности определяется в соответствии с требованиями каждой из организаций.

**III.1.4** Группа по совместной деятельности использует описанные ниже процедуры для достижения консенсуса и обеспечения синхронизации процессов утверждения, приводящих к публикации общих (или технически согласованных) документов (см. Дополнение IV).

**III.1.5** Круги ведения (см. пункт 8.2) или режим сотрудничества могут быть изменены в любое время по взаимному соглашению исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. Сотрудничество рекомендуется продолжать и на фазе сопровождения документа (см. пункт 10). Процедуры прекращения совместной работы описаны в пункте 8.3.

#### III.2 Собрания

**III.2.1** Каждое собрание группы по совместной деятельности надлежащим образом планируется заранее. Группа по совместной деятельности сама составляет свое расписание собраний и повестку дня в зависимости от согласований исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. В МСЭ-Т собрание группы по совместной деятельности рассматривается как собрание докладчика по соответствующему Вопросу (см. пункты 2.3.3.10–2.3.3.15 [ITU-T A.1]).

**III.2.2** Как правило, организаторы собрания группы по совместной деятельности должны чередовать их проведение в МСЭ-Т и в организации, но собрания могут также организовываться совместно при соответствующей договоренности. Собрания группы по совместной деятельности рекомендуется проводить в то же время и в тех же местах, что и соответствующие собрания исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации, хотя эти собрания также могут быть запланированы на другое время и место.

**III.2.3** Ответственный(ые) исполнитель(и) группы по совместной деятельности должен вести список рассылки с адресами всех экспертов, выразивших желание получать информацию о собраниях группы по совместной деятельности.

**III.2.4** Как МСЭ-Т, так и организация должны соблюдать предельные сроки рассылки материалов и повесток дня собраний (например, в МСЭ-Т письмо с сообщением о созыве собраний докладчиков размещается на веб-странице соответствующей исследовательской комиссии обычно не позднее чем за два месяца до начала собрания). В материалах собраний рекомендуется указывать, что собрание проводится совместно МСЭ-Т и организацией и что материалы и повестка дня собраний рассылаются для размещения в секретариат исследовательской комиссии МСЭ-Т и в секретариат организации. Каждая повестка дня должна содержать список рассматриваемых документов, в котором содержатся отчеты о предыдущих собраниях и поступившие вклады (см. пункт III.3).

**III.2.5** Связь между группой экспертов МСЭ-Т по Вопросу (или группой докладчика) и между группой по совместной деятельности осуществляется посредством заявлений о взаимодействии. Предполагается, что связь между соответствующей группой организации и группой по совместной деятельности также осуществляется посредством заявления о взаимодействии.

### III.3 Вклады

**III.3.1** Вклады в работу группы по совместной деятельности могут предоставляться членами МСЭ-Т или организации. Каждый вклад должен содержать указание на свой источник.

**III.3.2** Вклады, которые будут рассматриваться на собрании группы по совместной деятельности, должны находиться в распоряжении ответственного(ых) исполнителя(ей) группы по совместной деятельности не позднее чем за двенадцать календарных дней до собрания. Более поздние вклады будут рассмотрены только при согласии участников собрания, в частности в целях согласования тех или иных конечных сроков или дат проведения собраний организации.

**III.3.3** Всем вкладам для группы по совместной деятельности, вне зависимости от средства их предоставления, присваиваются обозначения и они вносятся группой по совместной деятельности в реестр документов.

**III.3.4** Ответственный(ые) исполнитель(и) группы по совместной деятельности должен вести список рассылки с адресами всех участников группы по совместной деятельности и обеспечивать своевременную рассылку вкладов и выходных документов собрания участникам, отвечающим установленным требованиям.

### III.4 Редактор в случае создания общего документа

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае технически согласованных документов каждая организация назначает одного или более редакторов для своего документа.

**III.4.1** Настоятельно рекомендуется группе по совместной деятельности назначить единого редактора, который бы выпускал и вел совместно разрабатываемый главный документ, как правило, в соответствии с [Author's Guide].

**III.4.2** Проект совместно разрабатываемого главного документа обновляется только при достижении согласия обеих организаций по определенному тексту. Необходимо указывать дату каждой итерации проекта совместно разрабатываемого документа. Изменения, внесенные в предыдущую версию проекта, должны быть выделены.

**III.4.3** Назначенный редактор отвечает за совместно разрабатываемый документ на всех этапах проекта и за окончательное внесение документа в секретариаты для публикации (см. пункт 9). Выбранный для этой задачи сотрудник берет на себя обязательство продолжать работу до ее завершения для обеспечения непрерывности в течение всего цикла работы.

### III.5 Достижение консенсуса

**III.5.1** Собрания группы по совместной деятельности выполняют три функции – разработку и редактирование проектов документов, снятие замечаний и рассмотрение результатов голосования. Собрания группы по совместной деятельности имеют право работать только с конкретными совместными проектами, указанными в кругах ведения (см. пункт 8.3).

**III.5.2** В соответствии с требованиями к намеченным совместным проектам разработка проектов документов должна представлять собой процесс достижения консенсуса.

**III.5.3** Тайное или явное голосование в группе по совместной деятельности в ходе разработки проектов документов считается неприемлемым для достижения консенсуса и контрпродуктивным. Консенсус в группе по совместной деятельности достигается в ходе обсуждений, принятия предложений, компромиссов и, при необходимости, неформального опроса представителей относительно выбора согласованной формулировки. В ходе собрания целесообразно также вести записи о пунктах, по которым достигнут консенсус, а также о любых особых оговорках, которые высказывают участники собрания по определенным пунктам.

**III.5.4** Темы, представляющие интерес только для МСЭ-Т или только для организации, могут быть рассмотрены на собраниях подгрупп, проводимых в рамках собрания группы по совместной деятельности.

**III.5.5** Изредка в процессе создания общего документа может стать очевидным, что для учета требований МСЭ-Т и организации необходимо внести одно или несколько конкретных технических различий. Все предложенные отличия должны быть тщательно изучены с целью удостовериться, что они имеют законное право на существование. В этом случае в общий документ необходимо включить все технические материалы, необходимые для каждой организации, с формулировкой, которая особо определяет любой текст, который применим только к одной из организаций.

**III.5.6** Процессы утверждения должны проводиться в соответствии с процедурами, установленными в каждой организации, с некоторыми изменениями и синхронизацией, описанными в Дополнении IV. Рекомендуется созвать собрание по результатам голосования по возможности раньше – после завершения периода голосования/предоставления замечаний для рассмотрения результатов и принятия решения. Председателем этого собрания, как правило, является ответственный(ые) исполнитель(и) группы по совместной деятельности или редактор проекта документа.

**III.5.7** Целью собрания по результатам голосования является снятие максимально возможного числа возражений без отмены других конструктивных положений. Цель состоит в достижении согласия, приводящего к максимально возможному консенсусу. Это может быть выполнено при условии, что все заинтересованные участники удовлетворены результатами рассмотрения замечаний.

### III.6 Отчеты о ходе работы

**III.6.1** Группа по совместной деятельности отвечает за предоставление письменных отчетов о каждом собрании исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации. Эти отчеты обобщают результаты собраний, включая достигнутые соглашения, области, определенные для дальнейшего изучения, состояние развития сотрудничества и планируемые в будущем промежуточные этапы (см. Дополнение IV).

**III.6.2** Исследовательская комиссия МСЭ-Т и соответствующая группа организации могут передавать группе по совместной деятельности замечания и/или другие комментарии.

### Руководящие принципы синхронизации процессов утверждения

В данном Дополнении даются разъяснения по поводу синхронизации процессов утверждения, осуществляемых исследовательской комиссией МСЭ-Т и организацией и ведущих к публикации общих (или технически согласованных) документов, что способствует более тесному сотрудничеству в целях достижения консенсуса.

**IV.1** Для утверждения результатов совместной работы каждая из организаций применяет свои собственные процедуры. В следующих пунктах описывается, как эти процедуры синхронизируются на различных этапах утверждения.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** – Как указано ниже, в случае разработки технически согласованных документов для процедуры утверждения не требуется точной синхронизации сроков. В случае разработки ненормативных документов (например, в МСЭ-Т такими документами являются Добавления или другие виды ненормативных документов) необходимо придерживаться следующей процедуры.

**IV.2** Как указано в пункте II.6 (в случае совместной работы), каждая группа постоянно информирует свою вышестоящую организацию о ходе совместной работы. Как указано в пункте III.6 (в случае группы по совместной деятельности), группа по совместной деятельности постоянно информирует группу экспертов МСЭ-Т по Вопросу и соответствующую группу организации о ходе совместной работы. Когда работа достигнет того уровня, на котором можно достаточно уверенно назначить дату синхронизированного утверждения, важно сообщать и планировать определенные шаги для обеих групп (в случае совместной работы) или для группы по совместной деятельности, учитывая назначенные даты собраний исследовательской комиссии МСЭ-Т и соответствующей группы организации.

**IV.3** Когда группы (в случае совместной работы) или группа по совместной деятельности решат, что проект достиг завершенности и что следует начать синхронизированный процесс утверждения, каждая из организаций уведомляется о таком решении.

**IV.4** Следующие подпункты применяются только в том случае, если в организации имеются один или более промежуточных уровней голосования (предшествующих окончательному голосованию в целях утверждения).

**IV.4.1** Организация распространяет проект документа среди своих членов для внесения замечаний.

**IV.4.2** В то же время проект документа распространяется среди членов исследовательской комиссии МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть внесены в качестве вкладов в тот же временной промежуток. Организация рассматривает все ответы одновременно.

**IV.4.3** В случае совместной работы оба комплекта ответов должны быть доступны как группе экспертов МСЭ-Т по Вопросу, так и соответствующей группе организации. Обе группы координируют свои усилия по снятию всех полученных замечаний и написанию проекта скорректированного документа.

**IV.4.4** В случае группы по совместной деятельности оба комплекта ответов должны быть доступны группе по совместной деятельности, которая рассматривает все полученные замечания и готовит проект скорректированного документа (см. пункты III.5.6 и III.5.7).

**IV.4.5** Если изменения существенны и в организации имеется возможность провести голосование еще одного промежуточного уровня (предшествующее окончательному голосованию в целях утверждения), в этом случае рекурсивно применяется пункт IV.4.

**IV.5** Когда все вопросы разрешены к удовлетворению обеих организаций, организации проводят окончательное голосование в целях утверждения в соответствии со следующими подпунктами.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если организация указывает на проблему, которая может привести к задержке утверждения, об этом следует незамедлительно сообщить исследовательской комиссии МСЭ-Т, с тем чтобы предпринять необходимые действия и, при необходимости, принять новый синхронизированный план.

**IV.5.1** В это же время проект документа распространяется среди членов исследовательской комиссии МСЭ-Т для рассмотрения и внесения замечаний. Замечания членов МСЭ-Т должны быть внесены в качестве вкладов в тот же временной промежуток. Организация рассматривает все ответы одновременно.

**IV.5.2** Кроме того, в течение этого периода времени БСЭ рассмотрит документ и внесет свои замечания (при наличии таковых).

**IV.5.3** В случае совместной работы оба комплекта ответов должны быть доступны как группе экспертов МСЭ-Т по Вопросу, так и соответствующей группе организации. Обе группы координируют свои усилия по снятию всех полученных замечаний и написанию проекта скорректированного документа.

**IV.5.4** В случае группы по совместной деятельности оба комплекта ответов должны быть доступны группе по совместной деятельности, которая рассматривает все полученные замечания и готовит проект скорректированного документа (см. пункты III.5.6 и III.5.7).

**IV.5.5** На этом этапе синхронизация наиболее важна. Первый контролирующий фактор – это дата собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, на котором должны быть получены решение (ТПУ), согласие (АПУ) или договоренность (ненормативные документы). Как правило, на этом собрании голосование в организации завершается, а проект скорректированного документа публикуется как временный документ (TD) заблаговременно до начала собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т. Однако собрание исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т может дать согласие (для АПУ) или вынести решение (для ТПУ) по проекту документа в ожидании новых корректировок по результатам голосования в организации.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Предполагается, что у членов МСЭ-Т в любом случае будет возможность предоставить замечания по окончательному проекту документа по результатам последнего опроса в рамках АПУ или консультаций в рамках ТПУ (см. пункт IV.5.6).

**IV.5.6** Вторым контролирующим фактором является то, что в организации голосование завершается, и проект скорректированного документа подается на утверждение в МСЭ-Т:

- a) для ТПУ – за 4 месяца до собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, на котором должно быть получено утверждение с тем, чтобы Директор БСЭ мог разослать письмо, оповещающее о намерении утвердить Рекомендацию на предстоящем собрании исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т;
- b) для АПУ – как правило, через 2 месяца после собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т, на котором было получено согласие с тем, чтобы Директор БСЭ мог объявить последний опрос для утверждения Рекомендации;
- c) для согласования (в случае ненормативных документов) – не позднее чем за семь календарных дней до собрания исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т (см. пункт 3.3.3 [ITU-T A.1]).

**IV.6** Если в ходе последнего опроса АПУ, консультации ТПУ или обсуждения на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы в случае утверждения не поступили голоса "против" или технические замечания и если, в случае ТПУ, последним собранием исследовательской комиссии или рабочей группы МСЭ-Т документ утверждается, организацию ставят в известность и документ публикуется в соответствии с пунктом 9.

**IV.7** Если в ходе последнего опроса АПУ или консультации ТПУ получены голоса "против" и/или технические замечания или если сделаны замечания на собрании исследовательской комиссии или рабочей группы, по таким замечаниям принимаются решения согласно нижеследующим подпунктам.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Если Государство-Член МСЭ-Т указывает на проблему, которая мешает утверждению, об этом следует незамедлительно сообщить организации для принятия необходимых действий и, при необходимости, создания нового синхронизированного плана.

**IV.7.1** В случае совместной работы группа экспертов МСЭ-Т по Вопросу снимает все полученные замечания и пишет проект скорректированного документа. Замечания и проект скорректированного документа должны быть доступны организации.

**IV.7.2** В случае группы по совместной деятельности последняя снимает все полученные замечания и пишет проект скорректированного документа (см. пункты III.5.6 и III.5.7).

**IV.7.3** Если изменения существенны, об этом следует незамедлительно сообщить организации в целях нахождения соответствующего решения.

- a) В случае технически согласованных документов организация рассматривает возможность внесения некоторых или всех изменений в свои документы или возможность отдельной публикации документов.
- b) В случае общего документа, если организация имеет возможность провести еще одно окончательное голосование в целях утверждения, снова применяется пункт IV.5 (для дополнительного рассмотрения в МСЭ-Т в случае АПУ) и утверждение в МСЭ-Т откладывается.
- c) В остальных случаях исследовательская комиссия МСЭ-Т и организация могут принять решение о публикации документа отдельно или в качестве технически согласованных документов.

### Руководящие принципы многостороннего сотрудничества

В настоящем Дополнении разъясняется возможность распространить процессы, которые описаны в предыдущих дополнениях, на многостороннее сотрудничество (в том числе разработку нескольких документов) с участием МСЭ-Т и более чем одной организации в данной области работы, и при этом избежать утверждения нескольких двусторонних соглашений.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Остальная часть текста данного Добавления посвящена двустороннему сотрудничеству как наиболее часто встречающейся ситуации. В случае многостороннего сотрудничества, которое представлено в данном Дополнении, следует считать, что некоторые части текста (например, выражения, "другая организация" ("the other organization"), "два" ("two"), "оба" ("both")) применяются к нескольким организациям в соответствии с соглашениями по терминологии, приведенными в разделе 5.

**V.1** В случае если признано, что другие организации работают в одной и той же области с какой-либо исследовательской комиссией МСЭ-Т, и что с ними сложно осуществлять координацию, то эта исследовательская комиссия может рассмотреть вопрос об установлении режима многостороннего сотрудничества во избежание несовместимости стандартов и в целях более эффективного использования ресурсов.

ПРИМЕЧАНИЕ 1. – Предполагается, что прежде чем устанавливать режим многостороннего сотрудничества, который предлагается в настоящем Дополнении, исследовательская комиссия изучит возможность создания оперативной группы (см. [ITU-T A.7]).

ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Настоящее Дополнение не применяется, если в многостороннем сотрудничестве участвуют только исследовательские комиссии МСЭ-Т и МСЭ-Р, так как в этом случае может быть создана межсекторальная координационная группа или межсекторальная группа докладчика (см. Приложения В и С [WTSА Res. 18]). Этот вопрос также может быть рассмотрен Межсекторальной координационной группой.

**V.2** Каждая из организаций, участвующих в многостороннем сотрудничестве, должна пройти квалификационную оценку (см. пункт 6).

**V.3** Круг ведения для многостороннего сотрудничества устанавливается в соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 8.2. В зависимости от перечня организаций, участвующих в разработке конкретных общих (или технически согласованных) документов, могут быть описаны различные варианты трех режимов сотрудничества (см. пункт 7). Круг ведения взаимно согласуется всеми организациями, участвующими в многостороннем сотрудничестве.



### ЧАСТЬ III

Председатели и заместители председателей КГСЭ, исследовательских комиссий  
МСЭ по стандартизации электросвязи и Комитета по стандартизации  
терминологии, назначенные на ВАСЭ-20



## КГСЭ – Консультативная группа по стандартизации электросвязи

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
КГСЭ	Г-н Абдурахман	АЛЬ-ХАССАН	Саудовская Аравия	Председатель
КГСЭ	Г-жа Михо	НАГАНУМА	Корпорация NEC, Япония	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-жа Фан	ЛИ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Омар	АЛЬ-ОДАТ	Иордания	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Ги-Мишель	КУАКУ	Кот-д'Ивуар	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Айзек	БОАТЕНГ	Гана	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Оливье	ДЮБИЮИССОН	Франция	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Тобиас	КАУФМАН	Германия	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-жа Газль	МАРТЕН-КОШЕ	InterDigital Canada Ltée	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Виктор-Мануэль	МАРТИНЕС ВАНЕГАС	Мексика	Заместитель Председателя
КГСЭ	Г-н Улугбек	АЗИМОВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

## 2-я Исследовательская комиссия – Эксплуатационные аспекты предоставления услуг и управление электросвязью

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК2	Г-н Филип Марк	РАШТОН	Соединенное Королевство	Председатель
ИК2	Г-н Виджай Кумар	РОЙ	Индия	Заместитель Председателя
ИК2	Г-жа Яньчунань	ВАН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Ин-Сён	ЛИ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Хоссам	АБД ЭЛЬ-МАУЛА САКЕР	Египет	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Рашид	АЛЬ-МАММАРИ	Объединенные Арабские Эмираты	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Яв Боамах	БААФИ	Гана	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Рамазан	ЙИЛМАЗ	Турция	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Филипп	ФУКАР	Франция	Заместитель Председателя
ИК2	Г-н Фернандо	ЭРНАНДЕС Санчес	Уругвай	Заместитель Председателя

### 3-я Исследовательская комиссия – Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ИКТ

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИКЗ	Г-н Ахмед	САИД	Египет	Председатель
ИКЗ	Г-н С.К.	МИШРА	Индия	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Хуэй	ЧЭНЬ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Эрико	ХОНДО	Корпорация KDDI, Япония	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Омар Али	АЛНЕМЕР	Объединенные Арабские Эмираты	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Зухаир	АЛЬ-ЗУХАИР	Кувейт	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Карима	МАХМУДИ	Тунис	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Амината	ТИАМ ДРАМ	Сенегал	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Фредерик	АСУМАНУ	Гана	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Марте	УВАМАРИЯ	Руанда	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-н Михаил	ИОН	Румыния	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Лириана Нора	БЕЙН	Аргентина	Заместитель Председателя
ИКЗ	Г-жа Эна	ДЕКАНИЧ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя

### 5-я Исследовательская комиссия – Окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК5	Г-н Доминик	ВЮРЖ	Франция	Председатель
ИК5	Г-жа Шугуан	ЦИ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Пюн Чхан	КИМ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Казухиро	ТАКАЯ	Корпорация NTT, Япония	Заместитель Председателя
ИК5	Г-жа Невин	ТЬЮФИК	Египет	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Винсент Урбэн	НАМРОНА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Жан-Мануэль	КАНЕ	Франция	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Беньямино	ГОРИНИ	Nokia Corporation Finland	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Педро	БРИССОН	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК5	Г-н Саидиахрол	САИДИАКБАРОВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

**9-я Исследовательская комиссия – Передача телевизионных и звуковых сигналов и интегрированные широкополосные кабельные сети**

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК9	Г-н Сатоси	МИЯДЗИ	Корпорация KDDI, Япония	Председатель
ИК9	Г-н Тхэ Кён	КИМ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК9	Г-н Прадипта	БИСВАС	Индия	Заместитель Председателя
ИК9	Г-н Чжифань	ШЭН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК9	Г-н Блэз	КОРСЭР МАМАДУ	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя

**11-я Исследовательская комиссия – Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными продуктами**

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК11	Г-н Риту Ранджан	МИТТАР	Индия	Председатель
ИК11	Г-н Нам Сок	КО	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК11	Г-жа Сяоцзе	ЧЖУ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК11	Г-жа Арезу	ОРОДЖЛУ	Иран (Исламская Республика)	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Карим	ЛУКИЛ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Ибрахим	АБДАЛЛА	Судан	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Кофи Нтим	ЙЕБОА-КОРДИЕ	Гана	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Уве	БЭДЕР	Rohde & Schwarz GmbH & Co. KG	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Хуан Матиас	КАТТАНЕО	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК11	Г-н Жуан Александр Монкайу	ЗАНОН	Бразилия	Заместитель Председателя

## 12-я Исследовательская комиссия – Показатели работы, качество обслуживания и оценка пользователем качества услуги

Группа	Имя, фамилия		Страна/компания	
ИК12	Г-жа Тая	ВИЛЬЯ ТРАПАЛА	Мексика	Председатель
ИК12	Г-жа Лэй	ЯН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Сон Хо	ЧЁН	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Кадзухиса	ЯМАГИСИ	Корпорация NTT, Япония	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Зейд	АЛЬКАДИ	Иордания	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Аммар	АБДАЛЛА	Судан	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Абдулрахман	АЛЬ-ДХИБАН	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Коллинс	МБУЛО	Замбия	Заместитель Председателя
ИК12	Г-жа Ивонн	УМУТОНИ	Руанда	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Эдоэми	ОГОХ	Нигерия	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Мехмет	ОЗДЕМ	Турция	Заместитель Председателя
ИК12	Г-н Серхио Даниель	ДУВА	Аргентина	Заместитель Председателя

## 13-я Исследовательская комиссия – Будущие сети, с особым акцентом на ИМТ-2020, облачные вычисления и доверенные сетевые инфраструктуры

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
ИК13	Г-н Казунори	ТАНИКАВА	Япония	Председатель
ИК13	Г-н Хён Со	КИМ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Абхай Шанкер	ВЕРМА	Индия	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Юань	ЧЖАН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Рим	БЕЛЛАССИН-ШЕРИФ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Сумая	БЕНБАРТАУИ	Алжир	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Фалех	АЛЬ-ГАМДИ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Брис	МЮРАРА	Руанда	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Марк	МАКФАДДЕН	Соединенное Королевство	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Бюлент	АРСАЛ	Турция	Заместитель Председателя
ИК13	Г-жа Анабел	ДЕЛ КАРМЕН СИСНЕРОС	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Скотт Эндрю	МЭНСФИЛД	Ericsson Canada, Канада	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н Мехмет	ТОЙ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
ИК13	Г-н О. Н.	АСАДОВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

### 15-я Исследовательская комиссия – Сети, технологии и инфраструктура для транспортирования, доступа и жилищ

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
ИК15	Г-н Гленн Уилсон	ПАРСОНС	Ericsson Canada	Председатель
ИК15	Г-н Фатай	ЧЖАН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Судипта	БХАУМИК	Индия	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Тхэ Сик	ЧОНГ	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Мохамед Амин	БЕНЗИАН	Algérie Télécom	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Сирил Вивиен	ВЕЗОНГАДА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Эмануэле	НАСТРИ	Италия	Заместитель Председателя
ИК15	Г-н Томас	ХЬЮБЕР	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя

### 16-я Исследовательская комиссия – Кодирование, системы и приложения мультимедиа

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
ИК16	Г-н Чжун (Ноа)	ЛО	Китайская Народная Республика	Председатель
ИК16	Г-н Ашок	КУМАР	Индия	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Хидэки	ЯМАМОТО	OKI Electric Industry Co. Ltd, Япония	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Син-Гак	КАН	Корея (Респ.)	Заместитель Председателя
ИК16	Г-жа Сарра	РЕБХИ	Тунис	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Шарль Зое	БАНГА	Центральноафриканская Республика	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Пер	ФРЁЖД	Швеция	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н Джастин	РИДЖ	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
ИК16	Г-н А.А.	САВУРБАЕВ	Республика Узбекистан	Заместитель Председателя

## 17-я Исследовательская комиссия – Безопасность

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
ИК17	Г-н Хён Юл	ЮМ	Корея (Респ.)	Председатель
ИК17	Г-н Пушпендра Кумар	СИНГХ	Индия	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Ютака	МИЯКЕ	Корпорация KDDI, Япония	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Лян	ВЭЙ	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Абдерразак	БАХИР БУАДЖРА	Algérie Télécom	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Лайаль А.	АЛЬМАНСУРИ	Кувейт	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Афнан	АР-РОМИ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Уала	ТЮРКИ ЛАТРУС	Тунис	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Квадво Гьямфи	ОСАФО-МАОФО	Гана	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Самир Габер	АБДЕЛЬ-ГАВАД	Египет	Заместитель Председателя
ИК17	Г-жа Лиа	МОЛИНАРИ	Аргентина	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Грег	РАТА	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Гохан	ЭВРЕН	Турция	Заместитель Председателя
ИК17	Г-н Арно	ТАДДЕЙ	Соединенное Королевство	Заместитель Председателя

## 20-я Исследовательская комиссия – Интернет вещей (IoT) и "умные" города и сообщества (SC&C)

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
ИК20	Г-н Хён Чжун	КИМ	Корея (Респ.)	Председатель
ИК20	Г-н Цзыцинъ	САН	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Тору	ЯМАДА	Япония	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Харин С.	ГРЕВАЛ	Сингапур	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Рами	АХМЕД ФАТХИ	Египет	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Муатх	АЛРУМАЙХ	Саудовская Аравия	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Али	АББАССЕНЕ	Алжир	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Ашим Малик	НДИАЙЕ	Сенегал	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Эммануэль	МАНАССЕХ	Танзания	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Фабио	БИДЖИ	Италия	Заместитель Председателя
ИК20	Г-жа Шань	ХЭ	Nokia Corporation Finland	Заместитель Председателя
ИК20	Г-н Эктор Марио	КАРРИЛЬ	Аргентина	Заместитель Председателя



## Комитет по стандартизации терминологии

Группа	Имя, фамилия		Страна/Компания	
КСТ	Г-жа Рим	БЕЛХАДЖ	Тунис	Председатель (французский яз.)
КСТ	Г-н Пол	НАЖАРЯН	Соединенные Штаты Америки	Заместитель Председателя (английский яз.)
КСТ	Вакантная должность			Заместитель Председателя (арабский яз.)
КСТ	Г-н Тун	У	Китайская Народная Республика	Заместитель Председателя (китайский яз.)
КСТ	Вакантная должность			Заместитель Председателя (испанский яз.)



## ЧАСТЬ IV

Вопросы, утвержденные для изучения Сектором стандартизации электросвязи



## 1 2-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/2	Применение планов нумерации, наименования, адресации и идентификации для услуг фиксированной и подвижной электросвязи
B/2	План маршрутизации и взаимодействия для существующих и будущих сетей
C/2	Связанные с услугами и эксплуатацией аспекты электросвязи, включая определение услуг
D/2	Требования, приоритеты и планирование для Рекомендаций по управлению электросвязью/ИКТ и эксплуатации, управлению и техническому обслуживанию (ОАМ)
E/2	Архитектура и безопасность управления
F/2	Спецификации интерфейсов и методика спецификаций

## 2 3-я Исследовательская комиссия

Новый номер	Название Вопроса
A/3	Разработка механизмов начисления платы и учета/расчетов для существующих и будущих услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ Исследование экономических и политических факторов, имеющих отношение к эффективному предоставлению услуг международной электросвязи
B/3	Региональные исследования для разработки моделей затрат, а также соответствующих экономических вопросов и вопросов политики
C/3	Международные интернет-соединения и волоконно-оптические соединения, в том числе соответствующие аспекты обмена трафиком по протоколу Интернет (IP), региональные пункты обмена трафиком, оптимизация волоконно-оптических кабельных линий связи, затраты на предоставление услуг и воздействие внедрения версии 6 протокола Интернет (IPv6)
D/3	Вопросы, связанные с международным мобильным роумингом (включая механизмы начисления платы, учета и расчетов и роуминга в приграничных областях) Экономические аспекты альтернативных процедур вызова в контексте услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
E/3	Экономические и политические аспекты интернета, конвергенции (услуг или инфраструктуры) и ОТТ в контексте услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
F/3	Политика в области конкуренции и определение надлежащих рынков в связи с экономическими аспектами услуг и сетей международной электросвязи
G/3	Экономические и политические аспекты больших данных и цифровой идентичности в услугах и сетях международной электросвязи
H/3	Экономические и политические вопросы, касающиеся услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ, обеспечивающих возможность оказания мобильных финансовых услуг (МФУ)
I/3	Разработка механизмов начисления платы и учета/расчетов для существующих и будущих услуг и сетей международной электросвязи/ИКТ
J/3	Исследование экономических и политических факторов, имеющих отношение к эффективному предоставлению услуг международной электросвязи

### 3 5-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/5	Электрическая защита, надежность, защита и безопасность систем ИКТ
B/5	Защита оборудования и устройств от грозовых разрядов и других электрических воздействий
C/5	Воздействие на человека электромагнитных полей (ЭМП), создаваемых цифровыми технологиями
D/5	Аспекты электромагнитной совместимости (ЭМС) в среде ИКТ
E/5	Экологическая эффективность цифровых технологий
F/5	Электронные отходы, циркуляционная экономика и управление устойчивой цепочкой поставок
G/5	Практические руководства и терминология по окружающей среде
H/5	Изменение климата и оценка воздействия цифровых технологий в контексте целей в области устойчивого развития (ЦУР) и Парижского соглашения
I/5	Смягчение последствий изменения климата и "умные" энергетические решения
J/5	Адаптация к изменению климата с помощью устойчивых и надежных цифровых технологий
K/5	Создание циркуляционных и устойчивых городов и сообществ

#### 4 9-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/9	Передача и управление доставкой сигнала телевизионных и звуковых программ для снабжения, первичного распределения и вторичного распределения
B/9	Методы и практическое применение условного доступа и защиты контента
C/9	Руководящие указания по внедрению и развертыванию передачи многоканальных цифровых телевизионных сигналов по оптическим и гибридным волоконно-оптическим/коаксиальным (HFC) сетям доступа
D/9	Интерфейсы прикладного программирования (API) компонентов программного обеспечения, структуры и общая архитектура программного обеспечения для усовершенствованных услуг распределения контента в рамках сферы деятельности 9-й Исследовательской комиссии
E/9	Функциональные требования к оконечным устройствам интегрированной широкополосной кабельной сети
F/9	Управление передачей и интерфейсы передачи (уровень MAC) для IP-передачи и/или пакетной передачи данных по интегрированным широкополосным кабельным сетям
G/9	Основанные на протоколе Интернет (IP) мультимедийные приложения и услуги для сетей кабельного телевидения, поддерживаемых конвергированными платформами
H/9	Требования, методы и интерфейсы усовершенствованных платформ услуг для повышения качества доставки аудиовизуального контента, а также других мультимедийных интерактивных услуг по интегрированным широкополосным кабельным сетям
I/9	Программа, координация и планирование работы
J/9	Доступность кабельных систем и услуг
K/9	Расширенные функции с элементами ИИ по интегрированной широкополосной кабельной сети

## 5 11-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/11	Сигнализация и архитектуры протоколов в сетях электросвязи и руководящие указания по реализации
B/11	Требования к сигнализации и протоколы для управления услугами и приложениями в средах электросвязи
C/11	Требования к сигнализации и протоколы для электросвязи в чрезвычайных ситуациях
D/11	Протоколы для контроля сетевых ресурсов, управления ими и их оркестровки
E/11	Требования к сигнализации и протоколы для шлюза пограничной сети в контексте виртуализации и интеллектуализации сети
F/11	Протоколы, поддерживающие технологии контроля и управления для сетей IMT-2020 и дальнейших поколений
G/11	Требования к сигнализации и протоколы подключения к сети и периферийных вычислений в будущих сетях и сетях IMT-2020 и дальнейших поколений
H/11	Протоколы, поддерживающие организацию сетей распределенного контента и технологии информационно-ориентированной сети (ICN) для будущих сетей и сетей IMT-2020 и дальнейших поколений
I/11	Тестирование интернета вещей, его приложений и систем идентификации
J/11	Контроль параметров для протоколов, используемых в появляющихся сетях, включая облачные/периферийные вычисления и организацию сетей с программируемыми параметрами/виртуализацию сетевых функций (SDN/NFV)
K/11	Тестирование облачных вычислений, SDN и NFV
L/11	Борьба с использованием контрафактных и похищенных устройств электросвязи/ИКТ
M/11	Спецификации тестирования протоколов, сетей и услуг для появляющихся технологий, включая оценочное тестирование
N/11	Борьба с контрафактным и поддельным программным обеспечением электросвязи/ИКТ



**6 12-я Исследовательская комиссия**

Номер Вопроса	Название Вопросы
A/12	Программа работы ИК12 и координация деятельности МСЭ-Т, связанной с качеством обслуживания/ оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
B/12	Определения, практические руководства и концепции, связанные с качеством обслуживания/оценкой пользователем качества услуги (QoS/QoE)
C/12	Объективные методы оценки речевого и звукового сигналов в автотранспортных средствах
D/12	Методики телефонетрии для радиотелефонных трубок и головных телефонов
E/12	Методы анализа речевого и звукового сигналов с использованием сложных измерительных сигналов
F/12	Методики, средства и планы тестирования для субъективной оценки качественного взаимодействия речевого, звукового и аудиовизуального сигналов
G/12	Основанные на восприятии объективные методы измерения и соответствующие руководящие указания по оценке качества голоса и звука в среде услуг электросвязи
H/12	Оценка телеконференций и телесобраний
I/12	Эксплуатационные аспекты качества обслуживания в сетях электросвязи и соображения, касающиеся сквозных показателей работы
J/12	Требования к оценке пользователем качества услуги (QoE), качеству обслуживания (QoS) и показателям работы и методы оценки для мультимедийных приложений
K/12	Разработка моделей и инструментов для оценки мультимедийного качества услуг видеовещания на основе пакетов
L/12	Основанные на параметрических и E-моделях планирование, прогнозирование и мониторинг качества разговорной речи и аудиовизуального сигнала
M/12	Показатели работы сетей пакетной передачи и других сетевых технологий
N/12	Объективные и субъективные методы оценки субъективно воспринимаемого аудиовизуального качества в мультимедийных и телевизионных услугах
O/12	Принципы перцептуальной и полевой оценки качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE) цифровых финансовых услуг (ЦФУ)

**7 13-я Исследовательская комиссия**

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/13	Сети после IMT-2020: механизмы качества обслуживания (QoS)
B/13	Сети после IMT-2020 и машинное обучение: требования и архитектура
C/13	Сети после IMT-2020: программизация сетей
D/13	Сети после IMT-2020: появляющиеся сетевые технологии
E/13	Сети после IMT-2020: конвергенция фиксированной, подвижной и спутниковой связи
H/13	Будущие сети: углубленная проверка пакетов и сетевой интеллект
I/13	Будущие сети: требования и возможности применительно к вычислениям, включая облачные вычисления и обработку данных
J/13	Будущие сети: функциональная архитектура для вычислений, включая облачные вычисления и обработку данных
K/13	Будущие сети: сквозное управление, руководство и безопасность применительно к вычислениям, включая облачные вычисления и обработку данных
L/13	Применение будущих сетей и инноваций в развивающихся странах
M/13	Будущие сети: надежные и основанные на квантовых технологиях расширенные сети и услуги
N/13	Будущие сети: инновационные сценарии услуг, включая экологические и социально-экономические аспекты
O/13	Развитие сетей последующих поколений (СПП) на основании инновационных технологий, включая организацию сетей с программируемыми параметрами (SDN) и виртуализацию сетевых функций (NFV)

**8 15-я Исследовательская комиссия**

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/15	Координация стандартов транспортирования в сетях доступа и домашних сетях
B/15	Оптические системы для волоконных сетей доступа
C/15	Технологии организации сетей внутри помещений и связанные с этим приложения доступа
D/15	Широкополосный доступ с использованием металлических проводников
E/15	Характеристики и методы тестирования оптических волокон и кабелей, а также руководство по монтажу
F/15	Характеристики оптических компонентов, подсистем и систем для оптических транспортных сетей
G/15	Возможность соединения, эксплуатация и техническое обслуживание оптических физических инфраструктур
H/15	Характеристики подводных волоконно-оптических кабельных систем
I/15	Спецификации интерфейсов, взаимодействия, OAM, защиты и оборудования для транспортных пакетных сетей
J/15	Структуры сигнала, интерфейсы, функции оборудования, защита и взаимодействие для оптических транспортных сетей
K/15	Архитектуры транспортных сетей
L/15	Показатели синхронизации сетей и распределения сигналов времени
M/15	Управление и контроль для транспортных систем и оборудования

## 9 16-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/16	Координация в области мультимедиа и цифровых услуг
B/16	Мультимедийные приложения с искусственным интеллектом
C/16	Кодирование видеоизображения, звука и сигналов
D/16	Системы и услуги иммерсивной трансляции событий в режиме реального времени
E/16	Мультимедийные системы, оконечные устройства, шлюзы и многоадресная передача данных
F/16	Интеллектуальные системы и услуги технического зрения
G/16	Доставка контента, платформы мультимедийных приложений и оконечные системы для услуг IP телевидения, включая цифровые информационные экраны
H/16	Мультимедийные структуры, приложения и услуги
I/16	Мультимедийные аспекты технологий распределенного реестра и электронных услуг
J/16	Системы и услуги, связанные с цифровой культурой
K/16	Человеческие факторы в интеллектуальных пользовательских интерфейсах и услугах
L/16	Возможность обеспечения доступа к мультимедийным системам и услугам
M/16	Мультимедийная связь, системы, сети и приложения для транспортных средств
N/16	Мультимедийная основа для приложений в области цифрового здравоохранения

## 10 17-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/17	Стратегия и координация стандартизации в области безопасности
B/17	Архитектура безопасности и безопасность сетей
C/17	Управление безопасностью информации, передаваемой с помощью электросвязи, и услуги по обеспечению безопасности
D/17	Кибербезопасность и противодействие спаму
E/17	Безопасность услуг электросвязи и интернета вещей (IoT)
F/17	Безопасные прикладные услуги
G/17	Безопасность облачных вычислений и инфраструктуры больших данных
H/17	Архитектура и механизмы управления определением идентичности и телебиометрии
I/17	Общие технологии (например, Справочник, PKI, формальные языки, идентификаторы объекта) для поддержки безопасных приложений
J/17	Безопасность интеллектуальных транспортных систем (ИТС)
K/17	Безопасность технологии распределенного реестра (DLT)
L/17	Безопасность для/с помощью появляющихся технологий, включая квантовую безопасность

## 11 20-я Исследовательская комиссия

Номер Вопроса	Название Вопроса
A/20	Функциональная совместимость и обеспечение взаимодействия приложений и услуг IoT и SC&C
B/20	Требования, возможности и архитектурные структуры в различных вертикальных отраслях, расширенные за счет появляющихся цифровых технологий
C/20	Архитектуры, протоколы и QoS/QoE IoT и SC&C
D/20	Анализ и обработка данных, обмен и управление данными в IoT и SC&C, включая аспекты больших данных
E/20	Исследование появляющихся цифровых технологий, терминологии и определений
F/20	Безопасность, конфиденциальность, доверие и идентификация для IoT и SC&C
G/20	Анализ и оценка "умных" устойчивых городов и сообществ



## ЧАСТЬ V

Отчеты и документы Ассамблеи





## Раздел V-1 – Отчеты о пленарных заседаниях

### V-1.1 – ЦЕРЕМОНИЯ ОТКРЫТИЯ И ПЕРВОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(Вторник, 1 марта 2022 года, 11 час. 00 мин. – 12 час. 30 мин. и 14 час. 30 мин. – 17 час. 50 мин.)

**Председатель:** г-н Хоулинь Чжао; Генеральный секретарь МСЭ

г-н Фабио Биджи (Италия), дуайен Ассамблеи

**Затем:** г-н Брюс Грейси (Канада)

#### 1 Церемония открытия

Дуайен ВАСЭ-20 **г-н Фабио Биджи**, Италия, как старейший по возрасту глава делегации, открывает Ассамблею согласно Общему регламенту конференций, ассамблей и собраний Союза (ОР 52).

Г-н Билель Джамусси зачитывает записку (содержащуюся в Документе [INF/1](#)), которая предоставляет руководящие указания в отношении дистанционного участия.

#### 2 Вступительные замечания Генерального секретаря МСЭ

В своих вступительных замечаниях Генеральный секретарь МСЭ **г-н Хоулинь Чжао** приветствует делегатов в Женеве (Документ [C47](#)).

#### 3 Выступления и заявления Государств-Членов

Ряд Государств-Членов берут слово и выступают с заявлениями. Участники пленарного заседания принимают решение включить все заявления в настоящий отчет. Заявления приведены в Приложении 1.

#### 4 Утверждение повестки дня

Повестка дня (Документ [ADM/3\(Rev.1\)](#)) принимается.

#### 5 Выборы Председателя Ассамблеи

Г-н Брюс Грейси (Канада) избирается Председателем Ассамблеи ВАСЭ-20 путем аккламации в соответствии с предложением собрания глав делегаций (Документ [DT/5\(Rev.1\)](#)).

## 6 Обращение Председателя Ассамблеи

В своем вступительном обращении Председатель г-н Брюс Грейси отмечает необычный характер Ассамблеи, которая предусматривает возможность как очного, так и дистанционного участия. Он добавляет, что на рассмотрение Ассамблеи было представлено множество предложений, однако на выполнение этой работы отведено на два дня меньше по сравнению с ВАСЭ-16. Ввиду ограничения, связанного с меньшим количеством рабочих часов, необходимо работать усердно и эффективно для достижения консенсуса. Это предполагает необходимость идти на компромиссы для достижения договоренностей и проявлять максимальную гибкость в поиске решений. Он также добавляет, что, кроме всего прочего, могут возникнуть ситуации, когда те или иные вопросы потребуются передать КГСЭ, Совету или Полномочной конференции для дальнейшего анализа и проработки.

## 7 Обращение Директора Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ)

В своем вступительном обращении Директор Бюро стандартизации электросвязи (БСЭ) г-н Чхе Суб Ли подчеркивает важность цифровой трансформации для будущего всего мира. Он отмечает, что надежная платформа стандартизации МСЭ-Т играет ключевую роль в разработке международных стандартов в области ИКТ, например для 5G, интернета вещей и укрепления доверия к ИКТ в таких сферах, как здравоохранение, финансовые услуги, безопасность дорожного движения, а также умные устойчивые города и сообщества, где оперативные группы МСЭ-Т находят инновационные решения в новых областях, таких как искусственный интеллект во благо, а также привлекают новые отрасли и органы частного сектора.

## 8 Выборы заместителей Председателя Ассамблеи

Пленарным заседанием назначаются следующие пять заместителей Председателя ВАСЭ-20 путем аккламации (Документ [DT/5\(Rev.2\)](#)) в соответствии с предложением собрания глав делегаций:

- г-н Йоити МАЕДА (АТСЭ, Япония);
- г-н Тобиас КАУФМАН (СЕПТ, Германия);
- г-н Мохамед АЛЬ-РАМСИ (ЛАГ, Объединенные Арабские Эмираты);
- г-н Кваме БААХ-АЧЕАМФУОР (АСЭ, Гана);
- г-жа Таня ВИЛЬЯ (СИТЕЛ, Мексика).

Участники пленарного заседания принимают решение поместить имя г-на Алексея Бородина в квадратные скобки для продолжения консультаций.

## 9 Учреждение комитетов (структура Ассамблеи)

Пленарное заседание утверждает структуру Ассамблеи, а также мандаты комитетов и рабочих групп комитетов (Документ [DT/4](#)).

- Комитет 1 – Руководящий комитет
- Комитет 2 – Комитет по бюджетному контролю
- Комитет 3 – Комитет по методам работы МСЭ-Т
- Рабочая группа А Комитета 3 (РГ ЗА)

- Рабочая группа В Комитета 3 (РГ 3В)
- Комитет 4 – Комитет по программе работы и организации МСЭ-Т
- Рабочая группа А Комитета 4 (РГ 4А)
- Рабочая группа В Комитета 4 (РГ 4В)
- Комитет 5 – Редакционный комитет

## 10 Выборы председателей и заместителей председателей комитетов и рабочих групп

Ассамблея избирает председателей и заместителей председателей комитетов и рабочих групп путем аккламации (Документ [DT/5\(Rev.2\)](#)).

Пленарное заседание соглашается заключить имя г-на Константина Трофимова в квадратные скобки для проведения дальнейших консультаций до принятия решения.

Российская Федерация предлагает Украине выдвинуть кандидата в Комитет 5.

## 11 Секретариат ВАСЭ-20

Председатель информирует собрание о секретариате ВАСЭ-20 (Документ [DT/6](#)).

Г-н Билель Джамусси представляет общую информацию о секретариате и организации Ассамблеи.

## 12 Проект плана распределения времени

Пленарное заседание утверждает план распределения времени (Документ [DT/3](#)). Председатель указывает, что план распределения времени будет пересматриваться с учетом хода работы Ассамблеи.

## 13 Список вкладов/предложений и распределение документов пленарному заседанию, комитетам и рабочим группам комитетов

Пленарное заседание принимает к сведению Документ [DT/1](#).

## 14 Исключение Резолюции 35

Принимая во внимание изложенные в Документах [C36Add5\(Rev.1\)](#), [C37Add6](#), [C38Add3](#), [C39Add1](#) и [C40Add1](#) предложения об исключении Резолюции 35 "Назначение и максимальный срок полномочий председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи и Консультативной группы по стандартизации электросвязи", пленарное заседание принимает решение исключить Резолюцию 35 в связи с утверждением Резолюции 208 Полномочной конференцией 2018 года.

## 15 Вклады, адресованные пленарному заседанию

Пленарное заседание обсуждает Документ [C46\(Rev.1\)](#), содержащий вклад Германии (Федеративной Республики), Аргентинской Республики, Австралии, Австрии, Содружества Багамских Островов, Болгарии (Республики), Канады, Дании, Сальвадора (Республики), Финляндии, Франции, Венгрии, Литовской Республики, Мексики, Норвегии, Нидерландов (Королевства), Словацкой Республики, Чешской Республики, Румынии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, а также Швеции с предложениями для работы Ассамблеи.

Пленарное заседание делает следующее заключение:

- Общий регламент представляет собой процедуры, которые подлежат соблюдению в ходе работы во время настоящей Ассамблеи;
- задача заключается в достижении консенсуса путем эффективной работы и скорейшей выработке договоренностей по наибольшему числу вопросов;
- следует полагаться на Руководящий комитет (COM1) в вопросе принятия решений о том, необходимо ли настоящей Ассамблее работать сверх обычных часов, и свести к минимуму количество часов, которые потребуются для достижения консенсуса по любому конкретному вопросу.

## 16 День памяти скончавшимся делегатам

Ассамблея минутой молчания почтила память делегатов, скончавшихся после ВАСЭ-16 (Документ [C41](#)).

## 17 Выражение благодарности делегатам, вышедшим в отставку

Председатель благодарит делегатов, вышедших в отставку, за их ценный вклад в работу, которую МСЭ проводит в области стандартизации (Документ [C42](#)).

## 18 Выводы четвертого Глобального симпозиума по стандартам

28 февраля 2022 года состоялся четвертый Глобальный симпозиум по стандартам, посвященный вопросу о том, каким образом международные стандарты способствуют цифровой трансформации для достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР).

**Е. П. г-жа Неле Леоск**, посол по особым поручениям по вопросам цифровых технологий, Министерство иностранных дел Эстонии, представляет в Документе [C43\(Rev.1\)](#) выводы четвертого Глобального симпозиума по стандартам.

Председатель от имени Ассамблеи благодарит **Е. П. г-жу Неле Леоск** за ее работу в качестве председателя ГСС-20.

Пленарное заседание принимает к сведению выводы ГСС-20 и ожидает, что КГСЭ в соответствии с Резолюцией 22 рассмотрит результаты настоящей Ассамблеи, касающиеся ГСС, и, в соответствующих случаях, примет последующие меры.

## 19 Отчет Консультативной группы по стандартизации электросвязи

Председатель КГСЭ г-н Брюс Грейси представляет отчеты КГСЭ для ВАСЭ-20 (в Документах [C23](#), [C24](#), [C25](#), [C26](#)).

В Документе C23 "ОТЧЕТ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕЕ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВАСЭ-20), ЧАСТЬ I: ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ" в общем виде изложены организация и основные результаты работы КГСЭ и ее семи групп Докладчиков в настоящем исследовательском периоде на девяти собраниях КГСЭ. Что касается региональных групп и Резолюции 54, в Приложении 2 приводится краткий обзор результатов работы Группы Докладчика КГСЭ по созданию региональных групп, участию в них и прекращению их деятельности (ГД-CPTRG). Что касается предложений по реструктуризации, в Дополнении I содержится дополнительная информация о проекте Плана действий по анализу реструктуризации исследовательских комиссий МСЭ-Т.

В Документе C24 "ОТЧЕТ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕЕ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВАСЭ-20), ЧАСТЬ II: ПРОЕКТЫ ПЕРЕСМОТРЕННЫХ РЕЗОЛЮЦИЙ" отражен статус обсуждений, состоявшихся на собрании КГСЭ 10–17 января 2022 года, и содержится материал, который по согласованию с КГСЭ был направлен ВАСЭ-20: в Дополнении I представлены проект пересмотренной Резолюции 1, проект пересмотренной Резолюции 20, проект пересмотренной Резолюции 29 и проект пересмотренной Резолюции 67; в Дополнении II представлена дополнительная информация относительно необходимых улучшений для раздела 7 Резолюции 1.

В Документе C25 "ОТЧЕТ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕЕ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВАСЭ-20), ЧАСТЬ III: ПРОЕКТЫ ПЕРЕСМОТРЕННЫХ РЕКОМЕНДАЦИЙ МСЭ-Т СЕРИИ А" отражен статус обсуждений, состоявшихся на собрании КГСЭ 10–17 января 2022 года, и содержится материал, который по согласованию с КГСЭ был направлен ВАСЭ-20: в Дополнении I представлен проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т А.1 и проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т А.5.

В Документе C26 "ОТЧЕТ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕЕ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОСВЯЗИ (ВАСЭ-20), ЧАСТЬ IV: ОТЧЕТ КГСЭ ОТНОСИТЕЛЬНО РЕЗОЛЮЦИИ 22" содержится отчет, который КГСЭ должна представить ВАСЭ-20 относительно действий, предпринятых КГСЭ в этой связи. Заголовок каждого раздела отчета относится к соответствующему пункту раздела *решает* Резолюции 22.

Пленарное заседание благодарит Председателя КГСЭ и его команду за отлично проделанную работу.

Пленарное заседание принимает к сведению отчеты и предлагает Комитету 3 и Комитету 4 использовать их по своему усмотрению.

## 20 Отчет Комитета по стандартизации терминологии

Председатель Комитета по стандартизации терминологии (КСТ) г-жа Рим Белхадж (Тунис) представляет отчет КСТ в Документе [C30](#).

Председатель благодарит г-жу Рим Белхадж за ее руководство работой КСТ, и пленарное заседание принимает ее отчет к сведению.

## 21 Отчет Директора БСЭ

Директор Бюро стандартизации электросвязи г-н Чхе Суб Ли представляет свой отчет о деятельности в МСЭ-Т за исследовательский период 2017–2021 годов (Документы [C28](#) и [C28Add.1](#)).

Председатель благодарит г-на Ли за его активную поддержку и достигнутые результаты для Сектора стандартизации электросвязи, и пленарное заседание принимает отчет к сведению.

## 22 План действий, относящийся к Резолюциям и Мнению ВАСЭ-16, и отчеты Директора БСЭ для ВАСЭ-20 по Резолюциям 40, 44, 55, 64, 65, 68, 69, 72, 73, 89 ВАСЭ и Резолюции 102 ПК

Пленарное заседание принимает к сведению Документ [C34](#), в котором представлен План действий ВАСЭ, ход его осуществления и оценка за исследовательский период 2017–2021 годов. В данный документ также включены отчеты Директора БСЭ для ВАСЭ-20 по Резолюциям 40, 44, 55, 64, 65, 68, 69, 72, 73 и 89 ВАСЭ и по Резолюции 102 ПК.

Пленарное заседание выражает огромную благодарность Директору БСЭ, всем сотрудникам БСЭ и всем делегатам за их усилия по поддержке деятельности в течение этого исследовательского периода и за достижение отличных результатов.

## 23 Выступления председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т

Краткую информацию о достигнутых результатах за исследовательский период 2017–2021 годов (Документы [C1](#), [C3](#), [C5](#), [C7](#), [C9](#), [C11](#), [C13\(Rev.1\)](#), [C15](#) и [C17](#), которые дополняют демонстрационные слайды, см. <https://www.itu.int/en/ITU-T/wtsa20/presentations>, Документ [DT/7](#)) представляют следующие председатели исследовательских комиссий:

- ИК2 МСЭ-Т, Эксплуатационные аспекты, г-н Фил Раштон, Соединенное Королевство, Председатель ИК2 МСЭ-Т (Документ [C1](#));
- ИК3 МСЭ-Т, Принципы тарификации и учета и экономические и стратегические вопросы международной электросвязи/ ИКТ, г-н Сеити Цугава, Япония, Председатель ИК3 МСЭ-Т (Документ [C3](#));
- ИК5 МСЭ-Т, Окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика, г-жа Шугуан Ци, Китай, исполняющая обязанности Председателя ИК5 МСЭ-Т (Документ [C5](#));
- ИК9 МСЭ-Т, Широкополосные кабельные сети и телевидение, г-н Сатоси Миядзи, Япония, Председатель ИК9 МСЭ-Т (Документ [C7](#));
- ИК11 МСЭ-Т, Требования к сигнализации, протоколы, спецификации тестирования и борьба с контрафактными продуктами, г-н Андрей Кучерявый, Российская Федерация, Председатель ИК11 МСЭ-Т (Документ [C9](#));
- ИК12 МСЭ-Т, Показатели работы, QoS и QoE, г-н Кваме Баах-Ачимфуор, Гана, Председатель ИК12 МСЭ-Т (Документ [C11](#));
- ИК13 МСЭ-Т, Будущие сети, с особым акцентом на IMT-2020, облачные вычисления и доверенные сетевые инфраструктуры, г-жа Рим Белассин-Шериф, Тунис, заместитель Председателя ИК13 (Документ [C13\(Rev.1\)](#));

- ИК15 МСЭ-Т, Транспортирование, доступ и жилище, г-н Стивен Тробриндж, США, Председатель ИК15 МСЭ-Т (Документ [С15](#));
- ИК16 МСЭ-Т, Мультимедиа, г-н Ноа Ло, Китай, Председатель ИК16 МСЭ-Т (Документ [С17](#)).

По причине нехватки времени принимается решение отложить рассмотрение отчетов ИК17 и ИК20 до следующего пленарного заседания.

Директор БСЭ от имени Членов МСЭ благодарит председателей исследовательских комиссий, КГСЭ и КСТ за выдающуюся работу, проделанную в ходе этого исследовательского периода, и вручает почетные грамоты следующим должностным лицам:

- г-ну Филу Раштону	2-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Сеити Цугаве	3-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-же Шугуан Ци	5-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Сатоси Миядзи	9-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Андрею Кучерявому	11-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Кваме Баах-Ачимфуору	12-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Лео Леманну	13-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Стивену Тробринджу	15-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Ноа Ло	16-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Хён Юл Юму	17-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Нассеру Аль-Марзуки	20-я Исследовательская комиссия МСЭ-Т
- г-ну Брюсу Грейси	КГСЭ МСЭ-Т
- г-же Рим Белхадж	КСТ МСЭ-Т

## 24 Любые другие вопросы

Отсутствуют.

## 25 Закрытие первого пленарного заседания

Председатель объявляет заседание закрытым около 17 час. 50 мин.

# Приложение 1

(К отчету о церемонии открытия и первом пленарном заседании)

## Заявления

### 1 Заявление Украины

*Г-н Генеральный секретарь, уважаемые делегаты, Ваши Превосходительства, дамы и господа, я имею честь выступить от имени делегации Украины. В рамках повестки дня национальной цифровой трансформации правительство Украины и МСЭ эффективно работают над технологическим развитием нашей страны. Мы подчеркиваем важность работы МСЭ как одного из старейших специализированных учреждений Организации Объединенных Наций по информационно-коммуникационным технологиям. Его роль была особенно актуальна в период пандемии COVID-19.*

*Сегодня все усилия международного сообщества, в том числе и этой организации, посвященные восстановлению и процветанию, подвергаются открытому и неспровоцированному нападению. 24 февраля Российская Федерация при поддержке Республики Беларусь нанесла многочисленные удары по мирным украинским городам. Российская Федерация совершает акт агрессии и посягательства на суверенитет и территориальную целостность Украины. Это грубое нарушение Устава ООН и основных норм и принципов международного права. Ракетно-бомбовые и артиллерийские удары направлены на критически важную инфраструктуру электросвязи, услуги электросвязи нестабильны, а население страны сталкивается с перебоями в работе сетей подвижной связи. Но что самое страшное, они также приводят к человеческим жертвам.*

*Уважаемые делегаты, предлагаю почтить память жертв российской агрессии на Украине минутой молчания.*

#### **(Минута молчания)**

*Благодарю вас.*

*Г-н Генеральный секретарь, Украина призывает международное сообщество и эту Ассамблею к немедленным действиям. Только объединенные и решительные действия могут остановить агрессию Кремля против Украины. В частности мы убеждены, что в этот самый тяжкий час Члены МСЭ не поддержат российских чиновников, в том числе на должности председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий. На карту поставлены жизни, безопасность и благополучие граждан Украины. Но от нашего совместного и согласованного ответа зависит также безопасность граждан всей Европы и будущее всего мира.*



## 2 Заявление Франции от имени 27 европейских стран

*Я имею честь говорить от имени Европейского союза и его государств-членов.*

***Страны-кандидаты Черногория<sup>1</sup> и Албания\*, страны ЕАСТ Исландия и Норвегия, входящие в Европейское экономическое пространство, а также Украина и Грузия присоединяются к этому заявлению.***

*В этот тяжелый для Европы и международного сообщества момент Европейский союз и его государства-члены самым решительным образом осуждают беспрецедентную военную агрессию Российской Федерации против Украины. Своими неспровоцированными, неоправданными и заранее обдумантыми военными действиями Российская Федерация грубо нарушает международное право, основополагающие принципы международного порядка, основанного на правилах, и фундаментальные принципы Устава Организации Объединенных Наций, существующие со времен Второй мировой войны. Это атака на ценности, которые отстаивает Отделение ООН в Женеве, как центр многосторонности, и МСЭ, как ее старейшее учреждение.*

*ЕС и его государства-члены также осуждают участие Республики Беларусь в этой агрессии против Украины.*

*Мы возлагаем ответственность за жертвы и разрушения на правительства Российской Федерации и Республики Беларусь.*

*Это война в сердце Европы, которая подрывает европейскую и глобальную безопасность и стабильность, и ее нельзя игнорировать здесь, в Женеве, сегодня. Такому применению силы и принуждения для изменения границ не место в XXI веке.*

*Призываем Российскую Федерацию немедленно прекратить военные действия, вывести свои вооруженные силы с территории Украины и полностью соблюдать территориальную целостность, суверенитет и независимость Украины. Мы поддерживаем народ Украины и ее демократически избранные институты и представителей.*

*ЕС и его государства-члены с самого начала и на самом высоком политическом уровне ясно дали понять, что любая дальнейшая военная агрессия против Украины будет иметь масштабные последствия и серьезные издержки. В связи с этим ЕС, а также многие другие страны приняли как секторальные, так и индивидуальные ограничительные меры.*

*Накануне и во время вторжения Российской Федерации Украина столкнулась с разрушением критически важной инфраструктуры, отключением услуг электросвязи и перебоями в работе сетей подвижной связи по всей стране.*

*Не повторяя наши четкие требования, обращенные к Российской Федерации, ЕС и его государства-члены напоминают здесь, в Женеве, центре прав человека и гуманитарной деятельности, о правовом обязательстве и моральном долге Российской Федерации и вооруженных формирований, поддерживаемых Российской Федерацией, гарантировать права человека, соблюдать международное гуманитарное право и обеспечивать безопасный и беспрепятственный гуманитарный доступ и помощь всем нуждающимся.*

<sup>1</sup> Черногория и Албания по-прежнему участвуют в процессе стабилизации и ассоциации.

*В заключение ЕС и его государства-члены призывают членов МСЭ, а также широкое международное сообщество потребовать от Российской Федерации немедленного прекращения этой агрессии, которая угрожает международному миру и безопасности в глобальном масштабе.*

*Просим включить это заявление в протокол данного заседания.*

### **3 Заявление Соединенных Штатов Америки от имени Соединенных Штатов Америки, Австралии, Канады, Соединенного Королевства, Японии, Ганы и Кореи (Республики)**

*Г-н Председатель, Генеральный секретарь Чжао, другие избираемые должностные лица, сотрудники МСЭ и все члены МСЭ.*

*Доброе утро. Очень приятно видеть сегодня столь многих из вас лично здесь в Женеве. Я часто слышу, что МСЭ – это как семья, и мы очень гордимся тем, что являемся частью этой семьи.*

*Однако то, что должно было стать радостным событием, а именно состоявшийся наконец созыв Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи после почти полуторагодичной задержки из-за глобальной пандемии и наше первое очное собрание МСЭ с начала 2020 года, омрачилось недавними действиями Российской Федерации.*

*Во-первых, позвольте сказать, что мы безоговорочно поддерживаем Украину и самым решительным образом осуждаем преднамеренное, неспровоцированное и неоправданное нападение России. Мы призываем Россию прекратить агрессию против Украины и вопиющее нарушение международного права.*

*Разделяя глубокое чувство шока, печали и гнева, мы также хотим отметить мужество, стойкость и решимость, которые проявляет украинский народ в течение последней недели, защищая свою страну, свои дома, права и свободы. Этого никогда не должно было случиться, но реакция Украины была поистине воодушевляющей.*

*Мы собрались здесь, в Женеве, в МСЭ, чтобы продолжить движение к нашей общей цели, основой для которой является Устав ООН, а также Устав и Конвенция МСЭ и которая заключается в том, чтобы развивать электросвязь/сети ИКТ и обеспечить людям во всем мире возможность общаться, получать доступ к информации и обмениваться идеями. Это тяжелая, но благородная работа.*

*Однако события прошедшей недели со всей очевидностью показали, что Российская Федерация не разделяет наши цели. Вторжение Российской Федерации на Украину, как заявила на прошлой неделе посол США Томас-Гринфилд, "равносильно нападению на Организацию Объединенных Наций".*

*Как мы можем доверять России в том, что она будет соблюдать все, о чем мы здесь договоримся, когда она грубо игнорирует международное право и многие основополагающие международные нормы и принципы, нападая на Украину?*

*Едва ли мы можем рассматривать российские предложения о сотрудничестве в этой сфере, пока Россия продолжает свои вопиющие и незаконные действия на Украине. До тех пор, пока нынешний кризис на Украине не будет разрешен мирным путем, мы вынуждены будем относиться к предложениям Российской Федерации предельно скептически.*

*Мы продолжаем призывать Генерального секретаря МСЭ и директоров трех Бюро и далее предпринимать все необходимые действия для оказания помощи Украине в обеспечении использования ее ресурсов электросвязи в соответствии с Уставом и Конвенцией МСЭ и его административными регламентами.*

*К счастью, это собрание касается всех членов МСЭ, а не только Российской Федерации. И мы надеемся добиться прогресса с другими Государствами-Членами в ходе этой конференции.*

#### **4 Заявление Российской Федерации**

*От имени Российской Федерации и нашей делегации я хотел бы внести ряд уточнений. Мы, как и все члены МСЭ, также выступаем за прекращение военного конфликта. Мы не брали слово для того, чтобы поддержать предыдущие заявления Украины или Европейского союза, но мы также присоединились к минуте молчания, чтобы почтить память всех погибших. Президент Российской Федерации призвал украинские вооруженные формирования сложить оружие. Мы подготовим соответствующее заявление и в установленном порядке направим его в Секретариат МСЭ. Хотел бы также отметить, что Российская Федерация неоднократно заявляла в связи с событиями на Украине, напоминая, что этот конфликт начался не сегодня, а восемь лет назад с геноцида русского населения, русской культуры, а также вследствие нежелания услышать свободное волеизъявление граждан Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики. Это не начало конфликта, это – его завершение. Хотел бы также выразить поддержку нашим коллегам и союзникам, которые разделяют нашу точку зрения. Я хотел бы отметить, что МСЭ не является площадкой для принятия политических решений, это техническая площадка, которая обеспечивает сотрудничество всех стран с этой организацией.*

#### **5 Вследствие прозвучавшего термина "геноцид" ряд Государств-Членов и их делегации на короткое время покидают зал**

#### **6 Заявление Соединенного Королевства**

*Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выражает солидарность с Украиной и полностью присоединяется к позиции, изложенной в совместном заявлении, сделанном послом США, а также в заявлении Европейского союза, его государств-членов и ассоциированных стран.*

*Далее мы хотели бы ответить на заявление Российской Федерации: мы, Государства – Члены МСЭ, собрались здесь, чтобы обсудить важнейшие технические вопросы, касающиеся установления стандартов и норм для сектора ИКТ и электросвязи. Вместе с тем наше мероприятие проходит на фоне вопиющего нарушения международного права и Устава ООН со стороны одного из Государств – Членов этой организации. Соединенное Королевство и его партнеры поднимают этот вопрос не для того, чтобы отвлечь внимание от важной работы, которая ведется на этой конференции, а потому что мы должны помнить об одном основополагающем принципе: соглашения, которых мы достигаем в рамках этих организаций, нормы и правила, которые мы согласовываем, служат своей цели только тогда, когда члены их соблюдают. Мы не считаем, что ООН является организацией, которая может просто проигнорировать события, происходящие на Украине. Будучи одним из постоянных членов Совета Безопасности ООН, Россия несет особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Вместо этого она нарушает границы другой страны, а ее действия приносят массовые страдания.*

*Соединенное Королевство и наши международные партнеры едины в осуждении возмутительных действий российского правительства.*

## **7      Заявление Канады**

*Канада присоединяется к Украине и другим странам, чтобы решительно осудить неоправданное и ничем не спровоцированное вторжение на Украину.*

*Это не просто нападение на Украину. Это нападение на международное право и международный порядок, Организацию Объединенных Наций, а также на демократию, свободу и права человека. Безрассудные, неоправданные действия России имеют серьезные и далеко идущие последствия в рамках ООН и МСЭ. Канада солидарна с правительством Украины, ЕС и сторонами, подписавшими заявление США.*

## V-1.2 – ВТОРОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(Пятница, 4 марта 2022 года, 16 час. 00 мин. – 17 час. 30 мин.)

### 1 Открытие

Председатель открывает второе пленарное заседание. Он напоминает Ассамблее о договоренностях и методах работы на последние три дня конференции, указывая, что на выходные запланировано проведение собраний многочисленных специальных групп, редакционных сессий и неофициальных консультаций, а также о категорической необходимости приложить все усилия в выходные для того, чтобы достичь консенсуса по ряду вопросов, насколько это возможно, и выработать общее мнение по ним.

### 2 Утверждение повестки дня

Повестка дня (Документ [ADM/14](#)) принимается при снятии Документов DT/22, DT/30 в пункте 7.2 повестки дня.

### 3 Выражение признательности руководителям ВФПЭ-21

Генеральный секретарь выражает признательность Министру коммуникаций и цифровизации Ганы г-же Урсуле Овусу-Экуфул, а также г-ну Фабио Биджи, Италия, и вручает им почетные грамоты за выдающуюся работу, проделанную ими перед началом и во время проведения шестого Всемирного форума по политике в области электросвязи/ИКТ (ВФПЭ-21), организованного МСЭ в виде виртуального мероприятия в декабре 2021 года.

Пленарное заседание также выражает благодарность г-ну Роберто Мицуаке Хираяме (Федеративная Республика Бразилия), а также Генеральному секретарю и всем сотрудникам за поддержку ВФПЭ-21.

### 4 Отчет о церемонии открытия и о первом пленарном заседании, состоявшемся 1 марта 2022 года

Председатель представляет проект отчета о церемонии открытия и первом пленарном заседании, состоявшемся 1 марта 2022 года (Документ [C48\(Rev.2\)](#)). Пленарное заседание утверждает Документ C48(Rev.2) при условии проведения дальнейших консультаций в отношении определения представителей РСС.

### 5 Выступления председателей исследовательских комиссий МСЭ-Т (продолжение)

Краткую информацию о достигнутых результатах за исследовательский период 2017–2021 годов (Документы [C19](#) и [C21](#), которые дополняются демонстрационными слайдами, см. <https://www.itu.int/en/ITU-T/wtsa20/presentations>, Документ [DT/7](#)) представляют следующие председатели исследовательских комиссий:

- ИК17 МСЭ-Т, Безопасность, г-н Хён-Юл Юм, Председатель ИК17 МСЭ-Т (Документ [C19](#));
- ИК20 МСЭ-Т, Интернет вещей (IoT) и умные города и сообщества (SC&C), г-н Фабио Биджи, Италия, заместитель Председателя ИК20 МСЭ-Т, от имени г-на Нассера Аль-Марзуки, Председателя ИК20 МСЭ-Т (Документ [C21](#)).

## 6 Проект новой Резолюции [IAP-3], Использование очных и виртуальных форматов в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ на равной основе

Представитель Уругвая, выступая от имени СИТЕЛ, представляет Документ [C39Add.23](#) (Осн. [IAP/39A32/1](#)), в котором содержится предлагаемая новая Резолюция [IAP-3] об использовании очных и виртуальных форматов в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ на равной основе.

Пленарное заседание в курсе, что технические аспекты (электронных) методов работы рассматриваются в Комитете 3 и Рабочей группе 3А в соответствии с Резолюцией 32 ВАСЭ.

Кроме того, пленарное заседание также в курсе проводимой в Специальной группе КГСЭ по руководству и управлению электронными собраниями (СГ-GME КГСЭ) соответствующей работы, как и возможных последствий финансового, оперативного и правового характера для других вопросов, относящихся к сфере деятельности Совета и Полномочной конференции, в том что касается возможности внесения в Общий регламент изменений, которые могут быть необходимыми в случае осуществления этого конкретного предложения.

Пленарное заседание предлагает Директору БСЭ довести это предложение до сведения Специальной группы КГСЭ по руководству и управлению электронными собраниями, Совета и Полномочной конференции.

## 7 Отчеты председателей Комитетов о ходе работ

7.1 Председатель представляет обновленные сведения о статусе первой и второй сессий Комитета 1 – "Руководящего комитета". БСЭ представляет дополнительную информацию в отношении расширенного проведения запланированных на выходные собраний специальных групп, редакционных сессий и неофициальных консультаций при поддержке дистанционного участия в них, а также другую информацию логистического характера.

Подчеркивается необходимость работать усердно и эффективно для достижения консенсуса, идти на компромиссы для достижения договоренностей и проявлять максимальную гибкость в поиске решений.

7.2 Председатель Комитета 2 "Бюджетный контроль" г-н Бахтияр Маммадов представляет отчет о ходе работы Комитета 2.

Пленарное заседание постановляет, чтобы Комитет 2 принял к сведению документ Совета, касающийся нефинансируемых утвержденных видов деятельности, имеющих отношение к БРЭ.

7.3 Председатель Комитета 3 "Методы работы МСЭ-Т" г-н Стив Тробрайдж представляет отчет о ходе работы Комитета 3.

7.4 Председатель Комитета 4 "Программа и организация работы МСЭ-Т" г-н Филип Раштон представляет отчет о ходе работы Комитета 4.

7.5 Председатель Комитета 5 "Редакционный комитет" г-жа Рим Белхадж представляет отчет о ходе работы Комитета 5. Она сообщает, что делегаты ВАСЭ-20, желающие принять участие в заседаниях COM5, могут сделать это, направив соответствующий запрос.

7.6 Пленарное заседание принимает отчеты к сведению.

7.7 Пленарное заседание утверждает отчеты о первом заседании (Документ [C50](#)) и о втором заседании (Документ [C51](#)) Комитета 4.

## 8 Предлагаемый новый Вопрос по ОТТ

В отношении предложения, содержащегося в пункте 6.2 Документа [C50](#), ВАСЭ-20 принимает решение поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть предлагаемый новый Вопрос по ОТТ (Документ [AFCP/35A33/1](#)).

## 9 ВАСЭ-24

Индия представляет в Документе [INF/3](#) письмо правительства Индии с предложением принять ВАСЭ-24.

Пленарное заседание благодарит Индию за ее предложение провести следующую Ассамблею (ВАСЭ-24) в Индии в 2024 году при условии, что данное предложение будет оформлено официально и утверждено Советом.

## 10 Любые другие вопросы

Делегатам предлагается усердно и эффективно работать над достижением консенсуса, идти на компромиссы для достижения соглашений и проявлять максимальную гибкость в поиске решений. Следует избегать проведения ночных сессий.

## 11 Заккрытие второго пленарного заседания

Председатель объявляет заседание закрытым около 17 час. 30 мин.

## V-1.3 – ТРЕТЬЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(Понедельник, 7 марта 2022 года, 16 час. 00 мин. – 17 час. 00 мин.)

### 1 Открытие

Председатель открывает третье пленарное заседание.

### 2 Утверждение повестки дня

Повестка дня (Документ [ADM/30](#)) принимается с добавлением Документов [C61](#), [C68](#) и [C69](#) для второй, первой и третьей серии текстов COM4, направляемых Редакционному комитету, и Документа [DT/77](#) (доступен только во время заседания) к пункту 3.4 повестки дня, а также с исправлением [C30](#) на [C50](#) в пункте 3.4 повестки дня.

Поскольку документы [C66](#) и [C70](#) и документы по пунктам 10, ..., 26 повестки дня недоступны во время заседания, они переносятся на следующую пленарную сессию.

### 3 Отчеты председателей комитетов о ходе работ

3.1 Председатель сообщает о возможности проведения во вторник дополнительной сессии COM1 при возникновении такой необходимости и в зависимости от результатов заседания глав делегаций.

3.2 Заместитель Председателя Комитета 2 "Бюджетный контроль" г-н Сантьяго Рейес-Борда представляет отчет о ходе работы Комитета 2.

3.3 Председатель Комитета 3 "Методы работы МСЭ-Т" г-н Стив Трубридж представляет отчет о ходе работы Комитета 3.

3.4 Председатель Комитета 4 "Программа и организация работы МСЭ-Т" г-н Филип Раштон представляет отчет о ходе работы Комитета 4.

В отношении [RCC/40A18/1], *нового проекта Резолюции по шестнадцатеричной нумерации для определения MSISDN и IMSI*, ВАСЭ-20 предлагает ИК2 МСЭ-Т провести дополнительное исследование по этому вопросу.

Председатель разъясняет Ассамблее, что ввиду ограничений по времени не предполагается превращать пленарное заседание в редакционную группу для обсуждения вопроса о квадратных скобках или решения других спорных вопросов. Скорее для заинтересованных сторон предпочтительно продолжать попытки достичь консенсуса, в том числе посредством создания дополнительных специальных групп, если это выполнимо и возможно. Однако если достичь консенсуса невозможно или если квадратные скобки сохраняются, подход пленарного заседания будет заключаться в том, чтобы вернуться к тексту без изменений.



3.5 Председатель Комитета 5 "Редакционный комитет" г-жа Рим Белхадж представляет отчет о ходе работы Комитета 5.

3.6 Пленарное заседание принимает отчеты к сведению.

3.7 Пленарное заседание утверждает отчеты о первом, втором и третьем собраниях СОМЗ (Документы [С62](#), [С63](#) и [С64](#)).

## 4 Первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 34, Резолюция 98) (Документ [С56](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 34 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Добровольные взносы*;
- пересмотренную Резолюцию 98 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Совершенствование стандартизации интернета вещей и умных городов и сообществ в интересах глобального развития*.

Пленарное заседание также принимает решение:

- не вносить изменения в Резолюцию 11 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации Всемирного почтового союза в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи*;
  - не вносить изменения в Резолюцию 93 (Хаммамет, 2016 г.), *Взаимодействие сетей 4G, IMT-2020 и дальнейших поколений*;
  - не вносить изменения в Рекомендацию МСЭ-Т А.7, *Оперативные группы: создание и рабочие процедуры*;
- и ВАСЭ-20 предлагает КГСЭ продолжить изучение вопросов, связанных с Рекомендацией МСЭ-Т А.7;
- исключить Резолюцию 66 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Наблюдение за развитием технологий в Бюро стандартизации электросвязи*.

## 5 Первая серия текстов, представленных СОМ4 пленарному заседанию (Резолюция 40, Резолюция 48, Резолюция 60 и Резолюция 64) (Документ [С68](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 40 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Регуляторные и политические аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*;
- пересмотренную Резолюцию 48 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов*;

- пересмотренную Резолюцию 60 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе IP*;
- пересмотренную Резолюцию 64 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к IPv6 и его внедрению*.

Пленарное заседание также принимает решение

- не вносить изменения в Резолюцию 88 (Хаммамет, 2016 г.), *Международный мобильный роуминг*;
- исключить Резолюцию 59 (Пересм. Дубай, 2012 г.), *Расширение участия операторов электросвязи из развивающихся стран*.

## 6 Любые другие вопросы

Отсутствуют.

## 7 Закрытие третьего пленарного заседания

Председатель объявляет заседание закрытым около 17 час. 00 мин.

## V-1.4 – ЧЕТВЕРТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(Вторник, 8 марта 2022 года, 14 час. 30 мин. – 15 час. 15 мин.)

### 1 Открытие

Председатель открывает четвертое пленарное заседание.

### 2 Утверждение повестки дня

Повестка дня (Документ [ADM/31\(Rev.1\)](#)) принимается с добавлением Документа [C73](#) с запиской COM4 для COM2.

Поскольку Документ [C78](#) и документы по пунктам 13, ..., 32 повестки дня недоступны во время заседания, они переносятся на следующую пленарную сессию.

### 3 Голосование по доверенности

Заседание принимает к сведению Документ [C81](#) для голосования по доверенности, в соответствии с которым Кипр поручает Словении проголосовать от его имени по доверенности.

### 4 Отчеты председателей комитетов о ходе работ

4.1 Председатель доводит до сведения заседания, что согласно достигнутым договоренностям Комитеты 3 и 4 могут продолжать работу после досрочного завершения пленарного заседания.

4.2 Заместитель Председателя Комитета 2 "Бюджетный контроль" г-н Сантьяго Рейес-Борда представляет отчет о ходе работы Комитета 2.

4.3 Председатель Комитета 3 "Методы работы МСЭ-Т" г-н Стив Тробрайдж представляет отчет о ходе работы Комитета 3. Пленарное заседание предлагает COM3 рассмотреть возможность смягчения формулировок в отношении оперативных элементов проекта новой Резолюции об участии отрасли, с тем чтобы обеспечить условия для достижения консенсуса.

4.4 Председатель Комитета 4 "Программа и организация работы МСЭ-Т" г-н Филип Раштон представляет отчет о ходе работы Комитета 4.

4.5 Председатель Комитета 5 "Редакционный комитет" г-жа Рим Белхадж представляет отчет о ходе работы Комитета 5.

4.6 Пленарное заседание принимает отчеты к сведению.

4.7 Пленарное заседание утверждает отчет о четвертом заседании СОМЗ в Документе [С66](#), отчет о третьем заседании СОМ4 в Документе [С70](#) и отчет о четвертом заседании СОМ4 в Документе [С82](#).

## 5 Вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 2) (Документ [С72](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 2 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*;

со следующей поправкой в первом пункте мандата ИК9 (см. Документ [С72\(Rev.1\)](#)):

- использование систем электросвязи для осуществления доставки, первичного распределения и вторичного распределения аудиовизуального контента, например телевизионных программ и связанных с ними услуг передачи данных, включая интерактивные услуги и приложения, обеспечивающие расширенные возможности, например сверхвысокую четкость, ~~многопроекционное изображение~~, и большой динамический диапазон, 3D, виртуальную реальность, дополненную реальность и т.д. ~~многопроекционное изображение~~.

## 6 Третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюции 20, 29, 43, 58, 61) (Документ [С75](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 20 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи*;
- пересмотренную Резолюцию 29 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи*;
- пересмотренную Резолюцию 43 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи*;
- пересмотренную Резолюцию 58 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран*;
- пересмотренную Резолюцию 61 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием*.

## 7 Четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 65, Резолюция 72, Резолюции 73, 74, 76, 84, 95) (Документ [С79](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 65 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения*;

- пересмотренную Резолюцию 72 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека*;
- пересмотренную Резолюцию 73 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда, изменение климата и циркуляционная экономика*;
- пересмотренную Резолюцию 74 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Допуск Членов Сектора из развивающихся стран к работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*;
- пересмотренную Резолюцию 76 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ*;
- пересмотренную Резолюцию 84 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/информационно-коммуникационных технологий*;
- пересмотренную Резолюцию 95 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания*.

Пленарное заседание также принимает решение:

- не вносить изменения в Рекомендацию МСЭ-Т А.1 (2019/09), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*;
- не вносить изменения в Рекомендацию МСЭ-Т А.2 (2012/11), *Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ*;
- не вносить изменения в Резолюцию 32 (Пересм. Хаммаммет, 2016 г.), *Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.

## 8 Утверждение Вопросов исследовательских комиссий МСЭ-Т

Пленарное заседание утверждает текст Вопросов и распределение Вопросов, как это согласовано СОМ4, для ИК2 (Документ [C2](#)), ИК3 (Документ [C4\(Rev.1\)](#)), ИК5 (Документ [C6](#)), ИК9 (Документ [C8](#)), ИК11 (Документ [C10](#)), ИК12 (Документ [C12](#)), ИК13 (Документ [C14\(Rev.1\)](#)), ИК15 (Документ [C16\(Rev.1\)](#)), ИК16 (Документ [C18](#)), ИК17 (Документ [C20\(Rev.1\)](#)) и ИК20 (Документ [C22\(Rev.1\)](#)).

## 9 Любые другие вопросы

Отсутствуют.

## 10 Закрытие четвертого пленарного заседания

Председатель объявляет заседание закрытым около 15 час. 17 мин.

## V-1.5 – ПЯТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

(Среда, 9 марта 2022 года, 09 час. 30 мин. – 13 час. 00 мин.)

### 1 Открытие

Председатель открывает пятое пленарное заседание.

### 2 Утверждение повестки дня

Принимается повестка дня (Документ [ADM/32\(Rev.1\)](#)). Принимается решение перенести Документ С44 во вторую часть сессии.

Документы [С78](#) и [С98](#) и документы по пунктам 10, ..., 10.8 и 17 повестки дня недоступны во время заседания, поэтому они переносятся на следующую пленарную сессию.

### 3 Голосование по доверенности

Заседание принимает к сведению Документ [С83](#) для голосования по доверенности, в соответствии с которым Ирландия поручает Швеции проголосовать от ее имени по доверенности.

### 4 Отчеты председателей комитетов о ходе работ

4.1 Заместитель Председателя Комитета 2 "Бюджетный контроль" г-н Сантьяго Рейес-Борда представляет отчет Комитета по бюджетному контролю (Комитета 2) (Документ [С55](#)).

4.2 Председатель Комитета 3 "Методы работы МСЭ-Т" г-н Стив Тробриндж представляет отчет о ходе работы Комитета 3.

4.3 Председатель Комитета 4 "Программа и организация работы МСЭ-Т" г-н Филип Раштон представляет в Документе [С88](#) заключительный отчет Комитета 4.

4.4 Пленарное заседание принимает решение о следующих действиях.

4.4.1 **Действие 1 ВАСЭ-20.** Пленарное заседание принимает решение о включении текста проекта новой Резолюции о пандемиях (см. Приложение 1) в заключительный отчет ВАСЭ, а также предложила Полномочной конференции рассмотреть текст в Приложении 1 и принять любые необходимые меры в этом отношении, в зависимости от ситуации.

4.4.2 **Действие 2 ВАСЭ-20.** Пленарное заседание поручает Директору БСЭ проинформировать директоров двух других Бюро о вышеупомянутом предложении в адрес Полномочной конференции в целях обеспечения необходимой координации.

4.4.3 Пленарное заседание приняло решение о включении приведенного ниже текста "Системы подводных кабелей SMART" в отчет о собрании ВАСЭ-20.

*Принимая во внимание признание Ассамблеей важности кабелей SMART (научный мониторинг и надежная электросвязь), в том числе для мониторинга изменения климата и сейсмического мониторинга, а также широкую поддержку Ассамблеей развития деятельности, связанной с этой концепцией, в рамках Сектора МСЭ-Т;*

*учитывая, что стандартизация подводных кабелей SMART необходима для обеспечения согласованной разработки, внедрения и эксплуатации этих систем в глобальном масштабе, что позволит использовать подводные кабели SMART, в частности для наблюдения за климатом и океаном, мониторинга уровня моря, наблюдений за структурой Земли, раннего предупреждения о цунами и землетрясениях и снижения риска бедствий.*

4.4.4 **Действие 3 ВАСЭ-20.** Препроводить приведенный выше текст КГСЭ для обеспечения координации и соответствующим исследовательским комиссиям для принятия мер, в зависимости от случая.

4.4.5 **Действие 4 ВАСЭ-20.** ВАСЭ поручает исследовательским комиссиям МСЭ-Т изучить концепцию кабелей SMART и способствовать дальнейшему рассмотрению связанных с ней вопросов, влияющих на осуществимость соответствующих проектов и развертывание кабелей SMART, предлагает исследовательским комиссиям отчитываться о своей деятельности КГСЭ в рамках своей регулярной отчетности.

4.4.6 **Действие 5 ВАСЭ-20.** ВАСЭ поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи поддерживать связь с ОЦГ по кабелям SMART, другими организациями по разработке стандартов (ОПС), научно-исследовательскими институтами и другими организациями и заинтересованными сторонами для использования синергического эффекта и недопущения дублирования усилий между такими организациями.

4.4.7 **Действие 6 ВАСЭ-20.** ВАСЭ предлагает Генеральному секретарю продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими структурами Организации Объединенных Наций при определении будущих международных усилий, связанных с кабелями SMART, поскольку они вносят вклад в достижение целей, установленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

4.4.8 **Действие 7 ВАСЭ-20.** ВАСЭ предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам активно участвовать в работе ОЦГ по кабелям SMART.

4.4.9 **Действие 8 ВАСЭ-20.** Включить в отчет о собрании ВАСЭ-20 приведенные ниже соображения относительно "не связанных с радио аспектов открытых сетей, включая стандартизацию открытых сетей доступа".

*На ВАСЭ-20 было представлено предложение о новой Резолюции о разработке и принятии открытых сетей, включая открытые сети доступа для систем ИМТ (например, открытая сеть радиодоступа), и ключевые аспекты этой темы рассматривались в контексте пересмотров Резолюции 92 ВАСЭ. В предложении подчеркивалась важность этой темы и растущий интерес к продвижению таких инновационных функционально совместимых системных компонентов и сетевых элементов. Во исполнение Резолюций МСЭ о преодолении цифрового разрыва в области широкополосных соединений, особенно в развивающихся странах, необходимо осуществлять дальнейшее сотрудничество, чтобы сделать эти технологии легкодоступными и эффективными в экономическом отношении. ВАСЭ-20 предлагает членам вносить предложения по этой важной теме на ВКРЭ в целях содействия широкому внедрению этих новых технологий и решений во всем мире.*

4.5 Председатель Комитета 5 "Редакционный комитет" г-жа Рим Белхадж представляет отчет о ходе работы Комитета 5.

Пленарное заседание, в соответствии с разделом 1.8 Резолюции 1 ВАСЭ, уполномочивает Редакционный комитет проводить собрания после закрытия ассамблеи для завершения своих задач, порученных ассамблеей.

4.6 Пленарное заседание принимает отчеты к сведению.

4.7 Пленарное заседание утверждает отчеты в Документах [C55](#) и [C88](#).

## 5 **Пятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 11, Резолюция 18, Резолюция 55, Резолюция 67) (Документ [C85](#))**

Пленарное заседание принимает решение:

- не вносить изменения в Резолюцию 11 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации Всемирного почтового союза в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи*;

и утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 18 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ*;
- пересмотренную Резолюцию 55 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*;
- пересмотренную Резолюцию 67 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе и Комитет по стандартизации терминологии*.

Пленарное заседание принимает к сведению финансовые последствия, о которых сообщает Комитет 2 в Документе C55.

## 6 **Шестая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Документ [C86](#))**

Пленарное заседание утверждает:

- новую Резолюцию [СОМ4/1] (Женева, 2022 г.), *Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.



## 7 Девятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 1) (Документ [C94](#)) и тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 54) (Документ [C100](#))

7.1 Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 54 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Региональные группы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.

7.2 В Приложении 2.1 представлено заявление Соединенных Штатов Америки от имени Австралии, Австрии, Багамских Островов, Болгарии, Канады, Чешской Республики, Доминиканской Республики, Франции, Германии, Японии, Латвии, Лихтенштейна, Литвы, Мексики, Нидерландов, Португалии, Румынии, Испании, Швейцарии, Швеции, Украины, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

7.3 Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 1 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ*.

7.3.1 Пленарное заседание просит Редакционный комитет рассмотреть следующие редакционные изменения:

- 1) следуя указаниям, содержащимся в Рекомендации МСЭ-Т А.13, необходимо добавить в Резолюцию 1 отсутствующие сведения о датах и местах для дальнейшего утверждения; и
- 2) заменить в пункте 4.3bis ссылку на исключенную Резолюцию 35 (Пересм. Хаммамат, 2016 г.) ссылкой на Резолюцию 208 (Дубай, 2018 г.).

## 8 Назначение председателей и заместителей председателей в Секторе стандартизации электросвязи (2022–2024 годы)

8.1 БСЭ представляет Документ [C44](#), содержащий результаты широкомасштабных консультаций Директора БСЭ с различными регионами и Государствами-Членами в отношении назначения председателей и заместителей председателей в Секторе стандартизации электросвязи (2022–2024 годы) и переданный на рассмотрение пленарному заседанию в соответствии с решением, принятым на совещании глав делегаций.

8.2 Председатель объясняет, что некоторые имена, приведенные в Документе C44, заключены в квадратные скобки ввиду прозвучавших во время консультаций возражений некоторых Государств-Членов.

8.3 Председатель принимает к сведению ряд замечаний Государств-Членов, высказанных в процессе обсуждения этого пункта повестки дня. Ряд Государств-Членов попросили включить их заявления в отчет. Эти заявления приведены в Приложении 2.

8.4 После обсуждения Председатель отмечает, что подавляющее большинство членов Ассамблеи выступают за исключение имен в квадратных скобках, и вследствие этого принимает решение о принятии Документа C44 без этих имен.

8.5 Российская Федерация опротестовывает данное решение Председателя и просит о проведении тайного голосования.

8.6 Пять делегаций, присутствующих и имеющих право голоса, выступают в поддержку проведения тайного голосования; заседание действует соответствующим образом.

8.7 Результаты голосования выглядят следующим образом:

53 голоса в поддержку решения Председателя;

19 голосов против решения Председателя;

28 воздержались.

В связи с этим Секретариат объявляет, что решение Председателя остается в силе и что Документ С44 принимается без имен в квадратных скобках, как опубликовано в Документе С44(Rev.1).

## 9 Седьмая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Документ [С87](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Рекомендацию МСЭ Т А.8, *Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т.*

## 10 Восьмая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 22, Резолюция 32, Резолюция 45, Рекомендация А.1, Рекомендация А.2, Рекомендация А.5, Рекомендация А.25) (Документ [С92](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 22 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Санкционирование деятельности Консультативной группы по стандартизации электросвязи в периоды между всемирными ассамблеями по стандартизации электросвязи;*
- исключение Резолюции 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ;*
- пересмотренную Резолюцию 70 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;*
- пересмотренную Рекомендацию МСЭ-Т А.5, *Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т.*

Пленарное заседание просит Редакционный комитет добавить пропущенное предложение "Следует приложить соответствующие документы" в пункт 4 Приложения А.

- пересмотренную Рекомендацию МСЭ-Т А.25, *Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.*

## 11 Десятая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 7) (Документ [С95](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 7, (Пересм. Женева, 2022 г.), *Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией.*

## 12 Двенадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 52, Резолюция 54, Резолюция 77, Резолюция 87, Резолюция 90) (Документ [С97](#))

Пленарное заседание принимает решение:

- не вносить изменения в Резолюцию 52 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Противодействие распространению спама и борьба со спамом;*
- не вносить изменения в Резолюцию 77 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ;*
- не вносить изменения в Резолюцию 87 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи;*
- не вносить изменения в Резолюцию 90, (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ.*

## 13 Любые другие вопросы

Отсутствуют.

## 14 Заккрытие пятого пленарного заседания

Председатель объявляет заседание закрытым около 13 час. 00 мин.

## Приложение 1

(К отчету о пятом пленарном заседании)  
ПРОЕКТ НОВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ

### **Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в смягчении последствий глобальных пандемий**

(Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

*напоминая*

- a) о резолюции 74/270 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (ГА ООН) о глобальной солидарности в борьбе с коронавирусом заболеванием 2019 года (COVID-19), в которой Генеральная Ассамблея призывает систему Организации Объединенных Наций "работать со всеми соответствующими субъектами в целях мобилизации скоординированных глобальных усилий в ответ на пандемию и ее неблагоприятные социальные, экономические и финансовые последствия для всех стран";
- b) о резолюции 74/306 ГА ООН о всеобъемлющих и скоординированных мерах реагирования на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19);
- c) о цели 3 Целей в области устойчивого развития (ЦУР) Организации Объединенных Наций (Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте), а также цели 9 ЦУР (Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям) и цели 11 ЦУР (Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов) Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;
- d) о Статье 40 Устава МСЭ о приоритете сообщений электросвязи, относящихся к безопасности человеческой жизни;
- e) о Статье 46 Устава о вызовах и сообщениях о бедствии;
- f) о Статье 5 Регламента международной электросвязи о безопасности человеческой жизни и приоритетах электросвязи;
- g) о Резолюции 136 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции об использовании электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для оказания гуманитарной помощи, а также в целях мониторинга и управления в чрезвычайных ситуациях и в случаях бедствий, включая вызванные болезнями чрезвычайные ситуации, для их раннего предупреждения, предотвращения, смягчения их последствий и оказания помощи;
- h) о Резолюции 175 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о доступности электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями;
- i) о Резолюции 66 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи (ВКРЭ) об информационно-коммуникационных технологиях и изменении климата;

- j)* о Резолюции 646 (Пересм. ВКР-19) Всемирной конференции по радиосвязи (ВКР) об обеспечении общественной безопасности и оказании помощи при бедствиях;
- k)* о Резолюции 647 (Пересм. ВКР-19) ВКР об аспектах радиосвязи, включая руководящие указания по управлению использованием спектра, при раннем предупреждении, прогнозировании, обнаружении, смягчении последствий бедствий и операциях по оказанию помощи в чрезвычайных ситуациях и при бедствиях;
- l)* о Резолюции 202 (Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции об использовании информационно-коммуникационных технологий для того, чтобы прервать цепочку вызванных болезнями чрезвычайных ситуаций, таких как передача вируса Эбола;
- m)* о Резолюции 73 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи об информационно-коммуникационных технологиях, окружающей среде, изменении климата и циркуляционной экономике;
- n)* о Резолюции 78 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о приложениях и стандартах информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения;
- o)* о Резолюции 98 (Пересм. Женева, 2022 г.) настоящей Ассамблеи о совершенствовании стандартизации интернета вещей и умных городов и сообществ в интересах глобального развития;
- p)* о Резолюции 34 (Пересм. Буэнос-Айрес, 2017 г.) ВКРЭ о роли электросвязи/информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обеспечении готовности к бедствиям, раннем предупреждении, спасании, смягчении последствий бедствий, оказании помощи при бедствиях и мерах реагирования;
- q)* о Резолюции 45 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) об эффективной координации деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роли Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ;
- r)* о Резолюции 140 (Пересм. Дубай, 2018 г.) Полномочной конференции о роли МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также в принятии последующих мер и обзоре их выполнения;
- s)* о Мнении 5 Всемирного форума по политике в области электросвязи (ВФПЭ-21) об использовании электросвязи/ИКТ для обеспечения готовности к COVID-19, а также к будущим пандемиям и эпидемиям и реагирования на них,

*напоминая далее*

- a)* о пункте 91 Тунисской программы для информационного общества, принятой в ходе второго этапа ВВУИО;
- b)* о пункте 20 (с) Направления деятельности С7 (Электронная охрана окружающей среды) Женевского плана действий, принятого в ходе первого этапа ВВУИО, по созданию систем контроля с использованием ИКТ для прогнозирования и мониторинга воздействия стихийных и антропогенных бедствий, особенно в развивающихся странах<sup>2</sup>, наименее развитых странах и странах со слаборазвитой экономикой,

<sup>2</sup> К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой.

*признавая,*

a) что новое заболевание COVID-19, пневмония неизвестного происхождения, сообщение о которой впервые поступило во Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ) в конце 2019 года, является масштабным кризисом в сфере здравоохранения, нарушившим общественную жизнь и кардинально изменившим глобальное общество с введением карантина, строгого социального дистанцирования, закрытия границ, объявления чрезвычайного положения и даже еще более строгих мер для сдерживания распространения заболевания;

b) что поскольку такие пандемии могут стать причиной многочисленных подтвержденных случаев заболевания и смертей и впоследствии привести к глобальному экономическому кризису и депрессии, электросвязь/ИКТ и в частности новые и появляющиеся технологии играют более заметную роль в соединении жителей отдаленных районов, позволяя им продолжать свою обычную жизнь, но устраняя при этом необходимость непосредственно контактировать друг с другом, и могут быть использованы для прогнозирования и мониторинга глобальных пандемий;

c) исследования, проводимые в настоящее время соответствующими исследовательскими комиссиями МСЭ-Т в области использования электросвязи/ИКТ для содействия применению новых и появляющихся технологий в деятельности по смягчению последствий глобальных пандемий;

d) платформу REG4COVID, созданную Бюро развития электросвязи (БРЭ) как средство сбора информации и исследований конкретных ситуаций по мерам реагирования на пандемию COVID-19,

*признавая далее*

a) поддержку МСЭ в обеспечении устойчивости частного сектора и содействии участию микро-, малых и средних предприятий;

b) инициативы МСЭ – ВОЗ – Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) по предоставлению актуальной информации о пандемии COVID-19;

c) что ИКТ являются важным и неотъемлемым компонентом систем раннего предупреждения, учитывающих различные виды бедствий, и протокола общего оповещения, которые обрабатывают и доставляют оповещающие сообщения тем, кто находится в затронутых районах, и в более широком плане на национальном или международном уровне, что позволяет принимать меры по смягчению последствий бедствия;

d) Рекомендацию МСЭ-Т X.1303 о протоколе общего оповещения (CAP), который представляет собой простой, но универсальный формат обмена оповещениями обо всех чрезвычайных ситуациях и предупреждения населения обо всех видах угроз по сетям ИКТ всех видов, позволяющий распространять согласованное предупредительное сообщение одновременно через множество различных систем оповещения, тем самым повышая эффективность предупреждения и упрощая задачу оповещения,

*принимая во внимание,*

a) что некоторые Государства-Члены демонстрируют прозрачность, открытость и адаптируемость в процессе тщательного тестирования, активного отслеживания и оперативного лечения пациентов в целях сведения к минимуму человеческих страданий и сдерживания социально-экономических последствий;

b) что такие действия стали эффективнее благодаря использованию электросвязи/ИКТ в дополнение к поиску методов лечения и вакцин;

c) что этим Государствам-Членам предлагается обмениваться своим передовым опытом реагирования на пандемию COVID-19 с использованием электросвязи/ИКТ, а также информацией о том, каким образом электросвязь/ИКТ помогают соблюдать социальное дистанцирование, выполнять ускоренное тестирование и оперативное отслеживание, для того чтобы выровнять кривую глобальной пандемии;

d) что еще более важно предпринять необходимые упреждающие меры до внезапного возникновения и распространения по всему миру пандемий, для того чтобы избежать излишних смертей;

e) что МСЭ играет значимую роль в области электросвязи/ИКТ, которые используются в прогнозировании, мониторинге и смягчении последствий стихийных и антропогенных бедствий, в частности в развивающихся странах,

*учитывая,*

a) что такие необходимые меры включают решающую роль МСЭ-Т в предоставлении своих итоговых документов, таких как Рекомендации, технические отчеты и белые книги, для содействия использованию электросвязи/ИКТ тогда и там, где они конкретно необходимы для предотвращения распространения глобальных пандемий;

b) что МСЭ-Т уже разработал ряд Рекомендаций по вопросам электросвязи/ИКТ, понимая растущее значение электросвязи/ИКТ, которые в будущем окажут влияние на широкий круг отраслей;

c) что поскольку в одной Рекомендации МСЭ-Т невозможно полностью охватить разработку решений ИКТ для преодоления глобальных пандемий, для МСЭ-Т чрезвычайно важно согласовать эти различные Рекомендации по критерию целостности,

*памятуя о том,*

a) что итоговые документы МСЭ-Т могут служить полезным справочным материалом при развертывании решений ИКТ, которые помогают людям, предупреждая их об опасности путем прогнозирования и анализа окружающей их среды;

b) что порядок поведения, не допускающий прямых контактов, может сохраниться даже после завершения пандемии и что этот порядок поведения кардинально изменит модели большинства отраслей, включая не только здравоохранение, но также образование, транспорт и распределение;

c) что изменение порядка поведения требует эффективного использования и содействия использованию электросвязи/ИКТ, что особенно важно для оказания помощи Государствам-Членам в обеспечении своевременного доступа к информации и инфраструктуре,

*отмечая*

a) важнейшую роль, которую играют электросвязь/ИКТ в содействии использованию новых и появляющихся технологий в борьбе с пандемией COVID-19;

b) что МСЭ-Т проводит собрания исследовательских комиссий в виртуальном формате;

c) организацию серий вебинаров "ИИ во благо" для поощрения удаленного участия тех, кому не позволяет совершать поездки глобальная пандемия;

d) что своевременное предоставление итоговых документов МСЭ-Т для разработки решений ИКТ, которые будут служить для предотвращения распространения глобальных пандемий, повысит значимость и распространенность итоговых документов МСЭ-Т в обществе завтрашнего дня;

e) что простота доступа к итоговым документам МСЭ-Т и более глубокое понимание итоговых документов МСЭ-Т поможет в том числе преодолению разрыва в стандартизации,

*решает*

1 подтвердить тот факт, что роль электросвязи/ИКТ в борьбе с глобальными пандемиями станет еще более значимой;

2 собирать и анализировать передовой опыт Государств-Членов по содействию использованию электросвязи/ИКТ для предотвращения распространения глобальных пандемий, а также уроки, извлеченные на основании их опыта по сдерживанию глобального кризиса;

3 определить существующие итоговые документы и потенциальные Рекомендации МСЭ-Т на основе анализа, предусмотренного в пункте 2 раздела *решает*, выше;

4 установить классификацию существующих итоговых документов МСЭ-Т, для того чтобы эксперты легко и оперативно находили и применяли соответствующие итоговые документы при разработке решений ИКТ в случае внезапного возникновения пандемий;

5 публиковать в интернете результаты работы по пункту 4 раздела *решает*, выше, используя различные соответствующие многоязычные публикации, находящиеся в свободном доступе;

6 разработать дорожную карту по стандартизации, для того чтобы способствовать более эффективному распространению будущих итоговых документов МСЭ-Т, а также на систематической основе организовывать и инициировать работу над возможными Рекомендациями по соответствующим вопросам электросвязи/ИКТ,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 поддерживать деятельность членов МСЭ-Т по выполнению раздела *решает*, выше, создавая для этого надлежащие рабочие группы;

2 содействовать обмену передовым опытом в области смягчения последствий пандемии со всеми соответствующими организациями по разработке стандартов (ОПС) и объединениями, чтобы создавать возможности для совместной деятельности в поддержку активного развертывания и использования электросвязи/ИКТ;

3 продолжать информировать Государства-Члены о содействии, которое оказывает МСЭ-Т усилиям по борьбе с помощью ИКТ с будущими и возникающими глобальными пандемиями;

4 осуществлять анализ и содействовать проведению консультаций в отношении будущей деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т в соответствии с разделом *решает*, выше, и создать основу для обеспечения надлежащего выполнения настоящей Резолюции;



- 5 представить отчет о ходе выполнения настоящей Резолюции следующей ВАСЭ в 2024 году;
- 6 тесно сотрудничать с Директором БРЭ:
- i) для продолжения повышения уровня информированности и знаний в развивающихся странах об использовании ИКТ в чрезвычайных ситуациях и в здравоохранении путем внедрения и распространения международных стандартов;
  - ii) для предоставления всех средств и поддержки в целях расширения глобальной возможности установления соединений и цифровизации повседневной жизни,

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи во взаимодействии с Директором Бюро радиосвязи и Директором Бюро развития электросвязи*

1 продолжать содействовать, путем разработки и внедрения международных стандартов, развитию появляющихся технологий электросвязи/ИКТ, которые используются для прогнозирования, мониторинга и смягчения последствий эпидемий до того, как они трансформируются в глобальные пандемии;

2 при получении соответствующей просьбы оказывать содействие Государствам-Членам в обновлении их национальных планов электросвязи в чрезвычайных ситуациях (NTEP) с учетом пандемии COVID-19, а также будущих пандемий,

*порукает исследовательским комиссиям Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в соответствии с их мандатом*

1 сотрудничать с другими исследовательскими комиссиями Союза при выполнении раздела *решает*, выше, представляя входные документы рабочим группам, созданным в соответствии с пунктом 1 раздела *порукает* Директору Бюро стандартизации электросвязи, выше;

2 рассматривать новые направления работы по вопросам электросвязи/ИКТ в поддержку приложений и услуг, которые помогают предотвращать распространение глобальных пандемий;

3 поддерживать взаимодействие с другими ОРС, по мере необходимости, для содействия исследованиям, проводимым соответствующими исследовательскими комиссиями и оперативными группами МСЭ-Т, обмениваясь результатами текущей деятельности во избежание дублирования работы,

*предлагает Генеральному секретарю*

продолжать сотрудничество с соответствующими организациями, такими как ВОЗ, ЮНИСЕФ, Всемирная метеорологическая организация (ВМО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная продовольственная программа (ВПП), по вопросам предоставления актуальной информации и изучения способов смягчения последствий глобальных пандемий и содействия восстановлению,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

1 осуществлять сотрудничество в целях повышения осведомленности, создания потенциала, а также обмена передовым опытом и извлеченными уроками в области использования электросвязи/ИКТ, для того чтобы действовать оперативно и заблаговременно в условиях глобальных проблем, вызванных пандемией COVID-19, а также будущими пандемиями;

2 принять активное участие в выполнении настоящей Резолюции.

## Приложение 2

(К отчету о пятом пленарном заседании)

### Заявления

#### 2.1 Заявление Соединенных Штатов Америки от имени Австралии, Австрии, Багамских Островов, Болгарии, Канады, Чешской Республики, Доминиканской Республики, Франции, Германии, Японии, Латвии, Лихтенштейна, Литвы, Мексики, Нидерландов, Португалии, Румынии, Испании, Швейцарии, Швеции, Украины, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

*Эти страны представили возражение против раздела 6 "решает" Резолюции 54 "Региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т", в случае если он будет истолкован как налагающий какие-либо ограничения на участие Государств-Членов и Членов Сектора в региональных мероприятиях за пределами их соответствующих регионов. Любые подобные ограничения, очевидно, могут рассматриваться как противоречащие соответствующим положениям Устава и Конвенции, которые не предусматривают оснований для ограничения участия Государств-Членов и Членов Сектора в региональных мероприятиях за пределами их соответствующих регионов, что подтверждено Подразделением МСЭ по правовым вопросам (TSAG-TD577, "Правовое заключение о правах участия в региональных группах"). Напротив, как явствует из заключения Подразделения МСЭ по правовым вопросам, согласно Уставу МСЭ Государства-Члены и Члены Сектора имеют право "участвовать в соответствующих региональных собраниях [Исследовательской комиссии МСЭ-Т] в качестве наблюдателей". Вышеупомянутые Государства-Члены не поддерживают это положение в той мере, в какой оно может быть использовано для ограничения участия Государств-Членов и Членов Сектора в региональных мероприятиях за пределами их соответствующих регионов в нарушение соответствующих положений Устава и Конвенции МСЭ.*

## V-1.6 – ШЕСТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ И ЦЕРЕМОНИЯ ЗАКРЫТИЯ

(Среда, 9 марта 2022 года, 14 час. 30 мин. – 17 час. 55 мин.)

### 1 Открытие

Председатель открывает шестое пленарное заседание.

### 2 Утверждение повестки дня

Повестка дня (Документ [ADM/33](#)) принимается.

### 3 Отчеты председателей Комитетов о ходе работ

3.1 Председатель Комитета 3 "Методы работы МСЭ-Т" г-н Стив Трубридж представляет заключительный отчет Комитета 3 (Документ [C78](#)).

3.1.1 **Действие 9 ВАСЭ-20.** Пленарное заседание предлагает КГСЭ, при поддержке и содействии ее членов, принять необходимые меры для пересмотра Резолюции 11 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) и ее выполнения и представить предложение о дальнейших действиях по ее изменению и/или любое другое предложение.

3.1.2 **Действие 10 ВАСЭ-20.** Пленарное заседание предлагает КГСЭ рассмотреть вопрос об участии отрасли, который обсуждался в рамках ВАСЭ, в том числе Резолюцию 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) или проект пересмотренной Резолюции 68 (см. пункт 5, ниже).

3.2 Пленарное заседание утверждает путем аккламации отчет, содержащийся в документе [C78](#), выражая при этом особую благодарность г-ну Стивену Трубриджу за его выдающуюся и безупречную работу на руководящем посту, за опыт и мудрость, которыми он в течение многих лет делился с МСЭ-Т, а также за его отчет и деятельность на посту руководителя Комитета 3.

3.3 Председатель Комитета 5 "Редакционный комитет" г-жа Рим Бельхадж представляет заключительный отчет Комитета (Документ [C98](#)).

3.4 Пленарное заседание утверждает Документ C98 и, в соответствии с разделом 1.8 Резолюции 1 ВАСЭ, уполномочивает Редакционный комитет проводить заседания по завершении Ассамблеи для выполнения задач, поставленных перед ним Ассамблеей. Пленарное заседание выражает признательность Комитету 5 за его работу.

### 4 Резолюция 50, Кибербезопасность (Документ [C101](#))

Пленарное заседание утверждает:

– пересмотренную Резолюцию 50 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Кибербезопасность*,

в которой удаляется текст, заключенный в квадратные скобки.

## 5 Четырнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (Резолюция 68) (Документ [C99\(Rev.1\)](#))

5.1 Пленарное заседание рассматривает изложенное в Документе В14/103/1 предложение о пересмотре Резолюции 68, *Значение участия отрасли в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*

5.2 Заявление Канады, Соединенных Штатов Америки, Мексики и Германии приводится в разделе 1.1 Приложения 1.

5.3 Пленарное заседание принимает решение

- не вносить изменений в Резолюцию 68 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.), *Возрастающая роль отраслевых организаций в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ.*

5.4 Пленарное заседание отмечает значение участия частного сектора, а также компаний отрасли в деятельности МСЭ. Признается и отмечается, что МСЭ, и в частности МСЭ-Т, в полной мере полагается на деятельность, вклад и участие отрасли, что безусловно предусматривает возможность для членов и Членов Сектора, представляющих отрасль, руководить направлениями деятельности и работой групп, чтобы своевременно удовлетворять потребности рынка и предоставлять Сектору стандартизации МСЭ-Т возможность заниматься новыми и появляющимися технологиями, имеющими непосредственное отношение к электросвязи. Отрасли предлагается принять участие в работе МСЭ-Т, превращая МСЭ-Т в динамичную организацию по стандартизации, способную реагировать на изменения, происходящие в отрасли, и поддерживать предложения и вклады, способствующие открытию новых инновационных направлений деятельности, которые служили бы поддержкой всей нашей работы.

5.5 Пленарное заседание признает необходимость дальнейшей работы по проведению и завершению пересмотра Резолюции 68, и Пленарное заседание подтверждает **Действие 10 ВАСЭ-20**, в соответствии с которым КГСЭ предлагается рассмотреть вопрос о привлечении компаний отрасли, который обсуждался в рамках ВАСЭ-20, включая проект пересмотренной Резолюции 68.

## 6 Одиннадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом пленарному заседанию (новая Резолюция [AFSP-1], Резолюция 44, Резолюция 75, Резолюция 78, Резолюция 89, Резолюция 91, Резолюция 92, Резолюция 97) (Документ [C96](#))

Пленарное заседание утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 44 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами;*
- пересмотренную Резолюцию 75 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;*
- пересмотренную Резолюцию 78 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения;*
- пересмотренную Резолюцию 89 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами;*

- пересмотренную Резолюцию 91 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ*;
- пересмотренную Резолюцию 92 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области стандартизации не связанных с радио аспектов Международной подвижной электросвязи*;
- пересмотренную Резолюцию 97 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи*;
- новую Резолюцию [AFSP-1] (Женева, 2022 г.), *Единый номер экстренного вызова для Африки*.

## 7 Резолюция 79 ВАСЭ (Документ [C93](#))

7.1 Пленарное заседание рассматривает рекомендованное **СОМ4 Действие 14 для Пленарного заседания** с учетом результатов неофициальных консультаций по Резолюции 79 и утверждает:

- пересмотренную Резолюцию 79 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки*.

## 8 Резолюция 96 ВАСЭ (Документ [C90](#))

8.1 Пленарное заседание рассматривает рекомендованное **СОМ4 Действие 15 для Пленарного заседания** относительно решения вопроса о пункте *b)* раздела *признавая далее*, заключенном в квадратные скобки, в пересмотренной Резолюции 96, и принимает решение:

- не вносить изменений в Резолюцию 96 (Пересм. Женева, 2022 г.), *Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий*.

8.2 Заявление Соединенного Королевства от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Канады, Чешской Республики, Дании, Финляндии, Франции, Германии, Японии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Испании, Швеции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки приводится в разделе 1.2 Приложения 1.

## 9 Проект новой Резолюции [ARB-1] (Женева, 2022 г.), Искусственный интеллект (Документ [C91](#))

9.1 В соответствии с рекомендованным **СОМ4 Действием 12 для Пленарного заседания** пленарное заседание рассматривает проект новой Резолюции об ИИ, содержащийся в Документе [C91](#), признавая, что весь текст заключен в квадратные скобки.

9.2 Объединенные Арабские Эмираты, которых поддерживают Саудовская Аравия, Алжир, Египет, Кувейт, Российская Федерация, Тунис и Южная Африка, считают предпочтительным изложить основные положения предлагаемого проекта Резолюции об искусственном интеллекте в докладе Председателя, дав указания КГСЭ рассмотреть их и принять, при необходимости, соответствующие меры:

*решает*

1 продолжать исследования и осуществлять дальнейшую разработку материалов МСЭ-Т, включая соответствующие Рекомендации по [ИИ для электросвязи/ИКТ] [электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ];

2 [способствовать, с помощью соответствующих исследовательских комиссий МСЭ-Т, внесению вклада в осуществление глобальных усилий в области ИИ путем соответствующего сотрудничества, включая обмен информацией и передовым опытом с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и другими ОРС, форумами и консорциумами, в целях выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года];

[вносить вклад в осуществление других глобальных усилий по применению ИИ путем соответствующего сотрудничества, включая обмен информацией и передовым опытом по вопросам [ИИ для электросвязи/ИКТ] [электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ] с другими учреждениями Организации Объединенных Наций и другими ОРС, форумами и консорциумами в целях выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года];

международными организациями, соответствующими заинтересованными сторонами и другими структурами частного сектора, гражданским обществом, МСП, академическими и техническими организациями;

*порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи*

1 организовывать в сотрудничестве с БРЭ и БР форумы, семинары-практикумы и семинары, посвященные [ИИ для электросвязи/ИКТ] [электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ], в частности для развивающихся стран, в целях содействия развитию ИИ и устранения пробела в области стандартизации путем создания потенциала;

2 представлять ежегодный отчет КГСЭ о ходе работы по выполнению настоящей Резолюции, а также представить отчет следующей Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи;

*порукает соответствующим исследовательским комиссиям МСЭ-Т*

координировать деятельность и исследования, посвященные применению [ИИ для электросвязи/ИКТ] [электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ], между соответствующими исследовательскими комиссиями, оперативными группами и другими соответствующими группами МСЭ,

*предлагает Государствам-Членам, Членам Сектора, Ассоциированным членам и Академическим организациям*

1 поощрять инвестиции в разработку областей применения [ИИ для электросвязи/ИКТ] [электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ] в целях оказания поддержки достижению соответствующих ЦУР в зависимости от случая;

2 продолжать активно участвовать в работе соответствующих исследовательских комиссий и оперативных групп и в исследованиях по [ИИ для электросвязи/ИКТ] [электросвязи/ИКТ с поддержкой ИИ], которые проводит МСЭ-Т;

3 сотрудничать и обмениваться опытом и знаниями, относящимися к этой теме.

9.3 Канада, которую поддерживают Франция, Соединенное Королевство и Румыния, выражает озабоченность по поводу подобного включения материалов в доклад Председателя и не наблюдает консенсуса в отношении текста проекта Резолюции.

9.4 Пленарное заседание не достигает консенсуса по вопросу об утверждении новой Резолюции [ARB-1], *Искусственный интеллект*.

## 10 Церемония закрытия

10.1 Выступление Директора Бюро стандартизации электросвязи.

Директор БСЭ г-н Чхе Суб Ли выражает благодарность всем, кто представил вклады и принимал участие – как очно, так и дистанционно – в проведении ВАСЭ-20, за проделанную работу и значительное число успешных договоренностей. Он благодарит посла и постоянного представителя Индии Е. П. г-на Индру Мани Пандея за председательствование на собраниях глав делегаций, власти Швейцарии, г-на Брюса Грейси за его благотворный труд в качестве Председателя этой Ассамблеи, всех руководителей комитетов и рабочих групп, специальных групп, редакционных групп, председателей, покидающих свои посты, а также вновь избранных председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий за их работу в течение прошедшего и текущего исследовательских периодов, и МЦКЖ за гостеприимство.

10.2 Выступление Генерального секретаря МСЭ.

Текст выступления Генерального секретаря МСЭ г-на Хоулиня Чжао на закрытии Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи приводится в Документе [C104](#).

10.3 Выражение признательности председателю собраний глав делегаций.

Генеральный секретарь выражает благодарность и вручает почетную грамоту послу Е. П. г-ну Индре Мани Пандею, послу и постоянному представителю Индии, за его выдающийся вклад как председателя ряда собраний глав делегаций в ходе ВАСЭ-20.

10.4 Выражение признательности Председателю ВАСЭ-20.

Генеральный секретарь МСЭ г-н Хоулинь Чжао выражает глубочайшую признательность Председателю ВАСЭ-20 г-ну Брюсу Грейси за его выдающийся вклад, деятельность и руководство работой Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи и вручает ему золотую медаль МСЭ и почетную грамоту.

## 10.5 Заключительное выступление председателя ВАСЭ-20.

Председатель г-н Брюс Грейси выражает признательность всем, кто оказывал ему поддержку и содействие в проведении Ассамблеи, избираемым должностным лицам г-ну Хоулиню Чжао, г-же Дорин Богдан-Мартин и г-ну Марио Маневичу за присутствие на пленарных заседаниях, дуайену нынешней Ассамблеи г-ну Биджи, бывшему директору БР г-ну Валерию Тимофееву, всему руководству ВАСЭ-20, председателям комитетов и соответствующих рабочих групп, БСЭ, Директору БСЭ, Секретариату ВАСЭ и секретариатам Комитета, сотрудникам Генерального секретариата, председателям специальных групп, редакционных групп и дискуссионных групп. Он поздравляет вновь назначенный руководящий состав и желает им всего наилучшего, а также выражает признательность переводчикам, специалистам по вводу субтитров и техническим сотрудникам МСЭ. Он просит Совет не сокращать длительность следующих Ассамблей и вновь проводить их в течение девяти рабочих дней.

## 11 Любые другие вопросы

Члены рекомендуют рассмотреть вопрос о проведении Ассамблеи в 2024 году в течение девяти рабочих дней, как первоначально планировалось в отношении ВАСЭ-20 в Хайдарабаде.

## 12 Закрытие

Председатель объявляет ВАСЭ-20 закрытой около 17 час. 55 мин.



## Приложение 1

(К отчету о шестом пленарном заседании и церемонии закрытия)

### Заявления

#### 1.1 Заявление Канады, Соединенных Штатов Америки, Мексики и Германии

*Канада, Соединенные Штаты Америки, Мексика и Германия хотели бы просить пленарное заседание ВАСЭ включить в настоящий отчет информацию для ПК-22 о важности надлежащего взаимодействия с отраслью в рамках МСЭ-Т. Хотя консенсуса по данному вопросу достичь не удалось, некоторые Государства-Члены четко изложили свое мнение о необходимости проведения стратегического диалога по этой проблеме на уровне Полномочной конференции, чтобы обеспечить сотрудничество и осуществление в рамках Союза в целом.*

*Отрасль (в том числе операторы сетей, производители, поставщики услуг и исследовательские институты) нуждается в органе по разработке стандартов, который может разрабатывать стандарты высокого качества с помощью эффективного и действенного процесса, позволяющего своевременно удовлетворять запросы рынка. Мы считаем, что ключевым компонентом устойчивости МСЭ-Т в высококонкурентной и многообразной экосистеме стандартизации является действенная поддержка представляющих отрасль членов Сектора в реализации их прав на полномасштабное участие в деятельности МСЭ-Т, который мы обязаны возродить как необходимую для отрасли площадку.*

*Поскольку мы считаем необъяснимым тот факт, что Государства-Члены отвергли предложение, имеющее целью расширить участие отрасли в процессе разработки стандартов, мы пользуемся этой возможностью для того, чтобы предложить Государствам-Членам рассмотреть вопрос о подготовке для Полномочной конференции предложений, касающихся принятия новой Резолюции, которая, в соответствии с пунктом 28А Статьи 3 Устава, предоставляла бы отрасли возможность реализовать свои права на полномасштабное участие в деятельности МСЭ-Т.*

#### 1.2 Заявление Соединенного Королевства от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Канады, Чешской Республики, Дании, Финляндии, Франции, Германии, Японии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Испании, Швеции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки

*Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Канада, Чешская Республика, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Япония, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Испания, Швеция, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты Америки хотели бы зафиксировать свое возражение относительно пункта b) раздела "признавая далее" Резолюции 96 ВАСЭ. Рекомендация МСЭ-Т Х.1255 не основана на архитектуре цифровых объектов, и мы не поддерживаем эти ссылки. Просим зафиксировать настоящее возражение в отчете об этом заседании.*

## Раздел V-2 – Отчеты Комитетов пленарному заседанию

### V-2.1 – КОМИТЕТ 2 ПО БЮДЖЕТНОМУ КОНТРОЛЮ

**Председатель:** Г-н Бахтияр МАММАДОВ (РСС, Азербайджанская Республика)

#### 1 Комитет по бюджетному контролю

Комитет по бюджетному контролю в ходе Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20) провел два собрания под председательством г-на Бахтияра МАММАДОВА (РСС, Азербайджанская Республика), содействие которому оказывали заместители председателя г-жа Сейнабу СЕК (АСЭ, Сенегал), г-н Файсал БАЙУЛИ (ЛАГ, Тунис), г-н Йосиаки НАГАЯ (АТСЭ, Япония) и г-н Сантьяго РЕЙЕС-БОРДА (СИТЕЛ, Канада), и рассмотрел вопросы, относящиеся к своему кругу ведения. На первом собрании, состоявшемся 2 марта 2022 года, председательствовал г-н Бахтияр МАММАДОВ, а на втором собрании, состоявшемся 8 марта 2022 года, председательствовал г-н Сантьяго РЕЙЕС-БОРДА.

#### 2 Проект плана распределения времени/перечень предложений, подлежащих рассмотрению ВАСЭ/круг ведения

Были приняты к сведению относящиеся к Комитету 2 проект плана распределения времени, перечень предложений, подлежащих рассмотрению ВАСЭ-20, и круг ведения (Документы [DT/3](#), [DT/1](#) и [DT/4](#)). Повестка дня собраний Комитета 2 представлена в Документах [ADM/4](#) и [ADM/21](#).

#### 3 Финансовая ответственность конференций

Внимание Комитета 2 было обращено на п. 115 Статьи 18 Устава Международного союза электросвязи и пп. 488 и 489 Статьи 34 Конвенции Международного союза электросвязи, касающиеся финансовой ответственности конференций (Документ [33](#)).

Председатель Комитета 2 подготовил записку ([DT/8](#)) в адрес председателей Комитета 3, Комитета 4 и рабочих групп с просьбой предоставить все сведения и информацию, касающиеся Решений и Резолюций, которые будут приняты Ассамблеей и которые могут иметь финансовые последствия. После первого собрания Документ [DT/8](#) был преобразован в Документ [49](#).

На обоих собраниях Комитета 2 делегатами была подчеркнута важность этих руководящих указаний. Ассамблее необходимо проявлять особую осмотрительность при принятии Решений и Резолюций, которые могут иметь финансовые последствия, поскольку обеспечить для них финансирование будет крайне сложно.

## 4 Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20)

Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20) был первоначально утвержден Советом на его сессии 2019 года в [Резолюции 1396](#). В связи с тем, что ВАСЭ-20 была перенесена на 2022 год, выделенные бюджетные ассигнования были перенесены на 2022 год и бюджет был утвержден Советом на его сессии 2021 года в [Резолюции 1405](#). Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20) составляет 2 225 000 швейцарских франков, из которых 699 000 швейцарских франков предусмотрено на прямые расходы и 1 526 000 швейцарских франков — на документацию.

Бюджет ВАСЭ-20 утверждался исходя из того понимания, что мероприятие будет проводиться не в Женеве. Некоторые расходы, которые обычно покрывает принимающая страна, сейчас будут покрыты за счет бюджета Ассамблеи, что объясняет перерасход в 85 тыс. швейцарских франков в категории прямых расходов.

Предполагается, что объем затрат на документацию будет на 230 тыс. швейцарских франков меньше запланированной суммы.

Согласно оценкам по состоянию на 7 марта 2022 года общий объем затрат в категориях прямых расходов и документации будет на 145 тыс. швейцарских франков меньше предусмотренного бюджета (Документ [DT/16](#) и Приложение А к настоящему отчету).

## 5 Взносы на покрытие расходов Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20)

Комитет принял к сведению сумму в размере 6473,90 швейцарских франка, которую должны будут уплатить не освобожденные от этого международные организации и Члены Секторов (помимо Членов МСЭ-Т) в счет покрытия расходов Ассамблеи (Документ [32](#)).

По состоянию на 8 марта 2022 года взносы на покрытие расходов Ассамблеи будут внесены тремя организациями (Приложение В к настоящему отчету).

## 6 Отчет об оценке финансовых потребностей на период до ВАСЭ-24 и о расходах МСЭ-Т за период 2016–2021 годов

Был представлен Отчет об оценке финансовых потребностей на период до ВАСЭ-24 и о расходах МСЭ-Т за период 2016–2021 годов (Документ [29](#)).

Секретариат представил дополнительную информацию, касающуюся электронных стипендий, доходов, полученных МСЭ-Т (от INR и публикаций МСЭ-Т), и управления, ориентированного на результаты. Подробная информация о заявлениях на этот счет представлена в проекте отчета о первом собрании Комитета по бюджетному контролю ([DT/15](#)).

## 7 Проект предварительной оценки финансовых последствий Решений и Резолюций ВАСЭ-20

В связи с Документами [33](#) и [49](#) о финансовой ответственности конференций Комитет 2 получил две записки – от Комитета 3 (Документ [65](#)) и Комитета 4 (Документ [73](#)), содержащие информацию о ряде новых или пересмотренных Резолюций, которые могут иметь финансовые последствия.

От Комитета 3 (Документ [65](#)): изменения, вносимые в Резолюцию 67

От Комитета 4 (Документ [73](#)) изменения, вносимые в Резолюции 20, 29, 44, 50, 58, 61, 64, 65, 72, 73, 76, 84, 92, 96, 98, и проект новой Резолюции [AFSP-1].

По итогам анализа изменений Комитет 2 пришел к выводу о том, что:

- изменения, вносимые в Резолюции 20 ([Док. 69](#)), 29 ([Док. 69](#)), 58 ([Док. 69](#)), 61 ([Док. 69](#)), 64 ([Док. 68](#)), 65 ([Док. 69](#)), 73 ([Док. 69](#)), 76 ([Док. 69](#)), 84 ([Док. 69](#)), 96 ([ДТ/82](#)), а также проект новой Резолюции [AFSP-1] ([ДТ/39](#)) не будут иметь финансовых последствий;
- изменения, вносимые в Резолюции 44 ([ДТ/66](#)), 72 ([Док. 69](#)) и 92 ([ДТ/85](#)), в целом не повлекут за собой финансовых последствий, поскольку будут осуществляться в рамках имеющихся ресурсов.
- изменения, вносимые в Резолюции 44, 50, 67 и 98, будут иметь финансовые последствия в той или иной степени.

Резолюция 44: предоставление новым Академическим организациям – членам из развивающихся стран освобождения от уплаты членских взносов на ограниченный срок до одного полного исследовательского периода будет иметь весьма ограниченные последствия для доходной части бюджета Союза.

Резолюция 50: новый пункт в разделе *порукает Директору БСЭ*, касающийся распространения информации среди всех заинтересованных сторон, связанных с вопросами кибербезопасности, путем организации учебных программ, форумов, семинаров-практикумов, семинаров и т. д., будет иметь финансовые последствия. Объем затрат может значительно варьироваться в зависимости от множества факторов (например, количество мероприятий в год, место их проведения и т. д.). Расходы на организацию одного очного мероприятия могут оцениваться в сумме от 20 до 50 тыс. швейцарских франков.

Резолюция 98: новый пункт раздела *порукает Директору БСЭ в сотрудничестве с Директорами БРЭ и БР*, касающийся оказания поддержки Государствам-Членам, в особенности развивающимся странам, в организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов по IoT и SC&C, будет иметь финансовые последствия. Объем затрат может значительно варьироваться в зависимости от множества факторов (например, количество мероприятий в год, место их проведения и т. д.). Расходы на организацию одного очного мероприятия по IoT и SC&C могут оцениваться в сумме от 20 до 50 тыс. швейцарских франков.

Резолюция 67: в соответствии с изменениями, вносимыми в раздел *порукает Директору БСЭ*, большее количество документов будет переводиться на все официальные языки Союза. Этот дополнительный объем работ по переводу/набору текста оценивается в 1348 страниц в год, что соответствует 1,404 млн. швейцарских франков.

Отвечая на вопрос от одного из делегатов, Секретариат подтвердил, что указанные выше потребности в дополнительных финансовых средствах не учтены ни в текущем бюджете на 2022–2023 годы, ни в проекте Финансового плана на 2024–2027 годы. Настоящий отчет Комитета 2 будет представлен Совету на его сессии 2022 года. В зависимости от итогов сессии соответствующие дополнительные финансовые потребности могут быть включены в перечень нефинансируемых утвержденных видов деятельности (УМАС – Таблица 3 Документа Совета [С22/63](#)), затраты на которые уже оцениваются в 31,68 млн. швейцарских франков (4,067 млн. швейцарских франков только на МСЭ-Т).

По вопросу о финансовых последствиях изменений, которые могут быть утверждены ВАСЭ-20, еще один из делегатов отметил, что эти новые запросы вызывают сожаление с учетом уже имеющихся трудностей в обеспечении сбалансированности Финансового плана. Он подчеркнул важность координации между Секторами в целях исключения дублирования усилий при организации мероприятий и предложил использовать средства машинного письменного перевода для сокращения затрат.

Оценка затрат в связи с данными финансовыми последствиями представлена в Приложении С к настоящему отчету.

Пленарному заседанию предлагается рассмотреть и утвердить настоящий отчет, который затем будет препровожден Генеральным секретарем вместе с замечаниями пленарного заседания для представления Совету на его сессии 2022 года.

**Приложения:** 3

**Приложение А**  
(к отчету COM2)

**Бюджет Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20)**

*В тыс. швейцарских франков*

Категория расходов	Бюджет	Фактические издержки и обязательства по состоянию на 7 марта 2020 г.	Прогнози-руемые дополнительные издержки до конца Ассамблеи	Прогнози-руемое сальдо
Затраты по персоналу	472	271	385	87
Прочие затраты по персоналу	8	13	13	-5
Служебные командировки	120	53	95	25
Контрактные услуги	50	129	130	-80
Аренда и эксплуатация помещений и оборудования	30	146	146	-116
Материалы и предметы снабжения	10	7	10	0
Прочие расходы	9	0	5	4
<b>Итого – расходы</b>	<b>699</b>	<b>619</b>	<b>784</b>	<b>-85</b>
Письменный перевод	970	622	827	143
Компоновка документов	556	362	469	87
<b>Итого – документация</b>	<b>1 526</b>	<b>984</b>	<b>1 296</b>	<b>230</b>
<b>Всего</b>	<b>2 225</b>	<b>1 603</b>	<b>2 080</b>	<b>145</b>

## Приложение В (к отчету COM2)

### Перечень уплачивающих взносы объединений и организаций, участвующих в работе Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20)

#### Региональные и другие международные организации (К 231)

- Европейский союз
- GSMA
- Европейские IP-сети – Центр координации сетей (RIPE NCC)

## Приложение С (к отчету COM2)

### Потенциальные финансовые последствия принятых Ассамблеей Решений и Резолюций (ВАСЭ-20)

#### ОЦЕНКА ЗАТРАТ

#### 1 Ответ на запрос Комитета 3 (Документ [65](#))

Справочный Документ [DT/26](#) – Проект пересмотренной Резолюции 67 – Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе.

Потенциальные финансовые последствия возникнут в связи с расходами на письменный перевод/набор текста.

В соответствии с разделом *порукает Директору Бюро стандартизации электросвязи, следующие предлагаемые поправки обусловят финансовые последствия:*

2 переводить все отчеты КГСЭ и отчеты о пленарных заседаниях исследовательских комиссий на все официальные языки Союза;

3 переводить все Рекомендации МСЭ-Т серии А (Методы работы МСЭ-Т) на все официальные языки Союза;

3bis переводить все руководящие документы по правам интеллектуальной собственности МСЭ-Т;

4 переводить документы, касающиеся мандатов и методов работы специальных групп Директора БСЭ,

#### Резюме потенциальных финансовых последствий пересмотра Резолюции 67

Документы	Дополнительное количество страниц на перевод в год	Годовые финансовые последствия (в тыс. шв. фр.)
Отчеты о пленарных заседаниях исследовательских комиссий	1 313	1 368
Все руководящие указания по правам интеллектуальной собственности МСЭ-Т	30	31
Документы, касающиеся мандатов и методов работы специальных групп Директора БСЭ	5	5
<b>Итого</b>	<b>1 348</b>	<b>1 404</b>



Затраты на письменный перевод одной страницы с английского языка на другие пять официальных языков Союза составляют 1041,71 шв. фр. (724,82 шв. фр. за письменный перевод + 316,89 шв. фр. за набор текста).

В приведенной ниже таблице представлены затраты на деятельность по письменному переводу и набору текста в соответствии с Резолюцией 1405 "Бюджет Союза на 2022–2023 годы", утвержденный во время виртуальных консультаций Советников в июне 2021 года.

Деятельность	Стоимость страницы 2022 г.
Перевод на арабский язык	143,42
Перевод на китайский язык	147,44
Перевод на французский язык	143,14
Перевод на русский язык	143,79
Перевод на испанский язык	147,03
<b>Перевод – Всего на 5 языках</b>	<b>724,82</b>
Набор текста на арабском языке	63,46
Набор текста на китайском языке	60,37
Набор текста на французском языке	63,40
Набор текста на русском языке	66,20
Набор текста на испанском языке	63,46
<b>Набор текста – Всего на 5 языках</b>	<b>316,89</b>
<b>Всего: перевод + набор текста</b>	<b>1 041,71</b>

## 2 Ответ на запрос Комитета 4 (Документ [73](#))

2.1 Изменения, вносимые в Резолюции 20 ([Док. 69](#)), 29 ([Док. 69](#)), 58 ([Док. 69](#)), 61 ([Док. 69](#)), 64 ([Док. 68](#)), 65 ([Док. 69](#)), 73 ([Док. 69](#)), 76 ([Док. 69](#)), 84 ([Док. 69](#)), 96 ([ДТ/82](#)), а также новый проект Резолюции [AFCP-1] ([ДТ/39](#)) не будут иметь финансовых последствий.

2.2 Изменения, вносимые в Резолюции 44 ([ДТ/66](#)), 72 ([Док. 69](#)) и 92 ([ДТ/85](#)), в целом не повлекут за собой финансовых последствий, поскольку будут осуществляться в рамках имеющихся ресурсов.

2.3 Изменения, вносимые в следующие Резолюции, будут иметь финансовые последствия:

### **Резолюция 50 ([ДТ/68](#))**

Пункт 10 раздела *порукает* Директору Бюро стандартизации электросвязи

10 распространять информацию среди всех заинтересованных сторон, связанных с вопросами кибербезопасности, путем организации учебных программ, форумов, семинаров-практикумов, семинаров и т. д. для директивных и регуляторных органов, операторов и других заинтересованных сторон, особенно из развивающихся стран, с целью повышения уровня осведомленности и определения потребностей в сотрудничестве с Директором БРЭ,

Объем затрат на организацию очных учебных программ, форумов, семинаров-практикумов и семинаров может значительно варьироваться. Это будет зависеть от множества факторов (количество мероприятий в год, место их проведения, количество стипендий, количество командированных сотрудников МСЭ, наем экспертов и т. д.).

Расходы на организацию одной очной учебной программы, форума, семинара-практикума либо семинара могут оцениваться в сумме от 20 до 50 тыс. швейцарских франков.

#### **Резолюция 98 (Документ 52)**

Пункт 5 раздела *порушает* Директору Бюро стандартизации электросвязи в сотрудничестве с Директорами Бюро развития электросвязи и Бюро радиосвязи

5 оказывать поддержку Государствам-Членам, в особенности развивающиеся странам, в организации форумов, семинаров и семинаров-практикумов по IoT и SC&C для содействия инновациям, развитию и росту технологий и решений IoT;

Объем затрат на организацию очных форумов, семинаров и семинаров-практикумов по IoT и SC&C может значительно варьироваться. Это будет зависеть от множества факторов (количество мероприятий в год, место их проведения, количество стипендий, количество командированных сотрудников МСЭ, наем экспертов и т. д.).

Расходы на организацию одного очного мероприятия по IoT SC&C могут оцениваться в сумме от 20 до 50 тыс. швейцарских франков.

#### **Резолюция 44 (DT/66)**

Пункт 5 раздела *предлагает* Совету

2 рассмотреть вопрос об освобождении новых Академических организаций – членов из развивающихся стран от уплаты членских взносов на ограниченный срок до одного полного исследовательского периода, с тем чтобы поощрять их участие в деятельности МСЭ-Т и в процессе стандартизации,

Реализация этого положения об освобождении от уплаты членских взносов будет иметь весьма ограниченные последствия для доходной части бюджета Союза.

## V-2.2 – КОМИТЕТ 3: МЕТОДЫ РАБОТЫ МСЭ-Т

**Председатель:** Стив Тробриндж (Steve Trowbridge) (США)

### 1 Введение

1.1 Круг ведения Комитета 3 представлен в Документе [DT/4](#).

**1.2** Работа Комитета 3 (Методы работы МСЭ-Т) проходила под председательством г-на Стива Тробринджа (СИТЕЛ, США) при поддержке заместителей председателя Комитета г-жи Умиды Р. МУСАЕВОЙ (РСС, Республика Узбекистан), г-жи Ребекки МУКИТЕ (АСЭ, Уганда) и г-на Чжаоцзи ЛИНЯ (АТСЭ, Китайская Народная Республика).

ВАСЭ создала в рамках Комитета 3 следующие две рабочие группы:

Рабочая группа 3А Комитета 3 под председательством г-жи Басмы Тауфик (Египет).

Рабочая группа 3В Комитета 3 под председательством г-на Арно Таддея (Соединенное Королевство).

Круг ведения рабочих групп приводится в Документе [DT/4](#).

**1.3** Собрание приняло к сведению распределение документов Комитету 3, которое отражено в Пересмотре 1 Документа [DT/1](#), и разработало свою общую повестку дня, которая представлена в Пересмотре 1 Документа [DT/12](#).

**1.4** Комитет 3 рассмотрел 62 предложения по 13 существующим Резолюциям, трем новым Резолюциям и обновлениям для шести Рекомендаций серии А. Комитет 3 провел пять собраний в рамках шести сессий, соответствующие отчеты о работе которых содержатся в Пересмотрах 1–3 Документа [DT/29](#).

**1.5** Резолюции и Рекомендации серии А, за которые отвечает Комитет 3, указаны в Приложении вместе с номером заключительного документа/действиями, предпринятыми в их отношении.

### 2 Результаты работы Комитета 3

#### 2.1 Резолюции ВАСЭ-16

##### 2.1.1 Резолюция 1 – Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 1 относится к мандату Рабочей группы 3А в целом, за исключением пунктов, относящихся к региональным группам, а именно пп. 2.1.4, 2.3.2, 2.3.3, 5.2bis, 5.4bis и 9.2.1 *Примечание*, обсуждение которых было поручено РГ 4В вместе с Резолюцией 54 о региональных группах.

Резолюция 1 была рассмотрена и пересмотрена РГ 3G на основе шести полученных предложений ([ARB/36A1/1](#), [APT/37A1/1](#), [EUR/38A20-R1/1](#), [EUR/38A3/1](#), [RCC/40A5/1](#), [CAN/USA/45/1](#)), а КГСЭ согласовала проект пересмотра Резолюции 1, который можно найти в Дополнениях I и II к Документу [24](#), посвященному изменениям Резолюции 1.

Рабочая группа 3А провела несколько собраний специальной группы в целях обсуждения этих предложений по различным разделам Резолюции 1, а Комитет 3 принял решение о том, что пересмотр текста Резолюции 1 входит в мандат Рабочей группы 3А.

Примечание. – Предложения, относящиеся к пп. 2.1.4, 2.3.2, 2.3.3, 5.2bis, 5.4bis и 9.2.1 *Примечание*, обсуждались РГ 4В, и Комитет 4 согласовал внесенные изменения. Кроме того, БСЭ поручено затем подготовить Рисунки 7.1а и 7.1b.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 1, представленный через Редакционный комитет на утверждение пленарному заседанию в Документе [94](#), после утверждения проекта пересмотренной Резолюции 54 (работа СОМ4).***

### **2.1.2 Резолюция 7 – Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией**

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 7 относится к мандату Рабочей группы 3В, где она была рассмотрена и пересмотрена. В отношении Резолюции 7 было получено два предложения ([ARB/36A2/1](#), [RCC/40A24/1](#)) о внесении изменений в Резолюцию 7.

Рабочая группа 3В обсудила Резолюцию 7 в рамках собраний специальной группы под председательством Гленна Парсонса (Канада) и после заключительного собрания Рабочей группы 3В должна была направить в Комитет 3 пересмотренный текст Резолюции 7, некоторые пункты которого были заключены в квадратные скобки. Комитет 3 продолжил специальные обсуждения под руководством Арно Таддея (Соединенное Королевство) и пришел к согласию в отношении пересмотренной Резолюции 7; какие-либо нерешенные вопросы отсутствуют.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 7, представленный через Редакционный комитет на утверждение пленарному заседанию в Документе [95](#).***

### **2.1.3 Резолюция 11 – Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации (СПЭ) Всемирного почтового союза (ВПС) в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи**

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 11 относится к мандату Рабочей группы 3В, где она была изучена на основе одного предложения ([IAP/39A28/1](#)) об исключении Резолюции 11.

Рабочая группа 3В отметила, что, с одной стороны, в последнее время, с тех пор как работа по X.400 была завершена, фактически не было какого-либо взаимодействия, кроме как по вопросам о затратах. С другой стороны, МСЭ-Т и ВПС сотрудничают давно, что имело кумулятивный эффект в плане документов, однако в результате цифровой трансформации возникают новые, требующие изучения вопросы, такие как большие данные, IoT, кибербезопасность и т. д., и ВПС на своих конференциях упоминает о сотрудничестве с МСЭ, ввиду чего собрание приняло решение не вносить изменения в Резолюцию 11.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить без изменений Резолюцию 11, представленную через Редакционный комитет на утверждение пленарному заседанию в Документе [85](#).***

***Пленарному заседанию предлагается предложить КГСЭ при поддержке и содействии ее членов принять необходимые меры для пересмотра Резолюции 11 и ее выполнения и представить предложение о дальнейших действиях по ее изменению и/или любое другое предложение.***

#### 2.1.4 Резолюция 18 – Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 18 относится к мандату Рабочей группы 3В, где она была рассмотрена и пересмотрена. В отношении Резолюции 18 было получено четыре предложения ([AFSP/35A1/1](#), [APT/37A3/1](#), [IAP/39A24/1](#), [RCC/40A6/1](#)) о внесении изменений в Резолюцию 18.

Рабочая группа 3В обсудила Резолюцию 18 в рамках собраний специальной группы под председательством Гаэль Мартен-Коше (Канада) и согласовала пересмотренный текст Резолюции 18.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 18, представленный через Редакционный комитет на утверждение пленарному заседанию в Документе [85](#).***

#### 2.1.5 Резолюция 22 – Санкционирование деятельности КГСЭ в периоды между ВАСЭ, а также

#### 2.1.6 Резолюция 45 – Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ

В соответствии с Документом DT/1 Резолюции 22 и 45 относятся к мандату Рабочей группы 3В, где они были рассмотрены вместе как тесно связанные друг с другом.

В отношении Резолюции 22 было получено четыре предложения ([ARB/36A3/1](#), [APT/37A4/1](#), [EUR/38A2/1](#), [IAP/39A25/1](#)) о внесении изменений в Резолюцию 22. В отношении Резолюции 45 было получено четыре предложения ([IAP/46A27/1](#), [ARB/36A6-R1/1](#), [APT/37A7/1](#), [IAP/39A21/1](#), [EUR/38A2/2](#)) об исключении ввиду внесения ее содержания в Резолюцию 22.

Рабочая группа 3В учредила специальную группу по Резолюциям 22 и 45 под председательством Гаэль Мартен-Коше (Канада) и после заключительного собрания Рабочей группы 3В должна была направить в Комитет 3 пересмотренный текст Резолюции 22, ряд пунктов которого был оставлен в квадратных скобках. Кроме того, Рабочая группа 3В приняла решение просить Комитет 3 рассмотреть предложение об исключении Резолюции 45 после завершения обсуждений, касающихся внесения изменений в Резолюцию 22.

Комитет 3 провел еще одно собрание специальной группы под руководством Гаэль Мартен-Коше (Канада) для обсуждения Резолюции 22 и пришел к согласию в отношении пересмотра Резолюции 22 и исключения Резолюции 45.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 22, представленный через Редакционный комитет на утверждение пленарному заседанию в Документе [92](#), до утверждения исключения Резолюции 45.***

### 2.1.7 Резолюция 32 – Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 32 относится к мандату Рабочей группы 3А, где она была рассмотрена. В отношении Резолюции 32 было получено четыре предложения ([AFCP/35A4/1](#), [ARB/36A4/1](#), [APT/37A5/1](#), [RCC/40A23/1](#)) о пересмотре и одно предложение ([IAP/39A14/1](#)) об исключении.

Рабочая группа 3А учредила специальную группу для обсуждения Резолюции 32. Рабочая группа 3А предложила следующей Полномочной конференции рассмотреть в контексте своей Резолюции 167 меняющиеся потребности членов всех Секторов МСЭ в улучшении электронных методов работы и приняла решение не вносить изменения в Резолюцию 32.

***Резолюция 32 без изменений была представлена через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [92](#) и утверждена на пленарном заседании, которое проходило во вторник, 8 марта 2022 года, с 14 час. 30 мин. до 17 час. 30 мин.***

### 2.1.8 Резолюция 34 – Добровольные взносы

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 34 относится к мандату Рабочей группы 3В, где она была рассмотрена. Было получено одно предложение ([RCC/40/A22/1](#)) о внесении изменений в Резолюцию 34.

РГ 3В изучила предложение и согласовала внесение изменений в пересмотренную Резолюцию 34.

***Проект пересмотренной Резолюции 34 был направлен через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [56](#) и утвержден в ходе пленарного заседания, которое проходило в понедельник, 7 марта 2022 года, с 16 час. 00 мин. до 17 час. 30 мин.***

### 2.1.9 Резолюция 55 – Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 55 относится к мандату Комитета 3, где она была рассмотрена и пересмотрена. В отношении Резолюции 55 было получено три предложения о внесении изменений ([AFCP/35A12/1](#), [ARB/36A8/1](#), [APT/37A10/1](#)) и одно предложение об исключении ([RCC/40A29/1](#)).

Комитет 3 изучил эти предложения и согласовал пересмотренный текст Резолюции 55, разработанный в ходе неофициальных консультаций с региональными координаторами по Резолюции 55 под руководством г-жи Хенд Бен Хаджи (Тунис).

***Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 55, представленный через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [85](#).***

### 2.1.10 Резолюция 66 – Наблюдение за развитием технологий в Бюро стандартизации электросвязи

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 66 относится к мандату Рабочей группы 3В, где она была рассмотрена. В отношении Резолюции 66 было получено одно предложение от СИТЕЛ ([IAP/39A2/1](#)) об исключении Резолюции 66, и оно было согласовано Рабочей группой 3В.

*Предложение об исключении было представлено через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [67](#) и было утверждено на пленарном заседании, которое проходило в понедельник, 7 марта 2022 года, с 16 час. 00 мин. до 17 час. 30 мин.*

#### 2.1.11 Резолюция 67 – Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 67 относится к мандату Комитета 3, где она была рассмотрена и пересмотрена. В отношении Резолюции 67 было получено пять предложений ([AFCP/35A7/1](#), [APT/37A14/1](#), [EUR/38A9/1](#), [IAP/39A29/1](#), [RCC/40A3/1](#)), а также согласованный КГСЭ проект пересмотра Резолюции 67 в Дополнении I Документа [24](#) о внесении изменений в Резолюцию 67.

После обсуждения в специальной группе под руководством г-жи Бен был предложен пересмотренный текст Резолюции 67, который был принят на собрании Комитета 3. Ввиду того что настоящая Резолюция может повлечь за собой последствия для бюджета, она была передана Комитету 2 для проведения анализа.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить ~~исключение~~ проект пересмотренной Резолюции 67, представленный через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [85](#), принимая во внимание финансовые последствия, которые были определены Комитетом 2 в Документе [55](#).***

#### 2.1.12 Резолюция 68 – Возрастающая роль отрасли в МСЭ-Т

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 68 относится к мандату Комитета 3.

В отношении Резолюции 68 было получено одно предложение о внесении изменений ([AFCP/35A16/1](#)), одно предложение об исключении Резолюции 68 ([IAP/39A22/1](#)) и одно предложение о том, чтобы оставить ее без изменений ([RCC/40A27/3](#)).

Кроме того, поступило два соответствующих предложения [ЕСР-1] от СЕПТ ([EUR/38A25/1](#)) и [IAP-2] от СИТЕЛ ([IAP/39A17/1](#)); в обоих предложениях представлен проект новой Резолюции по тому же вопросу – "Значение участия отрасли в работе МСЭ-Т".

Участники собрания обсудили эти предложения в совокупности. В результате обсуждения в специальной группе под руководством г-на Оскара Авельянеда (Канада) было выработано объединенное предложение по проекту новой Резолюции и представлены возможные варианты интеграции с Резолюцией 68.

Комитет 3 продолжил обсуждение и провел дополнительные специальные сессии. На собрании было принято решение направить весь текст в Пересмотре 2 Документа [DT/84](#) в квадратных скобках Комитету 5 для принятия решения на пленарном заседании. Делегатам было предложено продолжить консультации по дальнейшему согласованию текста при обсуждении этого вопроса на пленарном заседании в среду, 9 марта 2022 года.

КГСЭ следует рассмотреть вопрос об участии отрасли, который обсуждался в рамках ВАСЭ, например в Пересмотре 2 Документа DT/84.

**Пленарному заседанию предлагается рассмотреть проект пересмотренной Резолюции 68, представленный в Документе [99\(Rev.1\)](#).**

**Пленарному заседанию предлагается рекомендовать КГСЭ рассмотреть вопрос об участии отрасли, который обсуждался в рамках ВАСЭ, включая данный проект пересмотренной Резолюции.**

### 2.1.13 Резолюция 70 – Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями

В соответствии с Документом DT/1 Резолюция 70 относится к мандату Комитета 3. В отношении Резолюции 70 поступило одно предложение ([RCC/40A11/1](#)) по внесению изменений в данную Резолюцию.

Участники собрания рассмотрели и согласовали пересмотренную Резолюцию 70 с дополнительным вкладом г-жи Андреа Сакс (руководителя JCA-AHF) для предложения РСС.

**Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 70, переданный через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [92](#).**

## 2.2 Проекты новых Резолюций

### 2.2.1 Проекты новых Резолюций [ЕСР-1] [IAP-2] – Значение участия отрасли в работе МСЭ-Т

Комитет 3 получил два предложения: [ЕСР-1] от СЕПТ ([EUR/38A25/1](#)) и [IAP-2] от СИТЕЛ ([IAP/39A17/1](#)); в обоих предложениях содержатся проекты новых Резолюций по одной теме "Значение участия отрасли в работе МСЭ-Т".

Участники собрания сочли, что данный вопрос актуален для Резолюции 68 "Возрастающая роль отрасли в МСЭ-Т", и по этой причине обсудили эти два предложения вместе с Резолюцией 68. Заключение см. в разделе 2.1.10, выше.

### 2.2.2 Проект новой Резолюции [ЕСР-3] – Разработка применимых, читаемых и передаваемых машинами стандартов (SMART) в МСЭ-Т

СЕПТ представил предложение, содержащееся в Документе [EUR/38A35/1](#) и касающееся новой Резолюции "Разработка применимых, читаемых и передаваемых машинами стандартов (SMART) в МСЭ-Т", с тем чтобы просить МСЭ-Т поддержать разработку применимых, читаемых и передаваемых машинами технических стандартов (SMART), включая работу с другими международными ОРС по разработке общих архитектур и протоколов для стандартов SMART.

Участники проявили заинтересованность и задали вопросы для получения разъяснений по новой теме применимых, читаемых и передаваемых машинами стандартов (SMART) и по этому предложению; было высказано мнение, что такая инновационная работа должна быть сначала опробована в рамках исследовательской комиссии, прежде чем ВАСЭ примет какую-либо Резолюцию. Участники собрания отметили, что отсутствие Резолюции ВАСЭ не означает отсутствие разрешения МСЭ-Т рассматривать возможность определения новых методов или разработки читаемых машинами стандартов, и пришли к заключению, что принимать эту предложенную новую Резолюцию нет необходимости.



### 2.2.3 Проект новой Резолюции [IAP-3] – Использование очных и виртуальных форматов в работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ на равной основе

В Документе [IAP/39A32/1](#) содержится предлагаемая новая Резолюция "Использование очных и виртуальных вариантов на равной основе в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ". В соответствии с Документом DT/1 это предложение было передано как пленарному заседанию ВАСЭ, так и Рабочей группе 3А.

Было отмечено, что данная Резолюция направлена на обеспечение полного равноправия между очными и дистанционными участниками, что может вступать в противоречие с Конвенцией и Уставом МСЭ. Подобные вопросы требуют дополнительного изучения и скорее должны рассматриваться в рамках Полномочной конференции МСЭ.

## 2.3 Пересмотренные Рекомендации

### 2.3.1 Рекомендация МСЭ-Т А.1 – Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

### 2.3.2 Рекомендация МСЭ-Т А.2 – Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ

В соответствии с Документом DT/1 Рекомендации МСЭ-Т А.1 и А.2 относятся к мандату Рабочей группы 3А, в рамках которой они и были рассмотрены.

В отношении Рекомендации МСЭ-Т А.1 поступило три предложения ([AFCP/35A30/1](#), [EUR/38A17/1](#), [RCC/40A19/1](#)) по внесению изменений и одно предложение ([ARB/36A10/1](#)) не изменять данную Рекомендацию, а также согласованный КГСЭ проект пересмотра Рекомендации МСЭ-Т А.1, содержащийся в Дополнении I к Документу 25.

В отношении Рекомендации МСЭ-Т А.2 поступило одно предложение ([EUR/38A15/1](#)) по внесению изменений и одно предложение ([ARB/36A11-R1/1](#)) не изменять данную Рекомендацию.

Рабочая группа 3А отметила, что полученные предложения содержат большое количество изменений, некоторые из них уже обсуждались на прошлых собраниях КГСЭ, и достичь консенсуса в их отношении не удалось. Из-за нехватки времени и невозможности достичь консенсуса во время обсуждения на данной Ассамблее и принимая во внимание, что КГСЭ имеет полномочия на обновление Рекомендаций МСЭ-Т серии А, участники собрания приняли решение не изменять Рекомендацию МСЭ-Т А.1 и просить КГСЭ соответствующим образом продолжить рассмотрение этих Рекомендаций.

***НОС в отношении Рекомендации МСЭ-Т А.1 и НОС в отношении Рекомендации МСЭ-Т А.2 были направлены через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе 92 и утверждены на пленарном заседании, состоявшемся во вторник, 8 марта 2022 года, с 14 час. 30 мин. до 17 час. 30 мин.***

### 2.3.3 Рекомендация МСЭ-Т А.5 – Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т, и

### 2.3.4 Рекомендация МСЭ-Т А.25 – Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций

В отношении Рекомендации МСЭ-Т А.5 поступило два предложения ([EUR/38A18/1](#), [RCC/40A25/1](#)) по изменению данной Рекомендации, а также согласованный КГСЭ проект пересмотра Рекомендации МСЭ-Т А.5, содержащийся в Дополнении I к Документу [25](#).

В отношении Рекомендации МСЭ-Т А.25 поступило одно предложение ([RCC/40A26/1](#)) по внесению изменений.

Участники собрания решили принять текст, содержащийся в Документе [TSAG/25](#), в качестве базового текста проекта пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т А.5 и провели специальную сессию для завершения обсуждений по изменению Рекомендации МСЭ-Т А.25 в сочетании с Рекомендацией МСЭ-Т А.5, поскольку они взаимосвязаны. Пересмотренные тексты Рекомендаций А.5 и А.25 были согласованы.

### 2.3.5 Рекомендация МСЭ-Т А.7 – Оперативные-группы: Учреждение и рабочие процедуры

В отношении Рекомендации МСЭ-Т А.7 получено два предложения ([EUR/38A19/1](#), [IAP/39A20/1](#)) по изменению и еще два предложения ([ARB/36A12-1/1](#), [RCC/40A27/7](#)) не изменять данную Рекомендацию.

В том же документе содержится просьба к БСЭ представить Рекомендацию МСЭ-Т А.7 (2012 г.) и Дополнение I к ней (2015 г.) в виде единой публикации.

Участники собрания заслушали высказанные опасения и различные мнения, отметили, что КГСЭ имеет полномочия рассматривать Рекомендации серии А в период между ВАСЭ, и приняли решение о НОС в отношении Рекомендации А.7 в ходе данной ВАСЭ, однако предложили КГСЭ продолжить изучение вопросов, связанных с Рекомендацией А.7.

***НОС в отношении Рекомендации МСЭ-Т А.7 было направлено через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [67](#) и утверждено на сессии пленарного заседания, состоявшейся в понедельник, 7 марта 2022 года с 16 час. 00 мин. до 17 час. 30 мин.***

### 2.3.6 Рекомендация МСЭ-Т А.8 – Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т

По Рекомендации МСЭ-Т А.8 было получено одно предложение ([EUR/38A16/1](#)) по изменению данной Рекомендации.

Собрание обсудило предложение [EUR/38A16/1](#), предложило его усовершенствовать и достигло согласия.

***Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Рекомендации МСЭ-Т А.8, переданный через Редакционный комитет пленарному заседанию в Документе [87](#).***

### 3 Выражения признательности

Председатель Комитета 3 выразил искреннюю признательность всем участникам, заместителям Председателя Комитета 3, которые все с энтузиазмом выполняли дополнительные задачи по руководству специальными и редакционными группами – г-ну Оскару Авельянеда, г-же Рим Белхадж, г-же Хенд Бен Хаджи, г-же Гаэль Мартен-Коше, г-ну Гленну Парсонсу, г-ну Грегу Ратта, г-же Андреа Сакс, г-ну Арно Таддею, г-же Басме Тауфик, г-ну Хён Юл Юму и г-ну Чжаоцзи Линю. Он также поблагодарил сотрудников БАСУ – г-жу Сяоя Ян, г-на Дениса Андреева, г-на Мартина Адольфа, г-на Мартина Ойхнера, г-жу Джиллиан Макамара, г-жу Эмму Нортон, г-жу Каролину Лима, а также устных переводчиков и специалистов по вводу субтитров за оказанную поддержку.

Приложение  
(к отчету СОМЗ)

**Резолюции и Рекомендации серии А, относящиеся  
к сфере ответственности Комитета 3**

Резолюция	Документ/ Предпринятые действия
Резолюция 1 – Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т)	<a href="#"><u>94</u></a>
Резолюция 7 – Сотрудничество с Международной организацией по стандартизации и Международной электротехнической комиссией	<a href="#"><u>95</u></a>
Резолюция 11 – Сотрудничество с Советом почтовой эксплуатации (СПЭ) Всемирного почтового союза (ВПС) в исследовании услуг, касающихся как почтового сектора, так и сектора электросвязи	Остается без изменений
Резолюция 18 – Принципы и процедуры распределения работы и усиления координации и сотрудничества между Сектором радиосвязи МСЭ, Сектором стандартизации электросвязи МСЭ и Сектором развития электросвязи МСЭ	<a href="#"><u>85</u></a>
Резолюция 22 – Санкционирование деятельности КГСЭ в периоды между ВАСЭ	<a href="#"><u>92</u></a>
Резолюция 32 – Упрочение электронных методов работы в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	Остается без изменений
Резолюция 34 – Добровольные взносы	<a href="#"><u>56</u></a>
Резолюция 45 – Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках МСЭ-Т и роль КГСЭ	Исключена
Резолюция 55 – Содействие гендерному равенству в деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	<a href="#"><u>85</u></a>
Резолюция 66 – Наблюдение за развитием технологий в Бюро стандартизации электросвязи	Исключена
Резолюция 67 – Использование в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ языков Союза на равной основе	<a href="#"><u>85</u></a>
Резолюция 70 – Доступность средств электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для лиц с ограниченными возможностями и лиц с особыми потребностями	<a href="#"><u>92</u></a>
Новая Резолюция [ЕСР-3] – Разработка применимых, читаемых и передаваемых машинами стандартов (SMART) в МСЭ-Т	Необходимость отсутствует
Новые Резолюции [ЕСР-1] [IAP-2] – Предложенная новая Резолюция ВАСЭ о значении участия отрасли в работе МСЭ-Т	Включена в пересмотренную Резолюцию 68
Новая Резолюция [IAP-3] – Об использовании очных и виртуальных форматов в работе МСЭ-Т на равной основе	См. отчет пленарного заседания

Резолюции, в которых имеются квадратные скобки	Документ
Резолюция 68 – Возрастающая роль отрасли в МСЭ-Т	<a href="#">99</a>

Рекомендации серии А	Документ/ Предпринятые действия
Рекомендация МСЭ-Т А.1 – Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	Остается без изменений
Рекомендация МСЭ-Т А.2 – Представление вкладов в Сектор стандартизации электросвязи МСЭ	Остается без изменений
Рекомендация МСЭ-Т А.5 – Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т	<a href="#">92</a>
Рекомендация МСЭ-Т А.7 – Оперативные группы: создание и рабочие процедуры	Остается без изменений
Рекомендация МСЭ-Т А.8 – Альтернативный процесс утверждения новых и пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т	<a href="#">87</a>
Рекомендация МСЭ-Т А.25 – Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций	<a href="#">92</a>

## V-2.3 – КОМИТЕТ 4: ПРОГРАММА И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ МСЭ-Т

**Председатель:** Филип Раштон (Philip Rushton)  
Соединенное Королевство

### 1 Введение

**1.1** Круг ведения Комитета 4 представлен в Документе [DT/4](#).

**1.2** Комитет 4 (Программа и организация работы МСЭ-Т) работал под председательством г-на Филипа Раштона (СЕПТ, Соединенное Королевство), которому помогли заместители Председателя Комитета г-н Масуд Азимов (РСС, Республика Узбекистан), г-н Мохамед Эльхадж (АСЭ, Судан), г-н Абраан Балбину и Силва (СИТЕЛ, Бразилия), г-н Джасим Аль Али (ЛАГ, Объединенные Арабские Эмираты).

ВАСЭ учредила в рамках Комитета 4 следующие две рабочие группы:

Рабочая группа 4А Комитета 4, которую возглавляет г-н Хён Чжун Ким (АТСЭ, Республика Корея).

Рабочая группа 4В Комитета 4, которую возглавляет г-н Жуан Александр Монкайу Занон (СИТЕЛ, Бразилия).

Круг ведения рабочих групп представлен в Документе [DT/4](#).

**1.3** Собрания приняли к сведению распределение документов Комитету 4, которое приведено в Документе [DT/1](#), и разработало свою общую повестку дня, которая представлена в Документе [DT/9](#).

### 2 Результаты работы Комитета 4

#### 2.1 Структура исследовательских комиссий

##### 2.1.1 Принципы реорганизации

Собрание приняло решение работать, исходя из понимания, что существующая структура, которая включает 11 исследовательских комиссий, будет сохранена.

##### 2.1.2 Резолюция 2 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) – Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

В качестве отправной точки для обсуждения обновления Резолюции 2 собрание использовало следующие документы: Документ [27](#) (Подборка изменений) и Документы [1](#), [3](#), [5](#), [7](#), [9](#), [11](#), [13\(Rev.1\)](#), [15](#), [17](#), [19](#) и [21](#) (отчеты ИК). Эти документы включают предложения ИК и КГСЭ, касающиеся Части 1 Приложения А к Резолюции 2 (Основные области исследований), Части 2 Приложения А (Ведущие ИК), Приложения В (Руководящие ориентиры) и Приложения С (Перечень Рекомендаций).

Председатель задал вопрос о том, возможно ли принять предложения ИК, изложенные в Документе [27](#), и использовать его в качестве отправной точки для обсуждения. Собрание согласилось с этим предложением.

В отношении Резолюции 2 от членов были получены следующие предложения: [EUR/38A30/1](#), [RCC/40/A28/1](#), [APT/37A2/1](#) и [ARB/36A13/1](#). Представители СЕПТ, РСС, АТСЭ и арабских государств кратко представили каждое из них.

В ходе обсуждений были определены вопросы, требующие разъяснения. По некоторым из них были получены разъяснения, а ряд других было предложено обсудить в рамках учрежденной специальной группы.

АТСЭ предложило передать ИК2 функции ведущей исследовательской комиссии ИК20 "Ведущая исследовательская комиссия по вопросам идентификации в интернете вещей". Собрание сочло, что обсуждение реструктуризации должно быть комплексным. Было принято решение отложить вопрос реструктуризации до ВАСЭ-24. Обсуждения, касающиеся реструктуризации, будут проведены на следующей ВАСЭ. При таком понимании АТСЭ согласилось исключить свой вклад из обсуждения.

Предложение СЕПТ о том, чтобы не вносить изменений (NOC), должно быть принято во внимание специальной группой в ходе обсуждений в качестве альтернативной точки зрения.

Председатель предложил, а собрание согласилось учредить специальную группу, которая проведет собрание во время обеденного перерыва 2 марта для разъяснения различных поднятых вопросов и работы над мандатами ИК2, ИК3 и ИК11. Г-н Ахмед Атийя (Судан) согласился взять на себя функции председателя этой специальной группы.

Специальной группе было поручено рассмотреть три предложения ([EUR/38A30/1](#), [RCC/40/A28/1](#) и [ARB/36A13/1](#)), переданные специальной группе, и представить СОМ4 итоговый документ, в котором изложен консенсус, достигнутый по этим трем предложениям, и содержится новый пересмотренный текст Резолюции 2.

Председатель Специальной группы по мандатам 2-й, 3-й и 11-й Исследовательских комиссий сообщил, что Специальная группа пришла к согласию по всем вопросам, кроме одного предложения во втором пункте маркированного списка мандата ИК2, которое по-прежнему заключено в квадратные скобки. Обновленная Резолюция 2 представлена в документе [DT/46](#). Вопрос был разрешен путем удаления пункта маркированного списка в квадратных скобках. Документ [DT/46](#) был утвержден СОМ4 с этой поправкой. Обновленная Резолюция содержится в Документе [DT/46\(Rev.1\)](#).

Пленарному заседанию предлагается утвердить проект пересмотренной Резолюции 2, представленный в Документе [72](#). Пленарное заседание уже предприняло соответствующее действие.

### 2.1.3 Вопросы

#### 2.1.3.1 Вопросы, предложенные исследовательскими комиссиями

Предлагаемые новые Вопросы, поступившие от исследовательских комиссий, содержатся в документах [2](#), [4\(Rev.1\)](#), [6](#), [8](#), [10](#), [12](#), [14\(Rev.1\)](#), [16\(Rev.1\)](#), [18](#), [20\(Rev.1\)](#) и [22\(Rev.1\)](#). Они предлагаются для утверждения в том виде, в котором были получены от исследовательских комиссий. Это предложение было принято с учетом намерения оценить потенциальное влияние текста Резолюции 2, когда он поступит от Специальной группы, на деятельность ИК2, ИК3 и ИК11 по этим Вопросам. После рассмотрения проекта пересмотренной Резолюции 2 собрание сочло, что изменения в Резолюции 2 не влияют на Вопросы, предложенные 2-й, 3-й и 11-й Исследовательскими комиссиями. Собрание решило одобрить Вопросы 2-й, 3-й и 11-й Исследовательских комиссий, содержащиеся в Документах [2](#), [4\(Rev.1\)](#) и [10](#), в дополнение к Вопросам, уже одобренным на первом собрании СОМ4 и содержащимся в Документах [12](#), [14\(Rev.1\)](#), [16\(Rev.1\)](#), [18](#), [20\(Rev.1\)](#), [22\(Rev.1\)](#).

Пленарному заседанию предлагается утвердить проекты пересмотренных Вопросов, предложенные исследовательскими комиссиями, которые представлены в Документах [2](#), [4\(Rev.1\)](#), [6](#), [8](#), [10](#), [12](#), [14\(Rev.1\)](#), [16\(Rev.1\)](#), [18](#), [20\(Rev.1\)](#), [22\(Rev.1\)](#). Пленарное заседание уже предприняло соответствующее действие.

### 2.1.3.2 Предлагаемый новый Вопрос по ОТТ для ИКЗ

Новый Вопрос по ОТТ для ИКЗ был предложен АСЭ (Документ [AFCP/35A33/1](#)).

Широко признано существенное значение проблематики ОТТ, оказывающей влияние как в развитых, так и в развивающихся странах. Высказывались различные мнения о необходимости учреждения в рамках ИКЗ нового Вопроса по этой теме, так как представляется, что существующая структура ИКЗ (к примеру, продолжение Вопроса 9/3) уже позволяет работать по тематике предложенного Вопроса. Действительно, в ИКЗ ведется работа по этой теме, а также достигнуты определенные результаты, включая утвержденные Рекомендации по этой теме и решение о проведении семинара-практикума по цифровому налогообложению.

После обсуждения было принято решение **просить пленарное заседание ВАСЭ поручить ИКЗ рассмотреть предложение АСЭ**, содержащееся в Документе [AFCP/35A33/1](#). Также было принято решение предоставить возможность Региональной группе ИКЗ для Африки рассмотреть предложение, если необходимо его обновление, прежде чем оно будет в целом рассмотрено ИКЗ.

Пленарному заседанию предлагается поручить ИКЗ МСЭ-Т рассмотреть предложение АСЭ [AFCP/35A33/1](#). Пленарное заседание уже предприняло соответствующее действие.

## 2.2 Резолюции ВАСЭ

### 2.2.1 Финансовые последствия

Комитет 4 направил записку Комитету 2 о возможных финансовых последствиях изменений, вносимые в Резолюции 20, 29, 44, 50, 58, 61, 64, 65, 72, 73, 76, 84, 92, 96, 98, и проекта новой резолюции [AFCP-1], которая содержится в Документе [73](#).

### 2.2.2 Пересмотренные Резолюции

Пленарному заседанию предлагается утвердить пересмотренные Резолюции, содержащиеся в следующих документах. Соответствующие пересмотренные Резолюции были представлены в COM5 для принятия соответствующих мер.

[56](#) (Рез. 98);

[75](#) (Рез. 20, Рез. 29, Рез. 43, Рез. 58, Рез. 61);

[79](#) (Рез. 65, Рез. 72, Рез. 73, Рез. 74, Рез. 76, Рез. 84, Рез. 95);

Пленарному заседанию предлагается утвердить пересмотренные Резолюции, содержащиеся в следующих документах. Пленарное заседание уже предприняло по ним соответствующее действие.

[68](#) (Рез. 40, Рез. 48, Рез. 60, Рез. 64);

Пленарному заседанию предлагается утвердить пересмотренные Резолюции, перечисленные в Таблице 1. Соответствующие пересмотренные Резолюции были представлены в COM5 для принятия соответствующих мер.



Таблица 1 – Пересмотренные Резолюции

Резолюции	Действие	Документ
Резолюция 1 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Правила процедуры Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD <sup>3</sup>	<a href="#">77</a>
Резолюция 2 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<a href="#">72</a>
Резолюция 20 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Процедуры для распределения и управления международными ресурсами нумерации, наименования, адресации и идентификации в области электросвязи	MOD	<a href="#">75</a>
Резолюция 29 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи	MOD	<a href="#">75</a>
Резолюция 40 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Регуляторные аспекты работы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<a href="#">68</a>
Резолюция 43 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Региональные мероприятия по подготовке к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи	MOD	<a href="#">75</a>
Резолюция 44 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Преодоление разрыва в стандартизации между развивающимися и развитыми странами	MOD	DT/ <a href="#">66</a>
Резолюция 48 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Интернационализованные (многоязычные) наименования доменов	MOD	<a href="#">68</a>
Резолюция 54 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Создание региональных групп и оказание им помощи	MOD	DT/ <a href="#">81(Rev.1)</a>
Резолюция 58 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Поощрение создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, в частности для развивающихся стран	MOD	<a href="#">75</a>
Резолюция 60 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Реагирование на задачи развития системы идентификации/нумерации и ее конвергенции с системами/сетями на основе IP	MOD	<a href="#">68</a>
Резолюция 61 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Противодействие неправомерному присвоению и использованию ресурсов нумерации международной электросвязи и борьба с неправомерным присвоением и использованием	MOD	<a href="#">75</a>
Резолюция 64 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Распределение адресов протокола Интернет и содействие переходу к IPv6 и его внедрению	MOD	<a href="#">68</a>
Резолюция 65 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Информация о доставке номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и идентификации происхождения	MOD	<a href="#">79</a>
Резолюция 72 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Важность измерений и оценки, связанных с воздействием электромагнитных полей на человека	MOD	<a href="#">79</a>
Резолюция 73 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Информационно-коммуникационные технологии, окружающая среда и изменение климата	MOD	<a href="#">79</a>

<sup>3</sup> Итоговый документ Комитета 4 был объединен с документом Комитета 3 и направлен Комитету 5 в Документе 77.

Резолюции	Действие	Документ
Резолюция 74 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Допуск Членов Сектора из развивающихся стран к работе Сектора стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	<a href="#">79</a>
Резолюция 75 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Вклад Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в выполнение решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества с учетом Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	MOD	DT/ <a href="#">65</a>
Резолюция 76 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Исследования, касающиеся проверки на соответствие и функциональную совместимость, помощи развивающимся странам и возможной будущей программы, связанной со Знаком МСЭ	MOD	<a href="#">79</a>
Резолюция 78 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Приложения и стандарты информационно-коммуникационных технологий для расширения доступа к услугам электронного здравоохранения	MOD	DT/ <a href="#">74</a>
Резолюция 84 (Хаммамет, 2016 г.) Исследования, касающиеся защиты пользователей услуг электросвязи/ информационно-коммуникационных технологий	MOD	<a href="#">79</a>
Резолюция 89 (Хаммамет, 2016 г.) Содействие использованию информационно-коммуникационных технологий для сокращения разрыва в охвате финансовыми услугами	MOD	DT/ <a href="#">64</a>
Резолюция 91 (Хаммамет, 2016 г.) Расширение доступа к электронному хранилищу информации о планах нумерации, публикуемых Сектором стандартизации электросвязи МСЭ	MOD	DT/ <a href="#">72</a>
Резолюция 92 (Хаммамет, 2016 г.) Активизация деятельности Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области стандартизации не связанных с радио аспектов Международной подвижной электросвязи	MOD	DT/ <a href="#">85(Rev.1)</a>
Резолюция 95 (Хаммамет, 2016 г.) Инициативы Сектора стандартизации электросвязи МСЭ по повышению уровня информированности о передовом опыте и политике, касающихся качества обслуживания	MOD	<a href="#">79</a>
Резолюция 97 (Хаммамет, 2016 г.) Борьба с хищениями мобильных устройств электросвязи	MOD	DT/ <a href="#">83(Rev.1)</a>
Резолюция 98 (Хаммамет, 2016 г.) Совершенствование стандартизации интернета вещей и "умных" городов и сообществ в интересах глобального развития	MOD	<a href="#">56</a>

### 2.2.3 Новые Резолюции

Пленарному заседанию предлагается утвердить новые Резолюции, перечисленные в Таблице 2. Соответствующие новые Резолюции были представлены Комитету 5 для принятия мер.

Таблица 2 – Новые Резолюции

Резолюции	Действие	Документ
Новая Резолюция [AFCP-1] Единый номер экстренного вызова для Африки	ADD	DT/39
Новая Резолюция [ARB-3] Рассмотрение организационной реформы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ Новая Резолюция [IAP-1] Формирование более эффективного, результативного, отвечающего своему назначению и открытого для всех Сектора стандартизации МСЭ	ADD	86

### 2.2.4 Резолюции без изменения

Пленарному заседанию предлагается принять к сведению, что Комитет 4 предлагает оставить перечисленные в Таблице 3 Резолюции без изменения. Пленарное заседание уже предприняло соответствующее действие в отношении Резолюции 88.

- **Действие для пленарного заседания 1:** рассмотреть вопрос об утверждении сохранения Резолюций 52, 77, 87, 90 и 93 без изменения.

Таблица 3 – Резолюции без изменения

Резолюции	Действие	Документ
Резолюция 52 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Противодействие распространению спама и борьба со спамом	NOC	N/A
Резолюция 77 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Укрепление работы по стандартизации в области организации сетей с программируемыми параметрами в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	NOC	N/A
Резолюция 87 (Хаммамет, 2016 г.) Участие Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в регулярном рассмотрении и пересмотре Регламента международной электросвязи	NOC	N/A
Резолюция 88 (Хаммамет, 2016 г.) Международный мобильный роуминг	NOC	N/A
Резолюция 90 (Хаммамет, 2016 г.) Открытый исходный код в Секторе стандартизации электросвязи МСЭ	NOC	N/A
Резолюция 93 (Хаммамет, 2016 г.) Взаимодействие сетей 4G, IMT-2020 и дальнейших поколений	NOC	N/A

## 2.2.5 Исключение Резолюций

Пленарному заседанию предлагается утвердить исключение Резолюций, перечисленных в Таблице 4. Пленарное заседание уже предприняло соответствующее действие.

Таблица 4 – Исключенные Резолюции

Резолюции	Действие	Документ
Резолюция 59 (Пересм. Дубай, 2012 г.) Расширение участия операторов электросвязи из развивающихся стран	SUP	N/A

## 2.2.6 Резолюции, в отношении которых Комитету 4 пока не удалось достичь консенсуса

### 2.2.6.1 Резолюция 50 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) – Кибербезопасность

На собрании было решено продолжить неофициальные консультации в целях достижения консенсуса и урегулирования вопросов по тексту, заключенному в квадратные скобки, с тем чтобы представить итоговый текст на пленарном заседании для принятия решения.

- **Действие для пленарного заседания 2:** рассмотреть результаты неофициальных консультаций по Резолюции 50 в целях принятия решения по этому вопросу.

### 2.2.6.2 Проект новой Резолюции – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в смягчении последствий глобальных пандемий

Текст предложенной новой Резолюции, представленный в Документе [DT/62](#), получил всеобщую поддержку, однако участники собрания сочли, что более уместным мероприятием для рассмотрения проекта новой Резолюции по этой теме является Полномочная конференция.

Таким образом, было согласовано следующее:

- **Действие для пленарного заседания 3:** включить текст проекта новой Резолюции о пандемиях ([DT/62](#)) в заключительный отчет ВАСЭ.
- **Действие для пленарного заседания 4:** предложить Полномочной конференции рассмотреть этот текст и принять любые необходимые меры в этом отношении, в зависимости от ситуации.
- **Действие для пленарного заседания 5:** поручить Директору БСЭ проинформировать Директоров остальных Бюро о вышеупомянутом предложении в адрес Полномочной конференции в целях обеспечения необходимой координации.

### 2.2.6.3 Резолюция 54 – Региональные группы исследовательских комиссий МСЭ-Т

Собрание достигло консенсуса по пересмотренному тексту Резолюции 54. Помимо того, было согласовано следующее:

- **Действие для пленарного заседания 6:** поручить КГСЭ вновь сформировать Группу Докладчика КГСЭ по созданию региональных групп, участию в них и прекращению их деятельности (ГД-CPTRG).

#### 2.2.6.4 Проект новой Резолюции – Системы подводных кабелей SMART

В целом участники собрания согласились с важностью данной темы, но консенсуса относительно потребности в соответствующей новой Резолюции достигнуто не было. Собрание решило рассмотреть приведенные ниже оперативные поручения, содержащиеся в проекте новой Резолюции ([DT/76](#)).

- **Действие для пленарного заседания 7:** включить текст о системах подводных кабелей SMART, приведенный ниже, в отчет о собрании ВАСЭ-20 и препроводить его КГСЭ для обеспечения координации и соответствующим исследовательским комиссиям для принятия мер, в зависимости от случая.

#### **Системы подводных кабелей SMART – Заявление для включения в окончательный отчет ВАСЭ-20**

*Принимая во внимание признание Ассамблеей важности кабелей SMART (научный мониторинг и надежная электросвязь), в том числе для мониторинга изменения климата и сейсмического мониторинга, а также широкую поддержку Ассамблеей развития деятельности, связанной с этой концепцией, в рамках Сектора МСЭ-Т;*

*учитывая, что стандартизация подводных кабелей SMART необходима для обеспечения согласованной разработки, внедрения и эксплуатации этих систем в глобальном масштабе, что позволит использовать подводные кабели SMART, в частности, для наблюдения за климатом и океаном, мониторинга уровня моря, наблюдений за структурой Земли, раннего предупреждения о цунами и землетрясениях и снижения риска бедствий;*

- **Действие для пленарного заседания 8:** пленарному заседанию предлагается рассмотреть следующее:

*ВАСЭ поручает исследовательским комиссиям МСЭ-Т изучить концепцию кабелей SMART и способствовать дальнейшему рассмотрению связанных с ней вопросов, влияющих на осуществимость соответствующих проектов и развертывание кабелей SMART, предлагает исследовательским комиссиям отчитываться о своей деятельности КГСЭ в рамках своей регулярной отчетности;*

- **Действие для пленарного заседания 9:** пленарному заседанию предлагается рассмотреть следующее:

*ВАСЭ поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи поддерживать связь с ОЦГ по кабелям SMART, другими организациями по разработке стандартов (ОПС), научно-исследовательскими институтами и другими организациями и заинтересованными сторонами для использования синергического эффекта и недопущения дублирования усилий между такими организациями;*

- **Действие для пленарного заседания 10:** пленарному заседанию предлагается рассмотреть следующее:

*ВАСЭ предлагает Генеральному секретарю продолжать сотрудничать и взаимодействовать с другими структурами Организации Объединенных Наций при определении будущих международных усилий, связанных с кабелями SMART, поскольку они вносят вклад в достижение Целей, установленных в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;*

- **Действие для пленарного заседания 11:** пленарному заседанию предлагается рассмотреть следующее:

*Наконец, Государствам-Членам, Членам Сектора и Ассоциированным членам предлагается активно способствовать работе ОЦГ по кабелям SMART.*

### 2.2.6.5 Проект новой Резолюции по ИИ

Специальная группа по этому вопросу не смогла прийти к консенсусу по тексту проекта новой Резолюции по ИИ (DT/52).

- **Действие для пленарного заседания 12:** рассмотреть проект новой Резолюции по ИИ (DT/52) направленный пленарному заседанию ВАСЭ для принятия решения.

Также было отмечено, что консенсус по этому вопросу на уровне COM4 заключается в следующем:

1) *Специальная группа подробно обсудила вклад ARB/36A30/1, в котором предлагается новый проект Резолюции по ИИ (где содержится пересмотренная версия проекта Резолюции, ставшая результатом обсуждений, см. ниже). В проекте Резолюции есть несколько нерешенных вопросов, заключенных в квадратные скобки, и весь проект Резолюции также заключен в квадратные скобки. В Специальной группе не было достигнуто консенсуса по проекту Резолюции по ИИ, и этот вопрос был передан обратно COM4.*

2) *Также признается, что широкое обсуждение, охватывающее работу всех трех Секторов, позволит обеспечить более комплексный подход к этой теме, с тем чтобы начать обсуждение этой темы на предстоящей ПК-22 на основе любых возможных вкладов.*

3) *Признается, что несколько исследовательских комиссий МСЭ-Т уже ведут работу по техническим вопросам в Секторе стандартизации и, следовательно, отражение ИИ в мандатах различных исследовательских комиссий, как указано в Резолюции 2 (Сфера ответственности и мандаты исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ), является признанием той роли, которую услуги на базе ИИ играют в отношении электросвязи/ИКТ.*

4) *Признается, что МСЭ-Т уже проводит исследования, посвященные ИИ, включая, помимо прочего, исследования 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 5-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 13-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т, 16-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т и 20-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т; а также Оперативной группы МСЭ-Т по искусственному интеллекту (ИИ) и интернету вещей (IoT) для цифрового сельского хозяйства (ОГ-AI4A), Оперативной группы МСЭ-Т по экологической эффективности для искусственного интеллекта и других возникающих технологий (ОГ-AI4EE), Оперативной группы МСЭ-Т по искусственному интеллекту для здравоохранения (ОГ-AI4H), Оперативной группы МСЭ-Т по ИИ в управлении операциями в случае стихийных бедствий (ОГ-AI4NDM), Оперативной группы МСЭ-Т по ИИ для автономного и ассистированного вождения (ОГ-AI4AD);*

5) *В целях обеспечения большей предсказуемости и поддержки соответствующих исследовательских комиссий COM4 предлагается рассмотреть возможность включения соответствующих аспектов, связанных с искусственным интеллектом и машинным обучением, в проект Резолюции 2 и другие соответствующие Резолюции.*

### 2.2.6.6 Проект новой Резолюции [ARB-4] – Развитие открытых сетей, включая стандартизацию открытых сетей доступа

В целом участники собрания согласились с важностью данной темы, но консенсуса относительно потребности в соответствующей новой Резолюции достигнуто не было. Собрание решило включить в отчет о собрании ВАСЭ-20 следующее соображение по данной теме. Оно отражено в поправках к Резолюции 92.

- **Действие для пленарного заседания 13:** включить в отчет о собрании ВАСЭ-20 приведенные ниже соображения относительно "не связанных с радио аспектов открытых сетей, включая стандартизацию открытых сетей доступа".

**Соображения относительно "не связанных с радио аспектов открытых сетей, включая стандартизацию открытых сетей доступа" – Заявление для включения в заключительный отчет ВАСЭ-20**

На ВАСЭ-20 было представлено предложение о новой Резолюции о разработке и принятии открытых сетей, включая открытые сети доступа для систем ИМТ (например, открытая сеть радиодоступа), и ключевые аспекты этой темы рассматривались в контексте пересмотров Резолюции 92 ВАСЭ. В предложении подчеркивалась важность этой темы и растущий интерес к продвижению таких инновационных функционально совместимых системных компонентов и сетевых элементов. Во исполнение Резолюций МСЭ о преодолении цифрового разрыва в области широкополосных соединений, особенно в развивающихся странах, необходимо осуществлять дальнейшее сотрудничество, чтобы сделать эти технологии легкодоступными и эффективными в экономическом отношении. ВАСЭ-20 предлагает членам вносить предложения по этой важной теме на ВКРЭ с целью содействия широкому внедрению этих новых технологий и решений во всем мире.

**2.2.6.7 Резолюция 79 (Дубай, 2012 г.) – Роль электросвязи/информационно-коммуникационных технологий в переработке и контроле электронных отходов от оборудования электросвязи и информационных технологий, а также методы их обработки**

Собрание пришло к выводу, что консенсус по этому вопросу еще не достигнут. Было решено провести дополнительные неофициальные консультации для рассмотрения оставшихся вопросов и подготовки отчета пленарному заседанию для принятия окончательного решения.

- **Действие для пленарного заседания 14:** рассмотреть результаты неофициальных консультаций по Резолюции 79 для принятия решения по этому вопросу.

**2.2.6.8 Резолюция 96 (Хаммамат, 2016 г.) – Исследования Сектора стандартизации электросвязи МСЭ в области борьбы с контрафактными устройствами электросвязи/информационно-коммуникационных технологий**

В тексте Резолюции 96 есть пункт, по которому не удалось достичь консенсуса. Это существующий текст, который был предложен для исключения двумя регионами (IAP и СЕПТ). При этом три других региона (АРБ, АСЭ и РСС) категорически против исключения этого текста, даже частично. Речь идет о пункте *b*) раздела *признавая далее*, который в настоящее время заключен в квадратные скобки и передан пленарному заседанию для дальнейшего обсуждения. Последняя версия Рез. 96 представлена в Документе DT/82.

- **Действие для пленарного заседания 15:** рассмотреть возможность решения вопроса о пункте *b*) раздела *признавая далее*, заключенном в квадратные скобки, в пересмотренной Резолюции 96, которая направлена пленарному заседанию для принятия решения.

### 2.2.6.9 Проект новой Резолюции [RCC-1] – Использование шестнадцатеричной нумерации для определения MSISDN и IMSI

Что касается проекта новой Резолюции [RCC-1], предлагаемые дальнейшие шаги заключаются в том, чтобы принять к сведению вклад ([RCC/40A18/1](#)), представленный в отчете пленарного заседания ВАСЭ, и просить ИК2 провести исследование по этой теме.

- **Действие для пленарного заседания 16:** принять к сведению вклад ([RCC/40A18/1](#)), представленный в отчете пленарного заседания ВАСЭ, и поручить ИК2 МСЭ-Т провести исследование по этой теме.

## 3 Любые другие вопросы

СЕПТ представила вклад "Роль МСЭ и наше видение МСЭ-Т" ([EUR/38A1/1](#)). Он был принят к сведению собранием.

## 4 Благодарности

Председатель Комитета 4 выразил искреннюю благодарность всем участникам и заместителям председателя Комитета 4. Он также поблагодарил за поддержку сотрудников БСЭ г-жу Т. Куракову, г-на С. Полидори, г-на Х. Оту и всех других сотрудников БСЭ, участвовавших в работе Ассамблеи, включая устных переводчиков и ответственных за ввод субтитров.

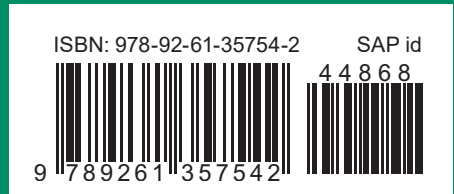
Делегаты из Ирана, Чешской Республики, Ганы, Румынии и Канады от имени всех участников поблагодарили Председателя Комитета 4 г-на Филипа Раштона за его терпение, руководящую роль, беспристрастность и опыт, которые были отмечены как пример ведения собрания в МСЭ.



## Раздел V-3 – Другие отчеты и документы

Название	Номер документа
Отчеты о собраниях Комитетов	
Отчет о первом собрании Комитета 3 пленарному заседанию	<a href="#">62</a>
Отчет о втором собрании Комитета 3 пленарному заседанию	<a href="#">63</a>
Отчет о третьем собрании Комитета 3 пленарному заседанию	<a href="#">64</a>
Отчет о четвертом собрании Комитета 3 пленарному заседанию	<a href="#">66</a>
Отчет о первом собрании Комитета 4 пленарному заседанию	<a href="#">50</a>
Отчет о втором собрании Комитета 4 пленарному заседанию	<a href="#">51</a>
Отчет о третьем собрании Комитета 4 пленарному заседанию	<a href="#">70</a>
Отчет о четвертом собрании Комитета 4 пленарному заседанию	<a href="#">82</a>
Отчеты Консультативной группы по стандартизации электросвязи ВАСЭ-20	
Часть I: Общая информация	<a href="#">23</a>
Часть II: Проекты пересмотренных Резолюций	<a href="#">24</a>
Часть III: Проекты пересмотренных Рекомендаций МСЭ-Т серии А	<a href="#">25</a>
Часть IV: Отчет КГСЭ относительно Резолюции 22	<a href="#">26</a>
Отчеты Директора Бюро стандартизации электросвязи	
Отчет о деятельности МСЭ-Т за исследовательский период 2017–2021 годов	<a href="#">28</a>
Отчет об оценке финансовых потребностей на период до ВАСЭ-24 и расходы МСЭ-Т на 2016–2021 годы	<a href="#">29</a>
Окончательный список документов ВАСЭ-20	<a href="#">105</a>
Окончательный список участников	<a href="#">TD-GEN-02</a>

Международный союз  
электросвязи  
Place des Nations  
CH-1211 Geneva 20  
Switzerland



Отпечатано в Швейцарии  
Женева, 2022 г.  
Фотографии представлены: МСЭ