|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA-24)  نيودلهي، 24-15 أكتوبر 2024 | |  |
|  | |  | |
|  | |  | |
| الجلسة العامة | | الإضافة 24 للوثيقة 40-A | |
|  | | 23 سبتمبر 2024 | |
|  | | الأصل: بالروسية | |
|  | | | |
| الدول الأعضاء في الاتحاد الدولي للاتصالات، الأعضاء في الكومنولث الإقليمي في م‍جال الاتصالات (RCC) | | | |
| تعديل يُقترح إدخاله على القرار 40 | | | |
|  | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ملخص:** | في ضوء التعليمات التي وجهتها الجمعية السابقة إلى الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات بشأن دراسة وتحديد المجالات التشغيلية والتقنية المتعلقة بجودة الخدمة/جودة التجربة (‎QoS/QoE) ‏في مضمار الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات والتي قد تكون ذات طابع سياساتي وتنظيمي، مع أخذ الدراسات الجارية في الحسبان، يرى الكومنولث الإقليمي في مجال الاتصالات أن لجان الدراسات ينبغي أن تنظر في مستوى مرض من جودة الخدمة عند تحديد ما إذا كان لجميع بنود العمل الجديدة، أو المسائل أو التوصيات آثار سياساتية أو تنظيمية.‎  ‏ويقترح الكومنولث الإقليمي في مجال الاتصالات مراجعة القرار ‎40 ‏بشأن الجوانب التنظيمية والسياساتية لعمل قطاع تقييس الاتصالات بالاتحاد.‎ | |
| **للاتصال:** | Alexey Borodin الكومنولث الإقليمي في م‍جال الاتصالات (RCC) | البريد الإلكتروني: [ecrcc@rcc.org.ru](mailto:ecrcc@rcc.org.ru) |
|  | Evgeny Tonkikh منسق RCC بشأن التحضيرات للجمعية العالمية لتقييس الاتصالات الاتحاد الروسي | البريد الإلكتروني: [et@niir.ru](mailto:et@niir.ru) |

MOD RCC/40A24/1

القرار 40 (المراجَع في نيودلهي، 2024)

الجوانب التنظيمية لعمل قطاع تقييس الاتصالات للاتحاد الدولي للاتصالات

(مونتريال، 2000؛ فلوريانوبوليس، 2004؛ جوهانسبرغ، 2008؛ دبي، 2012؛ الحمامات، 2016: جنيف، 2022؛ نيودلهي، 2024)

إن الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (نيودلهي، 2024)،

إذ تأخذ بعين الاعتبار

*أ )* أحكام الأرقام من 246D إلى 246H من اتفاقية الاتحاد؛

*ب)* القرار 20 (المراجَع في جنيف، 2022) لهذه الجمعية، بشأن إجراءات تخصيص وإدارة الموارد الدولية للترقيم والتسمية والعنونة وتحديد الهوية في مجال الاتصالات،

وإذ تضع في اعتبارها

*أ )* أن المهام التي تنفذ في قطاع تقييس الاتصالات في الاتحاد (ITU‑T) تغطي المسائل التقنية والمسائل التي يكون لها أثر على السياسات أو الجوانب التنظيمية؛

*ب)* أن القواعد المتصلة بجوانب معينة من عمل القطاع وُضعت في صيغة تعتمد على التحديد الواضح والمؤكد للحدود بين المسائل التقنية والمسائل التي يكون لها أثر على السياسات أو الجوانب التنظيمية؛

*ج)* أن الإدارات تشجع قيام أعضاء القطاع بدور أكبر في أعمال قطاع تقييس الاتصالات، وخصوصاً في المسائل التقنية؛

*د )* أن كثيراً من المسائل مما لها أثر على السياسات أو الجوانب التنظيمية قد تتضمن تنفيذاً تقنياً وبالتالي يلزم دراستها في لجان دراسات تقنية مناسبة،

وإذ تلاحظ

*أ )* أن الدول الأعضاء في الاتحاد قد حددت مسؤوليات رئيسية في مجال السياسات في الفصل السادس من الدستور (المواد 43‑33)، وفي الفصل الخامس من الاتفاقية (المواد 40‑36)، وفي قرارات مؤتمرات المندوبين المفوضين ذات الصلة؛

*ب)* أن لوائح الاتصالات الدولية توضح كذلك الالتزامات السياسية والتنظيمية الواقعة على الدول الأعضاء؛

*ج)* أن الرقم 191C من الاتفاقية يخوِّل الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA) إسناد مسائل تندرج ضمن اختصاصاتها إلى الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات (TSAG)، مع توضيح الإجراءات المطلوبة بشأنها،

تقرر

أنه ينبغي للجان الدراسات، لدى تحديد ما إذا كانت جميع بنود العمل أو المسائل أو التوصيات الجديدة لها آثار خاصة بالسياسات أو آثار تنظيمية، أن تنظر عموماً في مواضيع محتملة مثل:

– حق الجمهور في التراسل؛

– حماية قنوات الاتصالات ومنشآتها؛

– استعمال الموارد المحدودة للترقيم والعنونة؛

– التسمية وتحديد الهوية؛

– سرية الاتصالات والتيقن منها؛

– سلامة الحياة البشرية؛

– الممارسات التي يمكن تطبيقها على الأسواق القائمة على المنافسة؛

– إساءة استعمال موارد الترقيم؛

– مستوى مرض من جودة الخدمة؛

– أي مسائل أُخرى ذات صلة، بما في ذلك المسائل المحددة بموجب قرار للدول الأعضاء، أو التي يوصي بها الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات، أو المسائل والتوصيات التي يسود الشك بشأن مجال تطبيقها،

تدعو الدول الأعضاء

إلى المساهمة بفعالية في الأعمال التي تجرى بشأن هذا الموضوع.

الأسباب: يرى الكومنولث الإقليمي في مجال الاتصالات أن لجان الدراسات ينبغي أن تنظر في مستوى مرض من جودة الخدمة عند تحديد ما إذا كان لجميع بنود العمل الجديدة أو المسائل أو التوصيات آثار سياساتية أو تنظيمية.‎