|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | الجمعية العالمية لتقييس الاتصالات (WTSA-24)  نيودلهي، 24-15 أكتوبر 2024 | |  |
|  | |  | |
|  | |  | |
| الجلسة العامة | | الإضافة 20 للوثيقة 39-A | |
|  | | 13 سبتمبر 2024 | |
|  | | الأصل: بالإنكليزية | |
|  | | | |
| الدول الأعضاء في لجنة البلدان الأمريكية للاتصالات (CITEL) | | | |
| تعديلات يُقترح إدخالها على القـرار 2 | | | |
|  | | | |
|  | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ملخص:** | تؤكد الدول الأعضاء في لجنة البلدان الأمريكية للاتصالات (CITEL) على ضرورة إعادة هيكلة لجان دراسات قطاع تقييس الاتصالات لمعالجة تجزئة العمل بين لجان الدراسات المتعددة. ويتضمن المقترح تخفيض عدد لجان الدراسات لتعزيز المشاركة الكبيرة. وتهدف إعادة الهيكلة إلى دمج الأعمال ذات المواضيع/الطبيعة المماثلة من لجان الدراسات المختلفة في لجان تتمتع بالخبرة اللازمة والخلفية ذات الصلة، وبالتالي التقليل إلى أدنى حد ازدواجية أعمال التقييس بين لجان دراسات قطاع تقييس الاتصالات وضمان الاتساق في المصطلحات في الولايات المُناطة بلجان الدراسات. وبالإضافة إلى ذلك، يوفر هذا الدمج الاستراتيجي حلاً فعالاً من حيث التكلفة يزيد تخصيص الموارد ويرسخ الكفاءة العامة. | |
| **للاتصال:** | Maria Celeste Fuenmayor الدول الأعضاء في لجنة البلدان الأمريكية للاتصالات | البريد الإلكتروني: [mfuenmayor@oas.org](mailto:mfuenmayor@oas.org) |

مقدمة

من خلال تحليل الهيكل الحالي لقطاع تقييس الاتصالات، ومسائل الدراسات، وعدد المشاركين والإحصاءات ذات الصلة، من الواضح وجود تداخلات كثيرة في مجالات العمل بين لجان الدراسات المختلفة. وتعاني هذه التداخلات من المشكلات التالية:

غالبًا ما يُطلب من خبراء الموضوع في مجال معين مثل الأمن أو الوسائط المتعددة حضور لجان دراسات مختلفة، مما يؤدي إلى عدم الكفاءة وإهدار الوقت لهؤلاء الأفراد.

سيؤدي عدد الاتصالات بين لجان الدراسات حول موضوعات مماثلة إلى تأخير غير ضروري في تقدم العمل المحرَز.

النفقات الإدارية المرتبطة بعقد اجتماعات مع عدد قليل من بنود العمل والمشاركين.

وبالإضافة إلى ذلك، يجب أن تملك لجان الدراسات اختصاصات محددة وغرضاً محدداً بدقة. ويصبح هذا أمراً بالغ الأهمية، ولا سيما أن قطاع تقييس الاتصالات يسعى جاهداً إلى معالجة مشهد التقييس العالمي السريع التطور. وفي هذه البيئة الدينامية التي تتميز بالطلبات الملحة لشبكات المستقبل، والذكاء الاصطناعي، والميتافيرس، والأمن، وجود حدود محددة جيداً لكل لجنة دراسات هو أمر ضروري لتسريع إحراز التقدم وتلبية المتطلبات العاجلة لهذه المجالات الحيوية.

ولمعالجة هذه القضايا، تُستخدم المبادئ الاستراتيجية الرئيسية التالية لإرشاد عملية إعادة هيكلة لجنة الدراسات:

1 تحسين هيكل لجنة الدراسات

أ ) تقليل عدد لجان الدراسات غير الضرورية

ب) تقليص النفقات الإدارية المرتبطة بعقد الاجتماعات.

2 الاختصاصات الواضحة وغير المتداخلة للجان الدراسات (وضوح برامج العمل)

أ ) الاختصاصات ينبغي لها أن تتجنب المصطلحات المحيِّرة

ب) تجنب تقديم مقترحات العمل إلى لجان دراسات مختلفة مما يتسبب في إمكانية تداخل العمل

3 فعالية التكاليف والملاءمة لأصحاب المصلحة

أ ) دمج وتوحيد مسائل الدراسات وتخصيصها للجان الدراسات سيسمحان للخبراء بالحضور والمساهمة بفعالية من حيث التكلفة.
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مسائل عامة

المقترح

تركز إعادة الهيكلة المُقترحة بشأن لجنة الدراسات على إعادة تجميع الأعمال ذات الموضوع/الطبيعة المماثلة من لجان دراسات مختلفة في نفس لجنة الدراسات التي تتمتع بالخبرة والخلفية اللازمتين، بموازاة التقليل إلى أدنى حد ازدواجية أعمال التقييس بين لجان دراسات قطاع تقييس الاتصالات وصون الاختصاصات الواضحة للجان الدراسات.

وبصفة خاصة، تُقترح إعادة هيكلة لجان الدراسات التالية:

# 1 دمج جميع الأعمال المتعلقة بالأمن في لجنة الدراسات 17:

لجنة الدراسات 17 هي لجنة الدراسات الرئيسية في مجال الأمن. ومن الضروري دمج الأعمال المتعلقة بالأمن في لجنة الدراسات 17 التي تضم خبراء أمن. وعلى سبيل المثال، يمكن دمج جزء المسألة 6/20 بشأن "الأمن والخصوصية والثقة لإنترنت الأشياء والمدن والمجتمعات الذكية" مع المسألة 6/17 التي تتناول الأمن لخدمات الاتصالات وإنترنت الأشياء (IoT).

# 2 دمج جميع الأعمال المتعلقة بالتسمية والترقيم والعنونة وتعرف الهوية (NNAI) في لجنة الدراسات 2:

من الأساسي دمج الأعمال التي تتناول جوانب التسمية والترقيم والعنونة وتعرف الهوية من لجان الدراسات الأخرى في لجنة الدراسات 2 التي تضم الخبراء في هذا الموضوع. وعلى سبيل المثال، يمكن نقل الأعمال المتعلقة بتعرف الهوية لإنترنت الأشياء والمدن والمجتمعات الذكية في المسألة 6/20 إلى لجنة الدراسات 2. وتتعلق عملية إعادة الضبط هذه باختصاص المسألة 1/2 المعنية بالتسمية والترقيم والعنونة وتعرف الهوية لخدمات الاتصالات الثابتة والمتنقلة. ويضمن هذا النقل الاستراتيجي نهجاً أكثر تماسكاً وتبسيطاً تجاه الجوانب المتنوعة لتعرف الهوية في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

# 3 دمج الأعمال المتعلقة بالأداء وجودة الخدمة وجودة التجربة في لجنة الدراسات 12

لجنة الدراسات 12 هي لجنة الدراسات الرئيسية المعنية بالأداء وجودة الخدمة وجودة التجربة بالنسبة للمجموعة الكاملة من المطاريف والشبكات والخدمات والتطبيقات، بما في ذلك الجوانب التشغيلية لجودة الخدمة وجودة التجربة.

ومن الضروري مراعاة تحديث النقاط الإرشادية لبرنامج عمل ما بعد عام 2024 ضمن الملحق B من القرار 2 (المراجَع في جنيف، 2022)، بغية التأكد من عدم وجود تداخل بين العمل الموصوف في النقاط الإرشادية واختصاص لجنة الدراسات الأخرى.

# 4 دمج الأعمال المتعلقة بالتطبيقات المتعددة الوسائط، السائدة حالياً في لجنة الدراسات 9 ولجنة الدراسات 16 لقطاع تقييس الاتصالات، في لجنة دراسات واحدة:

تدعم الدول الأعضاء في لجنة البلدان الأمريكية للاتصالات دمج لجنة الدراسات 9 ولجنة الدراسات 16 في لجنة الدراسات C الجديدة، "تكنولوجيات الوسائط المتعددة وتقديم المحتوى والتلفزيون الكبلي"، التي وافق عليها الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات.

# 5 المصطلحات الواضحة والمتسقة في اختصاصات لجان الدراسات

يتولى قطاع تقييس الاتصالات مسؤولية وضع المعايير الدولية للاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وتتضمن اختصاصات لجنة الدراسات 5 ولجنة الدراسات 16 ولجنة الدراسات 20 مصطلح "التكنولوجيات الرقمية" الذي يمكن أن يؤدي إلى الحيرة لأن العديد من التكنولوجيات الرقمية موجودة خارج نطاق تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وتشير تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في جوهرها إلى تكنولوجيات تسهل مناولة المعلومات وتبادلها من خلال أساليب اتصال متنوعة. وفيما تندرج تكنولوجيات تماثلية ورقمية ضمن هذه الفئة، هناك تكنولوجيات تماثلية ورقمية تخدم أغراضاً خارج نطاق الاتصالات ومعالجة المعلومات، وعليه لا تُعتبر من تكنولوجيات المعلومات والاتصالات.

ويُنصح بالامتناع عن استخدام مصطلح "التكنولوجيات الرقمية" في اختصاصات لجان الدراسات، واختيار مصطلحات مثل "الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات" أو ببساطة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات.

# 6 توضيح مفهوم "لجنة دراسات رئيسية"

فيما مفهوم لجان الدراسات الرئيسية هو ممارسة قديمة العهد، كشفت تجارب عَملية عن تحديات في قيادة الجهود التعاونية قيادة فعالة، ولا سيما أن العمل يعتمد على المساهمات.

وتجدر الإشارة إلى أن الديناميات التشغيلية لكل لجنة دراسات تبدو متجذرة بعمق في برامج عملها المتميزة، مما يقلل من أهمية مفهوم لجنة الدراسات الرئيسية. وفي الوقت الحالي، تحدد لجان الدراسات عادةً أدوارها القيادية من خلال تحديد برامج العمل الخاصة بكل منها. ومع ذلك، غالباً ما يعكس هذا التكرار الاختصاصات المتأصلة في لجان الدراسات، مما يجعل التكرار الصريح غير ضروري. وعلى سبيل المثال، اختصاص لجنة الدراسات 17 هو الأمن، ولجنة الدراسات 17 هي أيضاً لجنة الدراسات الرئيسية في مجال الأمن، الأمر الذي يبدو تكراراً. والوضع مماثل بالنسبة للجنة الدراسات 2 ولجنة الدراسات 3 ولجنة الدراسات 11 وغيرها من اللجان.

وبناءً على ذلك، يحتاج مفهوم "لجان الدراسات الرئيسية" إلى إعادة تقييم بغية تعزيز فعاليته. وينبغي أن يكون الهدف هو وضع تعريف واضح ومعالجة الكيفية التي تعيّن فيها لجنة الدراسات نفسها بصفتها لجنة الدراسات الرئيسية، فضلاً عن الآثار المترتبة على هذا التعيين. ويمكن أن تساعد هذه الدراسة في تخفيف المشكلات الناشئة عن تأكيد بعض لجان الدراسات على القيادة الحصرية.

ويعرِّف القرار 1 للجمعية العالمية لتقييس الاتصالات مفهوم لجنة الدراسات الرئيسية في الفقرة 5.1.2. وفي الأساس، تعالج لجنة الدراسات الرئيسية دراسات التقييس التي تشمل العديد من لجان الدراسات. وتتولى لجنة الدراسات الرئيسية مسؤولية دراسة المسائل الأساسية وتنسيق الإطار العام. وهي تنسق وتوكل (بالتشاور مع لجان الدراسات المعنية وبالاعتراف باختصاصاتها)، وتحدد أولويات الدراسات التي تضطلع بها لجان الدراسات المعنية. وتكفل إعداد توصيات متسقة وفي الوقت المناسب، وتُطلع الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات على مستجدات التقدم المحرز، وتلتمس مشورة الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات بشأن القضايا غير المحلولة.