|  |  |
| --- | --- |
| **Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-20)Женева, 1–9 марта 2022 года** |  |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | Дополнительный документ 25к Документу 40-R |
|  | **7 февраля 2022 года** |
|  | **Оригинал: русский** |
|  |
| Государства – Члены МСЭ, члены Регионального содружества в области связи (РСС) |
| ПРЕДЛАГАЕМОЕ ИЗМЕНЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МСЭ-T A.5 |
|  |
|  |

Введение

Общие проблемы применения Рекомендаций МСЭ-Т А.5 и А.25

В текущем исследовательском периоде при применении Рекомендаций МСЭ-Т А.5 и А.25 члены МСЭ-Т неоднократно сталкивались с различным пониманием процедур, применяемых в них относительно документов внешних организаций.

Были обнаружены две общие проблемы.

1 Исходные данные для применения указанных Рекомендаций представляются докладчиками, редакторами, представителями организаций в соответствии с их собственным пониманием необходимости той или иной информации. При вовлечении БСЭ в подготовку соответствующих форм для Рекомендаций А.5 и А.25 рабочая переписка происходит напрямую между БСЭ и небольшим кругом вовлеченных специалистов. На этапе предложения на собрании исследовательской комиссии одобрить представленные документы члены МСЭ не имеют перед собой никаких исходных документов, что постоянно вызывало сложности с оценкой решений о соответствии организации или документов организации требованиям этих Рекомендаций. Представляется, что перед принятием решения члены МСЭ должны иметь доступ к необходимым исходным документам, в том числе относящимся к политике организаций по правам интеллектуальной собственности (ПИС).

2 При успешной квалификации внешней организации на соответствие требованиям Рекомендации А.5 Приложение В и последующем применении Приложения А Рекомендации А.5 или Рекомендации А.25 неоднократно высказывалось мнение, что в этом случае все положения по ПИС выполняются автоматически и никакого контроля конкретных документов при применении А.5 Приложение А и А.25 не требуется. Это неверное понимание, контроль на проверку соответствия документов конкретным требованиям МСЭ, в том числе по ПИС, необходим и на этом этапе. При этом контроле члены МСЭ также имеют право на ознакомление с представленными со стороны организации необходимыми документами. Однако эти моменты не прописан четко и ясно в действующих текстах, что приводило к неоднократным задержкам при обнаружении необходимости дополнительного контроля конкретных документов на соответствие конкретным требованиям документов по ПИС как МСЭ, так и внешних организаций в последнюю минуту перед принятием тех или иных решений.

В связи с этим предлагается внести изменения в эти Рекомендации МСЭ-Т А.5 и А.25, обеспечивая, насколько возможно, одинаковый подход, и улучшить прозрачность текстов для понимания всеми заинтересованными сторонами.

Предложение

Предлагается внести изменения и дополнения в разделы и приложения Рекомендации МСЭ-Т А.5, как представлено далее.

MOD RCC/40A25/1

Рекомендация МСЭ-Т А.5

Обобщенные процедуры включения ссылок на документы
других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

Резюме

В Рекомендации МСЭ-Т А.5 приводятся общие процедуры для включения в Рекомендации МСЭ‑Т нормативных ссылок на документы других организаций.

# 1 Сфера применения

В настоящей Рекомендации приводятся общие процедуры для включения в Рекомендации МСЭ‑Т нормативных ссылок на документы других организаций. В Приложении В приводятся критерии для квалификационной оценки организаций, на которые делаются ссылки. В разделах 6 и 7 дается подробное описание этих процедур. В Приложении А приводится формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы о включении ссылки. С конкретной информацией о соответствующих критериям организациях можно ознакомиться на веб‑сайте МСЭ-Т.

ПРИМЕЧАНИЕ. – Эти обобщенные процедуры не применяются к ссылкам на стандарты, разработанные ИСО и МЭК. Давно установленная процедура включения таких ссылок остается без изменений.

Случай полного или частичного принятия МСЭ-Т текстов другой организации рассматривается в [ITU‑T A.25].

# 2 Справочные документы

Указанные ниже Рекомендации МСЭ-Т и другие справочные документы содержат положения, которые путем ссылок на них в данном тексте составляют положения настоящей Рекомендации. На момент публикации указанные издания были действующими. Все Рекомендации и другие справочные документы могут подвергаться пересмотру; поэтому всем пользователям данной Рекомендации предлагается изучить возможность применения последнего издания Рекомендаций и других справочных документов, перечисленных ниже. Перечень действующих на настоящий момент Рекомендаций МСЭ-Т регулярно публикуется. Ссылка на документ, приведенный в настоящей Рекомендации, не придает ему как отдельному документу статус Рекомендации.

[ITU-T A.1] Рекомендация МСЭ-Т А.1 (2019 г.), *Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ.*

[ITU-T A.25] Рекомендация МСЭ-T A.25 (2019 г.), *Обобщенные процедуры включения текста в документы МСЭ-Т и других организаций.*

# 3 Определения

## 3.1 Термины, определенные в других документах

В настоящей Рекомендации используются следующие термины, определенные в других документах.

**3.1.1** **нормативная ссылка (normative reference)** [ITU-T A.1]: другой документ или часть другого документа, в случае когда документ, на который делается ссылка, содержит положения, образующие посредством ссылки на него положения документа, в котором делается ссылка.

## 3.2 Термины, определенные в настоящей Рекомендации

В настоящей Рекомендации определяются следующие термины.

**3.2.1** **утвержденный документ** **(approved document)**: официальный итоговый документ (такой как стандарт, спецификация, соглашение о реализации и т. д.), который был официально утвержден организацией.

**3**.**2.2 ненормативная ссылка (non-normative reference)**: полный документ или его части, в случае когда документ, на который делается ссылка, был использован в качестве дополнительной информации при подготовке Рекомендации либо для содействия пониманию или применению Рекомендации, и выполнять его положения необязательно.

**3.2.3 организация, на которую делается ссылка (referenced organization)**: организация, в отношении которой исследовательская комиссия МСЭ-Т устанавливает необходимость включения в один из своих документов определенной ссылки (нормативной или ненормативной).

# 4 Сокращения и акронимы

В настоящей Рекомендации используются следующие сокращения и акронимы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| AAP | Alternative Approval Process | АПУ | Альтернативный процесс утверждения |
| TAP | Traditional Approval Process | ТПУ | Традиционный процесс утверждения |

# 5 Соглашения

Отсутствуют.

# 6 Обобщенные процедуры включения ссылок на документы других организаций в Рекомендации МСЭ-Т

**6.1** Исследовательская комиссия МСЭ-Т или член исследовательской комиссии могут устанавливать необходимость включения в проект конкретной Рекомендации конкретной ссылки (нормативной или ненормативной) на документ другой организации. Предпочтительно делать ссылку не на весь документ внешней организации, а только на конкретный относящийся к делу раздел(ы).

Требования пунктов 6.2 и 6.3 неприменимы к ненормативным ссылкам, поскольку документы, на которые делаются ссылки, не рассматриваются в качестве неотъемлемой части той или иной Рекомендации МСЭ-Т. Они являются документами, которые способствуют пониманию читателем материала, но необязательны для выполнения или для обеспечения соответствия конкретной Рекомендации.

**6.2** В случае нормативных ссылок член исследовательской комиссии представляет вклад в исследовательскую комиссию или рабочую группу, а Докладчик или редактор представляет временный документ, которые содержат информацию, указанную в пунктах 6.2.1–6.2.10.

Исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают эту информацию и решают, включать ли соответствующую ссылку. Формат для документирования решения исследовательской комиссии или рабочей группы приводится в Приложении А.

Конкретные критерии для квалификационной оценки соответствующей организации приводятся в Приложении В. Список таких соответствующих критериям организаций приводится на странице баз данных веб-сайта МСЭ-Т[[1]](#footnote-1)1.

**6.2.1** Четкое описание документа, на который предполагается сделать ссылку (тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).

**6.2.2** Состояние документа в отношении его утверждения. Ссылка на документ, еще не утвержденный организацией, на которую делается ссылка, может привести к путанице; поэтому нормативные ссылки обычно делают только на утвержденные документы. Если же это абсолютно необходимо, такая ссылка может быть сделана в случае, когда совместная работа, требующая перекрестных ссылок, утверждается МСЭ-Т и другой организацией приблизительно в одни и те же сроки.

**6.2.3** Обоснование необходимости конкретной ссылки.

**6.2.4** Текущая информация, если таковая имеется, по вопросам, связанным с правами интеллектуальной собственности[[2]](#footnote-2)2 (патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки). Настоятельно рекомендуется, чтобы заинтересованные стороны провели контроль на соответствие представленного для ссылки документа всем документам по политике в области ПИС МСЭ-Т. Конкретные вопросы (проблемы) по ПИС могут быть выявлены в связи с рассматриваемым для ссылки документом, независимо от любых вопросов политики ПИС, которые могли быть выявлены, когда организация, на которую делается ссылка, прошла квалификацию A.5 (см. Приложение B). Документы, относящиеся к таким конкретным вопросам (проблемам) в области ПИС, должны быть приложены к этому обоснованию для сохранения.

**6.2.5** Другая информация, которая могла бы быть полезной при описании "качества" документа (например, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна данная спецификация).

**6.2.6** Степень стабильности или проработанности документа (например, как давно он существует).

**6.2.7** Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-T или других организациях по разработке стандартов (если это уместно).

**6.2.8** Когда на какой-либо документ требуется дать ссылку в Рекомендации МСЭ-Т, следует перечислить также все явные ссылки, имеющиеся в упоминаемом документе.

**6.2.9** Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка (согласно пункту 7). Это должно быть сделано только тогда, когда документ данной организации в первый раз рассматривается на предмет его включения посредством ссылки и только в случае если такая квалификационная информация не была документирована ранее.

**6.2.10** Полный экземпляр существующего документа. Изменение формата не требуется. Цель – иметь документы, на которые делаются ссылки, на веб-страницах с бесплатным доступом, с тем чтобы исследовательская комиссия или рабочая группа могли приступить к их оценке. Соответственно если доступ к какому-либо документу, на который нужно сослаться, возможен подобным образом, то сотрудничающему члену будет достаточно указать его точное положение в сети веб. С другой стороны, если документ недоступен подобным образом, то должен быть предоставлен его полный экземпляр (в электронной форме, если это разрешается организацией, на которую делается ссылка, а в противном случае – в бумажной форме).

**6.3** Только в отношении нормативных ссылок исследовательская комиссия или рабочая группа оценивают вышеуказанную информацию и приходят к заключению на основе обычной процедуры достижения консенсуса. Решение исследовательской комиссии или рабочей группы должно документироваться с использованием формата из Приложения А. Это требование должно быть выполнено не позднее чем за день до того, как Рекомендация будет предложена для вынесения по ней заключения на основании традиционного процесса утверждения (ТПУ) или ее согласования на основании альтернативного процесса утверждения (АПУ).

При наличии консенсуса в отчете исследовательской комиссии или рабочей группы можно просто отметить, что процедуры Рекомендации МСЭ-Т А.5 выполнены, и указать документ, в котором изложены все подробные сведения.

**6.4** Если исследовательская комиссия или рабочая группа решают сделать нормативную ссылку в Рекомендации, эту ссылку следует предварять стандартным текстом, приведенным в пункте 2 Руководства для авторов по подготовке проектов Рекомендаций МСЭ-Т[[3]](#footnote-3)3.

ПРИМЕЧАНИЕ. – В случае текстов, разрабатываемых совместно МСЭ-Т и ОТК1 ИСО/МЭК, признается, что применяется пункт 6.6 Правил представления совместного документа МСЭ-Т | ИСО/МЭК[[4]](#footnote-4)4.

# 7 Квалификационная оценка организаций, на которые делаются ссылки

**7.1** Для обеспечения стабильного качества Рекомендаций МСЭ-Т необходима оценка документа, предложенного для включения посредством нормативной ссылки, а также необходимо рассмотрение исследовательской комиссией или рабочей группой организации, на которую делается ссылка, в соответствии с критериями, установленными в пунктах 7.1.1, 7.1.2 и 7.1.3.

**7.1.1** Квалификационную оценку организации, на которую делается ссылка, согласно Приложению В следует проводить до рассмотрения нормативной ссылки на эту организацию. Если организация, на которую делается ссылка, уже была квалифицирована согласно критериям, установленным в Приложении В (или ранее в Рекомендации МСЭ-Т А.4 или Рекомендации МСЭ‑Т А.6), повторной оценки может не потребоваться, а требуется только дать примечание о ее результате.

**7.1.2** Кроме того, в организации, на которую делается ссылка, должна существовать процедура, с помощью которой ее итоговые документы публикуются и постоянно поддерживаются (то есть подтверждаются, пересматриваются, отменяются и т. д.).

**7.1.3** В организации, на которую делается ссылка, должна также существовать процедура контроля за изменением документов, включая четкую и ясную схему нумерации документов. В частности, необходимо проследить за тем, чтобы обновленные варианты рассматриваемого документа можно было отличить от предшествующих вариантов.

**7.2** Квалификационная оценка организации согласно критериям, установленным в Приложении В, на регулярной основе рассматривается исследовательскими комиссиями, которым требуется сделать нормативные ссылки на документы этой организации. В частности, если патентная политика этой организации изменилась, важно удостовериться, что новая патентная политика соответствует общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению общей патентной политики МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК[[5]](#footnote-5)5.

**7.3** В случае если документ, на который предлагается дать ссылку, находится в совместном ведении нескольких организаций в рамках проекта партнерства, не оформленного в виде юридического лица, этот проект партнерства считается получившим квалификационную оценку согласно критериям, установленным в Приложении В, если каждая из участвующих организаций получила квалификационную оценку согласно указанным критериям. Ссылка на соответствующее обоснование согласно Рекомендации МСЭ-T A.5 должна включаться в каждый циркуляр с объявлением о консультациях в рамках ТПУ или каждое объявление о процедуре последнего опроса в рамках АПУ.

Приложение A

Формат для документирования решения исследовательской комиссии
или рабочей группы

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

Решение исследовательской комиссии или рабочей группы о включении нормативной ссылки должно документироваться в отчете о собрании с использованием следующего формата.

1) Четкое описание документа

 (тип документа, название, номер, вариант, дата и т. д.).

2) Состояние документа в отношении его утверждения

 (следует рассматривать только утвержденные документы).

3) Обоснование необходимости конкретной ссылки.

4) Текущая информация, если таковая имеется, о вопросах, связанных с правами интеллектуальной собственности

 Настоятельно рекомендуется, чтобы заинтересованные стороны провели контроль на соответствие представленного для ссылки документа всем документам по политике в области ПИС МСЭ-Т. Конкретные вопросы (проблемы) по ПИС могут быть выявлены в связи с рассматриваемым для ссылки документом, независимо от любых вопросов политики ПИС, которые могли быть выявлены, когда организация, на которую делается ссылка, прошла квалификацию A.5 (см. Приложение B). Документы, относящиеся к таким конкретным вопросам (проблемам) в области ПИС, должны быть приложены к этому обоснованию для сохранения (включая патенты, авторские права на программное обеспечение, знаки).

5) Другая полезная информация, описывающая "качество" документа

 (например, как давно он существует, имеются ли продукты, реализованные с его использованием, ясны ли требования по обеспечению соответствия, насколько свободно и широко доступна спецификация).

6) Степень стабильности или проработанности документа.

7) Связь с другими документами, существующими или разрабатываемыми в МСЭ-T или других организациях по разработке стандартов, если это уместно.

8) Когда на какой-либо документ в Рекомендации МСЭ-Т делается ссылка, следует перечислить также все нормативные ссылки, имеющиеся в документе, на который делается ссылка.

 ПРИМЕЧАНИЕ. – Нет необходимости отдельно рассматривать все эти нормативные ссылки. Тем не менее организацию, на которую делается ссылка, если это не ИСО или МЭК, следует квалифицировать согласно Приложению В (или ранее согласно Рекомендациям МСЭ-Т А.4 или МСЭ‑Т А.6). Если организация, на которую делается ссылка для нормативной ссылки, не квалифицирована, то сначала следует провести ее квалификационную оценку согласно Приложению В. Кроме того, если проект Рекомендации МСЭ-Т планируется утверждать согласно традиционному процессу утверждения (ТПУ), приведенному в [b‑WTSA Res. 1], то следует рассмотреть все нормативные ссылки в том документе, на который делается ссылка.

9) Квалификационная оценка организации, на которую делается ссылка
(это необходимо делать только тогда, когда документ данной организации рассматривается в первый раз на предмет его включения посредством ссылки, и только в случае, если такая квалификационная информация не была уже документирована или если она была изменена).

9.1 Квалификационная оценка согласно Приложению В.

9.2 Процедура публикации и ведения документов.

9.3 Процедура контроля за изменением документов.

10) Место размещения полного экземпляра документа.

11)Другие сведения (для дополнительной информации).

Приложение B

Критерии для квалификационной оценки организаций

(Данное Приложение является неотъемлемой частью настоящей Рекомендации.)

| Характеристики организации | Желательные характеристики |
| --- | --- |
| 1) Задачи/взаимосвязь работы с работой МСЭ-Т | Следует связать с разработкой, принятием, внедрением и использованием национальных, региональных или международных стандартов или же с представлением вкладов в международные организации по стандартам, особенно в МСЭ-Т |
| 2) Организация: – правовой статус; – географический охват; – аккредитация; – секретариат; – назначенный представитель | – следует указать, в какой стране/странах она имеет правовой статус;– следует указать сферу действия стандартов организации;– следует указать организацию, которая произвела аккредитацию;– следует определить постоянный секретариат;– следует назначить представителя |
| 3) Членство/участие (открытость) | – следует описать модель членства/участия;– критерии членства/участия не должны заранее исключать имеющие материальную заинтересованность какие бы то ни было стороны, особенно Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора. Если определено, что эти критерии заранее исключают или ограничивают возможность какой-либо имеющей материальную заинтересованность стороны состоять членом другой организации, это обстоятельство указывается;– членство/участие должно обеспечивать значительное представительство лиц, выражающих интересы электросвязи; в противном случае следует дать пояснение |
| 4) Тематика технических вопросов | Должна соответствовать тематике конкретной(ых) исследовательской(их) комиссии(й) или МСЭ-Т в целом |
| 5) Политика и руководящие принципы в области прав интеллектуальной собственности: |  |
| a) патенты; | а) должны соответствовать Общей патентной политике МСЭ-Т/МСЭ-R/ИСО/МЭК и Руководящим принципам по выполнению Общей патентной политики МСЭ‑Т/МСЭ‑R/ИСО/МЭК\*; |
| b) авторские права на программное обеспечение (если применимо); | b) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в области авторских прав на программное обеспечение\*; |
| с) знаки (если применимо); | с) должны соответствовать Руководящим принципам МСЭ-Т в отношении включения знаков в Рекомендации МСЭ‑Т; |
| d) авторское право | d) МСЭ, Государства – Члены МСЭ и Члены Сектора должны иметь право копирования для целей, связанных со стандартизацией (см. также [ITU‑T A.1] в отношении копирования и распространения или [ITU-T A.25] в отношении включения, с изменениями или без изменений). Соответствующие документы по политике в области прав интеллектуальной собственности упомянутой организации должны быть приложены к этой таблице для сохранения. |
| 6) Методы/процедуры работы | – должны надлежащим образом документироваться;– должны быть открытыми справедливыми и прозрачными;– должны документально отражать антимонопольную политику |
| 7) Результаты работы | – должны быть определены результаты работы, доступные для МСЭ‑Т;– должна быть определена процедура получения МСЭ-Т результатов работы |
| \* В частности лицензии должны предоставляться как членам, так и нечленам на недискриминационной основе с обоснованными условиями (либо бесплатно, либо с денежной компенсацией). |
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