|  |  |
| --- | --- |
| **Всемирная ассамблея по стандартизации  электросвязи (ВАСЭ-20) Женева, 1–9 марта 2022 года** |  |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | Дополнительный документ 27 к Документу 38-R |
|  | **5 мая 2021 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  | |
| Государства – члены Европейской конференции администраций почт и электросвязи (СЕПТ) | |
| ПРЕДЛАГАЕМОЕ ИЗМЕНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 29 | |
|  | |
|  | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Резюме**: | В данном вкладе содержится взгляд европейских стран на альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи. |

Введение

В рамках предложения вносится ясность в вопрос ответственности национальных регуляторных органов в регулировании обеспечения альтернативной процедуры вызова и роль ИК2 МСЭ-T в изучении определения альтернативных процедур вызова.

Предложение

Европейские страны предлагают представленные ниже поправки к Резолюции 29 ВАСЭ.

MOD EUR/38A27/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. Женева, 2022 г.)

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;   
Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.; Женева, 2022 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Женева, 2022 г.),

напоминая

*а)* принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

*b)* Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;

*с)* Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции о мерах, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи,

признавая,

*а)* что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;

*b)* что хотя альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб, они могут быть привлекательными для пользователей;

*с)* что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и негативно влиять на доходы операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, могут, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран[[1]](#footnote-1)1 по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

*d)* что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

*е)* что некоторые виды альтернативных процедур вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи;

*f)* что увеличение числа базирующихся на протоколе Интернет (IP) сетей, включая интернет, которые участвуют в предоставлении услуг электросвязи, оказывает влияние на порядок и способы осуществления альтернативных процедур вызова, и что возникает необходимость определить и переопределить эти процедуры,

учитывая

*a)* результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и идентификации происхождения;

*b)* результаты семинара-практикума МСЭ по подмене идентификатора вызывающей стороны, который был проведен 2-й Исследовательской комиссией Сектора стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) 2 июня 2014 года в Женеве;

*с)* что любые процедуры вызова должны быть направлены на поддержание приемлемых уровней качества обслуживания (QoS) и оценки пользователем качества услуги (QoE), а также обеспечение информации об идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и/или идентификации происхождения (OI);

*d)* регулирование обеспечения альтернативной процедуры вызова находится в ведении национальных регуляторных органов,

вновь подтверждая,

*a)* что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь;

*b)* что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

i) операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ‑Т D.5;

ii) администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут применяться для сдерживания воздействия альтернативных процедур вызова на других Государств-Членов,

решает

1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова, исследовать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

2 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых видов альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих QoS, QoE сетей электросвязи или затрудняющих доставку информации об идентификации линии вызывающего абонента (CLI) или идентификации происхождения (OI);

3 что администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть определение альтернативных процедур вызова, включая связанные с взаимодействием традиционных и базирующихся на IP инфраструктур, а также обусловливаемые ими случаи препятствования, затруднения или спуфинга информации об идентификации происхождения (OI) или идентификации линии вызывающего абонента (CLI);

5 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т изучить развитие альтернативных процедур вызова, включая применение телефонных приложений на основе технологии over-the-top, в которых используются телефонные номера, которые могут приводить к случаям мошеннической практики, и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

6 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т изучить вопрос об экономических последствиях применения альтернативных процедур вызова, идентификации происхождения или спуфинга, а также телефонных приложений на основе технологии over-the-top в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

7 поручить 12-й Исследовательской комиссии разработать руководящие указания о минимальных пороговых уровнях QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 принять национальную нормативно-правовую базу, требующую от администраций и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, не допускать использования альтернативных процедур вызова, которые ухудшают уровень QoS и QoE, обеспечить доставку информации о международной CLI и OI, по крайней мере, до эксплуатационной организации пункта назначения, и обеспечить надлежащее начисление платы с учетом соответствующих Рекомендаций МСЭ-Т;

2 принимать участие в этой работе.

Прилагаемый документ   
(к Резолюции 29 (Пересм. Женева, 2022 г.))

Предлагаемые руководящие принципы для администраций   
и операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по альтернативным процедурам вызова

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и операторы международной электросвязи или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода для обеспечения возможности установления соединений с использованием кодов стран, тогда как более предпочтительными вариантами являются выборочная блокировка определенных международных номеров, санкционируемая в каждом конкретном случае национальными регуляторными органами, или возможность удержания платежей за присоединение, как это может быть предусмотрено в коммерческих соглашениях.

Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся альтернативных процедур вызова (АПВ), рекомендуется применять в стране Х (место нахождения пользователя услуг АПВ) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг АПВ). Если трафик АПВ направляется в иную страну, чем страны Х или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

| Страна Х (место нахождения  пользователя услуг АПВ) | Страна Y (место нахождения  поставщика услуг АПВ) |
| --- | --- |
| Как правило, желателен согласованный и разумный подход. | Как правило, желателен согласованный и разумный подход. |
| Администрация Х, желающая ограничить или запретить использование АПВ, должна четко определить свою стратегическую позицию. |  |
| Администрация Х должна обнародовать позицию своей страны. | Администрация Y должна довести эту информацию до сведения операторов международной электросвязи или эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг АПВ на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства. |
| Администрация Х должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции. | Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений. |
|  | Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг АПВ, организующие работу на их территории, знали о том, что:  *а)* услуги АПВ не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и  *b)* конфигурация услуг АПВ должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной сети КТСОП. |
| Администрация Х должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг АПВ на своей территории, если обратный вызов:  *а)* запрещен; и/или  *b)* оказывает негативное влияние на работу сети.  Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Х должны сотрудничать в ходе реализации таких мер. | Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг АПВ, предлагающих такие услуги:  *а)* в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или  *b)* которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей. |
| ПРИМЕЧАНИЕ 1. Для отношений между странами, которые считают АПВ "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы АПВ.  ПРИМЕЧАНИЕ 2. – Все виды АПВ должны быть определены 2-й Исследовательской комиссией МСЭ‑Т и документально оформлены в соответствующей Рекомендации МСЭ-Т (например, обратный вызов, over‑the‑top, рефайлинг и т. д.). | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)