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Обсуждаемый вопрос

Текст Документа [TD10/WP3](https://www.itu.int/dms_inf/itu-t/md/17/sg03/td/180409/WP3/T17-SG03-180409-TD-WP3-0010%21%21MSW-E.docx) был составлен на основе нескольких документов собрания ИК3, которое прошло в апреле 2017 года: Документы [TD2 (WP3/3)](https://www.itu.int/md/T17-SG03-170405-TD-WP3-0002/en), [C238](https://www.itu.int/md/T13-SG03-C-0238/en) (относящиеся к исследовательскому периоду 2013–2016 гг.), заявление о взаимодействии, направленное ИК17 в Документе [TD376](https://www.itu.int/md/T13-SG03-160222-TD-PLEN-0376/en) (2013−2016 гг.), а также заявление о взаимодействии, полученное в ответ в Документе [TD3-GEN](https://www.itu.int/md/T17-SG03-170405-TD-GEN-0003/en). В то же время в прошлом году целый ряд Государств-Членов рассмотрели данный проект и выразили свою обеспокоенность тем, что в нем описана национальная, а не международная система, которая не отвечает требованиям ИК3 и не может рассматриваться в качестве "примера использования" в рамках ИК17.

Соединенные Штаты Америки обеспокоены тем, что имеющийся на данный момент текст может стать источником аналогичного смешения понятий, по трем причинам: 1) в тексте по-прежнему описывается национальная система, не входящая в круг задач настоящей Исследовательской комиссии; 2) национальные системы идентификации не могут рассматриваться в качестве полезных "примеров использования" цифровой идентичности и 3) разные Государства-Члены используют различные методы защиты личных данных.

Во-первых, крайне важно отметить, что во введении к Документу TD10/WP3 поясняется, что в нем рассматривается "общегосударственная" система проверки идентичности, которая может использоваться для выдачи государственных субсидий или сбора налогов. В проекте нигде не упоминается термин "международный". Вместе с тем в соответствии с п. 193 статьи 14 Конвенции, исследовательские комиссии БСЭ создаются "в целях стандартизации электросвязи на *всемирной* основе" (курсив наш). Кроме того, Соединенные Штаты Америки не считают, что компьютерную обработку информации в целях аутентификации можно рассматривать как "электросвязь"[[1]](#footnote-1). К тому же, в тексте совсем не встречается термин "функционально совместимый", и тому есть причина: системы аутентификации специально разрабатываются так, чтобы они *не были* функционально совместимыми, как правило, это делается в интересах национальной безопасности. В связи с этим, поскольку в данном проекте описана отдельная национальная система, он не соответствует основополагающей цели Союза: создавать благоприятные условия для "соединенного мира" и содействовать ему, в соответствии с разделом 2.1 Приложения 2 к Резолюции 71 ПК-14.

Соответственно, после прочтения Документа TD10/WP3 становится ясно, что описанная в нем национальная система аутентификации не относится к электросвязи, не является ни взаимосвязанной, ни распространенной во всем мире. В связи с этим представляется, что данный проект выходит за пределы круга задач ИК3 и мандата Союза.

Во-вторых, мы не уверены в том, что данный текст соответствует указаниям Рабочей группы. В [Отчете Рабочей группы 3/3 за 2017 год (Раздел 3.3.1)](https://www.itu.int/dms_ties/itu-t/md/17/sg03/r/T17-SG03-R-0004%21%21MSW-E.docx) Докладчику было поручено рассмотреть полученное от ИК17 заявление о взаимодействии и [разработать рекомендуемые "примеры использования" для ИК17](https://www.itu.int/md/T17-SG03-170405-TD-GEN-0003/en), [которая затем сформулирует необходимые стандарты](https://www.itu.int/md/T17-SG03-170405-TD-GEN-0003/en). Хотя ИК17 является ведущей исследовательской комиссией по вопросам управления идентификацией, включая телебиометрию, ей необходимы *международные* примеры использования; нам неизвестны случаи, когда ИК17 рассматривала бы исключительно национальные системы.

В-третьих, разные Государства-Члены используют в пределах своих границ различные способы защиты используемой для аутентификации информации, включая информацию, позволяющую установить личность (PII). Таким образом, ни одна система аутентификации не может быть универсальной. Национальное законодательство может изменяться со временем, что может повлечь за собой дорогостоящие изменения в целях обеспечения совместимости с предыдущими версиями любой биометрической системы. Это является особенно важным препятствием для разработки ИК3 Рекомендации по этому вопросу.

Подводя итог, следует отметить, что в Документе TD10/WP3 содержится описание национального примера использования. Возможно, это прекрасная система, однако национальный пример использования не может быть автоматически преобразован в проект Рекомендации. Таким образом, данный текст не является целесообразным, стабильным и законченным.

Соединенные Штаты Америки просят обеспечить открытый доступ к настоящему вкладу без каких-либо ограничений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Этот термин в документе TD10/WP3 используется всего один раз, в резюме. [↑](#footnote-ref-1)