|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| itu_logo | **Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-16) Хаммамет, 25 октября – 3 ноября 2016 года** | | C:\Users\gaspari\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\logos-02.png |
|  | |  | |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | | **Дополнительный документ 15 к Документу 47-R** | |
|  | | **27 сентября 2016 года** | |
|  | | **Оригинал: русский** | |
|  | | | |
| Государства – Члены МСЭ, члены Регионального содружества  в области связи (РСС) | | | |
| проект пересмотра резолюции 29 | | | |
| Альтернативные процедуры вызова в международных  сетях электросвязи | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Резюме**: | Данный вклад предлагает изменить Резолюцию 29 с целью проведения исследований применяемых методов и процедур обратного вызова, которые могут приводить к серьезному ухудшению качества и характеристик сети и связи, особенно в сетях четвертого и последующего поколений. |

Введение

В настоящее время в связи с использованием администрациями и операторами электросвязи методов и процедур обратного вызова, которые могут приводить к серьезному ухудшению качества и характеристик сети и связи, возрастает актуальность в исследовании негативных последствий в сетях четвертого и последующих поколений.

Предложение

Предлагается внести изменения и дополнения в разделы *напоминая*, *учитывая* и *решает*, а также изменения в раздел *поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*, как представлено далее.

MOD RCC/47A15/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;   
Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

напоминая

*а)* принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

*b)* Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи, в частности пункты 1, 2, 3 и 4 раздела *решает*;

*с)* Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся альтернативных процедур вызова в сетях электросвязи, в частности пункты 1, 2 и 3 раздела *решает*;

*e)* Резолюцию 65 (Пересм. Хаммамет, 2016 г.) Всемирной ассамблеи по стандартизации электросвязи, касающуюся доставки номера вызывающего абонента, идентификации линии вызывающего абонента и определения происхождения,

признавая,

*а)* что во многих странах обратный вызов, рефайлинг, неидентификация[[1]](#footnote-1)1 и другие альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;

*b)* что обратный вызов, ненадлежащая концентрация, рефайлинг, неидентификация и другие альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб, позволяют применять альтернативные процедуры вызова, которые могут быть привлекательными для пользователей;

с) что применение обратного вызова, ненадлежащей концентрации, рефайлинга, неидентификации и других альтернативных процедур вызова, которые могут причинять ущерб и которые могут негативно влиять на доходы операторов электросвязи/эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, что может, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран[[2]](#footnote-2)2 по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

*d)* что нарушения схемы трафика в результате использования обратного вызова, ненадлежащей концентрации, рефайлинга, неидентификации и других альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

*е)* что некоторые виды обратного вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы коммутируемой телефонной сети общего пользования (КТСОП),

учитывая

*a)* результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и определению происхождения, который состоялся в Женеве, 19–20 марта 2012 года;

*b)* семинар-практикум МСЭ на тему "Подмена идентификатора вызывающей стороны", который был проведен 2-й Исследовательской комиссией МСЭ-Т 2 июня 2014 года в Женеве,

вновь подтверждая,

*a)* что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь, в силу чего оно может разрешать, запрещать или каким-либо иным образом регулировать применение обратного вызова, рефайлинга или вопросы, связанные с идентификацией вызывающего абонента, на своей территории;

*b)* что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

i) операторы электросвязи/эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5;

ii) администрации и операторы электросвязи/эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны настойчиво добиваться выполнения Рекомендации МСЭ-Т D.140 и принципа определения расчетных такс и их долей на основе затрат,

решает,

1 что администрации и операторы электросвязи/эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

2 что администрации и операторы электросвязи/эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

3 продолжить разработку соответствующих Рекомендаций, касающихся альтернативных процедур вызова и, в частности, технических аспектов методов и процедур обратного вызова, серьезно ухудшающих качество и характеристики КТСОП, таких как постоянный вызов ("бомбардировка" или опрос) и подавление ответа;

4 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова, включая рефайлинг и неидентификацию, а также определение услуг и требования для концентрации;

5 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т изучить вопрос об экономических последствиях применения обратного вызова, рефайлинга, ненадлежащей концентрации и других форм альтернативных процедур вызова, а также неидентификации происхождения или спуфинга в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и оценить в сотрудничестве со 2-й Исследовательской комиссией эффективность предложенных руководящих принципов в отношении обратного вызова;

6 поручить 17-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т провести дальнейшие исследования возникающих вопросов, касающихся данной Резолюции, включая сети четвертого и последующих поколений,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях реализации соответствующих положений Резолюции 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции "Альтернативные процедуры вызова в сетях электросвязи" раздела *поручает Директорам Бюро развития электросвязи и Бюро стандартизации электросвязи*, а также содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции.

Прилагаемый документ  
(к Резолюции 29)

Предлагаемые руководящие принципы для администраций и операторов электросвязи/эксплуатационных организаций, уполномоченных   
Государствами-Членами, для проведения консультаций   
по проблеме обратного вызова

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода. Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся обратного вызова, рекомендуется применять в стране Х (место нахождения пользователя услуг обратного вызова) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг обратного вызова). Если трафик обратного вызова направляется в иную страну, чем страны Х или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

| Страна Х (место нахождения  пользователя услуг обратного вызова) | Страна Y (место нахождения  поставщика услуг обратного вызова) |
| --- | --- |
| Как правило, желателен согласованный и разумный подход. | Как правило, желателен согласованный и разумный подход. |
| Администрация Х, желающая ограничить или запретить использование обратного вызова, должна четко определить свою стратегическую позицию. |  |
| Администрация Х должна обнародовать позицию своей страны. | Администрация Y должна довести эту информацию до сведения эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг обратного вызова на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства. |
| Администрация Х должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции. | Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений. |
|  | Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг обратного вызова, организующие работу на их территории, знали о том, что:  *а)* услуги обратного вызова не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и  *b)* схема предоставления услуг обратного вызова должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной сети КТСОП. |
| Администрация Х должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг обратного вызова на своей территории, если обратный вызов:  *а)* запрещен; и/или  *b)* оказывает негативное влияние на работу сети.  Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Х должны сотрудничать в ходе реализации таких мер. | Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг обратного вызова, предлагающих такие услуги:  *а)* в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или  *b)* которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей. |
| ПРИМЕЧАНИЕ. Для отношений между странами, которые считают обратный вызов "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы обратного вызова. | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 Отсутствие достаточной информации, чтобы обеспечить идентификацию происхождения вызова. [↑](#footnote-ref-1)
2. 2 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-2)