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| itu_logo | **Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ-16)Хаммамет, 25 октября – 3 ноября 2016 года** | C:\Users\gaspari\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Word\logos-02.png |
|  |  |
| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | **Дополнительный документ 5к Документу 44-R** |
|  | **3 октября 2016 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  |
| Администрации стран – членов Азиатско-Тихоокеанского сообщества электросвязи |
| предлагаемое изменение резолюции 45 васэ-12 − Эффективная координация деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы по стандартизации электросвязи МСЭ  |
|  |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Резюме**: | В настоящем документе администрации стран-членов Азиатско-Тихоокеанского сообщества электросвязи предлагают изменения к Резолюции 45. |

Введение

Поскольку эволюция технологии происходит на основе конвергенции, в сфере деятельности исследовательских комиссий МСЭ-Т будут появляться дублирующие друг друга области работы.

С целью рассмотрения этого вопроса Резолюция 45 разделена на две части. Первая из них касается координации деятельности в области стандартизации между исследовательскими комиссиями, а вторая относится к роли КГСЭ.

Следует отметить, что роль, которую КГСЭ играет в области координации и разрешения споров, необходимо дополнительно уточнить в соответствии с мандатом, предоставленным в разделе 4 Резолюции 1. Такой подход будет способствовать осуществлению и ускорению процесса управления спорами.

Вопросы, касающиеся актуальности Резолюции 45, включая предложение об исключении Резолюции 45 ([Документ TSAG C 091](http://www.itu.int/md/meetingdoc.asp?lang=en&parent=T13-TSAG-C-0091)), были подробно обсуждены на собрании КГСЭ МСЭ-Т, состоявшемся в Женеве 18–22 июля 2016 года.

Для определения степени актуальности Резолюции 45 был проведен сравнительный анализ Резолюции 45, Резолюции 1 и Резолюции 22, как это показано в Таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ случаев дублирования функций в Резолюции 45

| Функции, указанные в Резолюции 45 | Аналогичные функции в Резолюции 1 | Аналогичные функции в Резолюции 22 | Примечание |
| --- | --- | --- | --- |
| *решает*, что координация деятельности МСЭ-Т в отношении вопросов стандартизации первостепенной важности и работы, касающейся нескольких исследовательских комиссий, должна обеспечивать:i) **определение целей и приоритетов высокого уровня** для исследований МСЭ-Т в мировом масштабе;  | Основными обязанностями КГСЭ являются **рассмотрение приоритетов**, программ, действий, финансовых вопросов и **стратегий деятельности МСЭ-Т**, а также хода выполнения его программы работы, обеспечение руководящих указаний для работы исследовательских комиссий и рекомендация мер… | Не выявлено | Функции, указанные в разделе *решает* Резолюции 45, носят более конкретный и точный характер. |
| ii) **сотрудничество между исследовательскими комиссиями**, включая предотвращение дублирования в работе и определение связей между соответствующими направлениями работы; | КГСЭ будет выявлять меняющиеся требования и давать рекомендации по соответствующим изменениям в приоритетности работ в исследовательских комиссиях МСЭ-Т, **планировании и распределении работ между исследовательскими комиссиями** (и координации этой работы с другими Секторами) | … обеспечения гибкости в оперативном реагировании на вопросы первостепенной важности; согласно Статье 14А Устава, в компетенцию таких групп не входит принятие Вопросов или Рекомендаций, но они должны работать в соответствии с конкретным мандатом; | Различные положения о предотвращении дублирования содержатся во всех трех резолюциях. |
| iii) **планируемую координацию** сроков, результатов, целей и этапов деятельности в области стандартизации; | Не выявлено | Не выявлено… создание и содействие использованию **надлежащего механизма**, например координационных групп или других групп... | В Резолюции 45 указаны конкретные области, в то время как в Резолюции 22 содержится лишь общее поручение относительно создания надлежащего механизма  |
| iv) принятие во внимание **интересов развивающихся стран**, а также поощрение и стимулирование их участия в этих видах деятельности;  | Не выявлено | группирование, насколько это возможно, **Вопросов, представляющих интерес для развивающихся стран**, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и страны с переходной экономикой, с тем чтобы содействовать их участию в этих исследованиях; | В разделе *решает* Резолюции 45 говорится о защите интересов развивающихся стран, в то время как в Резолюции 22 содержится поручение группировать вопросы в качестве одного из способов оказания содействия участию развивающихся стран. |
| v) сотрудничество и координацию с Секторами радиосвязи и развития электросвязи МСЭ и другими, внешними, организациями, занимающимися стандартизацией,  | … по укреплению сотрудничества и координации с другими соответствующими органами в рамках МСЭ-Т, с Секторами радиосвязи (МСЭ-R) и развития электросвязи (МСЭ-D) и с Генеральным секретариатом, а также с другими организациями, форумами и консорциумами по стандартизации вне МСЭ | Не выявлено | (Дублирование положений Резолюции 1) |
| *поручает Консультативной группе по стандартизации электросвязи*1 играть активную роль в обеспечении координации между исследовательскими комиссиями, в частности по вопросам стандартизации первостепенной важности, являющимся предметом исследований более чем одной исследовательской комиссии, в том числе предлагая координационным группам проводить необходимые собрания для выполнения поставленных перед ними задач;  | Не выявлено | Не выявлено…… создание и содействие использованию **надлежащего механизма**, например координационных групп или других групп... | В Резолюции 22 содержится лишь общее поручение относительно создания надлежащего механизма. |
| 2 принимать во внимание и, в случае необходимости, применять рекомендации, которые КГСЭ получила от других групп, учрежденных в интересах эффективной координации работы по совместным темам, имеющим первостепенную важность, в области стандартизации. | Не выявлено | Не выявлено |  |

В результате этого анализа можно сделать следующие краткие выводы:

1) В Резолюции 45 указаны конкретные приоритетные направления деятельности по эффективной координации работы между исследовательскими комиссиями, в то время как в Резолюции 1 и Резолюции 22 содержатся, соответственно, другие приоритетные направления, в рамках которых рассматриваются отдельные компоненты усилий по координации.

2) Некоторые из этих компонентов в Резолюции 1 и Резолюции 22 дублируют положения Резолюции 45.

3) Вместе с тем, в Резолюции 45 имеются также компоненты, которые не упоминаются в других резолюциях в конкретном контексте эффективной координации работы между исследовательскими комиссиями.

4) Поэтому данный анализ свидетельствует о том, что некоторые функции предусмотрены только в контексте Резолюции 45, и данная Резолюция имеет конкретную направленность на рассмотрение вопроса об эффективной координации деятельности между исследовательскими комиссиями.

Предложение

На основе кратких результатов данного анализа администрации стран-членов АТСЭ хотели бы предложить следующее:

1) Ввиду конкретной направленности на рассмотрение вопроса об эффективной координации деятельности между исследовательскими комиссиями Резолюцию 45 исключать не следует.

2) Для дальнейшего укрепления Резолюции 45, приведенной в Приложении, в нее необходимо внести изменения.

MOD APT/44A5/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 45 (ПЕРЕСМ. Хаммамет, 2016 Г.)

Эффективная координация деятельности в области стандартизации
между исследовательскими комиссиями в рамках Сектора стандартизации электросвязи МСЭ и роль Консультативной группы
по стандартизации электросвязи МСЭ

(Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

отмечая,

*a)* что Сектор стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) является ведущей глобальной организацией по стандартизации, объединяющей администрации, поставщиков оборудования, операторов и регламентарные органы;

*b)* что в соответствии со Статьей 17 Устава МСЭ МСЭ-Т с учетом особых интересов развивающихся стран[[1]](#footnote-1)1 должен выполнять цели Союза путем изучения технических, эксплуатационных и тарифных вопросов и принятия Рекомендаций по ним, имея в виду стандартизацию электросвязи на всемирной основе;

*c)* что в соответствии со Статьей 13 Конвенции МСЭ Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (ВАСЭ) должна, в том числе, утверждать программу работы МСЭ-Т на каждый исследовательский период и определять приоритеты, срочность, предполагаемые финансовые последствия и сроки завершения исследований,

учитывая

*a)* Резолюцию 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции, в которой Конференция решает, что ВАСЭ должна правильно определять стратегические вопросы в области стандартизации, и призывает Государства-Члены, Членов Сектора МСЭ-Т, а также председателей и заместителей председателей исследовательских комиссий сосредоточиться, помимо прочего, на определении и анализе стратегических вопросов в области стандартизации при подготовке к ВАСЭ, с тем чтобы способствовать работе Ассамблеи;

*b)* что обеспечение скоординированного подхода к стандартизации в тех случаях, когда речь идет о стратегических вопросах стандартизации, отвечает интересам развивающихся стран;

*c)* что ВАСЭ согласилась с новой структурой исследовательских комиссий МСЭ-Т и с совершенствованием методов работы МСЭ-Т, что поможет МСЭ-Т выполнить задачи в области стандартизации в исследовательский период 2013−2016 годов,

признавая,

*a)* что эффективная координация работы исследовательских комиссий имеет решающее значение для способности МСЭ-Т решать возникающие проблемы в области стандартизации и удовлетворять потребности своих членов;

*b)* что исследовательские комиссии МСЭ-Т отвечают за разработку Рекомендаций по техническим, эксплуатационным и тарифным вопросам на основе вкладов, представляемых членами;

*c)* что эффективная координация деятельности в области стандартизации поможет в реализации целей Резолюций 122 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) и 123 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции;

*d)* что оперативная координация может осуществляться с помощью совместной координационной деятельности (JCA), совместных собраний групп докладчиков, заявлений о взаимодействии между исследовательскими комиссиями и собраний председателей исследовательских комиссий, организуемых Директором Бюро стандартизации электросвязи;

*e)* что эффективной координации способствует принцип координации деятельности исследовательских комиссий сверху вниз, включая установление связи между относящимися друг к другу направлениями работы;

*f)* что Консультативная группа по стандартизации электросвязи (КГСЭ) может играть важную роль в обеспечении координации по вопросам стандартизации между исследовательскими комиссиями, включая оценку прогресса в области стандартизации с помощью согласованных критериев;

*g)* что ВАСЭ как высшему органу МСЭ-Т надлежит определять стратегические вопросы в области стандартизации на каждый исследовательский период,

памятуя о том,

что координация деятельности в области стандартизации имеет особое значение для вопросов стандартизации первостепенной важности, включая, например:

*a)* развитие сетей последующих поколений (СПП) и будущие сети;

*b)* безопасность (включая кибербезопасность);

*c)* электросвязь для систем оказания помощи при бедствиях, включая устойчивость и восстановление сетей;

*d)* "умные" электросети и организация домашних сетей;

*e)* интеллектуальные транспортные системы (ИТС);

*f)* интернет вещей (IoT)/межмашинная связь (M2M);

*g)* облачные вычисления;

*h)* вопросы, относящиеся к интернету;

*i)* проверка на соответствие и функциональную совместимость,

подчеркивая,

что координация должна служить повышению эффективности деятельности МСЭ-Т, и не должна ограничивать полномочия каждой исследовательской комиссии по разработке Рекомендаций на основе вкладов, представленных членами,

решает,

что координация деятельности МСЭ-Т в отношении вопросов стандартизации первостепенной важности и работы, касающейся нескольких исследовательских комиссий, должна обеспечивать:

i) определение целей и приоритетов высокого уровня для исследований МСЭ-Т в мировом масштабе;

ii) сотрудничество между исследовательскими комиссиями, включая предотвращение дублирования в работе и определение связей между соответствующими направлениями работы;

iii) планируемую координацию сроков, результатов, целей и этапов деятельности в области стандартизации;

iv) принятие во внимание интересов развивающихся стран, а также поощрение и стимулирование их участия в этих видах деятельности;

v) сотрудничество и координацию с Секторами радиосвязи и развития электросвязи МСЭ и другими, внешними, организациями, занимающимися стандартизацией,

поручает Консультативной группе по стандартизации электросвязи

1 играть активную роль в обеспечении координации между исследовательскими комиссиями, в частности по вопросам стандартизации первостепенной важности, являющимся предметом исследований более чем одной исследовательской комиссии, в том числе:

i) контролировать всю совместную координационную деятельность и, возможно, при необходимости рекомендовать введение такой деятельности и предлагать координационным группам проводить необходимые собрания для выполнения поставленных перед ними задач;

ii) выявлять требования и определять соответствующие изменения, которые следует осуществить в случае появления дублирующих друг друга вопросов, включая предоставление мандата одной из исследовательских комиссий на выполнение ведущих функций в сфере координационной деятельности;

iii) давать рекомендации по дальнейшему совершенствованию методов работы в сфере совместной координационной деятельности;

iv) контролировать деятельность ведущей исследовательской комиссии и обращаться с просьбой представить КГСЭ отчет о ходе работы;

v) добиваться обеспечения того, чтобы программы работы всех исследовательских комиссий успешно осуществлялись в установленные сроки,

2 принимать во внимание и, в случае необходимости, применять рекомендации, которые КГСЭ получила от других групп, учрежденных в интересах эффективной координации работы по совместным темам, имеющим первостепенную важность, в области стандартизации.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-1)