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Введение

На прошлом собрании КГСЭ, которое состоялось в июле 2016 года, подробно обсуждалась с целью возможного пересмотра Рекомендация МСЭ-T A.1 "Методы работы исследовательских комиссий Сектора стандартизации электросвязи МСЭ". Среди ряда предложений о пересмотре Рекомендации МСЭ-T A.1 администрации стран – членов АТСЭ хотели бы обратить ваше внимание на требование в отношении нового направления работы, которое предложили Франция и Соединенное Королевство (Документ TSAG[C 86](http://www.itu.int/md/T13-TSAG-C-0086/en)). Это предложение, касающееся требования в отношении нового направления работы, обосновывается потребностью в высококачественных, обусловленных спросом международных стандартах.

Ниже приводятся некоторые замечания по упомянутому выше предложению.

1) Предлагаемое обязательное требование в отношении нового направления работы предусматривает наличие "не менее четырех структур из четырех различных стран". Вместе с тем, "количество" не гарантирует качества Рекомендаций. Если главную озабоченность вызывает "качество", то мы уже имеем устоявшиеся процедуры для окончательного утверждения Рекомендаций. Было внесено также альтернативное предложение в ходе обсуждения, состоявшегося на прошлом собрании КГСЭ, в соответствии с которым указание на наличие "более чем одной страны" будет свидетельствовать об усилиях, направляемых на разработку международных стандартов. Однако предлагаемое количество − "более чем одной" или "четырех" − не может служить нормой, гарантирующей качество международных стандартов.

2) Некоторые члены упоминали требование в отношении нового направления работы в ОТК1 ИСО/МЭК. Однако эти две организации применяют различные процедуры утверждения стандартов. ОТК1 ИСО/МЭК основывается на системе голосования, в то время как МСЭ-Т опирается на принцип консенсуса. Нельзя проводить простое сравнение между двумя организациями для определения требования в отношении нового направления работы из-за основополагающих различий в процедуре утверждения.

3) Шаблон для описания нового направления работы, содержащийся в Приложении A к Рекомендации МСЭ-T A.1, был разработан в ходе первого исследовательского периода в рамках КГСЭ, а первоначальным обоснованием представления предложения в отношении шаблона для описания нового направления работы было "бесперебойное обсуждение на пленарных заседаниях рабочей группы и/или на заключительных пленарных заседаниях, а также чтобы помочь Докладчикам выполнить свои обязанности для обеспечения качества и полноты программы работы каждой исследовательской комиссии".

 Однако в связи с добавлением обязательного требования в отношении нового направления работы, этот шаблон станет еще одной формой регуляторного бремени, которое может помешать членам принимать активное участие в разработке Рекомендаций. Кроме того, этот шаблон может и не применяться в исследовательских комиссиях, которые разрабатывают стандарты совместно с другими ОРС (см. [Документ TSAG C 58(2009–2012), Франция](http://www.itu.int/md/T09-TSAG-C-0058)).

 Состоялось специальное собрание с целью пересмотра Рекомендации МСЭ-T A.1 с тем же вопросом, однако никакого согласия достигнуто не было (см. [Документ TSAG TD/354(2009–2012)](http://www.itu.int/md/T09-TSAG-120110-TD-GEN-0354/en)).

4) Имеется ряд резолюций ВАСЭ, направленных на стимулирование участия развивающихся стран, такие как Резолюции 44, 59, 74 и другие. Для того чтобы добиться соответствия с этими Резолюциями и повысить участие развивающихся стран, потребуются дополнительные усилия, чтобы содействовать их участию. Расширение обязательных требований при разработке Рекомендаций могло бы иметь негативные последствия для их участия.

Предложение

Администрации стран – членов АТСЭ принимают активное участие в деятельности в области стандартизации МСЭ-T. Однако добавление в пункт 1.4.7 Рекомендации A.1 обязательного требования о том, чтобы "не менее четырех структур (Государства-Члены, Члены Сектора, Ассоциированные члены, Академические организации) из четырех различных стран были за новое направление работы", может помешать членам принимать участие по причинам, изложенным в Разделе 1, выше.

Поэтому администрации стран – членов АТСЭ хотели бы предложить сохранить пункт 1.4.7 Рекомендации МСЭ-T A.1 в нынешнем виде, без добавления обязательного требования. Мы также хотели бы просить БСЭ представить четкие и обоснованные руководящие указания относительно правил процедуры, касающихся создания нового направления работы, которые применялись бы ко всем исследовательским комиссиям.
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Рекомендация МСЭ-Т А.1

Методы работы исследовательских комиссий
Сектора стандартизации электросвязи МСЭ

(1996 г.; 2000 г.; 2004 г.; 2006 г.; 2008 г.; 2012 г.)

**Основания**: См. Введение и Предложение в Дополнительном документе 1 к Документу 44 ВАСЭ-16.
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