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| **ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ** | | **Дополнительный документ 2 к Документу 43-R** | |
|  | | **29 сентября 2016 года** | |
|  | | **Оригинал: английский** | |
|  | | | |
| Администрации арабских государств | | | |
| ПРЕДЛАГАЕМОЕ ИЗМЕНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 29 – Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи | | | |
|  | | | |
|  | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Резюме**: | Администрации арабских государств предлагают изменить Резолюцию 29, как показано в настоящем документе. |

MOD ARB/43A2/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (Пересм. хаммамет, 2016 г.)

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.; Дубай, 2012 г.; Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

напоминая

*а)* принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

*b)* Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, определении его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;

*с)* Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся мер, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи,

признавая,

*а)* что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;

*b)* что альтернативные процедуры вызова могут причинять ущерб, но вместе с тем они могут быть привлекательными для пользователей;

*с)* что применение альтернативных процедур вызова, которые могут причинять ущерб и которые могут негативно влиять на доходы эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, что может, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран[[1]](#footnote-2)1 по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

*d)* что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

*е)* что некоторые виды альтернативных процедур вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи;

*f)* основную роль сетей интернета на международной арене, которые влияют на формат процедур вызова и преобразуют структуру и технологию процедур вызова,

учитывая

*a)* результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и определению происхождения;

*b)* что процедуры вызова должны поддерживать приемлемый уровень качества обслуживания (QoS), оценку пользователем качества услуги (QoE), идентификацию линии вызывающего абонента (CLI) и идентификацию происхождения (OI),

вновь подтверждая,

*a)* что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь, в силу чего оно может разрешать, запрещать или каким-либо иным образом регулировать вопросы, связанные с идентификацией вызывающего абонента, на своей территории;

*b)* что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова:

i) администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, следовать руководящим указаниям, разработанным Государствами-Членами в отношении мер, которые могут рассматриваться для решения проблемы воздействия альтернативных процедур вызова и приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ-Т D.5,

решает,

1 продолжать выявление и определение всех видов альтернативных процедур вызова и исследование их воздействия на все стороны, а также продолжать разработку Рекомендаций, касающихся альтернативных процедур вызова, которые администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны принять, насколько это практически возможно, таким образом, чтобы гарантировать прекращение применения методов и практики любых альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих качество обслуживания (QoS), оценку пользователем качества услуги (QoE) сетей электросвязи или препятствуют идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI);

2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции;

3 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова, сотрудничать с ИК1 и ИК2 МСЭ-D по вопросам, относящимся к альтернативным процедурам вызова, идентификации происхождения электросвязи (OI) и идентификации линии вызывающего абонента (CLI);

4 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т изучить вопрос об экономических последствиях применения форм альтернативных процедур вызова, а также неидентификации происхождения или спуфинга в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи;

5 поручить 12-й Исследовательской комиссии определить минимальные пороговые уровни QoS и QoE, которые не должны нарушаться в процессе использования альтернативных процедур вызова,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 настоятельно рекомендовать своим администрациям и эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, следовать в рамках своих национальных законодательств инструкциям, с тем чтобы гарантировать обеспечение надлежащего QoS и QoE, а также выполнение идентификации линии вызывающего абонента (CLI) и идентификации происхождения (OI);

2 вносить вклад в эту работу.

Прилагаемый документ  
(к Резолюции 29)

Предлагаемые руководящие принципы для администраций   
и эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, для проведения консультаций по проблеме обратного вызова

В интересах глобального развития международной электросвязи желательно, чтобы администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, сотрудничали с администрациями и организациями других стран и придерживались согласованного подхода. Любое сотрудничество и любые последующие действия должны учитывать ограничения, налагаемые национальными законодательствами. Приведенные ниже руководящие принципы, касающиеся обратного вызова, рекомендуется применять в стране Х (место нахождения пользователя услуг обратного вызова) и в стране Y (место нахождения поставщика услуг обратного вызова). Если трафик обратного вызова направляется в иную страну, чем страны Х или Y, должен уважаться суверенитет и регламентарный статус страны назначения.

| Страна Х (место нахождения  пользователя услуг обратного вызова) | Страна Y (место нахождения  поставщика услуг обратного вызова) |
| --- | --- |
| Как правило, желателен согласованный и разумный подход. | Как правило, желателен согласованный и разумный подход. |
| Администрация Х, желающая ограничить или запретить использование обратного вызова, должна четко определить свою стратегическую позицию. |  |
| Администрация Х должна обнародовать позицию своей страны. | Администрация Y должна довести эту информацию до сведения эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, и поставщиков услуг обратного вызова на своей территории, используя для этого все официально имеющиеся средства. |
| Администрация Х должна информировать работающие на ее территории эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, о своей стратегической позиции, а эти эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны принять меры для обеспечения того, чтобы их международные эксплуатационные соглашения соответствовали этой позиции. | Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны сотрудничать при рассмотрении любых необходимых изменений международных эксплуатационных соглашений. |
|  | Администрация Y и/или эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны стремиться обеспечить, чтобы поставщики услуг обратного вызова, организующие работу на их территории, знали о том, что:  *а)* услуги обратного вызова не должны предоставляться в стране, где они явно запрещены; и  *b)* схема предоставления услуг обратного вызова должна быть такого типа, который не ухудшает качество и характеристики работы международной сети КТСОП. |
| Администрация Х должна принять все необходимые меры в рамках своей юрисдикции и сферы ответственности для прекращения предоставления и/или использования услуг обратного вызова на своей территории, если обратный вызов:  *а)* запрещен; и/или  *b)* оказывает негативное влияние на работу сети.  Эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Х должны сотрудничать в ходе реализации таких мер. | Администрация Y и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, в стране Y должны принять все возможные меры для прекращения работы на своей территории поставщиков услуг обратного вызова, предлагающих такие услуги:  *а)* в других странах, где обратный вызов запрещен; и/или  *b)* которые оказывают негативное влияние на работу соответствующих сетей. |
| ПРИМЕЧАНИЕ. Для отношений между странами, которые считают обратный вызов "международной услугой электросвязи", как это определено в Регламенте международной электросвязи, требуется заключение заинтересованными эксплуатационными организациями, уполномоченными Государствами-Членами, двусторонних эксплуатационных соглашений, касающихся условий работы системы обратного вызова. | |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-2)