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# 1 Введение

Альтернативные процедуры вызова (АПВ) осуществляются в международных сетях различными способами; ввиду возросшей сложности сетей, а также с появлением и распространением инфраструктур и услуг на базе IP, описание характеристик АПВ становится все более трудным. Влияние АПВ на все стороны пока еще не очень понятно; оно кроет в себе экономические аспекты, а также эксплуатационные аспекты, которые могут ухудшить рабочие характеристики сети.

# 2 Обсуждение

В то время как на ранних стадиях одной из основных видов АПВ был обратный вызов, нынешний прогресс в развитии инфраструктур сетей привел к возникновению других видов АПВ, которые не столь очевидны для регуляторных органов и администраций, и поэтому оказывается все труднее разработать надлежащие нормативные положения, которые позволяли бы обеспечить здоровую конкуренцию на рынке и защитить права граждан.

Создается впечатление, что в соответствующих исследовательских комиссиях МСЭ-Т еще необходимо провести дополнительные исследования, чтобы изучить новые механизмы для АПВ, описать их характеристики и изучить экономические последствия АПВ для всех сторон, включая оценку преимуществ в сравнении с недостатками, и с учетом этого разработать соответствующие Рекомендации.

# 3 Вывод и предложения по пересмотренной Резолюции

В прилагаемой пересмотренной Резолюции, упомянутой выше, эти вопросы рассматриваются в более широком плане, чем в традиционном сценарии обратного вызова.

MOD AFCP/42A4/1

РЕЗОЛЮЦИЯ 29 (ПЕРЕСМ. ХАММАМЕТ, 2016 Г.)

Альтернативные процедуры вызова в международных сетях электросвязи

(Женева, 1996 г.; Монреаль, 2000 г.; Флорианополис, 2004 г.; Йоханнесбург, 2008 г.;   
Дубай, 2012 г., Хаммамет, 2016 г.)

Всемирная ассамблея по стандартизации электросвязи (Хаммамет, 2016 г.),

напоминая

*а)* принятую Советом на его сессии 1996 года Резолюцию 1099, касающуюся альтернативных процедур вызова в международных сетях электросвязи, в которой Сектору стандартизации электросвязи МСЭ (МСЭ-Т) настоятельно предлагалось как можно скорее разработать соответствующие Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова;

*b)* Резолюцию 22 (Пересм. Дубай, 2014 г.) Всемирной конференции по развитию электросвязи об альтернативных процедурах вызова в сетях международной электросвязи, идентификации его происхождения и распределении доходов от предоставления услуг международной электросвязи;

*с)* Резолюцию 21 (Пересм. Пусан, 2014 г.) Полномочной конференции, касающуюся мер, относящихся к альтернативным процедурам вызова в сетях международной электросвязи,

признавая,

*а)* что во многих странах альтернативные процедуры вызова, которые могут оказывать негативное влияние, не разрешены, а в некоторых других – разрешены;

*b)* что хотя альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб, могут быть привлекательными для пользователей;

*с)* что альтернативные процедуры вызова, которые могут причинять ущерб и которые могут негативно влиять на доходы эксплуатационных организаций, уполномоченных Государствами-Членами, что может, в частности, серьезно затруднить усилия развивающихся стран[[1]](#footnote-3)1 по надлежащему развитию их сетей и служб электросвязи;

*d)* что нарушения схемы трафика в результате использования некоторых видов альтернативных процедур вызова, которые способны причинять ущерб, могут негативно сказаться на управлении трафиком и на планировании сетей;

*е)* что некоторые виды альтернативных процедур вызова существенно ухудшают эксплуатационные характеристики и качество работы сетей электросвязи;

*f)* что основная роль сетей интернета на международной арене, которые влияют на формат процедуры вызова и изменяют структуру и технологию процедур вызова,

учитывая

*a)* результаты семинара-практикума МСЭ по альтернативным процедурам вызова и определению происхождения, который состоялся в Женеве, 19–20 марта 2012 года;

*b)* что процедуры вызова должны позволять обеспечивать приемлемые уровни качества обслуживания (QoS), оценку пользователем качества услуги (QoE), идентификацию линии вызывающего абонента (ИЛВА) и идентификацию происхождения (ИП),

вновь подтверждая,

*a)* что каждое государство имеет суверенное право регламентировать свою электросвязь, в силу чего оно может разрешать, запрещать или каким-либо иным образом регулировать вопросы, связанные с идентификацией вызывающего абонента, на своей территории;

*b)* что в Преамбуле к Уставу МСЭ признается "возрастающее значение электросвязи для сохранения мира и социально-экономического развития всех государств", и что Государства-Члены договорились в рамках Устава "с целью обеспечения мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей электросвязи",

отмечая,

что в целях сведения к минимуму негативного влияния альтернативных процедур вызова администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами-Членами, должны, в рамках национальных законодательств, следовать разработанным Государствами-Членами руководящим указаниям о мерах, которые могут быть рассмотрены для решения проблемы влияния альтернативных процедур вызова; приложить все усилия для установления уровня взимаемых такс на основе затрат с учетом Статьи 6.1.1 Регламента международной электросвязи и Рекомендации МСЭ‑Т D.5,

решает

1 продолжать выявлять и определять все виды альтернативных процедур вызова и изучать их воздействие на все стороны, а также разрабатывать Рекомендации, касающиеся альтернативных процедур вызова, что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны принять, насколько это практически возможно, все меры для приостановления использования методов и практики любых альтернативных процедур вызова, серьезно ухудшающих качество обслуживания (QoS), оценку пользователем качества услуг (QoE) сети электросвязи или затрудняющих идентификацию линии вызывающего абонента (ИЛВА) и идентификацию происхождения (ИП);

2 что администрации и эксплуатационные организации, уполномоченные Государствами‑Членами, должны придерживаться согласованного подхода и уважать национальный суверенитет других стран; а предлагаемые руководящие принципы для такого сотрудничества прилагаются к настоящей Резолюции; и принимать надлежащие меры для обеспечения приемлемого уровня QoS и QoE для обеспечения доставки информации по международной идентификации линии вызывающего абонента (ИЛВА) и идентификации происхождения (ИП);

3 поручить 2-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т рассмотреть другие аспекты и формы альтернативных процедур вызова; сотрудничать с ИК1 и ИК2 МСЭ-D по вопросам, относящимся к альтернативным процедурам вызова, идентификации происхождения (ИП) и идентификации линии вызывающего абонента (ИЛВА), и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

4 поручить 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т изучить вопрос об экономических последствиях применения всех форм альтернативных процедур вызова, а также неидентификации происхождения или спуфинга в отношении усилий развивающихся стран в направлении надлежащего развития местных сетей и служб электросвязи и разработать соответствующие Рекомендации и руководящие указания;

5 поручить 2-й Исследовательской комиссии и 3-й Исследовательской комиссии МСЭ-Т сотрудничать при проведении своих исследований, предусмотренных в пунктах *4* и *5* раздела *решает*, выше,

поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи

продолжить сотрудничество с Директором Бюро развития электросвязи в целях содействия участию развивающихся стран в этих исследованиях и использовать результаты исследований и при выполнении настоящей Резолюции,

предлагает Государствам-Членам

1 настоятельно рекомендовать своим администрациям и эксплуатационным организациям, уполномоченным Государствами-Членами, следовать в рамках своих национальных законодательств соответствующим инструкциям, чтобы обеспечить хороший уровень QoS и QoE; и предоставлять информацию по международной идентификации линии вызывающего абонента (ИЛВА) и идентификации происхождения (ИП) для международного трафика;

2 представить вклады по этому вопросу.



\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. 1 К таковым относятся наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, а также страны с переходной экономикой. [↑](#footnote-ref-3)