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| --- | --- |
| **بند جدول الأعمال: ADM 1** | **الوثيقة C25/98-A** |
|  | **6 يونيو 2025** |
|  | **الأصل: بالإنكليزية** |
|  |  |
| مساهمة من الولايات المتحدة الأمريكية | |
| استرداد تكاليف معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية والتكاليف غير المباشرة | |
| **الغرض**  تُؤيد هذه المساهمة التعديلات المُدخلة على مقرر المجلس 482، كما هو مُقترح في التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني بمقرر المجلس 482 (الوثيقة [C25/10](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0010/en)). ومع ذلك، تتطلب مسألة الرسوم غير المباشرة تحليلاً إضافياً قبل الموافقة على إجراء تغيير جوهري في النظام الحالي لرسوم تسجيل الشبكات الساتلية، والذي قد يؤثر سلباً على مشاركة بعض الدول الأعضاء في مجال الاتصالات الساتلية.  **الإجراء المطلوب من المجلس**  يُدعى المجلس إلى **الموافقة** على التعديلات على المقرر 482 والمدرجة في الوثيقة C25/10 و**إحالة** مسألة الرسوم الخاصة بالتكاليف غير المباشرة إلى فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية والبشرية لإجراء تحليل إضافي.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **المراجع**  *وثيقة المجلس [C25/10](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0010/en)* | |

المعلومات الأساسية والمناقشة

التعديلات على مقرر المجلس 482

تشكر الولايات المتحدة فريق الخبراء المعني بالمقرر 482 (EG-DEC482) على جهوده في تقييم التغييرات في التكاليف المباشرة لمكتب الاتصالات الراديوية (BR) لمعالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية، بما في ذلك مراعاة تأثير بطاقات التبليغ عن الأنظمة الساتلية الكبيرة غير المستقرة بالنسبة إلى الأرض. واسترشد الفريق EG‑DEC482 بفهم أن استرداد رسوم تكاليف معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية ينبغي أن يكون شفافاً، وأن يُراجع بعناية، وأن يعكس التكاليف الفعلية التي يتحملها مكتب الاتصالات الراديوية لمعالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية وفقاً للقرار 91 (المراجَع في غوادالاخارا، 2010) لمؤتمر المندوبين المفوضين. وفي حال تطبيقها، ستؤدي التعديلات المقترحة على المقرر 482 إلى زيادة ملموسة ومناسبة في إيرادات استرداد تكاليف معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية للاتحاد، بما يتماشى مع مبادئ استرداد التكاليف الواردة في كل من القرار 91 والمقرر 482.

*تقترح الولايات المتحدة أن يُقر المجلس التحديثات على مقرر المجلس 482 التي أوصى بها الفريق EG-DEC482 في الوثيقة*[*C25/10*](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0010/en)*.*

التكاليف غير المباشرة

بخلاف عمل الفريق EG-DEC482، اقترحت أمانة الاتحاد نهجاً أكثر صرامة لجمع تكاليف معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية مقارنة بما طبقه الاتحاد سابقاً في تنفيذه للقرار 91 والمقرر 482 لاسترداد تكاليف هذه الخدمات. ويسعى النهج الجديد المقترح إلى إضافة رسوم "غير مباشرة" أو تكاليف عامة إلى جانب ممارسات استرداد التكاليف "المباشرة" الراسخة المنصوص عليها في المقرر 482. وفي المناقشات السابقة لهذه المسألة، كان هناك عدم وضوح بشأن كيف يحسب الاتحاد الرسوم المقترحة، بالإضافة إلى عدم وجود توافق في الآراء بشأن مدى ملاءمة الرسوم غير المباشرة لاسترداد تكاليف معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية. ونظراً لاتساع نطاق الوظائف الإدارية والتقنية والتنظيمية للاتحاد التي قد تندرج ضمن التكاليف غير المباشرة، ينبغي أن تكون أي منهجية واضحة وشفافة. وعند تقييم أحدث منهجية مقترحة للاتحاد في الوثيقة [C25/64](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0064/en)، ترى الولايات المتحدة أن هناك حاجة إلى إجراء دراسة إضافية للأسباب التالية:

• الحاجة إلى تحليل إضافي لنُهج محاسبة التكاليف التي يتبعها الاتحاد، وكيف يمكن للاتحاد تطبيق استرداد التكاليف على المنتجات والخدمات المناسبة.

• عدم اتساق هذه الرسوم غير المباشرة الجديدة مع مبادئ القرار 91.

وفي مقترح الأمانة ([C25/64](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0064/en))، يُشير الاتحاد إلى أن منهجيته في تقدير الرسوم غير المباشرة أدت إلى زيادة بنسبة %107 في تكاليف كل بطاقة تبليغ فردية. وقد أظهرت عملية مقارنة معيارية أن نسبة %30-25 هي المستوى الأكثر شيوعاً لتطبيق رسوم التكاليف غير المباشرة. ويُقر الاتحاد بأن المنهجية المقترحة تُفضي إلى رسوم غير معقولة وغير متسقة مع أهداف المقارنة المعيارية هذه. كما أبلغ الاتحاد فريق الخبراء بأن استخدام آلية لتتبع الوقت اللازم لمعالجة فرادى بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية استُخدمت في أوائل عام 2000 ولكن استُغني عنها في نهاية المطاف في عام 2005. ومع ذلك، تقترح الأمانة أيضاً فرض رسوم قدرها **4 866 400 فرنك سويسري**، بالإضافة إلى ما تم تحصيله بالفعل لرسوم معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية. ولا تزال هذه الرسوم غير المباشرة البالغة %40 تُمثل تكاليف إضافية كبيرة وغير معقولة تُضاف إلى ما تدفعه الدول الأعضاء في الاتحاد مقابل هذه الخدمات. ونظراً لعدم وضوح كيفية تحديد الاتحاد لفئات التكاليف المرتبطة بالتكاليف غير المباشرة لرسوم الشبكات الساتلية، تُشكك الولايات المتحدة في المدى الكامل لعجز ميزانية الاتحاد المنسوب إلى رسوم الشبكات الساتلية. وينبغي تقديم نموذج مالي شامل حتى تتمكن الدول الأعضاء من تقييم الأثر الأوسع. ولذلك، من السابق لأوانه فرض هذه الرسوم غير المباشرة قبل إجراء تحليل إضافي لضمان اتباع نهج منفتح وشفاف.

مبادئ الاتحاد في تطبيق استرداد التكاليف

يوجه القرار 91 تطبيق عملية استرداد التكاليف في الاتحاد لبعض المنتجات والخدمات. كما يتضمن صياغة تُقر بضرورة وضع حدود لضمان مستويات معقولة من تخصيص التكاليف غير المباشرة. كما يشير إلى ضرورة مراعاة عدة عوامل، بما في ذلك عند تقديم منتج أو خدمة لصالح عدد محدود من الدول الأعضاء أو أعضاء القطاعات.

ومن الوظائف الأساسية لمكتب الاتصالات الراديوية تسجيل تخصيصات الترددات الراديوية والمواقع المدارية المرتبطة بها. ويعود هذا الدور بالنفع على جميع الدول الأعضاء في الاتحاد، ويُمكّنها من تطبيق لوائح الراديو الصادرة عن الاتحاد بشكل مباشر. وفي الواقع، كان تطبيق استرداد التكاليف على بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية التي اتخذها مؤتمر المندوبين المفوضين في مينيابوليس في عام 1998 مثيراً للجدل، إذ أُشير في القرار 91 إلى أن استرداد التكاليف ينطبق على "المنتجات أو الخدمات على أساس استنسابي" (الفقرة 3 *’3‘* من "*يقرر*"). وفي حين أُقر بأنه من المناسب أن يُحصّل الاتحاد رسوماً مقابل التكاليف المباشرة المرتبطة بمعالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية في حد ذاتها، فإنه من غير الواضح ما إذا كان من المناسب أن يعمل المجلس على توسيع نطاق نظام الرسوم هذا ليشمل التكاليف غير المباشرة على نطاق الأمانة العامة، نظراً للفائدة المباشرة التي تعود على جميع أعضاء الاتحاد. وفي الواقع، منذ الاعتماد الأولي للقرار 91 وإصدار مقرر المجلس 482، ازداد عدد الدول الأعضاء التي تُقدّم بطاقات تبليغ وتُشارك في الاتصالات الساتلية بشكل كبير، مما يؤكد أن هذه الخدمة لا تفيد مجموعة فرعية من الأعضاء فحسب، بل أيضاً جميع أعضاء الاتحاد. وفي الواقع، تُرسي الفقرة 3 *’1‘* من "*يقرر*") مبدأ استرداد التكاليف، وهو أن يكون هناك طلب على المنتج أو الخدمة من جانب عدد قليل من المستخدمين.

وبالإضافة إلى ذلك، عند صياغة النظام الحالي لرسوم بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية، يجب مراعاة أن الاتحاد قد أيد الحق في معالجة بطاقات التبليغ بالمجان في بعض الحالات باعتبارها فائدة للاتحاد. ولبطاقات التبليغ هذه تكاليف كبيرة، وينبغي تقييمها كجزء من الخطوات التالية للنظر في التكاليف غير المباشرة لمعالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية.

المقترح

بناءً على المعلومات التي قدمتها الأمانة، لا ترى الولايات المتحدة أن تقدير رسم بنسبة %40 على جميع رسوم معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية معقول أو تطبيق مناسب للمبادئ الواردة في القرار 91. كما ترى أن هناك حاجة إلى مزيد من العمل لفهم كيف حسب الاتحاد التكاليف غير المباشرة المقترحة بشكل أفضل، وكذلك كيف يطبق الاتحاد مبدأ استرداد التكاليف على العديد من منتجاته وخدماته المختلفة.

وتولي الولايات المتحدة الأولوية للمسؤولية المالية للاتحاد وسلامته المالية على المدى الطويل. وتواصل دعم جهود الأمانة لزيادة الشفافية في وضع الميزانية واستخدام الموارد، ومعالجة أوجه القصور، وإعادة مواءمة التكاليف بطريقة مستدامة. ونرحب بالمبادرات المقترحة لمواصلة العمل على تحسين العمليات والتنظيم، وتحسين الأدوات التكنولوجية لدعم الاتحاد في تقديم الخدمات الحيوية إلى أعضائه. وينبغي أن يواصل الاتحاد استكشاف هذه الكفاءات التشغيلية، وخفض النفقات، وإعادة هيكلة الميزانية كتدابير بديلة بدلاً من الاعتماد فقط على زيادة استرداد التكاليف المتعلقة بالشبكات الساتلية. ويمكن تحقيق الاستدامة المالية من خلال نُهج متوازنة لا تؤثر بشكل غير متناسب على قطاع واحد.

وفي ضوء ما ورد أعلاه، تقترح الولايات المتحدة إحالة مسألة التكاليف غير المباشرة إلى فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية والبشرية (CWG-FHR) لإجراء تحليل إضافي. ونوصي بأن يُلقي هذا العمل اللاحق نظرة أوسع على كيف يطبق الاتحاد مبادئ رسوم التكاليف غير المباشرة على المنتجات والخدمات الأخرى - وليس فقط على بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية - بما في ذلك فئات التكاليف التي قد تُدرج، وذلك لضمان تطبيق القرار 91 تطبيقاً معقولاً ومناسباً. ويمكن أن يُرشد هذا العمل المناقشات اللاحقة التي تسبق انعقاد مؤتمر المندوبين المفوضين وتحديث الخطط الاستراتيجية والمالية للفترة 2031-2028.

المقترح

باختصار، نقترح على مجلس الاتحاد ما يلي:

(1 تأييد التعديلات المقترحة على المقرر 482 في الوثيقة [C25/10](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0010/en) (التقرير النهائي لفريق الخبراء المعني باسترداد تكاليف معالجة بطاقات التبليغ عن الشبكات الساتلية). وسيؤدي ذلك إلى زيادة إيرادات استرداد التكاليف للاتحاد عند تناول التكاليف المباشرة لمعالجة البطاقات التبليغ.

(2 إحالة النظر في رسوم التكاليف غير المباشرة إلى فريق العمل التابع لمجلس الاتحاد والمعني بالموارد المالية والبشرية (CWG-FHR) بناء على المقترح الوارد في الوثيقتين [C25/64](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0064/en) و[C25/74](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0074/en) لتشجيع التشاور على نطاق أوسع مع الدول الأعضاء. وينبغي أن يأخذ تحليل الفريق CWG-FHR في الاعتبار أيضاً الطرق الأخرى التي فرض بها الاتحاد، أو قد يفرض بها، رسوماً على التكاليف غير المباشرة على السلع والخدمات الأخرى التي يقدمها الاتحاد بموجب القرار 91 (المراجَع غوادالاخارا، 2010).

(3 دعوة الاتحاد والفريق CWG-FHR إلى إجراء مشاورات بين الدول الأعضاء وأعضاء القطاعات لفهم التأثيرات المحتملة لأي منهجيات جديدة لاسترداد التكاليف.
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