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| **Пункт повестки дня: ADM 1** | **Документ C25/10-R** |
| **16 мая 2025 года** |
| **Оригинал: английский** |
|  |  |
| Председатель Группы экспертов по Решению 482 |
| Заключительный отчет Группы экспертов Совета по Решению 482 Совета |
| **Назначение**Настоящий документ содержит заключительный отчет Группы экспертов Совета по Решению 482 Совета сессии Совета 2025 года, подготовленный в соответствии с кругом ведения Группы экспертов, как указано в приложении к [Решению 632](https://www.itu.int/md/S23-CL-C-0126/en) (C23).**Необходимые действия Совета**Совету предлагается **рассмотреть** возможные поправки к Решению 482 (C01, последнее изменение C24), содержащиеся в настоящем документе, и **согласовать** проект пересмотра этого Решения.**Соответствующая увязка со Стратегическим планом**Универсальная возможность установления соединений; спектр для космических и наземных служб; разработка и применение административных регламентов МСЭ; распределение ресурсов и управление ими.**Финансовые последствия**Объем платы в счет возмещения затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей, которые необходимо возместить путем пересмотра Решения 482, оценивается в Документе [С25/64](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0064/en), а финансовые последствия изменений к Решению 482 (C01, последнее изменение C24), предложенных Группой экспертов, оцениваются Секретариатом в отдельном Документе ([С25/74](https://www.itu.int/md/S25-CL-C-0074/en)), в котором также приводится пример изменений к Решению 482 (С01, последнее изменение С24), которые потребуются для устранения разрыва между оценочными финансовыми последствиями предложений Группы экспертов и требованиями, связанными с возмещением затрат.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**Справочные материалы***Приложение к* [*Решению 632*](https://www.itu.int/md/S23-CL-C-0126/en) *(C23) Совета и* [*Решение 482*](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0135/en) *Совета (C01, последнее изменение C24)* |

# 1 Введение

На своей сессии, состоявшейся в 2023 году, Совет учредил Группу экспертов Совета по Решению 482. Круг ведения этой группы указан в Приложении к [Решению 632 (C23)](https://www.itu.int/md/S23-CL-C-0126/en).

Эта группа под председательством г-жи Феньхун Чэн (Китай), провела четыре собрания: 22­23 января 2024 года, 4­5 ноября 2024 года, 10-11 февраля 2025 года и 10-11 апреля 2025 года в штаб-квартире МСЭ в Женеве.

В настоящем отчете содержится краткое изложение обсуждений и рекомендаций в отношении возможного пересмотра Решения 482, последовавших за весьма подробным рассмотрением каждого из пунктов, изложенных в Приложении к Решению 632 (С23).

# 2 Общие соображения относительно возмещения затрат

Приняв во внимание Резолюцию 91 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), Группа согласилась со следующими соображениями в отношении возмещения затрат:

– сборы за обработку различных заявок на регистрацию спутниковых сетей, взимаемые в порядке возмещения затрат, должны быть прозрачными, пересматриваться с осторожностью и отражать фактические затраты Бюро радиосвязи (БР) на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей в соответствии с Резолюцией 91 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.);

– размер сборов за обработку заявок на регистрацию спутниковых систем НГСО, взимаемых в порядке возмещения затрат, должен зависеть от количества заявок, подаваемых в БР, а пороговый уровень затрат на обработку заявок на регистрацию крупных спутниковых систем НГСО, следует повысить, поскольку для обработки таких заявок МСЭ требуется значительный объем ресурсов.

Кроме того, Группа приняла к сведению положения Резолюции 91 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.), касающиеся возмещения как прямых, так и косвенных затрат на товары и услуги, как подробно описано в пункте с) раздела *отмечая* указанной Резолюции. Было подчеркнуто, что БР отвечает за управление прямыми затратами, в то время как Департамент управления финансовыми ресурсами осуществляет надзор за управлением косвенными затратами. Группа также отметила, что толкование или пересмотр Резолюции 91 должны относиться к компетенции Полномочной конференции и находятся вне мандата Группы экспертов Совета по Решению 482.

# 3 Рассмотрение пунктов, перечисленных в Приложении к Решению 632 (C23)

На первом собрании Группы экспертов Совета в период 2018−2022 годов было отмечено и подтверждено во введении к Документу [EG-DEC482-2/3](https://www.itu.int/md/S24-EG2DEC482-C-0003/en), что "в начале 2000 года был внедрен механизм слежения за индивидуальным использованием рабочего времени для обработки заявок на регистрацию спутниковых систем, однако в 2005 году его применение было прекращено". Поэтому данные и информация, предоставленные БР, основаны на его внутренней оценке.

a) В случае подачи неприемлемых заявок, целесообразность или нецелесообразность взимания части суммы, эквивалентной сумме в отношении приемлемой заявки для таких случаев, с учетом потребностей развивающихся стран

Данные и информация, предоставленные БР

В большинстве случаев заявка признается неприемлемой, если в течение 30 дней не получен ответ, а не потому, что она представлена развивающейся страной. Неприемлемые заявки выявляются по завершении проверки полноты представленной информации, которая может быть оценена следующим образом относительно общего объема операций по обработке заявки:

– Информация для предварительной публикации (API): 85%

– Запрос о координации (CR/C): 50%

– Заявление в неплановых полосах: 60%

– Планы космических служб[[1]](#footnote-1):

• Приложения **30** и **30A** к РР: Часть A: 30%, Часть B: 60%, заявление: 30%, статья 2A: 30%

• Приложение **30В** к РР: Часть A: 30%, Часть B: 40% и заявление: 30%.

Случаи неприемлемости заявок делятся на две категории: либо БР определяет, что представление не может быть принято, либо оно признается неполным, и тогда БР запрашивает дополнительную информацию или разъяснения, которые должны быть предоставлены в течение 30 дней. Заявка признается неприемлемой либо после того, как БР вернуло представление с указанием его неприемлемости, либо по истечении 30-дневного срока, в течение которого должны быть предоставлены разъяснения.

БР предложило, чтобы процесс выставления счетов-фактур за признанные неприемлемыми или неполные представления начинался с даты возврата представления или с даты истечения 30-дневного периода, в течение которого должны быть предоставлены разъяснения. В случае неполного представления, когда требуемые разъяснения предоставлены по истечении 30‑дневного периода, оставшаяся часть сбора подлежит уплате, и процесс выставления счета за эту вторую часть начинается с даты получения ответа на запрос БР.

БР предложило пересмотреть Решение 482, добавив новый пункт 2o) раздела *решает* и сноску с указанием предлагаемого процента сбора, предъявляемого к оплате в случае подачи заявки, признанной неприемлемой, в соответствии с теми же категориями, которые перечислены в Приложении к Решению 482.

Резюме обсуждения

Некоторые Члены поддержали предложение БР об одинаковых или разных процентных отношениях для запроса о координации и заявления в неплановых полосах, другие же считали, что этот пункт должен применяться только в том случае, если БР не получило ответа на сообщение о полноте заявки в течение регламентарного периода, указанного им в сообщении. Некоторые другие члены предложили не вносить поправки в этот пункт Решения 482, поскольку взимание платы за неприемлемые заявки возмещает затраты лишь в минимальной степени.

Группа пришла к выводу, что доходы, которые могут быть получены в виде платы, взимаемой за неприемлемые заявки, будут минимальными, а значит не имеющими существенного значения. Поэтому Группа решила сосредоточиться на пунктах, которые могут принести более значительные доходы, и не вносить поправки в этот пункт Решения 482.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета****Внесение поправок в Решение 482 Совета не требуется.* |

b) Существуют ли категории заявок на регистрацию спутниковых систем НГСО, которые в силу своей сложности не должны иметь права на бесплатную публикацию

Данные и информация, предоставленные БР

Большинство запросов на получение права на бесплатную публикацию касаются заявок, связанных с запросами о координации или заявлениями, относящимися к категориям C2, C3, N2 и P1 (наиболее дорогостоящим категориям). Рассматривался вопрос о том, следует ли ввести определенные ограничения на заявки, имеющие право на освобождение от оплаты, например, ограничив предоставление такого права только заявками, имеющими национальную зону обслуживания, либо исключив заявки на регистрацию систем НГСО с несколькими конфигурациями или заявки, к которым применяются пределы э.п.п.м.

Учитывая, что целью данного пункта является возмещение затрат на представления, требующие значительных ресурсов МСЭ, спутниковые системы НГСО, отвечающие по крайней мере одному из следующих трех критериев, следует рассматривать как "крупные спутниковые системы НГСО", на которые не должно распространяться исключение:

– спутниковые системы НГСО, насчитывающие более 25 000 единиц;

– спутниковые системы НГСО, включающие две или более взаимоисключающих конфигураций;

– спутниковые системы НГСО, к которым применяются пределы э.п.п.м., установленные в Статье **22** Регламента радиосвязи.

Вышеуказанное можно было бы воплотить в пересмотренном Решении 482, включив в него исключения для "крупных спутниковых систем НГСО" из механизма освобождения от оплаты в пункте 4 раздела *решает*.

Резюме обсуждения

Все члены поддержали идею о том, что заявки на "крупные спутниковые системы НГСО" не должны иметь права на бесплатную публикацию. Учитывая, что методика подсчета количества единиц для спутниковых систем НГСО была изменена в соответствии с пунктом f), некоторые члены предложили исключить спутниковые системы НГСО, насчитывающие более 50 000 единиц, из списка систем, заявки на которые имеют право на бесплатную публикацию, но в итоге согласились с предложением БР.

Некоторые члены также предложили Группе экспертов по Решению 482 указать специфику представлений в соответствии с Резолюцией **170 (Пересм. ВКР-23)** в ее отчет Совету МСЭ и рекомендовали, чтобы все представления в соответствии с Резолюцией **170 (Пересм. ВКР-23)** освобождались от уплаты сборов на возмещение затрат. После обсуждения Группа решила подчеркнуть, что в отношении представлений в соответствии с Резолюцией **170** имеется право на одну бесплатную публикацию в год. Что касается предложения о том, чтобы все представления в соответствии с Резолюцией **170 (Пересм. ВКР-23)** освобождались от уплаты сборов на возмещение затрат в дополнение к любым исключениям, ранее предоставленным в соответствии с этой Резолюцией, то заинтересованные в этом вопросе Государства-Члены, возможно, пожелают направить свой запрос непосредственно Совету, если они сочтут это целесообразным.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)*Были внесены следующие поправки в пункт 4 раздела решает Решения 482 Совета:4 каждое Государство-Член имеет право на публикацию Специальных секций или частей ИФИК БР (космические службы) для одной заявки на регистрацию спутниковой сети, в том числе представленной в соответствии с Резолюцией **170** **(Пересм. ВКР-23)** (за исключением заявок на регистрацию спутниковых систем НГСО, отвечающих по крайней мере одному из следующих трех критериев:a) спутниковые системы НГСО, насчитывающие более 25 000 единиц;b) спутниковые системы НГСО, включающие две или более взаимоисключающих конфигураций;c) спутниковые системы НГСО, к которым применяются пп. **22.5C**, **22.5D**, **22.5F** и **22.5L** Статьи **22** Регламента радиосвязи),каждый год без уплаты вышеупомянутых сборов. Каждое Государство-Член в своем качестве заявляющей администрации может определять ту сеть, которая будет пользоваться правом бесплатной публикации[[2]](#footnote-2); |

c) Следует ли взимать особые сборы за обработку заявок на регистрацию земных станций, находящихся в движении, не допуская при этом дублирования счетов-фактур

Данные и информация, предоставленные БР

Рабочая нагрузка, связанная с обработкой заявок на ESIM с момента подачи до момента публикации Специальной секции, была описана БР. Заявка на ESIM по сути является заявкой на космическую станцию, и рабочая нагрузка для обработки такой заявки приравнивается к рабочей нагрузке для обработки заявки на космическую станцию.

Совет на своей сессии 2024 года поручил Группе экспертов по Решению 482 рассмотреть аспекты возмещения затрат, которые связаны с земными станциями, находящимися в движении, в соответствии с Резолюцией **121 (ВКР-23)**, с тем чтобы включить дальнейшее обновление Решения 482, если потребуется, в свой отчет для сессии Совета 2025 года. В то время как большинство заявок в соответствии с Приложением **30B** касаются как линии вверх, так и линии вниз, заявки на ESIM в соответствии с Приложением **30B** касаются только линии вверх. Однако заявки на ESIM в соответствии с Приложением **30B** требуют более строгой проверки пределов и дополнительного рассмотрения для обеспечения совместимости между самими ESIM. Решением 482 Совета с поправками, внесенными в 2024 году, установлены одинаковые сборы на возмещение затрат по заявкам на ESIM в соответствии с Приложением **30B** и по стандартным заявкам в соответствии с Приложением **30B**.

Кроме того, Резолюции **121 (ВКР-23)** и **123 (ВКР-23)** также содержат положения на случай поступления донесений о неприемлемых помехах, которые при их возникновении увеличат общую рабочую нагрузку БР. Учитывая, что эти положения применяются только в случаях фактического возникновения неприемлемых помех, и отсутствие опыта их применения, поскольку они вступили в силу только 1 января 2025 года, трудно оценить рабочую нагрузку, связанную с применением таких положений, и рассчитать размер дополнительной платы, которая должна взиматься для покрытия расходов на обработку каждой такой заявки. В качестве альтернативного варианта Группа экспертов может рассмотреть механизм, при котором плата взимается только в тех случаях, когда фактически поступило донесение о неприемлемых помехах.

В ответ на запрос Членов БР также представило краткое описание конкретных действий по обработке заявок ESIM в соответствии с Резолюциями **156** **(Пересм. ВКР‑23)**, **169 (Пересм. ВКР‑23)**, **121 (ВКР‑23)** и **123 (ВКР‑23)**.

Резюме обсуждения

В ходе обсуждения было установлено, что имеющейся информации недостаточно для того, чтобы оценить реальные затраты на обработку заявок на ESIM. Был поднят вопрос о затратах на управление помехами, но он не был рассмотрен.

Принимая во внимание, что в настоящее время нет достаточного опыта для рассмотрения вопроса о возмещении затрат на обработку заявок на ESIM, упомянутом в приведенных ниже Резолюциях, было решено, что этот вопрос необходимо рассмотреть, как только будет представлено достаточное количество заявок на ESIM в соответствии с Резолюциями **121 (ВКР‑23)** и **123 (ВКР‑23**), чтобы иметь более четкое представление о ситуации для рассмотрения данного вопроса. Как только эти данные будут доступны, БР следует представить Совету подход к возмещению затрат по заявкам на ESIM для рассмотрения и принятия необходимых мер, в зависимости от обстоятельств.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)*В конце пункта 1*quinquies* раздела *решает* добавить фразу "См. соответствующую часть заключительного отчета Группы экспертов Совета по Решению 482, касающуюся этого вопроса". |

d) Затраты на обработку повторно представляемых запросов о заявлении

Данные и информация, предоставленные БР

Между периодами 2002−2005 годов и 2020−2023 годов процент повторно представленных заявок на ГСО увеличился с 29% до 122%, а на НГСО, подлежащих координации, − с 10% до 68%. Если в повторном представлении изменены технические характеристики, такое повторно представленная заявка должна быть рассмотрена путем сравнения измененных характеристик с ранее заявленными, для чего может потребоваться дополнительное регламентарное и техническое рассмотрение.

Заявления, относящиеся к категориям с N1 по N3 (т. е. относящиеся к спутниковым системам, подлежащим координации), с наибольшей вероятностью будут повторно представлены в соответствии с п. **11.46**, поскольку рассмотрение в соответствии с пп. **11.32** и **11.32А** проводится только в этих случаях. Поэтому предлагается добавить примечание в описание этих трех категорий, указав, что к этим категориям будет применяться дополнительный сбор в размере 80% от начального сбора. Этот процент отражает вероятность того, что некоторые заявления могут быть представлены повторно дважды (т. е. после неблагоприятных заключений в соответствии с пп. **11.32** и **11.32А**) и учитывает, что в повторных представлениях могут быть указаны измененные технические параметры. Значение 80% является средним для разных случаев повторных представлений (т. е. с измененными техническими параметрами или без них, с обновлением или без обновления информации о координационных соглашениях, с применением или без применения п. **11.32A**) во избежание необходимости выставления нескольких счетoв-фактур, как было предложено Группой экспертов.

Резюме обсуждения

В ходе обсуждения многие члены выразили серьезную обеспокоенность по поводу введения дополнительной платы за обработку повторных представлений без изменения технических характеристик. БР неоднократно повторяло, что для обработки любых повторных представлений, независимо от того, включают они изменения или нет, БР приходится выполнять дополнительную работу, включая публикацию в Частях I, II или III, а также проводить регламентарное и техническое рассмотрение. БР также обратило внимание на значительное увеличение числа повторных представлений с 2005 года, когда была установлена текущая структура возмещения затрат, описанная в Приложении к Решению 482 Совета. Кроме того, БР отметило, что менее двух повторных представлений в год связаны с изменением технических характеристик и что взимание платы только в таких случаях может иметь лишь минимальные финансовые последствия.

Группа решила добавить примечание к описанию категорий с N1 по N3, в котором отмечается, что за обработку повторных представлений в соответствии с п. **11.46**, когда требуется новое техническое рассмотрение, будет взиматься дополнительный сбор в размере 60% от соответствующего твердого сбора (по сравнению с текущим значением, указанным в Решении 482).

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)*Примечание. − При первом повторном представлении заявок, относящихся к категориям N1, N2 и N3, в которых указаны новые технические характеристики, согласно п. **11.46**, взимается дополнительный сбор в размере, соответственно, 18 540 швейцарских франков, 34 750 швейцарских франков и 34 750 швейцарских франков для покрытия расходов на рассмотрение и обработку повторного представления. |

e) Затраты, связанные с применением БР дополнительных положений: Резолюции 4 (Пересм. ВКР-23) и 49 (Пересм. ВКР-23), пп. 11.32A, 11.41, 11.47, 11.49, подраздела IID Статьи 9, разделов 1 и 2 Статьи 13, Статьи 14

Данные и информация, предоставленные БР

Устанавливая размер платы за обработку соответствующих заявок, следует учитывать рабочую нагрузку, связанную с применением различных положений, касающихся заявленных или зарегистрированных частотных присвоений, включая, среди прочего, пп. **11.32A**, **11.41A**, **11.41B**, **11.47**, **11.49**, подраздел IID Статьи **9** и разделы 1 и 2 Статьи **13** РР, а также с применением п. **23.13** и Резолюции **35 (Пересм. ВКР-23**). Однако вместо того, чтобы взимать отдельную плату применительно к каждому отдельному положению, следует учитывать возросшую рабочую нагрузку в общей структуре сборов.

Были также представлены дополнительная информация о рабочей нагрузке, связанной с применением этих положений при обработке любой заявки, дополнительные соображения, объясняющие, почему для обработки заявок, относящихся к категориям с N1 по N3, требуется выполнять работу в гораздо большем объеме, чем для обработки заявок, относящихся к категории N4, и дополнительное обоснование необходимости проводить различие между заявками на регистрацию спутниковых сетей или систем, не подлежащих координации, и заявками на регистрацию спутниковых сетей или систем, на которые распространяются только положения п. **9.21** РР.

Возможными поправками являются увеличение размера начального сбора и твердого сбора для категорий с N1 по N3 на 20% по сравнению с уровнем, установленным в 2005 году (т. е. тем, который в настоящее время указан в Приложении к Решению 482). К этим категориям относятся заявки на регистрацию спутниковых сетей и систем, подлежащих координации, а также заявки, связанные с применением большинства дополнительных положений, принятых ВКР после 2005 года.

Резюме обсуждения

Некоторые члены выразили свою поддержку предложению БР. Некоторые другие члены высказали мнение, что повторно подаваемые заявки в соответствии с этими положениями полностью или частично подпадают под действие настоящего пункта e) и что в связи с этим следует отказаться от предложения о взимании дополнительного сбора в пункте d) выше или уменьшить размер такого сбора.

Группа приняла решение выполнить этот пункт путем увеличения размера начального сбора, твердого сбора и сбора за одну заявку в категориях N1, N2 и N3 на 20% (по сравнению с текущим значением, указанным в Решении 482), отметив связь с пунктом d).

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)**Твердый сбор, начальный сбор и сбор за одну заявку для категорий N1, N2 и N3 увеличены на 20%.* |

f) Затраты на обработку заявок на регистрацию систем НГСО, имеющих в своем составе более 75 000 единиц, или, в качестве альтернативы, следует ли учитывать в формуле расчета единиц для таких спутниковых систем НГСО влияние количества различных орбитальных высот, количества спутников, количества земных станций и других характеристик, от которых зависит объем работы, связанной с обработкой заявок на регистрацию систем НГСО

Данные и информация, предоставленные БР

Начиная 1 января 2020 года БР получило 10 заявок на регистрацию спутниковых систем НГСО, имеющих в своем составе более 75 000 единиц (9 запросов о координации и 1 заявление), для обработки которых потребовалось от 5,8 до 13,6 месяца. Что касается регламентарного и технического рассмотрения, то статистические данные, как правило, указывают на то, что рабочая нагрузка определяется не только такими факторами, как количество различных орбитальных высот или спутников. Потенциальный подход к расчету числа единиц может предусматривать учет количества уникальных диапазонов частот для каждой из применимых форм координации, как для линии вверх, так и для линии вниз. Кроме того, можно было бы ввести весовые коэффициенты для конкретных форм координации, требующих более значительной рабочей нагрузки.

Предельные значения в структуре сборов по сути своей создают трудности в плане надлежащего возмещения затрат, связанных с обработкой заявок, в которых количество единиц превышает пороговую величину, соответствующую предельному значению, поскольку при добавлении единиц сверх порогового уровня плата не повышается. Чтобы свести к минимуму эту проблему, а также сохранить ограничение в отношении количества счетов­фактур для возмещения затрат, предлагается повысить пороговое значение количества единиц, при достижении которого плата начинает взиматься в максимальном размере, с 75 000 до 500 000 (учитывая, что максимальное количество единиц по отдельно взятой спутниковой системе, указанных в заявках, полученных БР в прошлые годы, достигло 485 640). Что касается методологии расчета единиц для спутниковых систем НГСО, то предлагается учитывать рассчитанное количество различных наборов орбитальных плоскостей и количество форм координации для каждого диапазона частот в описании единицы для возмещения затрат для категорий координации (C) и заявления (N).

Резюме обсуждения

Группа признает, что значительная рабочая нагрузка, связанная с обработкой заявок на регистрацию спутниковых систем НГСО неизбежно приводит к увеличению платы за обработку таких заявок.

В отношении методологии расчета единиц для спутниковых систем НГСО

Отмечается, что в Решении 482 в его нынешнем виде общее количество единиц для категорий координации и заявлений определено следующим образом:

  Количество единиц = сумма (излучения \* класс станции) на одно присвоение.

Были представлены и тщательно обсуждены различные варианты[[3]](#footnote-3) методологии расчета единиц с учетом предложений Бюро и членов группы.

В отношении верхнего предела в 75 000 единиц в структуре сборов

Формула расчета сбора на возмещение затрат, используемая в соответствии с Решением 482, приводится ниже:

 Сбор на возмещение затрат = действующий твердый сбор +
 (общее количество едини − 25 000) \* $\frac{твердый сбор}{50 000}$ ─ до максимум 75 000 единиц.

Были представлены и тщательно обсуждены различные варианты[[4]](#footnote-4) установления верхнего предела с учетом предложений Бюро и членов Группы.

После подробных и продолжительных обсуждений Группа в пределах своих полномочий приняла решение использовать в формуле расчета единиц множитель, указанный в сноске f), с учетом возросшей сложности обработки крупных заявок, и пересмотреть сноску e), чтобы отразить пересмотренный наклон функции и отсутствие верхнего предела. Было указано, что сноски, упомянутые во вставке ниже, могут потребовать дальнейшего рассмотрения и уточнения, чтобы более точно отражать сложившуюся ситуацию.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)*• изменить формулу расчета единиц как произведение числа частотных присвоений, числа классов станций и числа излучений, суммируемых для всех групп частотных присвоений, включив в нее множитель, указанный в сноске f);• добавить сноску f): "Множитель для каждой частотной группы должен быть равен сумме коэффициентов A и B, но составлять не менее 1, причем коэффициент A равен 80% от числа наборов орбитальных плоскостей, связанных с рассматриваемой группой, а коэффициент B равен 20% от среднего числа спутников в наборе орбитальных плоскостей, связанных с рассматриваемой группой, деленного на 1000 и округленного до большего целого числа. Для целей Решения 482 две орбитальные плоскости относятся к одному и тому же набору, если они имеют одинаковые значения апогея, перигея, угла наклонения и, в случае некруговой орбиты, одинаковые значения аргумента перигея";• изменить сноску e): "Для негеостационарных спутниковых сетей твердый сбор для категорий A1, C1, C2, C3, N1, N2, N3, N4 и N5 применяется со 100 единиц до 25 000 единиц. С 25 000 единиц до 75 000 единиц имеется дополнительный сбор за дополнительную единицу, равный твердому сбору, деленному на 50 000. Выше 75 000 единиц имеется дополнительный сбор за дополнительную единицу, равный твердому сбору, деленному на 400 000.". |

g) Рассмотрение вопроса о введении единиц для категорий А1 и N4, при этом в зависимости от количества единиц будут взиматься разные сборы в отношении более сложных или крупных систем

Данные и информация, предоставленные БР

Для рассмотрения спутниковой системы НГСО, не подлежащей координации, требуется в среднем всего лишь 29% времени, необходимого для рассмотрения спутниковой системы НГСО, подлежащей координации. Для заявок, относящихся к категории A1 (т. е. API), предлагается определять количество единиц как произведение числа частотных диапазонов, числа классов станций и числа излучений, суммируемых для всех групп частотных присвоений. Для представлений, относящихся к категории N4, единицы могут быть рассчитаны таким же образом, как и для представлений, относящихся к категориям C1−C3 или N1−N3. Если задействован п. **9.21**, то рабочая нагрузка практически идентична нагрузке в случае спутниковых систем НГСО, подлежащих координации. Спутниковые системы НГСО с эталонным телом, которое не является телом "Земля", на которые распространяются жесткие пределы п.п.м., требуют значительных усилий для того, чтобы прийти к заключениям по п. **21.16** (увеличение рабочей нагрузки на 7%).

В качестве возможного варианта реализации этого пункта в Приложении к настоящему документу предлагается внести пять изменений:

– Единицы API (категория A1): предлагается ввести единицы с описанием, аналогичным пересмотренному описанию единиц для негеостационарных спутниковых систем в категориях C и N (см. пункт f), заменив число частотных присвоений на число частотных диапазонов, поскольку API относится к диапазону частот, а не к центральным частотам. Кроме того, можно было бы исключить число форм координации для каждого частотного диапазона, поскольку API относится к заявкам на спутниковые системы, не подлежащие координации.

– Сборы за API (категория A1): в дополнение к введению единиц в категории A1 предлагается ввести начальный сбор и твердый сбор за представления API. Исходя из предположения, что пороговое значение единиц, при котором взимается твердый сбор, установлено на уровне 100, как и во всех других категориях, твердый сбор должен учитывать тот факт, что примерно 5% заявок на API содержат более 100 единиц, поэтому обработка этих заявок требует гораздо больше ресурсов. Начальный сбор должен быть ниже, чем действующий твердый сбор, что отражает тот факт, что обработка более простых заявок на API обходится дешевле.

– Единицы в заявлениях (категория N4): единицы в заявлениях, относящихся к категории N4, могут быть введены с использованием такого же описания, что и для категорий N1−N3, поскольку для этих заявлений также существуют частотные присвоения.

– Сборы за заявления (категория N4): наряду с введением единиц в категории N4 предлагается ввести начальный сбор и твердый сбор в размере примерно 33% от сборов для категории N1, как указано в пункте e) выше. Начальный сбор должен быть ниже, чем действующий твердый сбор, поскольку обработка "небольших" заявлений обходится дешевле.

– Новая категория N5: предлагается разделить категорию N4 на две и создать новую категорию N5 для негеостационарных спутниковых сетей или систем, подпадающих исключительно под действие п. **9.21**. Сборы для этой новой категории будут установлены на уровне примерно 47% от сборов для категории N1, как указано в пункте e) выше.

Резюме обсуждения

**1) По категории A1**

Все члены поддержали предложение о введении описания, аналогичного пересмотренному описанию единиц для негеостационарных спутниковых систем категорий C и N, с заменой числа частотных присвоений на число частотных диапазонов.

Что касается сборов по категории A1, то некоторые участники согласились с предложением БР, а именно: начальный сбор, твердый сбор и сбор за одну единицу составляют, соответственно, 300 швейцарских франков, 5 700 швейцарских франков и 54 швейцарских франка; некоторые другие участники предложили "двухуровневую" шкалу: начальный сбор в размере 685 швейцарских франков и твердый сбор в размере 3 545 швейцарских франков.

Кроме того, некоторые члены предложили добавить следующие два элемента к первоначальному предложению БР:

i) включить примечание, аналогичное тому, которое используется для обработки запросов о координации, указав, что обработка каждого поднабора характеристик заявки на НГСО, включающей несколько взаимоисключающих конфигураций, будет оплачиваться отдельно;

ii) включить примечание о дополнительных затратах, связанных с обработкой заявок, в которых общее количество единиц превышает 25 000.

Группа согласилась с предложением БР установить начальный сбор, твердый взнос и взнос за одну единицу в размере, соответственно, 300 швейцарских франков, 5700 швейцарских франков и 54 швейцарских франка. Группа также согласилась с двумя примечаниями, упомянутыми выше.

**2) По категории N4**

После обсуждения Группа решила ввести описание, аналогичное пересмотренному описанию единиц для негеостационарных спутниковых систем категорий C и N, а также ввести начальный сбор и твердый сбор в размере примерно 33% от сборов для категории N1.

В отношении негеостационарных спутниковых сетей или систем, подпадающих только под действие пункта **9.21**, некоторые члены поддерживают разделение категории N4 на две и создание новой категории N5, при этом сборы для новой категории N5 будут установлены на уровне примерно 47% от сборов для категории N1. Это было согласовано Группой.

Группа также решила учесть в сноске e) дополнительные расходы, связанные с заявками с общим количеством единиц свыше 25 000, для категорий N4 и N5.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета****Подробную информацию см. в* [*Прилагаемом документе*](#прилагаемыйдокумент)*.* |

h) Дополнительный сбор на возмещение затрат на рассмотрение запросов о координации и заявлений в отношении э.п.п.м.

Данные и информация, предоставленные БР

Для рассмотрения спутниковых сетей НГСО или систем, подлежащих координации, требуется в среднем на 14% больше времени, чем для рассмотрения спутниковых сетей ГСО. При этом, если требуется рассчитать э.п.п.м. (эквивалентную плотность потока мощности), время рассмотрения увеличивается почти на 40%. Предлагается оценивать сложность рассмотрения э.п.п.м. на основе количества "наборов проверенных параметров э.п.п.м." и количества "сценариев рассмотрения". Кроме того, предлагается считать семь наборов параметров э.п.п.м. пороговым значением, после превышения которого общий сбор на возмещение затрат будет увеличиваться для каждого дополнительного набора параметров э.п.п.м. Базовым считается какой-то один сценарий рассмотрения, уже учтенный в твердом сборе, а за дополнительные сценарии рассмотрения взимается дополнительный сбор.

Предлагается добавить сноску к категориям координации (C) и заявления (N) с подробной информацией о дополнительных сборах за обработку, связанных с рассмотрением э.п.п.м.:

– твердый сбор за обработку заявок, содержащих до 7 сценариев рассмотрения;

– твердый сбор, составляющий около 40% от сбора по категории N1, скорректированный в соответствии с пунктом e);

– дополнительный сбор за каждый сценарий свыше 7;

– описание того, что представляет собой сценарий.

Резюме обсуждения

В ходе обсуждения было согласовано, что сценарий, или единый набор эксплуатационных параметров, может быть определен по следующим характеристикам: A.4.b.7.d.1 – Тип зоны исключения, A.4.b.7.d.2 – Размер зоны исключения, градусы, A.4.b.7.b – Плотность земных станций (1/км2), A.4.b.7.c – Среднее расстояние (км), A.4.b.7.a – Количество спутников, принимающих сигналы одновременно, A.4.b.6.a – Количество спутников, осуществляющих передачу на любой широте в пределах заданного диапазона. В Статье **22** один сценарий включает любое количество частотных диапазонов. В Решении 482 необходимо четко определить, что представляет собой сценарий. Группа также решила, что число "7", используемое в качестве верхнего предела для количества сценариев, не подходит, поскольку среднее количество сценариев обычно составляет от 2 до 3. В связи с этим Группа приняла решение, что за каждый сценарий будет взиматься дополнительный сбор в размере 3200 швейцарских франков.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)**В Приложение к Решению 482 Совета были добавлены новые сноски g) и h) следующего содержания*g) Для категорий с C1 по C3 за каждую заявку, к которой применяются пп. **22.5C**, **22.5D**, **22.5F** и **22.5L**, взимается дополнительный сбор в размере 3200 швейцарских франков за каждый сценарий рассмотрения. Количество сценариев рассмотрения равно количеству сценариев, которые были представлены заявляющей администрацией в соответствии с Приложением **4** к Регламенту радиосвязи с использованием последней версии программного обеспечения БР SpaceCap.h) Для категорий с N1 по N3 за каждую заявку, к которой применяются пп. **22.5C**, **22.5D**, **22.5F** и **22.5L**, взимается дополнительный сбор в размере 3200 швейцарских франков за каждый сценарий рассмотрения, только если сценарий рассмотрения содержит измененные или новые параметры по сравнению с соответствующей заявкой CR/C. |

i) Последствия изменений, внесенных любой ВКР после ВКР-2000, при их наличии, в регламентарные положения, регулирующие Планы космических служб

Данные и информация, предоставленные БР

Для возмещения затрат, связанных со вторым рассмотрением при обработке представлений по Части B, предлагается добавить примечание к категориям P1 (для Приложений **30** и **30A**) и P4 (для Приложения **30B**), в котором указано, что применительно к представлениям по Части B, требующим дополнительного рассмотрения, взимается дополнительный сбор в размере 50% от размера сбора, установленного для соответствующей категории.

*Резюме обсуждения*

В ходе обсуждения некоторые участники сочли предлагаемый дополнительный сбор в размере 50% слишком высоким, и предложенные ими варианты варьировались от 10% до 30%, в то время как другие предлагали от 40% до 50%. Был достигнут компромисс, и дополнительный сбор был установлен на уровне 25%. Группа решила реализовать этот пункт, добавив к категориям P1 (для Приложений **30** и **30A**) и P4 (для Приложения **30B**) примечание о том, что за обработку представлений по Части B, для которых требуется дополнительное рассмотрение, взимается дополнительный сбор в размере 25%.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета*** *(см.* [*Прилагаемый документ*](#прилагаемыйдокумент)*)**К категориям P1 и P4 в Приложении к Решению 482 Совета добавлены следующие примечания:***Примечание для P1**: в отношении Части B Специальных секций, для которых требуется дополнительное рассмотрение в соответствии с примечанием 7*bis* к § 4.1.12 Приложения **30**, примечанием 16*bis* к § 4.2.16 Приложения **30**, примечанием 9*bis* к § 4.1.12 Приложения **30A** и примечанием 19*bis* к § 4.2.16 Приложения **30A**, применяется дополнительный сбор в размере 7 217,50 швейцарского франка.**Примечание для P4**: в отношении Части В Специальных секций, для которых требуется дополнительное рассмотрение в соответствии с примечанием 7*bis* к § 6.21 c) Приложения **30B**, применяется дополнительный сбор в размере 6 337,50 швейцарского франка. |

j) Стоимость выделенных ресурсов, необходимых для постоянного обновления и модернизации программных приложений БР, используемых для обработки заявок на спутниковые системы. Однако возмещение затрат на регистрацию спутниковых сетей не следует использовать для финансирования разработки инструментов программного обеспечения для обработки заявок на регистрацию наземных служб

БР представило информацию о затратах на обновление или модернизацию программных приложений, используемых для обработки заявок на регистрацию спутниковых систем, а также о финансовых последствиях решений ВКР-23 об обновлении программного обеспечения для космических служб.

Группа приняла к сведению эту информацию и подтвердила, что затраты, связанные с обновлением или модернизацией программных приложений, не могут считаться частью затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых систем. Следует отметить, что вклад стран также в значительной степени способствует обновлению программного обеспечения для космических служб. Поэтому было предложено не вносить никаких изменений в Решение 482 по этому вопросу.

Группа подчеркнула, что такие затраты следует оценивать после каждой Всемирной конференции радиосвязи (ВКР), и подчеркнула необходимость выделения бюджетных ассигнований целевым назначением конкретно для реализации решений ВКР, чтобы не полагаться на помощь администраций и не зависеть от существующего бюджета.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета****Внесение поправок в Решение 482 Совета не требуется.* |

# 4 Другие вопросы

## 4.1 Дата вступления в силу измененного Решения 482 (Совет 2025 года)

Учитывая важное значение предлагаемых сборов, связанных с измененным Решением 482 (C25), некоторые члены предложили, чтобы это решение применялось к заявкам, полученным начиная с 1 января 2026 года, а не с 1 июля 2025 года. Администрации и операторы спутниковой связи уже составили свои бюджеты на 2025 календарный год с учетом сборов, действующих в соответствии с Решением 482, и введение более высоких сборов создаст проблемы при осуществлении запланированных мероприятий.

После обсуждения Группа приняла решение рекомендовать сессии Совета МСЭ 2025 года положительно рассмотреть это предложение, однако дата вступления в силу измененного Решения 482 должна быть определена Советом.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета****Группа рекомендовала Совету положительно рассмотреть ее предложение назначить 1 января 2026 года датой вступления в силу Решения 482 (С25) Совета с внесенными изменениями.* |

## 4.2 Изменение срока оплаты счетов-фактур

В Документе [EG-DEC482-3/9](https://www.itu.int/md/S25-EG3DEC482-C-0009/en) некоторые члены предложили изменить срок оплаты путем внесения поправок в пункт 9 раздела *решает*, чтобы позволить любой администрации решать, какая из заявок должна иметь право на бесплатную публикацию, исходя из общего числа заявок на регистрацию спутниковых сетей, полученных БР в течение календарного года. Следовательно, срок оплаты счетов-фактур истекает через шесть месяцев после даты выставления счета-фактуры или к концу текущего календарного года, в зависимости от того, какая дата наступает позднее.

В ходе обсуждения БР отметило, что такое изменение существенно усложнит задачи Финансового департамента и составление годовых отчетов. БР также пояснило, что, хотя это и не указано в Решении 482 Совета, в настоящее время возможно заменять заявку, указанную как подлежащую бесплатной публикации, на другую, при условии, что администрация отозвала первоначальный запрос на предоставление права на бесплатную публикацию и подала вместо него новый запрос. Некоторые члены также не согласны с изменением срока оплаты на шесть месяцев после выставления счета-фактуры, понимая, что БР применяется неофициальная практика, при которой каждой администрации предоставляется полная свобода выбрать одну заявку в год, подаваемую бесплатно, независимо от срока оплаты. Таким образом, в Решение 482 Совета не было внесено никаких поправок по этому вопросу, но было выражено несогласие с тем, что любая администрация может решать, какая из заявок должна иметь право на бесплатную публикацию, исходя из общего числа заявок на регистрацию спутниковых сетей, полученных БР в течение календарного года. Секретариату МСЭ предлагается рассмотреть этот вопрос, поднятый африканскими Государствами-Членами, и предложить шаги с целью решения этого вопроса на предстоящем заседании Совета МСЭ.

|  |
| --- |
| ***Возможные поправки к Решению 482 Совета****В Решение 482 Совета не было внесено никаких поправок по этому вопросу.* |

# 5 Рекомендации в отношении возможного пересмотра Решения 482 для представления сессии Совета МСЭ 2025 года

Группа рассмотрела все десять пунктов Круга ведения ([Решение 632](https://www.itu.int/md/S23-CL-C-0126/en) Совета) на предмет возможных изменений в Решении 482 (С24) Совета и рекомендовала изменить методику возмещения затрат, которая в настоящее время содержится в Решении 482 (С01, последнее изменение С24), как указано в прилагаемом документе к настоящему документу.

Группа выразила свою признательность Председателю за умелое руководство работой Группы в ходе ее четырех заседаний.

**Дополнение**:Перечень вариантов, рассмотренных в рамках пункта f)

**Прилагаемый документ**: Рекомендации в отношении возможного пересмотра Решения 482

ДОПОЛНЕНИЕ

В отношении методики расчета единиц для спутниковых систем НГСО

Были обсуждены следующие пять вариантов методики расчета единиц, предложенные БР и Членами.

• **Вариант 1**: учитывать формы координации и число огибающих

Количество единиц = сумма (число излучений \* число классов станций \* **число огибающих** \* **число форм координации**) на одно присвоение.

В ходе 3-го собрания Группы экспертов были обсуждены еще два варианта приведенной выше формулы:

• **Вариант 2**: учитывать только формы координации

Количество единиц = сумма (число излучений \* число классов станций \* **число форм координации**) на одно присвоение.

• **Вариант 3**: учитывать только число огибающих

Количество единиц = сумма (число излучений \* число классов станций \* **число огибающих**) на одно присвоение.

Было также предложено, чтобы орбитальные плоскости в пределах допуска, указанного в пункте 11 раздела *решает* Резолюции **8 (ВКР-23)**, рассматривались как одна огибающая орбиты.

• **Вариант 4**: использовать множитель количества единиц (не меняя определение единиц), который представляет диапазоны по тысяче спутников: т. е. 1 для диапазона 0−1000 спутников, 2 для диапазона 1000−2000 спутников, 3 для диапазона 2000−3000 спутников, и применять следующую формулу:

*Новое количество единиц = текущее количество единиц* x *множитель.*

• **Вариант 5**: изменить формулу для расчета общего количества единиц, первоначально предложенную БР, следующим образом:

Количество единиц = произведение числа частотных присвоений, числа классов станций, числа излучений и числа наборов орбитальных плоскостей, суммируемых для всех групп, указанных в заявке.

В отношении верхнего предела в 75 000 единиц в структуре сборов

Были обсуждены следующие пять вариантов в отношении верхнего предела в 75 000 единиц в структуре сборов, предложенные БР и членами.

 **Вариант 1** (предложение БР):

Сбор за единицу СR = **новый** твердый сбор + (общее число единиц − 25 000)$ \*\frac{твердый сбор}{50 000} $−
**до максимум 500 000 единиц**.

 **Вариант 2** (на основе предложенного варианта 3 методики):

Сбор за CR = **новый** твердый сбор + (общее число единиц − 25 000)$ \*\frac{твердый сбор}{150 000} $− **максимум 300 000 единиц**.

 **Вариант 3** (на основе предложенного варианта 3 методики):

Сбор за CR = **новый** твердый сбор + (общее число единиц − 25 000) \* (твердый сбор)/(75 000) ─ **максимум 300 000 единиц**.

 **Вариант 4**: установить второй верхний предел для заявок на спутниковые системы НГСО, состоящие из более чем 75 000 единиц, например, твердый сбор в четырехкратном размере за 475 000 единиц, чтобы решить этот вопрос.

 **Вариант 5**: для нового числа единиц > 25 000: твердый сбор + (твердый сбор/50 000)\* (дополнительные единицы – 25 000). Свыше 500 000 единиц дополнительный сбор за каждую единицу не взимается.

прилагаемый документ

Решение 482 (С01, последнее изменение C25)

(принято на XX-м пленарном заседании)

Осуществление возмещения затрат на обработку заявок
на регистрацию спутниковых сетей

учитывая

*а)* Резолюцию 88 (Пересм. Марракеш, 2002 г.) Полномочной конференции об осуществлении возмещения затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей;

*b)* Резолюцию 91 (Пересм. Гвадалахара, 2010 г.) Полномочной конференции о возмещении затрат на некоторые продукты и услуги МСЭ;

*c)* Резолюцию 1113 Совета о возмещении затрат на обработку Бюро радиосвязи заявлений на космические службы;

*d)* Документ [C99/68](http://www.itu.int/itudoc/gs/council/c99/docs/docs1/068.html), содержащий отчет Рабочей группы Совета об осуществлении возмещения затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей;

*e)* Документ [C99/47](http://www.itu.int/itudoc/gs/council/c99/docs/docs1/047.html) о возмещении затрат на некоторые продукты и услуги МСЭ;

*e bis)* Документ [C05/29](http://www.itu.int/md/S05-CL-C-0029/en) о возмещении затрат на обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей;

*f)* что ВКР-03 и ВКР-07 приняли положения, относящиеся к измененному Решению 482 Совета, согласно которым заявка на регистрацию спутниковой сети аннулируется, если платеж не получен в соответствии с положениями настоящего Решения;

*g)* что ВКР-07 существенно пересмотрела регламентарные процедуры, касающиеся Плана фиксированной спутниковой службы, содержащегося в Приложении **30В**, который вступил в силу с 17 ноября 2007 года;

*h)* что датой вступления в силу Решения 482 (измененного, 2005 г.) было 1 января 2006 года,

признавая

практический опыт Бюро радиосвязи по внедрению платы в счет возмещения затрат на обработку заявок и методики, как об этом сообщается в представленных Совету на его сессиях 2001–2007 годов отчетах в соответствии с пересмотренным Советом Решением 482,

решает,

1 что подлежат оплате в счет возмещения затрат все заявки на регистрацию спутниковых сетей, касающиеся предварительной публикации, связанные с ними запросы о координации или согласии (Статья **9** Регламента радиосвязи (РР), Статья 7 Приложений **30/30A** к РР, Резолюция **539 (Пересм. ВКР-19)**), применении защитных полос (Статья 2A Приложений **30/30A** к РР), запросы о внесении изменений в планы и списки космических служб (Статья 4 Приложений **30** и **30A** к РР), запросы о применении плана фиксированной спутниковой службы (бывшие разделы IB и II Статьи 6 Приложения **30B** к РР, до 16 ноября 2007 г.) и запросы о преобразовании выделения в присвоение с изменением, которое выходит за пределы диапазона характеристик первоначального выделения, введении дополнительной системы, изменении характеристик присвоения в Списке Приложения **30В** к РР (Статья 6 Приложения **30В** к РР, с 17 ноября 2007 г.), если и только если они были получены Бюро радиосвязи 8 ноября 1998 года или после этой даты;

1*bis* что подлежат оплате в счет возмещения затрат все заявки на регистрацию спутниковых сетей, касающиеся заявления для регистрации частотных присвоений в Международном справочном регистре частот (Статья **11** РР, Статья 5 Приложений **30/30А** к РР и Статья 8 Приложения **30В** к РР), которые получены Бюро радиосвязи 1 января 2006 года или после этой даты, если и только если они касаются предварительной публикации или изменения планов или списков космических служб (Часть А), запросов на реализацию плана фиксированной спутниковой службы или запросов о преобразовании выделения в присвоение с изменением, которое выходит за пределы диапазона характеристик первоначального выделения, введении дополнительной системы, изменении характеристик присвоения в Списке Приложения **30В** к РР, в зависимости от случая, и получены 19 октября 2002 года или после этой даты;

1*ter* что подлежат оплате в счет возмещения затрат все запросы на реализацию плана фиксированной спутниковой службы (бывшие разделы IA и III Статьи 6 Приложения **30В** к РР), если и только если они получены Бюро радиосвязи 1 января 2006 года или после этой даты;

1*quater* что подлежат оплате в счет возмещения затрат все запросы об объединении в МСРЧ частотных присвоений различных сетей ГСО, которые представлены администрацией (или администрацией, действующей от имени группы поименованных администраций) в той же орбитальной позиции, в частотные присвоения одной спутниковой сети, которые были получены Бюро радиосвязи 1 июля 2013 года или после этой даты;

1*quinquies* что подлежат оплате в счет возмещения затрат все запросы, представленные в соответствии с Резолюцией **121 (ВКР-23)**, об использовании частотных присвоений в Списке Приложения **30В** и в МСРЧ для обеспечения работы земной станции, находящейся в движении (ESIM Приложения **30B**), которые получены Бюро радиосвязи 1 января 2025 года или после этой даты. См. соответствующую часть заключительного отчета Группы экспертов Совета по Решению 482, касающуюся этого вопроса;

2 что к каждой заявке на регистрацию спутниковой сети[[5]](#footnote-5)1, о которой сообщено в Бюро радиосвязи, применяется следующая плата[[6]](#footnote-6)2:

a) к заявкам на регистрацию, полученным 1 сентября 2020 года или после этой даты, применяется Решение 482 (С20); сбор, рассчитываемый в соответствии с каталогом цен, действовавшим на дату получения, выплачивается после получения заявки;

b) к заявкам на регистрацию, полученным 1 июля 2024 года или после этой даты, применяется Решение 482 (С24); сбор, рассчитываемый в соответствии с каталогом цен, действовавшим на дату получения, выплачивается после получения заявки;

c) к заявкам на регистрацию, полученным [DD/MM/YYYY] или после этой даты, применяется Решение 482 (C25); сбор, рассчитываемый в соответствии с каталогом цен, действовавшим на дату получения, выплачивается после получения заявки;

3 что сбор следует рассматривать как плату за заявки на регистрацию спутниковых сетей. Не начисляется плата за изменения к заявке, которые не приводят к дополнительному техническому или регламентарному рассмотрению Бюро радиосвязи, исключая изменения согласно пункту 1*quater*, выше, и включая изменения, но не ограничиваясь ими, названия спутниковой/земной станции и названия взаимодействующего с ней спутника, названия луча, ответственной администрации, эксплуатационной организации, даты ввода в действие, периода действия, названия взаимодействующей спутниковой станции (и луча) или земной станции;

4 что каждое Государство-Член имеет право на публикацию Специальных секций или частей ИФИК БР (Космические службы) для одной заявки на регистрацию спутниковой сети, в том числе представленной в соответствии с Резолюцией **170** **(Пересм. ВКР-23)** (за исключением заявок на регистрацию спутниковых систем НГСО, отвечающих по крайней мере одному из следующих трех критериев:

a) спутниковые системы НГСО, насчитывающие более 25 000 единиц,

b) спутниковые системы НГСО, включающие две или более взаимоисключающих конфигураций,

c) спутниковые системы НГСО, к которым применяются пп. **22.5C**, **22.5D**, **22.5F** и **22.5L** Статьи **22** Регламента радиосвязи),

в год без указанной выше платы. Каждое Государство-Член в своем качестве заявляющей администрации может определять ту сеть, которая будет пользоваться правом бесплатной публикации[[7]](#footnote-7)3;

5 что категория с правом бесплатной публикации на календарный год, в котором Бюро получило заявку на регистрацию спутниковой сети и который определяется на основе официальной даты получения заявки, определяется Государством-Членом не позднее чем в конце периода оплаты счета, установленного в пункте 9 раздела *решает*, ниже. Право на бесплатную публикацию не может применяться к заявкам на регистрацию, аннулированным ранее в связи с неоплатой;

6 что для любой спутниковой сети, по которой информация для предварительной публикации (API) была получена до 8 ноября 1998 года, не применяется плата в счет возмещения затрат за первый запрос о координации, касающийся этой API, независимо от того, когда Бюро радиосвязи его получило. К любым изменениям, полученным 1 января 2006 года или после этой даты, будет применяться плата в соответствии с пунктом 2 раздела *решает*, выше;

7 что плата в счет возмещения затрат не применяется к любому представлению по Части А, предусматривающему применение Статьи 4 Приложений **30/30А** и полученному Бюро до 8 ноября 1998 года, или представлению по Части В, предусматривающему применение Статьи 4 Приложений **30/30А**, если соответствующее представление по Части А было получено до 8 ноября 1998 года. К любому запросу на публикацию в Части А, полученному после 7 ноября 1998 года и представленному согласно § 4.3.5 до 2 июня 2000 года, а затем § 4.1.3 либо § 4.2.6 Приложений **30/30А**, и в соответствующей Части В, представленному согласно § 4.3.14 до 2 июня 2000 года, а затем § 4.1.12 или § 4.2.16 Приложений **30/30А**, будет применяться плата в соответствии с пунктом 2 раздела *решает*, выше;

7*bis* что плата в счет возмещения затрат не применяется к любому представлению согласно п. 6.17 Статьи 6 Приложения **30В**, если соответствующее представление согласно п. 6.1 этой Статьи было получено до 17 ноября 2007 года;

8 что Совет должен периодически пересматривать Приложение (Каталог цен на обработку) к настоящему Решению;

9 что платежи должны производиться на основе счета, выставленного Бюро радиосвязи по получении заявки на регистрацию и направленного заявляющей администрации или, по просьбе этой администрации, оператору рассматриваемой спутниковой сети, в течение не более шести месяцев после выставления счета;

10 что любое последующее аннулирование, полученное Бюро радиосвязи в течение 15 дней после даты получения заявки на регистрацию, отменяет обязательство уплатить сбор;

11 что публикация Специальных секций или частей ИФИК БР (космические службы) для любительской спутниковой службы, заявления на регистрацию частотных присвоений для земных станций, на преобразование выделения в присвоение в соответствии с процедурой, изложенной в бывшем разделе I Статьи 6 Приложения **30В**, добавление нового выделения к плану для какого-либо нового Государства-Члена Союза в соответствии с процедурой, изложенной в Статье 7 Приложения **30В**, должны освобождаться от любых видов оплаты;

12 что датой вступления в силу Решения 482 (измененного, 2025 г.) является [DD/MM/YYYY];

13 что положения настоящего Решения необходимо будет пересмотреть, когда появятся дальнейшие данные учета распределения времени,

рекомендует,

чтобы любые кредитовые остатки, которые могут появиться в случае пересмотра Советом каталога цен, приведенного в Приложении, Бюро использовало для урегулирования последующих счетов по просьбе администраций,

настоятельно рекомендует Государствам-Членам

разрабатывать национальную политику, которая сводила бы к минимуму случаи неплатежей и являющиеся их следствием потери поступлений МСЭ,

поручает Директору Бюро радиосвязи

1 усовершенствовать программное обеспечение для представления форм заявок Бюро радиосвязи в электронной форме (SpaceCap), с тем чтобы обеспечить оптимальный расчет платы за обработку заявок на регистрацию спутниковых сетей любого типа до их представления в МСЭ;

2 представлять Совету ежегодный отчет о выполнении настоящего Решения, в том числе анализ:

а) стоимости различных этапов осуществления процедур;

b) влияния представления информации в электронной форме;

с) повышения качества обслуживания, в том числе сокращения накопившегося объема невыполненной работы;

d) стоимости работ по проверке заявок на регистрацию и необходимых действий по исправлению ошибок; и

е) трудностей, которые встречаются при применении положений настоящего Решения;

3 информировать Государства-Члены о любых видах практики, применяемой Бюро радиосвязи для осуществления положений настоящего Решения, и об обосновании таких видов практики.

**Приложение**: 1

ПРИЛОЖЕНИЕ

Каталог цен на обработку, применяемых к заявкам на регистрацию спутниковых сетей,
полученным Бюро радиосвязи [DD/MM/YYYY] года или после этой даты

| Тип | Категория | Твердый сбор за одну заявку (шв. фр.) (≥ 100 единиц, если применимо)e) | Начальный сбор за одну заявку (шв. фр.) (< 100 единиц) | Сбор за одну заявку (шв. фр.) (< 100 единиц) | Единица для возмещения затрат |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Предварительная публикация (A) | A1 | Предварительная публикация негеостационарной спутниковой сети, к которой согласно разделу II Статьи **9** не применяется координация; предварительная публикация линий межспутниковой связи геостационарной спутниковой космической станции, осуществляющей связь с негеостационарной космической станцией, к которой согласно Правилу процедуры по п. **11.32**, § 6 (MOD RRB04/35), координация согласно разделу II Статьи **9** временно не применяется.Примечание. – Предварительная публикация также включает применение п. **9.5** (Специальная секция API/B) и отдельно платой не облагается.Примечание. − При представлении информации для предварительной публикации по негеостационарной спутниковой сети, в которой заявляющая администрация указала на то, что различные поднаборы орбитальных характеристик будут взаимоисключающими, плата за обработку рассчитывается отдельно для каждого из этих поднаборов и затем суммируется для получения платы за обработку заявки на регистрацию этой спутниковой сети. |  |  |
| 5 700 | 300 | 54 | Произведение числа диапазонов частот, числа классов станций, числа излучений и множителя в сноске f), суммируемое для всех групп частотных присвоений |
| 2 | Координация (C)g) | С1\* | Запрос о координации спутниковой сети в соответствии с п. **9.6**, а также одним или более из пп. **9.7**, **9.7А**, **9.7В**, **9.11**, **9.11A**, **9.12**, **9.12A**, **9.13**, **9.14** и **9.21** раздела II Статьи **9**, § 7.1 Статьи 7 Приложения **30**, § 7.1 Статьи 7 Приложения **30A** и Резолюцией **539** **(Пересм. ВКР-19)**.Примечание. – Координация также включает применение пп. **9.1А**, **9.53A** (Специальная секция CR/D) и **9.41**/**9.42**, и отдельно платой не облагается.Примечание. – Плата за обработку запросов о координации для негеостационарной спутниковой сети в случаях, когда заявляющая администрация указала на то, что различные поднаборы орбитальных характеристик будут взаимоисключающими, рассчитывается отдельно для каждого из этих поднаборов и затем суммируется для получения платы за обработку заявки на регистрацию этой спутниковой сети. | 20 560 | 5 560 | 150 | Произведение числа частотных присвоений, числа классов станций, числа излучений и множителя в сноске f), суммируемое для всех групп частотных присвоений |
| С2\* | 24 620 | 9 620 |
| C3\* | 33 467 | 18 467 |
| 3 | Заявление (N)а), h) | N1\*d) | Заявление на регистрацию в МСРЧ частотных присвоений спутниковой сети, к которой согласно разделу II Статьи **9** применяется координация (за исключением негеостационарной спутниковой сети, к которой применяется только п. **9.21**).Примечание. – Заявление также включает применение Резолюций **4** и **49**, пп. **11.32A** (см. сноску а)), **11.41**, **11.47**, **11.49**, подраздела IID Статьи **9**, разделов 1 и 2 Статьи **13**, Статьи **14** и отдельно платой не облагается.Примечание. − При первом повторном представлении заявок, относящихся к категориям N1, N2 и N3, в которых указаны новые технические характеристики, согласно п. **11.46**, взимается дополнительный сбор в размере 18 540 шв. фр., 34 750 шв. фр. и 34 750 шв. фр., соответственно, для покрытия расходов на рассмотрение и обработку повторно представленной заявки. | 37 092 | 19 092 | 180 |
| 69 504 | 51 504 |
| N2\* |
| 69 504 | 51 504 |
| N3\* |
| N4 | Заявление на регистрацию в МСРЧ частотных присвоений спутниковой сети, к которой не применяется координация согласно разделу IIСтатьи **9**. |  |  |
| 12 300 | 6 300 | 60 | [*Примечание редактора. − то же описание, что и для категорий с N1 по N3. Будут объединены после утверждения изменений в режиме правки.*] |
| N5 | Заявление на регистрацию в МСРЧ частотных присвоений негеостационарной спутниковой сети или системы, к которой применяется только п. **9.21**. | 17 600 | 9 000 | 86 |
| 4 | Планы (P) | P1 | Часть А Специальной секции для предлагаемого нового или измененного присвоения в Списке для Районов 1 и 3 или в Списках фидерных линий для дополнительного использования в соответствии с § 4.1.5 или предлагаемого изменения в Планах для Района 2 в соответствии с § 4.2.8 Приложений **30** или **30A**; либо Часть B Специальной секции для предлагаемого нового или измененного присвоения в Списке для Районов 1 и 3 или в Списках фидерных линий для дополнительного использования в соответствии с § 4.1.15 (за исключением Части В Специальной секции, касающейся применения Резолюции **548** **(Пересм. ВКР-12)**) или предлагаемого изменения в Планах для Района 2 в соответствии с § 4.2.19 Приложений **30** или **30A**b).Примечание. − В отношении Части B Специальных секций, для которых требуется дополнительное рассмотрение в соответствии с примечанием 7*bis* к § 4.1.12 Приложения **30**, примечанием 16*bis* к § 4.2.16 Приложения **30**, примечанием 9*bis* к § 4.1.12 Приложения **30A** и примечанием 19*bis* к § 4.2.16 Приложения **30A**, применяется дополнительный сбор в размере 7 217,50 шв. фр. | 28 870 | Не применяется |
| P2d) | Заявление на регистрацию в МСРЧ частотных присвоений космическим станциям радиовещательной спутниковой службы и взаимодействующим с ними фидерным линиям в Районах 1 и 3 или в Районе 2 в соответствии со Статьей 5 Приложений **30** или **30A**b). | 11 550 |
| Р3 | Запрос о координации в соответствии со Статьей 2A Приложений **30** и **30A**. | 12 000 |
| Р4 | Запрос о преобразовании выделения в присвоение с изменением, которое выходит за пределы диапазона характеристик первоначального выделения, или введении дополнительной системы, или внесении изменения в присвоение в Списке в соответствии с § 6.1 Статьи 6 Приложения **30В**; либо запрос о включении присвоений в Список для преобразованного выделения с изменением, которое выходит за пределы диапазона характеристик первоначального выделения, или о дополнительной системе, или измененных присвоениях в Списке в соответствии с § 6.17 Статьи 6 Приложения **30В**c); либо запрос на присвоения ESIM Приложения **30B** в соответствии с п. 1 раздела А части 1 Дополнения 1 к Резолюции **121 (ВКР‑23)**; либо запрос на включение присвоений ESIM Приложения **30B** в Список ESIM Приложения **30B** в соответствии с п. 11 раздела A части 1 Дополнения 1 к Резолюции **121 (ВКР‑23)**.Примечание. − В отношении Части В Специальных секций, для которых требуется дополнительное рассмотрение в соответствии с примечанием 7*bis* к § 6.21 *c)* Приложения **30B**, применяется дополнительный сбор в размере 6 337,50 шв. фр. | 25 350 |
| Р5d) | Запрос на регистрацию в МСРЧ частотных присвоений космическим станциям фиксированной спутниковой службы согласно Статье 8 Приложения **30B** или частотных присвоений ESIM Приложения **30B** согласно разделу B части 1 Дополнения 1 к Резолюции **121 (ВКР-23)**. | 20 280 |

a) Сборы для категорий N1, N2 и N3 применяются к первому заявлению присвоений, также содержащему запрос о применении п. **11.32А**. Если запрос о применении п. **11.32А** отсутствует, взимается 70% от суммы указанных сборов, а оставшиеся 30% начисляются для последующего запроса, если он будет, о применении п. **11.32А**.

b) В рамках этой категории, с учетом того что заявка на регистрацию для радиовещательной спутниковой службы и взаимодействующей с ней фидерной линии в Районе 2 включает как линию вниз (Приложение **30**), так и фидерную линию (Приложение **30A**), которые рассматриваются и публикуются совместно, общий размер сбора для такой заявки на регистрацию будет вдвое больше суммы сбора, указанной в столбце "Твердый сбор за одну заявку".

c) Сборы для запросов в соответствии с § 6.17 Статьи 6 Приложения **30В** охватывают также возможный последующий запрос (повторное представление) в соответствии с § 6.25. В отношении запроса в соответствии с § 6.17 Статьи 6 Приложения **30В** о представлении, рассматриваемом как запрос согласно § 6.1, в соответствии с § 7.7 Статьи 7 плата не начисляется.

d) Для случаев объединения в МСРЧ частотных присвоений различных сетей ГСО, которые представлены администрацией (или администрацией, действующей от имени группы поименованных администраций) согласно Статье **11** Регламента радиосвязи, должна применяться категория N1, для случаев, представленных согласно Приложению **30** или Приложению **30A**, должна применяться категория P2, а для случаев, представленных согласно Приложению **30B**, должна применяться категория P5.

e) Для негеостационарных спутниковых сетей твердый сбор для категорий A1, C1, C2, C3, N1, N2, N3, N4 и N5 применяется со 100 единиц до 25 000 единиц. С 25 000 единиц до 75 000 единиц имеется дополнительный сбор за дополнительную единицу, равный твердому сбору, деленному на 50 000. Выше 75 000 единиц имеется дополнительный сбор за дополнительную единицу, равный твердому сбору, деленному на 400 000.

f) Множитель для каждой частотной группы должен быть равен сумме коэффициентов A и B, но составлять не менее 1, причем коэффициент A равен 80% от числа наборов орбитальных плоскостей, связанных с рассматриваемой группой, а коэффициент B равен 20% от среднего числа спутников в наборе орбитальных плоскостей, связанных с рассматриваемой группой, деленного на 1000 и округленного до большего целого числа. Для целей Решения 482 две орбитальные плоскости относятся к одному и тому же набору, если они имеют одинаковые значения апогея, перигея, угла наклонения и, в случае некруговой орбиты, одинаковые значения аргумента перигея.

g) Для категорий с C1 по C3 за каждую заявку, к которой применяются пп. **22.5C**, **22.5D**, **22.5F** и **22.5L**, взимается дополнительный сбор в размере 3200 швейцарских франков за каждый сценарий рассмотрения. Количество сценариев рассмотрения равно количеству сценариев, которые были представлены заявляющей администрацией в соответствии с Приложением **4** к Регламенту радиосвязи с использованием последней версии программного обеспечения БР SpaceCap.

h) Для категорий с N1 по N3 за каждую заявку, к которой применяются пп. **22.5C**, **22.5D**, **22.5F** и **22.5L**, взимается дополнительный сбор в размере 3200 швейцарских франков за каждый сценарий рассмотрения, только если сценарий рассмотрения содержит измененные или новые параметры по сравнению с соответствующей заявкой CR/C.

Определение категории для координации (C) и заявления (N)

Категория для координации (C1, C2, C3) и категория для заявления (N1, N2, N3) относятся к числу форм координации, применяемых к какому-либо конкретному представлению запроса о координации или заявления спутниковой сети, и определяются следующим образом:

• C1 и N1 соответствуют заявкам на регистрацию спутниковых сетей, относящимся только к одной форме координации, к которой применяется принцип возмещения затрат (A, B, C, D, E или F). Обе категории включают также случаи, когда ни одна из форм координации не применяется в результате неблагоприятного заключения в соответствии с п. **11.31** Регламента радиосвязи для всех частотных присвоений представляемой заявки на регистрацию, или случаи, включающие частотные присвоения, опубликованные только для информации.

• C2 и N2 соответствуют заявкам на регистрацию спутниковых сетей, относящимся к любым двум или трем формам координации, к которым применяется принцип возмещения затрат, из числа форм A, B, C, D, E или F.

• C3 и N3 соответствуют заявкам на регистрацию спутниковых сетей, относящимся к любым четырем или более формам координации, к которым применяется принцип возмещения затрат, из числа форм A, B, C, D, E или F.

|  |  |
| --- | --- |
| Формы координации, к которым применяется принцип возмещения затрат | Отдельные формы координации согласно Регламенту радиосвязи |
| А | п. **9.7** |
| B | § 7.1 Приложения **30**, § 7.1 Приложения **30A** |
| C | п. **9.11**, Резолюция **539** |
| D | пп. **9.7B**, **9.11A**, **9.12**, **9.12A**, **9.13 и** **9.14** |
| E | п. **9.7A**[[8]](#footnote-8)4 |
| F | п. **9.21** |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Что касается заявок в Приложениях **30**, **30A** и **30B** к РР, то последний случай, когда заявляющая администрация не ответила на письмо о полноте заявки, был в 2017 году. Процент рабочей нагрузки в связи с проверкой полноты заявки, указанный в трех приложениях, приблизительно рассчитывается как процент работы, связанной с регистрацией, предварительным рассмотрением и проверкой полноты, по сравнению с общими функциями обработки – регистрацией, предварительным рассмотрением и проверкой полноты, рассмотрением, публикацией, обновлением базы данных, отправкой множества факсов и подготовкой напоминаний. [↑](#footnote-ref-1)
2. Представление заявок согласно Статье 4 Приложения **30** и Приложения **30А** в Планах Районов 1 и 3, в которых упоминается одна орбитальная позиция с одним и тем же названием спутника и которые получены на одну и ту же дату, рассматривается в качестве одной заявки на "спутниковую сеть" для цели бесплатной публикации. [↑](#footnote-ref-2)
3. См. Дополнение. [↑](#footnote-ref-3)
4. См. Дополнение. [↑](#footnote-ref-4)
5. 1 В настоящем Решении термин "спутниковая сеть" относится к любой космической системе, согласно определению в п. **1.110** Регламента радиосвязи. [↑](#footnote-ref-5)
6. 2 Сбор за "единицу" (см. Приложение) не рассматривается как такса, налагаемая на пользователей спектра. Он используется здесь как фактор для расчета возмещения затрат, связанных с публикацией спутниковых систем. [↑](#footnote-ref-6)
7. 3 Представление заявок согласно Статье 4 Приложения **30** и Приложения **30А** в Планах Районов 1 и 3, в которых упоминается единая орбитальная позиция с одним и тем же названием спутника и которые получены на одну и ту же дату, рассматривается в качестве одной заявки на "спутниковую сеть" для цели бесплатной публикации. [↑](#footnote-ref-7)
8. 4 Возмещение затрат только для категории С1. См. также пункт 11 раздела *решает*. [↑](#footnote-ref-8)