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| О РЕАЛИЗАЦИИ ТУНИССКОЙ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ДАЛЬНЕЙШИМ ШАГАМ ПО СОВЕРЕРШЕНСТВОВАНИЮ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕРНЕТОМ | |
| **Цель**  Целью настоящего вклада является организация дискуссии в Рабочей группы по вопросам государственной политики, касающимся Интернет (РГС-Интернет) о выполнения положений Тунисской программы, касающихся системы управления Интернетом, а также вызовов надежности и стабильности работы глобальной сети Интернет, а также сбор комментариев, соображений и предложений Государств-Членов по возможным путям преодоления существующих вызовов, нейтрализации рисков для работы организаций операторов систем критической инфраструктуры и предложений по совершенствованию системы международного управления Интернетом, расширению компетенции Международного союза электросвязи в области управления сетью Интернет и повышению роли государств в обеспечении целостности, устойчивости и стабильности сети Интернет, а также разработке в этих целях соответствующих нормативных правовых актов.  **Необходимое действие**  РГС-Интернет предлагается рассмотреть предложения, содержащиеся во вкладе, и принять решение о проведении дискуссии о ходе выполнение задач, поставленных Тунисской программой по вопросам международного управления Интернетом, и дальнейшим шагам по совершенствованию управления Интернетом, включая вопрос интернационализации системы управления Интернетом  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Ссылки**  [*Tunis Agenda for the Information Society*](https://www.itu.int/net/wsis/docs2/tunis/off/6rev1.html)  [*Резолюция Совета МСЭ 1305*](https://www.itu.int/md/S19-CL-C-0136/en) | |

**1. Общая информация**

Регулирование Интернета представляет собой новую область мировой политики, значимость которой, растет год от года по мере увеличения числа пользователей, коммерческого, политического и культурного потенциала всемирной сети Интернет с одной стороны, и возникновения новых геополитических вызовов и конфликтов, с другой стороны.

Интернет представляет собой сложную и неоднородную макросистему, объединяющую очень большое число взаимосвязанных различных информационных сетей, сервисных платформ, информационных баз, географически распределенных по миру в различных юрисдикциях. В результате развития Интернета формируется глобальное наднациональное информационное пространство, в связи, с чем Интернет стал еще одним фактором новой политической системы мира.

Принимая во внимание растущую значимость цифровых технологий, хотим отметить, что вопросам управления Интернетом должно уделяться не меньше внимания, чем проблемам изменения климата или энергетической безопасности.

Cчитаем необходимой организацию управления сетью Интернет в форме открытого демократического процесса, который основан на общепризнанных принципах и нормах международного права, ориентирован на нужды людей, защиту их прав и свобод, включая обеспечение личной информационной безопасности. Система управления глобальной критической инфраструктурой должна быть равноправной, нейтральной и неподверженной геополитическим вызовам. Сегодняшняя система управления Интернетом этим требованиям не отвечает. Считаем, что эта модель управления критическими ресурсами Интернет функционирует недостаточно хорошо и что правительства должны играть более активную роль в данном процессе.

**2. Обоснование предложения**

Ключевым событием в вопросе формирования системы управления Интернетом стала Всемирная встреча по вопросам информационного общества (ВВУИО). В ходе тунисского этапа саммита были приняты консенсусом два документа — Тунисское обязательство и Тунисскую программу для информационного общества. Вопросам управления Интернетом были посвящены 53 параграфа Тунисской программы, В них нашло отражение согласие по нескольким общим вопросам и было зафиксировано, что все правительства играют равную роль и несут равную ответственность за управление Интернетом, в первую очередь в контексте информационной безопасности и стабильности сети. Кроме того, явно указывалось на то, что существует много перекрестных вопросов международной государственной политики, которые заслуживают внимания и еще недостаточно рассмотрены с помощью существующих механизмов. Подчеркивалась необходимость проведения дальнейшей работы по институализации системы управления Интернетом с равноправным участием всех заинтересованных сторон, включая представителей государств наряду с техническим сообществом, представителями бизнеса, гражданским и научным сообществами и рекомендации по внедрению подхода с участием многих заинтересованных сторон следует, по возможности, на всех уровнях.

Прошедшие девятнадцать лет показали глубокие и до сих пор неразрешенные противоречия в международной системе управления Интернетом существовавшей на момент Тунисской встречи и до сих пор так и не эволюционировавшей. Особенно ярко эти противоречия и недостатки оказались высвечены в текущее время в свете новых геополитических вызовов. Несмотря на одобрение модели с участием многих заинтересованных сторон представители правительств в значительной степени отстранены от процессов международного управления Интернетом, более того отсутствует как данность сама система международного управления Интернетом. Форум по управлению Интернетом (ФУИ) существует как дискуссионная площадка, без права выработки рекомендаций и/или итоговых документов и его нельзя назвать практической политической платформой управления Интернетом. И в частности он не является площадкой, на которой государства могли бы фокусно обсуждать вопросы международной государственной политики. На ФУИ даже нет правительственного трека. Конференции ИКАНН или встречи RIRs – это встречи прикладного характера, на которых обсуждаются практические операционные вопросы. В структуре ООН отсутствует отдельная политическая платформа, нацеленная на обсуждение и принятие решений по вопросам международного управления Интернетом, а специализированная РГ Совета МСЭ заблокирована и на протяжении длительного времени не рассматривала вопросы государственных политик и не подготовила ни одной рекомендации Совету. Дополнительно хотим обратить внимание, что и в Тунисской повестке неоднократно упоминается участие всех заинтересованных сторон в управлении Интернетом в соответствии с их ролями и ответственностями. Однако с 2005 года, за девятнадцать лет так не был запущен процесс обсуждения, и дальнейшей формализации этих ролей и ответственностей. Возникает закономерный вопрос, какими способами и через какие механизмы государства могут участвовать в процессе управления Интернетом и в каком международном документе определены их роли и ответственности? До сих пор правоотношения в Интернете не являются в достаточной мере урегулированными на международном уровне. На сегодняшний день в международном праве отсутствуют универсальные международно-правовые соглашения, которое могли бы урегулировать вопросы управления Интернетом.

Система управление сетью Интернет должна исключать влияние каких-либо односторонних политических ограничений или коммерческих интересов и обеспечивать безопасность, целостность, непрерывность, стабильность, устойчивость и защищённость критической инфраструктуры глобального уровня, равноправие и инклюзивность, а все Государства-Члены имеют равные права. Однако в связи с тем, что решение многих вопросов в системе управления Интернетом было заморожено возникают опасные прецеденты, ставящие под вопрос принципы единства и инклюзивности Интернета. В частности, хотим отметить, что в условиях программы New gTLD корпорации ICANN присутствует прямой контроль за процессом со стороны одной национальной администрации. В Программа поддержки кандидатов непосредственно устанавливается, что заявитель «соглашается соблюдать все применимые законы и нормативные акты, включая экономические, финансовые и торговые ограничения, установленные правительством США, в том числе, но не ограничиваясь, теми, которые находятся в ведении Управления по контролю за иностранными активами (OFAC) Министерства финансов США («Экономические санкции»)». Таким образом, нарушаются принципы равноправного участия государств в процессе управления Интернетом. Значимость и масштабы Интернета выросли многократно, а статус системы управления им остались на уровне 90-х годов прошлого века.

Обращаем внимание, что в соответствии с Тунисской повесткой и реальным положением дел управление использованием Интернет – это не только присвоение наименований и адресов Интернет. Оно включает и другие существенные вопросы государственной политики, например, такие, как основные ресурсы Интернет, безопасность и защищенность Интернет, а также аспекты и вопросы развития, касающиеся использования Интернет.

Роль МСЭ в выполнении решений Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, а также в принятии последующих мер и обзоре их выполнения определена Резолюцией Полномочной конференции 140 (Пересм. Бухарест, 2022 г.).

Задачами РГС-Интернет являются идентификация, изучение и разработка вопросов, связанных с международной государственной политикой в области Интернет. Резолюция 1305 Совета МСЭ определяющая вопросы государственной политики, подлежащие рассмотрению в РГС-Интернет содержит тему «Защита, безопасность, целостность, жизнеспособность и устойчивость Интернета».

Таким образом РГС-Интернет является политической межправительственной площадкой для обсуждения вопросов международных государственных политик, касающихся Интернета обмена мнениями, лучшими практиками и подготовки к работе на других специализированных площадках.

**3. Предложение**

Трансграничная природа Интернета диктует необходимость в международном регулировании сети Интернета. В связи с этим в рамках темы «Защита, безопасность, целостность, жизнеспособность и устойчивость Интернета» предлагается:

1. Провести в ходе 20-го собрания РГС-Интернет обсуждение существующей модели управления Интернетом, провести анализ выполнения положений Тунисской программы, касающихся системы управления Интернетом, а также вызовов надежности и стабильности работы глобальной сети Интернет.

2. Государствам-Членам сформулировать на 20-м собрании РГС-Интернет свое видение рисков существующей модели управления Интернетом

3. Государствам-Членам представить на 20-м собрании РГС-Интернет свои соображения по возможным путям преодоления существующих вызовов, нейтрализации рисков для работы организаций операторов систем критической инфраструктуры и предложений по организации международной системы управления Интернетом.

4. Секретариату обобщить представленные на 20-м собрании РГС-Интернет соображения, комментарии и соображения Государств-Членов для дальнейшего изучения в межсессионный период и подготовки при необходимости рекомендаций Совету МСЭ на последующем 21-ом собрании РГС-Интернет и продолжения работы по совершенствованию системы управления интернетом расширению компетенции Международного союза электросвязи в области управления сетью Интернет и повышению роли государств в обеспечении целостности, устойчивости и стабильности сети Интернет, а также разработке в этих целях соответствующих нормативных правовых актов, включая продолжение работы и на других специализированных площадках.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_