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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **مواضيع المناقشة** | **الوثائق** |
| 1 | تقرير من رئيسة فريق العمل عن نتائج الاجتماعين التاسع والثلاثين والأربعين التابع للمجلس المعني بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات وأهداف التنمية المستدامة (CWG-WSIS&SDG) (تابع) | [C24/8(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0008/en) و[C24/DT/6(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-240604-TD-0006/en) |
| 2 | تقرير عن القرار ‎214 (بوخارست، ‎2022) لمؤتمر المندوبين المفوضين بشأن ‏تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (تابع) | [C24/67](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0067/en) و[C24/85(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0085/en) و[C24/DT/6(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-240604-TD-0006/en) |
| 3 | استنتاجات الاجتماع الثالث للفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات بشأن استخدام مصطلح "chair" بدلاً من مصطلح "chairman" في توصيات قطاع تقييس الاتصالات | [C24/65](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0065/en) و[C24/84](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0084/en) |
| 4 | قائمة برؤساء ونواب رؤساء أفرقة العمل التابعة للمجلس وأفرقة الخبراء | [C24/21(Rev.5)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0021/en) |
| 5 | مواعيد ومدد دورات مجلس الاتحاد للأعوام 2025 و2026 و2027 ومجموعات اجتماعات أفرقة العمل التابعة للمجلس خلال هذه الأعوام | [C24/2](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0002/en) |
| 6 | الجدول الزمني لمؤتمرات الاتحاد وجمعياته واجتماعاته المقبلة للفترة 2027-2024 | [C24/37](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0037/en) |
| 7 | قرارات المجلس ومقرراته التي انتهى مفعولها | [C24/3](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0003/en) |

# 1 تقرير من رئيسة فريق العمل عن نتائج الاجتماعين التاسع والثلاثين والأربعين التابع للمجلس المعني بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات وأهداف التنمية المستدامة (CWG-WSIS&SDG) (*تابع*) (الوثيقتان [C24/8(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0008/en) و[C24/DT/6(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-240604-TD-0006/en))

1.1 قدمت رئيسة فريق العمل التابع للمجلس المعني بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات وأهداف التنمية المستدامة (CWG-WSIS&SDG) الوثيقة C24/DT/6(Rev.1) التي تتضمن تعديلات يُقترح إدخالها على القرار 1332 (دورة المجلس لعام 2011، آخر تعديل في دورة المجلس لعام 2023) دور الاتحاد في تنفيذ نواتج القمة العالمية لمجتمع المعلومات وخطة التنمية المستدامة لعام 2030. وقد تم التوصل إلى توافق في الآراء بشأن القرار المراجَع، خلال المشاورات غير الرسمية التي بدأت في الجلسة العامة السادسة. وأُدرجت التعديلات الرئيسية المتعلقة بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات في الفقرتين 5 و6 من "*يقرر*" من مشروع القرار وفي قسم "*يكلف فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات وأهداف التنمية المستدامة*". وأما التعديلات الأخرى المتعلقة بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات، فقد أُدخلت لمجرد تحديث القرار لكي يأخذ في الاعتبار التطورات الأخيرة ذات الصلة، بما في ذلك عقد الحدث رفيع المستوى لمنتدى القمة العالمية لمجتمع المعلومات بعد مرور 20 عاماً على انعقادها (WISIS+20) لعام 2024.

2.1 وأبلغت عضو المجلس من الصين المجلس بأنه نتيجة للمناقشات غير الرسمية التي بدأت في الجلسة العامة الرابعة فيما يتعلق بالوثيقة C24/85 بشأن الحاجة إلى آلية قائمة على الدول الأعضاء لمعالجة موضوع الذكاء الاصطناعي (AI) في أعمال الاتحاد، قد تم التوصل إلى حل وسط. وبالتالي، أُدرجت تعديلات في القرار 1332 المراجَع في الوثيقة C24/DT/6(Rev.1) تتناول أيضاً المسائل المعلقة فيما يخص البند المتعلق بالذكاء الاصطناعي من جدول أعمال الجلسة العامة. وترد التعديلات المعنية بصورة رئيسية في الفقرة 9 من "*يكلف الأمينة العامة*" والفقرتين ط) وي) من اختصاصات فريق العمل التابع للمجلس المعني بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات وتنمية أهداف التنمية المستدامة، وتنص على جملة أمور، منها أن تقدم الأمينة العامة تقريراً إلى المجلس وإلى الفريق CWGWSIS&SDG؛ وتقديم إرشادات بشأن تيسير بناء القدرات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي؛ وتيسير المساهمات المقدمة من الأعضاء؛ ورصد الإجراءات التي يتخذها الاتحاد لتعزيز التنسيق بين القطاعات والتمكين الإقليمي وإشراك الأعضاء فيما يتعلق بالذكاء الاصطناعي.

3.1 وأعرب عدد من أعضاء المجلس عن تقديرهم للجهود المبذولة من أجل التوصل إلى توافق في الآراء بشأن التعديلات المقترحة التي تبرز تأييد جميع الدول الأعضاء لأعمال الاتحاد المتعلقة بالذكاء الاصطناعي والرغبة المشتركة في التعاون بين الأعضاء. وعبَّر عضو في المجلس ومراقب عن تفضيلهما لإنشاء فريق عمل تابع للمجلس، ولكنهما أعربا عن تأييدهما لتوافق الآراء المتحقق بشأن الآليات المتفق عليها في المناقشات غير الرسمية.

4.1 وأكدت عضو في المجلس إن الاتحاد، بصفته وكالة الأمم المتحدة المتخصصة في مجال تكنولوجيا المعلومات والاتصالات، يمكنه، من خلال تعزيز مشاركة الأعضاء في أعماله المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، أن يعزز فوائد التكنولوجيا لتشمل البشرية جمعاء، وأن يعالج مخاطر الذكاء الاصطناعي. وبدلاً من ازدواج الجهود، من شأن الآليات الواردة في التعديلات المقترحة أن تعزز الاتحاد وتوحده ليكون بمثابة "اتحاد واحد" في أعماله المتعلقة بالذكاء الاصطناعي.

5.1 وأكدت عضو أخرى في المجلس، الحاجة لأن تواصل الدول تعزيز جهودها في خوض مناقشات بشأن الذكاء الاصطناعي، وشددت على ضرورة نشر هذه المحادثات والاستراتيجيات كي تصل إلى المكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق، لضمان اطلاعها على توجيهات الاتحاد وتمكينها من الدعوة إلى نهج شاملة وتنفيذها. ويؤمَل في إطلاق مزيد من البرامج الإقليمية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي والتكنولوجيات الناشئة الأخرى في كل مجموعة إقليمية.

6.1 وأشار أحد أعضاء المجلس إلى أن المندوبين أدركوا في المناقشات غير الرسمية أن من المهم أن تمتلك الأمانة المرونة المطلوبة لإدارة الجداول الزمنية وعلاوةً على ذلك، فإن متطلبات الإبلاغ المدرجة يجب ألا تفرض قيوداً أو ضغوطاً زمنية لا داعي لها ومن شأنها أن تعرقل مساهمات الأمانة المباشرة وتقاريرها المقدمة إلى الأمم المتحدة. واتفق عضو آخر في المجلس على ذلك، وسلط الضوء أيضاً على ضرورة أن تقدم الأمانة تقارير إلى المجلس ومن خلال الفريق CWG-WSIS&SDG لموافاة المجلس بمستجدات مساهمة الاتحاد في عمليات إدارة الذكاء الاصطناعي، وأن تحقق توازناً بين احتياجات المجلس من حيث المعلومات والمشاركة من جهة، والمرونة الكافية لقيام الأمانة بواجباتها على نحو فعال، من جهة أخرى. وقال عضو آخر في المجلس إن المجلس ينبغي أن يبقى على بينة من التحديات المتمثلة في استيعاب جداول الأعمال الكثيفة بالفعل لمجموعة أفرقة العمل التابعة للمجلس، خاصة بالنسبة للإدارات الصغيرة والبلدان النامية.

7.1 وفي ضوء المناقشة التي أجريت، اقترح الرئيس أن يعتمد المجلس مراجعة قرار المجلس 1332 (دورة المجلس لعام 2011، آخر تعديل في دورة المجلس لعام 2023) الوارد في الوثيقة C24/DT/6(Rev.1)، مع مراعاة التعليقات التي قدمها أعضاء المجلس والمراقبون.

8.1 **واتُفق** على ذلك.

# 2 تقرير عن القرار ‎214 (بوخارست، ‎2022) لمؤتمر المندوبين المفوضين بشأن ‏تكنولوجيات الذكاء الاصطناعي وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات (*تابع*) (الوثائق [C24/67](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0067/en) و[C24/85(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0085/en) و[C24/DT/6(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-240604-TD-0006/en))

1.2 أشار الرئيس إلى أن النتائج المحرزة بتوافق الآراء خلال المناقشات غير الرسمية بشأن الذكاء الاصطناعي التي قادتها عضو المجلس من الصين قد أُخذت بالفعل في الاعتبار عند الموافقة على الوثيقة C24/DT/6(Rev.1) في إطار البند السابق من جدول الأعمال (الفقرة 1 أعلاه)، وقال إن المجلس لم يبق أمامه سوى الإحاطة علماً بالتقرير الوارد في الوثيقة C24/67.

2.2 **واتُفق** على ذلك.

# 3 استنتاجات الاجتماع الثالث للفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات بشأن استخدام مصطلح "chair" بدلاً من مصطلح "chairman" في توصيات قطاع تقييس الاتصالات (الوثيقتان [C24/65](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0065/en) و[C24/84](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0084/en))

1.3 ‏ قال نائب مدير مكتب تقييس الاتصالات إن الوثيقة C24/65 تبلغ المجلس بنتائج الاجتماع الثالث للفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات (TSAG) الذي عقد في الفترة 22-26 يناير، وتشير على مدير مكتب تقييس الاتصالات بالتماس تعليمات من المجلس بشأن استخدام مصطلح "chair" بدلاً من مصطلح "chairman" في التوصيات الجديدة أو المراجَعة لقطاع تقييس الاتصالات باللغة الإنكليزية.

2.3 ‏ وقال المراقب عن الاتحاد الروسي، في معرض تقديمه للوثيقة C24/84، إن الهدف من المساهمة تحديد حل لمناقشة استصواب إدخال مصطلحين غير واردين في دستور الاتحاد واتفاقيته والاستعاضة عن مصطلحي "chairman" و"vice-chairman"، واتخاذ قرار في هذا الشأن. وأوضح أن هذين المصطلحين مستخدمان على نطاق واسع في النصوص الأساسية للاتحاد، ووفقاً لحاشية واردة في الدستور والاتفاقية، فإن اللغة المستعملة في نصوص الصكين الأساسيين للاتحاد يجب اعتبارها لغة محايدة ولا تشير إلى جنس بعينه. ولم يكلف مؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2022 المجلس بمراجعة الصكوك الأساسية. وخلال دورة المجلس لعام 2023، لم تقترح أي دولة عضو استعراض المصطلحات الواردة في الصكوك ولم يُتخذ أي قرار بشأن هذه المسألة؛ على الرغم من أن العديد من أعضاء المجلس اقترحوا أن يقوم فريق العمل التابع للمجلس والمعني باستعمال اللغات الست للاتحاد (CWGLANG) بمتابعة هذه المسألة. ومع ذلك، أُدخل مصطلحا "chair" و"vice-chair" في وثائق عمل الاتحاد بدون موافقة الدول الأعضاء. وقال إن الاتحاد الروسي يرى أن إلغاء مقرر المجلس 500 (دورة المجلس لعام 2000) والمحتويات ذات الصلة للجلسة العامة السابعة والأخيرة لمجلس الاتحاد (الوثيقة [C23/112](https://www.itu.int/md/S23-CL-C-0112/en)) لا يبرران تعديل دليل الاتحاد لأسلوب الكتابة باللغة الإنكليزية، ثم الاستعاضة عن مصطلحي "chairman" و"vice-chairman" بمصطلحي "chair" و"vice‑chair" في وثائق الاتحاد. وأي تغييرات لا تقبل الدول الأعضاء إدخالها على المصطلحات هي تغييرات لا تتفق مع الدستور والاتفاقية وتقوض مشروعية الوثائق التي تستخدم فيها. ولذلك اقترح أن تبقى النصوص القائمة والمراجَعة دون تغيير فيما يتعلق باستخدام مصطلحي "chairman" و"vice-chairman" إلى أن يعتمد مؤتمر المندوبين المفوضين قراراً في هذا الشأن. وأضاف أن المجلس، بغية تحديد حل، ينبغي أن يكلف فريق العمل التابع للمجلس والمعني باللغات بدراسة المسألة على أساس المساهمات المقدمة من الدول الأعضاء، من أجل إعداد تقرير وربما توصيات لمؤتمر المندوبين المفوضين لعام 2026.

3.3 ‏ وأشارت عضو في المجلس إلى أن المجلس قد خلص بالفعل إلى استعمال مصطلح "chair" في دورته لعام 2023 وأن المبرر القانوني والأخلاقي لهذا القرار لم يتغير، بحيث لا تدعو الحاجة إلى مزيد من المناقشة في المجلس أو في فريق العمل التابع له المعني باللغات أو في أي مكان آخر، وحثت المجلس على التمسك بهذا الاستنتاج لتجنب إضعاف الثقة به ووضع الاتحاد بشكل غير مقبول خارج نطاق المبادئ التوجيهية للأمم المتحدة بشأن اللغة المحايدة من حيث نوع الجنس، واقترحت أن يلبي المجلس الطلب الوارد في الوثيقة C24/65 بكل بساطة من خلال الموافقة على الاستنتاج التالي:

"وفقاً لإلغاء المقرر 500 والتحديث المقابل لدليل الاتحاد لأسلوب الكتابة باللغة الإنكليزية، يكلف المجلس مديري المكاتب بأن يُستخدم من الآن فصاعداً مصطلح "chair" بدلاً من مصطلح "chairman".

4.3 ووافق الكثير من أعضاء المجلس على هذا الرأي وأيدوا المقترح. وقالوا إن المجلس قد بت بالفعل في هذه المسألة في دورته الأخيرة، وليس هناك ما يدعو إلى إعادة فتح النقاش حول قرار واضح وإيجابي جداً. واعتبروا أن إعادة مناقشة صلاحية القرار السابق ستكون مضيعة للوقت وعائقاً أمام التقدم. وقالوا إن استخدام مصطلح "chair" يتماشى مع اللغة الحديثة والمحايدة من حيث نوع الجنس المستخدمة في الأمم المتحدة وفي جميع أنحاء العالم، وسيساعد على ضمان الاتساق مع منظمات الأمم المتحدة الأخرى من حيث الوثائق والاتصالات، ويجعل الاتحاد أكثر حداثة وقابلية للتواصل والفهم بالنسبة للعالم الخارجي. والأهم من ذلك أن من الضروري أن يكون هذا جزءاً من التزام الاتحاد بتحقيق المساواة الحقيقية بين الجنسين: فمصطلح "chairman" الذي لا يراعي المساواة بين الجنسين يعطي انطباعاً بأن الوظائف محجوزة للرجال في وقت يبذل فيه الاتحاد جهوداً متضافرة لزيادة عدد النساء في المناصب القيادية. واللغة المحايدة من حيث نوع الجنس تتماشى مع قيم المساواة والشمولية في المنظمة. وأشاروا إلى عدم وجود أي عائق قانوني يحول دون ذلك. وبما أن مصطلحي "chairman" و"vice‑chairman" ليسا من المصطلحات المعرفة تحديداً في النصوص الأساسية للاتحاد، فإن هناك مرونة دستورية في استخدام مصطلحي "chair" و"vice-chair" المكافئين تماماً لهما مواكبةً للتغييرات التي يشهدها استخدام اللغة في عالم يتطور باستمرار. وأكدوا أن التغيير اللغوي لن يؤثر على القواعد القانونية أو تنفيذها. وأوضحوا أن التغيير يتعلق باللغة الإنكليزية فقط ولا يؤثر على اللغات الرسمية الأخرى.

5.3 وأعرب أربعة من أعضاء المجلس، مع تأييدهم الكامل لجميع جهود الاتحاد الرامية إلى ضمان شمولية الجنسين، عن قلقهم من أن مسألة إجرائية بحتة تناقَش على مستوى المجلس، في حين أنها ينبغي أن تحال إلى الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات (TSAG). ولا يبدو أن القطاعين والمكتبين الآخرين يواجهان مشكلة بهذا الخصوص، لذا ينبغي أن تعالَج المسألة في إطار الأفرقة الاستشارية. وينبغي التمسك باللغة المستخدمة في الصكوك الأساسية. وعلاوةً على ذلك، فإن التغيير غير ضروري بالنظر إلى الحاشية التي تظهر في بداية الدستور والاتفاقية والتي تفيد بأن "اللغة المستعملة في نصوص الصكين الأساسيين للاتحاد (الدستور والاتفاقية) يجب اعتبارها لغة محايدة ولا تشير إلى جنس بعينه". ويطرح مصطلح "chair" مشاكل تتعلق بالوضوح وإمكانية الترجمة إلى اللغات الأخرى ويمكن أن يخلق لبساً. وسيتطلب التغيير الداعي إلى استخدام مصطلح "chair" تقديم مقترح إلى مؤتمر المندوبين المفوضين لتعديل الدستور والاتفاقية.

6.3 واستجابةً لطلب اثنين من أعضاء المجلس، رأى المستشار القانوني أن المناقشات التي أجريت أثناء الدورة السابقة للمجلس تُظهر بوضوح أن المجلس في دورته لعام 2023 توخى اختيار لغة أكثر حداثة ومحايدة في نصوص الاتحاد وبالتالي استخدام مصطلح "chair". وقال إن استخدام مصطلح "chair" في وثائق الاتحاد الجديدة لا يؤدي إلى أي تعارض قانوني مع مصطلح "chairman" الوارد في الدستور والاتفاقية، لأن المصطلحين لهما نفس المعنى تماماً، واستخدامهما هو مجرد تحديث لمصطلحين لغويين. وينبغي الإشارة أيضاً إلى أن محرري حواشي الدستور والاتفاقية لم يعربوا قط عن نيتهم في حظر تحديث وثائق الاتحاد الأخرى للتأكد من أن هذه الوثائق تتماشى مع المعايير اللغوية الأكثر حداثة. وقال إن الانتقال من مصطلح "chairman" إلى مصطلح "chair" هو مجرد تحديث لغوي، وإن التغيير لا يمس بأي شكل من الأشكال التفسير القانوني لنصوص الاتحاد. وأضاف أن الانتقال إلى مصطلح "chair" لا يتعارض مع الدستور أو الاتفاقية.

3.7 ورداً على سؤال طرحه عضو المجلس من المملكة العربية السعودية، قال الرئيس إن المجلس يملك سلطة اتخاذ قرار باستخدام كلمة "chair" في وثائق الاتحاد الجديدة؛ وأكد، أن المجلس قد فعل ذلك في دورته السابقة. وقال إن شواغل المملكة العربية السعودية ستُدرج في المحضر الموجز.

3.8 وعند ختام المناقشة، أشار الرئيس إلى أن المقترح الوارد في الوثيقة C24/84 لم يحظ بأي تأييد. وذكّر بأن المجلس قرر في دورته لعام 2023 إلغاء المقرر 500 (دورة المجلس لعام 2000) من أجل استخدام مصطلح "chair" المحايد في اللغة الإنكليزية لتحديد الوظيفة والدور، وتطبيقه في وثائق الاتحاد في المستقبل، دون أن يكون له أثر رجعي. وفيما يتعلق بطلب الفريق الاستشاري لتقييس الاتصالات الوارد في الوثيقة C24/65، أشار الرئيس إلى التأييد الواسع للمقترح المقدم أثناء المناقشة واعتبر أن من الممكن اعتماده.

3.9 **واتُفق** على ذلك.

10.3 وبناءً على ذلك، ووفقاً لإلغاء المقرر 500 (دورة المجلس لعام 2000) والتحديث المقابل لدليل الاتحاد لأسلوب الكتابة باللغة الإنجليزية، **كلف** المجلس مديري المكاتب باستخدام مصطلح "chair" بدلاً من مصطلح "chairman".

# 4 قائمة برؤساء ونواب رؤساء أفرقة العمل التابعة للمجلس وأفرقة الخبراء (الوثيقة [C24/21(Rev.5)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0021/en))

1.4 قدمت أمينة الجلسة العامة الوثيقة C24/21(Rev.5) التي تتضمن قائمة بأسماء رؤساء ونواب رؤساء أفرقة العمل التابعة للمجلس (CWG) وأفرقة الخبراء (EG) والتي وُضعت عملاً بقرار المجلس 1333 (دورة المجلس لعام 2011، آخر تعديل في دورة المجلس لعام 2016). وأُدرج في القائمة فريق الخبراء غير الرسمي (IEG) المعني بالمنتدى العالمي لسياسات الاتصالات (WTPF) وفريق العمل التابع للمجلس المعني بإعداد الخطتين الاستراتيجية والمالية (CWG-SFP) المنشآن حديثاً.

2.4 ‏ **وتمت الموافقة** على تعيين المرشحين الجدد لمناصب رئيس ونواب رئيس فريق الخبراء غير الرسمي المعني بالمنتدى العالمي لسياسات الاتصالات؛ ونواب رئيس فريق العمل التابع للمجلس المعني بإعداد الخطتين الاستراتيجية والمالية؛ ونائب رئيس فريق العمل التابع للمجلس والمعني بحماية الأطفال على الإنترنت؛ ونائب رئيس فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية والبشرية؛ ونائب رئيس فريق الخبراء المعني بلوائح الاتصالات الدولية؛ ونائب رئيس فريق الخبراء المعني بالمقرر 482.

3.4 وفيما يتعلق بنائب رئيس فريق العمل التابع للمجلس والمعني باستعمال اللغات الرسمية الست (CWG-LANG)، فهم الرئيس أنه لم يتم التوصل إلى توافق في الآراء بعد المشاورات غير الرسمية مع مختلف المناطق.

4.4 وقال كثير من أعضاء المجلس، وعضو تحدث بعد أن جمع آراء جميع الدول الأعضاء في المجلس من منطقة أوروبا، ومراقب، إن الحفاظ على نهج بنّاء بشأن العديد من المسائل الهامة التي يعالجها المجلس والاتحاد يقتضي أن يسترشد عمل أفرقة العمل التابعة للمجلس بمبادئ التعاون الصادق والثقة، وإنه ينبغي عدم قبول مرشح من دولة عضو تشكّل أفعالها خرقاً واضحاً للقانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة ورسالة الاتحاد ككل. وفي سياق التدمير الواسع للبنية التحتية للاتصالات في أوكرانيا الناتج عن أفعال الاتحاد الروسي، فإن تعيين مرشح من الاتحاد الروسي لمنصب نائب الرئيس في الفريق CWG-LANG سيضر بالاتحاد وينبغي عدم الموافقة عليه. وبما أن باب المشاركة في الفريق CWG-LANG لا يزال مفتوحاً أمام أي بلد، فإن هذا الإجراء لن يقوض عمل الفريق ولن يؤثر على عمل الاتحاد باللغة الروسية.

5.4 ورأى كثير من الأعضاء الآخرين في المجلس ومراقب أن تعيين المرشح من الاتحاد الروسي ينبغي الموافقة عليه. ويجب تجنب تسييس الاتحاد، الذي هو منظمة تقنية، تعزيزاً للتفاهم والتعاون والتوافق. وقالوا إن نواب الرئيس يعيَّنون كأفراد وينبغي ألا يخضعوا للتدابير العقابية المنفذة في حالات خارجة عن سيطرتهم. وأشاروا إلى عدم وجود أي أساس قانوني لاستبعاد مرشحين من دولة عضو؛ فعلى العكس من ذلك، يتعارض هذا النهج مع أحكام الدستور والاتفاقية والقرارات والمقررات والقواعد والمبادئ التوجيهية الأخرى التي تقضي بتقييم الترشيحات على أساس المعايير المتعلقة حصراً بالكفاءة والخبرة والتكافؤ بين الجنسين والتمثيل الجغرافي المنصف وتشجيع مشاركة البلدان النامية. واستناداً إلى هذه المعايير الموضوعية، فإن المرشح الروسي، الذي ينبغي تقييمه على أساس الجدارة، مؤهل وكفؤ بشكل واضح، لا سيما أن دور نائب الرئيس هو تمثيل اللغة الروسية. وطلب عدد من أعضاء المجلس توضيحاً بشأن الآثار السلبية التي قد تترتب على عدم تعيين نائب رئيس للغة الروسية في أعمال الفريق CWG‑LANG. واقترح أحد المراقبين، مستشهداً بسابقة في قطاع الاتصالات الراديوية بالاتحاد، أن المسألة يمكن حلها بتعيين "قائمين بأعمال نواب الرئيس".

6.4 وأدلى المراقب عن الاتحاد الروسي بالبيان التالي:

<http://council.itu.int/2024/wp-content/uploads/sites/4/2024/07/C24-Statement-Russian-Federation_PL11-e.docx>.

7.4 واقترح الرئيس إجراء مزيد من المناقشات غير الرسمية وإعادة طرح المسألة في الجلسة العامة في وقت لاحق من ذلك اليوم.

8.4 **واتُفق** على ذلك.

# 5 مواعيد ومدد دورات مجلس الاتحاد للأعوام 2025 و2026 و2027 ومجموعات اجتماعات أفرقة العمل التابعة للمجلس خلال هذه الأعوام (الوثيقة [C24/2](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0002/en))

1.5 قالت أمينة الجلسة العامة إن الوثيقة C24/2 تتضمن مشروع مقرر جديد لكي يوافق عليه المجلس بشأن مواعيد ومدد دورات المجلس للأعوام 2025 و2026 و2027 ومواعيد مجموعات اجتماعات أفرقة العمل التابعة للمجلس وأفرقة الخبراء خلال الأعوام الثلاثة. ويجدر بالإشارة إلى أنه، نظراً للجدول الزمني الجديد لمشروع مبنى المقر، سيكون من الممكن استضافة دورات المجلس واجتماعات أفرقة العمل التابعة للمجلس/أفرقة الخبراء في مباني الاتحاد.

2.5 وأشارت عضو في المجلس إلى تزامن المجموعة الأولى من اجتماعات أفرقة العمل التابعة للمجلس/أفرقة الخبراء في 2027 مع مهرجان وطني كبير، فطلبت النظر في تقديم مواعيد عقد مجموعة الاجتماعات هذه بأسبوع واحد. وأشارت عضو آخر إلى أنه يفضَّل عموماً عقد دورات المجلس في يونيو بدلاً من يوليو حيثما أمكن، وطلبت النظر في تقديم موعد انعقاد دورة المجلس لعام 2025. ولقي هذا الطلب تأييداً من عضو ثان في المجلس. وبالإضافة إلى ذلك، أشارت إلى أسعار الفنادق المرتفعة جداً في جنيف، وتساءلت عما إذا كان من الممكن التوصل إلى بعض الترتيبات بين المنظمات والفنادق.

3.5 وتعهدت أمينة الجلسة العامة بدراسة طلبي تغيير المواعيد مع الأمانة والعودة بتقرير عن ذلك إلى الجلسة العامة في وقت لاحق من ذلك اليوم. وقالت إن الأمانة ستبحث أيضاً إمكانية التفاوض مع الفنادق للحصول على أسعار تفضيلية.

4.5 واقترح الرئيس تناول هذا البند مرة أخرى في الجلسة العامة التالية.

5.5 ‏ **واتُفق** على ذلك.

# 6 الجدول الزمني لمؤتمرات الاتحاد وجمعياته واجتماعاته المقبلة للفترة 2027-2024 (الوثيقة [C24/37](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0037/en))

1.6 قالت ممثلة للأمانة العامة إن الوثيقة C24/37 تتضمن قائمة بمؤتمرات الاتحاد وجمعياته واجتماعاته المخططة لفترة السنوات الأربع 2024-2027، تماشياً مع الجدول الزمني لأنشطة قطاعات الاتحاد والأمانة العامة. وأخذ الجدول الزمني بعين الاعتبار مختلف قرارات مؤتمر المندوبين المفوضين، بما في ذلك القرار 77 (المراجَع في بوخارست، 2022) والمبادئ الواردة في القرار 111 (المراجَع في دبي، 2018). وأوضحت أن المواعيد والمدد المقترحة تظل إرشادية في بعض الحالات وقد تخضع للتغيير، بالنظر إلى طول الإطار الزمني وفترات لجان الدراسات التابعة للقطاعات.

2.6 ورداً على سؤال طرحه أحد أعضاء المجلس، قالت إن اسم منتدى القمة العالمية لمجتمع المعلومات سيكون متسقاً طوال الجدول الزمني.

3.6 وقال مدير مكتب تنمية الاتصالات، رداً على سؤال طرحه عضو آخر في المجلس، إن مواعيد مؤقتة قد حُددت لجميع الاجتماعات الإقليمية التحضيرية للمؤتمر العالمي المقبل لتنمية الاتصالات (WTDC-25) ولكنها رهن التأكيد مع البلدان المضيفة المحتملة. وأضاف أن المناقشات الجارية مع المنظمات الإقليمية للاتصالات بلغت مرحلة متقدمة، وأن المواعيد المؤكدة ستُنشر قريباً في الموقع الإلكتروني لمكتب تنمية الاتصالات.

4.6 **وأخذ** المجلس **علماً** بالوثيقة C24/37.

# 7 قرارات المجلس ومقرراته التي انتهى مفعولها (الوثيقة [C24/3](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0003/en))

1.7 ذكّرت أمينة الجلسة العامة بأن القرارات والمقررات التي تم تنفيذها و/أو انتهى مفعولها تُلغى بعد كل دورة عادية من دورات المجلس، وبالتالي تُحذف من مجلد القرارات والمقررات الصادرة عن المجلس، وقالت إن الوثيقة C24/3 تتضمن قائمة بالقرارات والمقررات التي انتهى مفعولها لكي يلغيها المجلس في دورته لعام 2024.

2.7 ‏**ووافق** المجلس على قائمة القرارات والمقررات التي ينبغي إلغاؤها، الواردة في الوثيقة C24/3.

|  |  |
| --- | --- |
| الأمينة العامة: د. بوغدان-مارتن | الرئيس: ف. سوفاج |
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