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# 1 Отчет о состоянии дел с оказанием помощи и поддержки Палестине (*продолжение*) (Документы [C24/69](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0069/en) и [C24/103](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0103/en))

1.1 Советник от Саудовской Аравии объявляет, что после неофициальных консультаций был подготовлен пересмотренный проект Резолюции, в котором отражены полученные замечания; Председатель говорит, что пересмотренный вариант Документа С24/103 будет опубликован, и предлагает провести обсуждение этого вопроса на пленарном заседании на следующий день, что даст делегациям время для консультаций со столицами.

1.2 Предложение **принимается**.

# 2 Реализация концепции "Единый МСЭ" (Документ [C24/17](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0017/en))

2.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ С24/17, в котором содержится отчет о реализации концепции "Единый МСЭ". В этом документе представлены конкретные примеры этой концепции на практике и продемонстрировано, как секретариат работает над улучшением координации деятельности в рамках всей Организации во всех областях работы МСЭ. Конкретные меры приведены в соответствии со средствами достижения целей, представленными в Стратегическом плане на 2024−2027 годы, в которых отражено, как именно Организация работает над повышением эффективности и действенности для достижения своих целей и приоритетов. В отчете содержится ссылка на Документ [C24/35](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0035/en), в котором также демонстрируется концепция "Единый МСЭ" в представлении хода выполнения Стратегического плана.

2.2 Несколько Советников и один наблюдатель выражают признательность за отчет и дают высокую оценку усилиям, предпринятым МСЭ по реализации этой концепции; они подчеркивают важность укрепления горизонтальной координации и сотрудничества между Секторами МСЭ и Генеральным секретариатом в контексте концепции "Единый МСЭ". Программа преодоления разрыва в стандартизации, способствующая расширению участия развивающихся стран, является прекрасным примером такого сотрудничества, которому МСЭ следует содействовать и далее. Один из Советников подчеркивает, что достигнутый к настоящему времени успех должен быть достаточным для того, чтобы развеять ранее выраженные опасения по поводу концепции "Единый МСЭ". Некоторые Советники поддерживают определение термина "Единый МСЭ", которое обеспечивает прочную основу и четкое понимание концепции, что, таким образом, позволит избежать неопределенности в будущих обсуждениях.

2.3 Тем не менее один из Советников выражает обеспокоенность в связи с тем, что мнения, высказанные на собрании Рабочей группы Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) в октябре 2023 года в отношении определения и реализации концепции "Единый МСЭ", не были отражены и должны быть включены. В частности, должно быть отражено признание того, что работа МСЭ определяется членами и что необходимо уделять больше внимания расширению участия членов и удовлетворению их потребностей, организационной эффективности и ключевой роли членов в достижении стратегических целей. Ряд Советников также призывают представлять более подробную информацию, а один из Советников говорит, что синергия может быть дополнительно укреплена путем включения формулировки "Единый МСЭ" в отчет по Стратегическому плану, что, таким образом, повысит узнаваемость концепции.

2.4 Один из Советников подчеркивает, что концепция "Единый МСЭ" предполагает опору на существующие структуры Союза и дальнейшее внедрение принципа работы как единое целое в необходимых случаях, с использованием существующих механизмов, таких как Межсекторальная координационная группа (МСКГ), Координационный комитет (КК) и Межсекторальная целевая группа по координации (ЦГ-МСК), для того чтобы избежать дублирования.

2.5 Несколько Советников подчеркивают важность концентрации усилий на региональных направлениях. Было бы целесообразно указать, каким образом концепция "Единый МСЭ" обеспечит надлежащее удовлетворение особых потребностей и приоритетов различных регионов. "Единый МСЭ" должен стремиться к расширению регионального участия МСЭ и укреплению его регионального присутствия путем согласования его стратегий и подготовки четких программ. Два Советника спрашивают, работает ли персонал БСЭ по-прежнему в региональных отделениях, и если да, то как организовано такое сотрудничество и рассматривало ли БР возможность поступить аналогичным образом.

2.6 Один из Советников просит приводить в будущих отчетах примеры пробелов, которые необходимо устранить, и указывать конкретные области или инициативы, в которых имеет место дублирование, с указанием мер, принятых для их устранения, и соответствующих сроков. Другой Советник говорит, что повышения эффективности можно было бы достичь путем внедрения в масштабах всей Организации платформы MyWorkspace, которая в настоящее время используется МСЭ-Т, а также путем объединения средств проведения онлайновых собраний в стандартизированный комплект материалов.

2.7 Представитель Генерального секретариата, отвечая на поднятые вопросы, говорит, что примеры концепции "Единый МСЭ" будут включены в отчет о выполнении Стратегического плана за 2025 год. Усовершенствования веб-сайта будут обсуждаться в Постоянном комитете по администрированию и управлению при рассмотрении им вопроса о выполнении Резолюции 167 (Пересм. Дубай, 2018 г.). Директор БРЭ подробно рассмотрел вопрос о региональных отделениях на втором пленарном заседании, а в отчете об укреплении регионального присутствия МСЭ (Документ [C24/25](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0025/en)), который включает выполнение Резолюции 25 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) Полномочной конференции, содержится подробная информация о работе трех Бюро на региональном уровне.

2.8 Отвечая на вопросы, поднятые в отношении инструментов проведения онлайновых собраний и регионального присутствия, Директор БСЭ говорит, что в секретариате продолжается обсуждение вопроса о порядке дистанционного участия в контексте концепции "Единый МСЭ"; в МСЭ-Т используется MyWorkspace, и можно было бы предусмотреть использование этой платформы в масштабах всего МСЭ. Он подтверждает, что сотрудники БСЭ присутствуют в региональных отделениях и участвуют в некоторых видах деятельности совместно с БРЭ в дополнение к поддержке, оказываемой персоналом БСЭ из Женевы дистанционно. Такое сотрудничество с региональными отделениями находится на экспериментальной стадии, и его результаты будут оцениваться.

2.9 Совет **принимает решение** поручить Председателю Рабочей группы Совета по разработке Стратегического и Финансового планов (РГС-СФП) продолжить обсуждение вопроса о реализации концепции "Единый МСЭ", поскольку она тесно связана с разработкой Стратегического и Финансового планов, и представить отчет Совету-25 с целью представления отчета ПК-26.

# 3 Подготовка Стратегического и Финансового планов МСЭ на 2028−2031 годы (Документ [C24/59](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0059/en))

3.1 Представитель Генерального секретариата, представляя Документ C24/59, напоминает, что Совет согласился с тем, что подготовка Стратегического и Финансового планов МСЭ на 2028–2031 годы может быть начата за два года до ПК-26. На текущей сессии Совета должна быть создана Рабочая группа Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2028–2031 годы (РГС-СФП), с тем чтобы начать работу на раннем этапе, содействовать надлежащему анализу текущей обстановки и активизировать процесс разработки новых планов. Совет назначил Его Превосходительство г-на Мансура Аль-Кураши (Саудовская Аравия) Председателем Группы. В целях содействия принятию Советом решения в приложении к Документу C24/59 приведен проект Резолюции о создании РГС-СФП.

3.2 Отвечая на вопрос одного из Советников, руководитель Департамента управления финансовыми ресурсами подтверждает, что Члены Секторов могут в полной мере участвовать в обсуждениях РГС-СФП, если Совет не примет иного решения.

3.3 Советники дают высокую оценку отчету и проекту Резолюции. Они поддерживают создание РГС-СФП и надеются принять участие в ее обсуждениях. Один из советников обращает внимание на п. f) раздела *решает* проекта Резолюции и выражает надежду на принятие конструктивных мер по обеспечению возможности согласования вопросов о решениях, принимаемых конференциями и ассамблеями, в свете Статьи 34 Конвенции МСЭ и пункта 26 Приложения 2 к Решению 5. Советники призывают как Государства-Члены, так и Членов Секторов принять участие в работе РГС-СФП, подчеркивая необходимость участия как в разработке планов, так и в достижении консенсуса; этому процессу будет способствовать межсекторальное сопоставление работы. В проекте Резолюции можно было бы сослаться на опыт и результаты выполнения текущего Стратегического плана, обеспечив таким образом учет извлеченных уроков и их использование для совершенствования нового плана.

3.4 Советник от Саудовской Аравии, выступая в качестве Председателя РГС-СФП, говорит, что он будет работать с Секретариатом, с тем чтобы подготовить план работы для обеспечения успеха деятельности РГС-СФП.

3.5 Председатель напоминает Совету, что он просил поручить новой рабочей группе также дополнительные пункты, касающиеся совершенствования работы Полномочной конференции и концепции "Единый МСЭ", и предлагает поручить Председателю РГС-СФП соответствующим образом пересмотреть круг ведения, содержащийся в проекте Резолюции, и представить отчет пленарному заседанию.

3.6 Предложение **принимается**.

# 4 Укрепление регионального присутствия МСЭ − критерии создания региональных и зональных отделений в будущем (Документы [C24/66](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0066/en) и [C24/105](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0105/en))

4.1 Исполняющий обязанности заместителя Директора БРЭ представляет Документ C24/66 и говорит, что на собрании РГС-ФЛР в октябре 2023 года Группа рассмотрела и обсудила два документа по теме разработки критериев создания региональных и зональных отделений в будущем и решила направить заявление о взаимодействии в адрес Консультативной группы по развитию электросвязи (КГРЭ) и МСКГ с просьбой рассмотреть эти документы и предоставить замечания.

4.2 Председатель КГРЭ представила ответ КГРЭ на заявление о взаимодействии от КГРЭ в адрес РГС-ФЛР, содержащийся в Документе C24/105. КГРЭ высоко оценила усилия Совета по определению критериев и сочла практически все критерии полезными, за исключением понятия доступа к центру авиалиний и предложенных весьма конкретных показателей, которые сочтены излишне ограничительными. КГРЭ предложила также еще одно изменение, чтобы включить ссылку на оценку потребностей стран "в связи со Стратегическим планом МСЭ и Планом действий ВКРЭ". Председатель МСКГ говорит, что его группа продолжит рассмотрение критериев, но на данном этапе никаких замечаний сделано не было.

4.3 Советники признают вклад регионального присутствия МСЭ в осуществление концепции Союза, более глубокое понимание местного контекста и удовлетворение конкретных потребностей различных стран, в особенности развивающихся стран, дают высокую оценку работе, проделанной РГС-ФЛР и КГРЭ, и соглашаются с предложениями, сделанными для совершенствования этих критериев. Эти критерии помогут МСЭ при рассмотрении заявок стран, желающих открытия дополнительных отделений, будут содействовать принятию точных решений относительно будущего присутствия региональных и зональных отделений и улучшат подотчетность и предсказуемость, что приведет к повышению эффективности управления в целом. Один из Советников говорит, что при принятии решений, касающихся отделений на местах, следует также должным образом учитывать ресурсы МСЭ, существующие ограничения и вопросы устойчивости.

4.4 Отвечая на вопросы Советников и одного из наблюдателей, директор регионального отделения для Северной и Южной Америки подтверждает, что если одно или несколько Государств-Членов обращаются с просьбой о создании нового регионального или зонального отделения, они должны будут сформулировать свою просьбу в официальном документе; секретариат окажет им поддержку в этом процессе. Затем эта просьба будет представлена на утверждение Совета. Как указано в термине "создание" в названии пункта, эти критерии будут применяться только к новым региональным или зональным отделениям.

4.5 Совет **принимает к сведению** замечания, сделанные по Документу C24/66, и **утверждает** критерии, изложенные в Документе C24/105.

# 5 Отчет об Ассамблее радиосвязи (Дубай, 2023 г.) (АР-23) и Всемирной конференции радиосвязи (Дубай, 2023 г.) (ВКР-23) (Документ [C24/13](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0013/en))

5.1 Заместитель Директора БР представляет Документ C24/13, в котором в кратком виде излагаются основные итоги АР-23 и ВКР-23. На АР-23 присутствовали 566 участников, представлявших 95 администраций и 41 Члена Секторов, одну Академическую организацию и два специализированных учреждения Организации Объединенных Наций. В общей сложности АР-23 приняла четыре новых и 26 пересмотренных Резолюций МСЭ-R, в том числе новую Резолюцию МСЭ-R 72 о поощрении гендерного равенства и равноправия и преодолении разрыва в том, что касается участия и вклада женщин и мужчин в деятельность МСЭ-R.

5.2 На ВКР-23 присутствовало рекордное количество участников – 3982 человека, представлявших 163 Государства-Члена, наблюдателя в соответствии с Резолюцией 99 и 151 организацию со статусом наблюдателя. Конференция использовала многочисленные обновленные и новые системы управления информацией, включая усовершенствованную систему управления предложениями, с помощью которой было обработано 7608 предложений. Выступающая информирует Совет, что Заключительные акты ВКР-23 были опубликованы в марте и что ведется работа по опубликованию Регламента радиосвязи издания 2024 года в соответствии с графиком в третьем квартале 2024 года.

5.3 Заместитель Директора БР также выражает признательность Регуляторному органу электросвязи и цифрового управления (TDRA) и правительству Объединенных Арабских Эмиратов за их гостеприимство и безупречную организацию ВКР-23.

5.4 Совет **принимает к сведению** отчет, содержащийся в Документе C24/13.

# 6 Повестка дня Всемирной конференции радиосвязи (ВКР-27) (Документ [C24/64(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0064/en))

6.1 Директор БР представляет Документ C24/64(Rev.1), в котором содержится отчет по повестке дня ВКР-27. В Приложении А к документу изложены пункты, рекомендованные ВКР‑23 для включения в повестку дня ВКР-27. В Приложении В содержится проект Резолюции о принятии Советом повестки дня ВКР-27. В Приложении C содержатся два выражения заинтересованности в проведении АР-27, ВКР-27 и Подготовительного собрания к конференции (ПСК31-1), полученные от администрации Руанды и администрации Китая.

6.2 Совет **принимает решение** установить окончательную повестку дня ВКР-27, приняв Резолюцию, которая содержится в Приложении В к Документу C24/64(Rev.1), и **принимает к сведению** заинтересованность со стороны администрации Руанды и администрации Китая в принятии АР-27, ВКР-27 и ПСК31-1 в Кигали и Шанхае, соответственно.

# 7 Обновленная информация о ходе выполнения Резолюции 1408 Совета МСЭ об оказании помощи и поддержки Украине (Документ [C24/68](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0068/en))

7.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ C24/68, в котором содержится обновленная информация о выполнении Резолюции 1408 (C22, последнее изменение C23) об оказании помощи и поддержки Украине в восстановлении ее сектора электросвязи, и излагает подробную информацию о мерах, проводимых, в частности, в области мониторинга и отчетности, механизмов координации, технической помощи, мобилизации ресурсов и создания потенциала.

7.2 Всем заинтересованным сторонам предложено поддержать деятельность МСЭ в соответствии с этой Резолюцией, в том числе путем оказания технической помощи и финансовой поддержки, предоставления обязательств в рамках инициативы Partner2Connect и взносов в Целевой специальный фонд. Средства, выделенные на деятельность по выполнению этой Резолюции, исчерпаны, и выражена надежда, что в будущем финансовая поддержка будет возобновлена.

7.3 Многие Советники и два наблюдателя выражают свою признательность и поддерживают отчет, а также благодарят за значительные усилия, предпринятые для выполнения Резолюции 1408 (C22, последнее изменение С23), которые свидетельствуют о постоянном развитии методов, платформ и действий МСЭ на местах, а также о значимости и пригодности Союза для этой цели. Несколько Советников говорят, что их страны внесли свой вклад в восстановление сектора электросвязи Украины, и призывают другие страны последовать их примеру.

7.4 Ряд Советников и два наблюдателя призывают незамедлительно прекратить разрушение сектора электросвязи Украины, что нарушает основные принципы Устава и Конвенции МСЭ, а также международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций и резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Вновь подтверждая свою непоколебимую солидарность с Украиной, они призывают МСЭ и его Государства-Члены продолжать использовать все возможные средства и механизмы для урегулирования ситуации в области электросвязи на Украине как фактора достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира.

7.5 Многие Советники и два наблюдателя, напоминая о существовании нескольких резолюций Полномочной конференции об оказании помощи и поддержки различным странам, находящимся в особо трудном положении, считают, что МСЭ следует использовать специальные знания, инструменты и платформы, которые он получил на Украине, для оказания сопоставимой помощи другим странам, пострадавшим от разрушения их инфраструктуры электросвязи, не в последнюю очередь Палестине. Они также высказываются в поддержку предложения Советника от Бразилии о подготовке для Совета-25 отчета обо всей такой помощи, которая в настоящее время предоставляется странам, находящимся в особо трудном положении, в рамках всего Союза, что было бы полезно для обеспечения сбалансированного и единообразного подхода в будущем.

7.6 Одна из Советников и два наблюдателя призывают членов МСЭ совместно воздерживаться от политизации работы Союза и сосредоточиться на основном мандате Союза на основе нейтралитета, беспристрастности и гуманности, с тем чтобы не ставить под угрозу ведущую роль МСЭ в вопросах, касающихся электросвязи, и позволить ему выполнить свою миссию и достигать поставленных целей.

7.7 Наблюдатель от Российской Федерации выступает со следующим заявлением: <http://council.itu.int/2024/wp-content/uploads/sites/4/2024/09/C24-Statement-Russian-Federation_PL5-r.docx>.

7.8 Наблюдатель от Бельгии, выступая от имени Европейского союза, выступает со следующим заявлением: [http://council.itu.int/2024/wp-content/uploads/sites/4/2024/08/
C24-Statement-European-Union-PL5.docx](http://council.itu.int/2024/wp-content/uploads/sites/4/2024/08/C24-Statement-European-Union-PL5.docx).

7.9 Наблюдатель от Украины, выступая от имени 44 Государств-Членов, выступает со следующим заявлением: [http://council.itu.int/2024/wp-content/uploads/sites/4/2024/07/
C24-Statement-Joint-statement-by-Ukraine\_PL5.docx](http://council.itu.int/2024/wp-content/uploads/sites/4/2024/07/C24-Statement-Joint-statement-by-Ukraine_PL5.docx).

7.10 Совет **принимает к сведению** отчет, содержащийся в Документе C24/68, и предложение, внесенное Бразилией, и **просит** секретариат представить Совету-25 комплексный отчет, содержащий информацию обо всех видах деятельности по восстановлению инфраструктуры во всех соответствующих странах.

# 8 Отчет председателя Рабочей группы Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (Документ [C24/51](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0051/en))

8.1 Председатель Рабочей группы Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета (РГС-Интернет), представляет Документ C24/51, в котором содержится отчет об основных итогах 18-го и 19-го собраний Группы. РГС-Интернет утвердила две темы для следующих двух циклов консультаций: "Аспекты развития, направленные на укрепление интернета" и "Роль государственной политики в содействии многоязычию интернета". Он хотел бы призвать к широкому участию в открытых консультациях.

8.2 Совет **принимает к сведению** отчет, содержащийся в Документе C24/51.

# 9 Деятельность МСЭ в области интернета: Резолюции 101, 102, 133, 180 и 206 Полномочной конференции (Документ [С24/33](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0033/en))

9.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ C24/33, в котором содержится отчет о деятельности МСЭ, связанной с Резолюциями Полномочной конференции, касающимися интернета, а именно: с Резолюцией 101 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) "Сети, базирующиеся на протоколе Интернет"; Резолюцией 102 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) "Роль МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающихся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса"; Резолюцией 133 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) "Роль администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов"; Резолюцией 180 (Пересм. Бухарест, 2022 г.) о содействии развертыванию протокола Интернет версии 6; и Резолюцией 206 (Дубай, 2018 г.) "ОТТ".

9.2 Совет **принимает к сведению** отчет, содержащийся в Документе C24/33, и **предлагает** Государствам – Членам Совета представить любые мнения в письменном виде до 12 час. 00 мин. по женевскому времени среды, 12 июня 2024 года, в целях передачи отчета Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций вместе с подборкой мнений Государств – Членов Совета, соответствующими краткими отчетами и сопроводительной запиской.

# 10 Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ (Документ [C24/18](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0018/en))

10.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ C24/18, в котором кратко отражены виды деятельности МСЭ в связи с Резолюцией 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.), роль Союза как ведущей содействующей организации по Направлению деятельности C5 ВВУИО, а также другие решения членов Союза об усилении роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ.

10.2 Несколько Советников дают этому отчету высокую оценку. Один Советник комментирует продолжающееся сотрудничество по инициативам по созданию потенциала между группами по кибербезопасности МСЭ и Организации американских государств. Другой Советник говорит, что проводимые МСЭ тренировочные занятия по кибербезопасности представляют для членов особенно высокую добавленную ценность. Ряд Советников подчеркивают необходимость продолжения работы МСЭ с региональными и национальными заинтересованными сторонами на предмет внедрения стандартов и осуществления программ по созданию потенциала для развивающихся стран, что имеет решающее значение для обеспечения безопасности виртуального пространства.

10.3 Несколько Советников призывают МСЭ расширить и активизировать свои усилия в области кибербезопасности. Один из Советников говорит, что роль МСЭ как единственной содействующей организации по Направлению деятельности C5 ВВУИО следует рассматривать в контексте обзора ВВУИО+20. Два Советника выражают сожаление в связи с отсутствием юридически обязывающих международных норм, касающихся управления противодействием киберпреступности, и призывают, чтобы МСЭ, как специализированному учреждению в области электросвязи, была отведена более важная роль в разработке международной государственной политики и развитии интернета, а также в процессе разработки всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию ИКТ в преступных целях.

10.4 Вместе с тем один из Советников обращает внимание на согласованное ограничение, которое содержится в Резолюции 130 (Пересм. Бухарест, 2022 г.): МСЭ не должен вдаваться в области, относящиеся к применению Государствами-Членами правовых или политических принципов, касающихся национальной обороны, национальной безопасности, контента и киберпреступности.

10.5 Два Советника говорят, что было бы полезно, если бы в отчете содержалось больше информации. Совету требуется провести полный обзор деятельности, осуществляемой в рассматриваемой области, с тем чтобы можно было надлежащим образом распределить ресурсы; в 2023 году было предложено провести широкомасштабную работу по картированию этой деятельности, однако в отчете не отражены все виды деятельности, в первую очередь некоторые соответствующие виды деятельности, выполняемые БРЭ. Было бы полезно включить в отчет гиперссылки, содержащие более подробную информацию о вкладах МСЭ для Рабочей группы открытого состава (РГОС) по вопросам безопасности и использования ИКТ; также было бы полезно узнать, сопоставляется ли структура Глобальной программы кибербезопасности с передовым международным опытом, с тем чтобы обеспечить ее постоянную актуальность.

10.6 Совет **принимает к сведению** отчет, содержащийся в Документе C24/18.

Генеральный секретарь Председатель:
Д. БОГДАН-МАРТИН Ф. СОВАЖ