|  |  |
| --- | --- |
| **بند جدول الأعمال: PL 2** | **الوثيقة C24/105-A** |
|  | **24 مايو 2024** |
|  | **الأصل: بالإنكليزية** |
|  |  |
| رئيسة الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات (TDAG) | |
| بيان اتصال للرد على فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية  والبشرية (CWG-FHR): معايير إنشاء المكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق | |
| **الغرض**  يتضمن بيان الاتصال هذا رداً على بيان الاتصال الوارد من الفريق CWG-FHR بشأن الموضوع نفسه ([CWG‑FHR‑16/DT/3](https://www.itu.int/md/S23-CWGFHR16-231011-TD-0003/en)).  **الإجراء المطلوب من المجلس**  يُدعى المجلس إلى **النظر** في هذه الوثيقة.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **المراجع**  *الوثائق* [*C23/68*](https://www.itu.int/md/S23-CL-C-0068/en) *و*[*TDAG-24/DT/8*](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-240520-TD-0008/en) *و*[*TDAG-24/21*](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-C-0021/en) *و*[*TDAG-24/41*](https://www.itu.int/md/D22-TDAG31-C-0041/en) *و*[*C24/66*](https://www.itu.int/md/S24-CL-C-0066/en) *و*[*CWG-FHR-16/10*](https://www.itu.int/md/S23-CWGFHR16-C-0010/en) | |

|  |  |
| --- | --- |
| **الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات (TDAG)**  **الاجتماع الحادي والثلاثون، جنيف، سويسرا، 20-23 مايو 2024** | A close up of a sign  Description automatically generated |
|  |  |
|  | **TDAG - LS 1** |
|  | **23 مايو 2024** |
|  | **بالإنكليزية فقط** |
| رئيسة الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات (TDAG) | |
| بيان اتصال للرد على فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية  والبشرية (CWG-FHR): معايير إنشاء المكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق في المستقبل | |
|  | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **لاتخاذ الإجراء اللازم:** | الفريق CWG-FHR والمجلس | |
| **للعلم:** | -- | |
| **الموعد النهائي:** | -- | |
|  |  | |
| **للاتصال**: | الاسم/المنظمة/الكيان: | السيدة Roxanne McElvane Webber، رئيسة الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات |
|  | رقم الهاتف: | +1 202 418 1489 |
|  | البريد الإلكتروني: | [roxanne.webber@fcc.gov](mailto:roxanne.webber@fcc.gov) |
| **للاتصال**: | الاسم/المنظمة/الكيان: | السيد Bruno Ramos، القائم بأعمال نائب المدير، مكتب تنمية الاتصالات |
|  | رقم الهاتف: | غير متاح |
|  | البريد الإلكتروني: | bruno.ramos@itu.int |

|  |
| --- |
| **ملخص:**  يتضمن بيان الاتصال هذا رداً على بيان الاتصال الوارد من الفريق CWG-FHR بشأن الموضوع نفسه (CWG-FHR/DT/3). |

يود الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات أن يشكر الفريق CWG-FHR على بيان الاتصال الذي طلب فيه مساهمة الفريق الاستشاري بشأن إنشاء المكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق في المستقبل.

ويرحب الفريق الاستشاري لتنمية الاتصالات، من حيث المبدأ، بالجهود التي يبذلها المجلس لتحديد المعايير وتنظيم إنشاء مكاتب المناطق والمكاتب الإقليمية في المستقبل.

ويسر الفريق الاستشاري أن يورد في الملحق 1 تعليقاته على المعايير المحددة في الوثيقة [CWG-FHR-16/10](https://www.itu.int/md/S23-CWGFHR16-C-0010/en) ويتطلع إلى مواصلة التعاون في هذا الموضوع الهام.

الملحق 1

# 1 خلفية

أشارت الوثيقة C23/68 المقدمة إلى مجلس الاتحاد في دورته لعام 2023 إلى استمرار الحاجة إلى تحسين الأداء من خلال الحضور الإقليمي للاتحاد، واقترحت لضمان النجاح في تحقيق الغايات الاستراتيجية الواردة في الخطة الاستراتيجية للاتحاد خلال الفترة 2024-2027 وما بعدها، أن ينظر الاتحاد على سبيل الأولوية في معالجة الثغرات التي لا تزال تعتري حضوره الإقليمي.

واقترحت الوثيقة أن **يواصل** المجلس **النظر** في سُبل تقوية الحضور الإقليمي للاتحاد وأن **يعالج** الثغرات الموجودة لضمان الدعم الكافي لاحتياجات أعضاء الاتحاد؛ و**أن يكلف** فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية والبشرية (CWG‑FHR) بأن يوصي بمعايير واضحة يُسترشد بها في المداولات المستقبلية بشأن إنشاء مكاتب إقليمية ومكاتب مناطق، من أجل اتخاذ قرار في دورة المجلس التالية.

وأشارت الوثيقة C23/68 إلى التحليلات التراكمية والمبادرات التي نفذت في العقد الماضي (مثلاً، نتائج تقرير وحدة التفتيش المشتركة التابعة للأمم المتحدة، والاستعراض الذي أجرته مؤسسة PWC؛ والمناقشات والتوصيات اللاحقة المقدمة من الفريق CWG-FHR والفريق المخصص التابع له المعني بالحضور الإقليمي للاتحاد؛ والاستعراضات المنتظمة للمكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق التابعة للاتحاد؛ والتجربة الحديثة لإنشاء مكتب منطقة في الهند) تتيح معلومات وافية لبدء هذا العمل.

ودعا المجلس الفريق CWG-FHR إلى إعداد معايير لتوجيه المداولات المقبلة بشأن توسيع نطاق الحضور الإقليمي للاتحاد، لينظر فيها المجلس في دورته لعام 2024.

# 2 تقييم الثغرات المحتملة في النطاق الذي يغطيه الحضور الإقليمي للاتحاد

ينبغي النظر في توسيع نطاق الحضور الإقليمي للاتحاد فقط عند إثبات أن تغطية الاتحاد تنطوي على ثغرات تشمل عدداً كافياً من البلدان لتبرير التوسيع. وينبغي إجراء تقييم لتحديد ما إذا كانت هناك أي ثغرات في التغطية الحالية للحضور الإقليمي للاتحاد.

وينبغي استخدام المعايير التالية لتقييم التغطية الخاصة بكل دولة عضو:

’1‘ هل يتطلب مستوى التنمية الرقمية الذي وصلت إليه الدولة العضو مساعدة قطرية من الاتحاد؟ وتشمل المسائل التي يتعين النظر فيها لتحديد هذا الأمر مستوى التوصيلية المجدية، ومدى اكتمال القدرات التنظيمية في المجال الرقمي، والجهوزية السيبرانية.

’2‘ هل يوفر الحضور الإقليمي للاتحاد تغطية فعّالة في المنطقة الجغرافية التي تقع فيها الدولة العضو؟

’3‘ هل يمكن تلبية احتياجات الدولة العضو بواسطة أحد المكاتب الحالية للاتحاد (من خلال زيادة الموارد أو إعادة تخصيصها)؟

وإذا تبين من تقييم المعايير المحددة أعلاه وجود ثغرة جغرافية حيث التغطية لا تشمل بلداناً متعددة بشكل فعّال، ينبغي عندئذ تحديد المنطقة بأنها "منطقة" من المحتمل أن يغطيها الاتحاد وقد تكون مناسبة لحضور جديد للاتحاد.

# 3 معايير فتح مكاتب مناطق أو مكاتب إقليمية جديدة

بمجرد تحديد وجود منطقة جغرافية تضم بلداناً متعددة لا يمكن لمكتب قائم أن يلبي احتياجاتها بفعالية، ستكون الخطوة التالية هي تحديد ما إذا كان من المناسب توسيع الحضور الإقليمي للاتحاد لمعالجة هذه الثغرة، وتحديد مكان حضور الاتحاد في المنطقة.

وأوصت مؤسسة PwC، في تقريرها بشأن الحضور الإقليمي للاتحاد، الذي قدم إلى مجلس الاتحاد في دورته لعام 2020، بخطة عمل لتقوية الحضور الإقليمي للاتحاد تشمل أربعة مسارات تنفيذ مقسمة إلى خمس عشرة توصية و50 إجراءً داعماً. ومع أن غالبية توصيات مؤسسة PwC يتم تنفيذها حالياً في حدود قدرة الأمانة على التنفيذ، فإن عدداً من التوصيات يتطلب صدور قرارات من المجلس بشأنها ولم يتم بعد الموافقة على تنفيذها.

وتُشير إحدى هذه التوصيات (الفقرة 3.2.6 من تقرير مؤسسة PwC) إلى أن تحديد موقع مكتب إقليمي (RO) أو مكتب منطقة (AO) ينبغي أن يتم في ضوء قدرة المكتب على الاستفادة من وضع حضوره الإقليمي لأداء دور عامل "تشكيل" أو "فاعل"، وإلى أنه ينبغي النظر بعناية في فتح مكتب جديد في حدود الموارد المتاحة. واقترحت مؤسسة PwC مجموعة من المعايير لتحديد ما إذا كان ينبغي فتح مكتب جديد و/أو إعادة النظر في المكاتب القائمة.

وبعد استعراض المعايير التي حددتها مؤسسة PwC، تُعرض المعايير التالية لكي ينظر فيها المجلس فيما يتعلق باستحداث حضور جديد في منطقة تَحدَّد وجود ثغرة فيها:

• **الأهمية** - ينبغي أن يمكّن الموقع الجديد المقترح من تحسين قدرة الاتحاد على إحداث أثر في العديد من البلدان. وينبغي أن يكون لبعض البلدان على الأقل حاجة مثبتة إلى دعم الاتحاد فيما يتعلق بالخطة الاستراتيجية للاتحاد وخطة عمل المؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات.

• **الحصرية** – لا يستنسخ الموقع المقترح أي حضور قائم على الصعيد دون الإقليمي.

• **الجدوى** – يمكن تأمين الموارد الكافية لإنشاء المكتب ودعم كتلة حرجة دنيا من المهارات التقنية لفترة زمنية طويلة، وينبغي أن تكون لدى البلد المضيف الموارد الكافية للوفاء بالالتزامات المطلوبة لاستضافة مكتب للاتحاد، وينبغي أن يلتزم بذلك.

• **الأمن** – ينبغي ألا يسفر تقييم إدارة الأمم المتحدة لشؤون السلامة والأمن (UNDSS) للموقع عن تدني مستواه الأمني، أي أن الموقع ينبغي ألا يشكل أي تهديد محدد لسلامة الموظفين واستمرارية الأعمال.

• **القرب** – القرب الجغرافي الفعال من البلدان المحتاجة، ولا سيما أقل البلدان نمواً والبلدان النامية غير الساحلية والدول الجزرية الصغيرة النامية، والنفاذ الجيد إلى المراكز الإقليمية أو دون الإقليمية التابعة لوكالات الأمم المتحدة الأخرى و/أو إلى منظمة إقليمية للاتصالات.

• **إمكانية النفاذ** – استحداث خطوط تربطه ببلدان أخرى في المنطقة، لا سيما البلدان التي تتلقى خدمات مكتب الاتحاد الجديد.

وينبغي النظر في كل بلد يقع في المنطقة المراد تغطيتها في ضوء المعايير التالية، وإجراء تقييم مقارن لتحديد المواقع المناسبة لوجود الاتحاد في المنطقة، وعرض الأمر على المجلس كي ينظر فيه.

# 4 نطاق الحضور المقترح

بعد تحديد أن الحضور الإضافي للاتحاد مرغوب فيه، وتحديد المواقع المحتملة لحضور الاتحاد، ينبغي تحديد الشكل الذي سيتخذه هذا الحضور. وقد ينطوي ذلك على فتح مكتب إقليمي أو مكتب منطقة جديد أو إقامة شراكة مع وكالات أو كيانات دولية أخرى لزيادة أنشطة الاتحاد في المنطقة.

ويرجى من المجلس النظر في المقترحات التي قدمتها الأمانة لتغطية المجالات ذات الصلة استنادا إلى ما يلي:

’1‘ عدد البلدان والسكان الذين يتعين تغطيتهم

’2‘ تقييم الاحتياجات القطرية فيما يتعلق بالخطة الاستراتيجية للاتحاد وخطة عمل المؤتمر العالمي لتنمية الاتصالات.

’3‘ الموارد المالية والبشرية المتاحة

’4‘ إبداء الدول الأعضاء في المنطقة اهتمامها باستضافة حضور الاتحاد
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