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| **Пункт повестки дня: PL 2** | **Документ C23/68-R** |
| **27 июня 2023 года** |
| **Оригинал: английский** |
|  |  |
| Вклад Австралии | |
| СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РЕГИОНАЛЬНОМУ ПРИСУТСТВИЮ МСЭ | |
| **Назначение**  В настоящем вкладе приводится мнение Австралии о важности применения стратегического подхода к укреплению регионального присутствия МСЭ; предлагается разработать четкие критерии для руководства будущими обсуждениями по созданию региональных/зональных отделений; указывается на существующие пробелы в региональном присутствии МСЭ в Тихоокеанском регионе.  **Необходимые действия Совета**  Совету предлагается **продолжить рассмотрение** путей укрепления регионального присутствия МСЭ и **устранения** существующих пробелов для обеспечения надлежащей поддержки потребностей Членов МСЭ; и **поручить** Рабочей группе Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФРЛ) рекомендовать четкие критерии для руководства будущими обсуждениями по созданию региональных/зональных отделений для принятия решения на следующей сессии Совета.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  **Справочные материалы**  [Резолюция 25](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-025-r.pdf) (Пересм. Бухарест, 2022 г.) – Укрепление регионального присутствия МСЭ;  [Резолюция 71](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-071-r.pdf) (Пересм. Бухарест, 2022 г.) – Стратегический план МСЭ на 2024–2027 гг.;  [Решение 5](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/DEC-005-r.pdf) (Пересм. Бухарест, 2022 г.), Приложение 2 – Меры, направленные на повышение эффективности деятельности и сокращение расходов МСЭ;  [Документ 13/2 РГС-ФРЛ + Приложения](https://www.itu.int/md/S21-CWGFHR13-C-0002/en) – Отчет Специальной группы РГС-ФРЛ о региональном присутствии МСЭ, включая Приложения (Таблица 4 – Рекомендации, требующие решений Совета) (2021 г.);  [Документ C20/74](https://www.itu.int/md/S20-CL-C-0074/en) – Обзор регионального присутствия МСЭ – отчет PwC (2020 г.);  [Доклад объединенной инспекционной группы Организации Объединенных Наций об оценке эффективности регионального присутствия МСЭ (2009 г.)](https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_document_files/products/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_2009_3_English.pdf) | |

Введение

Региональное присутствие является важной частью предоставления преимуществ деятельности МСЭ по всему миру, в частности в развивающихся странах. Укрепление регионального присутствия гарантирует, что МСЭ соответствует своему назначению и может продолжать предоставлять специализированные знания и помощь для удовлетворения потребностей различных регионов.

Процесс укрепления регионального присутствия МСЭ происходит во все более сложной обстановке. Несмотря на то что текущая реформа системы развития ООН и повестка дня с целями в области устойчивого развития (ЦУР) меняют ожидаемые роли и методы работы учреждений ООН на страновом уровне, они предлагают возможности для повышения эффективности и результативности. Текущие бюджетные ограничения МСЭ оказывают дополнительное давление на Союз и его членов.

Обсуждение

Австралия высоко оценивает совместные усилия по стратегическому укреплению регионального присутствия МСЭ, которые при этом обеспечивают наличие необходимых механизмов для достижения целей Союза. Коллективный труд и ресурсы, вложенные во всесторонний независимый обзор PWC, внутренний и внешний анализ рекомендаций, содержащихся в обзоре PWC, согласование стратегических принципов высокого уровня регионального присутствия МСЭ и неуклонное выполнение плана работы, заслуживают полного признания и благодарности. Не менее ценным является недавнее создание Зонального отделения МСЭ в Индии для обслуживания конкретных потребностей Государств-Членов в области электросвязи/ИКТ "в обширном и разнообразном географическом пространстве Азиатско-Тихоокеанского региона".

Для успешного достижения стратегических целей, изложенных в Стратегическом плане МСЭ на период 2024–2027 годы и далее, Союзу следует в приоритетном порядке заняться устранением остающихся пробелов в своем региональном присутствии. По мнению Австралии, наиболее наглядным примером является пробел в Тихоокеанском субрегионе.

Государства-Члены Тихоокеанского региона, составляющие почти треть членов из Азиатско-Тихоокеанского региона и занимающие площадь в 30 миллионов квадратных километров, сталкиваются с уникальным набором проблем, но при этом получают сравнительно неэффективную и недостаточную международную поддержку для удовлетворения своих потребностей в развитии электросвязи/ИКТ. По общему мнению, универсальный бессистемный подход не способствует успешной реализации программ и стратегических приоритетов, необходимых Государствам-Членам Тихоокеанского региона. Любая дальнейшая задержка осуществления реального вмешательства, вероятно, усугубит существующую уязвимость и затруднит способность тихоокеанских Государств-Членов достичь ЦУР.

Австралия уже тесно сотрудничает с Государствами-Членами из Тихоокеанского региона и другими партнерами для укрепления регионального сотрудничества и взаимодействия и финансирует технико-экономическое обоснование, используя наш ежегодный добровольный взнос в МСЭ, чтобы определить потребности Тихоокеанского региона в области электросвязи/ИКТ, существующие структуры управления и текущую помощь в развитии, предоставляемую МСЭ и другими подобными учреждениями. В ходе исследования будут определены и оценены для дальнейшего рассмотрения потенциальные решения, включая варианты усиления присутствия МСЭ в Тихоокеанском регионе.

В связи с этим Австралия считает, что любое будущее обсуждение вопроса о создании региональных/зональных отделений, включая устранение существующего пробела в Тихоокеанском регионе, должно основываться на системе надежных объективных критериев и подробных фактических данных. Первым практическим шагом, который должны сделать члены Союза, является разработка и согласование четких критериев для оценки потребности в региональных/зональных отделениях МСЭ или альтернативных/инновационных решениях для удовлетворения потребностей членов Союза, сопровождаемые процессом проведения регулярных обзоров. Это обеспечит актуальность и эффективность регионального присутствия МСЭ, что было подчеркнуто PWC и признано Советом и соответствующими рабочими группами Совета.

Предложение

Определение любых критериев, которые будут лежать в основе будущих обсуждений вопроса о создании региональных/зональных отделений, является прерогативой Совета[[1]](#footnote-1). В связи с этим Австралия предлагает Совету поручить РГС-ФРЛ рекомендовать четкие критерии в качестве руководства для будущих обсуждений по созданию региональных/зональных отделений для принятия решения на следующей сессии Совета в 2024 году.

Совокупный анализ и инициативы, осуществленные за последнее десятилетие (например, результаты отчета Объединенной инспекционной группы ООН и обзора PWC, обсуждения и последующие рекомендации РГС-ФРЛ и ее Специальной группы по региональному присутствию МСЭ, регулярные обзоры региональных и зональных отделений МСЭ, а также недавний опыт создания зонального отделения в Индии), дают достаточно информации для начала этой работы.

При разработке критериев можно рассмотреть следующие потенциальные параметры: размер обслуживаемого населения; общая площадь покрытия; удаленность от штаб-квартиры МСЭ (или "близость", как указано в обзоре PWC); доступность существующих отделений МСЭ ("доступно"); наличие (или отсутствие) людских и финансовых ресурсов в существующих отделениях МСЭ, а также в обслуживаемых Государствах-Членах; существующая экосистема; сильная поддержка руководства на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Учитывая нынешние бюджетные ограничения МСЭ, следует также тщательно рассмотреть последствия для Союза с точки зрения затрат ("осуществимость").

При соблюдении установленных критериев мы будем приветствовать укрепление присутствия МСЭ в Тихоокеанском регионе, чтобы обеспечить слаженность всей организации и способность региональных/зональных отделений эффективно реагировать на уникальные обстоятельства Государств-Членов, которые они обслуживают.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. См. [Документ 13/2 РГС-ФРЛ + Приложения](https://www.itu.int/md/S21-CWGFHR13-C-0002/en) – Отчет Специальной группы РГС-ФРЛ о региональном присутствии МСЭ, включая Приложения (Диаграмма 4 – Рекомендации, требующие решений Совета). [↑](#footnote-ref-1)