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| مساهمة مقدمة من أستراليا |
| اتباع نهج استراتيجي إزاء الحضور الإقليمي للاتحاد |
| **الغرض**تقدم هذه المساهمة وجهات نظر أستراليا بشأن أهمية اتباع نهج استراتيجي لتقوية الحضور الإقليمي للاتحاد؛ وتقترح وضع معايير واضحة يُسترشد بها في المداولات المستقبلية بشأن إنشاء مكاتب إقليمية/مكاتب مناطق [أو ميدانية]؛ وتشير إلى الثغرات التي تعتري الحضور الإقليمي للاتحاد في منطقة المحيط الهادئ‬.**الإجراء المطلوب من المجلس**يُطلب من المجلس **مواصلة النظر** في سبل تقوية الحضور الإقليمي للاتحاد و**معالجة** الثغرات الموجودة لضمان الدعم الكافي لاحتياجات أعضاء الاتحاد؛ و**تكليف** فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية والبشرية (CWG-FHR) بأن يوصي بمعايير واضحة يُسترشد بها في المداولات المستقبلية بشأن إنشاء مكاتب إقليمية/مكاتب مناطق [أو ميدانية]، من أجل اتخاذ قرار في دورة المجلس التالية.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**المراجع**[القـرار 25](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-025-A.pdf) (المراجَع في بوخارست، 2022) تقوية الحضور الإقليمي للاتحاد[القرار 71](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/RES-071-A.pdf) (المراجَع في بوخارست، 2022) الخطة الاستراتيجية للاتحاد للفترة 2027-2024الملحق 2 [للمقرر 5](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts-2023/DEC-005-A.pdf) (المراجَع في بوخارست، 2022)، تدابير من أجل تحسين كفاءة الاتحاد وتخفيض نفقاتهالوثيقة [CWG-FHR 13/2](https://www.itu.int/md/S21-CWGFHR13-C-0002/en) + الملحقين "تقرير الفريق المخصص المعني بالحضور الإقليمي للاتحاد والتابع للفريق CWG‑FHR"، بما في ذلك الملحقان (الجدول 4 – توصيات تتطلب اتخاذ المجلس قرارات بشأنها) (2021)[الوثيقة C20/74](https://www.itu.int/md/S20-CL-C-0074/en) استعراض الحضور الإقليمي للاتحاد – تقرير مؤسسة برايس ووتر هاوس كوبرز (PwC) (2020)[تقرير وحدة التفتيش المشتركة التابعة للأمم المتحدة لتقييم فعالية الحضور الإقليمي للاتحاد (2009)](https://www.unjiu.org/sites/www.unjiu.org/files/jiu_document_files/products/en/reports-notes/JIU%20Products/JIU_REP_2009_3_English.pdf) |

مقدمة

يمثل الحضور الإقليمي أداة أساسية لإتاحة فوائد أنشطة الاتحاد للعالم أجمع، ولا سيما للبلدان النامية. وتضمن تقوية الحضور الإقليمي وفاء الاتحاد بالغرض وقدرته على الاستمرار في تقديم الخبرة والمساعدة المتخصصة لتلبية احتياجات المناطق المختلفة.

وتجري عملية تقوية الحضور الإقليمي للاتحاد في بيئة ما برحت تزداد تعقيداً. فالإصلاح الجاري لمنظومة الأمم المتحدة الإنمائية وأهداف التنمية المستدامة (SDG) يغير الأدوار المتوقعة وطرق العمل لوكالات الأمم المتحدة على المستوى القطري، ويوفر في الوقت نفسه فرصاً لتحسين الفعالية والكفاءة. وتضع قيود الميزانية الحالية للاتحاد ضغوطاً إضافية على الاتحاد وأعضائه.

المناقشة

تشيد أستراليا بالجهود المشتركة المبذولة لتقوية الحضور الإقليمي للاتحاد من الناحية الاستراتيجية مع ضمان تنفيذ الآليات المناسبة لتحقيق غايات الاتحاد. فالعمل الجماعي والموارد المستثمرة لإجراء استعراض مستقل شامل من جانب مؤسسة PWC، والتحليل الداخلي والخارجي للتوصيات المنبثقة عن الاستعراض الذي أجرته مؤسسة PWC، والاتفاق على المبادئ الاستراتيجية رفيعة المستوى للحضور الإقليمي للاتحاد، والتنفيذ المتواصل لخطة العمل، كلها جهود تستحق كامل التنويه والتقدير. ومن الجهود القيّمة أيضاً إنشاء مكتب المنطقة التابع للاتحاد مؤخراً في الهند لتلبية الاحتياجات المحددة للدول الأعضاء من الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات "على امتداد المساحات الجغرافية الشاسعة والمتنوعة لمنطقة آسيا والمحيط الهادئ".

ولضمان النجاح في تحقيق الغايات الاستراتيجية الواردة في الخطة الاستراتيجية للاتحاد خلال الفترة 2024-2027 وما بعدها، ينبغي أن ينظر الاتحاد على سبيل الأولوية في معالجة الثغرات التي لا تزال تعتري حضوره الإقليمي. وترى أستراليا أن الثغرة الموجودة في منطقة المحيط الهادئ دون الإقليمية تُعتبر المثال الأكثر إلحاحاً.

وفي حين أن الدول الأعضاء في منطقة المحيط الهادئ تشكل نحو ثلث أعضاء منطقة آسيا والمحيط الهادئ وتحتل مساحة 30 مليون كيلومتر مربع وتواجه مجموعة فريدة من التحديات، فإنها تتلقى دعماً دولياً غير فعال وغير كافٍ نسبياً لتلبية احتياجاتها في مجال تنمية الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وهناك توافق في الآراء على أن نهجي "حل واحد يناسب الجميع" و"النقل المؤقت" لا يدعمان بشكل فعال التنفيذ الناجح للبرامج والأولويات الاستراتيجية التي تتطلبها الدول الأعضاء في منطقة المحيط الهادئ. ومن المرجح أن يؤدي أي تأخير إضافي في التدخل الهادف إلى تفاقم مواطن الضعف الحالية وإعاقة قدرة الدول الأعضاء في منطقة المحيط الهادئ على تحقيق أهداف التنمية المستدامة.

وتعمل أستراليا بالفعل عن كثب مع الدول الأعضاء في منطقة المحيط الهادئ والشركاء الآخرين لتعزيز التعاون والمشاركة على الصعيد الإقليمي، وتمول دراسة جدوى باستخدام مساهمتها الطوعية السنوية المقدمة إلى الاتحاد لتحديد احتياجات الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في منطقة المحيط الهادئ، وهياكل الإدارة القائمة، والمساعدة الإنمائية المستمرة المقدمة من الاتحاد والوكالات المماثلة الأخرى. وستحدد الدراسة وتقيم الحلول المحتملة، بما في ذلك الخيارات المتاحة لتعزيز حضور الاتحاد في منطقة المحيط الهادئ، من أجل إمعان النظر فيها.

وفي هذا الصدد، ترى أستراليا أن أي مداولات مستقبلية بشأن إنشاء مكاتب إقليمية/مكاتب مناطق [أو ميدانية]، بما في ذلك معالجة الثغرة الموجودة في منطقة المحيط الهادئ، ينبغي أن تستند إلى إطار من المعايير الموضوعية السليمة والأدلة التفصيلية. ويشكل وضع معايير واضحة والموافقة عليها لتقييم الحاجة إلى مكاتب الاتحاد الإقليمية/مكاتب المناطق [أو المكاتب الميدانية] أو حاجة الاتحاد إلى حلول بديلة/مبتكرة لتلبية احتياجات أعضائه، إلى جانب عملية استعراض منتظمة، الخطوة العملية الأولى التي يتعين على الأعضاء اتخاذها. وسيضمن ذلك أهمية وفعالية الحضور الإقليمي للاتحاد، على نحو ما أكدته مؤسسة PWC واعترف به المجلس وأفرقة العمل ذات الصلة التابعة للمجلس.

المقترح

تحديد المعايير التي تدعم المداولات المستقبلية بشأن إنشاء مكاتب إقليمية/مكاتب مناطق [أو ميدانية] هو أمر من اختصاص المجلس[[1]](#footnote-1). وفي هذا السياق، تقترح أستراليا أن يكلف المجلس فريق العمل التابع للمجلس والمعني بالموارد المالية والبشرية (CWG-FHR) بأن يوصي بمعايير واضحة يُسترشد بها في المداولات المستقبلية بشأن إنشاء مكاتب إقليمية/مكاتب مناطق [أو ميدانية]، من أجل اتخاذ قرار في دورة المجلس التالية في عام 2024.

وتتاح معلومات وافية لبدء هذا العمل من خلال التحليلات التراكمية والمبادرات التي نفذت في العقد الماضي (مثلاً، نتائج تقرير وحدة التفتيش المشتركة التابعة للأمم المتحدة والاستعراض الذي أجرته مؤسسة PWC؛ والمناقشات والتوصيات اللاحقة المقدمة من الفريق CWG-FHR والفريق المخصص التابع له المعني بالحضور الإقليمي للاتحاد؛ والاستعراضات المنتظمة للمكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق التابعة للاتحاد؛ والتجربة الحديثة لإنشاء مكتب منطقة في الهند).

وعند وضع المعايير، يمكن أن تشمل المعلمات المحتملة التي ينبغي مراعاتها ما يلي: حجم السكان المشمولين الذين تقدم لهم الخدمات؛ إجمالي المساحة المغطاة؛ البعد عن مقر الاتحاد (أو "القرب" على النحو المشار إليه في الاستعراض الذي أجرته مؤسسة PWC)؛ إمكانية النفاذ إلى مكاتب الاتحاد الحالية ("إمكانية النفاذ")؛ توافر (أو نقص) الموارد البشرية والمالية في مكاتب الاتحاد الحالية وكذلك في الدول الأعضاء التي تقدم لها الخدمات؛ النظام الإيكولوجي الحالي؛ الدعم القيادي القوي على الصعيد الوطني ودون الإقليمي والإقليمي. ونظراً للقيود الحالية على ميزانية الاتحاد، ينبغي أيضاً النظر بعناية في آثار التكاليف على الاتحاد ("الجدوى").

وسنرحب بتقوية حضور الاتحاد في منطقة المحيط الهادئ إذا تم استيفاء المعايير المحددة، لضمان التماسك داخل المنظمة، وقدرة المكاتب الإقليمية/مكاتب المناطق على الاستجابة بفعالية للظروف الفريدة للدول الأعضاء التي تخدمها.
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1. انظر [الوثيقة CWG-FHR 13/2 + الملحقين](https://www.itu.int/md/S21-CWGFHR13-C-0002/en) "تقرير الفريق المخصص المعني بالحضور الإقليمي للاتحاد والتابع للفريق CWG-FHR"، بما في ذلك الملحقان (الجدول 4 – توصيات تتطلب اتخاذ المجلس قرارات بشأنها). [↑](#footnote-ref-1)