|  |  |
| --- | --- |
| **理事会2024-2027年战略规划和财务规划工作组 第三次会议 – 2022年2月21-22日** |  |
|  |  |
|  |  |
|  | **文件 CWG-SFP-3/11-C** |
| **2022年2月7日** |
| **原文：俄文** |
| 俄罗斯联邦的文稿 | |
| 有关CWG-SFP-3/5号文件 《第71号决议附件2：情况分析》的提案 | |
|  | |

引言

顾及理事会战略规划和财务规划工作组2022年1月13-14日第二次会议的讨论结果，俄罗斯联邦兹提交有关CWG-SFP-3/5号文件部分内容的提案和问题。该文件包含的信息涉及《国际电联2024-2027年战略规划》草案的情况分析的详细制定结果，反映了当前战略规划与正在制定的战略规划之间的关联。因此，该文件1) 介绍了国际电联作为联合国系统的一部分所发挥的作用；2) 介绍了全权代表大会（2018年，迪拜）（PP-18）以来的重要发展；3) 列举了电信/信息通信技术（ICT）领域的重要发展；4) 总结了在实现《国际电联2020-2023年战略规划》的目标（增长、包容性、可持续性、创新和合作伙伴关系）方面取得的进展，推动《连通目标2030议程》各要素的实现；5) 评估了国际电联的价值主张及其组织有效性；6) 总结了国际电联的优势、劣势、机会和威胁（SWOT矩阵）。

通过SWOT矩阵分析发现，与Dalberg顾问提交的初稿相比，该文件整体上以正确和有用的方式遵循了成员国提出的建议和表达的愿望，且新矩阵对原矩阵进行了改进，不过它依然有完善的空间，可作为未来工作的基础，为各部门的运作规划定义具体的绩效指标和内容。

在CWG-SFP第二次会议上，俄罗斯联邦对“复杂的管理结构，限制了组织的敏捷性和快速决策”这一表述表达了关切，它被认为是国际电联的一项“劣势”。该表述并未明确“结构”是指什么：是国际电联自身包括三个部门的联邦结构，还是总秘书处的结构。CWG-SFP主席要求俄罗斯联邦通过SWOT分析就国际电联管理结构的问题所在提交一份文稿。

计划将提案作为建议提交CWG-SFP进行审议和讨论。

提案：

1 我们认为将“复杂的管理结构，限制了组织的敏捷性和快速决策”这一表述从劣势清单中移除是有益的，它并不确切，也没有体现国际电联的独特结构在适应成员需求方面的真正能力；如下文所示，我们认为这是国际电联的优势之一，因为首先，作为专业的国际电信/ICT组织，这个结构是国际电联的重要特征和优点，而且考虑到它能强化国际电联对成员的价值主张，只要能够克服特定的实际劣势，便可视之为一项优势。

此外，需将国际电联的基本文件中体现的国际电联结构和它的“内部管理”予以区分，后者决定了国际电联工作人员落实成员决策的组织和管理能力。

2 建议将下列内容视为国际电联的优势，国际电联可通过它们发挥它的潜力：

– 国际电联各部门职责的多样性，促成了国际电联内部的广泛协作，为实现它的使命做出贡献（前提是实现了利用国际电联所有部门协同效应的可能性）；

– 国际电联的联邦结构，使在国际电联的职责和部门专门化的框架下有可能以最佳方式满足成员多样化的需求（在绩效驱动的人才管理等基础上，利用区域代表处的职能、进一步向员工下放权力以及相应的职责和问责）。

3 在CWG-SFP会议上审议和讨论在第71号决议附件2中体现本提案附件表格所列的国际电联劣势的可能性。

4 正如俄罗斯联邦反复提出的请求，我们建议，如果文件没有词汇表，那么应在第71号决议文件和附件中尽可能地避免使用缩写、首字母缩略词和其它简短形式。例如，所述文件第6段写道，“为确保联合国系统在国际电联行之有效，国际电联可继续参与改革后的UNDS（联合国发展系统），特别是新的RC制度”；缩写“RC制度”应予以解释（或引用一条参考），例如<https://unsdg.un.org/ru/node/508>：“联合国驻地协调员（RC）制度包括联合国系统中所有处理发展业务活动的组织，无论是否在是地开展活动。驻地协调员制度旨在聚集联合国各机构，以提高国家一级业务活动的效率和成效。”

附件

表格

国际电联的劣势

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| § | 秘书处的意见 | 俄罗斯联邦的提案 （带修订符） | 看法 |
| 1 | 效率低下和官僚主义，导致程序被动和迟缓 |  | 俄罗斯联邦并不认为国际电联缺乏有效的专业化管理（“效率低下”）；如果是这样的话，国际电联也不会存在160多年了。 |
| 2 | 复杂的管理结构，限制了组织的敏捷性和快速决策 | - 国际电联存在两种管理范围，一个内部管理范围（总秘书处），一个外部管理范围 – 表现为独立的成员国按照国际电联的职责采取行动；这会减慢决策过程 | 国际电联不是一个商业组织，也不参与创业。国际电联的成员做出的复杂决定会触动整个电信/国际电联世界的利益，因此国际电联在本质上不会寻找风险，而是竭力避免错误。可以完全肯定的是，国际电联及其整个组织文化并非趋向于限制创新，包括旨在完善内部流程的创新，而是重视融入和利用创新，惠益国际社会。 |
| 3 | 竖井式的孤立方式，有限的跨职能协作，阻碍了潜在的协同作用和运行效率的提高 | - 因（比如）部门活动缺乏协调而导致活动重复，会降低总秘书处内部潜在的协同作用和运行效率的提高 | 国际电联有一种“方式”造成各部门活动被竖井式地孤立，这种说法是不正确的（国际电联在第71号决议及其它有关合作与协作的法定文本中均有一份共同的总体战略规划）。 |
| 4 | 不喜风险（Risk-averse）的组织文化和程序，限制了创新和自下而上的创业精神 |  | 国际电联不参与创业。国际电联最重要的核心目标之一是支持电信/ICT领域的创新。关于风险问题，见上文第2点的看法。 |
| 5 | 资源调动能力有限，制约了组织加强对其成员支持的能力 | - 资源调动能力有限，制约了组织的能力，这是因为会费单位的规模受到限制、成员国在选择会费等级时的承诺存在差异，以及国际电联成员拖欠会费，影响了成员国的资金性质。 | Dalberg报告，非正式磋商，国际电联秘书长在2022年1月CWG-SFP第二次会议上的致辞，通过平衡收入和支出的国际电联财务规划（第5号决定）很困难。 |
| 6 |  | - 国际电联是联合国系统内由独立成员国指导的组织，这可能导致模糊和削弱了它的核心能力，降低了它对国际电联成员的价值。 | 双重责任是组织管理中一个特别棘手的问题。 |
| 7 |  | - 对活动领域进行快速重新定位的可能性有限，因为变更职责（国际电联《组织法》和《公约》）的流程相对较慢以及国际组织的固有特点 | 分析国际电联的经验 |
| 8 |  | - 区域代表处和地区办事处相对远离运作主流 | 分析国际电联的经验和顾问建议 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_