|  |  |
| --- | --- |
| **فريق العمل التابع للمجلس المعني بالخطتين الاستراتيجية والمالية للفترة 2027-2024** | ITU-logo-UNblue |
| **الاجتماع الثالث – 21 و22 فبراير 2022** |
|  |  |
|  | **الوثيقة CWG-SFP-3/11-A** |
| **7 فبراير 2022** |
| **الأصل: بالروسية** |
| مساهمة من الاتحاد الروسي |
| مقترحات بشأن الوثيقة CWG-SFP-3/5الملحق 2 بالقرار 71: تحليل الحالة |

مقدمة

يقدم الاتحاد الروسي في هذه الوثيقة مقترحات ومسائل تتعلق بأجزاء من الوثيقة CWG-SFP-3/5، مع مراعاة نتائج المناقشة التي جرت في الاجتماع الثاني لفريق العمل التابع للمجلس المعني بالخطتين الاستراتيجية والمالية في 13 و14 يناير 2022. وتحتوي تلك الوثيقة على معلومات عن نتائج إعداد تحليل حالة مشروع الخطة الاستراتيجية للاتحاد للفترة 2024‑2027، مما يبين الصلة بين الخطة الاستراتيجية الحالية والخطة التي يجري إعدادها. ومن ثم، فإن الوثيقة 1) تصف دور الاتحاد باعتباره وكالة ضمن منظومة الأمم المتحدة؛ 2) تصف التطورات المهمة منذ مؤتمر المندوبين المفوضين (دبي، 2018) (PP-18)؛ 3) تسرد التطورات الهامة في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتص0الات؛ 4) تلخص التقدم المحرز في تحقيق غايات الخطة الاستراتيجية للاتحاد للفترة 2020-2023 (النمو، الشمول، الاستدامة، الابتكار والشراكة)، مما يساهم في تحقيق عناصر برنامج التوصيل في 2030؛ 5) تقيم عرض القيمة للاتحاد الدولي وفعاليته التنظيمية ؛ 6) تلخص مواطن القوة والضعف والفرص والتهديدات في الاتحاد (مصفوفة SWOT).

بينما يوضح تحليل مصفوفة SWOT في تلك الوثيقة أنه، مقارنة بالنسخة الأولية التي قدمها الخبراء الاستشاريين في شركة دالبرغ، تم اتباع الاقتراحات والرغبات التي أعربت عنها الدول الأعضاء بشكلٍ عام بطريقة صحيحة ومفيدة، وبالتالي فالمصفوفة الجديدة هي نسخة منقحة على النسخة الأصلية. وما يزال ممكناً تحسينها واستخدامها كأساس في مزيد من الأنشطة، لأغراض تحديد مؤشرات ملموسة لقياس الأداء وتحديد محتوى الخطط التشغيلية للقطاعات.

أعرب الاتحاد الروسي في الاجتماع الثاني لفريق العمل التابع للمجلس المعني بالخطتين الاستراتيجية والمالية (CWG-SFP) عن قلقه بشأن عبارة "هيكل إداري معقد، يحد من المرونة التنظيمية وسرعة اتخاذ القرار"، المحدد باعتباره "نقطة ضعف" في الاتحاد. ولا توضح الصياغة المقصود بالهيكل: هل الاتحاد نفسه، بهيكله الاتحادي الذي يشمل القطاعات الثلاثة، أو هيكل الأمانة العامة. وقد طلب رئيس فريق CWG-SFP من الاتحاد الروسي تقديم مساهمة بشأن المسألة المتعلقة بوضعية هيكل إدارة الاتحاد في تحليل مصفوفة SWOT.

ويتمثل الغرض من المقترحات في أن تُتخذ كتوصيات لينظر فيها ويناقشها فريق CWG-SFP.

المقترحات:

1 نرى أنه سيكون من المفيد إزالة عبارة "هيكل إداري معقد، يحد من المرونة التنظيمية وسرعة اتخاذ القرار" من قائمة مواطن الضعف، فهي عبارة غير دقيقة ولا تعكس القدرات الحقيقية لهيكل الاتحاد الفريد من نوعه من أجل التكيف مع احتياجات الأعضاء؛ فمن وجهة نظرنا، يشكل هيكل الاتحاد أحد مواطن القوة في الاتحاد، كما نوضح أدناه، أولاً وقبل كل شيء لأن هذا الهيكل هو سمة وميزة مهمة للاتحاد كمنظمة دولية متخصصة في الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ويمكن اعتباره موطناً من مواطن القوة لأنه يعزز عرض القيمة الذي يقدمه الاتحاد للأعضاء، بشرط التغلب على بعض مواطن الضعف الفعلية.

وبالإضافة إلى ذلك، يجب التمييز بين هيكل الاتحاد كما ورد في نصوصه الأساسية و"إدارته الداخلية"، التي تحدد القدرات التنظيمية والإدارية لموظفي الاتحاد من أجل تنفيذ قرارات الأعضاء.

2 يُقترح اعتبار ما يلي من بين مواطن القوة في الاتحاد، والتي يمكن أن يستخدمها لتحقيق إمكاناته:

- تنوع ولايات قطاعات الاتحاد، مما يسمح بإقامة تعاون واسع داخل الاتحاد يسهم في تحقيق رسالته (*بشرط أن تتحقق إمكانيات الاستفادة من أوجه التآزر بين جميع قطاعات الاتحاد*)؛

- الهيكل الفيدرالي للاتحاد، الذي يتيح إمكانية تلبية الاحتياجات المتنوعة للأعضاء بالطريقة المثلى في إطار ولاية الاتحاد وتخصص القطاعات *(من خلال الاستفادة من وظيفة الحضور الإقليمي، وزيادة مستويات تفويض السلطات للموظفين مع ربط ذلك بالمسؤولية والمساءلة على أساس إدارة المواهب القائمة على الأداء، وما إلى ذلك).*

3 القيام في إطار فريق CWG-SFP ببحث ومناقشة إمكانية أن يتضمن الملحق 2 بالقرار 71 أوصاف مواطن الضعف في الاتحاد الواردة في الجدول في ملحق هذا المقترح.

4 حيثما أمكن، نقترح تجنب استخدام الاختصارات والمختصرات والأشكال المختصرة الأخرى في وثائق وملحقات القرار 71 إذا لم تكن الوثيقة مصحوبة بمسرد مصطلحات، كما طلب الاتحاد الروسي مراراً وتكراراً. فعلى سبيل المثال، تنص الفقرة 6 من الوثيقة المعنية أنه "لضمان ملاءمة منظومة الأمم المتحدة للاتحاد، يمكن للاتحاد أن يواصل التعامل مع منظومة الأمم المتحدة الإنمائية التي تم إصلاحها، لا سيما مع نظام المنسقين المقيمين الجديد"؛ فهنا يتعين شرح "نظام المنسقين المقيمين الجديد" (أو الاستشهاد بمرجع)، انظر على سبيل المثال <https://unsdg.un.org/ru/node/508>: "يشمل نظام المنسقين المقيمين للأمم المتحدة جميع مؤسسات منظومة الأمم المتحدة التي تتعامل مع الأنشطة التنفيذية من أجل التنمية، بغض النظر عن وجودها الرسمي في البلد. يهدف نظام المنسقين المقيمين إلى الجمع بين مختلف وكالات الأمم المتحدة لتحسين كفاءة وفعالية الأنشطة التشغيلية على المستوى القُطري."

الملحق

الجدول

مواطن ضعف الاتحاد

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| الفقرة | رأي الأمانة | مقترحات الاتحاد الروسي(تُوضح من خلال علامات المراجعة) | تعليقات |
| 1 | عدم الكفاءة والبيروقراطية، مما يؤدي إلى عمليات قائمة على رد الفعل وبطيئة |  | لا يوافق الاتحاد الروسي على أن الاتحاد يفتقر إلى إدارة مهنية فعالة ("عدم الكفاءة")؛ لو كان الأمر كذلك، لما كان الاتحاد ليصمد لأكثر من 160 عامًا. |
| 2 | هيكل إداري معقد، يحد من المرونة التنظيمية وسرعة اتخاذ القرار | - وجود مجالين للإدارة في الاتحاد، أحدهما داخلي (الأمانة العامة) والآخر خارجي يتجسد في عمل الدول الأعضاء المستقلة وفقاً لولاية الاتحاد؛ هذا يمكن أن يبطئ عمليات اتخاذ القرار | الاتحاد ليس منظمة تجارية ولا يشارك في ريادة الأعمال. يتخذ أعضاء الاتحاد قرارات معقدة تمس مصالح عالم الاتصالات/الاتحاد الدولي للاتصالات برمته، ولهذا السبب لا يسعى الاتحاد بطبيعته إلى البحث عن المخاطر ولكنه يسعى إلى تجنب الأخطاء حيثما أمكن ذلك. والمؤكد تمامًا هو أن الاتحاد وثقافته التنظيمية بأكملها موجهة، ليس نحو تقييد الابتكار، بما في ذلك الابتكار الذي يهدف إلى تحسين العمليات الداخلية، ولكن نحو دمج واستخدام الابتكار لصالح المجتمع الدولي. |
| 3 | نهج منعزل مع تعاون محدود بين الوظائف يعيق أوجه التآزر المحتملة والكفاءات التشغيلية  | - ازدواجية الأنشطة الناتجة عن نقص تنسيق أنشطة القطاعات، على سبيل المثال، والتي يمكن أن تحد من أوجه التآزر المحتملة والكفاءات التشغيلية داخل الأمانة العامة | ليس صحيحًا أن لدى الاتحاد "نهجاً" يعزل أنشطة القطاعات في زاوية (بل لديه خطة استراتيجية شاملة مشتركة في القرار 71 والنصوص القانونية الأخرى بشأن التعاون والتنسيق). |
| 4 | الثقافة والعمليات التنظيمية التي تتجنب المخاطر، وتقيد الابتكار، وريادة الأعمال من القاعدة إلى القمة |  | لا ينخرط الاتحاد في ريادة الأعمال. فأحد أهم أهدافه الأساسية هو دعم الابتكار في مجال الاتصالات/تكنولوجيا المعلومات والاتصالات. وفيما يتعلق بالمخاطر، انظر التعليقات على الفقرة 2 أعلاه. |
| 5 | محدودية القدرة على تعبئة الموارد، مما يحد من قدرة المنظمة على تعزيز الدعم المقدم لأعضائها | - محدودية القدرة على تعبئة الموارد، مما يحد من قدرات المنظمة نظراً لطبيعة تمويل الدول الأعضاء الناتج عن القيود المفروضة على مبلغ وحدة المساهمة، والتغيرات في التزامات الدول الأعضاء في اختيار فئة المساهمة، والمتأخرات المستحقة على الأعضاء لصالح الاتحاد. | تقرير شركة دالبرغ، والمشاورات غير الرسمية، ورسالة الأمين العام للاتحاد إلى الاجتماع الثاني لفريق CWG-SFP في يناير 2022، صعوبات في اعتماد خطة مالية للاتحاد توازن بين الإيرادات والنفقات (المقرر 5). |
| 6 |  | - الاتحاد منظمة داخل منظومة الأمم المتحدة تديرها دول أعضاء مستقلة، ويمكن أن يؤدي ذلك إلى ضبابية وإضعاف اختصاصاتها الأساسية، مما يقوض قيمتها لدى أعضاء الاتحاد. | ازدواجية المسؤولية هي مشكلة مستعصية بشكل خاص في إدارة المنظمات. |
| 7 |  | - محدودية إمكانيات إعادة التوجيه السريع لمجال الأنشطة، بسبب بطء الإجراءات نسبياً لتغيير الولايات (دستور واتفاقية الاتحاد) والخصائص المتأصلة التي تُعرف بها أي منظمة دولية | تحليل تجربة الاتحاد |
| 8 |  | - المكاتب الإقليمية ومكاتب المناطق بعيدة نسبياً عن الاتجاه التشغيلي السائد | تحليل تجربة الاتحاد وتوصيات الخبراء الاستشاريين |

ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ