|  |  |
| --- | --- |
| **Рабочая группа Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы** |  |
| **Третье собрание – 21 и 22 февраля 2022 года** |  |
|  |  |
|  | **Документ CWG-SFP-3/10-R** |
| **7 февраля 2022 г.** |
| **Оригинал: русский** |
| **Вклад Российской Федерации** | |
| ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДОКУМЕНТУ CWG-SFP-3/4  ПРИЛОЖЕНИе 1 К рЕЗОЛЮЦИИ 71:  ПРОЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНА МСЭ НА 2024–2027 ГОДЫ | |
|  | |

**Введение**

Российская Федерация представляет предложения и вопросы в отношении отдельных разделов проекта Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы (СП) с учетом результатов обсуждения документа CWG-SFP-2/2 на втором собрании РГС-СФП 13-14 января 2022 г. Хотя группе не удалось прийти к общему мнению в отношении документа CWG-SFP-2/2, тем не менее, делегатами было высказано много полезных предложений, которые были приняты во внимание при подготовке этого вклада.

Мы вновь отмечаем инновационный характер проекта СП, его увязку с действующим стратегическим планом и то, что в первоначальном проекте Приложения 1 к Резолюции 71 по Стратегическому плану МСЭ на 2024−2027 гг. были учтены предложения и вклады Государств-Членов, важные для совершенствования стратегической основы работы МСЭ, а также − сохранения преемственности планов и сосредоточения внимания на стратегических целях, приоритетах и основных продуктах Союза в соответствии с его мандатом, интересами ГЧ и тенденциями развития электросвязи/ИКТ.

Полагаем, что обсуждаемая основа СП МСЭ предоставляет достаточно ясную и обоснованную структуру для формирования целей и задач высокого уровня, она обеспечивает возможности реализовать преимущества деятельности каждого из Секторов, которые вместе будут способствовать достижению стратегических целей Союза в целом.

Мы также поддерживаем использование обозначенных в СП средств достижения целей в качестве сквозных элементов во всей работе МСЭ, поскольку они неотъемлемый элемент планирования, но отличаются от тематических приоритетов, конечных результатов или намеченных результатов деятельности по своей природе и назначению.

**Предложения** представлены далее в тексте Приложения А, а также в таблице Приложения В.

**Приложение А**

1. Что касается тематического приоритета «Кибербезопасность», мы поддерживаем Вариант 1, в котором предполагается отразить кибербезопасность как отдельный тематический приоритет. Это, в частности, соответствует направлениям работы ООН, например, см. п. 2.1 (3) документов CWG-SFP-2/3 и CWG-SFP-3/5: «…в стратегиях и приоритетах Генерального секретаря ООН все большее внимание уделяется вопросам цифровой безопасности и кибербезопасности…»
2. Обращает на себя внимание то, что во многих формулировках часто используется слово «*emerging»* (возникающие) технологии. В то же время, на термин «инновации», которые очень важны, хотя теперь он употребляется чаще, чем в предыдущей версии документа в п. 25, 28, 69 следует обратить большее внимание и, по возможности, найти более достойное место инновациям в проекте СП, как важному условию реализации возможностей МСЭ.
3. Предлагается поменять местами фразы пп. 47 и 48, так как, по нашему мнению, задачи п. 48 – более высокого уровня, чем задачи п. 47.
4. В отношении п. 31 «1) Ожидаются следующие конечные результаты работы МСЭ по тематическому приоритету благоприятной среды:
5. стимулирующая политическая и нормативно-правовая среда; … » хотелось бы больше конкретной информации о том, как будет измеряться/оцениваться (показатели и результаты) стимулирующая политическая и нормативно-правовая среда?
6. Везде по тексту следует использовать сочетание «электросвязь/ИКТ».
7. Формулировки разделов 63-67 более громоздкие по сравнению с другими формулировками. Например, п. 64 можно представить в следующем формате:

Региональное присутствие

64 a) Являясь расширением МСЭ в целом, региональное присутствие играет решающую роль в осуществлении миссии МСЭ, углублении понимания МСЭ местного контекста и его способности эффективно реагировать на потребности стран. Региональное присутствие консолидирует стратегическое планирование на уровне каждого регионального/зонального отделения, давая возможность осуществлять программы и инициативы, соответствующие стратегическим целям и тематическим приоритетам и базирующиеся на них.

64 b) Сочетая и применяя глобальные целевые показатели и уточняя приоритеты программ на региональном уровне, МСЭ будет также повышать свою общую глобальную эффективность и воздействие для формирования расширенных региональных перспектив и тем самым охвата большего числа стран и более четкого определения более результативных приоритетов для участия на уровне стран.

64 с) Региональное присутствие укрепит позицию МСЭ как учреждения, которое задает формат и/или действует для сотрудничества в рамках системы ООН.

64 d) Будут также предприниматься усилия для укрепления потенциала на региональном уровне с целью обеспечения способности региональных и зональных отделений выполнять программы и обязательства, определенные на основе стратегических целей и тематических приоритетов Союза.

**Приложение В**

**Таблица – Предложения по Документу CWG-SFP-3/4, вопросы и обоснования предложений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ и/или заголовок раздела** | **Предложения уточнений в текст документа CWG-SFP-3/4 для рассмотрения на третьем собрании РГС-СФП** | **Комментарий/обоснования** |
| **1** | **2** | **3** |
| **2.4**  **10** | Стратегические цели Союза, представленные ниже, способствуют осуществлению его миссии и укреплению роли МСЭ в содействии прогрессу в реализации Направлений деятельности Всемирной встречи на высшем уровне по вопросам информационного общества (ВВУИО) и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. | Стратегические цели Союза не сосредоточены исключительно на ВВУИО и ЦУР, о чем сказано и в самом документе, см. определение в п. 2.1: «Цели Союза высокого уровня, которые делают возможным осуществление его миссии» |
| **11**  **Цель 1** | **Цель 1 – Универсальная возможность установления соединений: сделать возможным универсальный доступ к приемлемым в ценовом отношении, высококачественным и безопасным электросвязи/ИКТ и содействовать такому доступу**. Для распространения универсальной возможности установления соединений МСЭ будет прилагать усилия, чтобы повсеместно предоставлялись доступные, приемлемые в ценовом отношении, высококачественные, функционально совместимые и безопасные инфраструктуру, услуги и приложения электросвязи/ИКТ. | Сам Союз не предоставляет услуги и сети связи/ИКТ, он делает все, чтобы эти услуги предоставляла в доступной форме сфера электросвязи/ИКТ в независимых Государствах-Членах МСЭ, сокращая цифровой разрыв, способствуя развитию цифрового общества и выполнению ЦУР |
| **12**  **Цель 2** | **Цель 2 – Устойчивая цифровая трансформация: содействовать справедливому и открытому для всех использованию электросвязи/ИКТ и приложений с целью расширения возможностей людей и общества для устойчивого развития**. Используя электросвязь/ИКТ, МСЭ будет стремиться способствовать цифровой трансформации для содействия построению открытого для всех информационного общества в интересах устойчивого развития. С этой целью МСЭ будет работать над сокращением цифрового разрыва при использовании электросвязи/ИКТ во всех странах и для всех людей. МСЭ будет работать над тем, чтобы пропагандировать и делать возможной цифровую трансформацию в различных сферах жизни и деятельности, для принятия мер в связи с двойным кризисом – климата и окружающей среды, а также содействовать прогрессу науки, устойчивому исследованию Земли, космоса и использованию их ресурсов на благо всех. | Сегодня пока официально используется термин «информационное общество». (Саммит ВВУИО 2003 г., резолюции ГА ООН, включая последнюю резолюцию от 17 декабря 2021 г. А/76/189, где использует только термин "информационное общество"). Информационное общество упоминается в п. 2.4 «Стратегические цели». Поэтому здесь и далее надо внести соответствующие правки.  Понятие «всех людей» - необходимое и достаточное, оно включает все остальные расширения. Сокращается фраза. Оно используется в ООН.  Последняя правка «на благо всех» придает адресность посылу об использовании ресурсов.  Вместо в «отраслях промышленности» лучше сказать – «сферах жизни и деятельности». |
| **22** | **Инфраструктура и услуги**  Инфраструктура и услуги электросвязи и ИКТ представляют собой основу и составные компоненты цифровой экономики и информационного общества. | Информационное общество упоминается в п. 2.4 «Стратегические цели», также см. примечание к разделу 12 |
| **23** | Для этого Союз будет работать для содействия развитию инфраструктуры и услуг, в том числе путем развития международных стандартов и новых технологий для служб радиосвязи, функционирования и взаимодействия сетей электросвязи, а также предоставления Членам помощи в решениях по новым и появляющимся проблемам . | Предлагаем заменить слова «появляющиеся решения (emerging solutions)» на «появляющиеся проблемы», так как проблемы появляются, а решения принимаются |
| **28** | Благоприятная среда представляет собой  политическую и регуляторную среду, способствующую устойчивому развитию электросвязи/ИКТ, которое стимулирует инвестиции в инфраструктуру и ИКТ и обеспечивает более широкое внедрение электросвязи/ИКТ для сокращения цифрового разрыва и продвижения к более открытому и равноправному информационному обществу. | Можно просто оставить слово «обществу» без уточнения «информационному», но в любом случае следует убрать слово «цифровое».  Предлагается не определять понятие «благоприятная среда» через него самого, поэтому можно убрать повтор слова «благоприятную» без потери смысла |
| **30** | Роль МСЭ в создании благоприятной среды также предусматривает содействие активному участию членов, в особенности развивающихся стран, наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой, в определении и принятии международных стандартов и регуляторных норм в области электросвязи/ИКТ с целью сокращения разрыва в стандартизации и содействия справедливому доступу к ресурсам радиочастотного спектра, спутниковым орбитам и другим необходимым ресурсам. | **Вопрос:** Почему упомянут доступ только к ресурсам спектра? Есть и другие ресурсы, ресурсы нумерации, информационные ресурсы и др., что следует отразить в формулировке п. 30  Предлагаем перечислить все типы развивающихся страны, как это, например, сделано в п. 63**:** наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и стран с переходной экономикой |
| **2.7** | **Разработка и применение международных регуляторных норм**  36 Международные регуляторные нормы представляют собой административные регламенты, которые регулируют использование электросвязи/ИКТ и имеют обязательную силу для всех Государств-Членов. Эти регламенты…….. (перечислить) | **Вопрос:** Почему в этом разделе речь идет только о Регламенте радиосвязи, о других регламентах даже не упоминается, хотя в п. 38 упомянуты во множественном числе «…административные регламенты, которые регулируют использование электросвязи и имеют обязательную силу для всех Государств-Членов».  Следует дополнить раздел целями и ролью других административных регламентов |
| **37** | Основой управления использованием частот на международном уровне является Регламент радиосвязи (РР) – имеющий обязательную силу международный договор, который содержит ряд нормативных положений и процедур, описывающих, как все Государства – Члена МСЭ могут приобретать и осуществлять права на использование спектра в различных полосах частот, распределенных для этой цели, а также содержит соответствующие обязанности. | Лучше заменить точную цифру ГЧ (193) на слова «все ГЧ». Эта цифра может меняться со временем |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_