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# 1 Введение

Мы участвуем в обсуждениях начиная с первого собрания РГС-СФП и рады представить данный вклад, разработанный несколькими странами, для этого чрезвычайно важного процесса в нашем Союзе.

Мы даем положительную оценку внесенному секретариатом предложению об улучшении стратегической основы МСЭ на основании принципов, разработанных на первом собрании РГС-СФП. Мы полагаем, что период 2024–2027 годов чрезвычайно важен для выполнения, анализа и принятия последующих мер по различным повесткам дня ООН, поэтому мы считаем соответствующую адаптацию Стратегического плана своевременной и значимой.

# 2 Замечания по разделу 2.5 вклада Секретариата для Приложения 1 к Резолюции 71 проекта Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы

## 2.1 Общие наблюдения

• МСЭ играет одну из ведущих ролей в процессе ВВУИО, где он в качестве основной содействующей организации координирует выполнение Женевского плана действий силами многих заинтересованных сторон. Заслуживает упоминания то, что МСЭ является единственной содействующей организацией по трем различным Направлениям деятельности ВВУИО: C2 (Информационная и коммуникационная инфраструктура), C5 (Укрепление доверия и безопасности при использовании ИКТ) и C6 (Благоприятная среда).

• В проекте Стратегического плана на 2024–2027 годы, представленном в [Документе CWG‑SFP‑3/4](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP3-C-0004/en), показаны две стратегические цели с соответствующими целевыми показателями, а также шесть тематических приоритетов с относящимися к ним конечными результатами. Вместе с тем в проекте Стратегического плана не проводится четкого сопоставления/увязки между конечными результатами и целевыми показателями, с одной стороны, и соответствующими Направлениями деятельности ВВУИО – с другой. Ввиду этого чрезвычайно сложно без такого сопоставления решить вопрос об охвате проекта Стратегического плана на 2024–2027 годы и о том, включены ли в него сферы ответственности МСЭ.

• Также желательно согласовать и увязать все компоненты проекта Стратегического плана на 2024–2027 годы (т. е. продукты и услуги, тематические приоритеты и т. д.).

• Большинство предлагаемых целевых показателей в проекте Стратегического плана относятся к возможности установления соединений и расширению покрытия широкополосной связью, притом что не упоминаются другие важные целевые показатели, например, связанные с укреплением доверия и безопасности.

• Проект Стратегического плана должен получить пользу от проекта Приложения 2 к Резолюции 71: Ситуационный анализ ([Документ CWG-SFP-3/5](https://www.itu.int/md/S22-CWGSFP3-C-0005/en)), где используются сильные стороны и возможности и смягчаются последствия слабых сторон и угроз.

• Также важно включить в проект, наряду с упоминаниями ВВУИО и ЦУР, ссылки на другие повестки дня ООН, такие как "Цифровое сотрудничество" ООН и "Наша общая повестка дня" ООН.

## 2.2 Предлагаемые улучшения

Мы предлагаем далее **улучшить** предлагаемые целевые показатели для Цели 1: Универсальная возможность установления соединений – к 2030 году, и далее улучшить предлагаемые целевые показатели для Цели 2: Устойчивая цифровая трансформация – к 2030 году. Также предлагается, учитывая значение целевых показателей, предлагаемых в настоящее время для **Цели 2**, включить их в число целевых показателей для **Цели 1**.

Можно предложить следующие целевые показатели:

Цель 1: Универсальная возможность установления соединений – к 2030 году

1.1 Приемлемые в ценовом отношении, надежные или безопасные и способные к восстановлению услуги широкополосной связи для всех

1.2 Возможность установления широкополосных соединений для образования и других сфер жизни

1.3 Сокращение всех цифровых разрывов (в частности, между странами, по признаку пола, возраста, между городскими и сельскими районами)

Цель 2: Устойчивая цифровая трансформация – к 2030 году

2.1 Стратегия цифровой трансформации

2.2 Сокращение всех цифровых разрывов (в частности, между странами, по признаку пола, возраста, между городскими и сельскими районами)

2.2 Стратегия искусственного интеллекта и готовность к ее реализации

2.3 Применение искусственного интеллекта в государственном управлении, частном секторе, академических организациях

2.4 Применение больших данных в государственном управлении, частном секторе, академических организациях

2.5 Повышение готовности к кибербезопасности, с ключевыми характеристиками: наличие стратегии и политики, национальные группы реагирования на компьютерные инциденты/нарушения компьютерной защиты и законодательство

# 3 Замечания по разделу 2.6 – тематический приоритет вклада Секретариата для Приложения 1 к Резолюции 71 – проект Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы

a) Благоприятная среда

Предлагаем включить благоприятные инновации в область электросвязи/ИКТ по этому тематическому приоритету. МСЭ необходимо играть ключевую роль в развитии среды, способствующей инновациям, где новые и появляющиеся технологии вносят вклад в реализацию решений ВВУИО и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в особенности на уровне стран.

b) Кибербезопасность

Как мы заявили на втором собрании РГС-СФП, кибербезопасность должна быть отдельным тематическим приоритетом. Мы считаем, что, если рассматривать цифровую трансформацию как стратегическую цель, будет разумно придать ей отдельный тематический приоритет по кибербезопасности.

Наряду с этим, учитывая, что МСЭ является организацией системы ООН, работающей в области электросвязи/ИКТ, единственной содействующей организацией по Направлению деятельности C5 ВВУИО по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ, учитывая пересмотренные руководящие указания по Глобальной программе кибербезопасности (ГПК) и существенное развитие системы кибербезопасности в ООН, где МСЭ должен тем или иным способом вносить вклад в процессы ООН, это весомые аргументы в пользу сохранения кибербезопасности как отдельного тематического приоритета.

По п. 35 мы считаем, что в работе по тематическому приоритету по кибербезопасности работа должна проводиться в основном в рамках Глобальной программы кибербезопасности (ГПК) и пяти направлений ее работы: правовых мер, технических мер, организационных мер, развития потенциала и сотрудничества.

Признание кибербезопасности одной из трех приоритетных тем или целей и ключевым элементом цифровой дорожной карты Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, реализации которой МСЭ в полной мере привержен, подтверждает значение выделения кибербезопасности как отдельного тематического приоритета.

# 4 Замечания по вкладу Секретариата для Приложения 2 к Резолюции 71: Ситуационный анализ

С учетом событий после Полномочной конференции МСЭ 2018 года мы предлагаем включить работу, касающуюся Повестки дня ООН по цифровому сотрудничеству и связанной с ней дорожной карты, "Нашей общей повестки дня" ООН, в нескольких областях которой, как мы считаем, может участвовать МСЭ, а также это открывает ряд возможностей совместных партнерств с различными организациями. Это также может быть отражено в анализе SWOT как возможность.

Мы также предлагаем отразить в части "**Слабые стороны**" анализа SWOT следующие аспекты:

1) Нечеткий мандат региональных и зональных отделений, что приводит к неэффективному предоставлению услуг членам и предложению преимуществ заинтересованным сторонам.

2) Существенное сокращение доходной части при дополнительных требованиях в расходной части.

Мы также предлагаем отразить в части "**Угрозы**" анализа SWOT следующие аспекты:

1) Большую обеспокоенность вызывает способность конкурировать и сохранять актуальность на международном и региональном уровнях.

2) Недостаточное финансирование – риск несбалансированности Финансового плана.

3) Другие организации системы ООН расширяют свое участие в областях цифрового сотрудничества и ИКТ.

4) Проблемы, связанные с тем, где они могут применить потенциал, который может превышать потенциал МСЭ на региональном уровне.

5) Существующая бизнес-модель мероприятий Telecom не обоснована в финансовом отношении, и предлагаемые мероприятиями преимущества обладают явными признаками слабости.

6) Низкий уровень участия ООН в целом, координации и сотрудничества в совместном стратегическом планировании.

Мы также предлагаем отразить в части "**Возможности**" анализа SWOT следующее:

1) Использование конкурентных преимуществ МСЭ, в том числе его продуктов и услуг, для повышения доходов Союза, или разработка дополнительных новых финансовых механизмов.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_