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| Резюме  В соответствии с вкладом Соединенных Штатов Америки, представленным на последнем собрании РГС-ФЛР, в котором содержится просьба к секретариату собрать дополнительную информацию о возможных затратах и рассмотреть вопрос об использовании страхования как способа передачи риска в качестве альтернативы Фонду реестра рисков (ФРР) и представить отчет Совету 2022 года, секретариат изучил возможности использования брокеров и установил контакты с другими базирующимися в Женеве международными организациями, осуществлявшими в последнее время строительные проекты.  Необходимые действия  Совету предлагается **принять к сведению** настоящий документ и рекомендации.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Справочные материалы  *Документ [CWG-FHR-15/21](https://www.itu.int/md/S22-CWGFHR15-C-0021/en)* |

# 1 Введение

1.1 На состоявшейся в сентябре 2019 года дополнительной сессии Совет принял Решение 619 по обеспечению дополнительного финансового резерва в сумме до 12,6 млн. швейцарских франков, предназначенного для неснижаемых рисков, что представляет совокупную предельную величину в размере 8% от текущих сметных прямых затрат, описанных в Документе C19-ADD/2, путем создания фонда реестра рисков, подлежащего финансированию на основании решений последующих сессий Совета начиная с 2020 года, в соответствии с Финансовым регламентом и Финансовыми правилами.

1.2 Собрание КГГЧ 15 декабря 2021 года и впоследствии собрание РГС-ФЛР 11 и 12 января 2022 года обратились с просьбой к секретариату собрать необходимую информацию о возможности передачи риска, связанного с невозможностью резервирования средств в фонде реестра рисков, третьей стороне.

1.3 Как только работа РГС-ФЛР была завершена, секретариат МСЭ установил контакты с брокерами с целью узнать, существуют ли на рынке такие возможности страхования.

1.4 Секретариат также организовал практическое занятие по извлеченным урокам совместно с руководством аналогичных проектов, осуществленных другими учреждениями ООН.

1.5 Более того, секретариат связался со своими подрядными организациями CDTK и Hill International, чтобы получить их заключение об этом предложении о страховании реестра рисков.

# 2 Участие брокеров и партнерских компаний в проекте строительства нового здания

2.1 Брокерам была представлена таблица реестра рисков, из которой следует, что ни один из исследованных рисков фактически не подлежит страхованию на рынке, поскольку они не являются рисками, связанными с физической утратой либо ущербом, но являются рисками, связанными с ведением предпринимательской деятельности либо исполнением контрактов.

2.2 Если бы нам предстояло решить вопрос об управлении рисками в целом в рамках строительного проекта, было бы важно решить вопросы о мерах преодоления возможных последствий, и таким образом:

− избежать риска путем отказа от того, что может привести к его последствиям (несоответствующая технология строительства и т. д.), особенно в случае отсутствия возможного страхового покрытия;

− принять риски, которые считаются приемлемыми, либо от которых нельзя застраховаться, такие как предполагаемый ущерб (вероятные погодные условия в определенное время и в определенном месте, вероятность наводнения и т. д.), неудобство из-за проводимых работ (шум, пыль и т. д.) и другие риски, и создать резервы для этого;

− принять превентивные меры для того, чтобы избежать вызывающего опасения события, поскольку отсутствует страховой продукт либо имеется необходимость исполнить обязательство страхователя о выполнении таких мер;

− передать определенные риски страхователям либо другим лицам, при понимании того, что страхователи не имеют желания принять на себя все риски даже при условии определенного покрытия (исключения).

2.3 В соответствии со своим предназначением реестр рисков содержит указание всех рисков, связанных с контрактами на производство строительных работ, а также на его основе осуществляются меры по управлению рисками и преодолению последствий; он будет включен в общий договор страхования подрядчика и договор страхования ответственности МСЭ. Последний названный договор будет рассмотрен брокером.

2.4 Следует также напомнить, что все эти риски имеют покрытие в рамках средств, выделенных в этом отношении для непредвиденных обстоятельств/резерва в размере 12,6 млн. швейцарских франков.

# 3 Международные организации, базирующиеся в Женеве

3.1 Секретариат также связался с МОТ и Отделением ООН в Женеве, которые недавно начали реализацию аналогичных проектов.

3.2 МОТ подтвердила, что она использовала такой же подход, то есть заключила несколько страховых договоров для покрытия рисков в соответствии с их характером:

− ущерб, несчастные случаи, ущерб в рабочей зоне и т. д.: страхование всех рисков, связанных со строительством в отношении всех сторон, участвующих на этапе строительства (владелец, ET, SST, агенты и т. д.);

− ошибки проектирования, неполные спецификации и т. д.: включены в общий контракт подрядчика, который несет полную ответственность за проектирование и имеет обязательство результата;

− перерасход бюджетных средств: включен в контракт с главным подрядчиком в рамках исполнения контракта с гарантированным предельным уровнем стоимости (GMP), который покрывает риски, связанные с расходами на страхование (инфляция, воздействие пандемии COVID, непредвиденные работы, необходимые для выполнения программ работ, остановки работ на объекте и т. д.);

− задержки: штрафные санкции включены в контракт с главным подрядчиком;

− дефект работ: гарантия на десять лет (вместо пяти лет согласно SIA) на некоторые элементы, такие как фасады и крыши;

− неконтролируемое расширение рамок проекта: общий механизм экономии, предусмотренный в контракте с главным подрядчиком.

3.3 В отношении других (многочисленных) рисков МОТ не заключал дополнительные договоры страхования на управление рисками на случай, если они проявятся.

3.4 В Отделении ООН в Женеве, реализующем проект Стратегического плана по сохранению наследия, руководство проектом строительства и реконструкции не может указать на существование в реестре рисков статей на страхование, покрывающее гипотетическое расходование средств. Они придерживаются подхода, предусматривающего использование средств, выделенных для непредвиденных обстоятельств/резерва в рамках общего бюджета, которые распределяются на различные риски в соответствии с вероятностью их проявления и периодом временем, в который эти риски могут проявиться.

# 4 Подрядчики CDTK и ECPSS, Hill int.

4.1 Секретариат также связался с CDTK и Hill International, чтобы получить их заключение по этому предложению. Эти две компании не уверены в преимуществах такого страхования, которое, по их мнению, не существует на местном рынке и, в любом случае, не будет соответствовать швейцарским стандартам SIA и существующей практике.

# 5 Рекомендация

5.1 Рекомендуется и далее уделять первостепенное значение резервированию средств в фонде реестра рисков и не переходить на вид страхования, который в настоящее время не существует на рынке.

5.2 Следует помнить о том, что все средства, остающиеся на этом счету в конце строительства, будут возвращены на резервный счет в соответствии с Решением 619.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_