|  |  |
| --- | --- |
| **СОВЕТ 2022Женева, 21−31 марта 2022 года** |  |
|  |  |
|  |  |
| **Пункт повестки дня: PL 3.1** | **Пересмотр 2Документа C22/27-R** |
| **25 марта 2022 года** |
| **Оригинал: английский** |
| Председатель Рабочей группы Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы (РГС-СФП) |
| ОТЧЕТ рабочей ГРУППЫ СОВЕТА ПО РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ПЛАНОВ НА 2024–2027 ГОДЫ (РГС-СФП) |

|  |
| --- |
| РезюмеВ настоящем документе кратко представлена деятельность Рабочей группы Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы (РГС‑СФП), включая результаты четырех собраний, проведенный в период с сентября 2021 года по март 2022 года.Проект Стратегического плана и предлагаемый проект поправок к Резолюции 71 включены в качестве Приложений 1–4 к настоящему отчету.Необходимые действияСовету предлагается **рассмотреть** предлагаемые проекты Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы, а также предлагаемый проект текста основной части Резолюции 71 и **направить** их Полномочной конференции 2022 года (ПК-22).\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Справочные материалы[Резолюция 71](https://www.itu.int/en/council/Documents/basic-texts/RES-071-r.pdf) *(Пересм. Дубай, 2018 г.),* [Резолюция 1404](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0095/en) *(2021 г.) Совета* |

# 1 Введение

1.1 Совет МСЭ 2021 года принял [Резолюцию 1404](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0095/en), в которой учреждается Рабочая группа Совета по разработке проектов Стратегического и Финансового планов МСЭ на 2024–2027 годы (РГС-СФП). В Резолюции содержится круг ведения РГС-СФП. РГС-СФП открыта для всех Государств-Членов, а при рассмотрении Стратегического плана – открыта также для всех Членов Секторов.

1.2 Группа работает под председательством г-на Фредерика Соважа (Франция), которому помогают следующие заместители Председателя: г-н Доминик Ооко (Кения), г-жа Мишель У-Бейли (Соединенные Штаты Америки), г-жа Самира Белал (Кувейт), г-н Чуньфэй Чжан (Китай), г-жа Наталья Резникова (Российская Федерация) и г-н Оли Бёрд (Соединенное Королевство).

1.3 Секретариатскую поддержку работе Группы оказывает Отдел стратегии и планирования Департамента по стратегическому планированию и связям с членами Генерального секретариата (GS/SPM/SPD), а подготовка вкладов Секретариата для этого процесса осуществляется в координации с тремя Бюро и Генеральным секретариатом в рамках межсекторальной Рабочей группы по стратегическому планированию (РГ-СП) под руководством Директора БР г-на Марио Маневича, который является председателем этой группы.

1.4 В период с сентября 2021 года по февраль 2022 года РГС-СФП провела три виртуальных собрания и виртуальные консультации. В настоящем отчете представлен сводный краткий отчет об этих собраниях и результатах работы Группы.

1.5 Помимо официальных собраний Группа провела также следующие консультации и рассмотрела их результаты во время своих обсуждений:

– неофициальные консультации председателя РГС-СФП по стратегии МСЭ (август 2021 г.);

– обследование исследовательских комиссий по стратегии МСЭ на 2024−2027 годы (август – сентябрь 2021 г.) при участии председателей всех 19 исследовательских комиссий МСЭ.

1.6 С начала процесса стратегического планирования проводились презентации и консультации с консультативными группами Секторов, включая участие Председателя РГС-СФП в соответствующих собраниях консультативных групп с целью содействия получению вкладов от консультативных групп всех трех Секторов.

# 2 Первое (виртуальное) собрание РГС-СФП (29–30 сентября 2021 г.)

2.1 В ходе своего первого собрания Группа обсудила и согласовала процесс разработки Стратегического и Финансового планов МСЭ на 2024–2027 годы, а также график своих собраний.

2.2 Секретариатом были представлены входные документы для подготовки Ситуационного анализа, который будет включен в качестве Приложения 2 к Резолюции 71, а также результаты неофициальных консультаций председателя РГС-СФП по стратегии МСЭ (Документ [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011)) и результаты обследования исследовательских комиссий по стратегии МСЭ на 2024−2027 годы (Документ [CWG-SFP-1/INF-6](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-INF-0006)).

2.3 И наконец, Группа согласовала следующий набор принципов и руководящих указаний, которым необходимо следовать при разработке Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы (Документ [CWG-SFP-1/12](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0012/en)):

*Принципы:*

− **Упрощение и ясность**: представлять вклады относительно упрощения и уточнения стратегической основы.

− **Основная направленность**: представлять вклады относительно a) поддержания Стратегического плана на высоком уровне и b) определения основных тем работы, усиливающих синергию между Секторами.

− **Единый МСЭ**: представлять вклады для уточнения и укрепления концепции "Единого МСЭ" в Стратегическом плане.

− **Региональное присутствие**: представлять вклады относительно отражения в Стратегическом плане роли регионального присутствия МСЭ.

− **Увязка с Финансовым планом**: учитывать следующие принципы: a) прямая увязка стратегических приоритетов и распределения финансовых и людских ресурсов; и b) не следует оставлять ни один элемент без финансирования.

− **События на уровне ООН**:представлять обновленные сведения о проводимых на уровне ООН обсуждениях и материалах для оптимизации отражения роли МСЭ в системе ООН.

*Руководящие указания:*

− **Концепция/миссия**: провести сбор дополнительных вкладов ввиду потенциального уточнения формулировок концепции и миссии соответственно.

− **Цели**: представлять вклады относительно возможности и последствий сохранения, корректировки или группирования существующих целей.

− **Структура результатов деятельности МСЭ**: продолжать разработку структуры результатов деятельности МСЭ.

− **Целевые показатели**: представить вклады для рассмотрения имеющегося комплекса целевых показателей.

# 3 Виртуальные консультации РГС-СФП (2–3 ноября 2021 г.)

3.1 В процессе разработки нового Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы в рамках деятельности РГС-СФП были проведены двухдневные виртуальные консультации.

3.2 На основе принципов и руководящих указаний, определенных РГС-СФП в ходе первого собрания, и вкладов, полученных от членов, модератором двухдневной сессии выступила консалтинговая компания Dalberg, которая представила возможные поправки к стратегической основе разработки проектов стратегического и финансового планов для обсуждения на втором собрании РГС-СФП.

# 4 Второе (виртуальное) собрание РГС-СФП (13–14 января 2022 г.)

4.1 В ходе второго собрания Группа подробно обсудила предлагаемый проект стратегической основы МСЭ на 2024−2027 годы, представленный секретариатом, исходя их принципов и руководящих указаний, согласованных РГС-СФП, а также результаты виртуальных консультаций.

4.2 Группа решила представить Стратегический план в Приложении 1, Ситуационный анализ – в Приложении 2, а Глоссарий терминов – в Приложении 3 к Резолюции 71.

4.3 Также обсуждался основной текст Резолюции 71 с учетом полученных вкладов.

4.4 Группа решила провести дополнительное собрание РГС-СФП 21 и 22 февраля, чтобы продвинуться в работе, сосредоточившись на рассмотрении отдельных вкладов в проект текста Стратегического плана.

4.5 Группа также приняла решение, что после третьего собрания следует провести совместное собрание с Рабочей группой Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР) для рассмотрения взаимосвязи между Стратегическим и Финансовым планами на 2024–2027 годы в качестве Дополнения 1 к Резолюции 71.

# 5 Третье (виртуальное) собрание РГС-СФП (21–22 февраля 2022 г.)

5.1 Группа подтвердила основу нового Стратегического плана на 2024–2027 годы.

5.2 Было проведено подробное обсуждение проекта текста Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы (Приложение 1 к Резолюции 71) с учетом вкладов Государств-Членов. Было достигнуто согласие в отношении основы, включая следующие компоненты: концепция и миссия, две цели, межсекторальные тематические приоритеты, предлагаемые продукты и услуги и средства достижения целей. Было решено оставить некоторые формулировки в рамках этих компонентов в квадратных скобках, как отражено в Приложении 1, поскольку Государствам-Членам требовалось больше времени для обсуждения и достижения консенсуса по этим вопросам.

5.3 Группа также пересмотрела текст проекта Приложения 2 к Резолюции 71 (Ситуационный анализ). Было решено оставить некоторые формулировки в рамках этих компонентов в квадратных скобках, как отражено в Приложении 2, поскольку Государствам-Членам требовалось больше времени для обсуждения и достижения консенсуса по этим вопросам.

5.4 Группа рассмотрела и подтвердила свое согласие с проектом Приложения 3 к Резолюции 71 – предлагаемым Глоссарием терминов.

5.5 Что касается основного текста Резолюции 71, то Группа решила создать неофициальную редакционную группу для удаленной работы и обобщения всех полученных вкладов, а также для представления обобщенного текста четвертому собранию РГС-СФП, которое состоится 20 марта.

5.6 Группа также согласовала следующие руководящие указания для пересмотра целевых показателей и дальнейшей разработки структуры деятельности, которые будут представлены на четвертом собрании РГС-СФП:

− **Обеспечение непрерывности работы**: как можно больше опираться на текущие целевые показатели и индикаторы целевых показателей.

− **Применение передового опыта**: рассмотреть предлагаемые целевые показатели, основываясь на передовом опыте установления целевых показателей (т. е. определить целевые показатели, которые являются конкретными, измеримыми, достижимыми, реалистичными, актуальными и своевременными).

− **Оценка доступности данных**: оценить способы включения новых предложений по целевым показателям путем изучения доступности данных.

− **Связь со стратегическими целями и конечными результатами**: *a)* назначить целевые показатели/индикаторы в соответствии с определением Стратегических целей; и *b)* отнести индикаторы к соответствующему уровню, т. е. отнести к соответствующим конечным результатам, если это более целесообразно.

# 6 Совместное собрание с Рабочей группой Совета по финансовым и людским ресурсам (РГС-ФЛР)

6.1 Группа провела совместное собрание с РГС-ФЛР в воскресенье, 20 марта, и обсудила проект Финансового плана и предварительное распределение ресурсов на период 2024–2027 годов (увязка между Стратегическим планом и Финансовым планом).

6.2 Была представлена предварительная версия Дополнения A к Приложению 1 (Распределение ресурсов/увязка с Финансовым планом); это Дополнение будет пересмотрено после принятия Финансового плана на 2024–2027 годы на Полномочной конференции МСЭ 2022 года.

# 7 Четвертое собрание РГС-СФП (20 марта/продолжение 24 марта 2022 г.)

7.1 Группа провела свое заключительное собрание после совместной сессии с РГС-ФЛР, а также до и во время сессии Совета 2022 года – в воскресенье, 20 марта, с продолжением в четверг, 24 марта.

7.2 Группа рассмотрела вклады, полученные для этого собрания, в частности вклад Консультативной группы по радиосвязи (КГР) и документ по целевым показателям и структуре результатов деятельности.

7.3 Группа согласовала проект текста Приложения 1 к Резолюции 71 (Стратегический план МСЭ на 2024–2027 гг.), представленный Совету как Пересмотр 1 Приложения 1 к настоящему отчету. В Приложении 1 в квадратных скобках остался только пункт по теме кибербезопасности для дальнейшего рассмотрения Государствами-Членами.

7.4 Группа также согласовала структуру результатов деятельности для включения в Приложение 1, в которую входит комплекс целевых показателей и индикаторов целевых показателей по двум стратегическим целям, а также конечные результаты и показатели конечных результатов по каждому из тематических приоритетов.

7.5 Был представлен ряд предложений для рассмотрения для Стратегического плана в отношении структуры результатов деятельности, в частности комплекса предложенных целевых показателей. После оценки этих предложений в соответствии с руководящими указаниями, представленными группой на ее третьем собрании, ряд предложений не был включен в проект Стратегического плана ввиду отсутствия на текущий момент индикаторов и данных в наборе статистических данных МСЭ.

7.6 Группа отметила, что Совет, согласно положениям п. 61А Статьи 4 Конвенции МСЭ, может по мере необходимости пересматривать и обновлять Стратегический план, в частности, внося поправки в целевые показатели и индикаторы, после рассмотрения ежегодного отчета выполнения Стратегического плана, который представляется секретариатом на ежегодной основе.

7.7 Группа также отметила значение других элементов структуры стратегического управления МСЭ, таких как структура управления рисками и соответствующий реестр рисков, а также система подотчетности, которые принимались во внимание при разработке проекта Стратегического плана и должны далее учитываться при мониторинге и оценке выполнения Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы.

7.8 В заключение группа согласовала проект текста Приложения 2 к Резолюции 71 (Ситуационный анализ), представленный в настоящем отчете как Пересмотр 2 Приложения 2. Группа подробно обсудила значение анализа SWOT и вопрос о необходимости включения этого текста в Приложение 2 к Резолюции и в результате решила сохранить этот раздел в отчете председателя РГС-СФП, с тем чтобы в будущей работе можно было ссылаться на него, но не включать в проекты Приложений к Резолюции 71.

7.9 Группа также обсудила и одобрила предложенные поправки к тексту основной части Резолюции 71 для рассмотрения Государствами-Членами. Группа одобрила все предложенные поправки, за исключением пункта *c)* раздела *учитывая далее* Резолюции, который остается в квадратных скобках.

# 8 Результаты работы РГС-СФП

8.1 Группа представляет Совету для рассмотрения и последующего представления Полномочной конференции 2022 года следующие документы:

− Предложение по проекту текста Приложений к Резолюции 71:

• Приложение 1 – Проект Стратегического плана МСЭ на 2024−2027 годы ([Приложение 1 к настоящему отчету](https://www.itu.int/md/S22-CL-C-0027/en)), пересмотренный после четвертого собрания РГС-СФП;

• Приложение 2 – Ситуационный анализ ([Приложение 2 к настоящему отчету](https://www.itu.int/md/S22-CL-C-0027/en)), пересмотренный после четвертого собрания РГС-СФП; и

• Приложение 3 – Глоссарий терминов ([Приложение 3 к настоящему отчету](https://www.itu.int/md/S22-CL-C-0027/en)).

− Предложение по проекту текста основной части Резолюции 71 для рассмотрения Государствами-Членами при подготовке своих вкладов для ПК-22 ([Приложение 4 к настоящему отчету](https://www.itu.int/md/S22-CL-C-0027/en)).

8.2 Группа включает также в качестве Дополнения А к настоящему отчету результаты обсуждения анализа SWOT, которые были учтены при разработке нового стратегического плана. Часть этого текста оставлена в квадратных скобках, так как во время обсуждения в Группе по нему не удалось достичь консенсуса. По согласованному решению Группы это Дополнение не будет включено в проект Резолюции 71, но будет рассматриваться в качестве справочного материала для будущей работы.

8.3 Председатель РГС-СФП поблагодарил Секретариат МСЭ и все делегации за их активное участие в собраниях Группы и за их конструктивные вклады, а также все заинтересованные стороны, которые оказали содействие в работе этой Группы, представив свои вклады в рамках виртуальных консультаций.

Дополнение А

Краткий обзор сильных и слабых сторон, возможностей и угроз МСЭ (SWOT)

1 Для реагирования на стремительные изменения в цифровой среде МСЭ необходимо использовать имеющиеся у него как у ведущего учреждения системы ООН в области электросвязи/ИКТ сильные стороны и четко продемонстрировать свою решающую роль в совершенствовании доступа к этим технологиям и их использования для устойчивого развития. МСЭ будет также стремиться использовать как внутренние, так и внешние возможности повышать пользу услуг, продуктов и инициатив МСЭ. Вместе с тем для укрепления и сохранения своей важной роли в секторе электросвязи и ИКТ Союз должен также уделять внимание исправлению своих слабых сторон как организации и реагированию на появляющиеся угрозы. МСЭ определил, проанализировал и оценил стратегические риски в процессе стратегического планирования (как часть общей структуры управления рисками организации), что далее отражено в результатах настоящего анализа.

2 Дополнительные сведения о сильных и слабых сторонах, возможностях и угрозах (SWOT) для МСЭ приведены в таблицах ниже.

Сильные стороны

– Целенаправленные действия в области электросвязи/ИКТ и более 150 лет истории, что создает для МСЭ уникальное положение в системе ООН.

– Ведущая роль в организации использования ресурсов ИКТ и доступа к ним в глобальном масштабе с помощью регуляторных норм и стандартов универсальной применимости.

– Надежная глобальная и нейтральная платформа с признанной торговой маркой и пользующаяся доверием в международном сообществе для содействия достижению ЦУР и реализации Направлений деятельности ВВУИО.

– Комплексный и разнообразный членский состав, в который входят правительства и регуляторные органы, частный сектор и академические организации и который предоставляет уникальную платформу для многосторонних обсуждений и дает возможность формирования партнерств с заинтересованными сторонами из сектора электросвязи/ИКТ.

– Разносторонний диапазон отраслевых мандатов, которые содействуют комплексным и взаимодополняющим мерам для выполнения миссии МСЭ.

– Значительный технический потенциал сотрудников и Членов, в особенности в рамках основных сфер компетенции.

– Разнообразие мандатов Секторов МСЭ, позволяющее широкое взаимодействие внутри Союза, способствующее выполнению его миссии (при условии реализации такой возможности, как использование синергии всех Секторов МСЭ).

– Структура Союза, в особенности Секторов МСЭ, позволяющая наилучшим образом удовлетворять различные потребности членства в рамках мандата МСЭ и специализации Секторов (в частности, путем использования функции регионального присутствия, делегирования персоналу бóльших полномочий и соответствующих им ответственности и подотчетности на основании управления кадровым потенциалом на базе показателей деятельности и др.).

Слабые стороны

– [Отсутствие эффективности и бюрократизм, что приводит к медленному осуществлению процессов с опозданием].

– [Сложная структура управления, ограничивающая организационную гибкость и скорость принятия решений].

– [Несогласованный подход при ограниченном межфункциональном сотрудничестве, что препятствует потенциальной синергии и оперативной эффективности].

– [Избегающие рисков организационная культура и процессы, сдерживающие инновации и предпринимательство "снизу вверх"].

– Ограниченная способность мобилизации ресурсов, сдерживающая возможности организации из-за особенностей финансирования деятельности со стороны Государств-Членов как результат ограничений на размер единицы взносов, вариабельности в принятии Государствами-Членами на себя обязательств по выбору класса взносов, а также задолженности Членов перед Союзом.

– [МСЭ − организация системы Организации Объединенных Наций, управляемая независимыми Государствами-Членами, что может приводить к размыванию и выхолащиванию основных компетенций МСЭ и, как следствие, уменьшению его ценности для Членов МСЭ

 – Ограниченные возможности быстрого изменения ориентации сфер деятельности из-за сравнительно медленной процедуры изменения мандата (Устава и Конвенции МСЭ) и неотъемлемых свойств международной организации].

– Относительная обособленность региональных и зональных отделений от основного направления деятельности.

– Нечеткость мандатов региональных и зональных отделений, приводящая к неэффективности оказания услуг членам и предоставления преимуществ заинтересованным сторонам.

– Существенное сокращение доходной части при дополнительных требованиях в расходной части.

– [Существующая бизнес-модель мероприятий Telecom не обоснована в финансовом отношении, и предлагаемые мероприятиями преимущества обладают явными признаками слабости].

Возможности

– Увеличение вклада электросвязи и ИКТ в устойчивое развитие, расширение роли МСЭ в достижении ЦУР.

– Ускорение цифровизации и цифровой трансформации под воздействием пандемии COVID‑19, увеличение значимости программ и платформы МСЭ.

– Укрепление взаимодействия с новыми технологиями и группами заинтересованных сторон, таких как молодежь, женщины и маргинализированные сообщества, для получения разнообразных мнений по проблемам и перспективам цифровизации.

– Возможности роста членского состава и партнерств при стремительном развитии новых компаний и организаций в области электросвязи/ИКТ в связи с цифровой трансформацией.

– Расширение общесистемных программ ООН в области цифровых технологий, позволяющее МСЭ использовать свои уникальные специальные знания и занять место ведущей структуры в области электросвязи/ИКТ, содействующей деятельности других учреждений системы ООН, включая развитие связанное с Повесткой дня в области цифрового сотрудничества ООН и ее соответствующей Дорожной картой и докладом Генерального секретаря ООН "Наша общая повестка дня", которые открывают возможности для формирования совместных партнерств с различными организациями.

– Использование конкурентных преимуществ МСЭ, в том числе его продуктов и услуг, для повышения доходов Союза, или разработка дополнительных новых финансовых механизмов.

– Более целенаправленное использование регионального присутствия МСЭ может улучшить составление программ и достижение результатов.

Угрозы

– Обстановка в области электросвязи/ИКТ и ее развитие могут меняться слишком быстро, чтобы МСЭ мог эффективно адаптировать составление своих программ и свой потенциал и сохранять предлагаемые стоимостные преимущества.

– Вызванные пандемией COVID-19 глобальное замедление экономического развития и угрозы сильному, сбалансированному и устойчивому росту могут ограничить ресурсы МСЭ и его способность достигать своих стратегических целей.

– В стремительно меняющейся обстановке Государства-Члены, лидеры отрасли, другие учреждения системы ООН и международные организации могут воспользоваться большей долей новых возможностей регулирования в рамках мандата, установления стандартов и финансирования, что может снизить значение некоторых видов деятельности МСЭ.

– Разнообразные указания по конкретной сфере деятельности МСЭ приводят к распылению ресурсов, что создает риск снижения воздействия деятельности МСЭ.

– Большую обеспокоенность вызывает способность конкурировать и сохранять актуальность на международном и региональном уровнях.

– [Другие организации системы ООН расширяют свое участие в областях цифрового сотрудничества и ИКТ].

– Проблемы, связанные с тем, где они могут применить потенциал, который может превышать потенциал МСЭ на региональном уровне.

– Низкий уровень участия ООН в целом, координации и сотрудничества в совместном стратегическом планировании.

– Недостаточное финансирование – риск несбалансированности Финансового плана.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_