|  |  |
| --- | --- |
| **Рабочая группа Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2024–2027 годы** |  |
| **Первое собрание – Виртуальное собрание, 29−30 сентября 2021 года** |  |
|  |  |
|  | **Документ CWG-SFP-1/12-R** |
| **30 сентября 2021 года** |
| **Оригинал: английский** |
|  |
| Вклад Председателя РГС-СФП |
| принципы/руководящие указания по разработке проекта стратегического плана на 2024−2027 годы |

## 1 Упрощение и ясность

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Онлайновые консультации: | – В ряде вкладов предлагается внести больше **ясности** (в отношении взаимосвязей между элементами структуры и увязки с Финансовым планом) и **упростить различные элементы**– Также предлагается **не концентрировать внимание на многочисленных видах деятельности**– Еще одно предложение – **консолидировать приоритеты** | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) | – Предложить секретариату представлять входные материалы и оценивать их в ходе предстоящих виртуальных консультаций, относительно упрощения и уточнения стратегической основы, рассмотрения связей и различных элементов проектов Стратегического и Финансового планов, для оптимизации отражения стратегических приоритетов организации |
| Рек. / Выводы: | *(Отчет McKinsey "Культура и навыки")***c.1 – Укрепить практическое применение механизма постановки целей для обеспечения связи со стратегическими целями и управление последствиями***Вариант для рассмотрения:*– РГС-СФП предлагается рассмотреть вопрос об упрощении и уточнении новой стратегической основы, чтобы обеспечить возможность детализации и раскрытия стратегических целей/задач до целей подразделений и индивидуальных целей.*(Отчет PwC о региональном присутствии)***1.2 Уточнение направленности программ****1.2.1 Разработка согласованной стратегической основы в рамках организации в целом****1.2.2 Уточнение приоритетов программ на глобальном уровне***Вариант для рассмотрения*:– РГС-СФП предлагается уточнить и упростить стратегическую основу, лучше увязывая цели и целевые показатели, а также тематические приоритеты на глобальном и региональном уровнях | [CWG-SFP-1/5](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0005/en) |

## 2 Основная направленность

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Российской Федерации*:– Стратегический план **не должен быть слишком объемным или чрезмерно детализированным**, что не только затрудняет прочтение, анализ и контроль его исполнения, но уравнивает главные направления деятельности МСЭ со второстепенными и, в конечном счете, приводит к распылению ресурсов. Не следует включать в Стратегический план МСЭ направления деятельности и задачи, не обеспеченные финансированием | [CWG-SFP-1/8](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0008/en) | – Предложить секретариату представить входные материалы по следующим вопросам:i) как поддерживать Стратегический план на высоком уровне, признавая при этом роль и мандаты Секторов МСЭ;ii) как на основании стратегических приоритетов определить основные предметы/темы работы с учетом сквозных тем, по мере возможностей стремясь усилить синергию между Секторами |
| Онлайновые консультации: | − Стратегический план **не полностью ориентирован** на достижение основных целей, **чрезмерен по объему** и **перегружен подробностями**− **Необходимо сосредоточиться** на основной миссии и сфере деятельности− Стратегический план должен **оставаться обобщенным** | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) |
| Рек. / Выводы: | *(Отчет McKinsey "Культура и навыки")***a Рассмотреть возможность пересмотра и более тесной увязки мандатов МСЭ и Секторов****a.1 − Начать процесс пересмотра мандата МСЭ и всех Секторов – с запросом мнений внешних структур***Вариант A для рассмотрения:* − РГС-СФП предлагается учесть рекомендации при разработке Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы− Новая стратегическая основа для обеспечения лучшей связи мандатов Секторов с мандатом МСЭ− Предлагается запросить мнения всех заинтересованных сторон (например, путем проведения открытых консультаций)*Вариант B для рассмотрения:* − Государствам-Членам предлагается рассмотреть любой другой процесс пересмотра мандата МСЭ и каждого из Секторов и дать поручения секретариату по любым дальнейшим действиям**a.2 − Активизировать усилия по выявлению и использованию синергии между Секторами***Вариант для рассмотрения:* − В новой стратегической основе предлагается определить общие стратегические приоритеты / темы / направления работы– При разработке приоритетов / тем предлагается учитывать анализ и сопоставление тем и направлений работы для выявления синергии**b Рассмотреть возможность пересмотра организационной структуры и операционной модели МСЭ****b.1 – Проанализировать всю организационную структуру с целью обеспечения наилучшего соответствия для выполнения мандата и устранения неэффективности***Вариант A для рассмотрения*:– В рамках нового Стратегического плана РГС-СФП предлагается учесть рекомендации и определить варианты предлагаемых изменений*Вариант B для рассмотрения*:– Государствам-Членам предлагается рассмотреть возможность формирования специального процесса анализа управления и организационной работы (определение общего круга ведения и формирование группы по анализу управления/организационной работы)**b.2 – Начать формировать группы, использующие гибкие методы управления (ГМУ), по сквозным темам***Вариант для рассмотрения*:– РГС-СФП предлагается определить перечень сквозных тем– РГС-СФП предлагается рассмотреть способы укрепления сквозных тем в новой основе стратегического планирования | [CWG-SFP-1/5](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0005/en) |

## 3 Единый МСЭ

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Онлайновые консультации: | − Выражено согласие в отношении того, что **концепция "Единый МСЭ" имеет большое значение для продолжения текущей работы** (возможно, с дальнейшим уточнением этой концепции)– В новом Стратегическом плане необходимо уделить внимание **укреплению сотрудничества между тремя Секторами** с учетом **эффективности** и **синергии**− Предложение о **гибком распределении ресурсов** вместо раздельного управления Секторами | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) | − Предложить секретариату далее разрабатывать входные материалы для уточнения и укрепления концепции "Единого МСЭ", а РГС-СФП далее учитывать ее для разработки Стратегического плана− Предложить секретариату использовать межсекторальные стратегические приоритеты/темы/области работы и отразить концепцию "Единого МСЭ", признавая вклад Секторов МСЭ и обладая возможностью определить, какие продукты и услуги МСЭ как организация в состоянии предоставить– Предложить секретариату уточнить и рассмотреть вопрос о наличии возможностей более гибкого распределения ресурсов по Секторам |
| Рек. / Выводы: | *(Отчет McKinsey "Культура и навыки")***a.2 − Активизировать усилия по выявлению и использованию синергии между Секторами**a.2.1 − Определить надлежащее управление для команды, отвечающей за инициативу / a.2.2 − Провести анализ существующих мероприятий и инициатив для выявления дублирующих и неэффективных мероприятий/ a.2.3 − Обсудить с руководством и соответствующей проектной командой потенциальные возможности сотрудничества для мероприятий/инициатив, в отношении которых выявлено дублирование, и отмены неэффективных мероприятий и определить действия / a.2.4 − Обеспечить прозрачность в отношении случаев дублирования, с тем чтобы обеспечить их учет перед началом новой деятельности/инициатив, например, в процессе утверждения / a.2.5 − Регулярно обновлять данные анализа, например, в начале каждого цикла стратегического планирования*Вариант для рассмотрения*:− В новой стратегической основе предлагается определить общие стратегические приоритеты / темы / направления работы− При разработке приоритетов / тем предлагается учитывать анализ и сопоставление тем и направлений работы для выявления синергии**b.2 − Начать формировать группы ГМУ по сквозным темам***(Вариант для рассмотрения по b.2)*− РГС-СФП предлагается определить перечень сквозных тем− РГС-СФП предлагается рассмотреть способы укрепления сквозных тем в новой основе стратегического планирования*(Отчет PwC о региональном присутствии)***1.3 Определение приоритетов для участия страновых групп ООН**1.3.1 Установление приоритетов взаимодействия на уровне стран со 131 страновой группой ООН, которые будут проводить общие страновые оценки в предстоящие три года1.3.2 Изучение возможностей партнерства с ПРООН в контексте Инициативы по лабораториям ускорения*Вариант для рассмотрения*:− При разработке Стратегического плана на 2024−2027 годы РГС-СФП предлагается рассмотреть способность регионального присутствия представлять МСЭ в целом (концепция "Единого МСЭ"), а также как учреждение в системе ООН для укрепления партнерств по тематическим приоритетам*(Dalberg)*− РГС-СФП предлагается рассмотреть способы получения синергии между мероприятиями МСЭ*(Разработки на уровне ООН)*− Необходимость подхода "Единый МСЭ", четко определяющего сильные стороны, услуги, продукты и инициативы, которые может обеспечить МСЭ, их важность и ту пользу, которую МСЭ приносит благодаря этим услугам | [CWG-SFP-1/5](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0005/en)[CWG-SFP-1/7](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0007/en) |

## 4 Концепция / миссия

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Российской Федерации*:(...) В связи с этим на планируемый период предлагается следующая формулировка миссии МСЭ: "Поддержание и расширение мирных связей, международного сотрудничества и социально-экономического развития народов с помощью эффективно действующей и доступной всем электросвязи/ИКТ путем обеспечения лидирующей роли МСЭ в этом направлении" | [CWG-SFP-1/8](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0008/en) | − Предложить секретариату провести сбор дополнительных входных материалов у членов РГС-СФП, ввиду потенциального уточнения формулировок, в соответствии со сферой деятельности и мандатом МСЭ, принимая во внимание сохраняющийся цифровой разрыв и роль МСЭ в распространении по всему миру возможности установления соединений и использовании электросвязи/ИКТ для социально-экономического и экологически устойчивого развития |
| Онлайновые консультации: | − Высказывались мнения, что, ввиду **изменения ситуации в международных отношениях/цифровой среде** и **влияния COVID-19,** **требуется пересмотр концепции/миссии**− Также высказывались мнения, что концепция и миссия **должны оставаться обобщенными** и что они уже **сформулированы таким образом, чтобы** **адаптироваться к меняющимся условиям** | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) |

## 5 Цели

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Российской Федерации*:− Пять общих стратегических целей в Стратегическом плане МСЭ на 2020−2023 годы могут быть сохранены в Стратегическом плане МСЭ на 2024−2027 годы, что, помимо прочего, позволит обеспечить преемственность в деятельности МСЭ в долгосрочной перспективе | [CWG-SFP-1/8](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0008/en) | − Учитывая результаты онлайновых консультаций и вклады для РГС-СФП, предложить секретариату провести сбор дополнительных входных материалов у членов и далее проанализировать возможность и последствия сохранения, корректировки или группирования существующих целей, принимая во внимание ведущиеся обсуждения, касающиеся концепции и миссии, и памятуя об Уставе и Конвенции МСЭ |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Китая*:− Рассмотреть возможность включения вопроса об использовании существующих платформ для проведения международных собраний высокого уровня в целях содействия достижению глобального консенсуса по цифровому управлению в "межсекторальные задачи" Стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы | [CWG-SFP-1/9](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0009/en) |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Китая*:− Рассмотреть возможность включения вопроса о более эффективном использовании ИКТ в целях предотвращения ЧСЗМЗ, борьбы с ними и восстановления после них в стратегические цели, предусмотренные Стратегическим планом МСЭ на 2024−2027 годы | [CWG-SFP-1/10](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0010/en) |
| Онлайновые консультации: | Общие выводы:− Мнения, подтверждающие, что **текущие цели** **остаются актуальными** и **представляют собой хорошую основу**, поэтому **нет необходимости в их изменении**− Мнения о **необходимости оценки** **текущих целей** и **их согласования** **с быстро меняющимися условиями**− Мнения с предложением **пересмотреть** **цели и, возможно, объединить некоторые из них** | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) |
| Рек. / Выводы: | *Вариант для рассмотрения*:− Цели 4 и 5 (Инновации и партнерство) являются скорее средствами, чем целями, и сбор данных по ним оказался весьма затруднен | [CWG-SFP-1/4](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0004/en) |

## 6 Целевые показатели

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Российской Федерации*:− "Целевые показатели Союза" (как результаты долгосрочного воздействия работы МСЭ на все стороны жизни общества), могут служить указанием на прогресс в достижении стратегических целей Союза, но одновременно они должны быть увязаны с ЦУР, в соответствии с Резолюцией 71 (Пересм. Дубай, 2018 г.). Замысел таких целевых показателей состоит в том, чтобы задавать направление, на котором Союзу следует сосредоточить свое внимание, и претворять в жизнь концепцию МСЭ в отношении взаимосвязанного мира. В связи с этим раздел 3 действующего Стратегического плана МСЭ должен быть существенно сокращен или даже удален, так как он слишком перегружен, а релевантная информация из него должна найти отражение в разделе "Целевые показатели" | [CWG-SFP-1/8](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0008/en) | − Предложить секретариату представить входные материалы для рассмотрения имеющегося комплекса целевых показателей, в соответствии с извлеченными уроками, в частности:− Целевые показатели должны соответствовать критериям SMART (быть конкретными, поддающимися измерению, ориентированными на действия, реалистичными, иметь временные рамки)− Целевые показатели должны учитывать региональные различия и разницу в уровнях развития |
| Рек. / Выводы: | *Варианты для рассмотрения*:− Новые целевые показатели могут быть добавлены только в случае наличия надежного источника(ов) данных или в случае наличия планов начать их измерение в ближайшем будущем− Целевые показатели должны соответствовать критериям SMART (чтобы быть значимыми)− Следует помнить, что в настоящий момент (в середине 2021 г.) ведется работа по установлению целевых показателей на период 2024−2027 годов, поэтому целевые показатели должны быть реалистичными (не чрезмерно осторожными, но при этом достижимыми)− В целевых показателях должны использоваться данные МСЭ (регуляторный обзор STATS и пр.) или данные из признанных источников− Целевые показатели должны учитывать региональные различия и разницу в уровнях развития – в целом следует избегать усредненных мировых показателей− Целевые показатели и KPI должны отражать принципы управления, ориентированного на результаты, в том смысле, что в конечном счете они должны быть ориентированы на воздействие, а не на намеченные результаты деятельности/предпринятые действия*(см. также ниже тему регионального присутствия и рекомендацию об установлении целевых показателей на региональном уровне)* | [CWG-SFP-1/4](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0004/en) |

## 7 Региональное присутствие

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Российской Федерации*:− Стратегический план МСЭ выиграет, если он будет лучше отражать роль регионального присутствия как одной из важнейших функций МСЭ. Региональное присутствие позволяет лучше оценивать проблемы и потребности регионов и оказывать содействие в их решении. Основные задачи и направления этой деятельности следует включать в стратегический план как часть работы "Единого МСЭ", а не только в качестве задач Секторов. Для этого надо прежде всего решить вопрос об изменении административного подчинения региональных/зональных отделений. При подготовке соответствующих пунктов плана следует учитывать мнения региональных организаций электросвязи (см. Резолюции 58 (Пересм. Пусан, 2014 г.) и 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК) | [CWG-SFP-1/8](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0008/en) | − Согласиться с тем, что роль регионального присутствия МСЭ следует отразить в новом Стратегическом плане – Принять последующие меры по обсуждениям, ведущимся Государствами-Членами, и включить выводы о роли регионального присутствия МСЭ в новый Стратегический план, памятуя об Уставе и Конвенции МСЭ |
| Онлайновые консультации: | Общие выводы:− Обсуждение **отчета PwC** **все еще продолжается**− Необходимо **уточнить** **роль** и **полномочия** региональных отделений− Необходимо, чтобы **региональное присутствие** **отражало общие стратегические цели**− Значение **сотрудничества с ООН на региональном уровне**− Некоторые предложения указывают на необходимость **дальнейшего укрепления финансовых ресурсов**− В других предложениях предусматривается **делегирование более широких полномочий Генеральному секретариату, а не только Сектору развития**, или **передача региональных/зональных отделений под управление Генерального секретариата** (в соответствии с концепцией "Единый МСЭ") | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) |
| Рек. / Выводы: | *(Отчет PwC о региональном присутствии)***1.1 Укрепление позиции МСЭ как создателя/деятеля**1.1.1 Формулировка мандата, роли и ожидаемого вклада регионального присутствия*Вариант для рассмотрения*:− При разработке Стратегического плана на 2024−2027 годы РГС-СФП предлагается принять во внимание рекомендацию по интеграции регионального присутствия**1.4 Консолидация стратегического планирования на уровне каждого отделения на местах**1.4.1 Разработка системы результатов, согласованной с региональными инициативами1.4.3 Консолидация региональных целевых показателей при подготовке очередного Стратегического плана*Вариант для рассмотрения*:− При разработке Стратегического плана на 2024−2027 годы РГС-СФП предлагается принять во внимание региональные цели (система развития ООН)− Необходимость укрепления связей МСЭ-ООН (включая региональные отделения МСЭ и СГООН) для более точного отражения важнейшей роли ИКТ в системе развития ООН, чтобы поддержать страны в решении наиболее приоритетных задач и проблем в процессе достижения ЦУР | [CWG-SFP-1/5](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0005/en)[CWG-SFP-1/7](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0007/en) |

## 8 Увязка с Финансовым планом

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Онлайновые консультации: | − Соглашение о **необходимости дальнейшего совершенствования методик в целях полной реализации УОР/БОР**:− Должна быть установлена **прямая связь между** **выбранными стратегическими приоритетами** и **распределением финансовых и людских ресурсов**− **Ни один элемент не должен оставаться без финансирования** или измерения− **Важно выполнять все рекомендации органов** внутреннего и внешнего **контроля**− **Проблема несоответствия рабочих циклов Секторов** препятствует синхронизации | [CWG-SFP-1/11](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0011/en) | − Предложить секретариату учитывать следующие принципы при проектировании увязки Финансового и Стратегического планов:a) прямая увязка между стратегическими приоритетами, включая сквозные темы, и распределением финансовых и людских ресурсов;b) ни один элемент не должен оставаться без финансирования(см. также выше предложение об уточнении того, существуют ли возможности более гибкого распределения ресурсов по Секторам) |
| Рек. / Выводы: | *(Отчет McKinsey "Культура и навыки")*− Предлагаемый план трансформации МСЭ, основанный на 9 структурных инициативах− **Предлагается учесть потребности в ресурсах плана трансформации** в Финансовом плане на 2024−2027 годы | [CWG-SFP-1/5](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0005/en) |

## 9 Разработки на уровне ООН

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Рек. / Выводы: | *Вариант для рассмотрения*:– **Работа в рамках ООН по внедрению цифровых технологий** и **то, как стратегии МСЭ могут помочь в устранении недостатков и использовании возможностей**, которые они открывают– **Цифровизация становится одним из главных приоритетов в системе ООН, что создает возможные параллели с мандатами МСЭ** в технической сфере (например, универсальная возможность установления соединений) и в то же время **открывает** **возможности** **для усиления ведущей роли МСЭ** в сфере ИКТ в системе ООН и за ее пределами)− Продолжение **укрепления и создания синергии в рамках системы ООН** посредством совместных инициатив по содействию внедрению ИКТ в качестве инструментов поддержки Повестки дня на период до 2030 года, включая усилия по борьбе с изменением климата− Необходимость **укрепления связей МСЭ-ООН** (включая региональные отделения МСЭ и СГООН) для более точного отражения важнейшей роли ИКТ в системе развития ООН, чтобы поддержать страны в решении наиболее приоритетных задач и проблем в процессе достижения ЦУР | [CWG-SFP-1/7](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0007/en) | − Предложить секретариату представлять обновленные сведения по ведущимся на уровне ООН обсуждениям− Предложить секретариату представлять входные материалы для оптимизации отражения роли МСЭ в системе ООН (принимая во внимание Повестку дня на период до 2030 года и вклад МСЭ в достижение ЦУР и процесс ВВУИО) |

## 10 Структура результатов деятельности МСЭ

| **Источник вклада**  | **Вклады**  | **Док. РГС-СФП**  | **Указания РГС-СФП** |
| --- | --- | --- | --- |
| Вклады Государств-Членов: | *Вклад Российской Федерации*:− Вопросы, связанные с **формулировками результатов деятельности Секторов и межсекторальной деятельности, остаются сложными и требуют дальнейшего рассмотрения**. Нечеткость их формулировки, **отсутствие четкого соответствия между результатами деятельности и показателями** для оценки фактического выполнения Стратегического плана, затрудняет адекватную оценку Государствами-Членами степени выполнения Стратегического плана. Поэтому в соответствии с Резолюцией 151 (Пересм. Дубай, 2018) Полномочной конференции "**следует продолжать разработку комплексной структуры результатов деятельности МСЭ для обеспечения выполнения Стратегического, Финансового и** **Оперативных планов и бюджета** и укрепления способности **членов Союза оценивать прогресс в достижении** целей МСЭ" | [CWG-SFP-1/8](https://www.itu.int/md/S21-CWGSFP1-C-0008/en) | − Предложить секретариату продолжить разрабатывать структуру результатов деятельности МСЭ, учитывая предложения Членов и принимая во внимание необходимость поддержки выполнения Стратегического, Финансового и Оперативного планов и бюджета и повышения способности Членов оценивать ход достижения целей МСЭ |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_