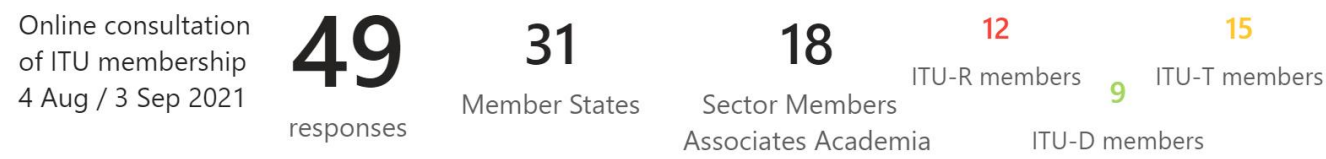


CWG-SFP关于国际电联战略非正式磋商的报告

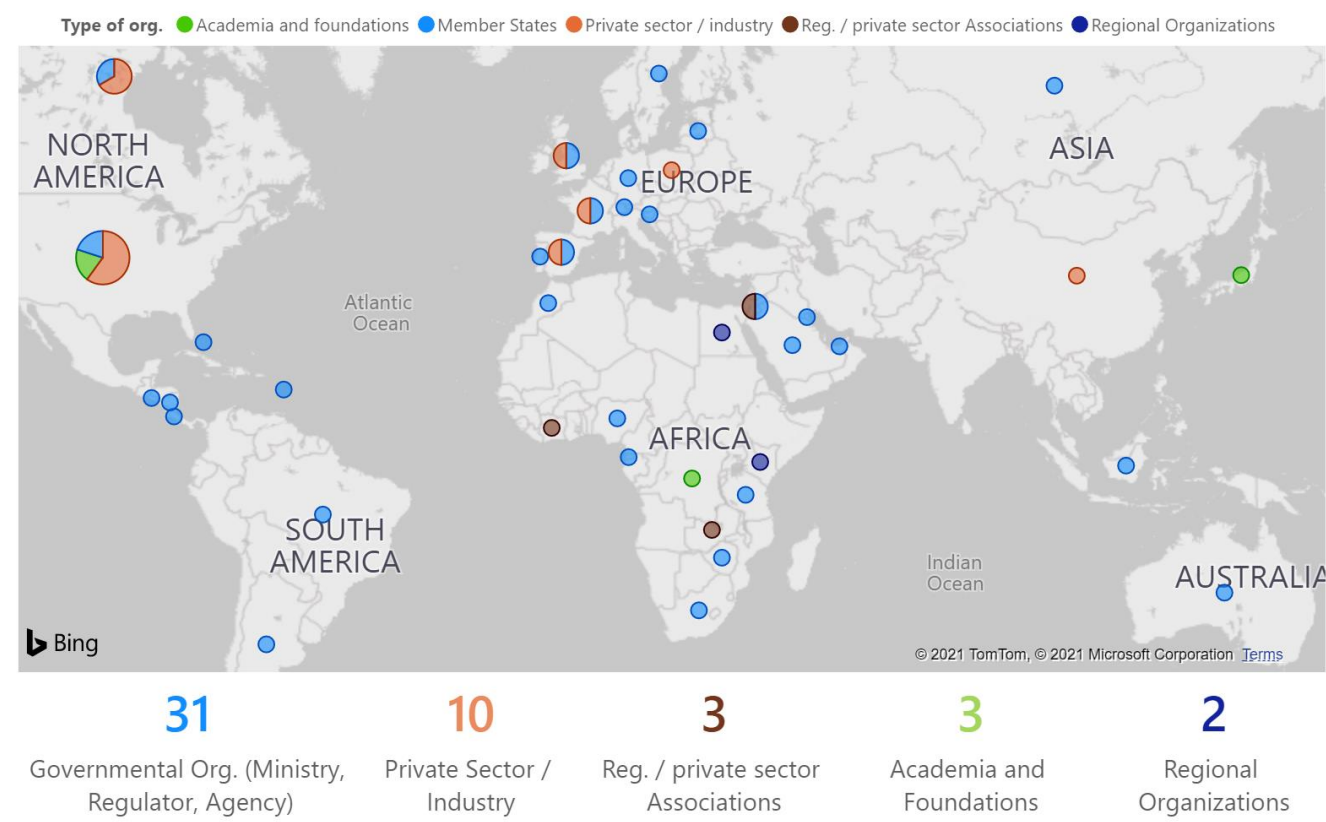
理事会2024-2027年战略规划和财务规划工作组主席

CWG-SFP第1次会议 - 2021年9月

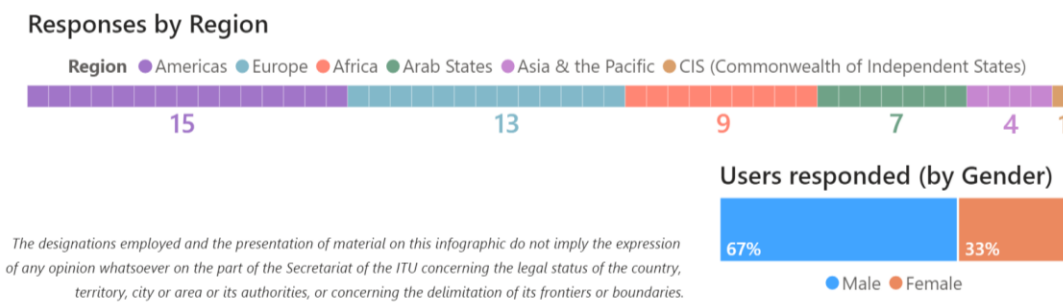
CWG-SFP关于国际电联战略的非正式磋商



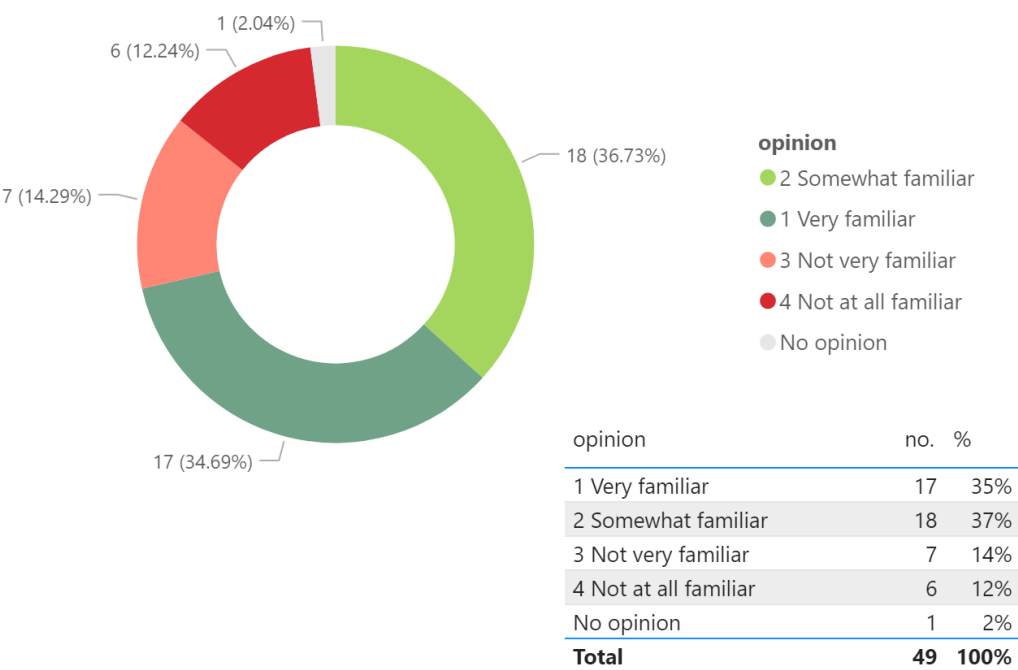
Responses by Country and Type of Organization



- 与2020-2023年周期《战略规划》的第一次磋商相比，**参与度提高了一倍多**（49份答复，2017年为23份答复）
- 代表了**所有区域和所有成员类别/类型**，代表了国际电联所有部门
- 成员的答复也**按性别**汇总（作出答复的TIES用户中33%为女性）



问题1 对现行2020-2023年《战略规划》的熟悉程度

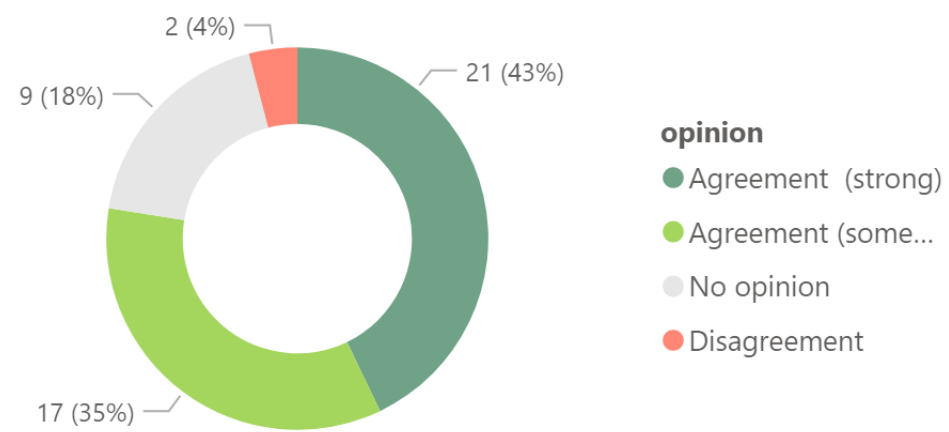


- 大多数受访者熟悉现行战略规划（73% 非常或比较熟悉）
- 成员国代表（81% 非常或比较熟悉）比部门成员（60%）或部门准成员/学术成员更熟悉

ITU Status (groups)	1 Very familiar	2 Somewhat familiar	3 Not very familiar	4 Not at all familiar	No opinion	Total
1 Member State	39%	42%	13%	6%		100%
2 Sector Member	33%	27%	20%	13%	7%	100%
3 Associate		50%		50%		100%
4 Academia				100%		100%
Total	35%	37%	14%	12%	2%	100%



问题2a 国际电联战略规划可进一步简化和明确

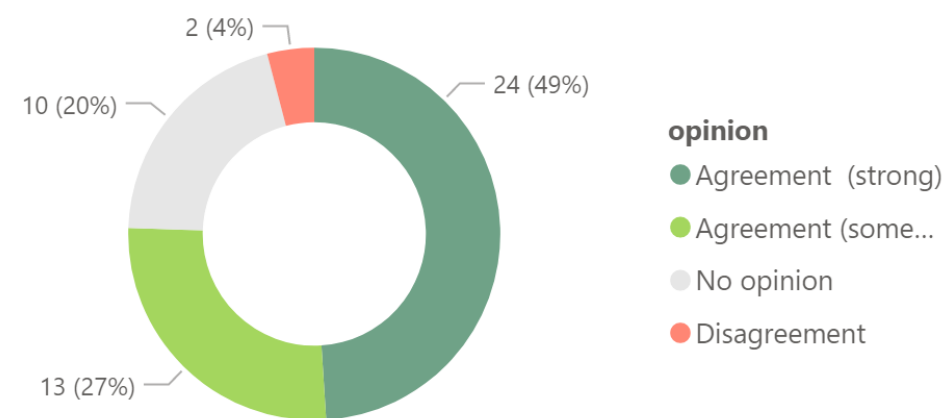


opinion	no.	%
Agreement (strong)	21	43%
Agreement (somewhat)	17	35%
Disagreement	2	4%
No opinion	9	18%
Total	49	100%

总体结论：

- 多份文稿提出了应更加**清晰**（在框架要素之间的联系以及与财务规划的联系方面）和**简化不同的要素**
- 还建议**摆脱对众多活动的关注**
- 另一项建议是**合并重点工作**

问题2b 国际电联的战略规划应在组织的相关活动中得到更多关注

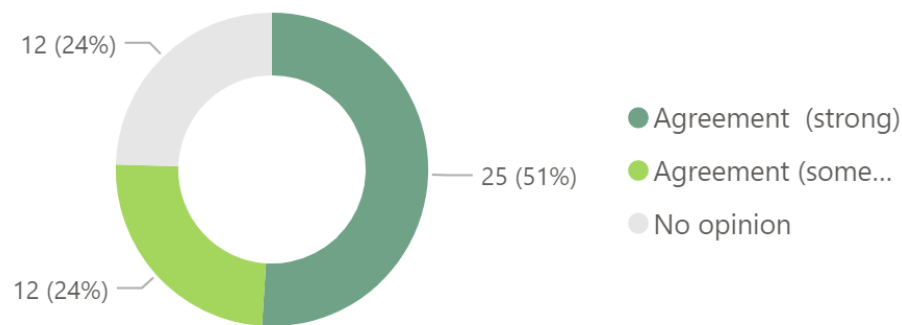


opinion	no.	%
Agreement (strong)	24	49%
Agreement (somewhat)	13	27%
Disagreement	2	4%
No opinion	10	20%
Total	49	100%

总体结论：

- 战略规划并未完全集中在主要目标上，数量过多，细节过多
- 需要关注核心使命和范围
- 保持高水平的战略规划

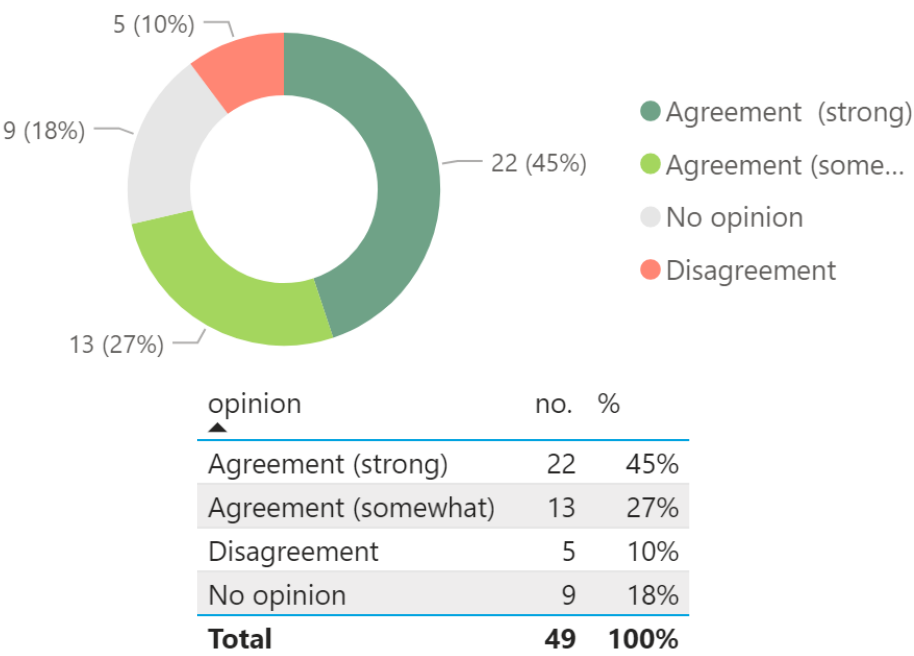
问题2c 国际电联的战略规划可以从更好地反映国际电联成员的需求中受益



总体结论：

- 国际电联必须**反映其不同成员的需求**；需要继续作为一个**由成员驱动的组织**
- **各国的多样性和不同的需求**的重要性（关注特定群体，如最不发达国家、内陆发展中国家、小岛屿发展中国家、经济转型国家）
- 在满足成员需求方面，**区域代表处和区域举措**的重要性
- 需要了解**新部门成员的需求**并提供明确的价值主张

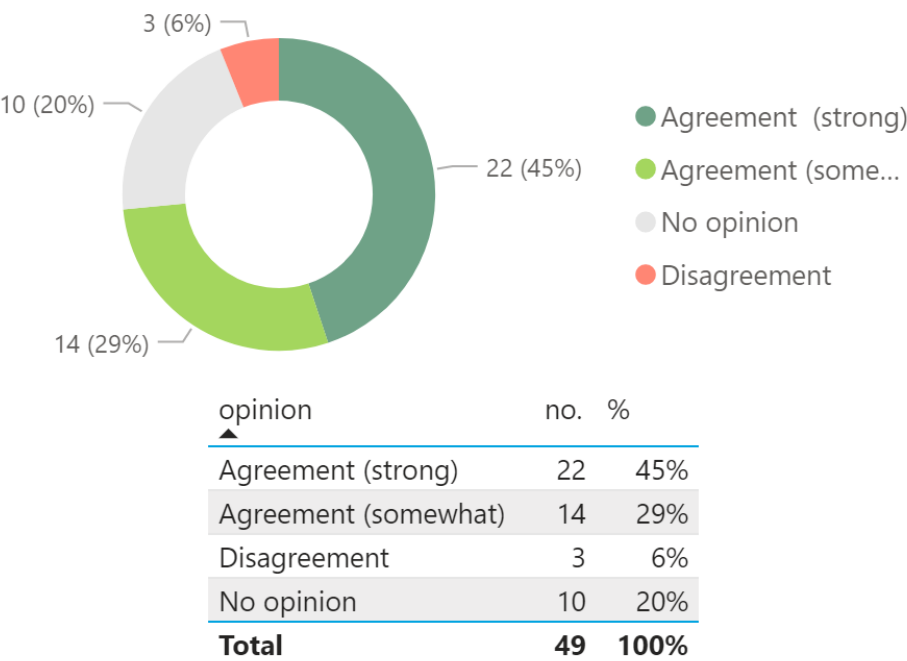
问题2d 国际电联的战略规划可以从在不断变化的环境中调整国际电联的愿景和使命中受益



总体结论：

- 有人认为，不断变化的国际/数字形势和COVID-19的影响需要重新审视（国际电联的）愿景/使命
- 有人认为，愿景和使命应保持高水平，其制定方式已能适应不断变化的环境

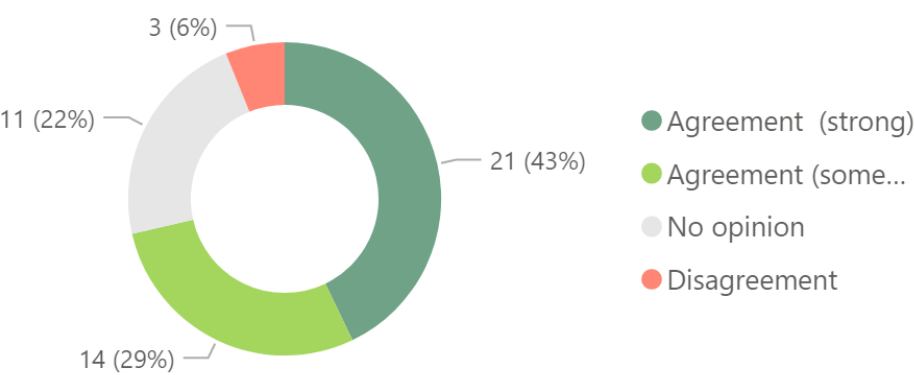
问题2e 国际电联的战略规划可以从重新审视战略目标中受益



总体结论：

- 有观点支持当前目标**仍然相关**，并且是良好的基础/基础，因此**无需改变**
- 有观点建议需要**评估当前目标**并在快速变化的环境中**保持一致**
- 有观点建议**重新审视目标**并可能合并一些目标

问题3 国际电联战略规划是否会因更好地反映国际电联区域代表处的作用而受益？

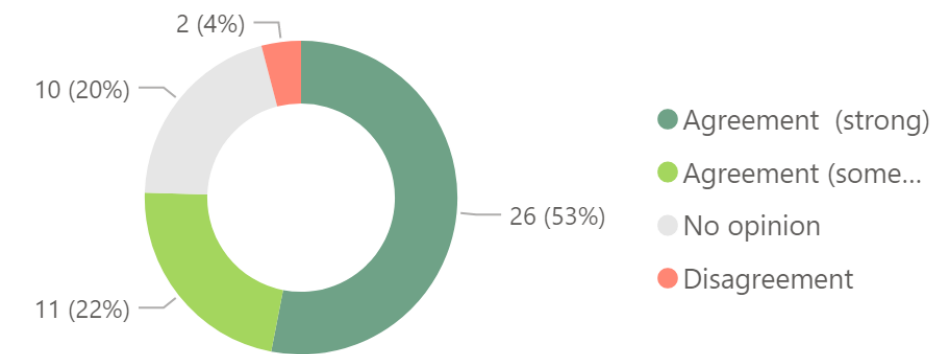


opinion	no.	%
Agreement (strong)	21	43%
Agreement (somewhat)	14	29%
Disagreement	3	6%
No opinion	11	22%
Total	49	100%

总体结论：

- 普华永道报告后的持续审查**仍在讨论中**
- 需要**明确**区域代表处的**作用和职能**
- 区域代表处需要**反映总体战略目标**
- **在区域层面与联合国合作的重要性**
- 一些建议表明需要**进一步强化财务资源**
- 其他提案建议**赋予总秘书处更多权力，而不仅仅是发展部门/或设想（根据国际电联是一家的理念）将区域代表处/地区办事处转隶总秘书处名下**

问题4 在战略重点和财务资源分配方面，战略规划是否会受益于与财务规划更密切的联系和协调？

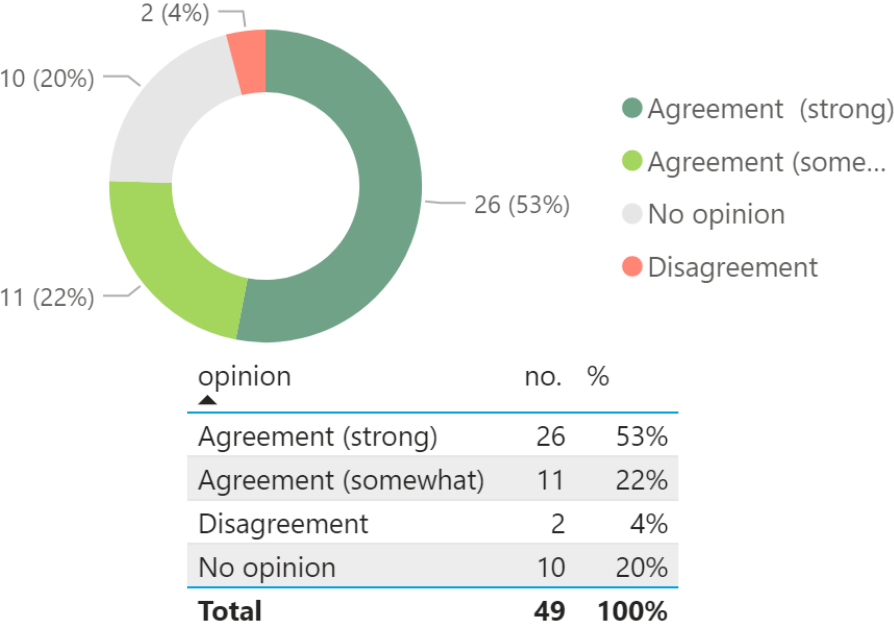


opinion	no.	%
Agreement (strong)	26	53%
Agreement (somewhat)	11	22%
Disagreement	2	4%
No opinion	10	20%
Total	49	100%

总体结论：

- 同意需要进一步改进全面**实施成果管理制/成果预算制**的方法：
 - 所确定的**战略重点**与**财务和人力资源的分配**之间应有直接的联系
 - **任何要素均不应没有资金或不进行衡量**
- 实施**内部和外部监督机构所有建议**的重要性
- 各部门的不同周期**阻碍了工作的同步性**

问题5 在新的国际电联战略规划中能否进一步加强“国际电联是一家”的概念？



总体结论：

- 赞同“国际电联是一家”的概念对继续指导正在进行的工作具有重要意义（也许需要进一步澄清这一概念）
- 新的战略规划需要加强3个部门之间的合作，考虑效率和协同作用
- 建议灵活地分配资源，而不是各部门单独运营

问题6 改进战略规划的主要建议

改进当前规划的主要建议	%
简化和精简的战略规划，重点突出，清晰明了	16%
关注区域代表处和具体需求	16%
向成员国提供支持和援助以消除差距	10%
执行、监测和评估 - 为了增值的结果和成果	10%
落实 "国际电联是一家 "的概念，避免重复工作	6%
改善战略和财务规划之间的联系	6%
更好地确定资源的优先次序	6%

问题7a 国际电联的主要优势

主要优势	%
多元化的成员结构和庞大的ICT专家网络	44%
国际电联的 专业知识和承诺 ，确保 人人 可享受信息通信技术带来的好处	31%
作为国际组织的 独特地位 - 联合国负责电信/信息通信技术的专门机构，具有技术可信度和 国际认可的职能	31%
国际电联的 决策机构 （如WRC、研究组等），可就电信/ICT达成全球共识	11%
国际电联作为其所有成员的一个 中立、无偏见和非政治性的平台	9%
国际电联悠久的 历史 （150年以上），促进了电信/信息通信技术的发展	4%
有能力 支持或加强其成员 通过电信/ICT实现可持续发展	4%
选任官员、职员 和三个局的 紧密合作	4%
通过制定、推广和 分享优秀做法或导则 （如GSR等）带来价值	2%
不同的愿景和观点 构建一个面向所有人的未来议程	2%
成员之间的信任	2%

问题7b 国际电联提供的主要贡献/服务/成果



问题7c 现今国际电联的关键成功因素



成功的关键因素	%
召集多方力量	24%
通过的标准和协议	10%
覆盖全世界	7%
强大的伙伴关系	7%
协作	7%
信息通信技术的发展	7%
代表性	7%
虚拟会议	5%
实现目标	5%
信息通信技术接入的增长	5%
以协商一致方式进行决策	5%

问题7d 本组织擅长且应继续开展的工作



擅长的工作	%
制定标准/促进互操作性	14%
促进ICT发展	14%
频谱的协调和管理	12%
召集所有利益相关者	10%
部分ITU-R / ITU-T / ITU-D活动	10%
努力缩小数字差距	7%
扩大连通性	7%
促进共识	7%
能力建设	5%
关注研究组	5%
信息交流	5%
在数字化转型中的作用	5%
卫星资源的协调	5%



问题8 国际电联的主要弱点

主要弱点	%
繁琐的决策（基于共识） - 政治利益影响着国际电联的工作	26%
难以在有争议的全球性问题上确定职责和职能（扩展职能/模糊的职责）	23%
没有按照“国际电联是一家”开展工作（各部门采取各自为政的做法），没有一个统一的品牌，内部活动和事件存在重复	21%
缺乏财务稳定性和可预测性 - 国际电联对利益攸关方资金的依赖性	10%
外部活动的重复（与其他联合国机构或国际组织）/缺乏合作	10%
未能对新兴需求作出快速反应，工作主题缺乏相关性	10%
管理不灵活 - 过于官僚，不符合监督机构提出的建议，人员不足，缺乏跟进/监督	10%
技术援助/项目不能满足成员的需要	8%
缺乏与成员的沟通，未被认可为连通性问题的领导者	8%
缺少透明度	5%
对发达国家而言没有太大作用	5%
没有利用外部资源	3%

问题9 主要的内部改进之处

主要的内部改进机会	%
国际电联是一家/协调各个部门，避免重复工作	31%
基于结果的管理，通过公布数据/业绩结果实现透明和问责	20%
加强所有成员国积极参与的能力	14%
改革国际电联的组织结构，以应对不断变化的数字生态系统挑战	11%
协调统一战略和财务规划，在现有预算资源范围内落实各项目标	9%
使工作人员/代表的工作方法现代化（混合/利用大数据作为新的数据来源）	9%
专注于核心范围和能力	6%
加强机构能力和职员，避免外聘专家	6%
重新加强区域代表处的作用	6%

问题10 主要的外部机会有哪些？

主要的外部机会	%
通过对国际电联在支持实现可持续发展目标/数字化转型方面的定位，建立信任和利用专业知识，与相关利益攸关方协作/合作，成为首选合作伙伴	36%
与其他SDO建立信任，改善/加强合作	18%
汲取疫情的教训，鼓励各国政府制定应急计划	8%
在保持国际电联领导地位的同时，发展与不同利益攸关方的合作	8%
扩展与OTT的联盟	5%
与资金来源合作/为项目的实施提供公私伙伴关系	5%
联合SDG基金，承认ICT是实现SDG的一个关键促进因素	3%
在联合国层面通过数字合作路线图/我们的共同议程	3%
信息通信技术是跨越式发展和创新的重要选择	3%
以更有效的方式利用频谱等稀缺资源	3%
跨境电子商务业务的爆炸性增长	3%
信息通信技术市场的无界特征/信息通信技术市场的快速增长	3%
所有新技术/国际电联必须在新标准和监管方面发挥作用	3%
以客户为导向	3%
全球范围的技能和人力招聘和外包服务	3%
制定新一代的电信标准	3%
根据可持续发展目标9，实现普遍连通	3%
对国际电联的信任	3%
促进成为榜样的历史和经验	3%
弥合标准化差距	3%

问题11 国际电联当前面临的主要外部威胁

主要的外部威胁	%
落后于和不适应ICT市场的新技术和新趋势（如AI、OTT、工业4.0）	20%
高度正式和结构化，讨论周期长，官僚主义	17%
由于不注重履行国际电联的核心职能而丧失了相关性	17%
越来越多的其他组织（如联合国、标准化组织）在职能或数字议程上与国际电联竞争	17%
不断变化的电信/ICT生态系统和市场	6%
其成员国之间的数字鸿沟	6%
COVID-19疫情及其与ICT的阴谋论联系	6%
低估/限制国际电联的职责	3%
未经授权的信息披露	3%
发达经济体之间的支配地位和权力游戏	3%
全球标准化趋势被有关方面挟持	3%
被主要的私营信息通信技术参与方边缘化	3%
对发达国家来说基本无用	3%
财务捐款的资金不足	3%

问题12 国际电联的主要“竞争者”

实体	%
标准制定组织	22%
协会/联盟	14%
无	14%
IETF	11%
IEEE	11%
3GPP	11%
其他联合国	11%
开放源代码	8%
其他国际组织	8%
ISO	5%
IEC	5%
GSMA	5%
WTO	5%
OECD	5%
ICANN	5%
BRICS	5%
科技公司	5%



问题13 本组织应该停止做什么？

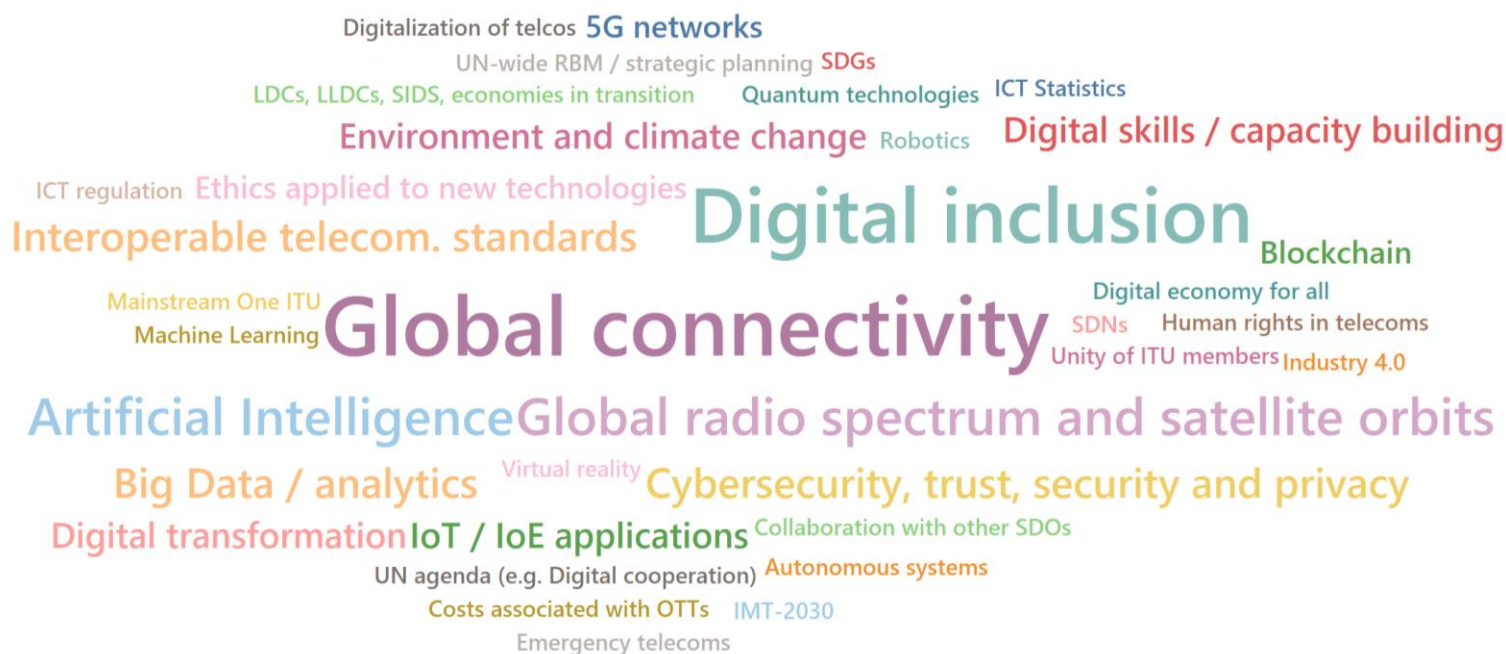
不再做的事情	%
过度扩展到超出国际电联职责范围的问题或与含糊/有争议主题有关的问题	18%
不要变成小组讨论/空谈的活动机构	15%
避免内部效率低下/保持专注和优秀	12%
无	9%
减少源自其他标准制定组织徒有虚名的标准制定工作	9%
重组讨论标准和建议书的程序/更灵活的程序	9%
停止为经济实力较强的成员的观点提供便利而牺牲较小成员的利益	3%
减少对发达国家的关注/通过分享信息和能力建设促进最不发达国家的进步	3%
停止讨论举办另一届WCIT和修订ITR的问题	3%
停止忽视代表们的不良行为	3%
停止收集数据而不对以前的过时指标进行任何评估	3%
停止招聘中的政治行为	3%
非技术活动	3%
停止让地缘政治影响会议的结果	3%
在全权代表大会上打印文件	3%

问题14 2024-2027年 关键战略重点

- 推动将**数字包容、数字化转型和数字经济**确定为关键战略重点
- “**将未连接者连接起来**” 也被确定为另一个关键战略重点
- **加强伙伴关系和协作**被确定为实现关键重点的主要手段
- 实现**2030 年议程和可持续发展目标**被确定为预期的长期影响
- 管理**COVID-19疫情之后的各种挑战**是另一项重点
- **管理改革**被确定为组织的关键重点

战略重点	%
促进 数字包容 /ICT促进社会、经济和环境发展/ 数字化转型和数字经济	45%
连接未连接的人，确保普遍和负担得起的连接	35%
加强 战略伙伴关系 ，利用各组织的专业知识（避免重复，加强与联合国和其他行业部门的合作）	25%
实现 2030年议程和可持续发展目标 - 致力于 信息社会世界峰会 的审查进程	18%
管理 COVID-19 后的挑战和利用学到的经验	15%
管理改革（联合国议程、组织改革、成果管理制、问责制）	13%
促进 网络安全/信心和安全/安全网络	10%
关注前沿话题、新兴技术（AI、IoT、数据分析）	10%
注重政策和标准	10%
创新的有利环境	10%
注重区域代表处的作用和实施区域重点工作	8%
频谱和频段的有效管理与协调	8%
加强国际电联各部门的合作与协作	5%
加强利益攸关多方的参与	5%
最不发达国家、内陆发展中国家、小岛屿发展中国家、经济转型国家的社会经济增长	5%
5G - 分享最佳做法和解决方案/ 6G 的标准化	5%
对气候变化的贡献	5%
数字技能和能力建设	5%
为其成员创造附加值（物有所值）	5%
资源筹措	3%
管理区域化与全球互操作性的威胁	3%
改变传统的决策方式	3%
使用新技术时的道德规范	3%
网络可靠性和复原力	3%

问题15 未来最重要的工作主题



工作主题	%
全球连通	39%
数字包容	34%
人工智能	15%
全球无线电频谱和卫星轨道	15%
网络安全、信任、安全和隐私	10%
可互操作的电信、标准	10%
大数据/分析	10%
环境与气候变化	7%
数字化转型	7%
物联网/10E应用	7%
数字技能/能力建设	7%
5G网络	5%
应用于新技术的伦理学	5%
区块链	5%
信息通信技术统计数据	2%
最不发达国家、内陆发展中国家、小岛屿发展中国家、经济转型国家	2%
联合国议程（如数字合作）	2%
整个联合国的成果管理制/战略规划	2%
将“国际电联是一家”作为主要工作	2%
工业4.0	2%
与其他SDO的合作	2%
与OTT有关费用	2%
量子技术	2%
电信业的人权问题	2%
电信公司的数字化	2%
机器学习	2%
SDN	2%
信息通信技术的监管	2%
应急电信	2%
自主系统	2%
国际电联成员的团结	2%
IMT-2030	2%
机器人技术	2%
虚拟现实	2%
面向所有人的数字经济	2%
可持续发展目标	2%

问题16 国际电联在 2024-27 年面临的主要挑战

关键挑战	%
适应快速变化（如数字化转型、未来网络的标准）并保持与时俱进	30%
实现连接未连接的群体/数字包容/数字化转型	25%
资金问题/在全球经济放缓期间筹措资源	20%
加强与利益攸关方和组织的伙伴关系和全球协作	18%
确保组织效率，减少官僚主义，提高透明度，采用现代工作方法	15%
服务于国际电联的核心职能并将其作为重点/精简国际电联的活动	13%
加强利益攸关方的参与，包括来自发展中世界、最不发达国家和小岛屿发展中国家	10%
网络安全/数据保护/信任	10%
应对气候变化挑战，保护环境和可持续利用自然资源	8%
在后COVID-19环境下开展工作	8%
避免国际电联各部门、联合国机构和国际/地区组织内部的重复工作	8%
在地缘政治争端中保持中立/避免政治活动	8%
应对多样化的需求和成员要求	8%
推进2030年可持续发展目标的实现	5%
在成员间达成共识/确保会议的高效性	5%

问题17 改善各部门之间的内部合作

建议	%
切实落实 "国际电联是一家"，明确职能和具体成果，在有益时促进部门间的工作，避免活动重叠重复	36%
改善内部沟通，加强联络人的协作/定期举行协作会议/跨部门讲习班，讨论需求、规划和治理	21%
提高业务效率，在国际电联各部门工作流程的各个阶段系统地整合协调/统一流程	15%
改进秘书处跨部门协调任务组（ISC-TF）与成员部门间协调小组（ISCG）之间的协调	9%
改善3个部门在区域一级的协调/加强区域结构	9%
让非政府利益攸关方参与讨论和决策/创建论坛，就伙伴关系、计划或项目集思广益	6%
促进与其他组织的伙伴关系/整个联合国系统的协调和资源筹措	6%
强化所有成员对国际电联建议的应用	6%
加强监督、评估和控制	6%
提高技术工作的敏捷性	3%
提高国际电联人力资源的能力和技能	3%
在标准化方面有明确的基础（架构和框架）	3%
改进对监督机构所提建议的执行情况	3%
改善对外交流	3%
明确成员国的优先重点	3%
加强虚拟会议环境建设	3%
创建研究组，负责整合、协调和协作	3%
促进频谱的统一协调，以利用规模经济的优势	3%