Рабочая группа Совета по разработке Стратегического и Финансового планов на 2024—2027 годы



Первое собрание – Виртуальное собрание, 29-30 сентября 2021 года

Документ CWG-SFP-1/5-R 25 августа 2021 года Оригинал: английский

Вклад Секретариата

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ИЗ ДРУГИХ ПРОЕКТОВ И ОТЧЕТОВ, КАСАЮЩИЕСЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО И ФИНАНСОВОГО ПЛАНОВ

Резюме

В настоящем документе представлены выводы и рекомендации из других проектов и отчетов, разработанных в рамках деятельности МСЭ, которые следует учитывать при разработке Стратегического и Финансового планов МСЭ на 2024–2027 годы.

Необходимые действия

РГС-СФП предлагается **принять к сведению** и **учитывать** настоящий документ при разработке стратегической основы МСЭ на 2024–2027 годы.

Справочные материалы

Документы <u>C20/10</u>, <u>C20/74</u>, <u>C21/INF-15</u>

Материалы проектов и отчетов

Резюме выводов и рекомендаций, касающихся стратегического и финансового планов

1-е собрание РГС-СФП 29-30 сентября 2021 года



Отчеты для рассмотрения

- А. Отчет McKinsey по проекту "Культура и навыки"
- B. Обзор регионального присутствия МСЭ, проведенный РWC
- С. Отчет по проекту нового здания Инициатива смены культуры
- D. Отчет о будущем мероприятий ITU Telecom



Отчет McKinsey & Company (июнь 2021 г.)

Отчет по проекту МСЭ "Культура и навыки"

(Документ: <u>C21/INF/15</u>)



Цели проекта высокого уровня



Проведение обзора организационной культуры, который позволит МСЭ согласовать концепцию, стратегию, культуру и ценности, учитывая имеющиеся возможности и текущие процессы,



...и обзора организационных навыков и компетенций, с тем чтобы удостовериться в наличии в организации необходимых специалистов с необходимыми навыками на правильных должностях.



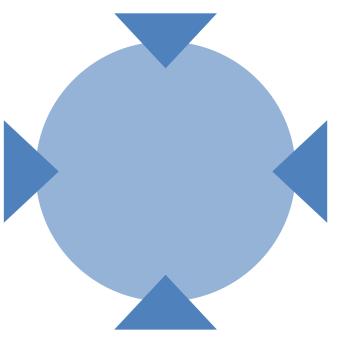
Для раскрытия культуры поведения и менталитета в MCЭ McKinsey использовала несколько источников данных



Оценка культуры лидерства (LCA)

В обследовании приняли участие более 400 человек







Обзор имеющейся информации (например, обследования, инициативы, исследования, проводившиеся в прошлом)



12 подробных структурных интервью со старшими руководителями **МСЭ** из разных Секторов



McKinsey определила 9 основных моментов

Преимущества, на которые следует опираться

Приверженность мандату МСЭ и стремление внести значимый вклад

а. Готовность внести свой вклад в выполнение мандата МСЭ и изменить мир к лучшему (например, подключен), профессиональная гордость

Сосредоточение внимания на интересах Государств-Членов и сообществ

- а. Стремление служить интересам Членов, включая государства, компании, академические организации
- b. Строгие профессиональные стандарты, касающиеся их обслуживания

Особое чувство общности и заботы

- Чувство, что организация и руководство заботятся о сотрудниках и относятся к ним как к "семье"
- b. Эффективное сотрудничество (пока больше в рамках Секторов, чем между Секторами)

Области, в которых идет работа по улучшению ситуации

Ответственность и подотчетность

- а. Нечетко определенные роли и размывание ответственности
- b. Образ микроменеджмента и недостаточного делегирования полномочий

Управление человеческими ресурсами и производительностью

- а. Недостаточная связь между результатами работы и последствиями (вознаграждения, продвижения по службе, санкции)
- b. Ограниченные возможности продвижения по службе и образы непреодолимых преград

Согласованность действий руководства

- Иерархические отношения между руководителями и сотрудниками
- b. Командная культура нередко определяется личностью часто меняющегося руководителя

Необходимы значительные улучшения

Отсутствие общей концепции и межфункционального сотрудничества

- а. Недостаточно общей и четко определенной стратегии между Секторами
- b. Менталитет замкнутости и ограниченное межфункциональное сотрудничество

Ориентация внутрь, отсутствие инноваций и экспериментов

- а. Ориентация внутрь, недостаточное понимание внешней среды/конкуренции и медленное реагирование на внешние вызовы
- b. Преимущественно инновации "сверху вниз" и ограниченная поддержка предпринимательства "снизу вверх"
- с. Неприятие риска и боязнь ошибок

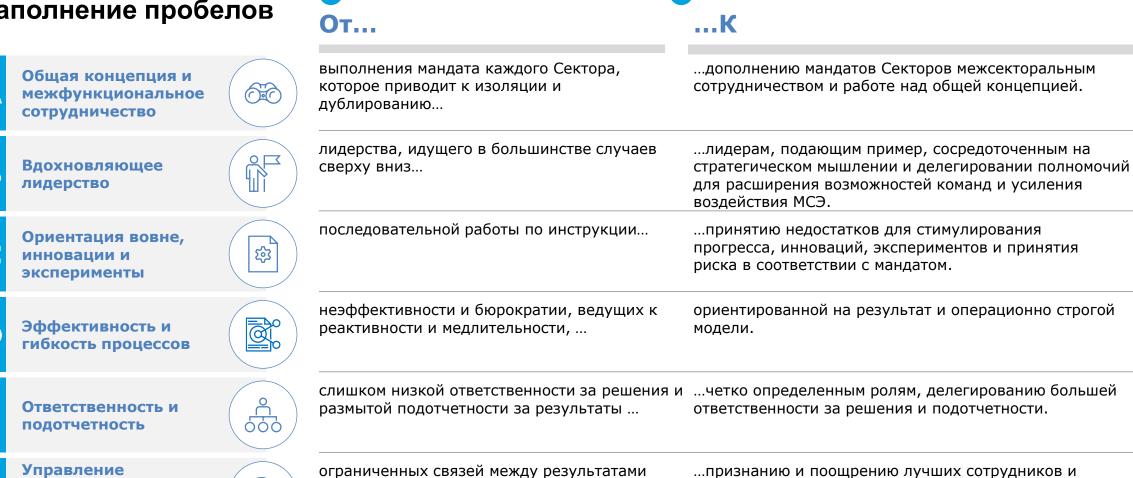
Неэффективность и бюрократия, ведущие к реактивности и медлительности

- а. Неэффективность процессов, дублирование усилий и непоследовательное оперативное управление/дисциплина
- b. Образ бюрократизации процесса принятия решений и методов работы



(19)

Заполнение пробелов



деятельности и последствиями ...



принятию мер в случае неудовлетворительной работы

или ненадлежащего поведения.

человеческими

производительностью

ресурсами и

Предлагаемый план трансформации МСЭ, основанный на 9 структурных инициативах

		Первые 6 месяцев	_	6-12 месяцев		_	12-18 месяцев		
(труктурные инициативы		9			1	%		
а	Мандаты МСЭ и Секторов	Начало процесса пересмотра мандата каждого Сектора, включая внешние вклады							
a			Активизация усилий по выявлению и использованию межсекторальной синергии						
b	Управление и			Анализ сквозной организационной структуры для обеспечения соответс			ствия назначению и устран	ения неэффективности	
	организационная структура						Начало формирования гр методы управления (ГМУ	упп, использующих гибкие (), по сквозным темам	
C	Механизм постановки целей	Укрепление практического применения механизма постановки целей, обеспечение связь со стратегическими целями и управлением последствиями							
d	Переработка ключевых	числе процессов приняти	истемы подотчетности, в том ия управленческих решений						
	процессов, в том числе	Комплексная переработка деятельности для оптимизации основных процессов с использованием, к примеру, методов производства с минимальными затратами для устранения неэффективности (например, многочисленных согласований, повторной работы)							
	автоматизация и цифровизация		Выявление и реализация возможностей для автоматизации и циф		оматизации и цифровиз				
							Начало внедрения практи созданием групп ГМУ в п.		
е	Межфункциональные инновации		й лаборатории на уровне М((например, официальное ра			татформы для сотруднич нициативами и налажива			
f	Гибкость работы и карьерного роста		Ускорение реализации ст	гратегии мобильности		Изучение возможносте процессом и платформ	ей дополнения мобильност ой для подбора персонала	и динамичным	
			Разработка путей и полит	гики карьерного роста с акцентом на	основе достижений		высокого потенциала		
			продвижение по служое	на основе достижении			Укрепление механизмов гибкой работы		
g	Процессы и системы повышения квалификации	Завершение работы над планом развития навыков по группам	навыков в системы управления персоналом (например, система компетенций, должностные инструкции, управление						
		Создание и зап	туск Акселератора лидерства	для руководителей					
h		Создание центр		я всех сотрудников с модулями по о	сновным про	белам, определенным	в ходе анализа культуры и	навыков	
	План по работе с кадрами, включая создание и	Изучение вариантов перераспределения персонала на ключевых позициях Рассмотрение предложений по обучению на уровне подразделений на основе приоритетных							
	привлечение		навыков Разработка и реализация	целевого плана по привлечению нов	ых перспект	ивных сотрудников			
			Разработка и внедрение и	нтегрированного процесса привлеч	ения консуль	тантов в рамках МСЭ			
1	.,	Упрощение реагирования	на неудовлетворительные и	показатели работы и усиление процессе					
	Управление производительностью				 ИЯ И СТИМУЛИГ	оования высоких			
	производительностью	результатов работы (вклю	чая круговую обратную связь	ью для более эффективного выявлен , возможность оценки "отлично", нов	вые и адаптир	ованные стимулы)			

Вариант (для рассмотрения

Предлагается учесть потребности в ресурсах плана трансформации в Финансовом плане на 2024-2027 годы.



Предлагаемый McKinsey план действий: рекомендации, связанные со стратегическим планированием

Предлагаемые структурные инициативы



- **а** Рассмотреть возможность пересмотра и более тесной увязки мандатов МСЭ и Секторов
 - **а.1** Начать **процесс пересмотра мандата МСЭ и всех Секторов** с запросом **мнений внешних структур**
 - а.2 Активизировать усилия по выявлению и использованию синергии между Секторами
- **В рассмотреть возможность пересмотра организационной структуры и операционной модели МСЭ**
 - **b.1 Проанализировать всю организационную структуру** для обеспечения наилучшего соответствия для выполнения мандата и устранения неэффективности.
 - b.2 Начать формировать группы ГМУ по сквозным темам
- С Укрепить механизм постановки целей
 - **с.1 Укрепить** практическое применение **механизма постановки целей** для обеспечения связи со стратегическими целями и управление последствиями



Рекомендации отчета McKinsey / возможные дальнейшие действия

Рассмотреть возможность пересмотра и более тесной увязки мандатов МСЭ и Секторов
 а.1 – Начать процесс пересмотра мандата МСЭ и всех Секторов – с запросом мнений внешних структур

Начать процесс пересмотра мандата МСЭ и всех а.1 Секторов – с запросом мнений внешних структур

Оценить возможности для пересмотра мандата (как на уровне МСЭ, так и на уровне Секторов) и уточнить процесс (кто участвует, сколько времени это занимает, как действовать).

Начать предварительные обсуждения в

- **а.1.2** подразделении, занимающемся вопросами стратегического планирования.
- **а.1.3** Разработать и сформулировать мандаты всех Секторов, включая четкую связь с концепцией МСЭ. Включить концепцию МСЭ и связь с ней в
- **а.1.4** коммуникационные материалы для внутреннего и внешнего пользования.

Поощрять его укрепление в формате общих

а.1.5 собраний, выступлениях, например, также с помощью непрямого воздействия.

Вариант А (для рассмотрения ГЧ)

- **РГС-СФП предлагается учесть рекомендации** при разработке стратегического плана МСЭ на 2024–2027 годы.
- Новая стратегическая основа для обеспечения лучшей связи мандатов Секторов с мандатом МСЭ.
- Предлагается запросить мнения всех **заинтересованных сторон** (например, путем проведения открытых консультаций).

\rangle

Вариант В (для рассмотрения ГЧ)

- Государствам-Членам предлагается рассмотреть любой другой процесс пересмотра мандата МСЭ и Секторов и дать поручения Секретариату по любым дальнейшим действиям.



Рекомендации отчета McKinsey / возможные дальнейшие действия



а.2 - Активизировать усилия по выявлению и использованию синергии между Секторами

а.2 Активизировать усилия по выявлению и использованию синергии между Секторами

- а.2.1 Определить надлежащее управление для команды, отвечающей за инициативу.
 - Провести анализ существующих мероприятий и инициатив
- **а.2.2** (параллельно с инициативой а.3) для выявления дублирующих и неэффективных мероприятий.
 - Обсудить с руководством и соответствующей проектной командой потенциальные возможности сотрудничества для
- **а.2.3** мероприятий/инициатив, в отношении которых выявлено дублирование, и отмены неэффективных мероприятий и определить действия.
 - Обеспечить прозрачность в отношении случаев дублирования, с
- **а.2.4** тем чтобы обеспечить их учет перед началом новой деятельности/инициатив, например, в процессе утверждения.
- **а.2.5** Регулярно обновлять данные, например, в начале каждого цикла стратегического планирования.



Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

- В новой стратегической основе предлагается определить общие **стратегические приоритеты / темы / направления работы**.
- При разработке приоритетов / тем предлагается учитывать анализ и сопоставление тем и направлений работы для выявления синергии.



Рекомендации отчета McKinsey / возможные дальнейшие действия

- **В рассмотреть возможность пересмотра организационной структуры и операционной модели МСЭ**
 - **b.1 Проанализировать всю организационную структуру** для обеспечения наилучшего соответствия для выполнения мандата и устранения неэффективности
- Проанализировать всю организационную структуру для b.1 обеспечения наилучшего соответствия для выполнения мандата и устранения неэффективности
 - Определить процесс анализа управления и организационной
 - **b.1.1** работы и сформулировать общий круг ведения; Создать группу по анализу управления/организационной работы.
 - Определить области для пересмотра (в том числе с участием
 - **b.1.2** руководства) и начать анализ, определить варианты изменений.
 - Запустить процесс принятия решений для окончательной
 - **b.1.3** доработки изменений; при необходимости (например, при изменениях в управлении), способствовать вовлечению Членов в процесс принятия решений.
- **b.1.4** Внедрять согласованные изменения и любые необходимые корректировки политики.



Вариант А (для рассмотрения ГЧ)

- В рамках нового Стратегического плана РГС-СФП предлагается учесть рекомендации и определить варианты предлагаемых изменений.



Вариант В (для рассмотрения ГЧ)

- Государствам-Членам предлагается рассмотреть возможность формирования специального процесса анализа управления и организационной работы (определение общего круга ведения и формирование группы по анализу управления/организационной работы).



Рекомендации отчета McKinsey / возможные дальнейшие действия

В Рассмотреть возможность пересмотра организационной структуры и операционной модели МСЭ

b.2 - Начать формировать группы ГМУ по сквозным темам

b.2	Начать формировать группы ГМУ по сквозным темам					
b.2.1	Сформировать список важнейших сквозных тем, которые могут быть реализованы группами ГМУ, и выбрать 2–3 группы для пилотного проекта.					
b.2.2	Создание 2-3 групп ГМУ для работы по гибкой методологии разработки (межфункциональных групп, работающих в соответствии с принципами управления и практикой ГМУ).					
b.2.3	Подготовить группы и, возможно, привлечь штатного эксперта для поддержки пилотного проекта.					
b.2.4	Реализовать пилотные проекты и провести их оценку					
b.2.5	Оценить возможность расширения на другие группы в рамках МСЭ при поддержке членов пилотной группы.					



Вариант (для рассмотрения ГЧ)

- РГС-СФП предлагается определить перечень сквозных тем.
- РГС-СФП предлагается рассмотреть способы укрепления сквозных тем в новой основе стратегического планирования.



Рекомендации отчета McKinsey / возможные дальнейшие действия

С Укрепить механизм постановки целей

с.1 – **Укрепить** практическое применение **механизма постановки целей** для обеспечения связи со стратегическими целями и управление последствиями

- Укрепить практическое применение механизма постановки целей для с.1 обеспечения связи со стратегическими целями и управление последствиями
 - **c.1.1** Установить цели на уровне Бюро при поддержке групп HRDM и SPM. Провести пересмотр стратегических целей для обеспечения достаточно
 - с.1.2 подробного уровня, с тем чтобы ими могли воспользоваться и менее опытные руководители.
 - **c.1.3** Четко донести стратегические цели на уровне Сектора до всех сотрудников (например, в формате общих собраний, через интранет).
 - **с.1.4** Обеспечить проведение встреч руководителей с непосредственными подчиненными для определения SMART-целей.
 - **c.1.5** Раскрытие стратегических целей, с тем чтобы установить индивидуальные цели и связать их с целями Секторов, при помощи ePMDS.
 - HRMD и Секторы должны регулярно проводить анализ и отслеживать
- **с.1.6** индивидуальные и групповые цели и, возможно, использовать это в качестве основы для отчетов МСG.
 - HRMD следует продолжать поддерживать и наращивать потенциал в
- **c.1.7** постановке SMART-целей путем организации специальных курсов обучения, формулирования политики, руководящих указаний и проведения информационных мероприятий.



Вариант (для рассмотрения ГЧ)

- РГС-СФП предлагается рассмотреть вопрос об упрощении и уточнении новой стратегической основы, чтобы обеспечить возможность детализации и раскрытия стратегических целей/задач до целей подразделений и индивидуальных целей.



Отчет PWC (июль 2020 г.)

Обзор регионального присутствия МСЭ

(Документ: <u>C20/74</u>)



В данном отчете документально отражены результаты обзора регионального присутствия МСЭ (июль 2020 г.), проведенного на основании Решения 616 Совета (июнь 2019 г.)





Обзор PWC:

В настоящее время региональное присутствие МСЭ не организовано достаточно оптимально для использования импульса.

- 1. Что касается <u>согласованности</u>, т. е. какова роль регионального присутствия в МСЭ и во внешней экосистеме развития ИКТ, существующие в МСЭ инструменты планирования не интегрированы в достаточной мере для обеспечения того, чтобы оказание услуг на региональном уровне было стратегически согласованным и целенаправленным:
 - ❖ В Стратегическом плане МСЭ не упоминается роль регионального присутствия. К тому же содержащиеся в нем глобальные целевые показатели не имеют четкой разбивки и не соотносятся с показателями деятельности в Оперативном плане и в региональных инициативах.
 - **♦ Координация** принимаемых **тремя Секторами** мер улучшается, но совместное планирование и повседневная координация на региональном уровне **остаются ограниченными**.



- 2. Что касается <u>актуальности</u>, т. е. того, что находится в центре внимания регионального присутствия МСЭ, Члены и внешние заинтересованные стороны ценят нейтральность, техническую компетентность и близость регионального присутствия, которое они считают наличием надежного партнера. Они также дают высокую оценку личному участию персонала на местах и его ориентированности на оказание услуг. В то же время масштаб деятельности, проводимой на местах, не позволяет добиться достаточной функциональной и тематической концентрации.
- 3. Что касается <u>эффективности</u>, т. е. того, достигает ли региональное присутствие своих целей, до настоящего времени показатели деятельности базировались в основном на завершении работ, а не на достижении конечных результатов.

Эффективность повысится, только если предпринимаемые усилия будут четче определены на местах, для чего следует ограничить число охватываемых каждым отделением тематических приоритетов, сократить число проводимых мероприятий и стимулировать фактическое осуществление для обеспечения реального проведения этих мероприятий.



Ключевое преимущество

МСЭ играет роль организатора на региональном уровне и способен "работать снизу вверх" над ключевыми приоритетами в области электросвязи/ИКТ, однако РО/ЗО не формируют собственные портфели мероприятий на основе стратегического планирования на региональном уровне.

Руководящие принципы, связанные со Стратегическим планом:

- 1. <u>Ясность цели</u>, т. е. согласование регионального мандата и обязанностей с концепцией и миссией, определенными в стратегической повестке дня МСЭ и БРЭ, предоставление в отношении регионального присутствия ограниченного набора конкретных, измеримых, достижимых, актуальных и своевременных задач.
- **2.** <u>Концепция "Единого МСЭ</u>": способность регионального присутствия отражать МСЭ в целом и играть ведущую роль в подготовке и координации деятельности в том или ином районе.
- **3.** "Неотъемлемая часть" системы ООН: предварительное согласование и координация с занимающимися аналогичной деятельностью учреждениями ООН для содействия сотрудничеству и осуществления реальных перемен в выбранных странах.



Стратегическое позиционирование регионального присутствия:

- ❖ Приближение технических специальных знаний и опыта МСЭ в целом к Членам Союза, тем самым помогая укреплению актуальности и эффективности деятельности трех Секторов благодаря совместному планированию и сотрудничеству.
- ❖ Проектирование и предоставление технической помощи развивающимся странам в тесном сотрудничестве с другими учреждениями ООН и другими соответствующими партнерами. Эта помощь должна соответствовать миссии Союза, которая заключается в следующем: "пропагандировать приемлемый в ценовом отношении и универсальный доступ к сетям, услугам и приложениям электросвязи/ИКТ, а также их использование в интересах социального, экономического и экологически устойчивого роста и развития".
- ❖ Привлечение дополнительных ресурсов и мобилизация членского состава в соответствии со стратегическими целями и глобальными целевыми показателями, установленными в Стратегическом плане.

Старые различия между различными секторами и отраслями размываются по мере конвергенции платформ, продуктов и услуг в мире, ориентированном на сети.



Ограничения для стратегических намерений МСЭ на региональном уровне :

- ❖ Временные рамки, применявшиеся в отношении целей ВКРЭ (2018-2021 гг.), отличны от тех, которые были описаны в Стратегическом плане и утверждены Полномочной конференцией (2020-2023 гг.).
- ❖ KPI в основном свидетельствуют о том, что эта деятельность была осуществлена (например, количество участников на совещании, своевременное представление взносов БРЭ, количество стран, которым была оказана помощь). Они не указывали, действительно ли оказанная помощь была результативной.
- ❖ Актуальность стратегической основы МСЭ и ее значимость на региональном уровне должны оцениваться с учетом возможностей и влияния других организаций, которые полностью или частично ведут деятельность в этой области.



Рекомендации по стратегическому планированию из отчета PWC

1. Стратегическое позиционирование

1.1. Укрепление позиции МСЭ как создателя/деятеля

1.1.1. Формулировка мандата, роли и ожидаемого вклада регионального присутствия

• Включение определения мандата, роли и задач регионального присутствия в стратегических документах.

1.2. Уточнение направленности программ

1.2.1. Разработка согласованной стратегической основы в рамках организации в целом

- Рассмотрение глобальных целей в преддверии ВКРЭ определение тех, которые
 1) могут быть отнесены к МСЭ; и 2) могут быть переведены на региональный уровень (подтвердить на ВКРЭ).
- Разбивка глобальных целей на региональные показатели уровня результатов.
- Обновление Оперативного плана для уточнения взаимосвязей между региональными инициативами, Стратегическим планом и оценками воздействия тематических блоков (или тематических приоритетов).

1.2.2. Уточнение приоритетов программ на глобальном уровне

- В преддверии ВКРЭ подготовка обзора сравнительных преимуществ БРЭ, показателей его предыдущей деятельности и внешней среды с целью определения ограниченного числа глобальных приоритетов. Консолидация тематических кластеров в соответствии с этим основным "меню" глобальных тематических приоритетов.
- Рассмотрение роли регионального присутствия в мониторинге/оценке в существующих глобальных программах (например, в программе создания потенциала) и наличия региональных систем результатов. Разработка двух-трех межрегиональных программных документов, которые могли бы служить основой для мобилизации ресурсов на глобальном этапе.



Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

- При разработке Стратегического плана на 2024-2027 годы РГС-СФП предлагается принять во внимание рекомендацию по интеграции регионального присутствия.



Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

- РГС-СФП предлагается уточнить и упростить стратегическую основу, лучше увязывая цели и задачи, а также тематические приоритеты на <u>глобальном и</u> региональном уровнях.
- Для этого РГС-СФП также предлагается рассмотреть связанные с тематическими приоритетами материалы, полученные в ходе подготовки к ВКРЭ.



1.3. Определение приоритетов для участия страновых групп ООН

1.3.1. Установление приоритетов взаимодействия на уровне стран со 131 страновой группой ООН, которые будут проводить общие страновые оценки в предстоящие три года

- Установление на уровне тематических блоков приоритетов основных стран, с которыми БРЭ будет работать для проведения общих страновых оценок и Рамочной программы ООН по устойчивому развитию.
- Подтверждение приоритета страны на региональном уровне.
- Доведение каталога услуг до сведения координаторов-резидентов ООН в целевых странах.
- 1.3.2. Изучение возможностей партнерства с ПРООН в контексте Инициативы по лабораториям ускорения

1.4. Консолидация стратегического планирования на уровне каждого отделения на местах

1.4.1. Разработка системы результатов, согласованной с региональными инициативами

- Проведение региональной оценки конкурентной среды, при определении перспектив и взаимодополняющих факторов с другими глобальными/региональными участниками.
- Разработка на региональном уровне системы результатов, которая будет служить общим справочным документом для УОР и выполнения Оперативного плана.
- Подтверждение региональных приоритетов на специальных форумах на региональном и межрегиональном уровнях.
- Определение ограниченного числа показателей деятельности, которые можно контролировать на местном уровне.
- Проведение на ВКРЭ обзора региональных программных систем (региональных инициатив) для подтверждения: 1) уровня заинтересованности;
 и 2) целесообразности в рамках бюджета.

1.4.3. Консолидация региональных целей при подготовке очередного Стратегического плана



Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

- При разработке Стратегического плана на 2024-2027 годы РГС-СФП предлагается рассмотреть способность регионального присутствия представлять МСЭ в целом (концепция "Единого МСЭ"), а также как учреждение в системе ООН для укрепления партнерств по тематическим приоритетам.



Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

- При разработке Стратегического плана на 2024-2027 годы РГС-СФП предлагается принять во внимание региональные цели.



Отчет Drees & Sommer (работа не завершена)

Отчет по проекту нового здания – Инициатива смены культуры



Стратегия по условиям работы персонала и Плана реализации для нового здания

- МСЭ выбрал консалтинговую компанию *Drees & Sommer* (D&S) для поддержки разработки и осуществления Стратегии по условиям работы персонала и Плана реализации для нового здания. Уделяя основное внимание восприятию конечных пользователей, компания *Drees & Sommer* будет обеспечивать процесс взаимодействия для наших рабочих мест в новом здании штаб-квартиры МСЭ с целью обеспечения общих позиций, создания благожелательной атмосферы и гарантии заинтересованности персонала.
- Будет анализироваться воздействие пандемии COVID-19 и ее последствий для рабочей среды МСЭ в будущем.
- Компания *Drees & Sommer* будет внедрять концепцию управления изменениями, в том числе проведет ряд семинаров-практикумов, а также обеспечит систему, куда войдут все заинтересованные стороны (руководство высшего и среднего звеньев, члены и представители персонала).



Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

РГС-СФП предлагается принять во внимание любые результаты этого исследования, которые могут иметь значение для разработки Стратегического плана.



Отчет Dalberg (июнь 2020 г.)

Отчет о будущем мероприятий ITU Telecom

(см. Документ <u>C20/10</u>)



Отдельные выводы – сектор ИКТ

В секторе ИКТ наблюдается формирование тенденций четырех типов

Экс		11111	10		Ο.
· JKI	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	יועועו	45	-KVI	

Структуры частного сектора и развивающиеся регионы все чаще становятся движущей силой инноваций; появляются новые структуры и бизнес-модели Сектор становится вертикальным, поскольку ИКТ теперь имеют решающее значение для многих отраслей (например, автомобильной, финансовой, розничной).

Для таких мероприятий в области ИКТ, как Всемирное мероприятие ITU Telecom, это может означать, что потребуется изменение, чтобы включить новых участников и отрасли, продолжить сотрудничество с частным сектором и обеспечить возможность обсуждения глубоких экономических изменений, происходящих в секторе.

Политические и регуляторные:

- Ужесточение контроля со стороны государственного сектора над деятельностью компаний ИКТ, при этом внутренние нормативные акты имеют широкий географический охват (за пределами национальных границ).
- Рост саморегулирования со стороны частного сектора.
- ИКТ все чаще используются в политических целях.

Такие мероприятия в области ИКТ, как Всемирное мероприятие ITU Telecom, могут быть направлены на

- i) поддержку диалога между государственным и частным сектором по вопросам регулирования и политики,
- ii) поддержку согласования позиций между странами и регионами в области регулирования ИКТ, а также дипломатии в области ИКТ, и
- ііі) содействовать аналитической работе и создавать условия для обсуждений в широком сообществе о политических рисках ИКТ и передовом опыте регулирования.

Экологические и социально-культурные:

• Все более широкое применение ИКТ в социальном секторе и все более серьезные последствия использования ИКТ для общества (например, конфиденциальность данных, инклюзивность, агрессивные высказывания).

Такие мероприятия в области ИКТ, как Всемирное мероприятие ITU Telecom, могут быть использованы в качестве платформ для

-) демонстрации, содействия аналитической работе и создания условий для обсуждения применения ИКТ в социальном преломлении с целью выявления возможностей, и
- ii) содействия аналитической работе и координации действий в отношении социальных рисков, связанных с текущими моделями использования ИКТ.

Технологические:

 Новые ИКТ постоянно разрабатываются, а существующие продолжают совершенствоваться. В частности, субъекты государственного сектора и компании из развивающихся стран могут не успевать за темпами технологических инноваций в секторе. Такие мероприятия в области ИКТ, как Всемирное мероприятие ITU Telecom, могут быть использованы в качестве платформ для информирования всех заинтересованных сторон о текущем состоянии дел и последствиях в целом.



Отдельные выводы – ситуация в сфере мероприятий в области ИКТ

- Ситуация в сфере мероприятий в области ИКТ характеризуется перенасыщенностью, подверженностью стремительным переменам и растущим уровнем конкуренции.
- У развивающихся стран нет специализированной платформы для поддержки их пути развития ИКТ, которая бы целенаправленно занималась вопросами, потребностями и стремлениями конкретных развивающихся стран.
- Текущая ситуация в сфере мероприятий в области ИКТ предоставляет недостаточно широкие возможности для важнейших заинтересованных сторон в секторе "Цифровые технологии для развития" (D4D), чтобы узнавать о последних тенденциях, делиться знаниями и опытом, а также налаживать контакты для формирования новых партнерств и разработки программ развития.
- Заинтересованные стороны (например, правительственные органы, компании, НПО), участвующие в глобальной повестке дня по тематике ЦУР, нуждаются в платформе для повышения осведомленности о доступных технологиях, обсуждения тенденций и рисков, а также определения областей сотрудничества и партнерства между заинтересованными сторонами по вопросам "цифровых технологий во благо" (например, НПО, международными организациями, компаниями, правительственными органами) на предмет поддержки внедрения и масштабирования решений (когда это необходимо), а также устранения потенциальных рисков.
- Растущая потребность в международном сотрудничестве по вопросам социальных последствий применения ИКТ в различных сферах для руководителей директивных органов для целей выявления и обсуждения возникающих социальных рисков, связанных с технологиями ИКТ, на глобальных платформах на предмет содействия координации действий (например, посредством регулирования).
- МСП являются важными игроками в экосистемах ИКТ развивающихся стран, но у них нет доступа к информации о новейших тенденциях и разработках в соответствующих секторах, недостаточно возможностей сообщить о своих потребностях другим заинтересованным сторонам, которые могли бы оказать им поддержку (например, структурам, занимающимся вопросами развития, местным органам власти).



Основные выводы - МСЭ

- <u>Необходимость стратегического согласования миссии и задач</u>: Будущие мероприятия должны иметь четко сформулированную стратегическую основу, подчеркивающую их роль в достижении стратегических целей МСЭ. Об этом следует сообщать в рамках организации и за ее пределами, с тем чтобы организаторы и участники стремились к достижению общих целей.
- <u>Необходимость в формулировании особой идентичности мероприятия с сильным ценностным предложением</u>: Будущие мероприятия должны быть направлены на удовлетворение потребностей целевых заинтересованных сторон и последовательно сочетать компоненты мероприятия, с тем чтобы создать особый характер формата. Учитывая конкуренцию, они должны иметь дополнительную ценность для участников рынка и опираться на сравнительные преимущества МСЭ.

Сильные стороны и конкурентные преимущества МСЭ включают:

- способность объединить опыт и знания (как в рамках организации, так и путем сотрудничества с внешними экспертами) по вопросам управления и регулирования, связанным с ИКТ, общественными рисками и последствиями, сопряженными с сектором ИКТ, а также неудовлетворенными потребностями для целей преодоления цифрового разрыва;
- способность привлекать все типы заинтересованных сторон и собирать представителей стран (и МСП) из разных регионов путем установления отношений с местными органами власти;
- право (через бренд ООН) выступать в качестве посредника между заинтересованными сторонами в сфере ИКТ и более широким сообществом специалистов, занимающихся вопросами ЦУР и социального воздействия;
- наличие возможностей для содействия диалогу между компаниями и правительственными/регуляторными органами или создания безопасного и открытого пространства для продуктивного обсуждения между ними;
- признание в качестве организатора международных обсуждений и переговоров по глобальному регулированию сектора.
- <u>Необходимость координации с другими мероприятиями МСЭ, обеспечиваемой путем надлежащего управления</u>: Будущие мероприятия не должны дополнять перенасыщенную программу мероприятий МСЭ, что может привести к внутренней конкуренции. По возможности, при организации будущего мероприятия следует стремиться к созданию синергии и потенциальному партнерству с другими мероприятиями МСЭ. Обеспечить такую координацию может орган управления на уровне Союза (при участии трех Бюро и Секретариата).
- <u>Необходимость поиска компромисса между воздействием и коммерческой устойчивостью</u>: В зависимости от преследуемых целей, некоторые концепции мероприятий могут оказаться коммерчески неустойчивыми и потребовать субсидирования, возможно, из бюджета МСЭ. Важно понимать возможность возникновения противоречий между воздействием и коммерческой устойчивостью и идти на необходимые компромиссы, а не ожидать коммерческой прибыли от всех мероприятий, независимо от их характера и миссии.



Рекомендация



Dalberg рекомендует рассмотреть возможность проведения крупного глобального мероприятия по теме "Цифровые технологии во благо" в рамках ежегодного глобального мероприятия на уровне Союза, включающего также ВВУИО и/или Глобальный саммит "ИИ во благо".

Заключение: Совету рекомендуется рассмотреть возможность дальнейшего изучения этого третьего варианта в рамках уже рассмотренного этапа II для разработки крупного глобального мероприятия "Цифровые технологии во благо". Этот этап должен включать, в частности, два важнейших направления работы: і) Мероприятия по согласованию деятельности в рамках Союза с участием трех Бюро и Секретариата для принятия решения по стратегическому портфелю мероприятия и его операционной модели (включая управление мероприятием); іі) Совместное мероприятие с рядом Членов Секторов МСЭ для подробного определения их потребностей и того, что мотивирует их участвовать в мероприятии в будущем и вносить вклад в его работу.

Вариант действий (для рассмотрения ГЧ)

- При разработке нового Стратегического плана РГС-СФП предлагается учитывать заключения Dalberg о тенденциях в секторе ИКТ и ситуации с мероприятиями по тематике ИКТ, а также их последствия для МСЭ и мероприятий МСЭ помимо ITU Telecom.
- При разработке нового Стратегического плана РГС-СФП предлагается учитывать заключения и рекомендации Dalberg по мероприятиям МСЭ.
- Новая стратегическая основа для поддержки четкого согласования мероприятий с миссией и целями МСЭ.
- РГС-СФП предлагается рассмотреть способы обеспечения синергии между мероприятиями МСЭ.

