



Contribution du Secrétariat

CONCLUSIONS ET ENSEIGNEMENTS TIRÉS DU PLAN STRATÉGIQUE DE L'UIT POUR LA PÉRIODE 2020-2023

Résumé

On trouvera dans le présent document les conclusions et les enseignements tirés de la mise en œuvre du Plan stratégique de l'UIT pour la période 2020-2023 à prendre en considération en vue de l'élaboration du Plan stratégique et du Plan financier de l'UIT pour la période 2024-2027.

Suite à donner

Le Groupe de travail du Conseil chargé d'élaborer le Plan stratégique et le Plan financier (GTC-SFP) est invité à **prendre note** du présent document et à **l'examiner** en vue de l'élaboration du cadre stratégique de l'UIT pour la période 2024-2027.

Références

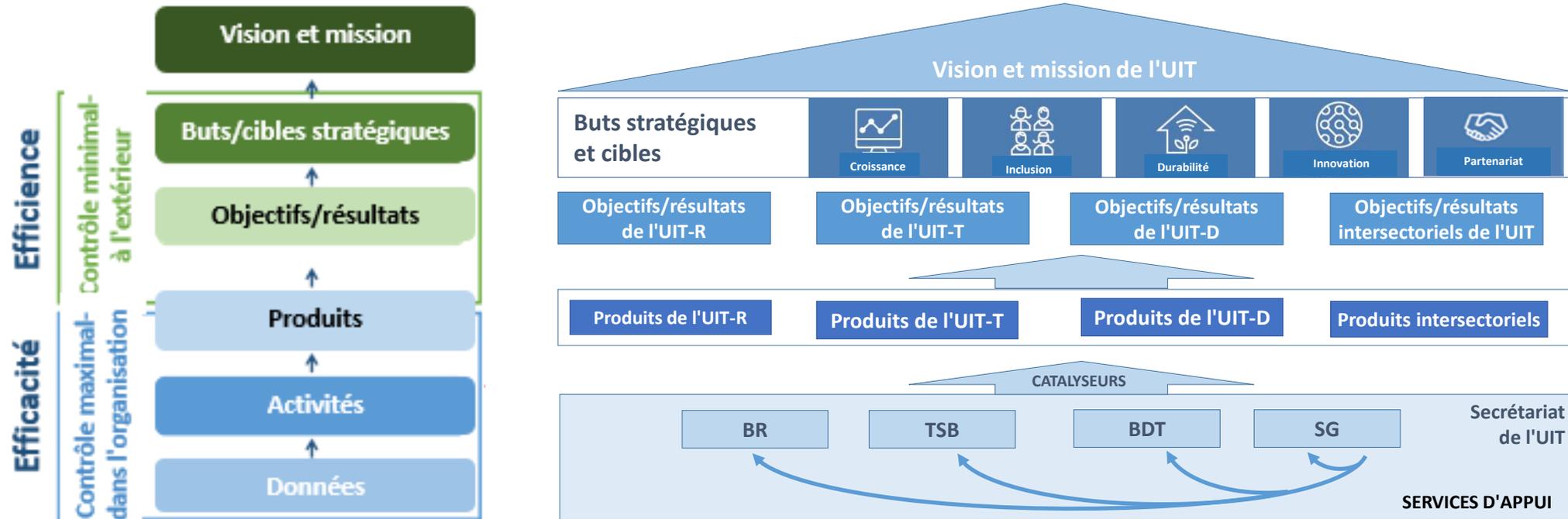
Résolutions [71](#) (Rév. Dubaï, 2018) et [200](#) (Rév. Dubaï, 2018) de la PP;
Document [C21/35](#); [Programme Connect 2030 de l'UIT](#)

Conclusions et enseignements tirés du Plan stratégique de l'UIT pour la période 2020-2023

Point sur les cibles définies

Première réunion du Groupe GTC-SFP
29-30 septembre 2021

Structure du Plan stratégique pour la période 2020-2023:



Progrès accomplis en vue de la réalisation des buts et des cibles stratégiques pour la période 2020-2023

- Les progrès accomplis en vue de la réalisation des cibles sont présentés sur le site interactif du Programme Connect 2030 (voir [ici](#)).
- On trouvera une présentation détaillée des résultats de la mise en oeuvre du Plan stratégique dans le "Rapport sur la mise en œuvre du Plan stratégique et les activités de l'Union, avril 2019 – avril 2021". [Points saillants](#), [Rapport complet](#)

(Référence: Plan stratégique de l'UIT pour la période 2020-2023, Résolution 71 (Rév. Dubaï, 2018) de la PP (disponible [ici](#)).

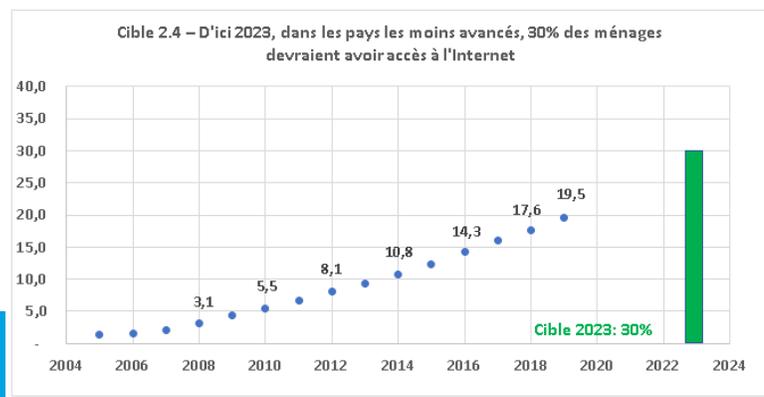
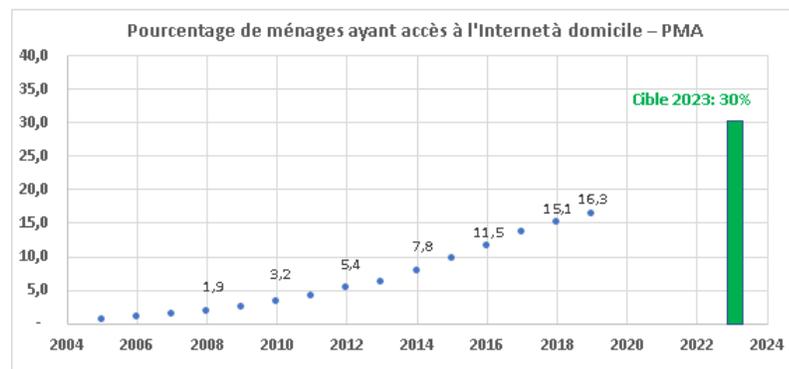
Progrès accomplis en vue de la réalisation des principales cibles

• Utilisation de l'Internet (ménages et particuliers)

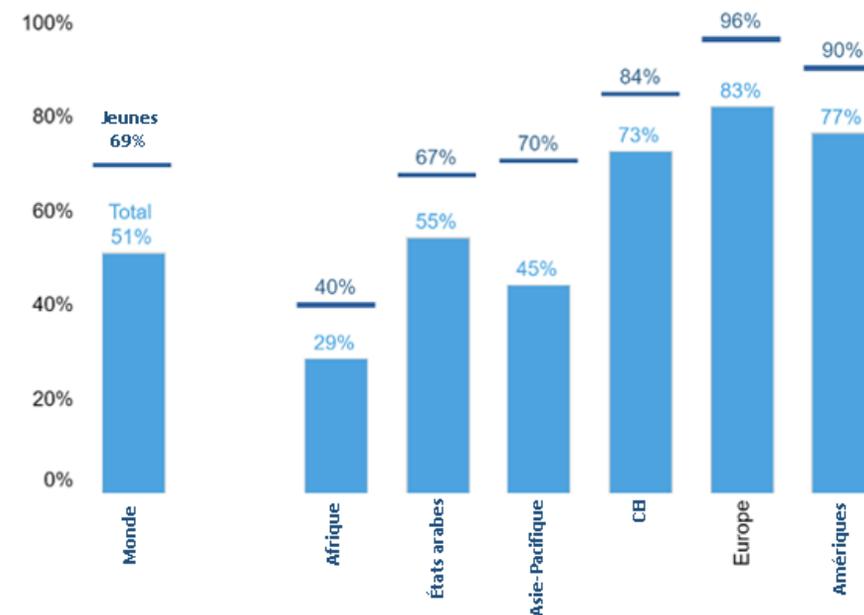
Cibles 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.3 et 2.4

- ❑ L'utilisation de l'Internet continue de se développer: selon les estimations, 4,1 milliards de personnes utilisaient l'Internet régulièrement en 2019, soit une augmentation de 5,3% par rapport à 2018. Le taux de pénétration mondial est passé de près de 17% en 2005 à plus de 53% en 2019. Entre 2005 et 2019, le nombre d'utilisateurs de l'Internet a augmenté de 10% en moyenne chaque année.
- ❑ Ces dernières années, toutefois, le taux de croissance au niveau mondial se stabilise, dans la mesure où certaines régions du monde sont proches du niveau de saturation. Les premières indications donnent à penser que la pandémie de COVID a dopé considérablement le taux de croissance de l'utilisation de l'Internet dans les régions qui ne sont pas connectées.

Il faut intensifier/accélérer les efforts déployés pour atteindre la cible fixée en ce qui concerne le taux de pénétration de l'Internet dans les PMA.



Pourcentage de particuliers utilisant l'Internet, 2019

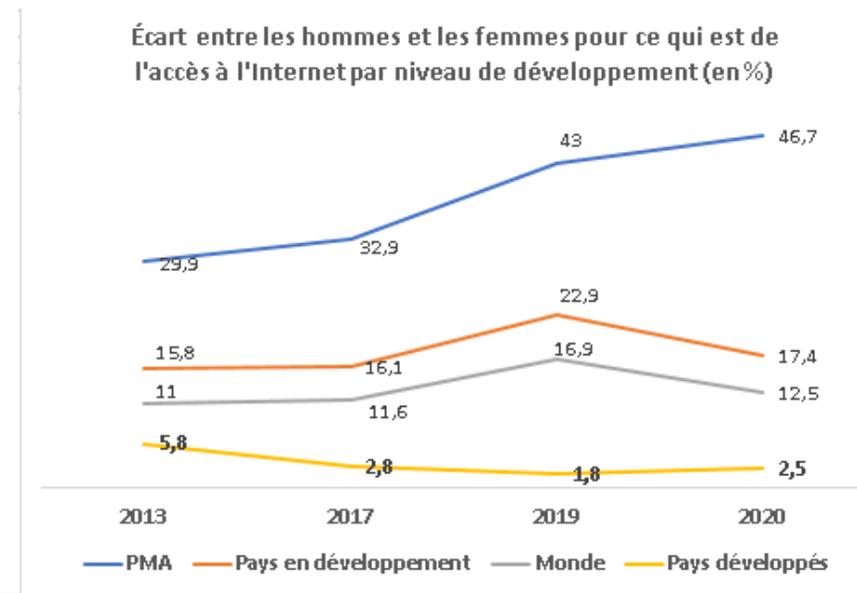
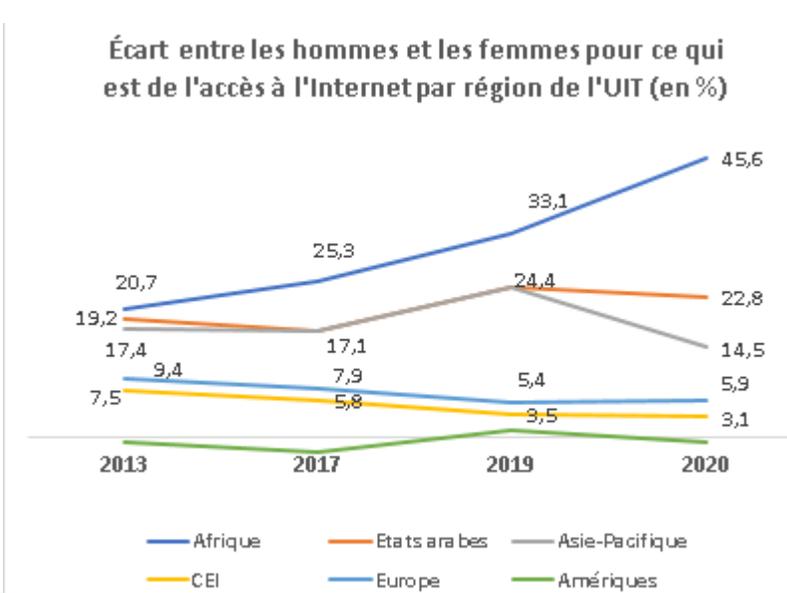


- **La fracture numérique entre les hommes et les femmes s'accroît rapidement dans les pays en développement**

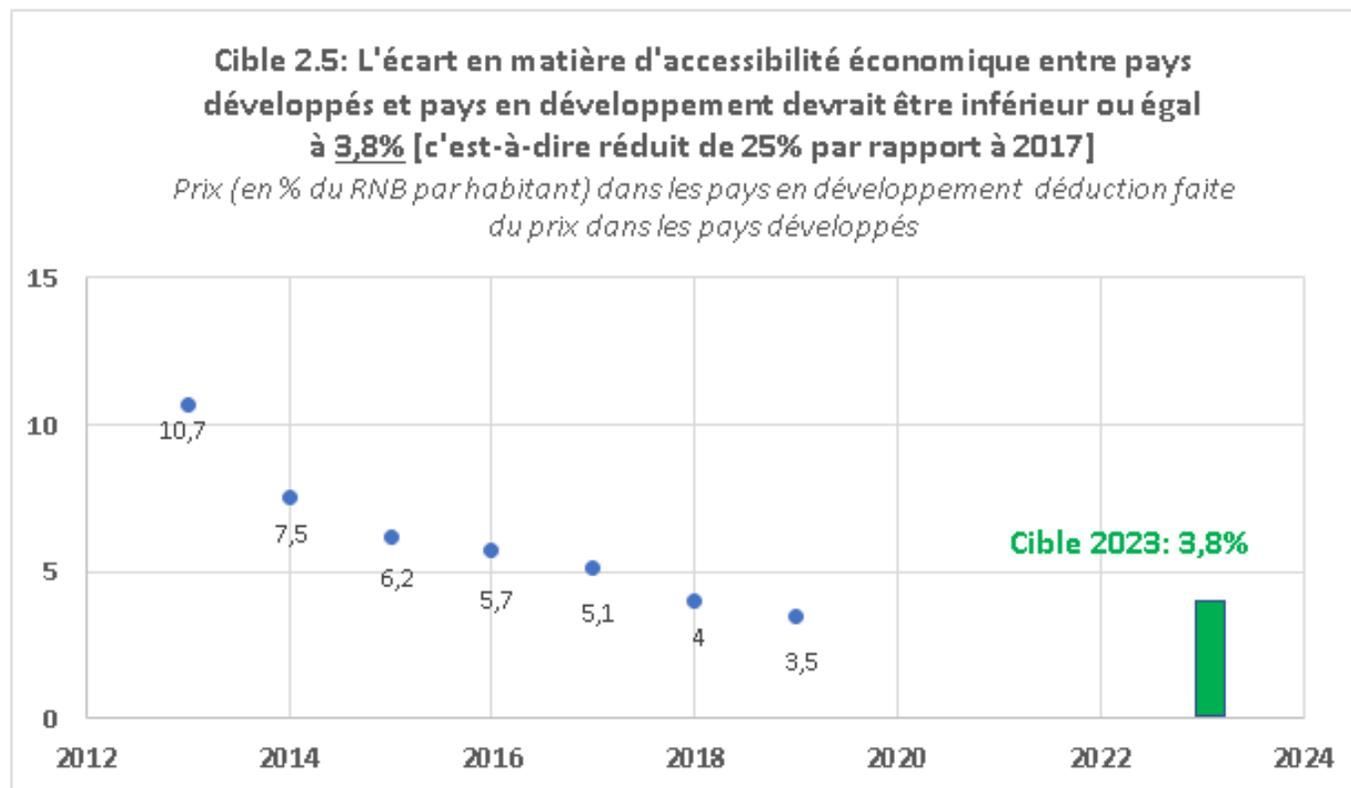
Cible 2.7

- ❑ Dans toutes les régions du monde, davantage d'hommes que de femmes utilisent l'Internet. L'écart est limité dans les pays développés et marqué dans les pays en développement, en particulier dans les PMA. Entre 2013 et 2019, l'écart entre les hommes et les femmes a oscillé autour de zéro dans la région Amériques et a diminué dans les pays de la CEI et en Europe. Cependant, en Afrique, cet écart n'a cessé d'augmenter, tandis qu'il a diminué dans les États arabes et dans la région Asie-Pacifique entre 2019 et 2020 (après avoir augmenté de manière significative entre 2017 et 2019). L'écart entre les hommes et les femmes à l'échelle mondiale s'est creusé en raison de l'augmentation rapide du nombre d'internautes hommes dans les PMA.
- ❑ Cette cible comprend un deuxième volet: **la possession d'un téléphone mobile selon le sexe**. Des données supplémentaires sont nécessaires (les données n'ont été mesurées qu'en 2019 : Pour les 59 pays pour lesquels des données sont disponibles, l'écart entre les hommes et les femmes en matière de possession de mobiles est de 6,6 points de pourcentage).

Écart entre les hommes et les femmes =
 $[\% \text{ hommes} - \% \text{ femmes}] / (\% \text{ hommes})$



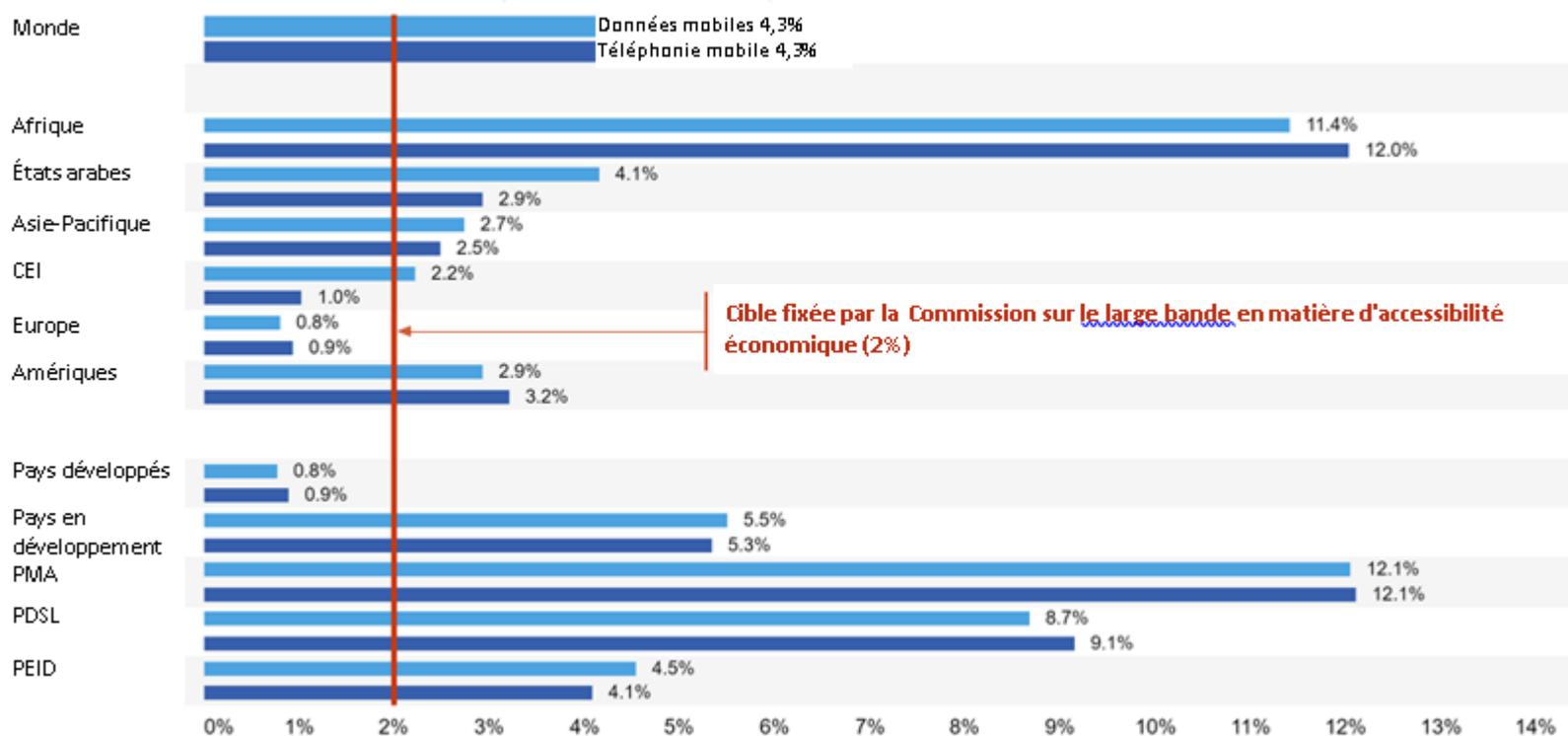
- **L'accessibilité financière ne cesse de s'améliorer.** Cibles 1.3, 2.5 et 2.6
 - ❑ Des progrès ont été réalisés en ce qui concerne la cible en matière d'accessibilité financière à l'échelle mondiale, ainsi que l'écart en matière d'accessibilité financière entre pays développés et pays en développement.



Rapports sur la mise en oeuvre du Plan stratégique de l'UIT pour la période 2020-2023

- L'accessibilité financière ne cesse de s'améliorer. Cibles 1.3, 2.5 et 2.6
- Toutefois, la connectivité large bande demeure coûteuse dans les PMA: en 2019, un abonnement au large bande fixe comprenant 5 Go de données représentait moins de 2% du revenu national brut (RNB) par habitant dans 61 pays. Un abonnement au large bande mobile avec un forfait de données de 1,5 Go représente moins de 2% du RNB par habitant dans 89 pays, dont quatre PMA. Bien que des progrès notables aient été accomplis ces dernières années, le manque d'accessibilité financière demeure un problème dans de nombreux pays, en particulier dans les PMA.

Prix des paniers pour une offre de téléphonie mobile et de données mobiles en pourcentage du RNB par habitant, 2019



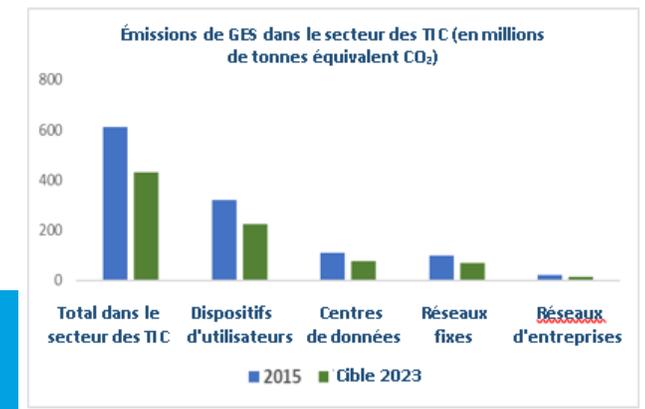
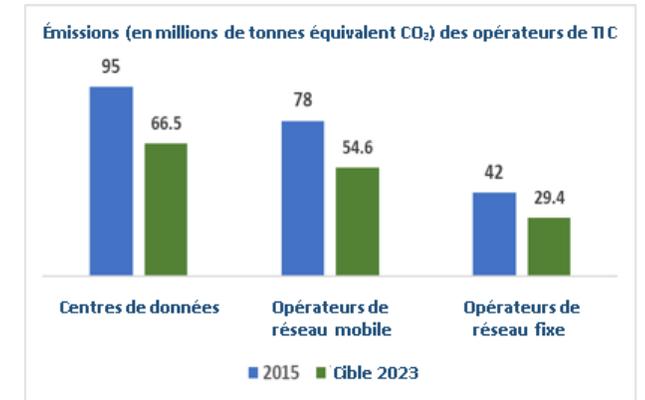
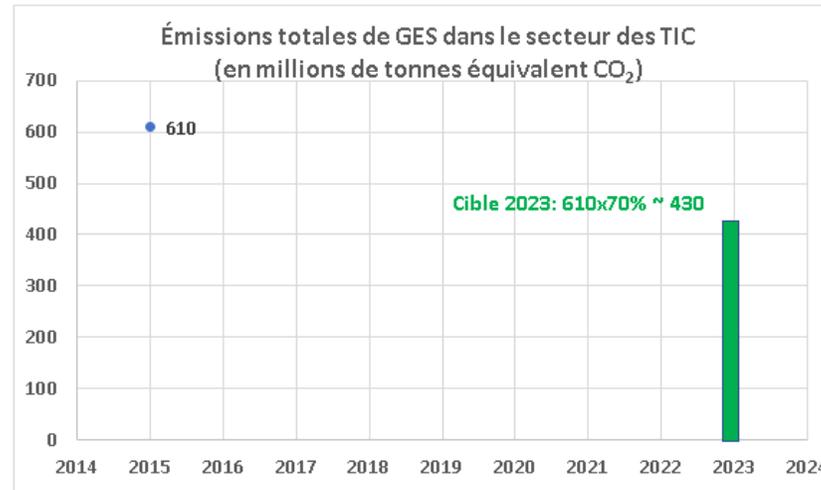
- **Les problèmes dans le secteur des TIC se multiplient**

Cibles 3.1 à 3.5

- ❑ Le niveau de consommation énergétique et les émissions de gaz à effet de serre (GES) augmentent en raison de l'adoption et de l'utilisation croissantes de services, réseaux et dispositifs TIC. Le volume de déchets d'équipements électriques et électroniques est en augmentation, passant de 44,7 mégatonnes produites en 2016 à 53,6 mégatonnes en 2019, tandis que le pourcentage de ces déchets répertoriés comme étant collectés et recyclés de manière adaptée est passé de 20 à 17,4% sur la même période. Les cybermenaces sont également en augmentation. Toutefois, le pourcentage de pays qui ont mis en place une équipe CIRT, CERT ou CSIRT a augmenté de 56% en 2019 à 60,82% en 2020.
- ❑ Il est nécessaire de mesurer la cible 3.5 ("Tous les pays devraient avoir un plan national pour les télécommunications d'urgence dans le cadre de leurs stratégies nationales et locales de réduction des risques de catastrophe").

❑ Il faut redéfinir la cible 3.1 (elle ne se fonde pas sur le principe SMART: "[...] l'état de préparation en matière de cybersécurité [...] sera renforcé")

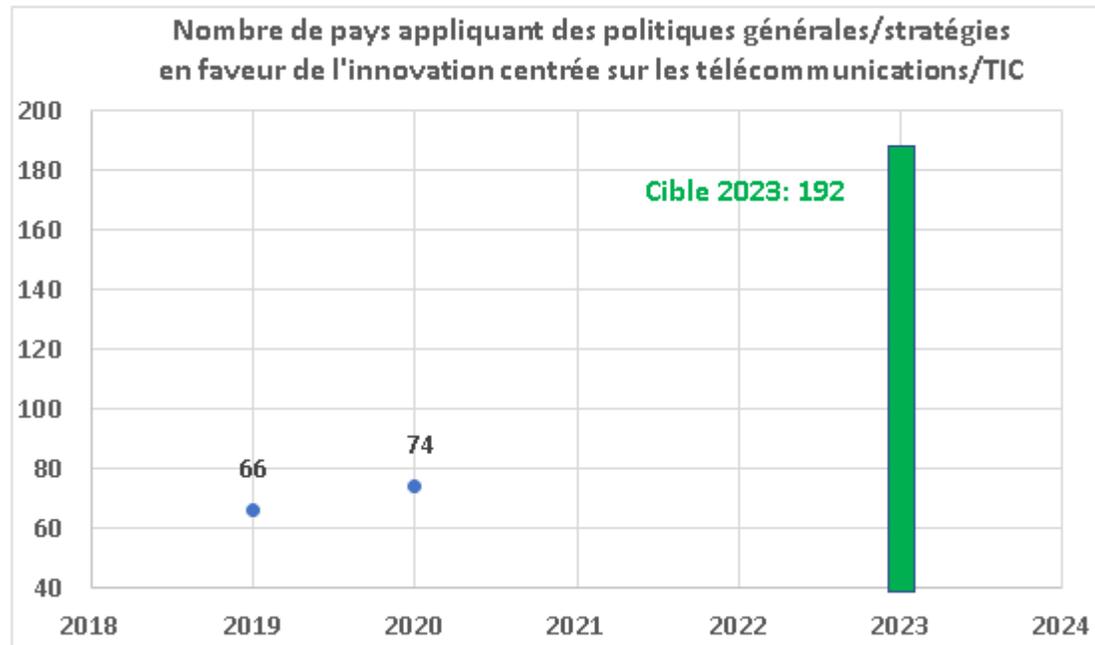
❑ Il faut mesurer la cible 3.4 (année de référence: 2015) ET la réduction des émissions de gaz à effet de serre (GES) que **l'utilisation des TIC a permise dans d'autres secteurs.**



- **De plus en plus de pays mettent en place des politiques générales/stratégies visant à promouvoir l'innovation centrée sur les télécommunications/TIC**

Cible 4.1

- ❑ Les données indiquent qu'en 2019, 66 pays disposaient de politiques/stratégies visant à promouvoir l'innovation centrée sur les télécommunications/TIC. Ce chiffre a augmenté en 2020 pour passer à 74 pays, ce qui confirme que des progrès ont été accomplis, mais pas au rythme nécessaire pour atteindre la cible de 192 pays d'ici à 2023.



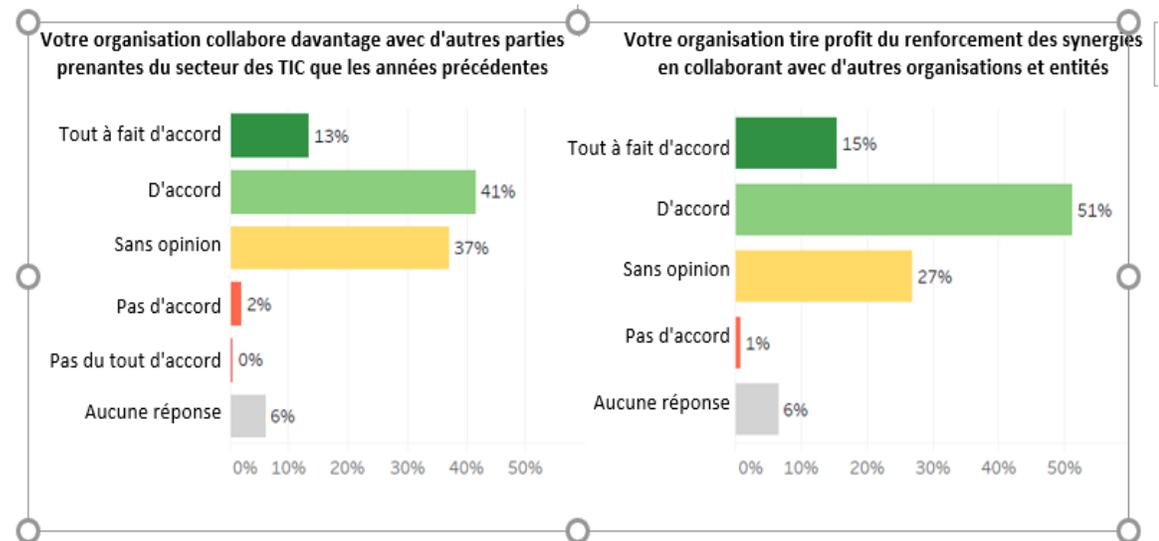
- **Les partenariats dans le secteur des télécommunications/TIC sont considérés comme une tendance positive**

Cible 5.1

- ☐ Seuls 4% des membres de l'UIT ayant répondu à l'enquête de 2020 n'étaient pas d'accord ou pas du tout d'accord avec le postulat suivant: "Votre organisation collabore davantage avec d'autres parties prenantes par rapport aux années précédentes"; et seuls 2% n'étaient pas d'accord avec le postulat suivant: "Votre organisation tire parti de meilleures synergies en collaborant avec d'autres acteurs" dans le cadre de cette même enquête.

Toutefois, il s'agit **UNIQUEMENT** d'un indicateur indirect dans la mesure où seuls les membres de l'UIT sont concernés.

Il convient de réexaminer la cible/l'indicateur.



Enseignements tirés

- **De nouvelles cibles ne peuvent être ajoutées que s'il existe une ou plusieurs sources fiables de données ou s'il est prévu de commencer à les mesurer dans un avenir proche.**

Par exemple, on ne dispose pas encore de données sur le nombre de pays dotés d'un Plan national pour les télécommunications d'urgence, mais une première tentative visant à recueillir des chiffres est en cours (cible 3.5); on ne dispose pas non plus de données sur la part nette de la réduction des émissions de gaz à effet de serre grâce aux télécommunications/TIC (cible 3.4) et rien n'indique qu'il est prévu de rassembler des données à cette fin (seuls certains chiffres pour 2015 concernant l'empreinte carbone des TIC ont été recueillis).

- **Les cibles doivent se fonder sur le principe SMART (pour être significatives)**

Par exemple, l'intitulé de la cible 3.1 est vague ("L'état de préparation des pays en matière de cybersécurité... sera renforcé"). L'emploi de termes comme "renforcer" ou "améliorer" pour définir une cible n'est pas approprié. Il faudrait si possible utiliser une valeur numérique significative. Les cibles 4.1 et 5.1 (voir ci-dessous) ne reposent pas sur le principe SMART.

- **Il faut garder à l'esprit que nous fixons aujourd'hui (mi-2021) des cibles pour la période 2024-27, de sorte que les cibles devraient être réalistes (pas très restrictive, sans pour autant être inatteignables)**

Par exemple, la cible 2.5 a été atteinte en 2019, avant même l'entrée en vigueur du Plan stratégique pour la période 2020-2023 (cette cible a été approuvée en 2017). Voir également la cible 4.1 ci-dessous.

- **Les buts 4 et 5 (Innovation et Partenariats) sont davantage des moyens que des fins en soi, et la collecte de données relatives aux cibles qui leur sont associées s'est révélée très difficile**

Par exemple, la cible 5.1 ne repose pas sur le principe SMART ("L'efficacité des partenariats... sera renforcée") et est difficile à mesurer à l'échelle mondiale (un indicateur indirect obtenu à partir d'une enquête menée auprès des membres de l'UIT a été utilisé, mais il ne reflète pas nécessairement une tendance mondiale). La cible 4.1 est, quant à elle, trop ambitieuse ("Tous les pays devraient être dotés de politiques/stratégies encourageant l'innovation centrée sur les télécommunications/TIC") , puisque seuls 70 pays environ ont atteint cet objectif en 2020 (il est donc peu probable que cette cible soit atteinte d'ici à 2023).

- Il faudrait utiliser des données provenant de l'UIT (statistiques issues des enquêtes sur la réglementation, etc.) ou de sources reconnues pour définir les cibles.
- Les cibles devraient tenir compte des différences d'une région à l'autre et des différences en matière de développement – d'une manière générale, il convient d'éviter d'établir des moyennes mondiales.

Par exemple, la cible 2.8 (Égalité hommes-femmes) indique une moyenne mondiale qui ne va pas dans le sens d'une réduction de la fracture numérique entre les hommes et les femmes. Toutefois, lorsque l'on examine en détail les informations par région et par niveau de développement, on constate que le problème concerne principalement la région Afrique et, en particulier, les PMA. Les autres régions enregistrent toutes des progrès dans ce domaine. Il est donc nécessaire de cibler les interventions (il n'est pas possible de parvenir à cette conclusion si l'on s'en tient uniquement aux données visées par la cible actuelle).
- Il est nécessaire que **les cibles et les indicateurs fondamentaux de performance (IFP)** définis au titre du Plan stratégique **tiennent compte des principes de la gestion axée sur les résultats (GAR)**, en ce sens qu'ils doivent au bout du compte être orientés sur les résultats, plutôt que portés par les produits/mesures.