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# 1 Итоги обсуждений, прошедших 14 июня 2021 года (Документ [C21/DT/1(Rev.4)](https://www.itu.int/md/S21-CL-210608-TD-GEN-0001/en))

1.1 Документ C21/DT/1(Rev.4) **принимается к сведению**.

# 2 Фонд развития информационно-коммуникационных технологий (Документ [C21/34](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0034/en))

2.1 Представитель БРЭ представляет Документ С21/34, содержащий отчет о Фонде развития информационно-коммуникационных технологий (ФРИКТ). Отчет, который первоначально был подготовлен для представления Совету в 2020 году в качестве Документа C20/34, был обновлен с учетом итогов трех собраний Руководящего комитета ФРИКТ, проведенных в 2020 году для рассмотрения трех проектов. В соответствии с требованиями было привлечено внешнее финансирование, доля которого составила более 75 процентов средств, необходимых для осуществления этих проектов. Несмотря на негативное воздействие пандемии COVID-19 на реализацию проектов, были приняты меры по смягчению последствий, и все проекты выполняются в соответствии с планом. Остаток средств на счетах ФРИКТ по состоянию на 31 декабря 2020 года составил чуть более 4,1 миллиона долларов США. Принимая во внимание, что ресурсы Фонда формируются за счет доходов от мероприятий ITU Telecom, которые со временем снизились, в настоящее время изучаются возможные варианты диверсификации источников финансирования.

2.2 Советники высоко оценивают всеобъемлющий отчет и подчеркивают важность осуществления эффективного мониторинга реализации и исполнения бюджета проектов, поддерживаемых ФРИКТ. Поступает просьба разъяснить, предусматривает ли бюджет проекта, связанного с центрами цифровой трансформации, реализацию программы в странах; проект уже осуществляется в ряде стран и оказывает положительное воздействие. Один из Советников упоминает п. 3.4 отчета о возврате в ФРИКТ средств, выделенных на осуществление проектов развития, в отношении которых не удалось привлечь финансирование внешних партнеров, и просит представить дополнительную информацию о сумме и проценте возвращенных средств.

2.3 Представитель БРЭ отмечает, что проект, связанный с центрами цифровой трансформации, дополняет текущие инициативы по созданию потенциала и развитию навыков, охватываемые центрами профессионального мастерства МСЭ и Академией МСЭ. Проект находится на начальном этапе, и проводится постоянная мобилизация ресурсов для охвата всех регионов и, в частности, развивающихся стран, по мере необходимости. Что касается возврата средств, после завершения проекта все оставшиеся средства возвращаются на счета партнеров, которые внесли свой вклад, на пропорциональной основе. В том случае, если проект не может быть осуществлен из-за того, что донорам не удалось внести обещанные средства, ресурсы ФРИКТ, ассигнованные на этот проект, возвращаются на счета Фонда. В некоторых случаях, когда проекты были полностью реализованы, однако при этом в результате экономии оставались свободные средства ФРИКТ, их остаток возвращался в Фонд.

2.4 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, в соответствии с которым, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению отчета, содержащегося в Документах C21/34 и C20/34.

2.5 Заключение **принимается**.

# 3 Укрепление регионального присутствия (Документ [C21/25](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0025/en))

3.1 Заместитель Директора БРЭ обращает внимание на Документ С21/25, посвященный вопросу укрепления регионального присутствия, дополненный подробной информацией, содержащейся в Документе С21/INF/6, в котором сообщалось о ходе выполнения положений Резолюции 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.). Документ представляет собой обновленную версию Документа С20/25, который был подготовлен для Совета в 2020 году, но не был представлен или рассмотрен. В отчете кратко изложены основные направления деятельности БРЭ в регионах. Цифры в документе отражают денежные средства, выделенные в 2020 году, и не обязательно относятся ко всем реализованным проектам. По состоянию на конец 2020 года было утверждено 25 новых проектов для продвижения региональных инициатив во всех регионах МСЭ, включая несколько межрегиональных проектов. В настоящее время совместно с партнерами ведется подготовительная работа в отношении девяти новых проектов, которые, как ожидается, будут подробно проработаны и утверждены в 2021 году. В отношении нового зонального отделения МСЭ для Южной Азии, которое создается в Индии, заместитель Директора информирует собрание, что после подготовки Документа C21/25 соглашение с принимающей страной было одобрено как МСЭ, так и правительством Индии.

3.2 Советники высоко оценивают отчет и усилия по укреплению регионального присутствия МСЭ и повышению подотчетности и эффективности деятельности региональных отделений, поскольку работа в регионах имеет важнейшее значение для поддержания эффективности и актуальности работы МСЭ, а также для обеспечения реагирования Союза на потребности на местах. Работа региональных отделений получила высокую оценку; они играют ключевую роль в подготовке к конференциям и, в частности, в объединении усилий Государств-Членов и членов Секторов Союза по вопросам местного значения. Региональные отделения должны получать полное финансирование и адекватные людские ресурсы, а также действовать согласованно друг с другом и со штаб-квартирой МСЭ в Женеве под лозунгом "Единого МСЭ". Любая реструктуризация регионального присутствия должна проводиться в соответствии с принципами и руководящими указаниями других учреждений Организации Объединенных Наций и использоваться как возможность для сотрудничества с их региональными отделениями. Секретариату следует подготовить предложения по пересмотру регионального присутствия для рассмотрения на следующем собрании РГС-ФЛР, а также для рассмотрения на ПК-22.

3.3 Заместитель Директора БРЭ благодарит Советников за выражение поддержки работы МСЭ на региональном уровне и сообщает, что некоторые из поднятых вопросов, включая установление объективных критериев для создания региональных отделений, были включены в отчет PwC и рассматриваются в процессе пересмотра. Региональное присутствие действительно должно отражать концепцию "Единого МСЭ"; координация подробно обсуждалась в специальной группе РГС-ФЛР, и секретариатом предпринимаются шаги для повышения согласованности работы. Рассматривается вопрос о создании внутреннего координационного комитета, и в настоящее время вносятся изменения в веб-сайт, с тем чтобы лучше отразить работу БР и БСЭ в каждом регионе. Выражена надежда, что Государства-Члены вскоре увидят улучшение информативности содержания веб-сайта. Секретариат приложит усилия для представления информации, запрашиваемой РГС-ФЛР в рамках подготовки к следующей Полномочной конференции.

3.4 Советник от Пакистана просит представить разъяснения относительно предложения о создании в Индии зонального отделения для Южной Азии. Его администрация, в принципе поддерживая создание зонального отделения, считает, что вопрос о месте расположения такого отделения должен решаться консенсусом, и выражает в связи с этим обеспокоенность. Пакистан изложил эту позицию в письменном виде в 2018 году, наряду с мнением о том, что важное значение имеют четкие критерии оценки и стандартные операционные процедуры для представления и рассмотрения предложений о создании зональных отделений МСЭ . На сессии Совета 2018 года несколько членов Совета также подчеркнули необходимость в наличии объективных критериев в этом отношении. Затяжной характер обсуждений и отсутствие консенсуса или выводов отражены в кратком отчете Совета-18, в котором не указана потенциальная принимающая страна. Кроме того, важно, чтобы Совет подтвердил, что решение о создании нового зонального отделения соответствует духу предшествовавших ему процессов, решений, резолюций и обзорных отчетов, не в последнюю очередь Резолюции 1114 Совета, отчета ОИГ ООН от 2009 года и Резолюции 25 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК, в которых содержится призыв к формулированию объективных критериев. Пакистан полагает, что продвижение вперед в создании зонального отделения в Южной Азии без подхода, основанного на критериях, и ясности цели нанесет ущерб консенсусному механизму Совета, и настоятельно призывает Совет использовать поэтапный подход к рассмотрению этого предложения с учетом мнений и согласия всех стран соответствующего региона.

3.5 Советник от Индии замечает, что решение о создании нового зонального отделения для Южной Азии было принято консенсусом на заключительном заседании Совета в 2018 году, состоявшемся в Дубае. Оно было поддержано Советниками, представлявшими все регионы мира, на основе объективных критериев, таких как, к примеру, большой охват населения (24 процента населения мира). Процесс подготовки перед принятием этого решения был тщательным и включал проведение консультаций с Государствами-Членами в регионе. Решение Совета было четко зафиксировано в кратком отчете о заседании. Администрация Индии прилагает все усилия и задействует значительные ресурсы для завершения процесса и окончательной доработки и заключения соглашения с принимающей страной.

3.6 Заместитель директора БРЭ сообщает, что после консультаций, проведенных с Государствами-Членами в регионе, вопрос о создании нового зонального отделения в Индии был рассмотрен на апрельской сессии Совета-18 и далее подробно обсуждался на его заключительном заседании, состоявшемся в октябре 2018 года в Дубае. Решение было изложено в кратком отчете о заседании (п. 4.11 Документа C18/129).

3.7 Советник от Пакистана заявляет, что решение, отраженное в вышеупомянутом кратком отчете, было расплывчатым, противоречивым и двусмысленным. В нем не указана предполагаемая принимающая страна. В отчете говорится, что Совет "может принять решение", а не "принимает решение". Кроме того, там же указано, что секретариату следует предложить четкие критерии, которые должны логически предшествовать принятию решения, а не следовать за ним.

3.8 Советник МСЭ по правовым вопросам сообщает, что п. 4.11 краткого отчета о заключительном заседании Совета-18, содержащегося в Документе C18/129, следует читать в сочетании с п. 4.9 того же документа, в котором Генеральный секретарь говорит, что, как представляется, возражения против создания зонального отделения МСЭ в регионе, в котором проживает 24 процента населения мира, отсутствуют, а Индия уже выделила целевое финансирование. Именно на этом основании Председатель счел, что Совет может подтвердить решение о создании зонального отделения в Индии и предложить Генеральному секретарю начать переговоры о подписании соглашения с принимающей страной, в том числе по механизмам финансирования. В отношении критериев Совет далее просил секретариат предложить четкие критерии для создания зонального отделения: использование неопределенного артикля "an", а не определенного артикля указывает, что просьба относится не к конкретному зональному отделению, создание которого было подтверждено, а к будущему созданию зональных отделений в целом, и именно на этом основании PwC было предложено изучить вопрос о критериях для создания зональных отделений МСЭ в рамках своего исследования регионального присутствия МСЭ.

3.9 Председатель указывает что замечания Пакистана и Индии будут отражены в кратком отчете о заседании и говорит, что, насколько он понимает, Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению Документов C21/25 и C20/25.

3.10 Заключение **принимается**.

# 4 Использование МСЭ структуры Глобальной программы кибербезопасности в настоящее время (Документ [C21/36](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0036/en))

4.1 Представитель Генерального секретариата представляет отчет о том, каким образом МСЭ использует структуру глобальной программы кибербезопасности (ГПК), содержащийся в Документе C21/36, в котором приводится краткий обзор мероприятий, проводимых Союзом в рамках ГПК с момента ее запуска в 2007 году.

4.2 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, в соответствии с которым, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета, с тем чтобы принять к сведению отчет, содержащийся в Документе C21/36.

# 5 Руководящие указания по использованию МСЭ глобальной программы кибербезопасности (Документы [C21/71](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0071/en) и [C21/82](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0082/en))

5.1 Представитель Генерального секретариата представляет отчет, содержащийся в Документе C21/71, в котором представлены конкретные руководящие указания по каждому компоненту ГПК и общие сквозные руководящие принципы. Руководящие указания были подготовлены с учетом роли МСЭ как единственной содействующей организации по направлению деятельности C5 ВВУИО и деятельности на сегодняшний день, рекомендаций, содержащихся в отчете Группы экспертов высокого уровня (HLEG) за 2008 год, изменений, произошедших в этой области с 2008 года, письменных вкладов, полученных от Государств-Членов и других заинтересованных сторон, и замечаний, полученных в ходе двух открытых консультаций для всех заинтересованных сторон ВВУИО, на которых было представлено большое количество участников. Совету предлагается рассмотреть и утвердить этот документ.

5.2 Некоторые Советники признают важность ГПК и ценность руководящих указаний для обеспечения более эффективного использования системы, поскольку в них учтена текущая ситуация в киберпространстве. Они также признают важность данного процесса, принимая во внимание, что МСЭ является единственной содействующей организацией по направлению деятельности С5 ВВУИО, которое заключается в укреплении доверия и безопасности при использовании ИКТ.

5.3 Ряд Советников дают высокую оценку и выражают свою поддержку руководящим указаниям, содержащимся в Документе C21/71, и считают этот документ результатом хорошего компромисса, учитывающим вклады Государств-Членов и других заинтересованных сторон, а также средством укрепления ГПК, которая является ценным инструментом для структурирования работы Государств-Членов, в частности развивающихся стран, в использовании ИКТ и разработке стратегий в области кибербезопасности.

5.4 Один из Советников приветствует упоминание в руководящих указаниях Глобального индекса кибербезопасности (GCI) в качестве инструмента, которым МСЭ будет руководствоваться при использовании ГПК. Другой Советник подчеркивает важность GCI в оказании помощи странам в разработке стратегий в области кибербезопасности и предлагает отразить в руководящих указаниях, что они должны составляться на регулярной основе раз в два года.

5.5 Один из Советников предлагает внести поправку в п. 3.12 отчета, с тем чтобы отразить, что остаются в силе только те рекомендации, относящиеся к направлению 2 Отчета HLEG 2008 года, в отношении которых был достигнут консенсус или было выражено широкое согласие.

5.6 Советник от Канады представляет вклад, содержащийся в Документе С21/82, от имени Австралии, Канады, Чешской Республики, Румынии и Соединенного Королевства. Хотя ГПК является полезным справочным документом для многостороннего сотрудничества, существуют и будут существовать различные позиции относительно необходимости, сферы применения, цели и предполагаемой аудитории руководящих указаний по ее использованию. Кроме того, отчет, содержащийся в Документе C21/36, продемонстрировал, что МСЭ уже использует ГПК эффективно и результативно. Более того, уже существует множество резолюций, касающихся вопроса кибербезопасности, а также руководящие указания и инициативы по разработке национальных стратегий в области кибербезопасности и смежных сфер; кроме того, ведется работа в рамках исследовательских комиссий МСЭ-Т и МСЭ-D. Если предполагается разработка руководящих указаний МСЭ по использованию ГПК, они должны быть ограничены кратким введением и конкретными мероприятиями в рамках пяти направлений ГПК, как это отражено в Документе C21/82.

5.7 Один из Советников выражает сомнение в необходимости и целесообразности выработки общего понимания термина "возникающие технологии", о котором говорится в Документе C21/82.

5.8 Несколько Советников высказываются в поддержку упорядочения руководящих указаний и исключение комментариев по пяти направлениям ГПК и считают, что Документ C21/82 является шагом в правильном направлении.

5.9 Еще один Советник высказывается в поддержку Документа C21/82 и подчеркивает, что МСЭ не является единственным органом, работающим в области кибербезопасности, и должен продолжать, в рамках своего мандата, содействовать сотрудничеству и координации между национальными, региональными, международными и частными заинтересованными сторонами, занимающимися вопросами кибербезопасности, и, что важно, создать механизм для координации работы своих различных исследовательских комиссий, занимающихся кибербезопасностью, с тем чтобы избежать дублирования.

5.10 Один из Советников заявляет, что МСЭ может играть свою роль в рамках системы ООН, используя существующие координационные механизмы, в том числе Координационный совет руководителей.

5.11 Еще один Советник замечает, что, учитывая обеспокоенность международных форумов и организаций, занимающихся вопросами интернета, тем, что национальные инициативы в области кибербезопасности часто противоречат друг другу и приводят к фрагментации в общем глобальном интернет-пространстве, не следует приуменьшать роль МСЭ как единственной содействующей организации по направлению C5 ВВУИО. МСЭ является форумом, где все заинтересованные стороны, будь то Государства-Члены, компании частного сектора или представители гражданского общества, могут работать вместе для достижения консенсуса по этому вопросу.

5.12 Ряд Советников заявляют, что поддерживают принятие Документа C21/71 без редакционных изменений, в то время как другие настаивают, что не могут поддержать руководящие указания, представленные в этом документе.

5.13 Председатель отмечает отсутствие консенсуса, и полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета, с тем чтобы поручить секретариату провести дальнейшие консультации с Государствами – Членами Совета с учетом полученных вкладов и замечаний, представленных на этом собрании. Секретариат представит пересмотренный документ для рассмотрения и утверждения на следующей сессии Совета.

5.14 Заключение **принимается**.

# 6 Отчет управления по вопросам этики (Документ [C21/59](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0059/en))

6.1 Сотрудник по вопросам этики представляет отчет, содержащийся в Документе C21/59, в котором приводится обзор деятельности управления по вопросам этики в 2020 году и замечания, которые следует рассмотреть для будущей деятельности. Среди прочего она отмечает, что выпуск устава управления по вопросам этики поможет лучше определить его роль и обязанности и будет своевременным в рамках дальнейшей работы по включению нового подразделения расследований в соответствующие документы и политику МСЭ. В 2021 году управление по вопросам этики будет уделять первоочередное внимание укреплению и согласованию этической системы и механизма, начиная с пересмотра политики в отношении домогательств, в том числе сексуального характера, и заканчивая внесением вклада в пересмотр дисциплинарных процедур. Совету предлагается принять к сведению Документ C21/59 и Документ C20/59, в котором содержится отчет за предыдущий год.

6.2 Несколько Советников выражают признательность за отчет и работу, проделанную управлением.

6.3 Один из Советников особо отмечает значение, которое придается мероприятиям по повышению осведомленности и обучению сотрудников МСЭ в решении вопросов, связанных с этикой, для обеспечения выполнения политики в полном объеме. Он также высоко оценивает сотрудничество Союза в рамках общесистемных усилий ООН по обеспечению поддержания учреждениями самых высоких этических стандартов.

6.4 Другой Советник отмечает важность формулирования обязанностей управления по вопросам этики и поддерживает призыв к публикации устава.

6.5 Отвечая на вопрос одного из Советников, сотрудник по вопросам этики сообщает, что расследования не входят в компетенцию управления, и поэтому она не может предоставить обновленную информацию о статусе пяти жалоб, которые были переданы для официального расследования.

6.6 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению Документов С21/59 и С20/59.

6.7 Заключение **принимается**.

# 7 Обязательства по медицинскому страхованию после выхода в отставку (АСХИ) (Документ [C21/46](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0046/en))

7.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ C21/46 и обращает внимание на факторы, вызывающие рост уровня обязательств по АСХИ, и предложение рабочей группы ООН по АСХИ, в соответствии с которым каждому учреждению ООН рекомендуется создать специальный финансовый резерв на основе взноса в размере 5,35% от объема окладов должностных лиц, принятых на работу с 1 января 2022 года. Совету предлагается принять к сведению Документ C21/46, а также Документ C20/46(Rev.1), в котором содержится отчет за предыдущий год.

7.2 Отвечая на вопросы Советников, Руководитель Департамента управления финансовыми ресурсами сообщает, что предложение об отчислении 5,35% от объема окладов должностных лиц, которые будут приниматься на работу после 1 января 2022 года, должно быть представлено Генеральной Ассамблее ООН и поэтому еще не утверждено. Тем не менее, МСЭ уже будет применять эту меру в отношении новых сотрудников и намерен также включить соответствующее положение в проект Финансового плана на 2024–2027 годы.

7.3 Он отмечает, что большинство организаций находятся в аналогичной ситуации из-за старения персонала и высоких медицинских расходов в регионе Женевы, и МСЭ тесно сотрудничает с другими организациями, в том числе в рамках рабочей группы ООН по АСХИ, для выявления наилучшей практики долгосрочного финансирования. Кроме того, Решение 5 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК позволяет использовать сэкономленные средства для формирования фонда обязательств по АСХИ, и Генеральный секретарь стремится по мере возможности направлять излишки средств, полученных в результате исполнения бюджета, в фонд АСХИ.

7.4 Наконец, он подчеркивает, что при этом важно помнить, что Союз является жизнеспособной действующей структурой, и обязательства по АСХИ будут подлежать оплате только в высшей степени теоретическом случае прекращения деятельности МСЭ; дело только в том, что в соответствии с требованиями IPSAS организации обязаны иметь резерв на случай такого маловероятного события. В краткосрочной или среднесрочной перспективе никаких проблем, безусловно, нет.

7.5 Отвечая на вопрос одного из Советников, представитель Генерального секретариата сообщает, что все средства, уплаченные за присоединение к плану медицинского страхования ЮНСМИС, были взяты из гарантийного фонда ПКМС и поэтому никак не повлияли на денежные средства или финансы Союза.

7.6 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению Документов C21/46 и C20/46(Rev.1).

7.7 Заключение **принимается**.

# 8 Индекс развития ИКТ (Документы [C21/62](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0062/en) и [C21/80](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0080/en))

8.1 Представитель БРЭ представляет Документ C21/62 и сообщает, что индекс развития ИКТ (IDI) публиковался с 2009 по 2017 год, когда был предложен пересмотренный IDI для учета технологических достижений. С 2018 года попытки либо опубликовать IDI в соответствии с Резолюцией 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК, либо разработать новый индекс не увенчались успехом, поскольку не удалось достичь консенсуса в рамках Группы экспертов по показателям электросвязи/ИКТ (EGTI) и Группы экспертов по показателям ИКТ в домашних хозяйствах (EGH). Резолюция ПК не предусматривает никакого механизма для разрешения такой ситуации. Наличие глубоких и многочисленных разногласий указывает, что достичь консенсуса будет сложно. В частности, члены EGTI/EGH не смогли прийти к согласию ни по методам, ни по процессу их разработки. Секретариат приложил немало усилий для выхода из тупиковой ситуации; в частности, предложил пересмотренный вариант IDI и концепцию нового индекса, связывающего ИКТ с Целями в области устойчивого развития (ЦУР), однако ни по одному из предложений достичь консенсуса не удалось. Для выхода из сложившейся тупиковой ситуации потребуется консенсус по процессу, лежащему в основе разработки индекса. Тем не менее, секретариат продолжал выполнять свой мандат в отношении официальной статистики, находить новые способы представления данных и укреплять усилия по сбору данных.

8.2 Советник от Туниса выражает сожаление по поводу невозможности публикации IDI в течение нескольких лет и представляет Документ C21/80, в котором содержится предложение опубликовать IDI за 2018, 2019 и 2020 годы и последующие годы с использованием первоначального метода, пока не будет утвержден новый подход, продолжая при этом работу над предложением, представленным Секретариатом в 2020 году, с добавлением ряда дополнительных показателей.

8.3 Председатель призывает Советников сосредоточиться на том, как добиться прогресса в решении важного вопроса, а не возвращаться к тому, как именно возникла ситуация, и не возобновлять предыдущие обсуждения.

8.4 В ходе последовавшего обсуждения Советники выражают признательность Секретариату за его усилия по выходу из тупиковой ситуации и продолжению работы со статистическими данными в это время, а также подчеркивают важность наличия надежного индекса. Ряд Советников считают, что следует предпринять дальнейшие усилия для достижения консенсуса в рамках EGTI/EGH, причем некоторые из них представляют конкретные предложения по методам; другие Советники выражают уверенность, что дальнейшее обсуждение в рамках EGTI/EGH следует отложить до устранения основных причин возникновения тупиковой ситуации. Предлагается передать данный вопрос на рассмотрение ПК-22 для принятия решения в контексте Резолюции 131. Один из Советников призывает Секретариат провести обсуждения, в том числе по методам и процессам, с Государствами-Членами, и затем представить отчет на его следующей сессии Совета. Другие Советники приветствуют предложение, выдвинутое администрацией Туниса, как конструктивную основу, на которую можно опираться. Высказываются различные мнения о том, следует ли публиковать IDI по существующей методологии или по новой методологии, такой как предложение, представленное Секретариатом в 2020 году, или же прекратить его публикацию. Поступает просьба представить дополнительную информацию относительно усилий Секретариата по достижению консенсуса для публикации IDI и тем самым выполнения положений Резолюции 131 (Пересм. Дубай, 2018 г.).

8.5 Представитель БРЭ сообщает, что все возможности для достижения консенсуса либо по первоначальной методологии, по пересмотренному IDI и по предложению Секретариата 2020 года были исчерпаны. Решение вопросов, связанных с наличием и качеством данных, и достижение консенсуса невозможно до тех пор, пока не будут решены вопросы управления.

8.6 Председатель отмечает, что Совет не является форумом для обсуждения технических подробностей, но необходимо найти способ двигаться дальше, и полагает, что Советники готовы сделать следующее заключение:

− Все мнения и замечания, высказанные в ходе собрания, принимаются к сведению.

− Советники дают высокую оценку усилиям, предпринятым Секретариатом для дальнейшей работы со статистическими данными.

− Принимается решение, что дальнейшее обсуждение и любое решение относительно будущего IDI следует отложить до следующей ПК в контексте Резолюции 131.

− Принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению отчета, содержащегося в Документе С21/62.

8.7 Заключение **принимается**.

# 9 Результаты ВКР-19, имеющие финансовые последствия (Документ [C21/67](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0067/en))

9.1 Заместитель Директора БР, представляет Документ С21/67 и сообщает, что после рассмотрения этой темы Советниками в 2020 году Генеральный секретарь использовал имеющиеся у него полномочия для выделения средств сэкономленных в процессе реализации бюджета БР на 2020 год, на финансирование разработки программного обеспечения, необходимого для реализации некоторых решений ВКР-19. С учетом отмены очных собраний в результате пандемии COVID-19 и соответствующей экономии средств, все вопросы финансирования были решены.

9.2 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению отчета, содержащегося в Документе С21/67; что БР рассмотрит и при необходимости пересмотрит, смету на подготовку тех конкретных пунктов повестки дня ВКР-23, которые были определены на ВКР-19; и что, при необходимости, Генеральный секретарь может представить пересмотренный запрос на собрании Совета в 2022 году.

9.3 Заключение **принимается**.

# 10 Заявки на предоставление освобождения от финансовых взносов на покрытие расходов, связанных с участием в работе МСЭ (Документ [C21/39 + Дополнительный документ 1](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0039/en))

10.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ С21/39 и Дополнительный документ 1 к нему, в котором содержатся просьбы об освобождении от уплаты взносов Членов Секторов. К числу основных критериев для решения об освобождении, которое может быть принято Советом по рекомендации Генерального секретаря, относятся следующие: запрашивающее объединение должно быть региональной или международной некоммерческой организацией, занимающейся вопросами электросвязи/ИКТ, и представлять членов, которые также имеют некоммерческий статус, а также должно предоставлять Союзу взаимные льготы.

10.2 Один из Советников просит разъяснить, должны ли все члены такой региональной или международной организации также быть некоммерческими организациями, так как некоторые ранее удовлетворенные заявки на освобождение предполагали обратное.

10.3 Представитель Генерального секретариата отвечает, что в некоторых случаях рекомендуется предоставлять освобождение для организаций, члены которых являются преимущественно некоммерческими, но решение всегда остается за Советом.

10.4 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для утверждения заявок на предоставление освобождения Членов Секторов от каких бы то ни было финансовых взносов на покрытие расходов в соответствии с рекомендациями Генерального секретаря, приведенными в Документе C21/39 и Дополнительном документе 1 к нему.

10.5 Заключение **принимается**.

# 11 Стратегия координации усилий трех секторов Союза (Документ [C21/38](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0038/en))

11.1 Представитель Генерального секретариата представляет Документ С21/38, касающийся осуществления Резолюции 191 (Пересм. Дубай, 2018 г.) ПК о стратегии координации усилий трех секторов Союза, и отмечает, что первоначально он был подготовлен как Документ C20/38 для представления на сессии Совета 2020 года, но не рассматривался. Таким образом, Советникам предлагается принять к сведению оба документа.

11.2 Один из Советников приветствует предпринятые усилия и подчеркивает важность упорядочения электронных методов работы и обеспечения доступности документов на всех шести официальных языках Союза.

11.3 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению отчета, содержащегося в Документе С21/38, а также Документа С20/38.

11.4 Заключение **принимается**.

# 12 Участие МСЭ в работе Правления Пенсионного фонда Организации Объединенных Наций (Документ [C21/69](https://www.itu.int/md/S21-CL-C-0069/en))

12.1 Руководитель Департамента управления людскими ресурсами (HRMD) представляет Документ C21/69, в котором содержится справочная информация о сокращении с 1,5 до 1 количества мест с правом голоса, распределенных Союзу в Правлении Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций. Он поясняет, что это изменение произошло в результате включения Международной организации по миграции (МОМ) в Объединенный пенсионный фонд персонала ООН (ОПФПООН) в 2007 году. Для того чтобы выделить место в Правлении Пенсионного фонда для МОМ, которая изначально не имела права голоса, количество мест, распределенных МСЭ и ЮНИДО, было сокращено без консультации с их соответствующими комитетами по пенсионному обеспечению персонала, а в правила процедуры ОПФПООН были внесены соответствующие изменения. Комитет по пенсионному обеспечению персонала МСЭ поднял этот вопрос перед Правлением, которое попросило Рабочую группу по вопросам управления представить конкретные варианты размера и состава Правления для рассмотрения в июле 2021 года.

12.2 Один из Советников, член Комитета по пенсионному обеспечению персонала МСЭ, приветствует усилия последнего по решению этого вопроса и информированию Совета о развитии событий, несмотря на то что это не затрагивает Государства-Члены напрямую. Тем не менее, он и еще один Советник подчеркивают, что косвенно это влияет на Государства-Члены, которые полагаются на сотрудников Союза. Еще один Советник интересуется, какие будут последствия в связи с сокращением количества мест МСЭ в Правлении, также какие запланированы меры.

12.3 Руководитель HRMD отвечает, что это сокращение приведет к снижению влияния Союза на принятие решений. Комитет по пенсионному обеспечению персонала МСЭ будет стремиться восстановить свои позиции и вновь представит отчет Совету после того, как предложения Рабочей группы по управлению будут обсуждены Правлением.

12.4 Генеральный секретарь добавляет, что самым тревожным аспектом ситуации является отсутствие консультаций. Само по себе сокращение было относительно небольшим, а распределение мест в любом случае ограничено фиксированным числом мест в Правлении с правом голоса. Секретариат сотрудничает с другими организациями, оказавшимися в схожей ситуации; он настоятельно призывает Государства-Члены по мере возможности защищать интересы Союза.

12.5 Председатель полагает, что Советники готовы сделать заключение, что, принимая во внимание неотложный характер данного пункта повестки дня, будут проведены консультации по переписке Государств – Членов Совета для принятия к сведению Документа C21/69.

12.6 Заключение **принимается**.

Генеральный секретарь: Председатель:
Х. ЧЖАО С. БИН ГЕЛАЙТА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_