|  |  |
| --- | --- |
| **Полномочная конференция (ПК-18)****Дубай, 29 октября – 16 ноября 2018 г.** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ | **Документ 174-R** |
|  | **7 декабря 2018 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  |
|  |
| протоколсемнадцатого ПЛЕНАРНОГО ЗАСЕДАНИЯ |
| Четверг, 15 ноября 2018 года, 14 час. 45 мин. |
| **Председатель**: г-н Маджед АЛЬ-МЕСМАР (Объединенные Арабские Эмираты) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обсуждаемые вопросы | Документы |
| 1 | Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B21) (продолжение) | [162](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0162/en) |
| 2 | Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение | [162](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0162/en) |
| 3 | Поправки к Резолюции 99 и Резолюции 125 – первое и второе чтения | [154](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0154/en) |
| 4 | Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B13) | [139](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0139/en) |
| 5 | Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение | [139](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0139/en) |
| 6 | Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) | [161](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0161/en) |
| 7 | Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (первое и второе чтения) | [149](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0149/en) |
| 8 | Обновленная информация от Председателя Комитета 2 (по проверке полномочий) | [106(Rev.3)](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0106/en) |
| 9 | Четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R4) | [164](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0164/en) |
| 10 | Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B23) | [166](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0166/en) |
| 11 | Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение | [166](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0166/en) |
| 12 | Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B19) | [160](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0160/en) |
| 13 | Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) | [163(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0163/en) |
| 14 | Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (первое и второе чтения) (возобновление) | [149](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0149/en) |
| 15 | Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) (возобновление) | [161 + Rev.1](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0161/en) |
| 16 | Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение | [161 + Rev.1](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0161/en) |
| 17 | Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) (возобновление) | [163(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0163/en) |
| 18 | Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение | [160](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0160/en) |
| 19 | Предельные сроки для подачи заявлений и оговорок | − |
| 20 | Заявление делегата от Российской Федерации | − |

# 1 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B21) (продолжение) ([Документ 162](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0162/en))

**Проект Резолюции 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) −** **Роль МСЭ в вопросах международной государственной политики, касающейся интернета и управления ресурсами интернета, включая наименования доменов и адреса (продолжение)**

1.1 **Председатель** предлагает пленарному заседанию возобновить обсуждение предлагаемых поправок к проекту Резолюции 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.).

1.2 **Делегат от Чешской Республики**, выступая от имени СЕПТ, вновь повторяет, что в интересах обеспечения технологической нейтральности и сохранения открытого характера стандартов в сноске к пункту 1 раздела *решает* не следует добавлять предлагаемую ссылку на Управление нумерации цифровых объектов (DONA).

1.3 **Делегат от Дании**, которого поддерживают **делегаты от Канады, Польши, Португалии, Финляндии и Ирландии**, поддерживает изложенные ранее от имени СЕПТ и СИТЕЛ позиции, в соответствии с которыми архитектура цифровых объектов не вносит свой вклад в функционирование интернета, и соглашается с тем, что в сноске к пункту 1 раздела *решает* не следует добавлять ссылку на DONA. В ходе обсуждения стало ясно, что участникам не удастся прийти к согласию относительно расширения членского состава РГС-Интернет, с тем чтобы включить в него все заинтересованные стороны. В связи с этим не следует вносить никаких изменений в состав и мандат РГС-Интернет.

1.4 **Делегат от Российской Федерации**, выступая от имени РСС, говорит, что ее делегация хотела бы продолжить обсуждение предлагаемого нового раздела *поручает Рабочей группе Совета по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета*, в рамках специальной группы*.*

1.5 **Делегат от Китая** говорит, что он выступает за сотрудничество между МСЭ и другими международными органами и поэтому поддерживает предложение добавить ссылку на DONA в сноску к пункту 1 раздела *решает*. Он также соглашается с тем, что в разделе *признавая* следует упомянуть о том, что РГС-Интернет может готовить проекты резолюций и решений для представления их Совету.

1.6 **Делегат от Южно-Африканской Республики,** которую поддерживает **делегат от Нигерии**, говорит, что многие страны Африки и другие развивающиеся страны хотели бы включить DONA в список учреждений, перечисленных в сноске. У технологии Интернет нет собственника.

1.7 **Председатель** говорит, что, поскольку мнения разделились, он предлагает созвать небольшую неофициальную группу представителей регионов для поиска консенсуса.

1.8 Предложение **принимается**.

**Заседание прерывает работу в 15 час. 20 мин. и возобновляется в 16 час. 40 мин.**

1.9 После проведения неофициальных консультаций **Председатель** объявляет, что консенсус был достигнут. Предлагаемый текст, по которому не удалось достичь согласия, будет удален, при том понимании, что будут применяться Правила процедуры Совета, включая Правило 14. Соответственно, в тексте будут удалены ссылки на DONA, а все квадратные скобки будут сняты. Тот же принцип будет применяться к трем другим проектам резолюций, касающимся интернета, которые представлены в Документе 162.

1.10 С учетом вышеизложенного проект Резолюции 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.) с внесенными поправками **принимается.**

**Проект Резолюции 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.) −** **Сети, базирующиеся на протоколе Интернет**

**Проект Резолюции 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) −** **Роль администраций Государств-Членов в управлении интернационализированными (многоязычными) наименованиями доменов**

**Проект Резолюции 180 (Пересм. Дубай, 2018 г.) −** **Содействие внедрению и принятию IPv6 в целях обеспечения перехода от IPv4 к IPv6**

1.11 **Председатель** говорит, что в соответствии с соглашением, достигнутым по Резолюции 102 (Пересм. Дубай, 2018 г.), в каждом из проектов резолюций будет удалена предлагаемая ссылка на DONA в соответствующих сносках.

1.12 С учетом вышеизложенного проекты Резолюций 101 (Пересм. Дубай, 2018 г.), 133 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и 180 (Пересм. Дубай, 2018 г.) с внесенными поправками **принимаются.**

1.13 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B21) (Документ 162), с внесенными поправками **утверждается**.

# 2 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение ([Документ 162](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0162/en))

2.1 Двадцать первая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 162), с внесенными в первом чтении поправками **утверждается** во втором чтении.

# 3 Поправки к Резолюции 99 и Резолюции 125 – первое и второе чтения ([Документ 154](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0154/en))

**Проект Резолюции 99 (Пересм. Дубай, 2018 г.) − Статус Палестины в МСЭ**

**Проект Резолюции 125 (Пересм. Дубай, 2018 г.) −** **Помощь и поддержка Палестине в восстановлении ее сетей электросвязи**

3.1 **Председатель** благодарит Группу арабских государств, Палестину, Израиль и делегацию Соединенных Штатов Америки за исключительный дух сотрудничества и компромисса, который они продемонстрировали, достигнув консенсуса по этим двум проектам пересмотренных резолюций, представленным пленарному заседанию единым пакетом в Документе 154. Он также благодарит Генерального секретаря за сыгранную им решающую роль. Отмечая, что компромисс был достигнут после длительного и непростого обсуждения, он говорит, что ни по одной из этих резолюций не будет предоставляться слово для их обсуждения. Он предоставит слово только Генеральному секретарю для краткого заявления.

3.2 **Генеральный секретарь** говорит, что Генеральный директор Министерства связи Израиля заверил его в том, что вопросы, по которым необходима работа, перечисленные в поправках к пункту 2 раздела *решает* Резолюции 125 (Пересм. Дубай, 2018 г.), будут учитываться незамедлительно и рассматриваться в рамках соответствующего форума, если палестинцы обратятся с просьбой об их включении в его повестку дня. МСЭ продолжит оказывать помощь в выполнении настоящей резолюции в рамках своего мандата. Генеральный секретарь дает высокую оценку духу компромисса и сотрудничества, проявленному теми, кто участвовал в переговорах по этим двум резолюциям, направленных на достижение общих целей.

3.3 Проекты Резолюций 99 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и 125 (Пересм. Дубай, 2018 г.) (Документ 154) **принимаются** в первом и втором чтениях.

# 4 Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B13) ([Документ 139](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0139/en))

**Проект Резолюции 48 (Пересм. Дубай, 2018 г.) −** **Управление людскими ресурсами и их развитие**

4.1 **Делегат от Российской Федерации**,выступая от имени РСС, предлагает добавить фразу "в соответствии с высшими нормами эффективности, компетентности и добросовестности" в конце пункта 3 раздела *поручает Генеральному секретарю*. Также следует включить в пункт 4 Приложения 2 слова "в качестве целевого показателя" перед словами "50 процентов всех кандидатов" в соответствии с формулировкой, использованной в пункте 5 раздела *поручает Генеральному секретарю* Резолюции 70 (Пересм. Дубай, 2018 г.), "Учет гендерных аспектов в деятельности МСЭ и содействие обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин посредством электросвязи/информационно-коммуникационных технологий".

4.2 **Председатель Комитета 6**, которого поддерживает **делегат от Аргентины**, говорит, что пункт 3 раздела *поручает Генеральному секретарю* касается справедливого географического представительства и представительства женщин, тогда как высшие нормы эффективности, компетентности и добросовестности должны применяться ко всей процедуре набора. Он может поддержать предлагаемую поправку к пункту 4 Приложения 2 для приведения этого текста в соответствие с текстом Резолюции 70 (Пересм. Дубай, 2018 г.).

4.3 **Делегат от Канады,** выступая от имени СИТЕЛ, **делегаты от Швеции и Доминиканской Республики** говорят, что они предпочли бы не возвращаться к редактированию и хотели бы принять текст в том виде, в каком он был представлен.

4.4 **Председатель** соглашается с тем, что было бы желательно не возобновлять обсуждение и принять текст в том виде, в каком он был представлен Комитетом 6.

4.5 **Делегат от Российской Федерации** соглашается снять предложенные ей поправки.

4.6 **Председатель Комитета 6**, отвечая на вопрос **делегата от Уганды**, говорит, что вопросы, поднятые Группой африканских государств в ее предложении о создании еще одной рабочей группы Совета (РГС) по людским ресурсам будут учтены РГС по финансовым и людским ресурсам.

4.7 Проект Резолюции 48 (Пересм. Дубай, 2018 г.) **принимается.**

4.8 Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B13) (Документ 139), **утверждается**.

# 5 Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение ([Документ 139](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0139/en))

5.1 Тринадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 139), **утверждается** во втором чтении.

# 6 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) ([Документ 161](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0161/en))

6.1**Председатель Редакционного комитета,** представляя Документ 161, предлагает отложить обсуждение проекта Резолюции 64 (Пересм. Дубай, 2018 г.) до подготовки пересмотренной версии текста на всех рабочих языках.

6.2 Предложение **принимается**.

**Проект Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Усиление роли МСЭ в укреплении доверия и безопасности при использовании информационно-коммуникационных технологий**

6.3 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** обращает внимание на четыре вопроса, представленных в квадратных скобках, по которым не было достигнуто согласия в ходе их обсуждения в Рабочей группе. Это касается добавления новых положений в обновленную версию Глобальной программы кибербезопасности (ГПК) и разработки международной конвенции в разделе *решает*, нового положения, в котором РГС-Интернет поручается изучить вопросы, касающиеся кибербезопасности, и предложения Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам вносить свой вклад в выполнение этой Резолюции в финансовой или натуральной форме.

6.4 **Делегаты от Судана и от Иордании** говорят, что нерешенные вопросы могли бы быть согласованы в ходе дальнейшего обсуждения. Вопрос о взносах в денежной или натуральной форме не должен быть предметом разногласий.

6.5 **Делегат от Соединенного Королевства,** выступающая от имени СЕПТ, которую поддерживают **делегат от Канады**, выступающий также от имени СИТЕЛ, и **делегаты от Австралии, Чешской Республики, Соединенных Штатов Америки, Японии, Швеции, Израиля, Чили, Новой Зеландии, Нидерландов и Португалии**, приветствует содержательные добавления к этому важному проекту резолюции, которые были согласованы после продолжительных переговоров и на основе компромисса. В отношении остальных предлагаемых формулировок, по которым не было достигнуто согласия, она говорит, что положения ГПК успешно служили руководством в работе по кибербезопасности на протяжении 11 лет. Эта программа была вполне эффективна и поэтому нет оснований для ее обновления. К киберпространству применяются положения международного права, дополняемые согласованными добровольными нормами ответственного поведения государств, и принятие новой международной конвенции об обеспечении безопасности в киберпространстве не поможет в решении совершенно реальных проблем, с которыми сталкиваются все государства. Кроме того, МСЭ не является подходящим форумом для разработки такого нормативно-правового акта, переговоры по которому могут занять годы и при этом он очень быстро устареет с учетом стремительно изменяющейся технологической среды. В сферу полномочий МСЭ уже входит деятельность по созданию потенциала в области кибербезопасности, благодаря которой можно достичь ощутимых результатов для развивающихся стран. Тексты в квадратных скобках действительно отражают отсутствие консенсуса и их следует удалить.

6.6 **Делегат от Норвегии** выражает обеспокоенность тем, что любые попытки разработки текста международной конвенции могут подорвать работу Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по кибербезопасности.

6.7 **Делегат от Китая,** которого поддерживают **делегат от Южно-Африканской Республики**, выступающая от имени Группы африканских государств, и **делегаты от Уганды, Ботсваны, Танзании, Кении и Сенегала**, говорит, что ГПК была принята около 11 лет назад и ее следует обновить для учета развития технологий и роста проблем в области кибербезопасности. В Резолюцию также следует включить призыв к внесению Государствами-Членами добровольных взносов в денежной или натуральной форме. **Делегат от Кубы** соглашается и добавляет, что пленарному заседании следует рассмотреть каждый из пунктов, заключенных в квадратные скобки, по очереди.

6.8 **Делегат от Саудовской Аравии**, выступающий от имени Группы арабских государств, которого поддерживает **делегат от Бахрейна**, говорит, что интернет является платформой, не ограниченной национальными границами, и он может использоваться не в мирных целях. Несмотря на важное значение разработки международной конвенции об обеспечении безопасности в киберпространстве, он предлагает удалить пункт 13 раздела *решает* в интересах достижения компромисса. Другие предлагаемые изменения следует принять.

6.9 **Председатель** говорит, что, поскольку мнения разделились, он предлагает созвать небольшую неофициальную группу представителей регионов для поиска консенсуса.

6.10 Предложение **принимается**.

**Заседание прерывает работу в 18 час. 30 мин. и возобновляется в 19 час. 00 мин.**

6.11 После проведения неофициальных консультаций **Председатель** объявляет, что консенсуса достичь не удалось и предлагает отложить дальнейшее обсуждение проекта Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.).

6.12 Предложение **принимается**.

**Проект Резолюции 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Использование электросвязи/информационно-коммуникационных технологий для преодоления цифрового разрыва и построения открытого для всех информационного общества**

6.13 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** представляет проект Резолюции 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.), в который включен ряд изменений, согласованных Рабочей группой. В квадратных скобках остался пункт *l)* раздела *признавая*, который основан на предложении СИТЕЛ и касается участия малых операторов и операторов коллективной связи в осуществлении национальных инициатив, ориентированных на необслуживаемые и/или обслуживаемые в недостаточной степени районы.

6.14 **Делегат от Кении**, выступающая от имени Группы африканских государств, которую поддерживает **делегат от Узбекистана**, выступающая от имени РСС, и **делегаты от Саудовской Аравии, Уганды, Танзании, Объединенных Арабских Эмиратов, Зимбабве, Бахрейна, Судана, Южного Судана, Омана, Кувейта, Кот-д'Ивуара, Иордании, Египта и Алжира**, говорит, что включение в резолюцию операторов коллективной связи является деликатным вопросом. В разных странах применяются различные подходы к преодолению цифрового разрыва и было бы нецелесообразно выделять в этой резолюции какой-либо один из них. Предлагаемый текст в квадратных скобках следует удалить. **Делегат от Южно-Африканской Республики** поддерживает эти замечания и добавляет, что отсутствие в МСЭ четкого определения термина "оператор коллективной связи" может привести к возникновению вопросов, касающихся безопасности. Союзу надлежит обеспечить соответствие процесса развертывания инфраструктуры с утвержденными политикой и нормами.

6.15 **Делегат от Канады**, выступающий от имени СИТЕЛ, которого поддерживают **делегаты от Швеции, Соединенного Королевства, делегат от Испании**, выступающая от имени СЕПТ, и **делегаты от Соединенных Штатов Америки, Гватемалы, Мексики, Чили, Доминиканской Республики, Чешской Республики, Аргентины, Новой Зеландии, Франции и Колумбии**, говорит, что малые операторы и операторы коллективной связи уже помогают преодолевать цифровой разрыв во многих странах, в том числе в развивающихся. Это положение, которое предлагается включить в преамбулу, не требует никаких действий от Государств-Членов и не налагает на них никаких обязательств, поэтому его следует сохранить. Аналогичные формулировки уже используются в документах МСЭ-D.

6.16 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что лучше было бы включить предлагаемый текст в раздел *отмечая* или *учитывая* проекта резолюции.

6.17 **Делегат от Российской Федерации**, напоминая, что суверенное право каждого государства регламентировать свою электросвязь закреплено в Уставе, говорит, что пункт *l)* раздела *признавая* следует удалить. Он отмечает, что большинство выступавших от имени трех региональных объединений не поддержали это новое положение и призывает другие региональные объединения воздержаться от попыток навязывания другим своих взглядов. **Делегаты от Того и Ирака** соглашаются и добавляют, что важно прислушиваться ко мнению развивающихся стран.

6.18 **Делегат от Уругвая** предлагает удалить слова "в том числе именуемых малыми операторами и операторами коллективной связи".

6.19 **Делегат от Ганы** отмечает, что понятие "малые операторы" является субъективным. Он предлагает удалить текст от слов "могут предполагать" до конца пункта.

6.20 **Председатель** говорит, что, поскольку мнения разделились, он предлагает созвать небольшую неофициальную группу представителей регионов для поиска консенсуса.

6.21 Предложение **принимается**.

**Заседание прерывает работу в 20 час. 00 мин. и возобновляется в 20 час. 15 мин.**

6.22 После неофициальных консультаций Председатель сообщает, что СИТЕЛ согласилась снять свое предложение по пункту *l)* раздела *признавая*.

6.23 **Делегат от Российской Федерации** приветствует проявленную СИТЕЛ готовность к компромиссу.

6.24 Проект Резолюции 139 (Пересм. Дубай, 2018 г.) с внесенными поправками **принимается**.

# 7 Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (первое и второе чтения) ([Документ 149](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0149/en))

**Проект Резолюции 146 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Регулярное рассмотрение и пересмотр Регламента международной электросвязи**

**Проект Резолюции 188 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Борьба с контрафактными устройствами электросвязи/информационно‑коммуникационных технологий**

7.1 **Принимаются** в первом и втором чтениях**.**

**Проект Резолюции 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Оказание Государствам-Членам помощи в борьбе с хищениями мобильных устройств и в предотвращении этого явления**

**Проект Резолюции 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Защита пользователей/потребителей услуг электросвязи**

7.2 **Заместитель Председателя Комитета 5** говорит, что в обоих проектах резолюций остался текст в квадратных скобках, касающийся защиты и конфиденциальности персональных данных.

7.3 **Делегат от Египта** говорит, что один из главных вопросов заключался в том, включать ли в резолюцию понятие данных, доступных для устройства и на нем, и эта проблема уже почти решена.

7.4 Выслушав замечания **делегатов от Соединенных Штатов Америки, Мали, Румынии и Исламской Республики Иран**, **Председатель** предлагает делегату от Исламской Республики Иран провести неофициальные консультации для урегулирования нерешенных вопросов.

7.5 Предложение **принимается**.

**Заседание прерывает работу в 20 час. 45 мин. и возобновляется в 21 час. 45 мин.**

# 8 Обновленная информация от Председателя Комитета 2 (по проверке полномочий) ([Документ 106(Rev.3)](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0106/en))

8.1 **Председатель Комитета 2** **(по проверке полномочий)** говорит, что после принятия отчета Комитета по проверке полномочий свои полномочия представили еще пять Государств-Членов. Эти полномочия были признаны действительными и в отчет Комитета 2 (Документ 106) были внесены соответствующие изменения.

# 9 Четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R4) ([Документ 164](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0164/en))

**Проект Решения 5 (Пересм. Дубай, 2018 г.) – Доходы и расходы Союза на период 2020−2023 годов**

**Проект Резолюции 11 (Пересм. Дубай, 2018 г.) – Мероприятия ITU Telecom**

**Проект Резолюции 154 (Пересм. Дубай, 2018 г.) – Использование шести официальных языков Союза на равной основе**

9.1 **Принимаются**.

9.2 Четвертая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для второго чтения (R4) (Документ 164), **утверждается**.

# 10 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B23) ([Документ 166](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0166/en))

**SUP Резолюция 192 (Пусан, 2014 г.) –** **Участие МСЭ в меморандумах о взаимопонимании, имеющих
финансовые и/или стратегические последствия**

10.1 **Утверждается.**

10.2 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B23) (Документ 166), **утверждается**.

# 11 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение ([Документ 166](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0166/en))

11.1 Двадцать третья серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 166), **утверждается** во втором чтении.

# 12 Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B19) ([Документ 160](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0160/en))

**Проект Резолюции 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) –** **Содействие развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ**

12.1 **Председатель Редакционного комитета** говорит, что в квадратных скобках остались пункты *l)* и *m)* раздела *напоминая* в ожидании решения Конференции. Если Резолюция 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) не будет принята, то в пункте *l)* раздела *напоминая* будет сделана ссылка на Резолюцию 130 (Пересм. Пусан, 2014 г.). Если не будет принята резолюция об использовании искусственного интеллекта в интересах устойчивого развития, пункт *m)* раздела *напоминая* будет удален.

12.2 Проект Резолюции 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) **принимается**, при том понимании, что в соответствии с решениями Конференции будет необходимо внести редакционную правку в пункты *l)* и *m)* раздела *напоминая*.

12.3 Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B19) (Документ 160), **утверждается**.

# 13 Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) ([Документ 163(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0163/en))

**Проект Резолюции WGPL/4 (Дубай, 2018 г.) – Искусственный интеллект, связанный с электросвязью/информационно-коммуникационными технологиями**

13.1 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** говорит, что консенсуса еще не удалось достичь по трем вопросам: сфера деятельности МСЭ, касающейся искусственного интеллекта (ИИ) (пункт 2i раздела *решает*)); Всемирный саммит "ИИ во благо" *(*пункт 4раздела *поручает Генеральному секретарю при консультациях с Директорами трех Бюро*) и Индекс готовности к ИИ (раздел *поручает Директору Бюро стандартизации электросвязи*). В ожидании принятия решения по этим вопросам весь текст проекта резолюции был заключен в квадратные скобки.

13.2 **Делегат от Египта**, выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что ИИ несомненно имеет множество важных применений в работе Союза, в особенности в видах деятельности, касающихся развития. Сотрудничество с другими заинтересованными сторонами в области ИИ имеет для МСЭ важнейшее значение, и Полномочная конференция не должна пытаться ограничить мандат МСЭ, закрепленный в Уставе и Конвенции. Соответственно, следует удалить заключенную в квадратные скобки фразу в пункте 2i) раздела *решает*, которая начинается со слов: "при этом подтверждается, что данная деятельность не должна включать...", а пункт 4 раздела *поручает Генеральному секретарю при консультациях с Директорами трех Бюро* изложить в следующей редакции: "продолжать, по мере необходимости и с учетом финансовых последствий, проводить Всемирный саммит "ИИ во благо" в партнерстве со всеми заинтересованными учреждениями Организации Объединенных Наций, а также прочими заинтересованными сторонами".

13.3 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что по общему признанию, применения ИИ, которые потенциально могут принести колоссальные выгоды, во многом выходят за пределы сферы деятельности Союза. Соответственно, в проекте резолюции следует четко определить сферу и задачи деятельности МСЭ по ИИ, касающейся электросвязи/ИКТ. **Делегаты от Канады, Японии и Чешской Республики** поддерживают эту позицию, как и **делегат от Соединенного Королевства**, который предлагает МСЭ уделить больше времени надлежащему рассмотрению целей, которых он хочет достичь в отношении ИИ.

13.4 **Делегат от Танзании**, которого поддерживает **делегат от Уганды**, говорит, что МСЭ, который неизменно поддерживал разработку новых технологий, не должен отказываться от своих функций по проведению исследований в области ИИ, в особенности с учетом существенного вклада электросвязи/ИКТ в развитие ИИ. Проект резолюции предоставляет нормативную базу для деятельности МСЭ в этом отношении. Кроме того, МСЭ, который является организацией, работающей на основе вкладов, не должен выходить в своей деятельности за рамки своего мандата. Он поддерживает формулировки, предложенные делегатом от Египта, и добавляет, что следует также удалить квадратные скобки, в которые заключен весь проект резолюции.

13.5 **Делегат от Новой Зеландии** говорит, что проект резолюции ставит перед собой задачу не пересмотреть толкование Устава и Конвенции, а четко определить сферу деятельности МСЭ по такой обширной тематике, как ИИ. Следует удалить квадратные скобки в пункте 2i) раздела *решает*. МСЭ следует продолжать исследования по аспектам ИИ, касающимся электросвязи/ИКТ, однако из этой работы следует исключить разработку политики/правил и норм. Электросвязь является для ИИ вспомогательной услугой, а Всемирный саммит "ИИ во благо" должен проводиться в партнерстве с другими организациями. Разрабатывать Индекс готовности к ИИ было бы преждевременно.

13.6 **Делегат от Российской Федерации**, выступая от имени РСС, соглашается с мнениями, высказанными делегатами от Египта и Танзании. Мандат МСЭ четко определен в Уставе и Конвенции. Все Государства-Члены МСЭ равны и развитые страны не должны указывать развивающимся странам, что должна делать организация.

13.7 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что его страна одной из первых начала инвестировать в ИИ и назначила министра по искусственному интеллекту. Проект резолюции имеет крайне важное значение для развивающихся стран, поэтому он призывает провести дополнительное неофициальное обсуждение для разработки текста, по которому можно достичь консенсуса.

13.8 **Делегат от Бахрейна** выражает поддержку принятию такой перспективной резолюции. Мандат МСЭ четко определен в Уставе, и у нее имеются сомнения относительно включения в резолюцию формулировки, направленной на то, чтобы ограничить сферу исследований.

13.9 **Делегат от Зимбабве** говорит, что заключенная в квадратные скобки фраза в пункте 2i) раздела *решает*, которая начинается со слов "при этом подтверждается, что данная деятельность не должна включать..." ограничит мандат МСЭ в отношении ИИ, поэтому ее следует удалить.

13.10 **Делегат от Саудовской Аравии** говорит, что необходимо создать условия для развития ИИ, который окажет колоссальное влияние на будущее электросвязи и ИКТ и внесет свой вклад в устойчивое развитие. Отмечая, что мандат МСЭ определен в Уставе, он готов поддержать удаление текста, заключенного в квадратные скобки, в пункте 2i) раздела *решает*.

13.11 **Генеральный секретарь** говорит, что МСЭ провел два Всемирных саммита "ИИ во благо" по просьбе и при спонсорской поддержке отрасли, а не по просьбе какого-либо Государства-Члена и не по собственной инициативе. Руководящая роль МСЭ в этой сфере получила высокую оценку. В первом саммите в 2017 году приняли участие около 20 учреждений системы Организации Объединенных Наций, а во втором, в 2018 году, − более 30. Новый Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций признал потенциал новых передовых технологий в достижении Целей в области устойчивого развития. Вместе с тем оратор информировал Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о том, что ИИ находится на начальном этапе своего развития и что сейчас еще рано рассматривать регуляторные вопросы. Отрасль рассматривает МСЭ как союзника, и Союзу следует сохранять это доверие и создавать условия, благоприятные для развития ИИ, а не торопиться с принятием регуляторных норм. Он с большим удовлетворением отмечает, что многие Государства-Члены, в том числе развивающиеся страны, включили ИИ в свои национальные программы, и призывает продолжать работу в целях достижения консенсуса по проекту резолюции.

13.12 **Делегат от Мали** благодарит Генерального секретаря за его пояснения, как и **делегат от Российской Федерации**, который говорит, что было бы полезно развеять сомнения тех Государств-Членов, которые опасаются, что МСЭ поспешит приступить к разработке нормативов для ИИ.

13.13 Выслушав замечания **делегатов от Соединенных Штатов Америки, Исламской Республики Иран** и **Румынии**, **Председатель** предлагает делегату от Египта провести неофициальные консультации для поиска консенсуса по проекту резолюции.

13.14 Предложение **принимается**.

# 14 Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B16) (первое и второе чтения) (возобновление) ([Документ 149](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0149/en))

14.1 **Председатель** предлагает участникам заседания возобновить рассмотрение проектов Резолюций 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.).

14.2 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что после консультаций с заинтересованными сторонами было достигнуто согласие по поправкам к обоим проектам пересмотренных резолюций, которые отображаются на экране в зале заседаний. В отношении Резолюции 189 эти поправки включают новый раздел *напоминая* в начале текста и поправки к пункту *d)* раздела *учитывая*, к разделу *решает* и к пункту 3 раздела *предлагает Государствам-Членам и Членам Секторов*. В отношении Резолюции 196 была предложена одна поправка к пункту 2 раздела *предлагает Государствам-Членам*. Эти изменения, а также снятие всех квадратных скобок в тексте были согласованы в результате непростых переговоров и их следует принять без дальнейшего обсуждения.

14.3 Проекты Резолюций 189 (Пересм. Дубай, 2018 г.) и 196 (Пересм. Дубай, 2018 г.) с упомянутыми выше поправками **принимаются** в первом и втором чтениях.

14.4 Шестнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B16) (Документ 149), с внесенными поправками **утверждается** полностью в первом и во втором чтениях.

**Заседание прерывает работу в 23 час. 00 мин. и возобновляется в 00 час. 50 мин.**

# 15 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B20) (возобновление) ([Документ 161 и Пересмотр 1](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0161/en))

15.1 **Председатель** предлагает Конференции возобновить рассмотрение проекта Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.). Он обращает внимание на ряд предлагаемых к внесению в пересмотренный проект резолюции изменений, которые отображаются на экране в зале заседаний.

15.2 **Делегат от Соединенных Штатов Америки**, которого поддерживает **делегат от Соединенного Королевства**, выступающая от имени СЕПТ, вновь повторяет, что этот проект резолюции был предметом обстоятельного обсуждения и правки, при этом многого удалось добиться. Текст в квадратных скобках действительно свидетельствует об отсутствии консенсуса и его необходимо удалить. Он не хотел бы принимать поправки, предложенные Председателем в настоящий момент. Вместе с тем в интересах достижения компромисса он мог бы согласиться с сохранением пункта 12.1 раздела *решает*, который гласит: "использовать структуру ГПК МСЭ для того, чтобы далее направлять работу Союза по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ".

15.3 **Председатель** предлагает сохранить пункт 12.1 раздела *решает* и удалить весь остальной текст в квадратных скобках в проекте резолюции.

15.4 **Делегаты от Австралии, Канады, Румынии, Израиля, Бразилии, Нидерландов, Мексики и Уругвая** поддерживают это предложение.

15.5 **Делегаты от Иордании и Бахрейна** поддерживают отображаемые на экране изменения, так же, как и **делегат от Саудовской Аравии**, который добавляет, что Группа арабских государств и другие группы уже сделали множество уступок по проекту текста, и он не понимает сомнений, касающихся обновления ГПК. Он предлагает внести следующие изменения в пункт 12.1 раздела *решает*: "согласовать деятельность в рамках ГПК с текущей работой МСЭ по укреплению доверия и безопасности при использовании ИКТ в соответствии с касающимися этого вопроса резолюциями МСЭ".

15.6 **Делегат от Соединенных Штатов Америки**, которого поддерживает **делегат от Новой Зеландии**, выступает против такой поправки. По общему согласию, если не удается достичь консенсуса по тексту в квадратных скобках, его следует удалить. В этот поздний час неуместно вносить новые поправки.

15.7 **Генеральный секретарь** с удовлетворением отмечает, что в ходе обсуждения проекта резолюции значимость ГПК получила широкое признание. Он обращается к пленарному заседанию с призывом согласиться на сохранение пункта 12.1 раздела *решает*, что позволит МСЭ использовать ГПК в качестве руководящих указаний в его работе по вопросам укрепления доверия и безопасности при использовании ИКТ. В связи с этим он проконсультируется с Советом и бывшим председателем Группы экспертов высокого уровня по ГПК судьей Штайном Шольбергом.

15.8 **Делегат от Иордании** говорит, что было принято множество компромиссных решений для того, чтобы достичь консенсуса. Вместе с тем дискуссия не ограничивается обновлением структуры ГПК, а касается также помощи, которая требуется развивающимся странам от МСЭ для обеспечения безопасности в киберпространстве. В связи с этим он не поддерживает удаление остального текста, заключенного в квадратные скобки, в том числе текста в пункте *b)* раздела *памятуя* и пункте 7 раздела *предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам*, который касается предоставления финансовых и людских ресурсов на добровольной основе.

15.9 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** подчеркивает, что в основе текста, по которому достигнуто согласие, лежит большое количество вкладов с позитивными предложениями и месяцы работы многих делегаций. Включенные в него программы, политика и инициативы будут полезны всем странам, а не только развивающимся.

15.10 **Делегат от Исламской Республики Иран** говорит, что с учетом позднего времени, пленарному заседанию следует согласиться с предложением Председателя сохранить пункт 12.1 раздела *решает* и удалить весь остальной текст в квадратных скобках. Генеральному секретарю следует довести замечания, которые были высказаны в отношении ГПК, до сведения Совета. **Делегат от Мали** поддерживает это предложение.

15.11 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов**, выступая также от имени Группы арабских государств, говорит, что в интересах достижения консенсуса в столь поздний час он мог бы согласиться с предложением Председателя сохранить пункт 12.1 раздела *решает* и удалить весь остальной текст в квадратных скобках.

15.12 **Генеральный секретарь** говорит, что во многие резолюции включены положения, в которых членам из государственного сектора предлагается оказывать финансовую поддержку. На практике, хотя некоторые призывы к выделению финансирования действительно необходимы, многие из них не нужны. Развивающимся странам требуется поддержка. МСЭ уже привлекает средства для помощи развивающимся странам, в том числе для создания национальных групп реагирования на компьютерные инциденты, и будет продолжать эту деятельность. МСЭ будет продолжать предлагать своим членам из государственного сектора выделять финансирование для создания потенциала в развивающихся странах, вне зависимости от того, будет это положение сохранено или нет.

15.13 **Делегат от Уганды**, выступая также от имени Группы африканских государств, говорит, что важно отметить необходимость в дальнейшем обновлении ГПК. Необходимо также продолжить рассмотрение возможности сохранения пункта 7 раздела *предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам*. **Делегаты от Российской Федерации, Кении, Танзании и Камеруна** соглашаются с тем, что это положение следует сохранить, так же, как и **делегат от Кубы,** который просит делегации пояснить их возражения против такого добавления.

15.14 **Делегат от Мексики** говорит, что в столь поздний час настойчивость в сохранении этого положения не принесет большой пользы, и призывает Государства-Члены поддержать предложение Председателя.

15.15 **Председатель** предлагает пленарному заседанию сохранить пункт 12.1 раздела *решает* и удалить весь остальной текст, заключенный в проекте резолюции в квадратные скобки, при том понимании, что в протокол заседания будет включено заявление Генерального секретаря относительно финансовой поддержки, а также в нем будет отражен тот факт, что многие делегации поддержали пункт 7 раздела *предлагает Государствам-Членам, Членам Секторов и Ассоциированным членам*, который гласит: "предоставлять на добровольной основе финансовые и людские ресурсы и экспертную помощь для оказания Союзу поддержки в осуществлении мер, предусмотренных настоящей Резолюцией".

15.16 **Делегаты от Соединенного Королевства, Российской Федерации и Мали**, выступая от имени Группы африканских государств, **делегаты от Австралии, Чешской Республики, Сенегала, Португалии и Того** поддерживают это предложение, так же, как и **делегат от Судана** который высказывает пожелание о включении в протокол замечания о том, что Группа африканских государств считает обновление ГПК необходимым.

15.17 В соответствии с достигнутым соглашением и с учетом замечания Председателя проект Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) с внесенными соответствующими поправками **принимается**.

**Проект Резолюции 64 ([Пересм. Дубай, 2018 г.]) –** **Недискриминационный доступ к современным средствам, услугам и приложениям электросвязи/информационно-коммуникационных технологий**

15.18 **Председатель** предлагает пленарному заседанию рассмотреть проект Резолюции 64 ([Пересм. Дубай, 2018 г.]), содержащийся в Пересмотре 1 Документа 161.

15.19 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** говорит, что консенсуса по проекту резолюции достичь не удалось. Предлагаются три варианта: не вносить изменений в существующую резолюцию; внести изменения в существующую резолюцию с должным учетом предложений Группы африканских государств, а также редакционную правку в отношении дат и ссылок; внести только редакционную правку в отношении дат и ссылок. Все предлагаемые изменения заключены в квадратные скобки.

15.20 **Делегат от Исламской Республики Иран** предлагает Конференции принять решение отказаться от внесения изменений в текст.

15.21 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания**, отвечая на вопрос **делегата от Кубы** относительно того, почему простая редакционная правка проекта пересмотренной резолюции в Пересмотре 1 Документа 161 заключена в квадратные скобки, говорит, что в связи с отсутствием консенсуса, Рабочая группа приняла решение представить проект резолюции пленарному заседанию, заключив предложения Группы африканских государств в квадратные скобки. Все изменения чисто редакционного характера также были заключены в квадратные скобки. Если предложения Группы африканских государств будут приняты, пленарное заседание может также принять решение о внесении редакционных обновлений в текст резолюции.

15.22 **Делегат от Иордании** говорит, что он поддерживает обновление резолюции.

15.23 **Делегат от Судана** говорит, что три разных региона предложили внести в текст простые изменения, которые отражают последние события в области обеспечения недискриминационного доступа к ИКТ в период после ПК-14. Государствам-Членам следует предоставить возможность принять текст с этими изменениями.

15.24 **Делегат от Новой Зеландии** говорит, что пленарному заседанию следует избегать затягивания обсуждения этого текста. Поскольку консенсуса достигнуто не было, следует сохранить без изменений текст, принятый ПК-14.

15.25 **Председатель** предлагает, ввиду отсутствия консенсуса, сохранить без изменений текст, принятый ПК-14.

15.26 После аплодисментов, которыми было встречено предложение Председателя, **делегат от Судана**, выступая по порядку ведения заседания и от имени Группы африканских государств, говорит, что согласие, выраженное путем аккламации, не дает четкого понимания того, кто поддержал принятое решение, и кто с ним не согласен. Группа африканских государств хотела бы обновить Резолюцию 64. По меньшей мере, следует включить в название формулировку (Пересм. Дубай, 2018 г.), которая указывает на то, что этот текст рассматривался на ПК-18. **Делегаты от Кубы, Египта, Иордании и Саудовской Аравии** соглашаются с этим мнением: если не вносить таких изменений, не будет четкого указания на то, что эта резолюция рассматривалась на Конференции.

15.27 **Делегат от Танзании** указывает на то, что Группа африканских государств не сняла свое предложение относительно внесения в текст редакционной правки. Он обеспокоен тем, что решение о том, чтобы не вносить изменения принимается, несмотря на то, что вся региональная группа возражает против этого.

15.28 **Председатель** напоминает о пункте 3.1 ii) раздела *решает* Решения 3 (Миннеаполис, 1998 г.), в котором говорится, что "резолюции, не измененные Полномочными конференциями, следующими после Полномочной конференции (Миннеаполис, 1998 г.), сохраняют свое действующее обозначение". Соответственно, поскольку консенсуса по проекту пересмотренной Резолюции 64 достигнуто не было, сохраняется текст, принятый на ПК-14.

15.29 **Председатель Рабочей группы пленарного заседания** вновь повторяет, что в рамках Рабочей группы консенсуса по тексту резолюции достичь не удалось. Обсуждение проекта пересмотренной Резолюции 64 в рамках Рабочей группы было описано в ее отчете пленарному заседанию (Документ 143).

15.30 **Председатель** предлагает заинтересованным сторонам провести неофициальные консультации.

**Заседание прерывает работу в 02 час 30 мин. и возобновляется в 03 час. 20 мин.**

15.31 После неофициальных консультаций **Председатель** говорит, что было выражено пожелание внести поправку в название резолюции, включив в него слова "(Пересм. Дубай, 2018 г.)", с тем чтобы отразить тот факт, что на Конференции достаточно длительное время обсуждался проект пересмотренной Резолюции 64. Он также отмечает решительное нежелание вносить какие-либо существенные или редакционные изменения в текст резолюции. Соответственно, он предлагает внести изменение в название и изложить его в следующей редакции "Резолюция 64 (Пересм. Дубай, 2018 г.)". Он также предлагает единственную незначительную редакционную правку: удалить запятую после слова "целью" в первой строчке пункта *b)* раздела *принимая во внимание также* для обеспечения юридического соответствия Решению 3 (Миннеаполис, 1998 г.).

15.32 С учетом вышеизложенного проект Резолюции 64 (Пересм. Дубай, 2018 г.) с внесенными поправками **принимается**.

15.33 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (B20) (Документ 161 и Пересмотр 1), с внесенными поправками **утверждается** в первом чтении.

# 16 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение ([Документ 161 и Пересмотр 1](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0161/en))

16.1 Двадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 161 и Пересмотр 1), с внесенными в первом чтении поправками **утверждается** во втором чтении полностью.

# 17 Двадцать вторая серия текстов, представленных Редакционным комитетом для первого чтения (B22) (возобновление) ([Документ 163(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0163/en))

17.1 **Председатель** предлагает Конференции возобновить рассмотрение проекта Резолюции WGPL/4 "Искусственный интеллект, связанный с электросвязью/информационно-коммуникационными технологиями".

17.2 **Делегат от Египта** сообщает, что после неофициальных консультаций было достигнуто согласие по всем нерешенным вопросам, кроме одного. Сохраняется обеспокоенность относительно пункта 2i) раздела *решает* и разработки политики, регуляторных руководящих указаний и нормативных баз в отношении технологий ИИ в соответствии с мандатом МСЭ.

17.3 **Делегат от Румынии**,выступая от имени СЕПТ, полагает, что следует определить сферу деятельности МСЭ. Соответственно, следует убрать квадратные скобки в пункте 2i) раздела *решает*.

17.4 **Делегат от Иордании** говорит, что Конференции следует удалить заключенный в квадратные скобки текст в пункте 2i) раздела *решает* и принять эту важную резолюцию. **Делегат от Танзании**, выступая от имени Группы африканских государств, поддерживает это предложение. Инфраструктура ИКТ имеет крайне важное значение для развертывания и развития ИИ и необходимо, чтобы деятельность МСЭ по этой появляющейся технологии была заметной. Вместе с тем, если не удается достичь консенсуса, лучше не принимать никакой резолюции, чем принять резолюцию, которая ограничит деятельность Союза.

17.5 **Делегат от Бразилии** говорит, что хотя в ходе обсуждений достигнуть консенсуса не удалось, были затронуты важные вопросы и опасения, которые заложили основу для будущего соглашения.

17.6 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** просит Советника по правовым вопросам пояснить, может ли Государство-Член предложить внести в текст резолюции поправки, которые бы на практике ограничивали сферу деятельности Союза.

17.7 **Советник по правовым вопросам** говорит, что Полномочная конференция обязана соблюдать Устав и Конвенцию МСЭ; ее решения должны соответствовать положениям этих нормативно-правовых актов.

17.8 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что важно не создавать прецедента, ограничивая сферу деятельности, которая определена в Уставе и Конвенции. Поэтому следует удалить заключенный в квадратные скобки текст в пункте 2i) раздела *решает*.

17.9 **Делегат от Объединенных Арабских Эмиратов** говорит, что после пояснений Советника по правовым вопросам он поддержит удаление текста в квадратных скобках. **Делегаты от Российской Федерации, Саудовской Аравии и Кении** поддерживают эту позицию.

17.10 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** подчеркивает необходимость определения сферы деятельности Союза в области ИИ и разработки целевых стратегий. Хотя, к сожалению, консенсуса достичь не удалось, серьезное обсуждение значительно углубило понимание Государствами-Членами вопросов, касающихся ИИ, и предоставит основу для дальнейшей работы по этому вопросу.

17.11 **Делегат от Новой Зеландии** говорит, что, хотя он и разочарован отсутствием консенсуса, правильно было бы согласиться с тем, что была проведена полезная работа, и двигаться вперед без принятия резолюции.

17.12 **Делегат от Канады** говорит, что отсутствие консенсуса вызывает сожаление, однако полезные обсуждения углубили понимание Государствами-Членами этих вопросов. Вместе с тем удаление текста в пункте 2i) раздела *решает* нецелесообразно, поскольку это приведет к появлению противоречий в других разделах резолюции.

17.13 **Генеральный секретарь** говорит, что участие МСЭ в исследованиях, посвященных ИИ, получило широкую поддержку и отмечает, что работа МСЭ в этой области пользуется доверием отрасли, академических организаций и других учреждений системы Организации Объединенных Наций. Признавая обеспокоенность некоторых делегаций тем, что Союз может слишком поспешно взяться за регуляторную деятельность, которая может сдерживать развитие и инновации, он говорит, что эти технологии только зарождаются и по его мнению, еще слишком рано начинать работу по регуляторным вопросам. Кроме того, такая работа может быть начата только по просьбе отрасли. Он также понимает обеспокоенность других делегаций относительно того, что пункт 2i) раздела *решает* может ограничить сферу деятельности МСЭ и стать негативным сигналом. Для того, чтобы сохранить проект резолюции, который в целом является весьма положительным достижением для МСЭ, он предлагает заменить весь пункт 2 раздела *решает* поручением Совету проводить дальнейшие исследования в областях, в которых МСЭ в рамках своего мандата может внести вклад в исследования, посвященные ИИ.

17.14 **Председатель** предлагает Конференции рассмотреть предложение Генерального секретаря.

17.15 **Делегат от Южно-Африканской Республики** говорит, что важно соблюдать Устав и Конвенцию и обеспечивать содействие со стороны МСЭ распространению преимуществ новых технологий электросвязи на все население мира. Хотя предпочтительно было бы удалить заключенный в квадратные скобки текст в пункте 2i) раздела *решает*, она готова согласиться с предложением Генерального секретаря.

17.16 **Делегаты от Иордании и Танзании** говорят, что они могут согласиться с предложением Генерального секретаря. Они предостерегают от ограничения сферы деятельности Союза и от направления негативного сигнала всему миру в случае отказа от принятия резолюции по этой теме. **Делегат от Ганы** также поддерживает предложение Генерального секретаря, высоко оценивает его понимание этой проблемы и указывает на то, что Совет ранее создал специальную группу по вопросам международной государственной политики, касающимся интернета, для изучения вопросов, связанных с этой тематикой.

17.17 **Делегат от Японии** говорит, что в первом проекте резолюции по этой теме необходимо четко определить сферу деятельности МСЭ по ИИ. Формулировка пункта 2i) раздела *решает* была предложена в качестве компромиссного решения и если консенсус не будет достигнут, будет невозможно двигаться вперед по тексту в целом. Если Конференция не примет проект резолюции, это не помешает МСЭ продолжать текущие исследования по ИИ.

17.18 **Делегат от Соединенных Штатов Америки** говорит, что МСЭ – это организация, управляемая ее членами, поэтому и сферу ее деятельности должны определять члены. В связи с этим было бы нецелесообразно поручать Совету рассмотреть мандат МСЭ в отношении ИИ. В этом обсуждении должны участвовать все Государства-Члены, а не только ограниченное число членов Совета. Он отмечает, что Советник по правовым вопросам не указал конкретно на то, что предлагаемый текст в пункте 2i) раздела *решает* противоречит Уставу и Конвенции МСЭ.

17.19 **Делегат от Кении** говорит, что хотя он мог бы поддержать предложение Генерального секретаря, возможно, настало время признать, что пленарное заседание не смогло прийти к консенсусу по этой резолюции.

17.20 **Делегат от Румынии**, выступая от имени СЕПТ, говорит, что если невозможно добиться консенсуса, лучше было бы не принимать никакой резолюции.

17.21 **Делегат от Канады** говорит, что, хотя он высоко оценивает предложение Генерального секретаря, было бы преждевременно просить Совет рассмотреть этот вопрос до того, как будут определены сфера и направление деятельности МСЭ в области ИИ.

17.22 **Делегат от Сенегала** подчеркивает, что важно не ограничивать мандат МСЭ и отмечает, что консенсуса по тексту резолюции достигнуто не было.

17.23 **Делегат от Российской Федерации**, который также отмечает, что МСЭ является организацией, управляемой членами, предлагает удалить пункт 2i) раздела *решает* и предложить Совету, АР, ВАСЭ и ВКРЭ рассмотреть в сферах их соответствующей компетенции возможность проведения дальнейших исследований в области ИИ.

17.24 **Делегат от Египта** говорит, что делегаты привели обоснованные опасения в поддержку обеих противоположных позиций и необходимо больше времени для рассмотрения этих вопросов. Однако отказ от принятия резолюции по ИИ станет негативным сигналом. Крайне важное значение для МСЭ имеют сотрудничество и координация с другими заинтересованными сторонами в области ИИ, в частности потому, что ряд его видов деятельности связан с использованием ИИ. Прежде, чем разрабатывать регуляторные руководящие указания, необходимо обеспечить более глубокое понимание технологий ИИ. Он предлагает удалить пункт 2i) раздела *решает* и выражает поддержку предложениям Генерального секретаря и Российской Федерации.

17.25 **Советник по правовым вопросам**, отвечая на вопрос **делегата от Румынии**, повторяет пояснения, которые он уже представил на собрании Рабочей группы пленарного заседания: общая формулировка, использованная в пункте 2i) раздела *решает* может де факто ограничить способность МСЭ в полной мере выполнять свой мандат и реализовать ряд его основных видов деятельности, в особенности в области стандартизации электросвязи/ИКТ.

17.26 **Делегат от Зимбабве** говорит, что важно поддержать позицию Генерального секретаря. МСЭ активно участвует в работе по целому ряду появляющихся технологий, однако сейчас существует риск того, что ему придется довольствоваться ограниченным участием в развитии ИИ.

17.27 **Делегат от Саудовской Аравии**, напоминая о пояснениях, полученных от Советника по правовым вопросам, вновь повторяет, что заключенный в квадратные скобки текст в пункте 2i) раздела *решает* следует удалить.

17.28 **Председатель** говорит, что в отсутствие консенсуса по тексту резолюции, предложению Генерального секретаря и сфере применения мандата МСЭ в области ИИ невозможно двигаться дальше. В связи с этим он предлагает завершить обсуждение без принятия проекта резолюции.

17.29 **Делегаты от Соединенных Штатов Америки, Новой Зеландии, Румынии, Швеции, Соединенного Королевства, Чешской Республики и Нидерландов** поддерживают предложение Председателя.

17.30 **Делегаты от Иордании, Кении и Танзании** обращают внимание на то, что ряд Государств-Членов поддержали предложение Генерального секретаря.

17.31 **Делегат от Египта** говорит, что в протоколе заседания следует отметить, что, по мнению ряда делегатов, МСЭ в рамках его мандата следует: вносить вклад в осуществление других глобальных усилий в области ИИ путем сотрудничества, включая обмен информацией, с международными организациями, соответствующими заинтересованными сторонами и другими структурами частного сектора, гражданским обществом, академическими и техническими организациями, а также путем участия в многосторонних инициативах; и координировать свою деятельность в отношении связанного с электросвязью/ИКТ ИИ с деятельностью других учреждений Организации Объединенных Наций и сотрудничать с соответствующими международными структурами, участвующими в работе по технологиям ИИ.

17.32 **Делегат от Бахрейна** вновь заявляет о своей поддержке проекта резолюции и благодарит Советника по правовым вопросам за пояснения.

17.33 **Генеральный секретарь** полагает, что с учетом отсутствия консенсуса, в том числе по его собственному предложению, Государствам-Членам следует согласиться с предложением Председателя о завершении обсуждения. Принимая к сведению твердую поддержку, которая была высказана проделанной МСЭ до настоящего времени работе по ИИ, он говорит, что Союз будет продолжать сотрудничать с учреждениями Организации Объединенных Наций и отраслью в области ИИ.

17.34 **Делегат от Ганы** говорит, что он мог бы согласиться с предложением Председателя.

17.35 **Председатель** говорит, что с учетом отсутствия консенсуса, он предлагает пленарному заседанию согласиться завершить обсуждение без принятия проекта новой Резолюции WGPL/4.

17.36 Предложение **принимается**.

# 18 Девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом – второе чтение ([Документ 160](https://www.itu.int/md/S18-PP-C-0160/en))

**Проект Резолюции 197 (Пересм. Дубай, 2018 г.) – Содействие развитию интернета вещей и "умных" устойчивых городов и сообществ**

18.1 **Председатель** говорит, что текст этой Резолюции должен быть обновлен в соответствии с решениями Конференции. Соответственно, будут сняты квадратные скобки в пункте *l)* раздела *напоминая*, поскольку проект Резолюции 130 (Пересм. Дубай, 2018 г.) был принят, а также будет удален пункт *m)* раздела *напоминая*, поскольку Конференция не приняла резолюцию по ИИ.

18.2 С учетом вышеизложенного, девятнадцатая серия текстов, представленных Редакционным комитетом (Документ 160), с внесенными поправками, **утверждается** во втором чтении.

# 19 Предельные сроки для подачи заявлений и оговорок

19.1 **Председатель** объявляет, что заявления принимаются до 07 час. 25 мин. пятницы, 16 ноября, и что пленарное заседание соберется в 09 час. 00 мин. того же дня, для того чтобы принять к сведению эти заявления. Предельный срок для подачи после этого дополнительных заявлений будет установлен на 10 час. 30 мин., а в 14 час. 30 мин. состоится церемония подписания.

19.2 **Делегат от Танзании** благодарит Председателя за его неутомимую работу.

# 20 Заявление делегата от Российской Федерации

20.1 **Делегат от Российской Федерации** говорит, что Российская Федерация настаивает на том, что при согласовании требований к новому помещению штаб-квартиры МСЭ необходимо учесть соглашение[[1]](#footnote-1), достигнутое по Решению 588 Совета, в частности о том, что подробное описание требований будет включать варианты для зала им. Попова.

20.2 Заявление **принимается к сведению**.

**Заседание закрывается в 05 час. 25 мин**.

Генеральный секретарь: Председатель:
Х. ЧЖАО М. АЛЬ-МЕСМАР

1. См. п. 3.3 краткого отчета о восьмом пленарном заседании сессии Совета 2016 года, состоявшегося 1 июня 2016 года. [↑](#footnote-ref-1)