|  |  |
| --- | --- |
| **Полномочная конференция (ПК-18)** **Дубай, 29 октября – 16 ноября 2018 г.** | logo_R_ |
|  |  |
|  |  |
| ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ | **Документ 53-R** |
|  | **10 сентября 2018 года** |
|  | **Оригинал: английский** |
|  | |
| Отчет Генерального секретаря | |
| РОЛЬ МСЭ как КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ОРГАНА МЕЖДУНАРОДНОЙ СИСТЕМЫ РЕГИСТРАЦИИ КОСМИЧЕСКих средств В СООТВЕТСТВИИ С ПРОТОКОЛом пО КОСМИЧЕСКиМ средствам | |

|  |
| --- |
| Резюме  С 2011 года Международный союз электросвязи (МСЭ) обсуждает свою возможную роль как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам. В настоящем документе содержится отчет о деятельности сессий Совета 2015, 2016 и 2017 годов, а также о 4‑й и 5‑й сессиях Подготовительной комиссии, касавшихся возможной роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств. В настоящем отчете также представлены выводы и рекомендации Совета 2017 года.  Необходимые действия  На основании рекомендаций Совета 2017 года Полномочной конференции предлагается **рассмотреть** настоящий отчет и **принять решение** относительно того, следует ли МСЭ становиться контролирующим органом Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Справочные материалы  *Документы* [*C11/26*](http://www.itu.int/md/S11-CL-C-0026/en)*,* [*C11/92*](http://www.itu.int/md/S11-CL-C-0092/en)*,* [*C11/100(Rev.1)*](http://www.itu.int/md/S11-CL-C-0100/en)*,* [*C11/120*](http://www.itu.int/md/S11-CL-C-0120/en)*,* [*C11/121*](https://www.itu.int/md/S11-CL-C-0121/en)*,* [*C12/36*](http://www.itu.int/md/S12-CL-C-0036/en)*,* [*C12/68*](http://www.itu.int/md/S12-CL-C-0068/en)*,* [*C12/77*](http://www.itu.int/md/S12-CL-C-0077/en)*,* [*C12/94*](http://www.itu.int/md/S12-CL-C-0094/en)*,* [*C13/15*](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0015/en)*,* [*C13/55*](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0055/en)*,* [*C13/78*](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0078/en)*,* [*C13/107*](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0107/en)*,*[*C13/119*](https://www.itu.int/md/S13-CL-C-0119/en)**,** [*C13/120*](https://www.itu.int/md/S13-CL-C-0120/en)**,** [*C13/121*](https://www.itu.int/md/S13-CL-C-0121/en)**,** [*C14/13*](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0013/en)*,* [*C14/INF/12*](http://www.itu.int/md/S14-CL-INF-0012/en)*,* [*C14/51*](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0051/en)*,* [*C14/65*](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0065/en)*,* [*C14/71*](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0071/en)*,* [*C14/94*](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0094/en)*,* [*C14/96*](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0096/en)*,* [*PP-14/62 + Add.1*](http://www.itu.int/md/S14-PP-C-0062/en)*,* [*PP-14/INF/1*](http://www.itu.int/md/S14-PP-INF-0001/en)*,* [*PP-14/161(Rev.1)*](https://www.itu.int/md/S14-PP-C-0161/en)*,* [*PP-14/175*](https://www.itu.int/md/S14-PP-C-0175/en)*,* [*C15/26*](http://www.itu.int/md/S15-CL-C-0026/en)*,* [*C15/123*](http://www.itu.int/md/S15-CL-C-0123/en)*,* [*C16/36*](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0036/en)*,* [*C16/82*](https://www.itu.int/md/S16-CL-C-0082/en)*,* [*C16/118*](https://www.itu.int/md/S16-CL-C-0118/en)*,* [*C16/119*](https://www.itu.int/md/S16-CL-C-0119/en)*,* [*C16/120*](http://www.itu.int/md/S16-CL-C-0120/en)*,* [*C17/36(Rev.1)*](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0036/en)*,* [*C17/94*](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0094/en)*,* [*C17/111*](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0111/en)*,* [*C17/128*](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0128/en). |

# 1 Введение

1.1 На Полномочной конференции 2014 года было принято решение о том, что Совет должен продолжать отслеживать любые дальнейшие изменения, касающиеся возможной роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам, и что секретариату следует продолжать выражать заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, и отвечать на вопросы, поднимаемые Государствами-Членами, до следующей полномочной конференции.

1.2 После предыдущей Полномочной конференции этот вопрос обсуждался на сессиях Совета 2015, 2016 и 2017 годов, которые пришли к выводу, представляемому Конференции для принятия решения.

# 2 Базовая информация

2.1 [Протокол по космическим средствам](http://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssetsProtocol/potocolSpaceAssets09032012-EN.pdf) является частью серии международных договоров, начало которой положили [Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования](https://www.unidroit.org/instruments/security-interests/cape-town-convention) (в дальнейшем именуемая Конвенцией) и [Протокол по авиационному оборудованию](https://www.unidroit.org/instruments/security-interests/aircraft-protocol), которые оба были открыты для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года. Протокол по космическим средствамявляется документом, разработанным в целях содействия обеспеченному активами финансированию для приобретения и использования космических средств, таких как спутники и ретрансляторы, перемещающихся через границы. Текст Протокола о космических средствах и связанные с ним Резолюции размещены по адресу: [https://www.itu.int/en/ITU‑R/space/spaceAssets/Forms/spaceAssetsWebView.aspx](https://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssets/Forms/spaceAssetsWebView.aspx).

2.2 В Приложениях 2 и 3 к настоящему отчету приводится дополнительная информация о Протоколе по космическим средствам и о роли контролирующего органа в соответствии с этим Протоколом.

2.3 В Приложении 1 кратко излагаются обсуждения роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам, ведущиеся с 2011 года.

# 3 Рекомендация Совета 2017 года

3.1 На своей сессии 2017 года Совет рассмотрел тему роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам, как он это делал с 2011 года. В ходе рассмотрения этого вопроса было отмечено, что принятие МСЭ роли контролирующего органа должно быть оформлено в виде соглашения между УНИДРУА и МСЭ.

3.2 По результатам обсуждений этой темы Председатель Совета **указал** на "отсутствие принципиальных возражений против того, чтобы МСЭ стал контролирующим органом", и на "общее согласие с тем, что окончательное решение должна принять Полномочная конференция МСЭ (ПК‑18)" (см. п. 3.9 [Документа C17/128](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0128/en)).

3.3 Несмотря на это отсутствие возражений, Совет **одобрил** ряд условий, которые предлагается **рекомендовать** ПК-18, если она примет решение о том, что МСЭ следует взять на себя функции контролирующего органа. Эти условия изложены в пунктах 4–13 [Документа C17/36(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0036/en) и воспроизводятся ниже:

"*4 Что касается вопросов, поднятых Советом на его сессии 2016 года, об условиях и ограничениях, применение которых может потребоваться к соглашению МСЭ, если Полномочная конференция 2018 года примет решение, что МСЭ может взять на себя функцию контролирующего органа, то важно напомнить некоторые основные положения.*

*5 Во-первых, следует подчеркнуть, что принятие МСЭ на себя этой функции не повлечет за собой возникновения каких бы то ни было ответственности и обязательств (прямых или косвенных) для Государств – Членов Союза, так как, в правовом отношении, только ратификация Протокола по космическим средствам Государством-Членом может привести к возникновению юридических обязательств, возложенных на данное Государство.*

*6 Во-вторых, что касается функций МСЭ в связи с Протоколом, то они будут весьма ограниченными, так как МСЭ не будет выполнять ни функций депозитария Протокола, ни функций гаранта выполнения, применения или толкования Протокола, и того менее в связи с Конвенцией о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования. С другой стороны, в качестве контролирующего органа МСЭ имел бы возможность распространять, при необходимости, информацию о потребностях заинтересованных сторон МСЭ и предотвращать расхождения между Протоколом и основными текстами документов Союза, ввиду того, что согласно Статье XLVII Протокола контролирующий орган принимает активное участие в составлении ежегодных отчетов, подготавливаемых депозитарием Протокола, и выполняет важные консультативные функции на конференциях по рассмотрению, на которые возложена ответственность за внесение поправок в Протокол и пересмотр Протокола.*

*7 Вместе с тем, если МСЭ должен будет принять на себя функцию контролирующего органа,* ***следует также обусловить это принятие*** *тем, что МСЭ оставляет за собой неограниченное право отказаться от выполнения этой функции в любой момент, если, по мнению Союза, эта функция станет несовместимой или вступит в противоречие с основными текстами документов Союза в результате, в частности, внесения поправок в Протокол. В связи с этим важно подчеркнуть, что МСЭ, не являясь стороной Протокола, не может быть связанным какой бы то ни было поправкой, внесенной в Протокол в будущем без его выраженного согласия. С этой точки зрения также* ***рекомендуется****, чтобы данное условие было заявлено четко в любом соглашении, в соответствии с которым МСЭ принимает на себя функцию контролирующего органа.*

*8 Аналогично, даже притом, что Статья XXXV Протокола устанавливает иерархию стандартов между Конвенцией о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и собственными правовыми документами МСЭ, для того чтобы в случае расхождения документы Союза имели преимущественную силу,* ***важно*** *установить следующие условия принятия МСЭ на себя этой функции:*

*• в случае расхождения между положениями Протокола и положениями основных текстов документов МСЭ последние имеют преимущественную силу;*

*• МСЭ оставляет за собой право, без несения каких бы то ни было обязательств, не осуществлять никаких действий в качестве контролирующего органа, которые противоречили бы основным текстам документов Союза.*

*9 Что касается фактической функции контролирующего органа, то она заключается в создании международного регистра, назначении регистратора и надзоре за деятельностью последнего, утверждении правил для регистра и внесении в них поправок, а также установлении сборов за регистрацию и уровня страхования, требуемого для регистратора, и осуществлению всей этой деятельности будет оказывать помощь комиссия экспертов.*

*10 МСЭ, таким образом, не будет выполнять функций регистратора и не будет брать на себя обязательств, связанных с этой функцией. Аналогично, МСЭ не будет выполнять руководящих или административных функций в отношении этого регистра либо поддерживать его в актуальном состоянии. Следовательно, регистратор будет нести фактическую ответственность и, при необходимости, будет обязан выплачивать компенсацию за любые понесенные лицом (физическим или юридическим) убытки, если таковые убытки возникли непосредственно в результате ошибки или бездействия регистратора либо ненадлежащего функционирования международной системы регистрации (и регистратор должен будет оформить надлежащее страхование от таких случаев).*

*11 Невзирая на вышеприведенные обстоятельства, следует напомнить, что в соответствии со Статьей XXVII (2) Протокола контролирующий орган, а также его должностные лица и работники пользуются иммунитетом от любого судебного или административного разбирательства в соответствии с международными соглашениями, применимыми к ним как к субъекту международного права или в ином качестве.*

*12 Вместе с тем* ***важно*** *установить условие, что принятие МСЭ на себя функции контролирующего органа не должно составлять или быть истолковано как отступление или отказ, явный или подразумеваемый, от привилегий, иммунитетов и льгот, которыми пользуются МСЭ и его персонал в соответствии с применимыми международными соглашениями, или как подпадание МСЭ под законодательство или юрисдикцию какой-либо страны.*

*13 Наконец,* ***было бы желательно****, чтобы любое официальное соглашение МСЭ о выполнении функции контролирующего органа имело разумный и ограниченный срок действия (например, четыре года, период между полномочными конференциями) и не продлевалось автоматически, а продлевалось только при условии явно выраженного согласия МСЭ. Это позволит ПК-22 принять решение в отсутствие чрезмерного давления и на основе полной информации, следует ли МСЭ продолжать эту деятельность.*"

3.4 Кроме того, Совет уполномочил Генерального секретаря МСЭ (или его представителя) продолжать участвовать в работе Подготовительной комиссии и ее рабочих групп.

# 4 Подготовительная комиссия (Рим, 5-я сессия, 6 декабря 2017 г.)

4.1 Подготовительная комиссия по созданию Международного регистра космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам провела свою пятую сессию 6 декабря 2017 года в штаб-квартире УНИДРУА в Риме. Подготовительной комиссии были представлены выводы и рекомендации (в частности, комплекс условий, перечисленных в п. 3, выше) сессии Совета 2017 года, касающиеся назначения МСЭ контролирующим органом по Протоколу по космическим средствам. Подготовительная комиссия приветствовала это решение. УНИДРУА предложил свою помощь в разработке информационных материалов, чтобы участвующие в ПК-18 делегации были лучше информированы о Протоколе по космическим средствам.

4.2 После отчета о результатах Совета 2017 года УНИДРУА уведомил МСЭ, что он "не имеет возражений против вышеупомянутых условий, выдвинутых МСЭ. Эти условия являются измененными формулировками Статей, уже присутствующих в Кейптаунской конвенции и ее Протоколе по космическим средствам. Если МСЭ возьмет на себя функции контролирующего органа по Протоколу по космическим средствам, он возьмет на себя только обязанности, связанные с этими функциями и изложенные соответственно в Статье 17 Кейптаунской конвенции и Статье XXVIII Протокола по космическим средствам".

4.3 УНИДРУА также отметил, что формулировка условия в п. 13 [Документа C17/36(Rev.1)](https://www.itu.int/md/S17-CL-C-0036/en) создает практическую проблему, поскольку существует возможность того, что Протокол по космическим средствам не вступит в силу к 2022 году. Ввиду этого данное условие следует сформулировать так, чтобы оно позволило начать процесс рассмотрения через четыре года после того, как МСЭ официально приступит к выполнению функций контролирующего органа.

# 5 Заключение

5.1 На основании рекомендаций, данных Советом на его сессии 2017 года (см. п. 3.2, выше), и отмечая, что УНИДРУА не имеет возражений против условий, выдвинутых МСЭ (см. п. 4.2, выше), Полномочной конференции предлагается: **рассмотреть** настоящий отчет; **принять решение** относительно того, следует ли МСЭ становиться контролирующим органом Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам, с момента вступления Протокола в силу или после этого, на условиях, перечисленных в п. 3.3, выше.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Краткое изложение обсуждений роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам

# 1 Совет 2011 года

1.1 Роль МСЭ как контролирующего органа будущей Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам первый раз обсуждалась на сессии Совета 2011 года. Генеральный секретарь заявил, что принятие этого протокола может стать важной вехой для отрасли и не будет иметь финансовых последствий для контролирующего органа, поскольку деятельность последнего будет финансироваться из сборов за международную регистрацию. Он призвал Советников не упустить открывающуюся перед МСЭ возможность.

1.2 Основные вопросы, обсуждавшиеся на сессии Совета 2011 года, касались сферы ответственности контролирующего органа и его обязательств, а также масштаба и определения правоприменения, судебного процесса, ответственности, разрешения споров, финансовых последствий, подотчетности и ответственности. Вопросы, поднимавшиеся Государствами-Членами, обсуждались на Совете, и ожидалось, что определенные вопросы будут прояснены на Конференции в Берлине в 2012 году.

1.3 Совет принял решение уполномочить Генерального секретаря принять участие в Берлинской конференции в качестве наблюдателя, соглашаясь с тем, что не следует предрешать вопрос о том, может ли МСЭ стать контролирующим органом, но что Генеральный секретарь может продолжать выражать заинтересованность (см. Документ [C11/100(Rev.1)](http://www.itu.int/md/S11-CL-C-0100/en)). Генеральный секретарь должен был представить отчет Совету 2012 года, который будет далее рассматривать этот вопрос в свете решений, принятых Дипломатической конференцией, принимая во внимание финансовые, юридические и технические последствия.

# 2 Дипломатическая конференция (Берлин, 27 февраля – 9 марта 2012 г.)

2.1 Дипломатическая конференция для принятия Протокола к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования проходила под эгидой УНИДРУА[[1]](#footnote-1) и по приглашению правительства Федеративной Республики Германии в Берлине с 27 февраля по 9 марта 2012 года. В Дипломатической конференции приняли участие сорок государств и десять международных организаций, включая МСЭ.

2.2 Конференция приняла текст [Протокола к Конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования](http://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssetsProtocol/potocolSpaceAssets09032012-EN.pdf)(Протокол по космическим средствам), а также путем консенсуса пять Резолюций, содержащиеся в приложениях к [Заключительному акту Дипломатической конференции](http://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssets/DCME-SP-Doc43-finalAct-EN.pdf).

2.3 Как и поручалось Советом 2011 года, наблюдатель, представлявший Генерального секретаря МСЭ, выразил заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом международного регистра космических средств, при условии рассмотрения этого вопроса руководящими органами МСЭ и без ущерба для решения, которое будет принято в этом отношении, в свете итогов работы этой Конференции и с учетом финансовых, юридических и технических последствий такого решения.

2.4 Конференция приняла [Резолюцию 1](http://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssets/DCME-SP-Doc43-resolution1-EN.pdf), касающуюся учреждения Подготовительной комиссии по созданию международного регистра космических средств, раздел *решает* которой гласит: "учредить, до вступления в силу настоящего Протокола, Подготовительную комиссию, которая будет выступать в качестве полноправного временного контролирующего органа для создания международного регистра космических средств под руководством Генеральной ассамблеи УНИДРУА". Такая Подготовительная комиссия должна состоять из лиц, обладающих необходимыми опытом и квалификацией и назначенных одной третью договаривающихся Государств, а МСЭ, Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Межправительственная организация по международным перевозкам железнодорожным транспортом (OTIF), а также представители сообщества, занимающегося космической деятельностью на коммерческой основе, финансовых и страховых компаний и других заинтересованных сторон приглашаются участвовать в работе Подготовительной комиссии в качестве наблюдателей.

2.5 В своей [Резолюции 2](http://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssets/DCME-SP-Doc43-resolution2-EN.pdf), касающейся создания контролирующего органа для международного регистра космических средств, и учитывая заинтересованность МСЭ, Конференция предлагает руководящим органам МСЭ:

1) рассмотреть вопрос о принятии МСЭ функций контролирующего органа с момента или после вступления в силу данного Протокола и принять необходимые меры в установленном порядке; и

2) информировать Генерального секретаря УНИДРУА соответствующим образом.

# 3 Совет 2012 года

3.1 После обсуждений на сессии Совета 2011 года возможной роли МСЭ как контролирующего органа будущей Международной системы регистрации космических средств в соответствии с проектом Протокола по космическим средствам на сессии Совета 2012 года был представлен отчет о Дипломатической конференции (см. Документ [C12/36](http://www.itu.int/md/S12-CL-C-0036/en)) с предлагаемыми последующими действиями. Совет 2012 года принял решение уполномочить Генерального секретаря и далее выражать заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, отметив при этом тот факт, что на данном этапе не следовало бы выносить суждение по вопросу о том, мог ли бы МСЭ стать контролирующим органом, а также принял решение уполномочить Генерального секретаря или его представителя принять участие в качестве наблюдателя в работе Подготовительной комиссии, после того как она будет создана. Генеральному секретарю было предложено представить отчет сессии Совета 2013 года, которая рассмотрит этот вопрос с учетом работы по созданию Подготовительной комиссии и достигнутого прогресса, если таковой будет иметься, а также финансовых, юридических и технических последствий для МСЭ.

# 4 Подготовительная комиссия (Рим, 1-я сессия, 6–7 мая 2013 г.)

4.1 Первая сессия Подготовительной комиссии по созданию Международного регистра космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам, состоялась в штаб‑квартире УНИДРУА в Риме 6 и 7 мая 2013 года. Согласно Резолюции 1 Дипломатической конференции относительно учреждения Подготовительной комиссии и до вступления в силу Протокола Комиссия в настоящее время выступает в качестве полноправного временного контролирующего органа.

4.2 Комиссия создала две рабочие группы: Рабочую группу I по разработке проекта правил для Международного регистра космических средств, под председательством г-на Игоря Порохина (Российская Федерация), с участием Китайской Народной Республики, Франции, Германии, Российской Федерации, Южно-Африканской Республики, Соединенных Штатов Америки, а также МСЭ, SES и Thales Alenia Space, в качестве наблюдателей; и Рабочую группу II по подготовке проекта запроса предложений с целью выбора регистратора для регистра космических средств, под председательством г-на Бернхарда Шмидт-Тедда (Германия), с участием Китайской Народной Республики, Чешской Республики, Франции, Германии, Италии, Российской Федерации, а также МСЭ, в качестве наблюдателя. Комиссия также согласовала временные рамки, согласно которым собрание Рабочей группы I пройдет в начале 2014 года, в зависимости от проведенной межсессионной работы, и за ним может последовать собрание Рабочей группы II в апреле 2014 года.

# 5 Совет 2013 года

5.1 В качестве последующей меры, связанной с обсуждениями, прошедшими на сессии Совета 2012 года и первой сессии Подготовительной комиссии, прошедшей в Риме 6 и 7 мая 2013 года (см. Документ [C13/55](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0055/en)), Совет 2013 года углубленно обсудил вопрос, касающийся возможной роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам. Вопросы и замечания Государств-Членов касались в основном финансовых последствий и материально-технического обеспечения, в том случае если МСЭ будет выполнять функцию контролирующего органа; связи между целями Союза, изложенными в Уставе МСЭ, и Протоколом по космическим средствам; прав и обязанностей контролирующего органа; документа, который связывал бы МСЭ с Протоколом; и возможности для Союза свободно устанавливать размер платы за регистрацию.

5.2 В соответствии со своими предыдущими решениями Совет 2013 года принял Решение 576 "Рассмотрение возможной роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам". В этом Решении Генеральному секретарю поручается:

1) представить Совету 2014 года и следующей Полномочной конференции отчет о результатах работы Подготовительной комиссии и о финансовых, юридических и технических последствиях взятия МСЭ на себя роли контролирующего органа, учитывая при этом работу Подготовительной комиссии, проделанную до этого времени, и представляя пояснения, которые запрашивал Совет;

2) представить отчет о финансовых последствиях своего участия в собраниях Подготовительной комиссии, а также о любых финансовых последствиях выполнения МСЭ функций контролирующего органа с момента или после вступления в силу Протокола; и

3) определить механизмы, с помощью которых Государства – Члены МСЭ и Члены Секторов могут изучать или представлять комментарии о роли МСЭ как контролирующего органа (см. Документ [C13/107](http://www.itu.int/md/S13-CL-C-0107/en)).

# 6 Подготовительная комиссия (Рим, 2-я сессия, 27–28 января 2014 г.)

6.1 Вторая сессия Подготовительной комиссии по созданию международного регистра космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам прошла в Риме 27 и 28 января 2014 года. Собрания Рабочей группы I, которой поручено разработать проект Правил для Международного регистра космических средств, и Рабочей группы II, которой поручено составить запрос предложений с целью выбора Регистратора космических средств, не проводились.

6.2 Основное внимание на собрании уделялось рассмотрению пояснительного примечания к пересмотренному проекту правил для Регистра космических средств, подготовленного профессором Роем Гудом, и рассмотрению других вопросов, касающихся пересмотренного текста проекта правил для Регистра космических средств, причем основная часть времени была посвящена обсуждению вопроса критериев идентификации космических средств, в частности спутников и физически связанных с ними средств. Вопрос об определении сборов за использование объектов Регистра был отложен на более поздний этап обсуждений, возможно, путем включения в Правила процедуры после разработки правил для Регистра.

6.3 Что касается ожидающих решения вопросов выбора Регистратора, а также доработки проекта Правил, Подготовительная комиссия решила провести собрание в штаб-квартире УНИДРУА 11−12 сентября 2014 года. Межсессионный период будет использоваться для доработки правил и подготовки проекта запроса на предложения по выбору Регистратора.

6.4 Подготовительная комиссия отметила, что она работает, исходя из предположения, что МСЭ со временем возьмет на себя роль контролирующего органа, и что было бы преждевременно обсуждать возможные альтернативы. В ответ на вопросы практического характера, заданные представителем МСЭ относительно точной роли контролирующего органа и его обязанностей, а также опыта ИКАО как контролирующего органа для Регистра авиационных объектов, секретариат УНИДРУА впоследствии представил меморандум, в котором разъясняется точная роль контролирующего органа (см. Приложение 3).

# 7 Совет 2014 года

7.1 Ввиду предстоящей Полномочной конференции Совету 2014 года была представлена подробная информация о возможной роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам (см. Документы [**C14/13**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0013/en) и [**C14/INF/12**](http://www.itu.int/md/S14-CL-INF-0012/en)). Тем не менее, ряд остающихся неясными пунктов необходимо уточнить до ПК‑14. Вопросы и комментарии поступили от Китайской Народной Республики (см. Документ [**C14/71**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0071/en)), Японии (см. Документ [**C14/51**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0051/en)) и Соединенных Штатов Америки (см. Документ [**C14/65**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0065/en)), а также от Советников на шестом и седьмом пленарных заседаниях Совета (см. Документы [**C14/94**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0094/en) и [**C14/96**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0096/en)).

7.2 Основные проблемы по-прежнему касаются финансовых, юридических и технических последствий взятия на себя МСЭ роли контролирующего органа; соотношения между функциями контролирующего органа и мандатом МСЭ, иммунитета МСЭ, роли МСЭ в отношении Регистратора, участия МСЭ в рамках Протокола по космическим средствам, оценки воздействия согласия или отказа МСЭ играть роль контролирующего органа.

7.3 В соответствии со своими предыдущими решениями Совет принял к сведению Документ [**C14/13**](http://www.itu.int/md/S14-CL-C-0013/en) и уполномочил Генерального секретаря и далее выражать заинтересованность МСЭ в том, чтобы стать контролирующим органом, отмечая при этом, что на данном этапе не следует выносить суждение по вопросу о том, мог ли бы МСЭ стать контролирующим органом. Кроме того, Совет уполномочил Генерального секретаря или его представителя продолжать участвовать в работе Подготовительной комиссии и ее рабочих групп в качестве наблюдателя. Совет также поручил Генеральному секретарю представить отчет по данному вопросу ПК‑14 и отчитаться о ходе работы на сессии Совета 2015 года.

7.4 После предложения, согласно которому Совету следует рекомендовать ПК-14 принять решение по данному вопросу, Совет принял к сведениюпредложениеодного из наблюдателей, что предпочтительнее будет рекомендовать ПК‑14 рассмотреть данный вопрос и принять необходимые меры, в зависимости от случая.

7.5 Что касается вопросов и комментариев, поступивших от различных администраций, в частности администраций Японии, Австралии, Филиппин, Германии, Франции, Индии, Мали, Нигерии, Аргентины, Швеции, Китая, Турции и Соединенных Штатов Америки в ходе сессий Совета 2012, 2013 и 2014 годов и касающихся возможной роли МСЭ как контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств, секретариат завершил работу над информационным документом, в котором содержится вся необходимая информация, разъяснения и базовая информация.

7.6 Чтобы предоставить Генеральному секретарю МСЭ возможность выполнять свою задачу полностью прозрачным образом, был создан веб-сайт SharePoint по вопросу Протокола по космическим средствам, открытый для Государств – Членов Совета, для обмена информацией и комментариями в онлайновой форме (письмо DM‑12/1031 от 15 октября 2012 г.) по адресу: <https://extranet.itu.int/ITU-R/space-assets>.

# 8 Подготовительная комиссия (Рим, 3-я сессия, 11–12 сентября 2014 г.)

8.1 Третья сессия Подготовительной комиссии по созданию международного регистра космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам прошла в штаб‑квартире УНИДРУА в Риме 11 и 12 сентября 2014 года. Собрание сосредоточило основное внимание на остающихся нерешенными вопросах проекта пересмотренных правил для Международного регистра космических средств, подготовленного профессором Роем Гудом, и на комментариях администраций по проекту запроса на предложения о выборе Регистратора для космических средств.

8.2 Был достигнут прогресс в отношении правил для Регистра космических средств, а по последнему остающемуся открытым вопросу, касающемуся категорий космических средств помимо космических аппаратов, которые могут быть зарегистрированы, была учреждена группа для работы по переписке, чтобы завершить эту работу до середины декабря 2014 года. Вопрос об определении сборов за использование объектов Регистра был отложен на более поздний этап обсуждений, возможно, путем включения в Правила процедуры после разработки правил для Регистра.

8.3 Что касается вопросов, связанных с выбором Регистратора, то был рассмотрен первый проект приглашения к участию в подборе кандидатов для Международного регистра космических средств. Принимая во внимание замечания, высказанные в ходе обсуждений, до начала будущего года будет распространен новый проект, чтобы предложить заинтересованным сторонам официально представлять свои кандидатуры на более позднем этапе в 2015 году.

8.4 Подготовительная комиссия отметила, что она продолжает свою работу, исходя из предположения, что МСЭ со временем возьмет на себя роль контролирующего органа, и что на данном этапе было бы преждевременно обсуждать возможные альтернативы.

# 9 Полномочная конференция 2014 года

9.1 На основании Документа 62 и Дополнительного документа 1 к нему и рассмотрев информацию, содержащуюся в Документе INF/1, Конференция утвердила следующую Рекомендацию 2 от Комитета 5:

"Рекомендация 2: Комитет 5 рекомендует, чтобы Совет продолжал контролировать любое дальнейшее развитие событий по данным вопросам и чтобы Секретариат и далее проявлял заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, и отвечал на любые вопросы, поднимаемые Государствами-Членами в период между настоящим временем и следующей полномочной конференцией".

# 10 Совет 2015 года

10.1 Было сделано напоминание о решении, принятом ПК‑14. Наряду с этим был представлен отчет о третьей сессии Подготовительной комиссии по созданию Международного регистра космических средств (сентябрь 2014 года: внимание Комиссии было сосредоточено на остающихся нерешенными вопросах проекта пересмотренных правил для Международного регистра космических средств и на проекте запроса на предложения о выборе Регистратора для космических средств.

10.2 Ряд Советников отметили, что пришло время принять решение по существу вопроса. Совет представил данный вопрос ПК‑14, но она вернула ему вопрос. Ввиду этого Совету следует занять ту или иную позицию по данному вопросу и дать рекомендацию следующей полномочной конференции.

10.3 Большинство Советников хотели, чтобы МСЭ взял на себя функции контролирующего органа. Все ораторы были согласны с тем, что Совет должен быть информирован по всем элементам, необходимым для принятия им решения по данному вопросу на следующей сессии, понимая, что окончательное решение будет принимать ПК-18.

10.4 Совет принял решение поручить Секретариату представить на его следующей Сессии отчет, содержащий всестороннюю оценку ситуации, включая график, и приветствовал любые вклады от Государств-Членов по данной теме. Совет также уполномочил Генерального секретаря и далее выражать заинтересованность МСЭ в том, чтобы стать контролирующим органом, отмечая при этом, что на данном этапе не следует выносить суждение о том, мог ли бы МСЭ стать контролирующим органом. В заключение Совет уполномочил Генерального секретаря или его представителя продолжать участвовать в работе Подготовительной комиссии и ее рабочих групп в качестве наблюдателя, согласно соответствующему решению, принятому ПК-14.

# 11 Подготовительная комиссия (Рим, 4-я сессия, 10−11 декабря 2015 г.)

11.1 Четвертая сессия Подготовительной комиссии по созданию Международного регистра космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам состоялась в штаб-квартире УНИДРУА в Риме 10 и 11 декабря 2015 года. После рассмотрения пояснительного примечания к проекту пересмотренных правил для Международного регистра космических средств и примечания о связанных средствах, проект правил для Международного регистра космических средств был единогласно утвержден. Что касается запроса предложений для выбора Регистратора, Подготовительная комиссия приняла упрощенный и более эффективный подход, а именно начать обсуждения с двумя действующими Регистраторами (воздушные суда и железнодорожный транспорт). Был обсужден и далее согласован по переписке проект Правил процедуры для комиссии экспертов контролирующего органа, созданного согласно Протоколу.

11.2 Подготовительная комиссия, созданная согласно Резолюции 1 Дипломатической конференции, состоявшейся в Берлине в феврале 2012 года, завершила всю подготовительную работу для принятия первого варианта правил, создания комиссии экспертов контролирующего органа, начала переговоров по контракту на создание и ведение Регистра и назначение первого Регистратора. Подготовительная комиссия, действуя в полном объеме полномочий в качестве временного контролирующего органа, продолжает свою работу, согласно принятому в Резолюции 2 Дипломатической конференции 2012 года предположению о том, что контролирующим органом станет МСЭ. В то же время, пока руководящие органы МСЭ рассматривают данный вопрос, Подготовительная комиссия продолжит действовать в полном объеме полномочий в качестве временного контролирующего органа.

# 12 Совет 2016 года

12.1 По поручению Совета 2015 года был представлен документ, отражающий прогресс, достигнутый Подготовительной комиссией на ее собрании в декабре 2015 года (см. п. 11, выше). Подчеркивалось, что Подготовительная комиссия сможет, вероятно, передать МСЭ ответственность в течение 2017 года при условии вступления в силу Протокола по космическим средствам и официального объявления МСЭ своего решения о принятии на себя функций контролирующего органа.

12.2 Несколько Советников сочли, что будет преждевременным одобрение Советом вопроса об исполнении МСЭ обязанностей контролирующего органа, так как все еще не определен Регистратор. Вместо этого Совету следует продолжать контролировать любое дальнейшее развитие событий по данному вопросу, а секретариату – и далее выражать заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, и отвечать на любые вопросы, поднимаемые Государствами-Членами в период подготовки к ПК-18.

12.3 Ряд других Советников заявили, что бесперебойное выполнение Протокола по космическим средствам зависит от выполнения МСЭ функций контролирующего органа, против чего не выдвигаются какие-либо возражения. Ввиду этого Совету предлагается установить собственный предельный срок для дачи рекомендации ПК‑18. Совет 2017 года должен иметь возможность рекомендовать ПК-18 утвердить принятие МСЭ на себя функций контролирующего органа, пусть даже введя в отношении этой рекомендации определенные условия.

12.4 Отмечая, что в принципе не имеется возражений против того, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, но что не должно создаваться впечатление, что решение Совета предвосхищает решение Полномочной конференции в 2018 году, Совет решил:

• продолжать рассматривать вопрос о том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом, отмечая, что окончательное решение по вопросу о том, может ли МСЭ стать контролирующим органом, должно быть принято на следующей Полномочной конференции;

• уполномочить Генерального секретаря или его представителя продолжать участвовать в работе Подготовительной комиссии и ее рабочих групп в качестве наблюдателя и продолжать выражать заинтересованность в том, чтобы МСЭ стал контролирующим органом;

• поручить Генеральному секретарю рассматривать вопросы, поднятые во время Совета 2016 года, в частности условия и ограничения, которые могут потребоваться, если МСЭ возьмет на себя роль контролирующего органа, а также любые другие вопросы, которые могут потребовать рассмотрения, для того чтобы Совет 2017 года принял решение относительно рекомендуемого порядка действий ПК-18.

# 13 Подготовительная комиссия (телеконференция, 6 декабря 2016 г.)

13.1 Подготовительная комиссия по созданию Международного регистра космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам провела телеконференцию 6 декабря 2016 года. Собрание было посвящено нерешенным вопросам, касающимся реализации Протокола по космическим средствам к Кейптаунской конвенции. Участники этой телеконференции отметили, что Подготовительная комиссия по космическому протоколу за время своей деятельности выполнила значительный объем работы, обеспечив окончательное принятие базовых правил для регистра, а также правил назначения и функционирования будущей CESAIR (Комиссия экспертов) по космическим средствам. Участники собрания отметили, что космическая отрасль становится более открытым рынком и появляются более мелкие участники при увеличении объема технических средств, что может привести к усилению поддержки отрасли в будущем. Многие вопросы, в том числе назначение регистратора, тесно связаны между собой, однако Подготовительная комиссия приняла решение сосредоточиться на краткосрочной стратегии с целью назначения контролирующего органа, с одной стороны, и получения государственной и отраслевой поддержки, с другой стороны.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Контролирующий орган Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом по космическим средствам

**Базовая информация** – [Протокол по космическим средствам](http://www.itu.int/en/ITU-R/space/spaceAssetsProtocol/potocolSpaceAssets09032012-EN.pdf) является частью серии международных договоров, начало которой положили [Конвенция о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования](https://www.unidroit.org/instruments/security-interests/cape-town-convention) (в дальнейшем именуемая Конвенцией) и [Протокол по авиационному оборудованию](https://www.unidroit.org/instruments/security-interests/aircraft-protocol), которые оба были открыты для подписания в Кейптауне 16 ноября 2001 года. Протокол по космическим средствамявляется документом, разработанным в целях содействия обеспеченному активами финансированию для приобретения и использования космических средств, таких как спутники и ретрансляторы, перемещающихся через границы.

**Обеспеченное активами финансирование** – в соответствии с международной правовой базой обеспеченного активами финансирования кредитор может в принудительном порядке осуществлять свои права в отношении оборудования в случае неисполнения обязательств должником. Такое финансирование является подходящим для заимствования с использованием космических средств, имеющих большую ценность. В соответствии с действующим правовым режимом вопросы, касающиеся действительности, определения очередности и принудительного осуществления прав обеспечения и лизинга в отношении такого оборудования, будут, как правило, определяться правом, действующим в месте нахождения такого оборудования. Однако в настоящее время применимое право, которое действовало бы в месте нахождения оборудования в космосе, отсутствует. С точки зрения заимодателя такое положение делает менее приемлемыми риски обеспеченного активами финансирования.

**Международный регистр** – Протокол по космическим средствамсформировал правовое основание для создания, определения очередности и принудительного осуществления обеспечения и прав лизинга в отношении размещенного в космосе оборудования. Одним из основных элементов Протокола по космическим средствамявляется создание международного регистра космических средств (в дальнейшем именуемого Регистром), в котором могли бы регистрироваться эти права. Регистр будет определять очередность прав на основе принципа удовлетворения требований в порядке поступления, с тем чтобы обеспечить для заимодателя определенный уровень правовой однозначности в отношении обеспеченного активами финансирования. Функции Регистра осуществляются и отправляются Регистратором ежедневно и круглосуточно.

**Космические средства** – "космические средства", согласно предварительному определению в Протоколе по космическим средствам, означают любое искусственно созданное, однозначно идентифицируемое средство, находящееся в космосе или предназначенное для запуска в космос, включая:

i) космический аппарат, такой как спутник, космическая станция, космический модуль, космическая капсула, космический корабль или ракета-носитель многоразового использования [которое может быть зарегистрировано в соответствии с правилами], с учетом или без учета космических средств, подпадающих под описание в подпунктах ii) или iii), ниже;

ii) бортовое оборудование (будь то относящееся к электросвязи, навигационное, наблюдательное, научное или иное), которое может быть зарегистрировано отдельно в соответствии с правилами; или

iii) компонент космического аппарата или бортового оборудования, такой как ретранслятор, который может быть зарегистрирован отдельно в соответствии с правилами, вместе со всеми установленными, включенными в его состав или присоединенными вспомогательными устройствами, деталями и оборудованием и всеми данными, инструкциями и записями, относящимися к нему.

**Роль и функции Контролирующего органа** – Контролирующий орган будет выполнять надзор за обеспечением функционирования Регистра*,* осуществляемого посредством Регистратора*.* В частности, он будет назначать Регистратора и, при необходимости, освобождать его от должности, контролировать его деятельность, устанавливать правила, связанные с функционированием Регистра*,* после утверждения договаривающимися государствами и может прибегать к содействию комиссии экспертов, назначаемых государствами, подписавшими Протокол, и договаривающимися государствами. Он будет определять и периодически пересматривать структуру сборов за услуги, предоставляемые Регистром*.*

**Процедуры выбора Контролирующего органа** – Государства, представленные на Дипломатической конференции (Берлин, февраль/март 2012 г.) приняли Резолюцию 1, касающуюся учреждения Подготовительной комиссии по созданию международного регистра космических средств, и Резолюцию 2, касающуюся учреждения контролирующего органа, принимая во внимание заинтересованность, выраженную на Конференции наблюдателями от МСЭ, относительно возможного выполнения МСЭ функций контролирующего органа, при условии рассмотрения данного вопроса руководящими органами МСЭ. До вступления в силу Протокола по космическим средствам Подготовительная комиссия будет выполнять функции временного контролирующего органа, а в случае если руководящие органы МСЭ решат, что МСЭ не должен выполнять функции контролирующего органа, Комиссия назначит другую международную организацию или объединение для выполнения таких функций.

**Финансирование** – Контролирующий орган будет финансироваться из средств, уплачиваемых в виде сборов международному регистру. Не предполагается, что будущий Международный регистр космических средств станет действовать на коммерческой основе. В пункте 4 Статьи XXXI Протокола по космическим средствам предусматривается, что "сборы, упомянутые в подпункте h) пункта 2 Статьи 17 Конвенции, устанавливаются таким образом, чтобы возместить разумные затраты, связанные с созданием, ведением и регулированием Международного регистра, а также разумные затраты Контролирующего органа, связанные с отправлением функций, осуществлением полномочий и исполнением обязанностей, предусмотренных пунктом 2 Статьи 17 Конвенции". Контролирующий орган при установлении подлежащих взиманию сборов будет вправе взимать плату для покрытия разумных начальных затрат и разумных затрат, связанных с созданием, ведением и регулированием будущего Международного регистра и с контролем за деятельностью Регистратора и отправлением других функций Контролирующего органа.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Пояснительная записка о роли контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств в соответствии с Протоколом   
по космическим средствам к Кейптаунской конвенции

(подготовлена секретариатом УНИДРУА – 10 февраля 2014 г.)

Целью настоящей краткой записки является предоставление информации о последствиях исполнения МСЭ функций контролирующего органа Международной системы регистрации космических средств, которая будет создана в соответствии с Протоколом по космическим средствам к Кейптаунской конвенции 2001 года о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования.

Она основана на нормах Конвенции и Протокола по космическим средствам, но касается в первую очередь практического и успешного опыта Международной организации гражданской авиации (ИКАО), которая выполняет функции контролирующего органа для Международного регистра авиационных объектов в соответствии с Протоколом по авиационным объектам к Конвенции с момента начала работы Регистра в марте 2006 года.

Роль контролирующего органа

1 Роль контролирующего органа заключается в создании условий для создания Международного регистра, назначении Регистратора и контроле за его работой, разработке или утверждении правил для работы Международного регистра, установлении сборов и размеров страхования или финансовых гарантий, которые предоставляются Регистратору в связи с его ответственностью согласно Конвенции (см. пункт 8, ниже), а также в выполнении иных функций, изложенных в Статье 17 Кейптаунской конвенции. К ним относится представление периодических отчетов Договаривающимся государствам об исполнении своих обязанностей согласно Конвенции и Протоколу о космических средствах.

2 Контролирующий орган имеет дело исключительно с Международным регистром. Он не несет ответственности за толкование Протокола, его выполнение в вопросах, не связанных с Регистром, или же за какие-либо другие функции и виды деятельности, не связанные с Регистром. Толкование в конечном счете является вопросом, рассматриваемым национальными судами, которые в этих целях могут обращаться к официальному комментарию к Конвенции и Протоколу по космическим средствам. Аналогичным образом контролирующий орган не несет ответственности за вынесение решений по той или иной конкретной регистрации и не дает указаний Регистратору об изменении каких-либо данных, касающихся конкретной регистрации.

Подготовительная комиссия

3 Если МСЭ примет решение о взятии на себя функций контролирующего органа, он сможет взять на себя ответственность за Международный регистр, который уже будет действовать в полном объеме. Вся предварительная работа по созданию Международного регистра, в том числе проведение переговоров по контракту о создании и поддержании Регистра, подготовка первых Правил и назначение Регистратора, будет проделана заранее Подготовительной комиссией, созданной в соответствии с Резолюцией 1 дипломатической конференции, прошедшей в Берлине в феврале 2012 года. Подготовительная комиссия, выступающая в роли временного контролирующего органа, передаст свои полномочия МСЭ, только когда Международный регистр будет действовать в полном объеме и будут установлены Правила, регулирующие его деятельность. Конечно, МСЭ будет иметь право вносить в Правила поправки и добавления или заменять их по своему усмотрению.

4 Подготовительная комиссия проделала большую работу по подготовке Правил, которые базируются на последнем (шестом) издании Правил для Регистра авиационных объектов. Подготовительная комиссия провела два собрания, и проект Правил практически готов. Остается лишь вопрос критериев определения рабочей нагрузки и частей космического аппарата или рабочей нагрузки.

Комитет экспертов и Консультативный совет Международного регистра

5 В Резолюции 3 контролирующему органу предлагается создать комиссию экспертов в составе не более 20 членов, выдвигаемых подписавшими Протокол и договаривающимися государствами, которые обладают необходимой квалификацией и опытом, для содействия контролирующему органу в выполнении его функций. Аналогичный комитет, CESAIR, орган, в состав которого входят государственные должностные лица из гражданской авиации, был создан для консультирования ИКАО как контролирующего органа по авиационным объектам. Международный регистр авиационных объектов создал Консультативный совет Международного регистра (IRAB), представляющий собой группу правовых и технических экспертов – отраслевых специалистов, для консультирования Регистратора о потребностях пользователей системы регистрации. IRAB дает рекомендации CESAIR, который рассматривает их и, с изменениями, которые он считает необходимыми, представляет их Совету ИКАО.

Предстоящая МСЭ работа

6 Из предшествующих пунктов следует, что МСЭ как контролирующий орган будет нести ответственность за контроль над Международным регистром космических средств, но его нагрузка будет относительно невелика. Регистр будет действовать в полном объеме, когда к МСЭ перейдут полномочия от Подготовительной комиссии, необходимые специальные отраслевые знания будут поступать от эквивалента IRAB, если Международный регистр создаст таковой, а комитет государственных экспертов будет оценивать любые предложения и представлять их МСЭ с такими поправками, которые он сочтет необходимыми. За последние восемь лет действия Регистра этот механизм доказал свою результативность в случае ИКАО, которая не сочла необходимым нанять ни одного дополнительного сотрудника для выполнения этих функций.

Понесет ли МСЭ какую-либо потенциальную ответственность?

7 Вкратце можно ответить – нет. Согласно пункту 2 Статьи 27, контролирующий орган и его служащие и сотрудники пользуются таким иммунитетом от судебного и административного вмешательства, какой указан в Протоколе. Пунктом 2 Статьи XXVIII Протокола о космических средствах предусматривается, что контролирующий орган и его служащие и сотрудники пользуются таким иммунитетом от судебного и административного вмешательства, какой указан в Правилах, применимых к ним как к международному объединению или иным образом. Будучи специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, МСЭ уже пользуется, в плане международного права, привилегиями и иммунитетами, изложенными в стандартных положениях Конвенции Организации Объединенных Наций 1947 года о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений и в Приложении IX к этой Конвенции, в отношении стран, являющихся сторонами Конвенции (в настоящее время 123 стороны). МСЭ, несомненно, знаком с разделами 4–6 Статьи III Конвенции, где предусматривается, что специализированные учреждения, с имуществом, активами, помещениями и архивами, являются неприкосновенными и пользуются иммунитетом от любой формы судебного вмешательства, кроме случаев, когда они определенно отказываются от иммунитета в каком-либо отдельном случае.

Ответственность Регистратора

8 В отличие от этого, согласно Статье 28 Кейптаунской конвенции, Регистратор несет полную ответственность за компенсацию ущерба, причиненного тому или иному лицу как прямой результат действия или бездействия Регистратора и его служащих и сотрудников или же неисправности Международной системы регистрации, и должен покрыть эту ответственность страхованием или финансовой гарантией в размере, определяемом контролирующим органом. В случае Международного регистра авиационных объектов в настоящее время уровень покрытия составляет 130 млн. долл. США. За восемь лет работы, за которые он провел около 420 тыс. регистраций, Регистр не получил ни одного иска.

Иммунитет средств Регистра

9 Активы, документы, базы данных и архивы Международного регистра неприкосновенны и пользуются иммунитетом от любой формы судебного или административного вмешательства, но к ним может получить доступ истец, подающий иск против Регистратора.

Процесс внесения поправок в Протокол о космических средствах/его пересмотра

10 Статьей XLVII Протокола предусматривается, что по просьбе не менее чем 25% государств – участников конференции по рассмотрению созываются УНИДРУА как депозитарием при консультациях с контролирующим органом. Таким образом, УНИДРУА несет ответственность за организацию любой конференции по рассмотрению, но, конечно, будет тесно сотрудничать с МСЭ, если он займет позицию контролирующего органа.

Сборы и затраты

11 Согласно Статье XXXII Протокола, сборы за услуги и объекты Международного регистра устанавливаются таким образом, чтобы возместить разумные затраты, связанные с созданием, ведением и регулированием Международного регистра, а также разумные затраты контролирующего органа, связанные с отправлением функций, осуществлением полномочий и исполнением обязанностей, предусмотренных пунктом 2 Статьи 17. Это соответствует пункту 3 Статьи XX Протокола по авиационным объектам. Таким образом, МСЭ, как и ИКАО, сможет возмещать из сборов Регистра свои разумные затраты на выполнение своих функций и, конечно, будут также установлены сборы для покрытия затрат Регистратора и персонала Регистра, но не для получения прибыли.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Международный институт по унификации частного права (УНИДРУА) – это независимая межправительственная организация, которая была создана в 1926 году в Риме. Уставной целью организации является изучение потребностей в модернизации, согласованности и координации частного права между государствами и группами государств и методов осуществления этого, а также разработка унифицированных правовых документов, принципов и норм для достижения этих целей. [↑](#footnote-ref-1)